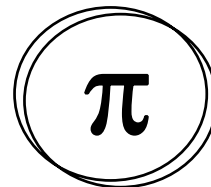


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 18 (276) 6 мая 1998 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Расширенное заседание Политсовета РПС. Ассамблея народов СССР и пленум Совета СКП-КПСС. Заседание ПС ДВР (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

О.Федюков о деятельности Фонда помощи политзаключенным-борцам за социализм. Правозащитники считают, что вторые выборы мэра Нижнего Новгорода не нужны (с.5-6)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Первомайские акции профсоюзов и оппозиции (с.6-8)

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Семинар "Истоки, пути и перспективы либерализма". "Круглый стол" на тему "Роль государства в формировании экономической стратегии" (с.9-11)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: pinf@glas.apc.org

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail: pinf@glas.apc.org

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Расширенное заседание Политсовета РПС

25 апреля в "Президент-отеле" состоялось расширенное заседание Политического совета Общероссийского общественно-политического движения "Российский прогрессивный союз".

(Справка: Решение о создании РПС было принято 9 декабря 1997 г. на научно-практической конференции "Россия: государственные достижения в реформировании российской экономики (стабилизация рубля, снижение инфляции, создание основ банковской системы и финансового рынка, остановка спада производства), он, вместе с тем, констатировал отсутствие структурных изменений в экономической и социальной сферах, а также наступление "нового застоя": "Так и не созданы условия для экономического роста. Не выдвинуто продуманной долгосрочной стратегии социально-экономических преобразований. До сих пор главной задачей правительства остается не развитие производства, а наполнение бюджета. ...Системный кризис не преодолен. Более того - он обострился". Докладчик констатировал также углубление доходно-имущественного разрыва между различными социальными группами, снижение качества жизни населения, спад профессионального уровня работающих, падение гражданской активности и рост недоверия к властям и государственным институтам ("В глазах населения скомпрометирована сама идея реформ. Отчуждение власти от общества достигло критического состояния"), слабость законодательной власти ("Дело не в ее полномочиях, а в том, что она не обеспечивает политического представительства интересов граждан") и партийно-политической системы ("Доминируют не интересы населения, а "вождизм" и отвлеченная идеология"). Задача Российского прогрессивного союза, по мнению С.Беляева, состоит в том, чтобы "стать политическим организатором социально-экономического развития страны", а по сути - "партией власти в хорошем смысле этого слова". Для этого, отметил докладчик, РПС должен "объединять сторонников прогрессивных преобразований, ...людей, имеющих успешный опыт решения практических задач", "вести постоянный общественный диалог", иметь представительство на всех уровнях государственной власти ("а значит - участвовать в выборах всех уровней"), "стать общественно-политической силой с развитой региональной сетью, хорошо организованной структурой и системой управления" и пр. В рамках обсуждения доклада было принято заявление "О правительственно-парламентском кризисе в стране", текст которого представил редакционной комиссии Эрик Праздников. Отставка правительства и назначение нового премьер-министра авторами документа расценено как "проявление затянувшегося кризиса политической системы российского государства". Причинами кризиса называются отсутствие в России стабильной политической системы, оторванность власти от общества, отсутствие единства в демократическом лагере и пр. "Важно, чтобы негативные тенденции, контрастно проявившиеся в ходе 30-дневного противостояния законодательной и исполнительной властей, не стали предметом спекуляций оппозиции, поводом для нового витка политической напряженности в обществе", - подчеркивалось в заявлении.

В перерыве заседания С.Беляев дал пресс-конференцию. Характеризуя ситуацию в демократическом лагере, он отметил эволюцию "Яблока" в сторону социал-демократии и заявил, что НДР "не отвечает основным требованиям избирателей". "Мы можем занять широкий спектр правоцентристского поля правее ДВР и "ДемРоссии", - констатировал выступающий. - ...Мы готовы к консолидации на выборах и с теми, кто правее нас, и с теми, кто левее - например, с "Яблоком". Так, по его словам, в предстоящих в декабре 1998 г. выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга РПС собирается участвовать в коалиции с "Выбором России", "ДемРоссией" и "Яблоком". Говоря об отношении РПС к правительству, С.Беляев подчеркнул: "Я не говорил, что мы будем оппозицией, мы будем оппонентами (для этого не нужно вступать в оппозицию)... Я не вижу препятствий тому, чтобы взаимодействовать с администрацией президента и правительством". (При этом он подверг С.Кириенко критике за то, что тот настаивает на принятии Думой первого варианта Налогового кодекса, а также назвал себя сторонником "крайне либеральных решений в налоговой и таможенной политике".) Сообщив, что на осень намечен I съезд РПС, выступающий выразил надежду, что Союз станет силой, которая "поборется за то, чтобы в 99-м году стать "партией власти". С.Беляев сообщил, что в РПС введено фиксированное членство и партбилеты (при этом он продемонстрировал журналистам магнитную карточку, являющуюся также ключом для входа в электронные базы данных движения), а также что в настоящее время Российский прогрессивный союз находится "в переходном процессе от общественно-политического движения к партии". Отвечая на обвинения в "краже идей" у движения "Наш дом - Россия", лидер РПС напомнил, что был одним из создателей НДР и авторов его программы. Он сообщил также, что на следующих выборах собирается баллотироваться в Госдуму (заявив при этом, что РПС будет бороться за упразднение пропорциональной системы), но отказался подтвердить предположения о намерении выдвинуть свою кандидатуру на пост губернатора Санкт-Петербурга. Позже, в ходе прений С.Беляев признал, что проведенная в России приватизация "способствовала созданию номенклатурно-финансового капитала", выразив, однако, убеждение: "Увы, другого пути не было".

После перерыва С.Беляев выступил с сообщением "О Программе Российского прогрессивного союза". При принятии резолюции по программе, проект которой представил член редакционной комиссии, сотрудник "ЭПИ-центра Григорий Марченко, лидер РПС предложил принять решение о доработке проекта программы Программной комиссией Политсовета, с тем чтобы согласованный с коллективными членами движения документ был готов к первому съезду движения. (В итоге в текст резолюции вошли следующие пункты: "1. Одобрить основные положения доклада председателя РПС С.Г.Беляева. 2. При доработке программы ООПД "Российский прогрессивный союз" учесть политические оценки и конструктивные предложения, высказанные в ходе обсуждения доклада. 3. Определить принципы объединения всех конструктивных сил общества. 4. Провести общественное обсуждение программы стратегического развития страны и внести ее на рассмотрение I съезда РПС".) В прениях по докладу приняли участие депутат Госдумы от фракции НДР Алексей Александров, член руководства Либерального молодежного союза Владимир Коптев-Дворников (изложил свои замечания к проекту программы; объяснил присутствие в зале представителей ЛиМоСа и "правого движения П.Казначеева" тем, что "движение С.Беляева наиболее последовательно выражает идею продвижения реформ"), член руководства Московской ассоциации частных и приватизируемых предприятий Александр Терентьев (изложил свои замечания по проекту программы, высказавшись, в частности, за выработку военной доктрины, строящейся на заключении союзов с другими государствами: "Военный бюджет России составляет 30% от всего бюджета страны. ...При этом военные ухитряются поднимать его. ...Создание союзов обходится дешевле") и др.

С сообщением "О подготовке к I съезду Российского прогрессивного союза и организационных вопросах движения" выступил член руководства РПС Сергей Черных. В числе тактических и стратегических задач движения он назвал создание региональных отделений РПС, их регистрацию в органах юстиции, оснащение средствами связи (в том числе через Интернет), создание собственного органа массовой информации, "формирование облика РПС как выражающего интересы простых россиян", создание коалиции ("Круг наших контактов за последнее время значительно увеличился"). Выступающий сообщил, что на май намечена конференция РПС Москвы и Московской области, в июне в Санкт-Петербурге состоится межрегиональная конференция организаций РПС Северо-Запада России (по уточнению С.Беляева - включая Москву), в конце сентября - начале октября в Москве пройдет I съезд движения, а кроме того, осенью РПС намерен принять участие в двух избирательных кампаниях - в Санкт-Петербурге и Волгоградской области. С.Беляев сообщил, что деятельность РПС будет финансироваться возглавляемым им фондом "Региональные программы" ("В его уставе заложено это"). По докладу члена редакционной комиссии Андрея Хохлова было принято решение проинформировать участников движения об итогах заседания ПС.

Состоялись также выступления представителей организаций, изъявивших желание вступить в РПС. Так, представитель партии "Левша" Владимир Пестряков, назвав свою организацию "объединением людей квалифицированного труда", сообщил, что она готовится перерегистрироваться в качестве общероссийской партии. По его словам, II конгресс партии (11-12 апреля 1998 г.) принял решение о вхождении "Левши" в состав РПС и поручил своему председателю Д.Семенову представлять ее интересы в руководящих органах движения. Лидер Молодежного союза "Яблоко" Эрик Лобах сообщил, что его организация сотрудничает с Российским прогрессивным союзом уже два месяца, и в начале марта на последнем съезде МСЯ было принято решение о вхождении в состав РПС. Он также подчеркнул, что в настоящее время МСЯ никак не связано с объединением "Яблоко". Председатель Российской социально-либеральной партии Леонид Гуревич рассказал о своей организации. По его словам, в настоящее время партия насчитывает 2-3 тыс. членов в 32 регионах. Кроме того, он зачитал фрагменты из программы РСЛП, написанной еще в конце 1991 г., а также сообщил, что на недавнем заседании Политсовета РСЛП принято решение о выходе партии из "Яблока" и вступлении в РПС - это решение не позже сентября должен подтвердить съезд партии. Л.Гуревич заявил также, что в настоящее время при участии РСЛП, МСЯ и отдельных организаций СДПР ("надеемся тесно сотрудничать и со свободными профсоюзами") в качестве всероссийской организации воссоздается Социально-либеральное объединение (в начале 90-х годов СЛО РФ действовало как межрегиональная структура). Партия "Левша" была принята в РПС при 4 воздержавшихся, МСЯ - при 5, РСЛП - при 8.

В ходе ответов на вопросы участников заседания С.Беляев следующим образом отреагировал на сомнения, не способствует ли создание РПС расколу демократических сил: "А разве есть демократические силы, которые можно раскалывать? Разве будет создание новой организации способствовать их расколу? Я так не считаю. Наоборот, будет способствовать их консолидации". В заключительном слове он сообщил, что РПС является третьей общественной организацией, зарегистрированной Минюстом в соответствии с новым законодательством. После объявления заседания закрытым президент Международной ассоциации деловых партнеров, председатель Федерально-демократического движения Олег Новиков напомнил С.Беляеву, что тот обещал предоставить слово и ему. Получив слово, он рассказал не успевшим покинуть зал участникам заседания о деятельности МАДП, сообщив, что она существует уже два года и имеет отделения в 29 регионах, а также предложив присутствующим в зале предпринимателям вступить в МАДП с целью доведения количества ее региональных организаций до 45 и перерегистрации ее в качестве общероссийской и обещав в этом случае оказывать движению финансовую помощь. После этого С.Беляев призвал присутствовавших признать себя участниками учредительного собрания МАДП и объявил решение принятым.

Ассамблея народов СССР и пленум Совета СКП-КПСС

В прошлом номере "Партиформа" сообщалось о состоявшихся 25-26 апреля в Москве Ассамблее народов СССР и пленуме Совета СКП-КПСС. Публикуем некоторые подробности.

В Ассамблее приняли участие 205 делегатов из всех республик бывшего СССР. Заседание открыл председатель Международного комитета "За Союз и братство народов", руководитель Совета СКП-КПСС О.Шенин. С докладом "О проекте Основных положений Договора о Союзном государстве" выступил заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е.Лигачев. Он заявил, в частности, что предлагаемый документ является политическим и не имеет юридической силы ("но его значение велико"). "Комитет "За Союз и братство народов" исходит из того, что ...историю делают народы, - подчеркнул докладчик. - Данный документ служит моральной помощью советским людям, укрепляет веру в воссоединение братских народов, показывает, что представляет собой единый государственный союз." Е.Лигачев отметил, что цель объединительного движения - "образование на добровольной основе обновленного федеративного Союза равноправных суверенных государств советского типа при установлении власти трудового народа". По его словам, обновленный союз "будет свободен от деформаций и искажений социализма, в нем получат развитие различные формы собственности, сохранится многопартийность, возрастет роль органов власти трудящихся". Для достижения этой цели, по мнению докладчика, необходимо решить следующие задачи: "1. Постоянно укреплять сплоченность объединительного движения за воссоединение народов, расширять социальную базу движения, собирать в него партии и организации народно-патриотической, коммунистической, социалистической ориентации, соединить его с борьбой за восстановление власти трудового народа. Координировать общественно значимые акции сторонников объединения народов не только в рамках одного государства, но и группы государств. Продолжить работу по созданию комитетов и групп содействия объединительному движению в трудовых коллективах, регионах. 2. Развернуть массовую работу вокруг политического документа "Основные положения Договора о Союзном государстве", довести его до широких масс трудящихся, парламентов и законодательных собраний, партий и движений, показывать, за какой союз мы боремся, его экономические и политические основы, полнее использовать для этих целей средства массовой информации, встречи, собрания, митинги трудящихся. 3. Шире вести пропаганду советских достижений, идей интернационализма. Сохранять дружбу и братство народов... Давать решительный отпор проявлениям национализма и антикоммунизма. 4. Содействовать развитию хозяйственных, научных, культурных и человеческих связей между государствами и народами. Всемерно способствовать укреплению Союза России и Белоруссии, развивать контакты между регионами этих государств. Провести массовые встречи населения приграничных районов России и других государств братских народов, сделать их постоянными, регулярными. В целях сближения, солидарности, единства действий трудящихся государств, входивших в СССР, провести съезды народов Закавказья, Казахстана и Средней Азии". В прениях по докладу приняли участие председатель Координационного совета народного движения Киргизии "За союз и братство народов" К.Ажыбекова, полномочный представитель Белоруссии в СНГ С.Посохов, депутат парламента Грузии В.Гогуадзе, председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов (призвал участников Ассамблеи выйти 1 и 9 мая на площади с призывом "Даешь возрождение нашего Союза!"; отметил

успехи в создании в России "патриотического пояса", охватывающего 40 регионов России; назвал сближение России и Белоруссии "ярким примером интеграции", призвал участников Ассамблеи способствовать созданию Таможенного союза - в первую очередь с Украиной; заявил, что в результате прошедшего 24 апреля в Госдуме голосования по кандидатуре С.Кириенко "многие убедились в том, что господин Жириновский - прямой ставленник президента России", и это не позволит ЛДПР на новых выборах в парламент набрать больше 2-3% голосов; назвал Г.Явлинского "фальшивым оппозиционером-конъюнктурщиком"), первый секретарь ЦК Компартии Украины П.Симоненко, первый секретарь ЦК партии коммунистов Молдавии В.Воронин, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Р.Ахмедов, первый секретарь ЦК Компартии Армении С.Бадалян, президент международной ассоциации абхазо-абазинского народа Т.Шамба, первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин, А.Рубикс, депутат Госдумы Г.Тихонов, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана С.Абдильдин и др. Делегаты Ассамблеи утвердили "Основные положения Договора о Союзном государстве", приняли соответствующие резолюции и постановление. В адрес президентов Литвы и Казахстана были направлены протесты по поводу судебных процессов над М.Бурокаявичюсом, Ю.Ермалавичюсом и М.Исмаиловым.

Состоявшийся 26 апреля пленум Совета СКП-КПСС обсудил итоги Ассамблеи народов СССР и рассмотрел вопрос о созыве XXXI съезда СКП-КПСС. С докладом выступил председатель Совета СКП-КПСС и Комитета народов СССР О.Шенин. В прениях по докладу приняли участие заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е.Копышев, сопредседатель Центрального совета общества "Российские ученые социалистической ориентации" И.Осадчий, секретарь Свердловского обкома КПРФ Л.Самарская, первый секретарь Набережночелнинского горкома КПРФ М.Федоров, первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин, председатель ЦК Компартии Таджикистана Ш.Шабдолов, председатель ЦК Единой Коммунистической партии Грузии П.Георгадзе, сопредседатель Союза коммунистов Украины Т.Яброва, председатель ЦИК Партии коммунистов Киргизии А.Масалиев, первый секретарь ЦК КП Азербайджана Р.Ахмедов, первый секретарь ЦК КП Молдавии В.Воронин, депутат Госдумы от КПРФ А.Чехоев, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии В.Чикин, член ЦК КПРФ А.Шабанов, заместитель председателя Совета СКП-КПСС К.Николаев, первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Езерский, депутат Госдумы Н.Столярова и др. Пленум принял постановление "Об итогах Ассамблеи народов СССР", в котором подчеркнул необходимость "развертывания массовой работы вокруг политического документа "Основные положения Договора о Союзном государстве", доведения его до широких масс трудящихся, парламентов, законодательных собраний, партий и движений, пропаганда идей интернационализма, дружбы и братства народов, всемерного содействия укреплению Союза России и Белоруссии". Пленум принял решение провести очередную, XXXI, съезд СКП-КПСС 31 октября - 1 ноября 1998 г. в Москве и утвердил нормы представительства на съезд. Участники пленума приняли заявление в поддержку "нового курса генерального секретаря ТПК товарища Ким Чен Ира на воссоединение Кореи" и обратились ко "всем прогрессивным партиям и друзьям корейского народа" с призывом выразить свою солидарность с программой объединения Кореи.

28 АПРЕЛЯ состоялось закрытое заседание Политсовета партии "Демократический выбор России", на котором была рассмотрена политическая ситуация в стране и принято решение о проведении очередного расширенного пленума Совета партии с участием представителей органов государственной власти всех уровней и местного самоуправления. Кроме того, В.Татарчук рассказал о своей (с Э.Воробьевым) поездке в Тюменскую область, а В.Похмелкин сделал сообщение о соответствии устава Саратовской региональной организации уставу ДВР. Участники заседания приняли заявление "Об отношении партии ДВР к новой политической ситуации в России": "Политический кризис, создавший серьезные проблемы для российской экономики и общества, разрешился. Дума проголосовала за утверждение С.Кириенко в должности председателя правительства, идет формирование кабинета. Политические результаты разрешения кризиса представляются позитивными: создан прецедент цивилизованной смены кабинета в рамках сохранения философии и стратегии реформ; основные политические силы решились на конструктивное взаимодействие; преодолен миф о всевластии политических лоббистов-олигархов, интриги которых удалось дезавуировать; нанесен серьезный удар по имиджу левой парламентской оппозиции. Складывается ситуация, благоприятная для более эффективного проведения реформ: правительство С.Кириенко свободно от обязательств предшествующего кабинета, в известном смысле у него развязаны руки для решительных реформистских действий; отсутствие "завязок" на основные группы давления позволяет эффективнее противодействовать лоббистам; есть шансы на серьезную рационализацию аппарата правительства, механизмов принятия решений, повышение профессионализма правительства и сплоченности его действий. Однако сами по себе эти предпосылки не реализуются. Существует опасность "тихой сапой" превратить формирующийся кабинет в "правительство доверия групп давления" посредством включения в него назначенцев от фракций. В этой ситуации Политсовет ДВР считает необходимым последовательное проведение принципа правительства-команды и будет поддерживать новый кабинет только в случае реализации этого принципа. Демократическое сообщество ждет от кабинета С.Кириенко внятного заявления о курсе последовательных реформ, установления постоянного диалога с реформистскими политическими силами и практических действий по выходу из бюджетного кризиса, оздоровлению государственных финансов, укреплению финансовой дисциплины, оказанию целевой поддержки социально незащищенным, обеспечению стабильного графика бюджетных выплат, решению проблем задолженностей в экономике, восстановлению потенциала экономического роста и повышению реальных доходов населения. Программное заявление С.Кириенко дает основание надеяться, что движение в этом направлении будет осуществляться. ДВР готов оказать в этом максимальное политическое и профессиональное содействие правительству. Одновременно необходимо активизировать подготовку к очередным парламентским выборам, поскольку без адекватного законодательного обеспечения серьезные социально-экономические реформы ныне невозможны. Наша задача - совместно с другими правоцентристскими силами обеспечить единство предвыборных действий и сформировать в Госдуме влиятельную и работоспособную фракцию".

3 МАЯ состоялся II съезд Социалистической партии России. С отчетным докладом выступил председатель партии Иван Рыбкин, отметивший, что в 1997 г. наметился значительный приток в партию новых членов и в настоящее время отделения СПР созданы и зарегистрированы в 57 регионах. Была принята программа партии, переизбраны руководящие органы (И.Рыбкин сохранил пост председателя партии), принято решение инициировать создание в стране "широкой социал-демократической коалиции". Подробности - в следующем номере.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

О.Федюков о деятельности Фонда помощи политзаключенным-борцам за социализм

27 апреля в Москве, в Национальном институте прессы, состоялась пресс-конференция председателя Фонда помощи политзаключенным-борцам за социализм О.Федюкова, адвоката члена РКСМ(б) А.Соколова С.Маркелова и секретаря Фонда, матери И.Губкина С.Губкиной - на тему "Левый экстремизм: мифы и реальность".

С.Маркелов охарактеризовал "новую волну терроризма в России" как "масштабную террористическую войну", подчеркнув, что "в орбиту этой войны уже втягиваются серьезные структуры МВД". "Если терроризм проник наверх, в те структуры, которые с ним должны бороться, то можно говорить, что терроризм стал значимым политическим фактором", - сделал вывод адвокат. Он привел некоторые факты "политической нечистоплотности" представителей высших эшелонов ФСБ, а также факты "психологического давления СМИ на следствие и на обвиняемых", сославшись на опубликованное в "МК" интервью руководителя московского ФСБ Царенко, который "без суда и следствия, даже не дожидаясь окончания предварительного следствия, огласил приговор политическим узникам Соколову, Губкину, Склярю, Максименко и Радченко". Комментируя этот материал, С.Маркелов призвал журналистов "не поддаваться на провокации" и "не идти на сговор со своей совестью". Он также указал на опасность того, что "люди начинают осознавать эффективность только силовых методов социальной борьбы и никчемность старых методов - голодовок, забастовок, демонстраций, митингов и пикетов". В качестве примера С.Маркелов привел своего подзащитного А.Соколова, который, несмотря на грозящие ему 20 лет лишения свободы, не собирается в дальнейшем отказываться от революционных методов борьбы и открыто заявляет об этом на следствии. О.Федюков заявил: "Социальный террор, осуществляемый властями в течение уже нескольких лет, вызывает законный протест радикальной оппозиции, которая действует по двум направлениям - леворадикальному и право-националистическому: первые добиваются наибольшей справедливости, в то время как вторые хотят еще большей несправедливости - с дополнительной эксплуатацией трудящихся по национальному признаку". Выступающий рассказал о деятельности, которую ведет возглавляемый им Фонд - сбор средств, организация ежемесячных акций, в том числе митингов-концертов у тюрьмы "Лефортово" и пр. По его словам, большую помощь Фонду оказывают анархисты. Так, 4 апреля ими был проведен концерт в поддержку политзаключенных у входа в Центральный парк культуры и отдыха им.Горького. Кроме того, О.Федюков сообщил: "При нынешней ситуации в стране у Фонда постоянно прибавляется работы. Недавно мы получили материалы с жалобами на группу Явлинского и Никольского, которые, по мнению потерпевших, покровительствуют спекуляции с недвижимостью. Хотя это не совсем дело нашего Фонда, но дело очень серьезное". С.Губкина посвятила свое выступление полемике с Н.Морозовой, опубликовавшей в газете "Верность Ленину" статью под заголовком "Коммунист не имеет прав быть жестоким": "Вы, госпожа Морозова, намерены клеймить позором этих ребят, называя их белыми воронами. Но только они не вороны, они - лебеди! Не стреляйте в белых лебедей, г-жа Морозова, иначе потом будет стыдно!". В ходе ответов на вопросы О.Федюков высказал предположение, что в будущем левая оппозиция будет "все чаще прибегать к наиболее эффективным акциям прямого действия - блокированию магистралей, захвату административных зданий и заложников из числа наиболее агрессивных проводников политики геноцида". По его оценке, такой сценарий наиболее вероятен в случае, если "власти проведут через Думу новый КЗОТ, существенно ограничивающий права профсоюзов, стачкомов и трудовых коллективов и расширяющий права буржуазии".

Правозащитники считают, что вторые выборы мэра Нижнего Новгорода не нужны

27 апреля в Нижнем Новгороде, в редакции газеты "Нижегородские новости", состоялась совместная пресс-конференция представителей Нижегородского общества прав человека и Московской Хельсинкской группы, посвященная вопросу о нарушении прав избирателей при отмене итогов выборов мэра Нижнего Новгорода. В пресс-конференции приняли участие заместитель председателя МХГ Л.Пономарев, исполнительный директор Общероссийского правозащитного движения "За права человека" М.Нагорная, руководительница Дзержинской правозащитной группы "Ваше право на честь и достоинство" Э.Фельдштейн и председатель Нижегородского общества прав человека, и.о. председателя Комиссии по правам человека при администрации Нижегородской области С.Шимоволос.

М.Нагорная заявила: "Отмена результатов выбора жителей Нижнего Новгорода выглядит незаконно, так как никакой властный орган демократической страны не имеет права отменить решение народа". По ее мнению, пример прошедших выборов "наглядно демонстрирует будущим юристам, как действовать нельзя". С.Шимоволос рассказал о пикетировании областного суда, организованном НОПЧ с целью защиты избирательных прав нижегородцев. По его словам, 27 апреля пикетирование было прекращено в связи с назначением нижегородским районным судом заседания по жалобе А.Климентьева. "Мы считаем, что пикет свою функцию выполнил, - заявил С.Шимоволос. - Во-первых, мы довели информацию до людей, во-вторых, на нее откликнулись нижегородцы. Было собрано более 2,5 тыс. подписей в поддержку избирательных прав. Сейчас мы переходим к другим, более эффективным на данном этапе, формам и акциям протеста. В частности, к инициированию жалоб и заявлений граждан в суды, распространению информации о событиях в Нижнем по России и в международных организациях." По утверждению С.Шимоволоса, нижегородские правозащитники считают, что вторые выборы мэра не нужны ("Необходимо признать итоги первых"). По мнению Э.Фельдштейн, многие проблемы обусловлены несогласованностью федеральных, областных и муниципальных законов и нормативных актов, что позволяет "произвольно толковать различные статьи и положения, касающиеся выборов". "Главная проблема заключается в том, что большая часть людей спокойно относится к произволу властей, - подчеркнула Э.Фельдштейн. - Если граждане создадут общественные структуры по контролю за деятельностью и решениями властей, то таким образом мы сможем добиться большей отчетности органов власти перед народом." Л.Пономарев, представлявший инициативную группу "Общее действие", рассказал о реакции российской общественности на нижегородские события. По его словам, 10 апреля "Общее действие" направило председателю Госдумы Г.Селезневу, генеральному прокурору РФ Ю.Скуратову, Парламентской ассамблее Европы, Комиссии по правам человека при президенте РФ, Комиссии по правам человека при Совете Европы, Комиссии ООН по правам человека заявление, в котором, в частности, говорилось об "опасности, которая угрожает независимости российского суда". "Нижегородский опыт уступок правосудия "политической целесообразности", а если называть вещи своими именами, то давлению власти, свидетельствует об этом недвусмысленно", - заявил Л.Пономарев. По его утверждению, "происходит беспрецедентное давление федеральной власти на местную", "применяются давно опробованные методы волевого решения сверху". В заключение он сказал: "Приехав в Нижний, я увидел, что в Москве ситуацию понимают неправильно, считая, что на результаты выборов повлияло отсутствие информации. Нижегородцы имели реальное представление о личности Андрея Климентьева и сделали свой выбор осознанно. Российская общественность должна знать правду".

27 АПРЕЛЯ Президиум ЦК КПРФ выступил с заявлением: "То, против чего решительно протестовали коммунисты, стало реальностью. Насилие над Россией, высшим органом ее законодательной власти свершилось. Б.Ельцин не мытьем, так катанием протаскал послушного исполнителя своей капризной воли на ответственную должность председателя правительства Российской Федерации. Обществу еще предстоит подробно разобраться во всех тайных пружинах состоявшихся голосований - двух "тайных" и одного открытого. Но уже сейчас нельзя не видеть, что они проходили в условиях прямого давления и угроз со стороны президента. Хотя при этом большинство депутатов не могли не ощущать своей высочайшей ответственности перед избирателями. Свидетельство тому - итоги второго, открытого, голосования по кандидатуре С.Кириенко. Мы настаивали на открытом голосовании при третьем рассмотрении кандидатуры С.Кириенко. Но посмотрите на итоги поименного голосования депутатов по вопросу о выборе формы голосования. Около половины фракции "Яблоко" не поддержало нашу позицию. Теперь же они пытаются спекулировать на итогах тайного голосования. Центральный комитет КПРФ, фракция КПРФ в Государственной Думе делали все возможное в рамках действующей Конституции, чтобы поставить заслон третьему изданию гайдоровщины. V и VI Пленумы ЦК приняли принципиальное политическое решение, обязав каждого депутата-коммуниста голосовать против этой кандидатуры, принять все меры к тому, чтобы позиция каждого депутата Государственной Думы была гласной и открытой. ...Мы хорошо понимали, к каким негативным последствиям приведет назначение С.Кириенко на второй по значимости пост в государстве. Уже в ближайшее время большая часть населения страны почувствует на себе все прелести деятельности возглавляемого им правительственного кабинета: готовится сокращение 700 тыс. работников бюджетной сферы; не сегодня-завтра А.Чубайсу поручат завершить уничтожение энергосистемы России; грядет повышение цен и тарифов на жилье и коммунальные услуги; ускоренными методами продолжится ликвидация армии. Партия подытожит все "за" и "против", объективно оценит положительные и отрицательные моменты сложившейся ситуации, примет все необходимые меры по сплочению своих рядов, укреплению организаторской и идейно-политической работы на местах. Нам не за что стыдиться перед своими товарищами, перед всеми честными тружениками. Мы выступали и выступаем за честность и открытость перед народом. Центральный Комитет КПРФ уверен, что народы России поддержат действия политического руководства партии в этот непростой период отечественной истории. Мы убеждены, что миллионы истинных патриотов проявят солидарность с протестующей Россией и выйдут на улицы городов и сел 1 и 9 мая под лозунгами: "Нет антинародному режиму!", "Ельцина - в отставку!", "Власть - народу!".

29 АПРЕЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Доброе имя правительства - это достояние страны": "Мы еще раз напоминаем президенту Российской Федерации о том, что он не является частным лицом, и что его поздравление по адресу профашистов из ЛДПР позорит не только его, но и всю Россию. То же мы хотели бы заметить премьер-министру Сергею Кириенко. Его экономические знания не спасут страну, если он будет пренебрегать моралью, поздравляя ЛДПР с открытием съезда, на котором Жириновский бахвалится тем, что он поддерживал ГКЧП. Хотелось бы также, чтобы премьер-министр уяснил себе, что в цивилизованном обществе, в отличие от СССР, не отмечают день международной солидарности трудящихся, так что поздравление с 1 мая мы рассматриваем как оскорбление. Лживость и лицемерие не приведут нас в открытое демократическое общество и не будут способствовать реформам".

30 АПРЕЛЯ пресс-служба думской фракции "Яблоко" выступила с заявлением в связи с решением члена фракции Оксаны Дмитриевой занять предложенный ей пост министра труда: "В соответствии с имеющимся в "Яблоке" решением, членство в объединении несовместимо с работой в правительстве Кириенко на политических должностях. "Яблоко" считает решение Оксаны Дмитриевой войти в правительство принципиально ошибочным. Учитывая, что курс правительства Кириенко практически совпадает с деятельностью предыдущего правительства, - никаких серьезных улучшений в экономике страны не предвидится. Повлиять на эту ситуацию в должности министра труда невозможно. Согласие перейти на работу в новое правительство является личным решением О.Дмитриевой - выбором профессиональной личной карьеры министра".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Первомайские акции профсоюзов и оппозиции

1 МАЯ Московская федерация профсоюзов провела традиционную первомайскую демонстрацию, начавшуюся от станции метро "Белорусская" и завершившуюся митингом у здания мэрии на Тверской улице.

Участники акции держали транспаранты отраслевых профсоюзов и плакаты с чисто экономическими требованиями (погашение долгов по зарплате и т.п.). На митинге выступили лидер ФНПР М.Шмаков (выдвинул обвинения в адрес тех, "кто, обвиняя профсоюзы в соглашательстве, голосовал на протяжении пяти лет за бюджет и правительство Черномырдина"), председатель профкома фабрики "Парижская коммуна" (поблагодарила мэра Москвы Ю.Лужкова за поддержку легкой промышленности), председатель профсоюза работников науки и образования (обвинил МВФ в "удушении высшего образования в России"), представительница областного профсоюза работников культуры (отметив "непредсказуемость" правительства, заявила: "Нам тоже надо стать непредсказуемыми"), председатель Мосгордумы В.Платонов (подчеркнул важность законодательной деятельности МГД, в том числе принятого ею закона о социальном партнерстве, для улучшения ситуации в Москве), представитель одного из предприятий оборонной промышленности ("Если не будет оборонки, то не будет и страны"); обратился к правительству Москвы с призывом оказать помощь предприятиям ВПК, московский мэр Ю.Лужков (назвал первомайскую демонстрацию в Москве "отчетом правительства и профсоюзов перед трудящимися"; положительно отозвался о социальном партнерстве, подчеркнув, что оно "позволяет решать вопросы социальной защиты трудящихся и сбалансировать интересы сторон"; поставил задачу восстановить всю социальную инфраструктуру города, в том числе "пионерские лагеря"; призвал потребовать от российского правительства поддержки ВПК через систему налоговых льгот; высказался против сведения реформы высшей школы к "сокращениям и развалу интеллектуального потенциала") и др. Участники митинга приняли резолюцию, в которой призвали профсоюзы добиваться выполнения требований акции 9 апреля. Кроме того, в резолюции была выражена поддержка русскоязычному населению Латвии "в борьбе против национализма и фашизма".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ левопатриотические партии и движения провели демонстрацию и митинг, посвященные Международному дню солидарности трудящихся. Колонна демонстрантов прошла от Калужской до Театральной площади, где и состоялся митинг. Во главе шествия, за транспарантом "Долой антинародный режим!", шли лидеры КПРФ и НПСР

депутаты Госдумы Г.Зюганов, В.Купцов, И.Мельников, В.Зоркальцев и др. Далее с небольшим отрывом шли колонны РКП-КПСС, НПСР, Российского общенародного союза, Съезда граждан СССР, ВКПБ, "Трудовой Москвы" и МГО КПРФ, РПК, Народно-педагогической партии, общества "Российские ученые социалистической ориентации", Московского областного комитета КПРФ и др. Представители движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" несли транспаранты "Президент, неспособен управлять страной - уйди в отставку!", "Нет геноциду российского народа!", "Не верим обещаниям президента и правительства" и т.п. Замыкали шествие активисты радикально-коммунистических организаций - РКП-КПСС, РКРП, "Трудовой России" (В.Анпилова) и Конгресса советских женщин. Участники акции несли плакаты "Демократы - вон из России!", "Вернем бесплатную медицинскую помощь, защитим бесплатное образование!", "Нет президентской диктатуре! Власть Советам!", "Долой власть еврейского фашизма!", "Долой ельциных, березовских, чубайсов, лебедей - предателей Родины!", "Долой национал-мазохизм, матриархат и жидомасонство!", "Долой сионистское иго!", "Долой еврейско-американскую оккупацию нашей России! Смерть оккупантам! Устроим мы им шоковую терапию!", "Демократия" - эти диктатура престарелого дебила", "Новый мировой порядок при гегемонии США создается за счет России, против России и на обломках России - Збигнев Бжезинский", "Долой гаранта антинародных реформ!", "Ельцина в отставку!" и др. Всего в шествии приняло участие около 7,5 тыс. человек. По мере движения численность участников акции возросла. В митинге на Театральной площади приняло участие около 35 тыс. человек (по оценке организаторов, более 100 тыс.). Вели митинг секретари МГК КПРФ Е.Доровин и В.Лакеев и член Оргбюро ЦК РКРП В.Гусев. На митинге выступили председатель движения "Отчина" Б.Тарасов ("Преступный ражим - строй, сформированный под кучку внезапно возникших миллиардеров, - ...окончательно потерпел крушение и в последних конвульсиях пытается продлить свое существование. ...Сегодня русский народ в целом оказался отстраненным от всех источников национального богатства и рычагов государственной власти, поэтому фронт социальной борьбы против капитала дополняется сегодня фронтом борьбы национальной", лидер ДПА Л.Рохлин (рассказал о работе ДПА в армии: "Армия - это уже не бараны, которые идут на убой"; призвал лидеров оппозиции к "жесткому противостоянию" и выразил сожаление в связи с тем, что инициативы ДПА по организации бессрочной всероссийской политической акции протеста и объявлению импичмента Б.Ельцина "не нашли поддержки у других оппозиционных организаций"), представительница молодежной организации КПРФ О.Самарина, лидер "Трудовой России" В.Анпилов (высказался за создание единой Компартии Советского Союза - "не партии Анпилова, не партии Зюганова, Тюлькина или Андреевой, а Коммунистической партии Ленина-Сталина"; призвал "красных губернаторов", в том числе губернатора Краснодарского края Н.Кондратенко, поддержать "поход на Москву"; призвал думскую фракцию КПРФ содействовать принятию законов о немедленном погашении долгов по зарплате, о прожиточном минимуме в РФ в размере 1000 р. в месяц и др.), председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов ("У страны нет дееспособного правительства, ибо это правительство не получило поддержки обеих палат Федерального Собрания... Несмотря на месячные переговоры, у власти оказались те же, кто издевался над страной последние семь лет"; предупредил об опасности формирования в России "альтернативного центра власти" во главе с А.Лебедем, за которым стоят "те же силы, те же грязные деньги, что и за Ельциным в 1991 г."; призвал "противопоставить этой опасности союз патриотических регионов (их более сорока) и политическую волю губернаторов, которых мы поддерживали в ходе выборной кампании", а также "волю студентов"; поставил перед Думой задачу "во что бы то ни стало добиться внесения изменений в Конституцию и ограничения самовласти одного лица, ...изменения курса и выражения недоверия правительству, которое не имеет поддержки Госдумы"; сказал в заключение: "К осени ситуация вызреет, и мы будем в состоянии выйти на площади всех городов и прямо сказать: "Мы сформируем правительство народного доверия. Мы обеспечим мирный демократический вывод страны из этого кризиса. Мы сумеем возродить и поднять Россию"), студентка журфака МГУ, лидер движения "Студенческая инициатива" Н.Васильева (сообщила о подписании своим движением соглашения с "молодежной оппозицией" в лице главного редактора молодежного приложения к газете "Патриот" С.Шергунова; заявила о необходимости создания в России "единой патриотической молодежной организации"), первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин ("Только революционным путем (мирным или не мирным, это будет зависеть от сегодняшних властей) можно убрать частную собственность - источник всех наших бед, восстановить социализм в нашей стране"; предложил Госдуме принять закон, согласно которому президент и премьер-министр будут получать зарплату последними, а депутаты и министры - предпоследними в стране), председатель Исполкома Конгресса советских женщин А.Аверина, первый секретарь МГК РКРП Ю.Мартынов ("Сегодня мы вышли на улицы Москвы не сюсюкать о ельцинском дне согласия грабителя с его жертвами, а для того, чтобы еще громче и еще тверже заявить нынешним разрушителям России: ваше время на исходе, терпение трудового народа у последнего предела, убирайтесь с дороги. Да, сегодня у многих из наших товарищей пока еще теплится в сознании глупенькая надежда на то, что можно что-то решить миром, при помощи нынешних законов и ельцинской Госдумы. Многие ждут, что появится хороший хозяин и наведет в стране порядок. Но жизнь - суровая тетка, каждый день она поливает такие перегретые ельцинской пропагандой головы ледяной водой реальности и убеждает наглядно: миром можно только сдохнуть с голода... Россия уже закипает - от края и до края. Новая пролетарская революция вновь стучится в двери. Поэтому РКРП говорит: "Да здравствует всероссийская, а лучше в рамках СНГ, политическая стачка!"), председатель общества "Сталин" О.Бегов (передал собравшимся привет от "президиума сталинского движения России и от народов Кавказа"; призвал к объединению все патриотические силы и все компартии, действующие на территории бывшего СССР) и др. Итоговую резолюцию митинга зачитал председатель РИК Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих А.Николаев. В ней, в частности, говорилось: "Недавний правительственный кризис подтвердил, что диктат реформаторов, осуществляемый в рамках ельцинской Конституции, делает бесправным конструктивный диалог оппозиции с властью. Министерская чехарда - это результат системного кризиса, навязанного России вопреки воле большинства ее граждан. ...Вырвать власть у антинародного эксплуататорского режима, развязавшего геноцид против собственного народа, возможно только на основе широкой солидарности всех народно-патриотических сил страны, и в первую очередь - единства действии российских коммунистов. Дальнейший разброд, отсутствие дисциплины и боевитости в рядах сопротивления - хуже предательства. Только преодолев это, мы сможем остановить грабег народа, уничтожение обороноспособности страны, не допустить ее колонизацию. Солидаризируясь с шахтерами и металлургами, крестьянами и учеными, врачами и учителями, военнослужащими и творческой интеллигенцией, протестующей против своего бесправия, нищенского положения, митинг трудящихся города Москвы требует: от президента и правительства - незамедлительно вернуть долги по заработной плате всем трудящимся России; от Государственной Думы - принятия закона о минимальном прожиточном минимуме; от Минфина РФ - обеспечения соответствия минимальной заработной платы, пенсий, пособий и стипендий - реальному прожиточному минимуму, до 1000 новых рублей. Митинг предлагает профсоюзам, общественным, религиозным и политическим организациям поддержать эти требования и приступить к подготовке к всероссийской политической стачке под лозунгом: "Антинародный режим Ельцина - в отставку! Да здравствует Советская власть! Победа будет за нами!"

В ЭТОТ ЖЕ ДЕНЬ представители леворадикальных организаций провели митинг у памятника С.Есенину на Тверском бульваре. Организаторами акции выступили Московская организация Конфедерации революционных анархо-синдикалистов и профсоюз "Воля". В мероприятии приняло участие около 50 человек - члены групп "Социалистическая солидарность", "Индустриальные рабочие мира", "Хранители радуги", других левых и леворадикальных организаций, а также независимые левые активисты. Митингующие держали красный, черно-красный и черный флаги и плакат "Права не дают - права берут". Прохожим раздавались анархо-синдикалистские листовки и газеты "Прямое действие" и "Человечность". С рассказом об истории Первояма выступили лидер КРАС В.Дамье и представитель "Социалистической солидарности" О.Савельев.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с Васильевского спуска стартовал автопробег "Союз-Победа", организованный Союзом офицеров СССР. Первая остановка была сделана в г.Коломне Московской области, где были проведены два митинга. Участников автопробега приветствовали председатель движения "Трудовая Коломна" и Союза офицеров Коломны А.Талицких, руководители НПСР Коломны, лидер СО С.Терехов, представители Нарвы и Иван-города, "Трудового Оренбурга" и русской общины Туркменистана. Выступающие подчеркивали необходимость восстановления СССР. На границе с Рязанской областью участников автопробега встретили члены СО Рязанского региона, а также члены казачьего отдела СО. Встречающие держали плакаты "Русские советские офицеры всегда вместе!", "Возродим Советский Союз!", "Привет участникам автопробега "Союз-Победа".

25-26 АПРЕЛЯ в Минске члены Антифашистского молодежного действия приняли участие в манифестации и митинге "Чернобыльский Шлях-98". Интербригады АМД шли отдельной колонной, несли привезенные с собой транспаранты, белорусские флаги и скандировали "Жыве Беларусь!". По окончании митинга 15 представителей АМД и сопровождавшие их представители белорусской оппозиции были задержаны правоохранительными органами и доставлены в РОВД Центрального и Советского района г.Минска, при этом член Координационного бюро АМД В.Пономарев-Полянский был избит. По утверждению председателя Антифашистского молодежного действия П.Казначеева, "транспаранты интербригад и лозунги ни в коей мере не носили унижительного или оскорбительного содержания, а приписанные участникам акции выкрики являлись грубым вымыслом". По информации лидера АМД, представителям АМД было отказано в предоставлении адвоката и возможности связаться с посольством России. В знак протеста задержанные объявили голодовку. Участникам АМД были вынесены предупреждения, а троим - штрафы по ст. 156 Административного кодекса РБ за "унижение и оскорбление чести и достоинства личности". После вынесения предупреждений участники АМД были депортированы. Комментируя случившееся, П.Казначеев, в частности, заявил: "Страх, который вызвали у режима Лукашенко 24 российских антифашиста, и те панические незаконные шаги, которые были предприняты различными спецслужбами, от МВД до Совета безопасности, свидетельствуют о том, что режим пребывает в стадии декаданса и разложения, обрекая себя неумелыми и скандальными действиями".

28 АПРЕЛЯ Общество "Власть в интересах народа" провело у входа в Государственную Думу пикет, в котором приняло участие 5 человек с плакатами "Да здравствует победившая демократия - защитник народа!", "Сергей Владилениович, поздравляем и надеемся на лучшее" и т.п.

30 АПРЕЛЯ движение "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" провело в Москве, у главного входа на ВВЦ, пикет в поддержку своих требований. В акции приняло участие около 10 активистов движения, державших плакат "Поддерживайте требования ДПА!" и раздававших прохожим листовки с текстом заявления Исполкома ДПА. Ведущий пикета А.Сократов с помощью звуковой установки вел агитацию среди прохожих.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

Аналитик фонда "Наследие" о восприятии российских реформ в США

28 апреля в Московском представительстве фонда "Наследие" (США) состоялась встреча российских политиков, экспертов и журналистов с ведущим аналитиком фонда Ариэлем Коэном. Темой встречи было "Восприятие российских реформ в США", вел ее директор Московского представительства фонда "Наследие" Е.Волк.

А.Коэн констатировал кризис американского "кремлеведения" (о чем свидетельствует, в частности, заметное снижение финансирования этой сферы), объяснив его стабилизацией политической ситуации в России. Так, по убеждению большинства американских специалистов, в России уже невозможна реставрация прежнего, коммунистического, режима. По собственным наблюдениям А.Коэна, Россия далеко ушла по пути создания современного общества (создание рынка ценных бумаг, доступность сети "Интернет" и пр.) – по сравнению, в частности, с Грузией и Азербайджаном, которые он посетил в апреле и которые напомнили ему страны Ближнего Востока. Правда, по его словам, в Америке еще допускают возможность узурпации власти в России каким-либо диктатором - в частности, в случае победы на президентских выборах Александра Лебеда (несмотря на то, что тот "приглянулся" авторитетной организации "Совет по внешней политике", дважды за последнее время приглашавшей генерала в США и занимающейся пропагандой его имиджа). На вопрос председателя Исполкома движения "Выбор России" Вадима Желнина об отношении в США к фигуре московского мэра А.Коэн заявил, что представители американского истеблишмента знают его мало и оттого не сформировали о нем какого-либо мнения - положительного или отрицательного (хотя, по наблюдениям выступающего, "москвичские предприниматели боятся Лужкова"). Рассказывая о работе американских "кремленологов", он сообщил, что в качестве источников они используют преимущественно информацию российских СМИ, которую те, в свою очередь, получают из источников в Кремле. При этом А.Коэн подразделил "кремленологов" США на три группы: враждебно настроенных к России (представители этой группы чаще всего являются выходцами и потомками выходцев из стран, поработанных Советской Россией, - в частности, З.Бжезинский); демонстрирующих нейтральное отношение к России; ее сторонников, "всячески приукрашивающих успехи России в деле построения свободного общества". Участвовавший во встрече член руководства Московской областной организации Социал-демократической партии России Кирилл Янков предложил обсудить расширение НАТО, назвав себя решительным противником этого процесса. В ответ посол Эстонии в России Март Хелме заверил собравшихся, что присоединение его страны к Североатлантическому союзу не предусматривает размещения на ее территории ни ядерных, ни обычных сил НАТО и, тем самым, не может чем-либо грозить России. Сам А.Коэн объявил

себя сторонником одновременного присоединения к НАТО стран Балтии и России, что, по его мнению, явилось бы свидетельством достижения последней "высоких стандартов в различных сферах общественной жизни". Правда, признал он, в реальности это может произойти очень нескоро. В ответ на просьбу корреспондента "Партиформа" назвать сколь-нибудь заметную политическую силу России, выступающую за присоединение страны к НАТО, А.Козн смог вспомнить только лидера движения "Вперед, Россия!" Б.Федорова.

Собрание Российской секции Комитета за Рабочий Интернационал

1 мая в Москве, в музее В.Маяковского, состоялось открытое собрание Российской секции Комитета за Рабочий Интернационал - на тему "Спустя один год: последствия победы Тони Блэйра". В мероприятии приняло участие около 50 человек - члены Комитета за рабочую демократию и международный социализм, РКСМ(б) во главе с П.Былевским и Д.Костенко, представители ряда других левых организаций, а также группа членов Национал-большевистской партии (около 15 человек) и несколько членов Русского национального союза (представившихся как корреспонденты газеты "Штурмовик"). Вскоре после начала собрания представитель Интернациональной коммунистической лиги (спартакистов) В.Грановский, указав на сидевших в зале лимонцовцев, заявил, что он покидает собрание "в знак протеста против присутствия на нем фашистов".

С основным докладом на собрании выступил лидер Интернационала, генеральный секретарь Социалистической партии Британии П.Таафф. Он рассказал о деятельности Социалистической партии Британии, в частности в ходе избирательной кампании 1997 г., подчеркнув, что на выборах "англичане голосовали не за Лейбористскую партию, а против консерваторов". По его словам, "уже тогда, во время выборов, для марксистов было очевидно, что лейбористы - буржуазная партия, и ни к чему хорошему они не приведут", и "теперь политика правительства Блэйра изменила отношение к его партии многих избирателей, голосовавших за лейбористов". Докладчик подверг критике проведенную правительством Т.Блэйра реформу высшего образования, в ходе которой, по его словам, образование станет полностью платным, а стипендии будут практически полностью заменены системой кредитов. П.Таафф поставил в вину Т.Блэйру также приверженность идее объединения Европы, которая, по его мнению, "отвечает только интересам буржуазии". В ходе дискуссии по докладу представитель отколовшейся от Комитета за Рабочий Интернационал группы А.Вудс обвинил П.Тааффа в том, что Социалистическая партия Британии "ничего не добила, выйдя из Лейбористской партии" (ранее СПб была фракцией в ЛП). По его утверждению, если ранее Соцпартия могла провести в парламент трех депутатов и организовать митинги с числом участников в 200 000 человек, то теперь партия "не играет никакой политической роли". Отвечая на критику, П.Таафф заявил, что сегодня под контролем Соцпартии находится Национальный совет профсоюза учителей Британии и что СПб имеет "серьезные позиции" в Национальном союзе студентов и в некоторых местных органах власти. О группе Т.Гранта (которую представлял А.Вудс) П.Таафф сказал, что "ее вообще нигде не видно", и он был бы рад, если бы оказалось, что "в ней состоит хотя бы 50 человек". "Все, на что они способны, - это организация скандалов", - заявил он. Лидер КРДМС С.Биец подверг критике программные документы Соцпартии Британии и Комитета за Рабочий интернационал - за то, что в них "заложена возможность взятия власти пролетариатом путем победы на выборах в буржуазные парламенты и мирных преобразований, а не путем вооруженного восстания и революции". "Этот парламентский кретинизм", по его мнению, - "проявление кризиса всего Комитета за Рабочий Интернационал как международной организации". Выступление С.Биеца было встречено аплодисментами членов НБП. П.Таафф по сути согласился с С.Биецом, заявив, что взятие власти мирным путем маловероятно. После ответов докладчика на вопросы выступил комсомолец из Казахстана А.Курманов, рассказавший о ситуации в республике и методах, применяемых спецслужбами страны против оппозиции, "во многом сходных с методами, применявшимися в свое время сталинским НКВД". В середине собрания лидер РКСМ(б) П.Былевский крикнул в мегафон "Смерть троцкистам!", после чего все члены РКСМ(б) покинули зал.

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Семинар "Истоки, пути и перспективы либерализма"

26 апреля в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание идеологического семинара "Истоки, пути и перспективы либерализма", ежемесячно проводимого для актива Московской областной организации партии "Демократический выбор России".

С докладом "Электоральная ситуация перед грядущими выборами" выступил ведущий научный сотрудник Всероссийского центра исследования общественного мнения Лев Седов. На сегодняшний день, считает он, "угроза красной реставрации" по-прежнему остается актуальной, поскольку только 15% населения считают такое развитие событий "катастрофой", и еще 10% полагают, что это "ухудшит ситуацию в стране"; в то время как "явными сторонниками коммунистов" являются 30% россиян ("Между ними 40-45% - студень, кисель"). С другой стороны, по его данным, "43% наших людей все-таки высказываются за демократический путь развития", в то время как "реставрацию коммунизма" поддерживают лишь 22%. Коснувшись вопроса активности избирателей, Л.Седов сообщил, что 25% электората "устойчиво не голосуют", 25% "последовательно голосуют", а остальные могут быть отнесены к "броуновскому электорату". Что касается "общественного запроса на политиков", то здесь, по его мнению, запрос № 1 - это социальная программа, а запрос № 2 (меньший) - молодость самого политика. Анализируя российский политический спектр, Л.Седов выделил в нем четыре "полюса": "партия власти" и "три оппозиции" (демократическая, коммунистическая и "патриотическая"). При этом, по его убеждению, успеха достигают те политические силы, которые "крепко занимают один из этих полюсов". И, наоборот, неуспех ожидает представителей политических сил, пытающихся расположиться между этими полюсами ("Демократический выбор России", "Женщины России", "Вперед, Россия!", Конгресс русских общин, Партия российского единства и согласия, Партия самоуправления трудящихся и пр.) Оценивая популярность потенциальных кандидатов на пост президента РФ, Л.Седов обратил внимание на "взлет доверия к Лужкову", предположив: "По-видимому, предстоит ожесточенная борьба между Лужковым и Лебедем (если он не провалится в Красноярске)". Выступающий отметил, что московский мэр является единственным кандидатом, который попадает во второй тур, уверенно выигрывает у любого и у которого "баланс положительных и отрицательных ожиданий выше единицы (+2)" ("К тому же его популярность в регионах, среди губернаторов растет"). Относительно В.Черномырдина Л.Седов заметил, что он "резко поднялся после того, как был отправлен в отставку", а В.Жириновского назвал "по-видимому, все-таки отыгранной фигурой". Напомнив,

что до президентских выборов осталось еще более двух лет, он не исключил и "появления новой фигуры". Кроме того, выступающий отметил тенденцию роста числа людей, не доверяющих никому ("Было 16, сейчас - 38%"). Оценивая электоральный потенциал политических объединений, Л.Седов заявил, что партия А.Лебедева способна получить на выборах 13-16% голосов избирателей, "Женщины России" - 9-10% голосов ("Правда, у их избирателей изменчивое настроение"), ЛДПР и Партия самоуправления трудящихся располагаются "на грани преодоления барьера", а ДВР "по-прежнему не имеет шансов выполнить 5%-ную норму". Вместе с тем, по его мнению, некая абстрактная "партия молодых реформаторов" во главе с А.Чубайсом, Е.Гайдаром и Б.Немцовым способна получить 5,6% голосов, в то время как "новая партия во главе с Немцовым" - 5,1%. Кроме того, сообщил он, только 5% избирателей "показывают полное доверие к нашим партиям", причем 3/4 из них - коммунисты.

"Круглый стол" на тему "Роль государства в формировании экономической стратегии"

27 апреля Московское представительство фонда им. Ф.Эберта, Институт Европы Российской академии наук, Общество "Россия-Германия" и леводемократический клуб "Солидарность" провели в Доме дружбы с народами зарубежных стран "круглый стол" на тему "Роль государства в формировании экономической стратегии". Мероприятие вели заместитель директора ИЕ РАН, вице-президент Общества "Россия-Германия", член-корреспондент РАН В.Шенаев и руководитель Московского представительства Фонда им.Ф.Эберта П.Шульце.

С докладом "Политика хозяйственного порядка: опыт Германии и уроки России" выступил заведующий сектором Института мировой экономики и международных отношений Владимир Гутник, с докладом "Государство и финансовая политика в период трансформации. Концепции, опыт, перспективы" - сотрудник Немецкого научно-исследовательского института экономики (Берлин) Мехтильд Шроттен, с докладом "Государственное регулирование экономики России в условиях трансформационного периода" - руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН Владимир Белов (в частности, заметил: "Немцов никогда идеологом жилищно-коммунальной реформы не был. Эти разработки были сделаны нами и переданы ему в 94-м году"). В дискуссии приняли участие член Правления Социал-демократической партии России, сопредседатель клуба "Солидарность" депутат Госдумы Ольга Беклемищева (назвала первоочередной задачей выработку "концепции общего блага": "Это должна быть достаточно левая концепция, потому что правая у нас уже не прижилась, как это показало десятилетие реформ"), член Президиума СДПР Павел Кудюкин (указал на "непрозрачность" российской экономики, отсутствие "продуманной системы преобразований" а также срастание теневой и легальной экономики), известный пропагандист системы самоуправления публицист Вадим Белоцерковский (изложил достоинства американской системы "народного кредитования" "Мандрогона"; напомнил о "широчайшем развитии кооперации в дореволюционной России": "Этот факт скрывали советские историки, скрывают и антисоветские, потому что им это невыгодно"), сопредседатель Российской партии зеленых, советник Б.Немцова Александр Шубин (призвал "не поддаваться соблазну возвращения государства на прежнюю роль"; отметил: "Не секрет, что до своего кризиса правительство было средоточием лоббистских интересов"; отверг утверждения, что данные об обороте в теневом секторе экономики были включены в статистические отчеты о показателях российского народного хозяйства за 1997 г.: "Они шли отдельной строкой"; допустил, что в первом полугодии 1998 г. в российском народном хозяйстве будет зафиксирован небольшой спад производства), сопредседатель клуба "Солидарность", руководитель Исполнительного секретариата Высшего совета Партии самоуправления трудящихся Борис Славин (допустил, что объявленный в 1997 г. экономический рост может быть объяснен статистической погрешностью; высказался в пользу "тех форм собственности, которые эффективны", признав, что сегодня "народные предприятия" по эффективности могут уступать частным предприятиям; подчеркнул, что демократическое устройство предприятий требует "достаточно развитого демократического государства"), В.Гутник (заметил относительно самоуправляющихся предприятий на Западе: "Эффективность полностью зависит от льгот, предоставляемых этим предприятиям. Как только льготы снимались, эффективность сходила на нет") и др.

29 АПРЕЛЯ партия "Демократический выбор России" провела в Центре либерально-консервативной политики семинар по проблеме политического экстремизма. С докладом выступил председатель Московского антифашистского центра, член Политсовета Московской городской организации ДВР, член Экспертного совета Комиссии по борьбе с проявлениями экстремизма при Президенте РФ Евгений Прошечкин. Он, в частности, отметил, что российское законодательство не предусматривает преследования фашистской, нацистской, экстремистской и пр. пропаганды - даже в административном порядке, поэтому дела по статье о разжигании национальной розни в подавляющем числе случаев не доводятся до суда, а если и доводятся, то обвиняемые не подвергаются наказанию. Приведя примеры отсутствия реакции правоохранительных органов на проявления экстремизма, выступающий констатировал: "Такой защиты прав человека с Гитлером в башке и со свастикой в руке нет нигде на свете". Коснувшись истории рассмотрения Госдумой выдвинутого им проекта закона об экстремистской деятельности, Е.Прошечкин критически оценил альтернативные проекты - В.Зоркальцева (КПРФ) и В.Журавлева (ЛДПР). Так, проект В.Журавлева, по его словам, предусматривает ответственность только против организаций, называющих себя фашистскими, а проект В.Зоркальцева "юридически бесполезен" и фактически обеспечивает экстремистам "полную безнаказанность". Он также сообщил, что после отклонения Госдумой его проекта, Московский антифашистский центр внес еще два законопроекта на ту же тему, а 15 января 1997 г. аналогичный проект был принят Мосгордумой в качестве закона г.Москвы ("К большому сожалению, данный закон не очень хорошо действует"). В ходе ответов на вопросы Е.Прошечкин сообщил, что всего по стране насчитывается около двухсот экстремистских организаций, в том числе в Москве - несколько десятков. Высказав мнение, что члены Русского национального единства, как правило, превышают численность своей организации, он, вместе с тем, отметил: "Не всегда опасность таких организаций определяется их численностью". В обсуждении доклада приняли участие член Политсовета ДВР Алла Гербер ("Мы не заметили - а это уже произошло, - что мы живем в расистской стране"; привела в пример антисемитские выступления В.Жириновского и Н.Кондратенко), политолог Евгений Мадатов ("Эта ситуация является составной частью спада демократического движения. В отличие от 92-го года, сейчас ни "Демократический выбор России", ни другие, более мелкие, демократические организации власти не нужны"), член ПС ДВР Виктор Ярошенко ("Рост экстремизма виден невооруженным глазом. ...Наше общество глубоко поражено этим. ...Мы живем в сегрегированном, злобном обществе. ...Общественный заказ существует, и какой-нибудь Баркашов, Жириновский, обязательно появятся. ...Власть способствует, попустительствует этим тенденциям, ...канализирует недовольство людей ...срежиссированными антилатвийскими митингами") и др.

СУДЫ. РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

27 АПРЕЛЯ в Московском городском суде было продолжено слушание дела по жалобе Западного окружного отделения ДПР на действия Мосгоризбиркома в избирательной кампании по выборам советников районных собраний (14 декабря 1997 г.). По утверждению истца, действия Мосгоризбиркома привели к "фактическому отстранению избирательных объединений и блоков от участия в избирательной кампании", что является "грубым нарушением избирательных прав граждан". Исходя из этого, Правление ЗОО ДПР поставило перед Мосгорсудом вопрос о признании выборов недействительными. Суд принял решение об отказе ЗОО ДПР в удовлетворении заявленных требований.

29 АПРЕЛЯ Мосгорсуд принял решение о назначении на 27 мая слушания дела по другому иску ЗОО ДПР - к Московской городской Думе, разработавшей и принявшей городской закон "О выборах советников районного собрания в городе Москве", ст.23 которого ("выдвижение кандидатов избирательными объединениями") нарушает, по мнению истца, избирательные права граждан не менее чем по четырем позициям.

В КОНЦЕ АПРЕЛЯ в Московском городском суде состоялось заседание судебной коллегии по кассационной жалобе представителей движения "Русское национальное единство" на решение Таганского районного суда от 5 января 1998 г., отклонившего жалобу РНЕ на Министерство юстиции, которое отказало движению в регистрации. (Справка. 15 февраля 1997 г. состоялся учредительный съезд Общероссийского общественно-патриотического движения "Русское национальное единство". В конце марта 1997 г. устав организации был отдан на регистрацию, однако Минюст по ряду причин вернул его на доработку, но после проведения таковой Центральным советом РНЕ отказался принять его, сославшись на то, что изменения в устав могут вноситься только съездом.) Мосгорсуд вынес решение отказать РНЕ в удовлетворении жалобы, однако отверг и ряд претензий Минюста к регистрационным документам РНЕ. В настоящий момент РНЕ намерено обратиться с кассационной жалобой в Верховный суд РФ.

РЕГИОНЫ

Заседание Политсовета МГО ДВР

29 апреля в Институте экономических проблем переходного периода состоялось заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России".

С докладом "О политической ситуации в стране" выступил председатель МГО ДВР, заместитель председателя ДВР депутат Государственной Думы Сергей Юшенков. Он, в частности, заявил, что "мартовско-апрельский кризис" разрешился благодаря тому, что члены фракции коммунистов поступились принципами ("Они хотели избрания Кириенко, но только чужими руками"). С.Юшенков согласился с оценкой Е.Гайдарам прежнего состава правительства: "Правительство перестало быть командой единомышленников, а стало структурой политических деятелей. ...Оно отошло от курса, заявленного в марте 1997 года". При этом он оправдал внезапность отставки кабинета В.Черномырдина ("Публичность не всегда является фактором, способствующим разрешению стоящих перед страной проблем"). Выступающий отметил, что правительственный кризис нанес очень серьезный удар по НДР ("Сходные процессы происходили в ДВР в период войны в Чечне. Внутри НДР уже проявили себя конкурирующие группировки"), подчеркнув, что в Москве организации "Нашего дома" и раньше существовали только номинально. Вместе с тем, он не исключил, что НДР "сохранит свою силу". Для ДВР же, по его словам, ситуация еще более сложна: "Финансово-информационные группы уничтожили Чубайса - по крайней мере, на данный момент. ...Мы стартуем в гораздо более худших условиях". Напомнив, что 28 апреля на заседании Политсовета Е.Гайдар "впервые так четко ставил задачи по подготовке к выборам", С.Юшенков призвал членов МГО активизировать свою деятельность в этом направлении - особенно по конкретным округам. Он напомнил, что к весне 1999 г. Госдума должна принять новый закон о нарезке округов, в соответствии с которым от Москвы вместо 15 будут избираться 14 депутатов, при этом многие округа будут перелицованы. По его мнению, новая нарезка округов станет "очень сильным оружием в руках мэра". С.Юшенков призвал не позже осени "определиваться с выборами в Госдуму - в том числе с союзниками". Комментируя итоги первого тура выборов Красноярского губернатора, он заявил: "Ясно, что Лебедь уже выиграл Красноярский край. Это будет очень сильная фигура на выборах президента. В этой ситуации мы, по-видимому, не должны будем играть против Лужкова - с тем чтобы они отобрали друг у друга больше голосов". По поводу назначения Б.Березовского исполнительным секретарем СНГ, выступающий заметил: "Это очень прибыльная, денежная должность, которая позволит всем структурам, связанным с Борисом Абрамовичем, делать огромные деньги". В ходе ответов на вопросы он сообщил, что в связи с предполагаемым переходом А.Головкова на работу в правительство и возникновением вакансии по 193-му Кунцевскому избирательному округу МГО намерена выдвинуть кандидатом в депутаты Госдумы Г.Задонского. Подчеркнув, что ему мало что известно о переговорах между НДР с ДВР, С.Юшенков, вместе с тем, сообщил, что с предложением о встрече к Е.Гайдару уже обращался В.Черномырдин, а ранее такие беседы вели А.Мурашев и В.Рыжков. Он также сообщил, что на заседании Политсовета ДВР 28 апреля образованы две группы, одной из которых дан мандат на ведение переговоров с НДР (вторая группа создана для возможных переговоров с "Яблоком").

С отчетом о ходе выполнения плана законодательных работ фракции ДВР в Мосгордуме выступил заместитель председателя МГО ДВР, председатель фракции ДВР в МГД Иван Новицкий. Он, в частности, сообщил, что в настоящее время в Мосгордуме существует две фракции - ДВР (9 человек, включая Д.Катаева) и НДР (8 человек) - и одна депутатская группа - "Яблоко" (4 человека). Член Политсовета МГО ДВР, депутат МГД Владимир Плотников отметил, что по сравнению с прежним составом Мосгордумы позиции фракции ДВР "достаточно ослабли", тем более что не все ее члены активны, а двое - В.Ковалевский и А.Никитина - практически не посещают заседания МГД ("Я просил бы Политсовет как-то помочь нам в этом"). Он также отметил, что фракция "не чувствует заботы" со стороны руководства партии, приведя в качестве примера противоположного подхода "Яблоко": "Я знаю, что Явлинский часто встречается со своими четырьмя депутатами и обсуждает с ними вопросы законодательной деятельности, а вот Егор Тимурович, Сергей Николаевич - нет". Гость заседания - член фракции ДВР в МГД, председатель МГО Федеральной партии "ДемРоссия" Дмитрий Катаев отметил квалифицированную работу в Мосгордуме фракции НДР и призвал ДВР создать "методологический центр" для помощи депутатам ("Может быть, на базе Института, может быть, на базе не очень близких нам сил"). Он также сообщил, что на днях Правление ФГДР приняло решение о "полном сотрудничестве" советников районных собраний от "ДемРоссии" с советниками от "Яблока" и ДВР ("У нас только 1/10 советников. Ни в одном районе у нас нет большинства"). Комментируя "большое желание московского правительства управлять всей Москвой - промышленностью, наукой и т.д.", он высказал

мнение: "Мне кажется, что это очень большое заблуждение. Масштабы московской промышленности и других структур переросли те рамки, когда ими можно было управлять". В ходе ответов на вопросы В.Плотников оправдывал компромисс фракции ДВР с Лужковым: "Я бы не вставал на позицию политической конфронтации с Лужковым, а сотрудничал с ним по каждому конкретному вопросу". Д.Катаев, напомнив, что на выборах депутатов МГД мэра выступал против его кандидатуры, назвал Ю.Лужкова "самым ярким выразителем социал-бюрократической линии". При этом он напомнил, что без одобрения мэра ни один московский закон не вступит в силу ("Лужков может обойтись без Думы, а Дума без Лужкова - нет"). Заместитель председателя МГО ДВР Аркадий Мурашев назвал "сверхзадачей 2000 года" недопущение того, чтобы Ю.Лужков стал президентом России: "В отличие от Зюганова и даже Лебедева, это - реальная возможность. ...Лужков - наша главная опасность и наша самая большая тревога. Его режим будет напоминать режим Лукашенко, но с ядерной дубинкой. ...Лужков становится самым сильным лидером левых. Во втором туре он соберет весь левый электорат и огромное количество голосов правых". При этом он призвал депутатов Мосгордумы выступить с резкой критикой действий московского мэра. А.Мурашев был поддержан многими другими участниками прений ("Жить с Лужковым - это то же самое, что жить в одной квартире с сумасшедшим"; "Если он станет президентом, это будет страшно"; "В лучшем случае это будет Хрущев, и хорошо, если только с кукурузой"; "В его действиях повсюду проскальзывает вседозволенность"). Вразрез с общим мнением выступил только заместитель председателя МГО Олег Наумов: "Политическая партия не может ставить перед собой такие цели - "Долой одного, другого, третьего!". Цели должны быть конструктивными".

О работе МГО ДВР со сторонниками партии рассказал председатель соответствующей комиссии ПС ДВР Михаил Шнейдер. По его словам, в Москве партию поддерживают, в том числе голоса за ее кандидатов, 500 тыс. человек. Он сообщил, что в результате телефонных опросов членам комиссии удалось выявить 1094 сторонника партии - они были разбиты на группы по профессиональному признаку, и с ними провели встречи А.Мурашев, Э.Воробьев, Б.Золотухин. Поскольку участников этих встреч было немного, решено впредь проводить такие мероприятия по территориальному признаку - в префектурах. М.Шнейдер сообщил также, что возглавляемая им комиссия начала поиск помещений для общественных приемных ("о чем говорили уже 4 года"), а также влиятельных неполитических организаций, способных оказать поддержку партии (при этом он напомнил, что в ходе одной из избирательных кампаний с подачи В.Боксера к делу была подключена ассоциация любителей кошек, которая внесла большой вклад в победу кандидатов от партии). С.Юшенков добавил, что в Перми число членов партии составляет 157 человек, в то время как официально зарегистрированных сторонников в ней более 5 тысяч. По вопросу о регистрации первичных организаций выступила Татьяна Новицкая. По ее докладу были зарегистрированы организации в районах "Проспект Вернадского" (Западный АО), "Арбат-Пресненское" (Центральный АО), "Восточное Дегунино" (Северный АО), "Гагаринский", "Обручевский", "Ломоносовский" (Юго-Западный АО). Было также решено провести 2 июня конференцию МГО ДВР, приуроченную к общепартийному съезду (12 июня), главным вопросом которого будет перерегистрация партии в соответствии с новым законодательством.

23 АПРЕЛЯ состоялась учредительная конференция региональной организации партии "Демократический выбор России" в Башкортостане. В работе конференции принимал участие депутат Госдумы, член Политсовета ДВР Э.Воробьев. Председателем БРО ДВР был единогласно избран директор ПКЦ "Ресурс" ОАО "Нефтеавтоматика" Виктор Жирнов. Участники конференции подготовили обращение Уфимской организации ДВР к кандидатам на пост президента Республики Башкортостан, а также провели прием в организацию новых членов.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Федеральной партии "ДемРоссия". Было решено провести 14 мая собрание МГО ФПДР, на котором члены МГО будут проинформированы об итогах состоявшихся в апреле конференции и съезда ФПДР и движения "Демократическая Россия", а также продолжат обсуждение программы МГО, с тем чтобы доложить о его результатах на совместной конференции МГО ДР и ФПДР 16-17 мая. Кроме того, при Правлении МГО были сформированы рабочие группы по следующим направлениям: малый бизнес, деятельность советников районных собраний, работа в области избирательного законодательства.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России, в котором приняли участие 7 человек. На заседании были обсуждены итоги X съезда ДПР, новый устав партии, правительственный кризис в России и др. По первому вопросу было принято заявление, в котором отмечено, в частности, что X съезд "носил чисто технический характер", "не решил ни одной политической задачи", "не оправдал возлагавшихся на него надежд". "Ни в отчетном докладе, ни в прениях не затрагивался вопрос о политической позиции ДПР, не оценивалась политическая ситуация в стране и за рубежом, - говорилось в документе. - Вообще сложилось стойкое впечатление, что политика на этом съезде никого не интересовала и сидящие в зале были озабочены главным образом тем, как избежать каких-либо обострений и выяснений истинных позиций друг друга. Непонятно каким образом появился в повестке дня съезда вопрос "О практической реализации концепции М.Чартаева"; как доклад самого автора концепции, так и дискуссия по данному вопросу носили искусственный характер и, по сути, мало кого интересовали. В результате никакого решения принято не было, но время было потрачено. Выборы руководящих органов и должностных лиц проводились сумбурно и путано, руководивший этой процедурой Жидиляев В.А. явно преследовал при этом свои личные цели, проводил нужные ему кандидатуры. ...Избрание Наседкина В.Н. на пост председателя НК ДПР было предпринято в результате компромисса между "глазьевской" и "жидиляевской" группировками. ...Мы ...считаем, что его безальтернативное избрание на высший руководящий пост в нашей партии не снимет в одночасье накопившийся в ДПР за последние 2-3 года целый пласт политических, идеологических и организационных проблем." Правление выразило сожаление в связи с тем, что съезд был закрыт еще до рассмотрения вопроса о ситуации в Московской организации ДПР. Кроме того, Правление приняло заявление, в котором отметило важность принятия устава партии с точки зрения участия ДПР в парламентских выборах 1999 г. Вместе с тем Правление отметило, что высказанные руководителями МГО ДПР критические замечания по проекту устава не были учтены - в частности, предложения МГО ДПР исключить из документа положения о праве руководящих органов ДПР заниматься приемом в партию в обход первичных организаций и отменять решения региональных или местных отделений. Правление МГО выразило несогласие с изложенной в новом уставе трактовкой основной цели партии как "участия в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления" (вместо "построения демократического гражданского общества"). "В результате этой подмены цели политическое лицо ДПР теперь полностью утрачено! ...Нас удивляет, что делегаты съезда не смогли заметить этого "пустышка" и утвердили устав ДПР в таком виде! Однако мы не можем молчать по этому поводу. Мы выражаем решительный протест против подмены основной цели ДПР и требуем от предстоящего обещанного новым руководством XI съезда ДПР восстановления прежней формулировки основной цели нашей партии", - говорилось в заявлении.

29 АПРЕЛЯ состоялся пленум Красноярского крайкома КПРФ, на котором было принято решение не поддерживать во втором туре выборов губернатора края ни А.Лебеда, ни В.Зубова.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в январе 1997 г.

Санкт-Петербург

14 января Законодательное собрание квалифицированным большинством голосов при минимально необходимом числе - 34 из 50 (8 голосов "против" и 3 воздержались) приняло в целом устав Санкт-Петербурга. Принятие устава породило острый кризис городской власти. Основные политические силы города заняли в этом конфликте противоположные позиции. Так, местные организации движения "Наш дом - Россия" и партии "Демократический выбор России" поддержали все основные претензии губернатора к уставу, в том числе касающиеся отмены положения о работе депутатов ЗС только на профессиональной основе. Аргументы лидера ДВР В.Сычева по этому вопросу свелись к тому, что в противном случае ЗС будет состоять из нищих депутатов, которые не смогут быть независимыми. Региональная партия центра - "Яблоко", несмотря на то, что несколько ее членов занимают высокие посты в городском правительстве, выступила твердым защитником принципиальных положений устава.

21 января состоялось очередное заседание ЗС, на котором присутствовал губернатор В.Яковлев. Накануне, по свидетельству многих депутатов, со стороны администрации было оказано мощное давление на депутатский корпус. В ответ сторонники устава прибегли к срыву кворума. Председатель ЗС Ю.Кравцов был вынужден вместо открытия заседания объявить рабочее совещание. В.Яковлев заявил, что устав был принят "без широкого обсуждения с администрацией и гражданами города", что он "существенно ограничивает роль администрации в управлении городом", "нарушает принцип самостоятельности ветвей власти" и т.п. Губернатор предложил приостановить введение устава в действие и создать согласительную комиссию для его доработки. В ответ Ю.Кравцов заявил, что устав был принят "в полном соответствии с законодательством" и что он намерен подписать его 23 января.

В тот же день было распространено заявление 24 депутатов ЗС, в котором они выразили сомнение в законности соблюдения процедуры голосования по уставу 14 января и потребовали повторного поименного голосования. Вечером 21 января заместитель председателя ЗС В.Новоселов в своем телевизионном выступлении заявил, что результаты голосования 14 января "были сфальсифицированы". Это утверждение вызвало возмущение большинства депутатов. Часть из них, чьи подписи оказались под "заявлением 24-х", дезавуировали этот документ, сообщив, что никогда не подвергали сомнению подлинность результатов голосования 14 января и поставили свои подписи "не под тем текстом, который был продемонстрирован общественности, а под заявлением, содержащим предложение о проведении повторного поименного голосования".

22 января состоялась пресс-конференция депутатов ЗС от ДВР - В.Сычева и Ю.Гладкова и представителя НДР А.Прохоренко. В.Сычев заявил, в частности, что ДВР "с самого начала не поддерживала данную редакцию устава" и что представители ДВР в ЗС не голосовали за нее. Вместе с тем он осудил "практику давления на депутатский корпус со стороны администрации с применением недостойных методов". Одним из результатов такого давления, по утверждению участников пресс-конференции, стало выступление В.Новоселова. В.Сычев дезавуировал свою подпись под "заявлением 24-х", сообщив, что подписался только под требованием о проведении повторного поименного голосования. Участники пресс-конференции подчеркнули, что позиция ДВР и НДР заключается в следующем: не подвергая сомнению результат голосования 14 января, необходимо отменить его ради достижения консенсуса. В заключение В.Сычев заявил о намерении Санкт-Петербургского ДВР добиваться досрочного прекращения полномочий ЗС, если в ближайшее время конфликт властей не будет преодолен.

22 января на основании поступивших жалоб о нарушении процедуры голосования судья Е.Маковецкая приостановила процедуру подписания и принятия устава. В ответ от имени ЗС в Верховный суд РФ был направлен протест, в котором отмечалось, что "при вынесении определения судьей Е.Маковецкой были нарушены нормы Гражданско-процессуального кодекса РФ".

23 января в Мариинском дворце вместо объявленной церемонии подписания (приостановленной по судебному определению) состоялась "торжественная церемония по случаю принятия устава". Прибывшие на мероприятие Ю.Кравцов и В.Яковлев сообщили о решении создать на паритетной основе рабочую группу, которая должна к следующему заседанию ЗС подготовить поправки к уставу с учетом позиции губернатора.

28 января согласованный пакет поправок, подписанный накануне Ю.Кравцовым, был принят депутатами ЗС. Однако внесенные поправки не затронули принципиальных позиций, вызвавших конфликт.

4 февраля по предложению лидера фракции "Коммунисты Ленинграда" Ю.Терентьева в повестку дня очередного заседания ЗС был внесен пункт о досрочном прекращении полномочий председателя ЗС Ю.Кравцова. Ю.Терентьев и ряд других депутатов выдвинули в адрес председателя ЗС обвинения в "нецелевом использовании средств по смете ЗС", в "попытках подчинить себе депутатов", "разделить их на "своих" и "чужих", "развалить законодательную работу" и т.п. Противники отставки Ю.Кравцова обвинили городскую администрацию в "шантаже" и "подкупе" депутатов. Результатом дискуссии стало создание рабочей группы, которой было поручено в течение недели (к следующему заседанию) изучить вопрос о расходовании средств по смете ЗС. В состав группы был включен и председатель Контрольно-счетной палаты.

В феврале губернатор В.Яковлев и представители региональных организаций партий и общественно-политических движений подписали совместное заявление о создании постоянно действующего консультативного органа из полномочных представителей общественных и политических организаций с целью "решения политических, экономических и социальных проблем города". Было объявлено о введении практики открытого диалога и консультаций между губернатором и политическими организациями города с освещением их итогов в СМИ. Подписи под документом поставили представители региональных отделений КПРФ, РКРП, "Яблока", НДР и ЛДПР. Заявление было объявлено открытым для

подписания политическими партиями и общественными организациями, имеющими своих представителей-петербуржцев в ЗС Санкт-Петербурга и Государственной Думе.

Саратовская область

В январе наблюдался некоторый спад политической активности партий и движений, особенно принадлежащих к левой оппозиции. Леворадикальные организации, объединившиеся вокруг "возрожденной КПСС" (В.Анпилова), провели в январе очередной съезд рабочих, крестьян и специалистов Саратовской области. 21 января леворадикалы организовали митинг памяти В.Ленина, несанкционированно изменив место проведения акции. Однако, в отличие от инцидента с разгоном несанкционированного пикета у здания областной Думы в день принятия ею закона Саратовской области "О земле", силовых мер со стороны милиции не последовало. Число участников акции не превысило 30.

27 января в штаб-квартире Саратовского отделения партии "Демократический выбор России" состоялся "круглый стол" на тему "Наш город: его проблемы и мы". Организаторами мероприятия выступили региональное отделение Российского союза местного самоуправления, областной Общественный комитет российских реформ и АО "Бизнес-центр". В "круглом столе" приняли участие председатель Ассоциации самоуправляемых территорий Саратова А.Джашитов, представитель Саратовского земского союза И.Сухарев, президент АО "Бизнес-центр" Г.Марголин, председатель Саратовского профсоюза работников торгово-промышленных предприятий О.Карпов, заместитель главы Кировской районной администрации Д.Олейник, консультант Саратовской областной Думы Н.Таратухина, специалист по связям с общественными организациями мэрии Саратова Л.Никулина, корреспондент ГТРК "Саратов" Г.Ахтырко, главный редактор газеты "Совфакс" Н.Яковлев, а также представители ряда общественных организаций и руководители КТОСов. Проведение этого мероприятия было связано с принятием 25 декабря 1997 г. Саратовской городской Думой примерного устава и Положения о территориальном общественном самоуправлении в Саратове. А.Джашитов констатировал, что, благодаря политике некоторых глав районных администраций города, КТОСы "почти полностью потеряли самостоятельность и уже не могут являться структурами гражданского волеизъявления". Он сообщил, что в результате экспертизы Положения о территориальном общественном самоуправлении в Саратове, проведенной АСТ, были обнаружены нарушения и расхождения с действующим законодательством по одиннадцати пунктам. Лидер АСТ высказался за создание рабочей группы для выработки конструктивных предложений по исправлению сложившейся ситуации. Кроме того, он предложил выйти с инициативой принятия закона, предусматривающего двухтуровое или рейтинговое голосование на выборах в областную и городскую думы, а также увеличение числа депутатов этих органов до 50. По его мнению, это позволит им "лучше охватить районы города и области и усилит ответственность и взаимосвязь с избирателями". Н.Яковлев констатировал отчуждение населения от власти. По его мнению, ни одна общественная организация практически не в состоянии повлиять на выборный процесс, о чем ясно свидетельствуют последние довыборы в городскую Думу. Н.Яковлев предложил создать "общественное городское собрание", зарегистрировать его и попытаться с его помощью оказывать влияние на власть. Участники "круглого стола" поддержали это предложение. О.Карпов также отметил, что "власть работает на себя", но признал, что в этом виноваты и сами жители города. С его точки зрения, необходимо выработать критерии взаимоотношений "работодатель - исполнительная власть - работник". В заключение О.Карпов приветствовал решение губернатора сделать 1998 г. "годом диктатуры закона". По итогам заседания "круглого стола" была принята резолюция, целью которой ее авторы назвали привлечение внимания губернатора области, мэра Саратова, депутатов всех уровней и работников средств массовой информации к актуальным для Саратова проблемам. В документе содержалась критика политики, проводимой мэрией и городской Думой в области организации местного самоуправления. Эта политика, по мнению участников заседания, "не отвечает потребностям государства и жителей, налогоплательщиков, избирателей Саратова в формировании институтов гражданского общества". В документе было также отмечено, что опыт организации Общественной палаты при губернаторе не используется на уровне районов, избирательных округов города, что не позволяет горожанам принимать участие в процессе управления. Отдельный пункт резолюции был посвящен реформам в жилищно-коммунальной сфере: "Жилищно-коммунальные реформы, проводимые в нашем городе, имеют практически единственную цель - переложить бремя жилищно-коммунальных проблем на малообеспеченное население, лишённое цивилизованных форм организации и самоуправления и инструментов влияния" на органы местного самоуправления, депутатов". Кроме того, участники встречи охарактеризовали режим управления Саратовом как "авторитарный", при котором "возможно попрание законов и конституционных норм". Причинами этого авторы документа считают, прежде всего, многолетнее отсутствие условий для развития многопартийности, деятельности общественных некоммерческих организаций, КТОСов, альтернативных профсоюзов и формирования механизмов, обеспечивающих полноценное участие таких структур в общественной жизни Саратова.

29 января в Волжском районном суде началось разбирательство по делу бывшего заместителя начальника аппарата комитета областной Думы по работе с органами местного самоуправления, члена обкома КПРФ О.Алимовой, которая 18 ноября 1997 г. была уволена по сокращению штатов. 17 декабря 1997 г. она подала иск в судебные инстанции о восстановлении на работе и выплате ей 50 млн руб. компенсации за моральный ущерб. Как считает О.Алимова, ее увольнение связано с активной работой в КПРФ. Своим иском она намерена "окончательно легализовать существование в области политических репрессий против коммунистов в форме запрета на профессию".

Еще осенью 1997 г., сразу после смерти сопредседателя движения "Выбор России", одного из основателей демдвижения в Саратове, руководителя Объединенной пенсионной системы Саратовской области В.Давыдова, Правозащитный центр "Солидарность" обратился в местные органы власти с предложением назвать его именем одну из улиц областного центра. В январе 1998 г. руководитель областного отделения Российского союза в поддержку местного самоуправления С.Перепеченов направил в адрес городского руководства предложение присвоить имя В.Давыдова Ильинскому проезду - улице, на которой размещается руководимый прежде В.Давыдовым институт ВНИПИинформБУТЭК. Именно это учреждение долгое время служило местом дислокации областного штаба движения "Демократическая Россия".

Татарстан

В январе произошла смена руководства Всетатарского общественного центра. На пост координатора Совета сопредседателей ВТОЦ был избран депутат Госсовета Республики Татарстан Ф.Сафиуллин. Свое согласие на избрание Ф.Сафиуллина дал, в том числе, и его предшественник на этом посту - профессор З.Зайнуллин. Характеризуя состояние ВТОЦ, его новый руководитель заявил: "Полный кризис. Идеиный разброд. Требуется реанимация. Кризис возник вследствие обострения присущего нашей нации болезненного свойства создавать конфликты на пустом месте и бороться за лидерство друг с другом. Очень опасно, что среди лидеров национального движения преобладает стремление служить своим личным амбициям, а не идее". В числе задач, стоящих перед ВТОЦ, он назвал следующие: "возрождение

государственности Татарстана эволюционным, цивилизованным путем; сохранение и развитие татарской национальной культуры, духовности народа и родного языка; соблюдение Татарстаном принципа нейтралитета; принципиальный отказ от применения насилия для решения спорных вопросов между народами, нациями и государствами; построение правового государства и соблюдение прав всех граждан, независимо от национальности и религиозной принадлежности; укрепление общественного мира и согласия".

Тверская область

В январе политические организации области продолжали обсуждать итоги состоявшихся в декабре выборов в Законодательное собрание, на которых политики-партийцы потерпели поражение. Своих представителей в ЗС смогли провести фактически только тверские коммунисты. Однако им не удалось возглавить ни один из постоянных комитетов ЗС, хотя председатели двух комитетов - Курбатов и Ражев - пользуются определенной поддержкой со стороны местной организации КПРФ.

Руководители Тверской организации движения "Наш дом - Россия" предприняли попытку сформировать в ЗС свою фракцию. Не имея в составе ЗС ни одного "своего" депутата, они попытались склонить к сотрудничеству нескольких независимых депутатов, в том числе В.Федорова, который в предвыборной кампании пользовался значительно большей поддержкой "Яблока", чем НДР. Реальную же поддержку В.Федорову (которого противники называют "тверским Чубайсом" за практическое осуществление приватизации в области в бытность председателем областного комитета по госимуществу в 1993-95 гг.) в его стремлении возглавить комитет ЗС по бюджету и налогам оказали коммунисты. По оценкам наблюдателей, это связано со стремлением представителей КПРФ стать центром консолидации антигубернаторских сил. Лидер же Тверской организации НДР, депутат Госдумы А.Тягунов в последнее время тяготеет к сотрудничеству с губернатором.

25 января состоялась учредительная конференция Тверской городской организации "Яблока". Возглавил ее помощник депутата Госдумы О.Дмитриевой Е.Евсеев. Организация стала пятой по счету в структуре Тверского "Яблока", созданного в апреле 1997 г.

Томская область

Подавляющее большинство претендентов на мандаты депутатов областной Думы (39 из 42) баллотировались в качестве независимых кандидатов. По итогам голосования ни один из кандидатов, выдвинутых КПРФ и проводивших свою кампанию под коммунистическими лозунгами, в облдуму не прошел. Оппозиционные силы области в новом составе облдумы представляют два выдвиженца Томского отделения НПСР и пять кандидатов, поддержанных этим блоком, а также один представитель движения "Честь и Родина".

Чечня

В декабре в Грозном состоялся межжлис (съезд) Конгресса "Исламская нация", возглавляемого первым вице-премьером правительства Ичкерии М.Удуговым. В своем докладе М.Удугов заявил, что "стратегическая политика Москвы по изоляции Чечни и разделению народов Кавказа провалилась" и что "главным источником зла являются российские войска, оккупировавшие территорию Дагестана, российские пограничники, беззастенчиво и грубо грабящие природное достояние Дагестана". Заместитель руководителя Конгресса "Исламская нация" по Дагестану А.Алиев отметил, что в Дагестане набирает силу процесс "неосоветизации", выражающийся в "попытках отрицать мусульманство в Дагестане и в возведении каменных и бронзовых идолов социализма". По мнению А.Алиева, руководители Дагестана "пытаются повернуть время вспять". В заключение М.Удугов выступил с официальным заявлением, в котором привлек внимание СМИ к "разворачивающейся в России кампании по травле и преследованию чеченцев по национальному и религиозному признакам".

В декабре Военно-патриотический союз "Маршонан бляьхой" выступил с резкой критикой внутренней и внешней политики президента ЧРИ А.Масхадова. Союз потребовал от президента: отправить в отставку правительство и привлечь к ответственности тех его членов, которые "повинны в развале внутренней и внешней политики ЧРИ"; расформировать Высший президентский совет и создать новый коллегиальный орган с участием представителей Военно-патриотического союза "в количестве не менее 1/3 его состава"; расформировать Главное управление кадров при президенте и привлечь к ответственности руководителей ГУК "как органа, дискредитировавшего президента и провалившего кадровую политику государства"; вывести из состава госкомиссии по чистке кадров сторонников А.Масхадова; расформировать госкомиссию по переговорам с РФ и провести расследование деятельности ее членов на предмет "привлечения к ответственности перед народом за длительный обман и заведение в тупик переговоров с Россией"; учредить Министерство обороны, Министерство безопасности и Службу национальной разведки; ускорить введение собственной валюты и паспортов, укрепить государственную границу, принять новую военную доктрину и пр. Кроме того, союз высказался за денонсацию Договора о мире с Россией от 12 мая 1997 г., обвинив российскую сторону в его нарушении. Верховному шариатскому суду было предложено вынести смертный приговор всем виновникам геноцида чеченского народа, а президенту - создать специальную группу возмездия по приведению этих приговоров в исполнение. (Справка: Военно-патриотический союз "Маршонан бляьхой" был создан летом 1997 г. участниками военных действий 1994-96 гг. Союз возглавляют полковник С.Асламбеков, генерал А.Хасуев и полковник А.Джанхотов. В руководство союза входят также вице-премьер Ичкерии генерал Х.Гелаев, полевой командир генерал Р.Хайхароев, бывший руководитель Департамента госбезопасности ЧРИ генерал С.Гелисханов, командир президентской гвардии К.Ирисханов и др. Политическая платформа союза "Маршонан бляьхой" близка к программам национал-радикальных организаций - "Путь Джохара", "Кавказская Конфедерация", "Кавказский дом" и др.).

В декабре Международный форум "Кавказский дом" (лидер - С.Радуев) обратился к правительствам республик Кавказа с призывом "исправить свою историческую ошибку" и признать государственную независимость Чеченской Республики Ичкерия. Одновременно МФКД выступил с заявлением, в котором подчеркнул, что считает фактическое руководство Грузии нелегитимным и осуждает его действия, "направленные против собственного народа, общих интересов народов Кавказа и утверждения независимости государств". "Кавказский дом" выразил поддержку "стремлению грузинского народа к восстановлению законной власти и территориальной целостности Грузии". Кроме того, МФКД осудил политику Армении и России в отношении Азербайджана, "захват армянскими войсками Карабаха и других азербайджанских территорий". "Кавказский дом" поддержал требования ингушского народа о возвращении Пригородного района и решение Съезда балкарского народа о самоопределении и создании Республики Балкария. Было предложено начать создание объединенных сил обороны Кавказа на базе Армии Джохара Дудаева (группировка С.Радуева).

В январе наблюдался некоторый спад активности действующих в республике политических партий и движений - как проправительственных, так и оппозиционных. По оценкам наблюдателей, это было связано с формированием правительства Ш.Басаева, которое пользовалось симпатиями и пропрезидентского лагеря, и национально-радикальной оппозиции. Национал-радикалы, ранее резко критиковавшие внутреннюю и внешнюю политику администрации А.Масхадова, практически полностью переключились на обсуждение внешнеполитических вопросов.

Местные (районные) организации общественно-политического союза "Кавказская Конфедерация" (лидер - З.Яндарбиев) выступили против намечавшегося на январь 1998 г. визита в Чечню президента России Б.Ельцина. В заявлении Старопромывловской районной организации КК было подчеркнуто, в частности, что "Борис Ельцин, еще вчера официально выражавший благодарность российским бандформированиям за "хорошую работу" по уничтожению чеченского этноса, и есть главный убийца более чем 100 тысяч мирных граждан Ичкерии". Активисты КК выразили недовольство "недостаточно жесткой политикой президента и руководства ЧРИ, которая выражается в многочисленных безрезультатных, а порой носящих унижительный характер встречах с руководителями бывшей империи", и потребовали от него "принципиальной последовательности и твердости в вопросах закрепления независимости".

В январе председатель Международного комитета защиты прав человека ЧРИ С.-Э.Ибрагимов (бывший член кабинета министров Д.Дудаева) дал интервью независимой газете "Голос Чеченской Республики", в котором рассказал о правозащитной деятельности в Чечне. По его словам, МКЗПЧ защищает права как чеченцев, проживающих в Российской Федерации, так и жителей ЧРИ. Будучи международной организацией, МКЗПЧ добивается "признания мировым сообществом права чеченского народа на самоопределение". С.-Э.Ибрагимов сообщил также, что Комитет выступил с инициативой проведения "марша мира" из четырех этапов: сбор подписей; определение объемов экономической помощи ЧРИ от мирового сообщества; закрепление дружеских отношений со всеми народами; всеобщий запрет на военные действия, использование силы и угрозы ее применения. В реализации своей инициативы МКЗПЧ рассчитывает на содействие и помощь со стороны органов государственной власти ЧРИ. С.-Э.Ибрагимов отметил, что "права человека в ЧРИ защищать трудно в силу объективных причин - идет процесс становления государственных институтов, не сформировались и еще не в полную силу заработали силовые структуры, правовая культура чиновников в ряде случаев оставляет желать лучшего". (Справка: Международный комитет защиты прав человека ЧРИ был учрежден в Грозном в апреле 1991 г. В руководство Комитета в разное время входили генеральный прокурор в администрации Д.Дудаева Э.Шерипова, председатель Конституционного суда ЧРИ И.Гериханов и др. В начале 1992 г. Комитету было отказано во вступлении в Международное общество прав человека в связи с тем, что МКЗПЧ "покрывал факты нарушений прав человека и преследования по политическим мотивам в Чечне, выступал с требованием запрета деятельности оппозиционных партий и независимой прессы". С весны 1997 г. МКЗПЧ является ассоциированным членом МОПЧ. При МКЗПЧ было создано собственное вооруженное формирование, которое в ноябре 1991 г. осуществило захват оружия военизированной охраны аэропорта Грозного, а также спецслужба - т.н. "отдел безопасности личности".)

Подписано к печати 05.05.98

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---	--	---