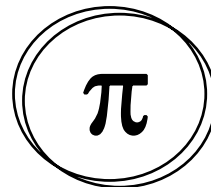


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 14 (272) 8 апреля 1998 г.

В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция КПРФ намерена отклонить кандидатуру С.Кириенко. А.Шохин об отставке правительства. Позиция "Яблока" по кандидатуре С.Кириенко остается прежней

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VI съезд Конгресса русских общин. Пленум ЦК КПРФ. VIII внеочередной съезд РОС

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политические организации России о ситуации в Нижнем Новгороде и о всероссийской акции протеста. Заявления секретаря АРА

#### РЕГИОНЫ

Семинар Фонда Ф.Эберта. Круглый стол "Женщины и квотное представительство в органах власти"

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,  
парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.  
E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Фракция КПРФ намерена отклонить кандидатуру С.Кириенко**

30 МАРТА фракция КПРФ распространила проект обращения Государственной Думы к президенту Б.Ельцину, в котором главе государства предлагалось отозвать внесенную им на утверждение кандидатуру С.Кириенко на пост главы кабинета министров и незамедлительно созвать "круглый стол" для обсуждения ситуации с формированием правительства. Кроме того, фракция потребовала от правительства отчитаться по исполнению бюджета-97, "независимо от того, кто этот отчет сделает", а также призвала Совет Федерации поддержать позицию Думы по всему кругу вопросов, касающихся формирования правительства. 31 марта в поддержку проекта обращения выступили Аграрная депутатская группа и группа "Народовластие".

31 МАРТА и.о. председателя правительства С.Кириенко встретился с представителями фракции КПРФ. Как заявил по завершении встречи Г.Зюганов, окончательное решение по кандидатуре С.Кириенко фракция примет после назначенного на 2 апреля пленума ЦК КПРФ. Комментируя состоявшуюся беседу, Г.Зюганов отметил: "Идет нормальный процесс консультаций, который и должен происходить, так как фракция хотела бы познакомиться со взглядами Кириенко, узнать его оценку обстановки в стране, позиции по ключевым вопросам". По его словам, у фракции было много "интересных предложений по законотворчеству, деятельности ТЭК, ВПК, поддержке сельского хозяйства". Заметив, что С.Кириенко пока не изложил программу будущего кабинета министров, лидер КПРФ выразил сомнение, что к 3 апреля эта программа будет готова. Отвечая на вопрос о позиции фракции в отношении кандидатуры С.Кириенко, Г.Зюганов сказал: "Вопрос не в Кириенко, вопрос в курсе и программе, которая способна вывести страну из тяжелейшего положения. ...В одиночку это не сделаешь, и вот почему оппозиция настаивает на проведении "круглого стола".

1 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Зюганова, В.Купцова, И.Мельникова и Н.Коломийцева. Г.Зюганов охарактеризовал ситуацию в стране как "очень критическую, сложную и исключительно ответственную". Он сообщил, что на состоявшемся накануне заседании Президиума НПСР была одобрена стратегия руководителей думской фракции коммунистов, Аграрной депутатской группы и группы "Народовластие". В частности, по его словам, инициатива по проведению "круглого стола" получила поддержку и в Совете Федерации, и в целом в Госдуме. В.Купцов рассказал об успехах КПРФ на выборах в местные органы власти в Омской, Оренбургской и Ростовской областях. По его словам, хотя в Ростове-на-Дону "было сделано все для того, чтобы красные кандидаты не вошли ни в один из органов управления", однако 11 кандидатов от КПРФ получили мандаты депутатов областного Законодательного собрания. Комментируя скандал на выборах мэра Нижнего Новгорода, В.Купцов опроверг утверждения некоторых СМИ, что член фракции КПРФ В.Семаго "являлся официальным представителем партии или фракции по поддержке Климентьева". И.Мельников рассказал об инициативе депутатов В.Шевелухи и А.Апаринной, поставивших в Думе вопрос "об очередной атаке со стороны исполнительных органов власти на систему образования". По его словам, следствием политики исполнительной власти по экономии государственных средств станет сокращение преподавательского состава вузов, ПТУ, техникумов на 68 тыс. человек и урезание стипендиального фонда на 30%. Н.Коломийцев, комментируя результаты выборов в Ростовской области, констатировал, что в последнее десятилетие область "попала в особую зону нарушения законов". Так, по его утверждению, итоги выборов президента РФ по области "были грубо сфальсифицированы в пользу Ельцина". Кроме того, по его словам, в ходе выборов губернатора области было зафиксировано 1 147 нарушений, однако надлежащей оценки эти факты не получили. "Это интенсифицировало беспредел в Ростовской области как исполнительной власти, так и правоохранительных органов, – подчеркнул Н.Коломийцев. – Апогеем этого беспредела стало необоснованное снятие заместителя председателя Правления НПСР, председателя Правления регионального отделения движения "Держава" В.Титаренко за три часа до выборов... Более того после окончания выборов началось сильнейшее гонение, вмешательство правоохранительных органов в частную жизнь как Титаренко, так и его ближайших помощников." Н.Коломийцев сообщил также, что в области начались слушания по делу президента компании "Фаворит", который обвинил в коррупции 93 руководителей областной и городской исполнительной власти. В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов рассказал о встрече депутатов-коммунистов с кандидатом на пост премьер-министра С.Кириенко: "Он молодой человек. Ему всего 35 лет. Проработал четыре месяца министром. Ему одевают ярмо на шею для того, чтобы в течение полугода или года он полностью обанкротился. В этой ситуации для него было бы великим благом поработать первым замом пяток лет и спокойно развиваться, глядя уверенно в будущее. Он бросился вплавь, совершенно забыв о своих возможностях и резервах". Отвечая на вопрос, кого конкретно руководство КПРФ намерено предложить в состав правительства на "круглом столе", Г.Зюганов сказал: "У нас полтора-два десятка предложений, связанных с лидерами регионов. У нас 12 руководителей комитетов. Из них многие готовы быть сегодня руководителями федеральных служб. Но мы хотели бы рассмотреть в целом предложения и другой стороны. И может быть, найдем приемлемые кандидатуры, на которых сойдемся". В числе приоритетов законотворческой деятельности лидер КПРФ назвал принятие "целого пакета законов – от Налогового кодекса до мер по экстренной борьбе с коррупцией, бандитизмом".

**А.Шохин об отставке правительства**

1 апреля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера фракции НДР А.Шохина.

А.Шохин рассказал о состоявшемся накануне заседании фракции и зачитал принятое на нем заявление: "Фракция "Наш дом – Россия" в Государственной Думе поддерживает решение лидера движения В.С.Черномырдина принять участие в президентских выборах 2000 года. Фракция полагает, что В.С.Черномырдин является по своим знаниям, опыту и личным качествам наиболее достойным претендентом на этот высший государственный пост в стране. Он способен обеспечить подлинную стабильность в обществе, экономический рост России, превратить ее в мощную современную мировую державу. Фракция намерена использовать все свои возможности и авторитет для сплочения прогрессивных и конструктивных сил, партий, движений центристской, демократической, реформаторской направленности в единую предвыборную коалицию и выдвижения В.С.Черномырдина единым кандидатом от этих сил на президентских выборах 2000 года. В связи с этим фракция "Наш дом – Россия" предполагает необходимым начать консультации с этими силами для

создания единой предвыборной платформы и по совместным действиям в ходе парламентских и президентских выборов 1999 и 2000 гг."

Комментируя отставку правительства, А.Шохин заявил, что фракция НДР считает эту меру "вполне оправданной": "Мы за то, чтобы ускорить реформы, придать им новый импульс. Но можно было бы этот новый импульс придать реформам за счет реорганизации правительства, за счет предоставления премьеру мандата на формирование однородного правительства. В последнее время было реализовано довольно много схем в рамках "концепции сдержек и противовесов". В правительстве Черномырдина постоянно кто-то его уравнивал: то это был О.Сосковец, то А.Чубайс, то А.Чубайс и Б.Немцов – вдвоем". Кроме того, лидер фракции НДР высказался за сохранение преемственности правительственного курса, а также за то, чтобы процесс формирования кабинета "не превратился в такой торг, который сделает это правительство неработоспособным". По мнению А.Шохина, "сама возможность участвовать в формировании правительства через согласие на утверждение кандидатуры премьера – это тот шлюз, который позволяет оппозиционным волнам хлынуть на президента и на само правительство". В то же время он поддержал идею консультаций президента с различными политическими силами по вопросу о формировании правительства, подчеркнув, что они "могут быть проведены не обязательно в форме "круглого стола", а в той форме, в какой президент сочтет возможным". В ходе ответов на вопросы А.Шохин опроверг слухи о расколе во фракции и движении, подчеркнув, что никаких "резких движений" члены НДР в последнее время не предпринимали. В то же время, по его словам, ожидается реформирование аппарата НДР, поскольку, будучи возглавляемым руководителем аппарата правительства, он представлял собой "нечто похожее на политический департамент аппарата правительства". На вопрос, утвердит ли Госдума кандидатуру С.Кириенко, А.Шохин ответил, что это будет зависеть от формы голосования: "Если будет избрано голосование через кабинки, то результат будет более благоприятный для Кириенко. Более благоприятным он будет и в случае, если президент реализует ту или иную форму консультаций". "Мой прогноз – роспуска Думы не будет, и правительство будет сформировано уже в апреле", – заявил он. Решение В.Черномырдина баллотироваться в президенты А.Шохин назвал "серьезным импульсом для движения". При этом он добавил: "Нам, как движению, не нужно, чтобы на каждом углу говорили, что Черномырдин – преемник Ельцина. В равной степени, конечно, нам не хотелось бы, чтобы нам перекрывали кислород".

### **Позиция "Яблока" по кандидатуре С.Кириенко остается прежней**

1 АПРЕЛЯ состоялась встреча и.о. премьер-министра С.Кириенко с представителями думской фракции "Яблоко". Как сообщалось в пресс-релизе по итогам встречи, "впервые официальная оценка положения в стране совпала с оценкой "Яблока", неоднократно отмечавшего, что реальное положение дел прямо противоположно тем радужным картинам, которые рисовали представители власти". Вместе с тем, отмечалось в документе, "поскольку программа действий будущего правительства была представлена в форме декларации о намерениях, фракция сохраняет свою позицию по голосованию кандидатуры С.Кириенко: "Яблоко" не видит оснований для пересмотра решения".

6 АПРЕЛЯ в помещении думской фракции "Яблоко" состоялась пресс-конференция Г.Явлинского. Лидер "Яблока" сообщил, что позиция фракции по кандидатуре премьер-министра остается прежней. "У фракции нет оснований для того, чтобы поддержать кандидатуру Сергея Кириенко, – сообщил он. – Завтра на "круглом столе" мы доведем эту позицию лично до президента. Мы думаем, что завтрашнее заседание "круглого стола" мало что изменит. Мы не думаем, что это – эффективная форма решения проблем. Она организована таким образом, что вряд ли может на что-либо повлиять. Тем не менее, раз уж президент решил провести встречу, мы примем участие в разговоре." Кроме того, по словам выступающего, на заседании "круглого стола" "Яблоко" не намерено предлагать собственных кандидатов на пост премьер-министра. "Мы не видим ни необходимости, ни возможности делать это, – заявил он. – Мы можем повторить только то, что говорили раньше: мы готовы сформировать правительство, мы готовы согласовать с президентом программу и нести ответственность за ее выполнение. Всякие другие способы, особенно такого рода, когда сначала предлагается премьер-министр, потом говорится, что это вопрос недискуссионный, а потом говорится: "Вы все-таки можете предложить свои кандидатуры", для нас неприемлемы." На вопрос, что будет делать фракция, если голосование по кандидатуре премьера будет тайным, Г.Явлинский ответил: "У нас есть солидарное решение о том, что фракция не поддерживает кандидатуру Кириенко. Как оно будет технически выполнено, будет зависеть от формы голосования. Но раз решение солидарное, оно означает, что никто из членов фракции не будет поддерживать эту кандидатуру". При этом Лидер "Яблока" невысоко оценил шансы на положительный исход голосования по кандидатуре С.Кириенко.

1 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера ЛДПР В.Жириновского. Комментируя ситуацию вокруг выборов мэра в Нижнем Новгороде, он заявил, что в стране появилась "пятая власть":

"Раньше были коммунисты, демократы, патриоты и СМИ, а теперь еще и уголовники, причем ...коммунисты явно не победят, демократы уходят, нас не пускают, везде пресса нам мешает, четвертая власть губит нас, третью силу, и пропускает вперед пятую – уголовные элементы". В ходе ответов на вопросы В.Жириновский заявил, что ЛДПР поддержит кандидатуру С.Кириенко, поскольку "все следующие за ним в списке хуже его во много раз". "У нас к нему нет ничего: он не украл, ничего плохого не сделал, не обманул, он молод, энергичен, здоров и экономист, – подчеркнул он. – То есть по всем параметрам выбора из пяти-шести, которых, как мы знаем, президент может предложить, у него наилучшие качества." Если же Дума не утвердит С.Кириенко или "кого-нибудь еще хуже", предположил лидер ЛДПР, "Ельцин распустит Думу, и в стране будет править олигархия – будет только "сильный" президент и "слабое", поскольку не утверждено Думой, правительство". По его прогнозу, в этом случае парламентские выборы могут быть отложены на год под предлогом нехватки средств на избирательную кампанию.

## **СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ**

### **VI съезд Конгресса русских общин**

29 марта в Центральном доме туриста состоялся VI съезд Конгресса русских общин, в котором приняли участие 70 делегатов (из 80 избранных).

С докладом выступил председатель КРО Дмитрий Rogozin. Он заявил о необходимости защиты русскоязычного населения на всей территории бывшего СССР, назвал основным вопросом дня борьбу с преступностью, подверг критике решение о деноминации рубля ("В чем смысл деноминации, кроме вреда? ...Правительство и Центральный банк проводят политику, направленную против отечественных предпринимателей"), осудил депутатские объединения "Яблоко" и "Народовластие" за нежелание объединить собранные ими подписи за выражение недоверия правительству ("Мы разочарованы в этой оппозиции. Левое парламентское большинство превращается в левую систему власти, и это ставит вопрос о поиске нами союзников. Мы будем стараться играть роль серьезной ответственной оппозиции"). Комментируя проекты заявлений, подготовленных для принятия на намеченном вслед за съездом пленуме Национального комитета КРО, он определил сложившуюся политическую ситуацию как "последний разгон перед стартом парламентской избирательной кампании" ("Мы не боимся досрочных выборов, мы уже сейчас готовы к переизбранию"), заявил о необходимости добиваться "воссоединения разъединенного русского народа", сообщил о намерении КРО провести в ближайшее время в Пятигорске съезд народов Кавказа, а также поставил вопрос о проведении съезда переселенческих общин. Кроме того, Д.Рогозин призвал объединить вокруг КРО глав местного самоуправления ("Развитие местного самоуправления – главная задача российской демократии") и создать с этой целью в конце года соответствующий съезд. Заявив: "Демократия не может быть внеациональной", он отнес КРО к лагерю национал-патриотов. Заместитель председателя КРО депутат Госдумы Анатолий Котков рассказал о работе представителей КРО в нижней палате парламента, в частности об их участии во внефракционной депутатской группе "Союз" (лидер – Г.Тихонов, 217 членов), ставящей перед собой задачу "создания нового демократического государства на базе республик, вышедших из состава Советского Союза". Отметив, что "сегодня среди рядовых коммунистов накопилось большое недовольство действиями своих лидеров", А.Котков заявил: "У нас в Государственной Думе назрела необходимость создания новой депутатской группы – можно назвать ее национал-патриотической". Член Национального комитета Демократической партии России, руководитель Аналитического центра Совета Федерации Сергей Глазьев отметил укрепление КРО после парламентских выборов 1995 г. (при этом он называл Конгресс "наша организация") и охарактеризовал экономическую политику исполнительной власти как "геноцид". После отчета Мандатной комиссии слово взял заведующий региональным отделом КРО Николай Губачев (рассказал о ситуации на местах), гость съезда председатель комитета Госдумы по делам национальностей, член думской фракции НДР Владимир Зорин (не согласился с пессимистической оценкой Д.Рогозиным перспектив НДР; высказался за реализацию "трех Д": "Чтобы мы все жили в Державе, где уважается Достоинство личности, гражданина, ведущего Достойное существование") и др. После внесения поправок в устав и доизбрания в состав Исполкома трех новых членов (один из них – бывший сопредседатель РХДД, сотрудник комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций В.Полосин) предполагалось завершить работу съезда. Однако в связи с поступлением от делегатов заявок на выступление были проведены прения.

По окончании съезда состоялось закрытое заседание Национального совета КРО, в ходе которого были приняты заявления "О положении в стране" ("В сложившейся обстановке Конгресс русских общин считает, что По окончании съезда состоялось закрытое заседание Национального совета КРО, в ходе которого были приняты заявления "О положении в стране" ("В сложившейся обстановке Конгресс русских общин считает, что получить кредит доверия у народа может лишь правительство, созданное на основе широкой некоммунистической национально-патриотической оппозиции, не связанное с провалами исполнительной власти последних лет. КРО готов выступить инициатором создания консультативной группы политических объединений и организаций для осуществления практических шагов в этом направлении. Нынешняя Государственная Дума уже неоднократно проявляла образцы малодушия и беспринципности. России такая Дума, составленная из партийных боссов и их челяди, не нужна. Угроза президента РФ разогнать Государственную Думу, в случае отклонения ею кандидатуры С.Кириенко, не произвела на нас никакого впечатления. Сегодня КРО как никогда раньше готов к новым выборам как по нынешней, мажоритарно-пропорциональной, так и по новой, исключительно мажоритарной, системе"), "О положении беженцев и вынужденных переселенцев в РФ" (выступает в поддержку переселенческого движения; содержит требование упрощения процедуры получения российского гражданства для соотечественников, "желающих вернуться на свою историческую родину", и "коренной реорганизации деятельности Федеральной миграционной службы и полного выполнения взятых ею на себя обязательств по оказанию помощи переселенческим общинам в стране"), "Об официальном признании русского народа" (содержит требование законодательно закрепить официальный статус русского народа как "государствообразующего" и "разделенного"), "О народовластии" ("КРО считает, что последовательное развитие местного самоуправления, земств, формирование представительной власти в целом должно идти по пути совершенствования ее подлинной представительности, а не игры в "русскую рулетку" на выборах, постоянно фальсифицируемых и ничем не защищенных от подкупа голосов") и "О губернаторских выборах в Красноярском крае" (высказываются опасения в связи с возможной победой А.Лебедея: "КРО не понаслышке знает неразборчивость и беспринципность Лебедея в выборе соратников и его готовность идти на союз с кем угодно и на каких угодно условиях, лишь бы находиться в центре общественного внимания. Именно поэтому мы считаем, что возможная победа отставного генерала на выборах может обернуться самыми серьезными осложнениями для страны").

### Пленум ЦК КПРФ

2 апреля в Москве состоялась 5-й (внеочередной) пленум ЦК КПРФ.

Пленум рассмотрел вопрос "О позиции Центрального комитета Коммунистической партии Российской Федерации по отношению к правительственному кризису". С сообщением выступил председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов. В дискуссии приняли участие В.Кононов (Ханты-Мансийск), Г.Костин (Воронеж), В.Осетров (Киров), А.Макашов (Самара), А.Шульга (Брянск), Ю.Белов (Санкт-Петербург), В.Чикин (Москва), Г.Селезнев (Москва). По итогам дискуссии было принято следующее постановление: "Пленум ЦК КПРФ отмечает, что отставка президентом правительства в канун предстоящего ему отчета перед Государственной Думой и акции

гражданского протеста 9 апреля есть попытка увести его от ответственности за провал в работе. Вместе с тем главным виновником разрушения экономики России и геноцида ее народа является президент РФ Ельцин Б.Н. и проводимый им курс. Пленум ЦК КПРФ постановляет: 1. Поддержать политическую линию Президиума ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной Думе на первом этапе правительственного кризиса. 2. Поручить Президиуму ЦК и фракции настойчиво и последовательно добиваться смены социально-экономического курса, в том числе и в ходе работы "круглого стола". 3. Обязать коммунистов-депутатов Государственной Думы не поддерживать кандидатуру Кириенко С.В. на пост председателя правительства. 4. Считать важнейшей задачей текущего периода подготовку и проведение акции массового протеста 9 апреля 1998 года. Поддержать требования профсоюзов, выдвинув дополнительно политические лозунги: "Нет антинародному режиму Ельцина!", "Требуем немедленной смены курса!", "Руки прочь от Государственной Думы!", "Даешь правительство народного доверия!". 5. Во исполнение постановления октябрьского (1997 года) Пленума ЦК КПРФ завершить работу по подготовке к выборам в Государственную Думу нового созыва и деятельности партии в новых условиях. 6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ". Принято также обращение к гражданам России, в котором, в частности, сообщается о намерении КПРФ принять участие в заседании "круглого стола" 7 апреля, предложить на нем свою программу преодоления "социально-экономической катастрофы" и выразить готовность сформировать на основе этой программы "правительство народного доверия, которое найдет поддержку большинства депутатов Федерального Собрания".

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Зюганова, В.Купцова и Ю.Белова. Г.Зюганов сообщил: "Пленум рассмотрел вопрос о кризисе власти и отношении Компартии к этому, констатировав, что главной причиной нынешнего паралича власти и бедственного положения страны, по сути дела геноцида народа, является политика, которую господин Ельцин проводил все последние семь лет. Мы считаем, что без изменения курса, без качественно иной социально-экономической политики невозможно вывести страну из кризиса. Поэтому настаиваем и будем продолжать настаивать на совместных действиях трех ветвей власти – Думы, Совета Федерации и исполнительной власти по выводу страны из кризиса на качественно иной социально-экономической основе". По мнению лидера КПРФ, "есть по крайней мере две формы решения проблемы – или диалог, когда слышат друг друга и пытаются найти равнодействие, или уличные манифестации, которые неизбежно перерастают в массовые беспорядки". "Мы предлагаем диалог – использование всех возможностей. Одновременно призываем трудящихся к организованному выступлению в защиту своих прав", – подчеркнул он. В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов назвал действия президента, отправившего правительство в отставку и предложившего в премьер-министры С.Кириенко, "глубоко непродуманными" и "импульсивными". По его мнению, "никакой серьезной стратегии у Ельцина нет", о чем свидетельствует "его попытка взять на себя исполнение обязанностей премьера, что противоречит Конституции РФ". О С.Кириенко Г.Зюганов сказал: "Человек, который не имеет ни фракции, ни партии, ни широкого движения, ни своей команды, не в состоянии справиться, даже если он будет декларировать правильные вещи. Отсюда – нужно объединение усилий двух палат и, как минимум, поддержка большинства Думы и Совета Федерации. Это означает: надо формировать команду, программу которой разделяли бы как минимум 226 депутатов Думы и половина в Совете Федерации". Лидер КПРФ считает, что при желании предлагаемое коммунистами "правительство парламентского большинства" сформировать несложно. Отвечая на вопрос, каковы предложения КПРФ по персональному составу правительства, Г.Зюганов заявил, что у коммунистов есть "свое видение путей вывода страны из кризиса, свое видение программных положений, есть реальные предложения по различным вопросам". "Одновременно под конкретную программу, если она будет принята, мы готовы назвать и соответствующие кандидатуры", – заявил он. Отвечая на вопрос, готовы ли коммунисты к возможным досрочным выборам в Госдуму, В.Купцов напомнил, что задача подготовки к выборам была поставлена еще на октябрьском (1997 г.) пленуме ЦК КПРФ. По его словам, в ближайшее время руководство партии намерено завершить эту работу, рассмотрев перспективы прохождения коммунистов в Думу как при сохранении нынешней смешанной избирательной системы, так и в случае отмены голосования по партийным спискам. Ю.Белов, напомнив, что в акции протеста 27 марта 1997 г. в Санкт-Петербурге приняло участие 100 000 человек, выразил уверенность в том, что в этом году на улицы выйдет еще больше людей.

### **VIII внеочередной съезд РОС**

4 апреля в Москве прошел VIII (внеочередной) съезд РОС, в котором приняли участие 136 делегатов (из 144 избранных).

С докладом о политической ситуации в стране и задачах РОС выступил председатель РОС С.Бабурин. Констатировав "тупиковость упорно проводимого режимом социально-политического курса", он расценил отставку В.Черномырдина как свидетельство того, что "режим не в состоянии нести ответственность за положение в стране", "стремится получить передышку и сбросить хотя бы часть проблем", "сбить внимание общества с того, что сотворено под руководством Ельцина правительством старых бюрократов и молодых реформаторов". Способ отстранения правительства, по мнению лидера РОС, свидетельствует о "готовности режима перейти к единовластию", а целью "так называемого правительства технократов" является "подготовка к борьбе за власть, в том числе недемократическим путем". "Отставка правительства продемонстрировала невозможность преодоления кризиса в рамках курса, однако никакие так называемые правительства национальных интересов не в состоянии ничего изменить, пока существует нынешний режим, – заявил С.Бабурин. – После отстранения правительства бюрократов, стремившихся использовать лозунги национального согласия, на сцену вышли те, кто не станет обременять себя игрой в согласие, так как только правительство технократов, управляемое закулисой и не нуждающееся в поддержке парламента, способно решить задачу сохранения собственности и раздела ее остатков." При это лидер РОС указал на глубокий кризис в оппозиции, выражающийся в "усилении разногласий не только между партиями, но и внутри партий, отсутствии приемлемого проекта переустройства жизни в стране". По оценке С.Бабурина, "нынешнему прозападному режиму, либеральному на словах и компрадорскому на деле", противостоят три силы: РКРП и "низы" КПРФ, предлагающие "коммунистический проект"; либералы в лице ДВР ("чистые") и "Яблоко" ("стыдливые"); "национально-демократический проект". Последний вариант, по мнению С.Бабурина, "сегодня выходит на первый план, несмотря на очевидную организационную и финансовую слабость его политических

представителей". Назвав в числе задач РОС участие в выборах всех уровней, выступающий отметил, что в этом ему будет противодействовать не только исполнительная власть, но и КПрФ, "борющаяся за монополию в оппозиции". С докладом о поправках к уставу (для приведения его в соответствие с новым законом о выборах и референдумах и с готовящимся к принятию законом о политических партиях) выступил заместитель председателя РОС В.Алкнис. В числе необходимых поправок он назвал прежде всего исключение из устава положения о возможности двойного членства для членов РОС. Делегаты съезда проголосовали за внесение предложенных поправок.

В дискуссии по докладу С.Бабурина приняли участие представитель Ивановской организации РОС Ю.Чайка (подчеркнул необходимость для всех региональных отделений "ориентироваться на одних и тех же союзников и противников", предложив считать союзником РКРП; призвал не допустить победы А.Лебеда на выборах губернатора Красноярского края), В.Андрюхин из Нижнего Новгорода (сообщил, что РОС был "единственной партией, которая на выборах мэра Нижнего Новгорода поддерживала А.Климентьева как непримиримого противника кудрявого папуаса"; предложил создать парламентскую комиссию по расследованию обстоятельств отмены результатов выборов в Нижнем Новгороде, а также добиваться пересмотра принятого Думой закона о выборах), гость съезда член НК ДПР С.Глазьев (констатировал слабость оппозиции и призвал к "практическим действиям по спасению Отечества"), О.Чащин из Новосибирска (отметил, что "лозунги РОС перехватывают непатриотические силы"), лидер Русского общенационального союза И.Артемьев (заявил, что РОС и РОНС объединяет "желание видеть в России государство, опирающееся на исторические традиции"; согласился с С.Бабуриным в том, что "коммунистическая и либеральная идеи себя исчерпали", отметив, что "демократы действуют более гибко, и ... скоро придется вести борьбу в условиях, когда все будет за сохранение России, но развал будет продолжаться"; предложил "русским" организациям совместно выступать на выборах всех уровней), заместитель председатель РОС С.Глотов (заявил, что своими решениями Дума "вредит населению"; обвинил фракцию КПрФ в поддержке налоговой реформы; рассказал о деятельности депутатов от РОС по укреплению союза России и Белоруссии и борьбе против расширения НАТО; о депутатской группе "Народовластие" сказал, что "она идет дорогой в никуда"; выдвинул лозунг "Бабурина в президенты!"), Б.Ахметшин из Казани (сообщил, что Татарстанская организация РОС насчитывает 98 членов, которые сотрудничают с ДПА, КП Татарстана и ЛДПР; заявил: "Задача РОС – решить еврейский вопрос"), А.Мамонтов из Улан-Удэ (рассказал об участии РОС в выборах мэра Улан-Удэ, расценив эти выборы как "генеральную репетицию перед выборами президента Бурятии"); заявил, что "нарушения на выборах мэра Нижнего Новгорода – детские шалости по сравнению с преступлениями в Улан-Удэ, где победил кандидат с уголовным прошлым"), Ю.Конобрицкий из Омска ("Мы не против тех коммунистов, которые всю жизнь стояли у станка, а против тех, кто стремится любой ценой попасть во власть"), Д.Усов из Санкт-Петербурга (предложил уже сейчас начать агитацию за С.Бабурина как "кандидата в президенты"), секретарь ЦК РОС Н.Павлов (высказался за "вторую экономическую революцию – чтобы каждый человек мог получить собственность, которая была произведена"; призвал "аннулировать результаты приватизации"; предложил поддержать инициативу Л.Рохлина и В.Илюхина о привлечении Б.Ельцина к ответственности "за превышение полномочий и геноцид народа"; предположил, что "РОС может выйти из политического небытия, заострив внимание на необходимости роспуска Думы и на суде над Ельциным"); заявил, что нужно "прекратить говорить о КПрФ, так как она есть составная часть режима", и "работать с другими частями политического спектра"), Н.Жданов-Луценко из Москвы (заметил, что РОС к выборам не готов; предложил "самоидентифицироваться, поскольку многие воспринимают РОС как "розовую" партию – тень КПрФ"), Н.Стедьмах из Хабаровска (зачитал обращение Хабаровской краевой Думы с требованием прекратить акционирование предприятий ВПК в крае; сообщил о победе кандидата от РОС Цирулика на выборах в краевую Думу в Комсомольске-на-Амуре – "несмотря на противодействие КПрФ"; упрекнул руководство РОС в том, что оно не может четко определиться по вопросу о союзниках), Е.Ляпичева из Волгограда (сказала о КПрФ: "Это совершенно денационализированная команда, выдвигающая патриотические лозунги"; высказалась в поддержку самостоятельного участия РОС в выборах; назвала союзниками КРО, профсоюзы и казаков), Е.Чеголов из Коми (сообщил, что власти по инициативе НДР и ДВР создали в республике Союз Европейского Российского Севера "из всех партий, в том числе коммунистических"; обвинил КПрФ в том, что "она не допустила избрания члена КПрФ Р.Чистогодовой главой республики") и др. В заключительном слове, отвечая на критику Н.Стедьмаха, С.Бабурин назвал потенциальными союзниками РОС КРО, АПР, часть ДПР и особо подчеркнул необходимость сотрудничества с РКРП. Что касается КПрФ, то "с ними взаимодействие не получается, так как они стремятся к монополии на истину, но все же и с ними надо пытаться найти общий язык". По предложению С.Бабурина съезд принял резолюцию о выдвижении С.Глазьева кандидатом в премьер-министры.

На заключительном заседании съезд принял ряд резолюций и избрал новый состав ЦК РОС (79 человек). На состоявшемся после этого пленуме ЦК РОС секретарями ЦК были избраны: С.Глотов (работа в Думе), И.Рымарев (оргработа), З.Станкевич (международные отношения), В.Алкнис (регионы), Н.Павлов (идеология), Д.Никитенко (агитация и пропаганда), И.Воронин (молодежь), В.Романенко (военные вопросы), Н.Ильина (творческая интеллигенция). Был также избран Президиум ЦК из 23 человек.

3 АПРЕЛЯ Министерством юстиции зарегистрировано общественно-политическое движение "Российский прогрессивный союз" (лидер – бывший координатор думской фракции НДР Сергей Беляев). I съезд движения намечено провести в Москве 25 апреля.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Политические организации России о ситуации в Нижнем Новгороде...

3 АПРЕЛЯ Нижегородское общество прав человека выступило с заявлением "Грубое нарушение прав человека. Нарушены права избирателей Нижнего Новгорода. Климентьев – политический заключенный":

"29 марта 1998 года большинство жителей города Нижнего Новгорода пришли на выборы и выразили свою волю, избрав главой администрации города Андрея Климентьева. 1 апреля 1998 года окружная избирательная комиссия Нижнего Новгорода заявила о том, что выборы недействительны из-за многочисленных нарушений. 2

апреля 1998 года Климентьев был лишен свободы и препровожден в следственный изолятор. Члены Нижегородского общества прав человека, имея 7-летний опыт наблюдателей на выборах, в том числе в качестве международных, констатируют: избиратели на выборах смогли свободно, с соблюдением тайны голосования выразить свое мнение. Нижегородским обществом прав человека, а также многочисленными наблюдателями, не зафиксировано грубых нарушений, которые могли бы повлиять на итоги голосования. Мы утверждаем, что местными властями проигнорирована воля граждан города. Нарушен основной принцип выборности власти, гражданские права выбирать и быть избранным. Такие действия проявлялись и раньше, но впервые – в столь грубой, антиконституционной форме. До этого власти области уже срывали выборы мэра, а депутаты областного представительного органа самолично продлили на 2 года свои полномочия. Противоправные действия должностных лиц и властных структур привели к узурпации власти и угрожают теперь гражданской безопасности всей России. Демократическая общественность и большинство политических организаций города уже выразили свое несогласие с нарушением избирательных прав. Нижегородцы готовы отстаивать свои права всеми доступными правовыми средствами. В городе проводятся многочисленные митинги, ведется сбор подписей. Однако есть многочисленные случаи отказов в рассмотрении жалоб и исков в судах. Мы не ставим своей задачей оценку кандидатуры и программы избранного мэром Климентьева. Однако мы считаем, что его политическая и социальная позиция и личностные ориентиры не содержат опасностей демократическим принципам и институтам, не являются экстремистскими или дискриминационными. Важно, что именно владея полной информацией, жители города предпочли Климентьева всем другим кандидатам. Последние события ясно показывают, что действия власти более преступны, чем все, что они пытаются инкриминировать Климентьеву. Нижегородское общество прав человека объявляет Климентьева Андрея Анатольевича политическим узником. Призываем правозащитные организации оказать поддержку Нижегородскому обществу прав человека в защите прав избирателей и Андрея Климентьева. Мы обращаемся за поддержкой в защите демократических принципов, гражданских прав жителей Нижнего Новгорода, в немедленном признании выборов и освобождения Андрея Климентьева".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Координационный совет движения "Демократическая Россия" и Федеральный совет партии "ДемРоссия" выступили с заявлением: "Мы с тревогой наблюдаем за ситуацией, сложившейся в Нижнем Новгороде вокруг отмены результатов выборов мэра г. Нижнего Новгорода. По сообщениям членов нашей региональной организации и правозащитных организаций Нижнего Новгорода, на выборах мэра не наблюдалось грубых нарушений. Власть, отменив результаты выборов и арестовав Климентьева, проигнорировала волю избирателей. Произвол властей в Нижнем Новгороде ставит под угрозу основы конституционного строя в России. Можно предположить, что центральная власть включила механизм расправы над неугодными избранниками народа, который станет широко применяться в дальнейшем. Мы опасаемся, что подобные действия, приведшие уже к стихийным митингам, могут привести к эскалации насилия в третьем городе в России по численности населения. Мы требуем от президента РФ, как гаранта Конституции, срочного вмешательства в ситуацию в Нижнем Новгороде".

7 АПРЕЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Стихийная демократия приводит к тоталитарной диктатуре": "Демократический союз поддерживает те действия, которые были предприняты исполнительной властью для пресечения криминального беспредела в Нижнем Новгороде. Уголовник и крестный отец Климентьев дал достаточно юридических оснований для опротестования результатов голосования. Он посылал пенсионерам продовольственные наборы и раздавал деньги на встречах с избирателями. Члены его команды угрожали смертью журналистам в случае разглашения этих сведений. Допустить к власти представителя мафиозных структур столь же безнравственно и недемократично, как допустить к ней коммунистов и фашистов. Все возражения, сводящиеся к тому, что власть не считается с народной волей, несостоятельны. Некогда народная воля привела к власти в Германии Гитлера. Немецкий народ и вообще все человечество только выиграли бы, если б в 1933 г. кто-нибудь скорректировал это неразумное решение тогдашнего электората. Демократические механизмы не должны использоваться для того, чтобы мафия, коммунисты или нацисты легко завладели властью и полностью и навсегда упразднили демократию. Демократия не должна быть самоубийством народа. Твердое и разумное решение власти можно только приветствовать. Исторические процессы нельзя пускать на самотек, как это было сделано в 1917 г. Мы просим президента использовать всю полноту его конституционных полномочий для прекращения фашистской деятельности мэра Москвы Юрия Лужкова. Президент может быть уверен в нашей поддержке при роспуске деструктивной коммунистической Думы и при назначении премьер-министром твердого и компетентного либерала А. Чубайса. Пусть случай в Нижнем Новгороде станет прецедентом. Пусть президент и далее остается гарантом Конституции, отменяя пагубные и опасные для страны решения Госдумы или той части электората, которая осталась советской и не желает усваивать уроки истории".

### **...и о всероссийской акции протеста**

31 МАРТА Президиум Народно-патриотического союза России выступил с заявлением в связи с предстоящей 9 апреля всероссийской акцией протеста профсоюзов:

"Заявление лидеров московских профсоюзов об их нежелании участвовать 9 апреля в акциях протеста вместе с народно-патриотическими силами свидетельствует прежде всего о том, что верхушка московских профсоюзов ведет политику соглашательства с властью. Эта попытка внести раскол в движение трудящихся за свои социальные, экономические и политические права играет на руку прежде всего тем силам в стране, которые уже несколько лет последовательно, шаг за шагом, грабят народ, разрушают единство страны, ее экономику, науку, образование, социальные институты. Независимо от воли и желания отдельных профсоюзных лидеров, в первую очередь Нагайцева и Антонцева, НПСР будет и впредь крепить единство с той частью российского профсоюзного движения, которая действительно неуклонно отстаивает истинные интересы трудящихся. Попытки некоторых лидеров профсоюзов "приватизировать" право волеизъявления населения обречены на провал. Все обездоленные, униженные и оскорбленные будут едины в своем мнении о недопустимости

продолжения губительного для страны курса реформ Ельцина-Гайдара-Чубайса-Черномырдина. Мы призываем всех трудящихся присоединиться к нашей акции протеста 9 апреля".

31 МАРТА Ярославский областной комитет КПРФ выступил с обращением к жителям области: "В стране идет очередное одурачивание народа. Действия президента направлены на снижение растущего недовольства россиян по отношению к так называемым реформам. Их цель – увод правительства от ответственности перед Государственной Думой и народом России, очередная попытка сохранить существующий режим. Знаменательно, что это политическое действие произошло в преддверии 9 апреля – Всероссийской акции протеста трудящихся, организуемой профсоюзами. Обращаем ваше внимание на заявление президента по поводу отставки правительства, где он подчеркнул, что замена кабинета министров не означает смену курса. Так что антинародная политика уничтожения отечественного производства, вымирания нации, ликвидации национальной культуры в угоду Западу продолжается. Люди! Будьте бдительны! Выйдем 9 апреля на улицы городов и сел с единими требованиями безусловной смены курса и формирования правительства народного доверия. Ельцина – в отставку!".

В НАЧАЛЕ АПРЕЛЯ состоялось заседание Правления Ярославского регионального отделения НПСР, посвященное подготовке к всероссийской акции протеста 9 апреля. В заседании приняли участие председатель облсовпрофа Ю.Щеглов, руководители забастовочных комитетов ряда крупнейших промышленных предприятий области (Ярославский моторный завод, завод дизельной аппаратуры, радиозавод, Тутаевский моторный завод) и др. Участники заседания приняли решение об активном участии во всероссийской акции протеста под лозунгами "Даешь правительство народного доверия!", "МВФ – руки прочь от России!" и т.п. Решением Правления его члены В.Воробьев и С.Зайцев были делегированы в формируемый профсоюзами областной Координационный совет.

В НАЧАЛЕ АПРЕЛЯ лидер объединения "Яблоко" Г.Явлинский выступил с заявлением "Без зарплаты нет демократии": "Зарплату и пенсию не платят месяцами. Заводы стоят. Высокие налоги не позволяют развиваться предпринимательству. Экономический рост на нуле. Наука, культура разваливаются. Образование и лечение дорожают. Разрастается преступность и коррупция. Бедные нищают, "средний класс" беднеет. На днях было уволено правительство, которое за семь лет не смогло "вырулить" на интересы большинства. А сегодня власть заявляет, что продолжит прежний курс! А это значит – снова невыплата зарплаты, задолженности по пенсиям, экономический застой и безработица. "Яблоко", поддерживает требования граждан и будет добиваться: чтобы наша власть стала ответственной – а значит, выплачивала зарплаты и пенсии вовремя, поставила заслон коррупции и монополиям, держала свои счета открытыми для контроля; чтобы наша власть стала демократической – значит, работала бы вместе с народом, сделала бы свою работу открытой и понятной для людей; чтобы наша власть стала эффективной – а значит, обеспечила бы экономический рост и улучшила жизнь граждан. "Яблоко" требует реформ для большинства".

### Заявления секретаря АРА

4 АПРЕЛЯ секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Н.Храмов выступил с заявлением в связи с вступлением в силу нового закона "О воинской обязанности и военной службе".

По оценке Н.Храмова, данный закон "представляет собой весьма противоречивое явление". Далее в заявлении говорилось: "Многие его положения – например, возвращение в школы обязательных уроков начальной военной подготовки – представляют собой очевидное торжество милитаризма в самом его бессмысленном, унтерпришибеевском виде. Однако главное для нас в этом законе – 28-я статья, которая (как и 25-я статья старого закона) устанавливает, что призывные комиссии могут принимать в отношении призывников решение о направлении на альтернативную гражданскую службу. До сих пор военкомы ссылались на постановление Верховного Совета России от 19 мая 1993 г., которым "приостанавливалось" до принятия федерального закона об альтернативной гражданской службе действие тех положений закона "О воинской обязанности и военной службе", где шла речь об альтернативной службе, и на этом основании принимали в отношении отказчиков по убеждениям решение о призыве на военную службу, которое те с переменным успехом оспаривали в суде. Это постановление – хотя и очевидно антиконституционное, но официально никем не оспоренное в Конституционном суде – служило удобным и едва ли не единственным плацдармом для военкомов в ходе судебного рассмотрения жалоб призывников на незаконные действия призывных комиссий. Для многих судей ссылка на постановление хасбулатовского Верховного Совета также представляла в виде вполне "законного" основания для отказа призывникам в их конституционном праве на отказ от военной службы по убеждениям. Однако с принятием нового федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" это постановление окончательно и бесповоротно утратило свою силу. Исчезло последнее – если и не законное, то "полузаконное" – основание отказывать призывникам в принятии решения о направлении на альтернативную гражданскую службу. Теперь у призывных комиссий, помимо статьи 59 часть 3 Конституции, есть и статья 28 закона "О воинской обязанности и военной службе". Опровергнуто последнее алиби. Каких еще законных оснований теперь не будет хватать для удовлетворения заявлений тысяч отказчиков по убеждениям? Только самой альтернативной гражданской службы, закон о которой будет принят Государственной Думой когда не десятки и сотни, а тысячи, десятки и сотни тысяч призывников завалят призывные комиссии и суды своими заявлениями с требованием предоставить то, что гарантировано Конституцией: общественно-полезную работу в социальной сфере взамен бессмысленной, жестокой, полной мучений, издевательств и голода жизни за колючей казарменной проволокой".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Н.Храмов выступил с комментарием относительно проводимой Главной военной прокуратурой и Комитетом солдатских матерей России акции "Явка с повинной": "Осуждать Комитет солдатских матерей России за "сотрудничество" с органами военной прокуратуры, могут только люди, начисто лишённые правового сознания. Закон и Право значат для таких людей не больше, чем для унтеров Пришибеевых российской армии, которые выступают в глазах "защитников дезертиров от солдатских матерей" одновременно и оппонентом, и универсальным жупелом, и (заметим в скобках) оправданием для собственного бездействия. В самом деле, какой еще законный, правовой путь решения проблемы можно предложить в случае солдат, спасшихся из казармы бегством от голода, пыток и – вполне возможно – смерти? Только одно: "явка с повинной", выражаясь официальным языком, тщательное исследование



всех обстоятельств дела и – в большинстве случаев – возбуждение уголовного дела против тех, кто довел солдата до бегства из казармы. То есть именно то, что и делает ГВП. И, кстати, невозможно закрывать глаза на усилия нового Главного военного прокурора Юрия Демина, делающего несоизмеримо больше, чем его предшественники, чтобы покончить с тем, что прикрывается стыдливым эвфемизмом "дедовщина", а на самом деле является ни чем иным, как массовой и систематической практикой пыток в армии. Есть лишь одно "но"... Согласно международно-правовым нормам, правом на отказ от военной службы по убеждениям обладают и те, кто уже проходит действительную военную службу. В свою очередь, Конституция России устанавливает право на замену военной службы альтернативной гражданской службой по убеждениям для всех граждан, вне зависимости от того, успели на них уже натянуть шинели, или нет. То, что об этих нормах "не помнит" (а может, и вполне искренне не знает) военная прокуратура, вполне объяснимо. Но знают ли сами активисты КСМ, какой процент пришедших к ним беглецов из армии не удовлетворился бы переводом в "хорошую часть", а решил бы отстаивать свое законное право вообще не служить в армии по своим убеждениям, если бы был информирован о нем?".

6 АПРЕЛЯ в Центральном доме журналиста состоялась презентация Ассоциации содействия депутатской деятельности. В мероприятии приняли участие президент Ассоциации Г.Лебедева (жена В.Жириновского), В.Жириновский, И.Кобзон, члены думской фракции ЛДПР. Г.Лебедева сообщила, что АСДД была создана в 1994 г. и ее учредителями являются движения "Молодежь ЛДПР – за здоровый образ жизни", "Союз женщин-сторонниц ЛДПР", а также Культурный центр ЛДПР. При Ассоциации действуют фонд поддержки творческой молодежи, фонд помощи солдатским матерям, музей ЛДПР и др. Главными целями Ассоциации являются: налаживание как можно более тесных связей между депутатами от ЛДПР и различными слоями общества; привлечение к участию в работе фракции и партии жен депутатов, а также женщин-сторонниц ЛДПР и пр. Члены Ассоциации оказывают благотворительную помощь ветеранам, пенсионерам, инвалидам; в регионах зарегистрировано 30 женских клубов ЛДПР; планируется создание брачных агентств ЛДПР; для школьников из малоимущих семей организуются экскурсии по Золотому кольцу, пушкинским местам, Подмосковию, Санкт-Петербургу; разрабатывается программа "Протяни руку помощи детям" (авторы – Л.Макарова и Л.Максакова) с целью организации летнего отдыха в Подмосковье детям с Крайнего Севера; организуется "Школа молодых политиков" и пр. Культурный центр ЛДПР планирует проводить фестивали народного творчества, создать мужской ансамбль песни и пляски им.В.В.Жириновского, хор мальчиков, киношколу и пр. Г.Лебедева подчеркнула, что осуществление программ АСДД не потребует больших средств, поскольку будет проводиться на общественных началах. В.Жириновский высказался за то, чтобы в деятельности Ассоциации акцент делался не на политике, а на культуре. И.Кобзон приветствовал создание АСДД, расценив эту инициативу как "истинную заботу о простых людях и климате в обществе" и обещав всяческое содействие Ассоциации.

В КОНЦЕ МАРТА Союз сил сопротивления "Гамаюн" направил председателю комитета ГД по безопасности В.Илюхину письмо: "11.03.98 среди депутатов в зале заседаний была распространена подписанная Вами информация за № 3.15-630. В этом документе была сделана попытка объективного освещения деятельности Общероссийского общественного движения "Союз сил сопротивления "Гамаюн". К сожалению, однако, в информации изложены также факты, не соответствующие действительности, на основании которых сделаны выводы, порочащие честь и достоинство нашего Движения. Так, в частности, в документе утверждается, "что из четырнадцати граждан, указанных в учредительных документах, представленных для регистрации в Министерство юстиции Российской Федерации, якобы являющихся инициаторами создания "Гамаюна" в Псковском регионе, часть из них не подозревала о существовании такого объединения, другие оказались вымышленными лицами". Официально заявляем, что это – ложь. Непонятно также, анализ каких именно "материалов" позволил Комитету по безопасности обвинить наше Движение в фальсификации учредительных документов. Со своей стороны обращаем Ваше внимание на действия прокуратуры и ФСБ по Псковской области, в нарушение установленного законом порядка допрашивавших учредителей и участников Псковского регионального отделения Движения в качестве свидетелей по якобы возбужденному уголовному делу. Откровенной ложью является также информация о том, что активные члены Псковского регионального отделения ООД "Гамаюн" "в течение 1997 года неоднократно выезжали в Подмосковию для участия в различных мероприятиях общественного объединения "Яблоко". Сообщаем, кроме того, что Псковское, равно как и другие региональные отделения нашего Союза проводят "пропагандистскую работу" иными способами, нежели "путем... направления писем в адрес глав администраций городов и районов". Дезинформацией является и сообщение о том, что по юридическому адресу ООД "Гамаюн" (г.Псков, Октябрьский пр., д.56) "ранее... располагался штаб Псковского регионального отделения общественного объединения "Яблоко". Отметим также, что подготовкой издания информационного бюллетеня "Хроника текущих событий глазами птицы Гамаюн" занимается Федеральный штаб, а не региональные отделения Движения, как это указано в распространенной Комитетом по безопасности ГД информации. Хотелось бы обратить внимание вышеназванного Комитета на провокационную кампанию, развязанную министром юстиции РФ С.Степашиним после того, как наше Движение публично обвинило его в совершении государственных преступлений. Эту кампанию, направленную на дискредитацию нашего Союза, поддерживает В.Жириновский и ряд других депутатов, а реализуется она ангажированными СМИ. Особенно настораживают в этой связи, что диффамация со ссылками на некие материалы, полученные оперативным путем, стала основным инструментом борьбы с новой политической организацией. В частности, заведомой фальшивкой является опубликованная в газете "Совершенно секретно" "запись" разговора лидера нашего Союза Г.Глаговского с лидером фракции "Яблоко" Г.Явлинским, которую корреспондент А.Челноков, издеваясь над законностью, называет "наше ноу-хау". Приведенные журналистом сведения о якобы имевших место фактах учреждения активистами "Яблока" региональных отделений ООД "Гамаюн" в Белгороде, Воронеже, Рязани и других регионах России – также откровенная клевета. Незаконные действия главы Минюста и некоторых работников других ведомств, выразившиеся в проведении оперативно-розыскных мероприятий и злоупотреблении служебным положением в целях борьбы с политическим инакомыслием, обжалованы нами в заявлении, направленном 23 февраля 1998 года Генеральному прокурору РФ. В связи с тем, что ряд судов вопреки требованиям действующего законодательства пытается отказывать нашему Движению в приеме исков о защите чести и достоинства, просим Вас рассмотреть наше обращение по существу, в пределах Вашей компетенции принять меры для восстановления законности и распространить наше письмо в зале заседаний среди депутатов ГД с целью объективного информирования их о деятельности нашего Союза. Надеемся, что упоминание Вашей фамилии в конфиденциальном документе Движения, предназначенном исключительно для служебного пользования и незаконно опубликованном, не послужит основанием для предвзятого отношения при рассмотрении данного обращения".

29 МАРТА лидеры региональных молодежных организаций объединения "Яблоко" выступили с обращением к членам Совета Федерации: "Уважаемые члены Совета Федерации! 1 апреля вы будете рассматривать закон "Об упорядочении оплаты труда работников организаций бюджетной сферы". Свыше 20 миллионов россиян будут ждать в этот день вашего решения. От вашего голосования зависит, появится ли в России цивилизованная система отношений между государством и бюджетниками в сфере оплаты труда или по-прежнему врачи, учителя, ученые, работники культуры... останутся без защиты закона и будут вынуждены ждать подачек от правительства. ...Каковы основные достоинства этого закона? Оплата труда работников бюджетной сферы будет определяться не постановлениями правительства, а законом, что является нормой для любого правового демократического государства. Закон предусматривает поэтапное повышение тарифной ставки первого разряда ЕТС (Единой тарифной сетки). Тарифные коэффициенты будут утверждаться правительством Российской Федерации по согласованию с общероссийскими объединениями профсоюзов и общероссийскими объединениями работодателей. Уважаемые парламентарии! Мы, представители российской молодежи, призываем вас проголосовать за этот закон прежде всего потому, что Россия может развиваться как демократическая страна только тогда, когда отношения между государством и огромной частью населения урегулированы законом. Россия выиграет в мировом соревновании III тысячелетия, если войдет в него с хорошо образованными, здоровыми гражданами, высококвалифицированными работниками, талантливыми учеными и деятелями искусства". Документ подписали Е.Загороднева (Краснодарский край), А.Божко (Курганская область), М.Меркулов (Ставрополь), М.Уткин (Пермь), М.Дымнов (Москва) В.Хархота (Новосибирск), С.Зотеев (Белгород), Л.Рябина (Воронеж), Н.Семенюк (Старый Оскол), Р.Зелимов (Пенза), Д.Савинок (Камчатская область), В.Сахнов (Астрахань), О.Ильин (Москва), М.Герасимов (Калуга), А.Максимов (Ульяновская область), А.Карлов (Липецкая область), А.Шаромов (Москва).

2 АПРЕЛЯ ЦКС Демсоюза России выступил с заявлением "Депутаты, которых мы выбираем": "Выборы в Орехово-Борисово можно рассматривать как праймериз перед парламентскими и президентскими выборами 1999 и 2000 гг. Потому что если столица страны не сможет выбрать депутата, предлагающего здравые меры для общественного спасения, на что может рассчитывать страна? На место Ирины Хакамады идет целый ряд политических маргиналов экстремистского толка, честолюбцев и безнадежно отставших от века апологетов советского образа жизни. Эксперты дурно думают о москвичах, приписывая наиболее высокий рейтинг Андрею Николаеву, генералу погранвойск, устроившему скандал из-за нескольких метров земли на российско-грузинской границе и побужавшему жаловаться на отставку в красно-коричневую газету "Завтра". Имперские взгляды генерала не дают основания предполагать, что он сможет отстаивать в парламенте либеральные и западнические идеи, которые одни способны спасти Россию. При всем широчайшем ассортименте кандидатов есть только один политик, способный помочь России сойти с ее пагубного национал-социалистического пути, который завел ее в грязный и голодный тупик. Этот кандидат – писатель Юрий Черниченко, твердый западник, либерал, антифашист и антикоммунист, который все эти годы неизменно стоял на страже завоеваний российской демократии и пытался побудить президента ускорить реформы. Юрий Черниченко рисковал жизнью в 1991-м и в 1993-м, отстаивая правое антисоветское и антикоммунистическое дело. Его Крестьянская партия борется за возрождение России, которая невозможна без частной собственности на землю и ее свободной купли-продажи. Юрий Черниченко – сподвижник Егора Гайдара и Анатолия Чубайса. Он не дрогнет и не отступит, отстаивая либеральные истины. Отвергая Юрия Черниченко – кандидата завтрашней либеральной России, избиратели толкают страну в смердную яму ее советского прошлого".

## ИНТЕРВЬЮ

### С.Терехов о Союзе офицеров и о себе

20 марта на историческом факультете Московского городского педагогического университета состоялось заседание студенческого политклуба "Открытая трибуна". Гость клуба председатель Союза офицеров подполковник С.Терехов рассказал о деятельности возглавляемой им организации и ответил на вопросы студентов.

*– Каково организационное состояние Союза офицеров в настоящее время?*

– Наш Союз существует седьмой год и есть основания считать, что он выдержал первые испытания, выпавшие на его долю. В сложных, неординарных условиях он живет и борется, сохраняя верность избранному завету "За Державу, Честь и Достоинство". Отделения Союза имеются в 50 регионах России, и они не стоят в стороне от того, что происходит в стране, занимая свое место в строю патриотических сил.

*– Однако в последнее время пресса упоминает о вас заметно реже, чем в прежние годы...*

– Да, и это естественно. Союз рождался буквально на острие событий, сотрясавших страну. Создатели – патриотически настроенные офицеры некоторых академий, находящихся в Москве, ряда войсковых частей – основали его в декабре 1991 г., когда М.Горбачев демонстрировал полный паралич государственной власти, а воспользовавшиеся этим внутренние враги державы протрубили ее развал. 10 февраля 1992 г. нас зарегистрировали в Минюсте, а 23 февраля Союз офицеров уже участвовал в массовой демонстрации, закончившейся побоищем. В нашем послужном списке – участие в демонстрации 1 мая 1993 г. на Ленинском проспекте, также завершившейся погромом, в оппозиционном Съезде народных депутатов СССР в поселке Вороново, проведение всеармейских офицерских собраний. Испытанием офицерской чести и достоинства, верности долгу и закону явились для нас трагические события в Москве осенью 1993 г. Десять наших товарищей погибли, были и ранены. Да, о нас тогда писали чаще. Сегодня, как принято говорить, время повседневной, будничной работы, которая – при всей ее нужности – не дает немедленных результатов и вообще лишена внешних эффектов. Но без этой работы не обойтись, ибо она укрепляет организацию, формирует кадры.

*– Но ведь и в будни происходят заметные и даже яркие события, своего рода праздники...*

– Конечно. В преддверии лета, которое в российской общественно-политической жизни обещает быть горячим, хотелось бы вспомнить о событиях 1997 года, в которых участвовал Союз офицеров. Имею в виду прежде всего

"поход на Москву", который готовился и проводился нами вместе с "Трудовой Россией" В.Анпилова. В то время когда общественно-политические организации вслед за Госдумой взяли тайм-аут, а их активисты и лидеры занялись выращиванием огурцов на дачах, мы плечом к плечу с народом маршировали по дорогам, чтобы донести народные требования до российских верхов. Тогда и позднее идея "похода на Москву" подвергалась критике, в том числе и в среде левопатриотических сил. Суть критики заключалась не только в том, что данная акция не нашла такое количество сторонников, на которое мы рассчитывали, но и в том, что она была изначально непродуктивна, что она и не могла найти широкого отклика в народе. Допускаю это. Но для понимания логики поведения народа в общем-то нужен определенный опыт – и народу, и тем, кто претендует на роль его лидеров. Такой опыт мы получили. Другой крупной акцией был тысячекilометровый автопробег "Дружба", состоявшийся в июле – начале августа. Его вместе с нами организовали Союзы офицеров Белоруссии и Украины (эти организации образуют Союз офицеров СССР, который рассматривается как один из рычагов воссоздания Советского Союза). Опыт этой акции нас вдохновил, и по инициативе украинских товарищей в мае 1998 г. будет проведен более грандиозный, двухтысячекilометровый автопробег по маршруту Москва – Киев – Минск, посвященный идее возрождения союза наших народов и республик.

– Кого вы считаете своими союзниками?

– Практически всех, кто выступает за спасение и сохранение Державы и одного из главных ее орудий – Вооруженных Сил. В этом плане мы солидаризируемся с Движением "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", созданным генералом Л.Рохлиным. Мы постарались помочь ему. Руководство и члены Союза офицеров приняли участие в подготовке и проведении учредительного съезда ДПА. Ищем контакты и вне Вооруженных Сил. Так, в сентябре прошлого года было заключено соглашение между Союзом офицеров, "Трудовой Россией" и Национал-большевистской партией о совместных действиях. Создали блок под названием "Фронт трудового народа, армии и молодежи – за СССР". 7 ноября, когда мы отмечали 80-летие Великой Октябрьской социалистической революции, вместе с этим блоком были также Союз рабочих Москвы, Конгресс советских женщин, партия "Возрождение" и др.

– Выступая за воссоздание СССР, мощной российской державы, вы рассчитываете добиться этого военными методами?

– Мы за мирное развитие. Мы не хотим стрелять, но и не хотим, чтобы в нас стреляли. Не исключаем, что на определенном этапе волею исторических обстоятельств судьбу России придется решать Вооруженным Силам, офицерскому корпусу. Но в принципе мы за верховенство закона и как организация хотели бы действовать в рамках закона. Кстати сказать, мы в этом плане приняли принципиальное решение, в соответствии с которым Союз офицеров уже в этом, 1998, году прошел перерегистрацию и превратился из общественной организации в политическую. Это было сделано для того, чтобы Союз мог участвовать во власти на том или ином уровне, действуя легитимными средствами.

– В этом ракурсе можно рассматривать и Ваше участие в выборах в Государственную Думу?

– Да, я баллотируюсь в Госдуму по Орехово-Борисовскому избирательному округу. Мое выдвижение кандидатом на освободившееся место депутата практического политического значения не имеет, ведь в будущем году срок полномочий Думы истекает. Участие в этих выборах необходимо с точки зрения обретения опыта, отработки технологий выборных кампаний. И определенный опыт мы действительно получили, убедившись, в частности, что выбирает не столько народ, сколько власть. Так, по нашему округу задолго до 12 апреля, нам, кандидатам, и избирателям тоже, давали понять, что избранныком должен быть генерал А.Николаев. В связи с этим у Союза офицеров родился еще один лозунг – "За честные, справедливые выборы, выражающие волю народа!".

– Офицеров, надо полагать, волнуют не только политические проблемы. У них есть и личные нужды...

– Да, и мы ими безусловно занимаемся. Часто берем на себя защиту чести отдельных офицеров. Большое внимание уделяем проблеме жилья. В фокусе этой проблемы оказался и ваш покорный слуга, не имеющий квартиры. Но основная профессиональная проблема – сохранение боеспособности Вооруженных Сил и их кадров.

– Станислав Николаевич, расскажите, пожалуйста, немного о себе.

– Мне 42 года. Родился в Москве. В 1972-76 гг. учился в ленинградском Высшем военно-политическом училище ПВО, служил в войсках. Учился в Военно-политической академии Вооруженных Сил, по окончании был оставлен там преподавателем. Подготовил диссертацию по проблеме правовой культуры офицерства, но защитить ее не удалось – наступили новые времена. В связи с событиями осени 1993 г. вокруг Дома Советов был арестован и полгода находился в "Матросской тишине". Был освобожден по амнистии. Неоднократно увольнялся из рядов Вооруженных Сил, но восстанавливался решениями судебных органов. Однако последний вердикт Военной коллегии Верховного суда РФ был не в мою пользу. В армии в общей сложности прослужил 23 года. Женат. Имею трех дочерей.

*Беседу записал Евгений Хаванов*

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

28 МАРТА в Центре либерально-консервативной политики прошел вечер памяти Булата Окуджавы, на котором состоялась презентация фонда его имени. Одним из организаторов мероприятия выступила Московская городская организация партии "Демократический выбор России". В Попечительский совет Фонда имени Б.Окуджавы вошли Е.Гайдар (председатель), Б.Ахмадулина, Ф.Искандер, Ю.Ким, И.Лесневская, В.Мотыль, А.Приставкин, Л.Разгон, Г.Сатаров, М.Федотов, А.Чубайс, О.Чухонцев. На вечере выступили член Политсовета ДВР Алла Гербер, писатель Лев

Разгон ("Б.Окуджаву является таким же символом нашей эпохи, как и А.Сахаров"), представитель РФ при ЮНЕСКО Михаил Федотов, И.Лесневская (сообщила, что фонду будут принадлежать права на все, написанное Б.Окуджавой), Е.Гайдар ("Окуджаву – это человек, который сформировал эпоху в России, воспитал несколько поколений людей. Он задавал стандарт поведения, отношения к жизни... У нас в стране сохранилась традиция социального иждивенчества, мы все время ждем, что государство что-то сделает для нас. ...Память Булата Окуджавы мы просто не имеем права доверять нашему государству. Это – наше дело, это дело общества, это дело тех миллионов людей, которые его любили, любят и будут любить всегда, которые росли и будут еще расти на его песнях"); предложил создать музей Б.Окуджавы в Переделкине и его филиал на Арбате), А.Чубайс ("Мне не просто говорить о Булате Шалвовиче. Так сложилось, что мне посчастливилось много общаться с ним, особенно в последнее время. ...Для меня каждая встреча с Булатом Шалвовичем была островком настоящего, реального, помогала вспомнить, что в жизни есть здоровые, нормальные ценности, есть то, ради чего, собственно, и стоит жить. ...Когда я узнал, что одно из моих последних стихотворений Булат Шалвович посвятил мне, для меня это было одним из самых больших событий в моей жизни"), театральные режиссеры Марк Розовский, кинорежиссеры Владимир Мотыль и Петр Тодоровский, актер Михаил Глузский, поэт Белла Ахмадулина, вдова поэта Ольга Окуджаву и др. На мероприятии присутствовали также Э.Воробьев, Б.Золотухин, А.Костиков, С.Красавченко, М.Краснов, А.Мурашев, А.Нечаев, И.Новицкий, Я.Уринсон, А.Шабанов, С.Юшенков.

1 АПРЕЛЯ Московское молодежное "Яблоко" и клуб "Акванавт" провели у здания Госдумы в Москве шуточную "презентацию модели спецодежды для родных депутатов Государственной Думы". Возле главного подъезда Госдумы был установлен манекен, одетый в резиновый скафандр, резиновые перчатки и увенчанный муляжом головы В.Жириновского. На груди фигуры было написано "ВСЕМ" и "Акванавт", а на левом рукаве – "Однозначно". В распространенном по этому поводу пресс-релизе ММЯ, в частности, говорилось: "Предлагаемый вариант спецодежды значительно облегчит работу народных избранников и сделает ее как никогда эффективной. Прежде всего, новый костюм незаменим во время обострения водометательных инстинктов отдельных депутатов. В нашей модели можно будет без труда отвоювать себе место в президиуме. Кроме того, эта спецовка позволит депутатам не подмочить репутацию и всегда чувствовать себя комфортно, а главное – сухо, даже окунувшись в лужу компромата. Наш костюм позволяет сохранять депутатскую неприкосновенность в полном объеме и в буквальном смысле". Были проведены состязания на меткость попадания минеральной водой из стакана в грудь фигуры. В качестве приза победителям вручались зеленые яблоки.

3 АПРЕЛЯ "Трудовая Россия" (В.Анпилова) провела пикет у входа в Государственную Думу. В акции приняло участие около 50 человек. Пикетчики распространяли "Обращение к депутатам-патриотам" с призывом не допустить утверждения С.Кириенко в должности премьер-министра. В обращении, в частности, говорилось: "Почему ельцинники сменили правительство? Причина одна: жадная толпа, стоящая у трона кровавого шута, боится возмездия. Волна народного гнева докатилась уже до Подмоскovie. Для выпуска пара шмаковых уже недостаточно. Армия и милиция режим ненавидят. Чтобы выиграть время пожертвовали Черномырдыным и Чубайсом. Заодно в МВД бросили "преданного" Степашина. Товарищ, настал решающий для Родины момент. Если Дума пойдет на соглашение с режимом, то ельцинники получат возможность мобилизовать оставшиеся силы и утопить в крови стихийный народный протест, даже через интервенцию НАТО. Что же делать? ...Надо понять, что никакие круглые столы с ельцинскими не ослабят западной удавки. Надо понять, что пока всем богатством в стране владеет банда соросов, березовских, потаниных и прочих кириенок, никакое правительство трижды ответственных и трижды компетентных патриотов не выведет страну из пропасти. Поражение последнего социалистическо-го правительства в Болгарии в который раз подтвердило эту истину. Поняв это, сделайте свой выбор. Никакого соглашения с ельцинниками. Начните парламентский процесс отстранения Ельцина от власти. Отвергните любое правительство ставленников Запада. Разгон Думы будет последней каплей и переполнит чашу терпения трудового народа. Народ тогда сам возьмет власть в свои руки. Режим загнан в угол и растерян. В его рядах нет единства. Сегодня настал тот момент, когда трудовой народ вернет власть без единого выстрела. Сейчас все зависит от вашей мудрости и стойкости".

4 АПРЕЛЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек. На митинге выступили Б.Анфимов (говорил об экономическом положении России), "красный дьякон" В.Пичужкин (рассказал о своем участии в "походе на Москву" летом 1997 г.; сообщил о создании "антифашистского комитета", изложил свое понимание фашизма как политики, при которой "одни роются в помойках, а другие едут на Канарские острова"), В.Петров (обвинил профсоюзных лидеров в "предательстве" и "сговоре с правительством"), представительница Сокольнической районной организации РКРП Шаповалова (неодобрительно отозвалась о П.Былевском за его "неприличные" публикации в "Бумбараше" и за "вызывающее" и "неуважительное по отношению к старшим товарищам поведение на московской конференции РКРП"; объяснила поступок А.Соколова тем, что "старшие товарищи-коммунисты направили его "пыль" не в ту сторону"), В.Андреев (рассказал о положении в рабочем движении в канун акции протеста 9 апреля; высказал мнение, что "на самом деле рабочий протест должен выражаться в участии в профсоюзе "Защита", стачках и РКРП как высшей форме самоорганизации пролетариата"), О.Федюков, Б.Гуныко и др.

4 АПРЕЛЯ Союз офицеров провел в Москве, у станции метро "Домодедовская", митинг в поддержку своего лидера С.Терехова, баллотирующегося на довыборах в Госдуму по Орехово-Борисовскому избирательному округу. В митинге приняло участие около 100 человек с красными флагами, флагами Национал-большевистской партии, ЛДПР и плакатами "Тот, кто не предал!", "За Советскую Державу!", "Союз офицеров СССР" и пр. На митинге распространялись газета "Молния", листовки в поддержку кандидатов С.Терехова и И.Чмурова, а также листовки с призывом к бойкоту выборов, подписанные кандидатами в депутаты С.Тереховым, И.Родионовым, Романовым, Л.Убожко и Носовой. На митинге выступили С.Терехов (заявил, что депутат по этому округу "уже назначен, а не выбирается народом" и что 10 других кандидатов готовы объявить бойкот выборам), лидер НБП Э.Лимонов (выступил в защиту новоизбранного мэра Нижнего Новгорода А.Климентьева, подчеркнув, что "власть должна уважать выбор народа, который протестует против этого произвола"), лидер Консервативной партии Л.Убожко (призвал к бойкоту выборов), секретарь местной районной организации "КПСС В.Анпилова" И.Журавлев ("Только социализм может спасти Россию"; выразил уверенность, что "народ все-таки проснется и поймет, что его 300 миллионов, а мерзавцев всего небольшая кучка"), председатель Московской организации Союза офицеров В.Усов (выразил возмущение действиями властей в Нижнем

Новгороде, заявив, что "власти полностью игнорируют волю народа, даже выраженную голосованием"), председатель Общественного комитета по правам человека В.Ломакин (призвал бойкотировать выборы), секретарь местной организации КПРФ Соколова (сообщила о решении ЦК КПРФ не поддерживать кандидатуру С.Кириенко при голосовании в Госдуме) и др.

4 АПРЕЛЯ в Москве, у входа в Центральный парк культуры и отдыха им.Горького, состоялся митинг в защиту политзаключенных, организованный РКРП совместно с рядом леворадикальных организаций. В акции приняло участие около 300 человек. Над сценой-трибуной был помещен большой плакат с черной звездой и надписью "Покуда не взошла она – уже мы пишем имена: Соколов, Губкин, Скляр, Максименко, Курманов, Колоколов, Исаев, Лобкович, Шебловский". Вокруг трибуны были развешаны плакаты "Наша цель – революция! РКСМ(б)", "Свободу политзаключенным Соколову и Губкину!", "Буржуй – чемодан – вокзал – Колыма" и др. На митинге распространялись листовки в защиту А.Соколова и двух белорусских политзаключенных, активистов Белорусского народного фронта, написавших на стенах лозунги "Да здравствует Беларусь", "Свободу Родине" и т.п. Вел митинг представитель Московского клуба анархистов И.Романов. В начале мероприятия состоялся концерт силами леворадикальных самодельных музыкальных групп. По окончании концерта выступили член РКСМ(б) из Подольска, представитель КРДМС В.Логутенко (осудил президента Белоруссии А.Лукашенко за "репрессии против рабочего движения"), представитель "Рабочей демократии" И.Будрайтскис (рассказал о репрессиях против активистов рабочего движения Казахстана комсомольцев Курманова и Колоколова, сообщив что, "благодаря международной кампании солидарности, они теперь на свободе"; отметил, что "так называемые правозащитные организации палец о палец не ударили для освобождения Курманова и Колоколова"; выдвинул лозунги "Долой диктатуру Назарбаева! Долой диктатуру Ельцина! Даешь диктатуру пролетариата! Даешь мировую революцию") и др. В заключение митинга его участники приняли резолюцию, в которой потребовали "прекратить публикацию дутых дел" и "освободить всех политических заключенных – борцов за свободу и справедливость". Кроме того, была принята специальная резолюция в защиту арестованного сотрудниками МВД г.Самары председателя городского стачкома, члена редакционного Совета газеты "Забастовка" Г.Исаева.

5 АПРЕЛЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 250 человек. Вел митинг секретарь Хорошевской организации "КПСС" А.Давыдов. На митинге выступили Ю.Худяков (заявил, что главным требованием РКРП в акции протеста 9 апреля будет требование "Долой режим Ельцина!"), С.Белоусов (охарактеризовал политическую ситуацию в стране как "передачу власти от правительства национальной буржуазии к правительству компрадорской буржуазии"), представительница Хорошевского района А.Ненашева, представитель Куйбышевского района В.Каверин (сообщил о решении властей Саратова перенести памятник В.Ленину с центральной площади на окраину города и призвал московских коммунистов помочь саратовским товарищам не допустить уничтожения этого памятника, так как на окраине его сохранность окажется под угрозой) и др.

5 АПРЕЛЯ Национал-большевистская партия провела в Москве мероприятие под названием "День русской нации", приурочив его к 756-летию победы Александра Невского на Чудском озере. В мероприятии приняли участие также активисты "Трудовой России" (В.Анпилова) и Союза офицеров. В шествии по набережным Москвы-реки от храма Христа Спасителя до памятника Кириллу и Мефодию на Славянской площади приняло участие около 1 тыс. человек, половину которых составляли подростки в возрасте 10-18 лет. Участники шествия несли флаги НБП, транспарант и плакаты "Негры, наркотики, смерть", "Читай МК – умрешь", "Укради у вора, убей убийцу", "Железный марш. КТР", "Начальник не заплатил. Я убил его", "Не верь никому, верь пауку", "Свободу Андрею Климентьеву" и др. Лимоновцы скандировали лозунги "Мы – сверхлюди!", "Мы не любим иностранцев!", "Мы ненавидим правительство!", "Ленин! Сталин! Че Гевара!", "Капитализм – дерьмо!", "Вся власть НБП!", "Россия!", "Янки, гоу хоум!", "Ельцин капут!", "Россия для русских, Москва для москвичей!", "Слава России!", "Хороший буржуй – мертвый буржуй!", "Русский, вставай, убей врага!" и т.п. Исполнялась также песня "Убей янки!". Митинг открыл лидер НБП Э.Лимонов. Он призвал молодежь не следовать примеру старших поколений, которые "проиграли эту битву, полностью подчинились врагу", а "резать, мочить и убирать всех, кто враг нашей Родины". Перейдя к оценке текущих событий, лидер НБП назвал внесенную президентом кандидатуру С.Кириенко "абсолютно ничтожной", заметив при этом: "Нам с вами и Зюганов не годится". Предложив ввести в состав нового правительства нескольких членов НБП, он обвинил руководителей КПРФ в том, что они "ни разу не ушипнули своих бывших товарищей по ЦК КПСС", и выдвинул лозунг "Долой их всех! Долой ЦК КПСС! Мы сегодня большевики! Мы сегодня самые красные и самые черные!". Комментируя ситуацию вокруг выборов мэра Нижнего Новгорода, Э.Лимонов призвал поддержать новоизбранного мэра А.Климентьева "уже за одну только его вражду с Немцовым", охарактеризовав его как "отважного, нормального русского мужика". Заявив: "Если он и бандит, то русский бандит", Э.Лимонов потребовал его освобождения. Назвав НБП "единственной партией, которая действительно защищает русских", Э.Лимонов рассказал о состоявшейся 17 марта акции НБП в Риге, в ходе которой колонна из 100 членов НБП прошла по улицам города, "вызвав всеобщее смятение и попав на первые полосы рижских газет и ТВ". Заявив, что численность партии постоянно растет ("Сейчас по почте за неделю приходит столько заявлений о вступлении в НБП, сколько раньше за полгода"), он сообщил, что ее отделения созданы уже в 32 регионах России. По его словам, "День русской нации" отмечается 5 апреля в Москве и еще примерно в 15 крупных городах России. Лидер Союза офицеров С.Терехов приветствовал "русскую молодежь" и назвал НБП и ее союзников по Фронту трудового народа "самым здоровым ядром нашего общества". Напомнив об "уроках победы" над немцами на Чудском озере, он призвал "искупать в Москве-реке нынешних правителей – так же, как немцев искупали в Чудском озере". На митинге выступили также Ю.Худяков ("Режиму Ельцина не жить на русской земле!...Все, кто сегодня так или иначе – за деньги, а может быть, из идеологии – служит этому режиму, должны быть немедленно уничтожены!"), руководитель Брянской организации НБП (рассказал о проблемах с регистрацией своей организации на местном уровне), член НБП из Владимира (рассказал о праздновании "Дня русской нации", состоявшемся во Владимире 4 апреля) и др.

**СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ****Семинар Фонда Ф.Эберта**

27-28 марта московское представительство Фонда Фридриха Эберта (ФРГ) провело в гостинице "Балчуг-Кемпински" семинар на тему "Перспективы демократии в России: политические, социальные и экономические тенденции в российских регионах".

Первое пленарное заседание, посвященное внутренней политике, открыл член Совета думской фракции "Яблоко" Анатолий Голов. Комментируя отставку правительства, он высказал сомнение в том, что президент планирует роспуск Госдумы: "Состояние "Нашего дома – России" таково, что они к выборам совершенно не готовы, ...а коммунисты и Жириновский набирают много голосов. ...Большинство аналитиков склоняются к тому, что президент расчищает поле для того, чтобы идти в президенты самому". А.Голов сообщил, что по-прежнему остается социал-демократом, хотя и вышел из СДПР ("Надо объединить усилия, чтобы сохранить в России одну демократическую партию"). Вместе с тем он признал: "Наш российский человек не понимает, что такое социал-демократия, и мы не смогли ему этого объяснить. ...На этом поле действуют около десяти организаций, но даже объединение их усилий не приведет к созданию сильной организации. Объединение Г.Поповым для мэра Москвы, не является такой организацией". Кроме того, назвав "партию власти" "масонской ложей, готовой договариваться с коммунистами", выступающий выступил против отмены выборов по партийным спискам, заявив, что в этом случае в парламенте останутся представители только этих двух сил. Заместитель руководителя Центра политических технологий Борис Макаренко констатировал неудачу А.Чубайса и Б.Немцова в "проведении так называемых бюрократических реформ", но одновременно отметил, что в политической жизни страны "начала укореняться парадигма примирения": "Президент сделал более чем символические уступки оппозиции. Через эти уступки они (коммунисты. – ПИ) смогли избежать роспуска Думы и введения указом нового избирательного законодательства. Это позволило отодвинуть ультракоммунистические группы внутри КПРФ". Выступающий не согласился с мнением о "партии власти" как о "масонской ложе" ("Партия власти" – это средство консолидации элит"), отметив, что региональным руководителям удалось создать на местах собственные "партии власти". Он также отметил "департизацию регионов" ("В 97-м году по сравнению с 94-м число партийно поддерживаемых кандидатов возросло на 35%, но число избранных партийных кандидатов упало на 45%), отверг мнение, что лидеры крупнейших ФПГ контролируют правительство ("Правительство сохранило относительную независимость"), оценил шансы С.Кириенко быть утвержденным в должности премьер-министра с первого раза менее чем в 50%, а о других кандидатах на этот пост сказал следующее: "У Строева нет динамизма. ...Лужков остается самым большим индивидуалистом в "партии власти". ...Рыбкин вряд ли приемлем коммунистическому большинству, которое по-прежнему рассматривает его как предателя". Кроме того, Б.Макаренко оспорил утверждение о политической смерти В.Черномырдина: "Он завершил процесс трансформации в публичного политика, ...а НДР является второй крупнейшей партией в России". Вместе с тем он признал: "98-й год будет потерян для "партии власти" – для того, чтобы достичь прорыва в экономике". Он также высказал мнение, что А.Лебедь в случае победы на губернаторских выборах в Красноярском крае станет вторым по силе кандидатом в президенты после Г.Зюганова, а относительно Б.Ельцина заметил, что тот вряд ли будет выдвигаться на третий срок, даже если решение Конституционного Суда и предоставит ему такую возможность. Заместитель руководителя центра политологических проблем Горбачев-фонда Андрей Рябов согласился с утверждением о "крахе команды реформаторов": "Время политических команд, которые пытаются навязать обществу какой-либо идеальный социальный проект, уже прошло. ...В результате провала реформаторов возникли объективные предпосылки для трансформации российской политической системы из президентской в президентско-парламентскую, поскольку исчезла потребность иметь президента в качестве арбитра". Отметив уменьшение степени участия президента в управлении страной, выступающий отметил, что Б.Ельцин заинтересован в сохранении в стране политической неопределенности ("Она оставляет ему свободу действий"), в то время как большинство политических элит заинтересовано в ее преодолении. Он также высказал сомнение, что правительству, "не пользующемуся популярностью у партийно-политической элиты", удастся справиться с поставленными перед ним задачами. Выступили также член Президиума Социал-демократической партии России Павел Кудюкин (охарактеризовал политику Б.Ельцина как "псевдобонапартистскую"), заместитель председателя Горно-металлургического профсоюза России Ирина Леденева (сообщила, что ГМПР насчитывает 1 млн 100 тыс. членов и представлен в Госдуме 3 депутатами, а на местном уровне – 50-ю), обозреватель газеты "Известия" Константин Эггерт (выступил с критикой "виртуальной журналистики", построенной на "толковании предположений"), главный редактор журнала "Новые вехи" Игорь Чубайс ("Россия переживает многомерный полисистемный кризис, кризис идентичности. ...Россия оторвана от своих корней, своей истории. ...Наши собственные представления о нашей стране совершенно мифологизированы. ...Раскол страны на коммунистов и демократов – это искусственный прием. ...В нашей стране – прекрасная организованная власть, прекрасная организованная преступность, но ...нет механизмов гражданского общества"; призвал использовать испанский опыт гражданского самоуправления и поддержал предложение А.Солженицын о создании земств) и др.

На втором пленарном заседании ("Социальноэкономические тенденции и региональное развитие. Анализ и проблемы экономической ситуации") выступили депутат Московской городской Думы Ирина Рукина (рассказала об осуществляемой Мосгордумой экономической политике и, в частности, о протекционистских мерах в отношении московской промышленности), сопредседатель Социалистической партии трудящихся Геннадий Скляр (отверг утверждения о затухании политической жизни в регионах; рассказал о деятельности правительства Калужской области, представителем которого в Москве он является, назвав его "социал-демократическим"), советник председателя Совета Федерации Петр Федосов (предположил, что в ближайшее

время будет создана некая "двухпалатная" структура по выработке совместной политики в отношении конституционной реформы; призвал скорее начать работу по изменению Конституции), сотрудник ЭПИ-центра Григорий Марченко (заявил, что официально объявленные 2% прироста экономики в 1997 г. получены "за счет произвольного включения в статотчет части показателей теневой экономики": "Мы имеем распад экономики, отсутствие структурной перестройки. ...Бюджетная, перераспределительная политика терпит полное фиаско"; отметил ослабление реформаторского потенциала Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Самарской области; подчеркнул: "Наша система государственной власти не способствует развитию институтов гражданского общества. ...Наши партии являются всего лишь верхушечными объединениями") и др. На третьем пленарном заседании ("Россия и Запад: тенденции в российской внешней политике") выступили К.Эгерт ("Примаков представляет антизападное направление во внешней политике. Его взгляды можно охарактеризовать как взгляды старого солдата "холодной войны". ...Национальные интересы" изобретаются для того, чтобы было затем что защищать"; обвинил российский МИД в том, что он исповедует "идеологию полуизоляционизма, идеологию поддержки международных негодяев"), депутат Госдумы от "Яблока" Владимир Аверчев, президент Московского гуманитарного научного фонда Андрей Кортун, политолог Сергей Ознобищев и др. Окончание в следующем номере.

### **Круглый стол "Женщины и квотное представительство в органах власти"**

31 марта фонды "Российский общественно-политический центр" и "Новые перспективы" при участии Республиканской партии РФ и Социал-демократической партии России провели в РОПЦ круглый стол на тему "Женщины и квотное представительство в органах власти".

Мероприятие открыли заместитель исполнительного директора РОПЦ Сергей Михайлов, президент фонда "Новые перспективы" Надежда Серякова, член Правления СДПР, лидер объединения "Женщина за социальную демократию" Людмила Высотина (сообщила, что на последнем съезде СДПР по ее инициативе в партии была создана Женская платформа, почти половина участников которой – мужчины), член Политсовета РПФ Татьяна Дмитриева (заявила, что республиканцы не видят в квотном представительстве "единственный путь продвижения женщины во власть"). С докладом "Опыт применения гендерных квот в странах Запада" выступила сотрудница Института сравнительной политологии Наталья Степанова, с докладом "Квотное представительство в органах власти" – сотрудник Института политологии и социальных исследований Светлана Айвазова, с докладом "Международный опыт поощрения женского представительства в органах власти" – представитель IFES в Москве Кристиан Надо (Канада). С.Айвазова, повторив "чью-то мысль" – что в России "сложилась революционная ситуация – мужчины не могут, а женщины не хотят управлять государством", напомнила, что лидер движения "Женщины России" депутат Госдумы Е.Лахова предлагала в свое время внести в закон "О выборах депутатов Государственной Думы" поправку об обязательном 30%-ном представительстве женщин в списках избирательных объединений, однако эта поправка была отклонена Думой еще при первом чтении. Кроме того, докладчица предложила в соответствии с западным опытом финансировать только те партии, в избирательных списках которых представлены женщины. Кроме того, выступили представительница Правительственной комиссии по улучшению положения женщин, директор организации "Добро без границ" Светлана Бочарова (назвала оскорбительной для женщин саму постановку вопроса о квотах для женщин; высказала мнение, что "гласно или негласно все партии соблюдают квотирование женщин при составлении списков"; сообщила, что ее организации выступает против квот и одновременно за отмену выборов по спискам, намереваясь "поддерживать любую женщину, которая будет избираться по мажоритарной системе"; заявила, что существование таких организаций, как "Женщины России" нарушает права мужчин), председатель комитета Московской областной Думы по охране здоровья Галина Уткина, бывший руководитель Союза дизайнеров СССР и народный депутат СССР Ирен Андреева (указав на парадокс: "В первую очередь против женщин голосуют сами женщины", высказала мнение: "Квоты нам не дадут ничего"), представительница Консорциума женских неправительственных организаций Елена Ершова (сообщила, что ее организация представляет собой коалицию 85 "совершенно независимых женских организаций", работающих в 28 регионах; подчеркнула, что Консорциум ставит вопрос не о женской, а о гендерной квоте: "Это принципиально разные вещи, мы никогда не выступали за унижение мужчин"; высказалась категорически против перехода от смешанной избирательной системы к мажоритарной; подчеркнула: "Далеко не всегда женщины лучше выражают интересы женщин, чем мужчины. ...Например, депутат Астраханкина играет по мужским правилам, голосует против женщин"), председатель клуба "Леди-лидер" Марина Коростелева, представительница Московского центра гендерных проблем Елена Кочкина и др.

28 МАРТА в Москве, в рамках Молодежного университета современного социализма, по инициативе Российской секции Комитета за рабочий интернационал была организована дискуссия между социал-демократами (которых представлял П.Кантор) и небольшевиками (активист Комитета за рабочий интернационал И.Будрайтскис). П.Кантор заявил, что в настоящее время "марксистское движение себя полностью изжило", "больше не способно ни на какие реальные действия", "не способно привести ни к какому улучшению жизни трудящихся и все более маргинализируется". Тогда как социал-демократическое движение, по его мнению, "дает повод для оптимизма", поскольку "современное общество движется в "социальном" направлении". В подтверждение своего тезиса он привел примеры различных самоуправляющихся структур, типа системы мондрагонских кооперативов в Испании, американских предприятий ЭСОП и т.п. И.Будрайтскис не согласился с утверждением о вырождении марксистского движения, приведя в качестве примера его "успешной деятельности" борьбу против "подушного" налога в Англии в 80-е гг., против ликвидации стипендиальной системы в английских вузах, которая, по его словам, велась под руководством местной секции их интернационала. По мнению И.Будрайтскиса, "полную бесперспективность демонстрирует как раз социал-демократия, вся история развития которой представляет собой череду предательств интересов трудящихся". Отвечая на вопрос "Как вы будете готовиться к мировой революции и как вы ее себе

представляете?", И.Будрайтскис выразил надежду на то, что "многомиллионные секции Комитета за рабочий интернационал, которые к тому времени будут существовать во всех странах мира, по сигналу, который подаст их престарелый лидер по международному радио, возьмутся за оружие и совершат революцию". В заключительном слове П.Кантор заявил, что Октябрьская революция 1917 г. "не являлась пролетарской, так как многие рабочие и крестьяне ее не поддерживали". И.Будрайтскис, отметив, что "пока большевики могут проводить дискуссии с социал-демократами за чашкой чая, но настанет момент, когда решение разногласий между ними примет более адекватные формы", тем не менее предложил пожать друг другу руки и на этом разойтись.

28 МАРТА в Москве по инициативе Российской секции Комитета за рабочий интернационал состоялась дискуссия на тему "Че Гевара как символ борьбы". В мероприятии приняло участие около 40 человек (в основном – студенческая молодежь). С докладом выступил член "Рабочей демократии" Е.Манаев, изложивший основные факты биографии Че Гевары и основные этапы кубинской революции. Докладчик подчеркнул "нетипичность" этой революции, а именно: "отсутствие субъективного фактора – революционной партии, поскольку даже лидеры партизанского движения не ставили своей целью совершение именно социалистической революции, а видели перед собой лишь национально-освободительные общедемократические задачи". В дискуссии по докладу приняли участие Д.Петров (утверждал, что Че Гевара "никакой самостоятельной идеологической роли не играл" и "является прежде всего революционным символом"; "В истории XX века можно назвать всего двух людей, ставших символами подобного масштаба в силу их революционной деятельности и героической гибели, – Льва Троцкого и Че Гевару"), Д.Федоров (не согласился с утверждением, что Че Гевара не оставил после себя теоретического наследия, указав, что в его экономических трудах "много интересных мыслей"), П.Кантор ("Левым вообще не надо гоняться за символами, а Че Гевару как символ можно отдать национал-большевикам"), Р.Джонс (проанализировал современную ситуацию на Кубе, высказав предположение, что "такое переродившееся рабочее государство как Куба не сможет долго продержаться без поддержки СССР"; назвал в качестве свидетельства "перерождения кубинской революции" недавний визит на Кубу папы Римского; заявил, что "считает вероятным свершение на Кубе новой социалистической революции, которая свергнет правящую бюрократию и установит рабочую демократию") и др.

## РЕГИОНЫ

### Конференция МГО ФПДР

30 марта в помещении одной из московских библиотек состоялась конференция Московской городской организации Федеральной партии "ДемРоссия". Вел мероприятие председатель МГО ФПДР Дмитрий Катаев.

С сообщением о ситуации в Москве выступил заместитель председателя МГО ФПДР Павел Шумяцкий. Комментируя итоги декабрьских выборов в Мосгордуму, он отметил, что своими представителями в новом составе МГД "ДемРоссия" может считать Д.Катаева и В.Присяжнюк. Говоря о нарушениях предвыборного законодательства со стороны московских властей, П.Шумяцкий назвал Ю.Лужкова и стоящие за ними силы "очень опасными людьми", а псевдопатриотизм – "опасным направлением". В этой связи он положительно оценил последние заявления ДВР с критикой Ю.Лужкова, назвав их "возможной основой для коалиции". Коснувшись ситуации внутри МГО, выступающий отметил: "Сподвижников у нас в Москве вдвое больше, чем членов партии. ...Сторонники ФПДР не любят слово "партия". Инна Кортюкова сообщила, что в Москве создано уже 5 окружных организаций ФПДР. Кроме того, она рассказала о вносимых в устав МГО поправках, которые затем были приняты почти единогласно (при одном воздержавшемся). Затем под руководством Д.Катаева состоялось выдвижение кандидатов в состав Правления и предварительное согласование возможных направлений их работы. Были выдвинуты, в частности, Е.Жилиев (по характеристике Д.Катаева, "очень писучий" человек; направление деятельности – подготовка политических документов), Н.Коженикова (ожидается ее избрание председателем одной из окружных организаций МГО), Н.Зыбина (работа с предпринимателями и советниками районных собраний), П.Шумяцкий (контакты с другими организациями), А.Фролов (редактирование партийной газеты), а также А.Бабушкин (Правозащитная секция) и Н.Никульшина ("руководитель Молодежной организации, которая пока еще только создается; она еще даже не член партии"). Сопредседатель ФПДР Л.Пономарев и сопредседатель МГО ДР Истомина отвели свои кандидатуры. С голосования была снята Н.Никульшина – как несовершеннолетняя (и, следовательно, не имеющая права состоять в партии) и руководители секций при Правлении МГО – как входящие в его состав по должности. В ходе представления кандидатов лидер молодежной организации ФПДР Юлия Мусатова сообщила: "У нас учредилась межрегиональная (Москва, Московская области, Волгоград) молодежная организация "Время молодых политиков". В ней будет 140 человек... Н.Никульшина – председатель ее МГО, насчитывающей 10 членов". Все кандидаты, кроме Н.Никульшиной, были утверждены. Были также избраны три делегата на предстоящий съезд "ДемРоссии". Председатель организации ФПДР в Южном административном округе И.Кортюкова избрана в состав Федерального комитета ФПДР по квоте МГО.

Выступили также руководители партии. Сопредседатель ФПДР Г.Старовойтова заявила, что накануне съезда оживилась деятельность региональных организаций "ДемРоссии". В частности, в Санкт-Петербурге, по ее словам, наблюдается "довольно массовый переход из "Демвыбора России" в "ДемРоссию". В частности, из ДВР в ДР перешла организация "Молодые христианские демократы". В других регионах в "ДемРоссию" переходят также члены "Яблока" и НДР. Коснувшись выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, она сообщила, что максимальное количество кандидатов (по 50) намерены выставить "ДемРоссия", Российский прогрессивный союз С.Беляева, ДВР, "Яблоко" и КПРФ (ЛДПР, по ее словам, не решилась выдвинуть своих кандидатов во всех округах). На выборах депутата Госдумы по 197 Орехово-Борисовскому округу она призвала поддержать председателя Крестьянской партии России Ю.Черниченко (хотя тот еще 26 марта снял свою кандидатуру), в ответ на что сопредседатель МГО ФПДР О.Мустафин сообщил, что партнер "ДемРоссии" по Коалиции либеральных и патриотических партий и движений С.Орлов ("Общее дело") "активно работает на



Николаева и запрещает своим сотрудникам помогать Черниченко". Сопредседатель ФПДР Л.Пономарев назвал "иллюзией и эйфорией" утверждения об оживлении "ДемРоссии": "Демократическое движение идет на спад. Иллюзия, что сегодня можно заниматься партистроительством ...вокруг яркого лидера". Признав наличие раскола между партией и движением "ДемРоссия", он высказался за приоритетное развитие движения ("Любая партия – это обособление. У движения больше перспективы"), а также скептически отозвался о выдвижении "партией из 150 человек" 50 кандидатов ("Я понимаю, что это делается для того, чтобы затем иметь возможность торговаться"). При этом Л.Пономарев высказал надежду: "Может быть, мы договоримся с Галиной Васильевной о мирном разделении организаций". Кроме того, он выразил несогласие с одним из пунктов зачитанного Г.Старовойтовой заявления совместной конференции "ДемРоссии" Санкт-Петербурга и Ленинградской области (см.Партиформ, № 13): "Я бы не поддерживал Кудрина – из-за его заявления о сокращении учителей и врачей". Д.Катаев следующим образом охарактеризовал политическую ситуацию в стране: "Россия находится сейчас на латиноамериканской стадии развития капитализма. Наш капитализм – хищнический, мафиозный, опирающийся на государство". Смена правительства, по его словам, только подтверждает тезис о "латиноамериканском" характере российского капитализма ("Она оскорбительна для народа"). Он высказался за сотрудничество с ДВР, положительно оценил новый состав Мосгордумы ("более грамотная, чем была раньше") и высказался против "оголтелой оппозиции" московскому правительству ("Надо работать с этой властью и входить в нее"). В прениях приняли участие Нина Зыбина (назвала нынешние разногласия в "ДемРоссии" затрагивающими только руководство, но не "низы"; подчеркнула, что "ДемРоссия", из-за отсутствия финансирования, практически потеряла свои структуры: "Есть только отдельные члены"), председатель Исполкома ФПДР Андрей Фролов (высказался за сотрудничество движения и партии: "Весь спор возник во многом из-за личных амбиций"; отметил, что за последние годы Г.Старовойтова "выросла в общероссийского лидера") и др.

31 МАРТА Правление Ростовского регионального отделения Народно-патриотического союза России обратилось к Координационному совету НПСР с просьбой "защитить всей мощью левой оппозиции" активистов Ростовского регионального отделения НПСР и Социально-патриотического движения "Держава" от "незаконных преследований по политическим мотивам". Поводом для обращения послужила ситуация вокруг заместителя председателя Правления Ростовской региональной организации НПСР, председателя Президиума СПД "Держава" Владимира Титаренко, которой был снят с регистрации накануне выборов в Законодательное собрание области, намеченных на 29 марта. По утверждению авторов обращения, отмена регистрации В.Титаренко была произведена под давлением районной администрации. Кроме того, сообщалось в документе, после окончания выборов В.Титаренко и его ближайшие соратники подверглись незаконным преследованиям со стороны работников милиции.

31 МАРТА в Московском городском суде началось слушание дела по жалобе Западного окружного отделения ДПР на действия Московской городской избирательной комиссии в кампании по выборам советников районных собраний, состоявшихся в Москве 14 декабря 1997 г. Жалоба была подана в Мосгорсуд в декабре 1997 г. (см. "Партиформ" № 2, 1998 г.). Правление ЗОО ДПР потребовало от Мосгорсуда отмены двух решений Мосгоризбиркома, нарушивших, по его мнению, избирательные права граждан (№ 5/4 от 11.09.1997 "О сроках и процедуре формирования территориальных избирательных комиссий <...>" и № 13.5 от 07.10.1997 "О регистрации территориальными избирательными комиссиями избирательных объединений (блоков) <...>". ЗОО ДПР считает, что результатом этих решений стало "фактическое отстранение избирательных объединений и избирательных блоков от участия в избирательной кампании", и на этом основании ставит вопрос о признании состоявшихся 14 декабря 1997 г. в Москве выборов советников районных собраний недействительными. Выступая на судебном заседании в качестве уполномоченного представителя истца, председатель ЗОО ДПР Е.Гуминов рассказал суду об участии организации в прошедшей избирательной кампании и о тех трудностях, с которыми ей пришлось столкнуться в процессе регистрации. Представитель Мосгоризбиркома А.Юдин, объясняя позицию своего ведомства, сослался на несовершенство закона о выборах советников, разработанного и принятого Мосгордумой в мае 1997 г. По его словам, Мосгоризбирком был вынужден "подправлять" закон своими решениями. Следующее заседание суда назначено на 27 апреля с.г.

3 АПРЕЛЯ Западное окружное отделение ДПР вторично обратилось в Мосгорсуд с требованием о признании недействительными прошедших выборов советников. На этот раз объектом критики стал закон г.Москвы от 7 мая 1997 г. "О выборах советников районного Собрания в городе Москве". ЗОО ДПР считает, что ст. 23 этого закона ("Выдвижение кандидатов избирательным объединением") "нарушает избирательные права граждан как минимум в четырех позициях". В случае принятия Мосгорсудом этой жалобы к рассмотрению, ответчиком по ней будет Московская городская Дума.

3 АПРЕЛЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России (Е.Гуминова). В повестку дня заседания были включены следующие вопросы: о заседании Политсовета ДПР 15 марта 1998 г. и ситуации в ДПР; о ситуации в Московской организации ДПР; о признании недействительными выборов советников районных собраний 14 декабря 1997 г. в г.Москве и др. По первому вопросу было принято следующее заявление: "Правление МГО ДПР отмечает некоторое оживление в партии, связанное с проведением заседания Политсовета ДПР 15 марта 1998 г. По нашему мнению, это связано, в первую очередь, с возобновлением активности члена ПС, бывшего председателя НК ДПР Глазьева С.Ю. и его сторонников, что можно приветствовать, надеясь на то, что ими будут учтены прошлые ошибки. Следует отметить, что партийным организациям ничего не известно о деятельности оргкомитета по подготовке к 10-му съезду ДПР, сформированного на нелегитимном заседании ПС ДПР 18 декабря 1997 г. Нам представляется, что от имени этого оргкомитета действует лишь один ВРИО председателя НК ДПР Жидиляев В.А. Подобной практике должен быть положен конец. ДПР – это не "жестко управляемая структура", которую можно "использовать к президентским, думским и другим выборам", :- не для того она создавалась, чтобы ею жестко управлял Жидиляев В.А. из своего кабинета. ...Правление МГО ДПР выражает надежду, что 10-й съезд ДПР, который не может собраться еще с мая прошлого года, все-таки наконец состоится, и наша партия сможет вновь консолидироваться вокруг нового руководства. Одновременно Правление выражает надежду, что проблема Московской организации ДПР будет также решена с учетом как истинных, так и мнимых заслуг ее лидеров". Информация о ситуации в Московской организации ДПР была принята к сведению. По третьему вопросу повестки дня Правление приняло постановление в поддержку действий Западного окружного отделения ДПР и его обращений в

московские и общедоиндеральные органы по вопросу о признании недеиствительными выборов советников районных собраний, состоявшихся в Москве 14 декабря 1997 г.

7 АПРЕЛЯ пресс-служба движения "Русское национальное единство" распространило сообщение о состоявшемся 24 марта заседании Промышленного районного суда г.Ставрополь по иску Ставропольской краевой организации РНЕ к газете "Ставропольская правда" и журналистке Галине Туз, опубликовавшей № 79 газеты (26 апреля 1995 г.) статью "Ненависть к фашизму у россиян в крови?". Истцы требовали "защиты деловой репутации и компенсации морального вреда" в связи с тем, что Г.Туз назвала РНЕ фашистской организацией и сравнила ее активистов с фашистами времен Великой Отечественной войны. Суд удовлетворил иск СКО РНЕ, постановив признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Ставропольской краевой организации РНЕ утверждения о том, что СКО РНЕ является фашистской организацией и руководствуется фашистской идеологией "в сложившемся на уровне массового (бытового) сознания значении этого слова как немецкого фашизма периода Великой Отечественной войны (гитлеризма)". На газету "Ставропольская правда" было возложено обязательство опубликовать опровержение. Постановлено взыскать в пользу СКО РНЕ 6 тыс. руб. со "Ставропольской правды" и 500 руб. с Г.Туз.

Подписано к печати 07.04.98

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> (директор), <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b></p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p><b>206-87-92</b></p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---