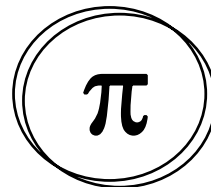


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 13 (271) 1 апреля 1998 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Молодежный союз ДВР за открытость во внешнеэкономических связях России. Встреча демократической общественности Москвы. Пленум ЦК РКП-КПСС. VI съезд Комитета за рабочую демократию и международный социализм

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В.Григорьев о деятельности Исполкома ТР. Политические организации России о ситуации вокруг правительства

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова). "Собрание русских людей"

## РЕГИОНЫ

Партийно-политическая жизнь Кировской области в марте. Собрание Московской организации РОС. МСАО учредило Фонд помощи жертвам политических репрессий – борцам за социализм

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,  
парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.  
E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****Молодежный союз ДВР за открытость во внешнеэкономических связях России**

14 марта в Мурманске, в рамках международного семинара, организованного партией "Демократический выбор России" и Консервативной партией Норвегии "Хейре", состоялось очередное заседание Совета Молодежного союза ДВР. Кроме постоянных членов из Санкт-Петербурга, Москвы, Владимира, Томска и Мурманска, в заседании участвовали представители Ярославского регионального отделения ДВР А.Бердников, Северодвинской молодежной организации ДВР С.Владимиров, МС ДВР Москвы и Московской области В.Ситников, руководств и члены Мурманского регионального отделения МС ДВР. Из-за финансовых и организационных проблем не смогли приехать представители Пермской молодежной организации ДВР и Оренбургской инициативной группы.

С основным докладом выступил председатель МС ДВР Ф.Борисов. Говоря о проблемах в работе МС ДВР, он упомянул отсутствие обратной связи с региональными отделениями Союза, недостаток внимания к молодежным организациям со стороны "взрослой" партии, слабую финансовую и материальную базу и т.п. В то же время докладчик отметил, что политическая активность российской молодежи не так низка, как это принято считать, и что немало молодых людей поддерживают партию и готовы принять участие в работе ее молодежной организации. С отчетом о работе аппарата МС ДВР выступил его руководитель А.Адамович. Он сообщил, в частности, что, несмотря на организационные трудности и отсутствие собственной оргтехники, аппарат МС осуществил рассылку информации о работе региональных отделений МС и документов, регламентирующих деятельность Союза, как членам МС ДВР, так и другим молодежным организациям партии, а также инициативным группам по созданию молодежных партийных организаций. Вместе с тем руководитель аппарата отметил и ряд недоработок, обусловленных, в первую очередь, неполучением своевременных ответов на запросы аппарата от руководства региональных отделений. В обсуждении плана работы МС ДВР приняли участие председатель МС ДВР Москвы и Московской области В.Ситников (предложил создать молодежную социологическую службу, которая проводила бы через РО опросы молодежи по различным аспектам современной жизни и предоставляла их результаты СМИ и всем заинтересованным организациям), руководитель комиссии МС ДВР по законодательству А.Колесников (предложил организовать общественные приемные МС, в которых молодые юристы, студенты юридических факультетов занимались бы разработкой законов и инициатив, затрагивающих интересы молодежи, проводили бы консультации по юридическим вопросам) и др. Был рассмотрен также вопрос о принятии в состав Союза Северодвинской молодежной организации ДВР. С отчетом о работе организации выступил ее лидер С.Владимиров. Он рассказал об инициированном организацией проекте проведения в Северодвинске выборов в Молодежный парламент. Этот проект, по его словам, одобрили все властные структуры города и Центризбирком РФ. Совет принял решение о приеме Северодвинской молодежной организации в МС ДВР. Кроме того, участники заседания обсудили вопрос об учреждении института региональных кураторов МС ДВР. Было решено перейти на "кустовый" принцип работы и начать формированию "кустов" в двух регионах – Ярославле (по Центральным регионом) и Санкт-Петербурге (по Северо-Западу России) – с последующим распространением наработанного опыта на Приуралье, Сибирь и Дальний Восток. Второй съезд МС решено провести в начале сентября 1998 г. в Ярославле.

По итогам обсуждения политической и экономической ситуации в России в целом и Мурманской области в частности Совет МС ДВР выступил с заявлением: "Молодежный Союз "Демократический выбор России" считает неудовлетворительной ситуацией вокруг экономических и политических взаимоотношений России с остальным миром, в особенности со странами Европы. Квоты и высокие пошлины на российские товары, сложность получения выездных документов никак не способствуют ни экономическому росту в России, ни продолжению экономических контактов, ни укреплению дружеских и взаимовыгодных отношений в Европе. Мы считаем, что такая политика по отношению к России ошибочна и не может дать ничего хорошего обеим сторонам. Мы надеемся на поддержку наших молодых коллег в Европе. В то же время со своей стороны мы считаем, что Россия также использует неадекватные, а иногда и просто логически труднообъяснимые меры в отношении Запада. Существующие сегодня таможенная, пограничная и прочие системы по охране наших границ, ...рискует в скором времени полностью избавиться от желающих к этим границам приблизиться. Существующие препоны как в торговых отношениях, так порой и для просто желающих приехать в Россию приводят лишь к тому, что интерес к нашей стране как к партнеру падает. Мы автоматически отбиваем желание как вкладывать деньги в Россию, так и просто их здесь потратить. Существующие сегодня таможенные барьеры приводят в основном к тому, что отечественные монополисты, мало беспокоясь о будущем, продолжают выпускать низкокачественную продукцию, тогда как простые люди лишены возможности покупать лучшие товары по более низким ценам. Сложность системы снижает привлекательность России в глазах западных бизнесменов. Порой излишнее усердие нашей пограничной службы приводит к тому, что люди, пересекающие границу, вынуждены подолгу стоять в очередях. ...В особенности остро такие вопросы возникают в приграничных районах, характерным примером может служить город Мурманск. Некоторые меры, такие как обязательность регистрации в органах внутренних дел приезжающих к нам иностранцев, являются нарушением многих прав человека и смахивают на параноидальные меры времен "застоя". ...На все это, конечно, можно найти массу логических доводов, однако наиболее вероятным видится желание сохранить и развить существующую бюрократическую систему. Особенно удручает тот факт, что сегодня происходит не смягчение, а напротив – ужесточение мер, что дает повод представителям соответствующих ведомств на вопрос о возвращении старых времен с гордостью отвечать: "Да!". Если все вышеперечисленное является поиском возможных мер для экономической и политической безопасности России, то надо определить, кто же тогда источник опасности для России и не обойдется ли очередная кампания по шпиономании дороже для нашей экономики, чем деятельность всех имеющихся спецслужб. Мы обращаемся к президенту России, правительству, Государственной Думе и всем руководителям соответствующих ведомств с призывом изменить существующую ситуацию. Россия вступает в XXI век – в этом веке жить нам, сегодняшним молодым людям. Мы хотим жить в мире и согласии, во взаимовыгодном сотрудничестве, а не вечном противостоянии между Россией и всем миром".

### Встреча демократической общественности Москвы

26 марта в Центральном доме кино состоялась "встреча демократической общественности Москвы". Вел мероприятие представитель президента РФ по Москве и Московской области, председатель Московской городской организации Российской партии социальной демократии Владимир Комчатов.

Как сообщил В.Комчатов, встречи в ознаменование очередной годовщины избрания Б.Ельцина народным депутатом СССР проводились узким кругом его соратников (около 100 человек) ежегодно, однако только в этом году к участию в такой встрече решено пригласить большее число активистов демократического движения в СССР. Бывший руководитель газеты "Президент" Лев Шемаев (по словам ведущего, именно он впервые выступил с инициативой выдвижения Б.Ельцина народным депутатом) объявил о создании Общероссийского движения избирателей "Общее дело", ставящего своей задачей "развернуть работу по подготовке к новым президентским выборам". При этом, по его словам, участники нового движения будут самостоятельно определять, кого им выдвинуть кандидатом на пост президента. В числе требований движения он назвал отмену выборов по партийным спискам, отмену депутатской неприкосновенности, введение нормы об отзыве депутатов. Кроме того, Л.Шемаев высказал сожаление по поводу того, что "русскую идею отдали негодьям", и заявил: "Я не хочу больше быть россиянином, хочу быть русским". Первый вице-премьер правительства Москвы Владимир Ресин заявил: "Я верю в то, что мы и в третий раз будем бороться за то, чтобы президентом России стал Б.Н.Ельцин. Мы должны склонить его к этому". Председатель Центрального координационного совета Демократического союза России Валерия Новодворская заявила от имени участников демократического движения в СССР: "Мы ждали от Ельцина не награды. Мы ждали того, что может дать только президент-реформатор, наследник Петра I... – свободу, индивидуализм, гуманизм и полное отсутствие иждивенческих тенденций". Она посоветовала президенту "строить капитализм быстро, под ключ" и предостерегла его от компромиссов, в том числе "с электоратом Зюганова", призвав "напустить санэпидемстанцию на расплодившихся коммунистов и скотомогильник на Красной площади". "Мы не должны допустить, чтобы во главе правительства встал человек, гордящийся принадлежностью к преступной организации, который сохранил свой партбилет и только и ждет, когда бы заплатить взносы. Он воспользуется отлучкой президента для того, чтобы передать власть коммунистам, – заявила лидер ДСР. – У нас про запас есть Гайдар, Чубайс, Немцов, Илларионов, Боровой." Кроме того В.Новодворская призвала добиваться запрета коммунистической и фашистской деятельности и "сейчас же объявить о поддержке единственного кандидата в президенты – Б.Н.Ельцина" ("Борис Николаевич не только имеет такое право согласно Конституции, но и обязан отработать еще один президентский срок, чтобы доделать то, что не доделал"). Выступили также публицист Андрей Нуйкин (отметил, что в стране еще "не создана частная собственность"), сопредседатель движения "Демократическая Россия" и одноименной партии Лев Пономарев (посоветовал на то, что власти "не прислушиваются к мнению организаторов демократического движения в стране"), лидер Конгресса русских общин депутат Госдумы Дмитрий Рогозин (призвал "строить не демократию вообще, а именно демократию в России"; выразил убеждение, что "никакой царь, никакой харизматик с грозной харей Россию не спасет"), главный редактор "Независимой газеты" Виталий Третьяков (признал, что относится к Б.Ельцину "весьма скептически"; отметил, что в стране "возникла не демократия, а демократические декорации": "Они очень напоминают настоящую демократию, но внутри них идет совсем другая жизнь"; высказал мнение, что Россия все эти годы шла "не по самому лучшему, но и не по самому худшему пути", и в ближайшее время в стране "будут бороться две тенденции – реформаторская и реставраторская, но ни одна из них не победит"; заявил: "Коммунист хорош не когда он мертвый, а когда он в оппозиции. Дума должна быть в оппозиции. На то и щука в море, чтоб карась не дремал"; предположил, что данное собрание "входит в цепочку мероприятий, которые, может быть, и против воли его организаторов, должны привести к выдвижению Ельцина в президенты"), политолог Игорь Чубайс (поблагодарил активистов "Демократического союза" за то, что они "подставляли свои головы под милицейские щиты" для того, чтобы добиться введения в России гражданских прав и свобод; вместе с тем отметил: "Сегодня у нас не демократия, сегодня у нас беспредел. То, что существует сегодня, вызывает только разочарование"; указал, в частности, на "жуткую поляризацию общества"; высказался за реализацию идеи гражданского общества, "когда неважно, кто президент – Анпилов или кто другой"; заявил: "Коммунистическая идея ничем не отличается от демократической идеи. Нас искусственно разделили"), председатель Российской партии социальной демократии Александр Яковлев (подверг критике один из тезисов Л.Шемаева, высказавшись против стремления "поделить нас по национальным признакам"; в этой же связи упомянул губернатора Краснодарского края Н.Кондратенко, который "сталкивает людей по национальному признаку": "Я понимаю, что он параноик... Но это и есть фашизм"; сообщил: "Мы уже третий год пытаемся созвать Антифашистский конгресс. Я написал, наверное, 25 писем людям, обладающим деньгами. Ни один даже не ответил"; указал на "сращивание старой и новой номенклатуры": "И кто на кого больше влияет, непонятно. Дуреют от власти даже демократы"; отметил "рыхлость реформ, их болотистость, неумение довести их до конца": "Не закончена и даже не начата военная реформа... Гражданского общества у нас нет... Экономической свободы для человека как не было, так и нет... Главная ошибка Бориса Николаевича – земля до сих пор не в руках тех, кто ее обрабатывает"; сказал про "молодых реформаторов": "Как они не могут понять, что главная их задача – не мешать людям работать"), председатель Партии экономической свободы депутат Госдумы Константин Боровой (отметил толерантное отношение присутствовавших к различным политическим взглядам: "Чуть-чуть нацистские взгляды Димочки Рогозина мы восприняли спокойно. Мы его даже не захлопали... Л.Пономарев выступил с социал-демократическими взглядами... Мне это нравится. Мы стали демократами. Все у нас хорошо. Я жизнью рисковал за это"; расценил как цинизм оценку российскими властями событий 3 марта в Риге; приветствовал расширение американского присутствия в странах ближнего зарубежья: "Это хорошо для России") и др.

После официального завершения мероприятия слово взял председатель Консервативной партии Лев Убожко, баллотирующийся в депутаты Госдумы по 197 избирательному округу г.Москвы. Он сообщил, что почти все кандидаты этого округа объединились и обратились в суд с требованием "снять с выборов А.Николаева". При этом, однако, Л.Убожко не высказал уверенности в успехе иска ("У нас в стране нет никакого правосудия!"). Кроме того, Л.Убожко выступил против отмены выборов по партийным спискам ("Ни в одной цивилизованной стране нет такого!") и против выдвижения Б.Ельцина на третий президентский срок ("Б.Ельцина страна ненавидит, она его органически не переваривает!!!").

### **Пленум ЦК РКП-КПСС**

28 марта в г.Обнинске состоялся очередной пленум ЦК РКП-КПСС.

Пленум рассмотрел вопросы, связанные с подготовкой II съезда партии. Съезд решено провести 16 мая в Москве. Утверждены квоты представительства на съезд. Участники пленума обсудили и приняли Тезисы ЦК РКП-КПСС к съезду "О положении в стране и задачах партии", подготовленные первым секретарем ЦК РКП-КПСС А.Пригариним. В документе утверждалось, что "стабилизация буржуазного строя носит частичный и временный характер" и что "обострение вялотекущего кризиса власти произойдет после ухода Б.Ельцина". В то же время в Тезисах подчеркивалось, что "только массовые акции гражданского сопротивления, в том числе всеобщая политическая стачка, могут привести к полному устранению буржуазного режима". Одновременно отмечалось, что проведение такой стачки требует серьезной подготовительной работы, прежде всего создания стачкомов на предприятиях – в идеале на каждом, так как в противном случае "любые призывы останутся пустым звуком". Указав на "растущую раздробленность" комдвижения России, руководство партии поставило задачу – исходя из "очевидной невозможности формирования единой компартии", восстановить единство действий российских компартий. Для этого предложено провести рабочую координационную встречу представителей всех компартий, действующих на территории России. В документе подчеркивалось, что положительную роль в обеспечении единства действий компартий может сыграть СКП-КПСС, и подтверждалось намерение РКП-КПСС стать полноправным членом Союза компартий. Центральной практической задачей партии названа работа с населением с использованием всех возможных методов агитации и пропаганды, каковые должны "концентрироваться на требованиях и лозунгах социалистического характера". Пленум принял решение опубликовать Тезисы в "Голосе коммуниста" как основу для общепартийной дискуссии. Пленум подтвердил заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС от 14 ноября 1997 г. "О съезде Партии советских коммунистов" (имеется в виду "КПСС В.Анпилова"), в котором было подчеркнуто, что члены РКП-КПСС не являются членами провозглашенной на этом съезде "КПСС", и наоборот. В постановлении пленума по этому вопросу отмечалось, что РКП-КПСС "всегда поддерживала и поддерживает решения XIX съезда КПСС о преобразовании ее в Союз компартий-КПСС" и считает, что "только СКП-КПСС имеет политическое и уставное право на возобновление деятельности КПСС на всей территории Советского Союза". "Любые попытки других организаций провозгласить себя "Коммунистической партией Советского Союза" лишь усиливают разброд и шатания в коммунистическом движении", – говорилось в документе.

### **VI съезд Комитета за рабочую демократию и международный социализм**

28-29 марта в Москве прошел VI съезд Комитета за рабочую демократию и международный социализм. В съезде участвовали представители региональных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, парторганизации "Калиец" из г.Соликамска Пермской области, а также члены Комитета из Украины и Белоруссии. Вели съезд члены Исполкома КРДМС С.Биец, А.Петров и В.Лагутенко.

Первый день работы съезда открылся докладом В.Лагутенко о ситуации в стране. Докладчик отметил достижение в 1997 г. "определенной экономической стабилизации и даже некоторого промышленного роста". В то же время, по его словам, "ни одна экономическая проблема так и не была решена", и "достигнутая стабилизация есть стабилизация на самом дне пропасти". По прогнозу В.Лагутенко, Россию ожидает "длительный период стагнации, аналогичный американской Великой депрессии". "Правящий класс осознает глубокое неблагополучие в стране и пытается сбить рост недовольства путем аппаратных махинаций. Пример тому – недавняя отставка правительства, – заявил докладчик. – Требования отдать зарплату сменяются требованиями отставки президента и правительства. Но у поднимающихся масс нет политического руководства. Сталинистское движение дошло до крайней степени деградации. Фактически сталинизм мертв, и постоянное дробление сталинистских организаций только подтверждает это. Группы, могущие предложить радикальную революционную программу, пока еще крайне малы, слабы и не имеют четкого видения ситуации. Задачей является достижение единства их практических действий." Основной политической целью КРДМС в этой связи В.Лагутенко назвал "создание массовой партии с радикальной революционной программой". По окончании прений по докладу состоялись выступления представителей регионов. Наиболее оживленную дискуссию вызвали сообщения В.Лагутенко (о положении в Белоруссии) и С.Биеца (о деятельности Московской организации КРДМС). Охарактеризовав ситуацию в МО как "кризисную", С.Биец, тем не менее, высказал уверенность, что, "пока организация бездействовала, политическая конъюнктура в Москве и в России улучшилась". В ходе обсуждения тактики организации были высказаны различные предложения, в том числе о создании антирелигиозного общества "Союз воинствующих безбожников", об организации дискуссионного клуба, о вступлении в создаваемый активистами РКРП под руководством О.Федюкова Фонд помощи политзаключенным, о проведении антимилитаристской кампании и др. По итогам дискуссии решено начать подготовку к созданию антирелигиозного общества и установить тесный контакт с группой О.Федюкова – при условии согласия ее участников защищать, в случае необходимости, политзаключенных-троцкистов в разных странах, а также недавно арестованного в Самаре рабочего лидера Г.Исаева, признанного участниками съезда "своим". Рассмотрев вопрос о центральном органе партии – газете "Рабочая демократия", съезд постановил

выпускать ее ежемесячно тиражом 5 000 экз. Были высказаны предложения зарегистрировать издание, наладить "запасные каналы" для его выпуска (один из которых уже создан в Санкт-Петербурге), ввести понятие "экстренный тираж" и др. В состав редколлегии, переизбранной на съезде, вошли С.Биец, В.Лагутенко, И.Черепенников и И.Романов. Съезд рассмотрел также целесообразность возобновления издания журнала "Диктатура пролетариата" в качестве теоретического органа КРДМС. На закрытом заседании съезда обсуждались перспективы сотрудничества КРДМС с различными международными организациями, в том числе целесообразность вступления Комитета на правах секции в Интернационал "Марксистская тенденция" Т.Гранта и А.Вудса. Против вступления в эту организацию высказалось большинство участников дискуссии, отметивших ее "общеизвестный оппортунизм". Противники присоединения ссылались на неудачный опыт сотрудничества с Интернационалом Militant, закончившийся в 1993 г. расколом, и предлагали прежде, чем куда-то вступать, всесторонне изучить материалы других существующих интернационалов, чтобы "не уподобляться женщине, готовой выйти замуж за первого, кто предложит". За присоединение к "Марксистской тенденции" выступили только С.Биец и А.Петров. Свою точку зрения они объяснили тем, что КРДМС "превратился в националистическую секту" и что на создание Интернационала своими силами КРДМС потребуется как минимум два периода революционного подъема, т.е., по словам А.Петрова, около 14 лет. С.Биец и А.Петров подчеркнули, что программа КРДМС ("знаменитая "Переходная программа", написанная Л.Троцким в 1938 г. как официальная программа IV Интернационала") ныне взята на вооружение не только "Марксистской тенденцией", но и вообще "всеми сорока двух существующими "IV Интернационалами". Тем самым сторонники Т.Гранта-А.Вудса фактически дезавуировали официальное программное заявление КРДМС 1993 г. "Вперед, к новому Интернационалу!", в котором утверждалось, что "IV Интернационал мертв и необходимо строить новый, а до тех пор воздержаться от вступления в любые осколки старого Интернационала, что не исключает, разумеется, сотрудничества с любыми из них". С.Биец, один из авторов этого заявления, открыто признал его "ошибочным", а А.Петров заявил, что "IV Интернационал конечно же жив", и что он всегда считал себя его членом. Член Исполкома КРДМС А.Савченко (Чернигов) зачитал свой проект резолюции по международному вопросу, полностью соответствующий духу заявления КРДМС 1993 г. Так и не придя к согласию, делегаты решили отложить голосование по международному вопросу на следующий день.

Второй день работы съезда открылся тем, что А.Петров зачитал альтернативный проект резолюции, подготовленный им вместе с С.Биецом. Авторы проекта настаивали на признании IV Интернационала "единственным мыслимым объединением всех подлинных революционеров" и предсказывали, что "первый же революционный подъем масс приведет к его возрождению и консолидации". С.Биец заявил, что мыслит себя членом только IV Интернационала, каковым он стал с момента объявления себя троцкистом. Ожесточенный спор возник вокруг утверждения А.Петрова о том, что нельзя быть сторонником одновременно "Переходной программы" 1938 г. и создания V Интернационала, так как для последнего непременно потребуется новая программа. Большинство участников съезда отстаивало свою верность "Переходной программе". И.Черепенников предложил отложить принятие решения по международному вопросу до следующего съезда, поскольку "дискуссия зашла в тупик". Это предложение было поддержано шестью голосами против четырех – после принятия предложенной В.Лагутенко резолюции о признании всеми участниками съезда "Переходной программы" своей партийной программой. Таким образом, оба проекта резолюции были вообще сняты с голосования. Однако сразу же после этого В.Лагутенко неожиданно для всех поставил на голосование проект резолюции С.Биеца-А.Петрова. И.Черепенников предложил считать голосование по этому вопросу "чисто рейтинговым, не противоречащим решению снять сам вопрос с повестки дня". В результате за предложенный проект проголосовали только сами его авторы – С.Биец и А.Петров. После этого С.Биец заявил, что он и А.Петров создают в КРДМС свою фракцию, которая, по его словам, вступит в "Марксистскую тенденцию" самостоятельно и будет выпускать собственный печатный орган. Затем делегаты съезда обсудили вопрос об Исполкоме КРДМС (количество членов, механизм обеспечения кворума и пр.). В ходе выдвижения кандидатур С.Биец заявил, что он и А.Петров отказываются баллотироваться в Исполком, а сам С.Биец выходит также и из редакции "Рабочей демократии". В конце концов его удалось уговорить остаться в редакции под тем предлогом, что, согласно уставу, для представителей фракций место в ней резервируется автоматически. После этого были в три этапа проведены выборы нового состава Исполкома (первые два голосования были закрытыми, а третье открытым). В итоге в Исполком были избраны В.Лагутенко (Жодино), Ли Хун Бо, Б.Стомахин, К.Тетерин (Пермь) и И.Черепенников. По окончании съезда состоялось заседание вновь избранного Исполкома, на котором была рассмотрена сложившаяся внутри КРДМС ситуация.

20 МАРТА в Гербовом зале Госдумы по инициативе руководства НПСР состоялся "круглый стол" представителей оппозиционных партий и движений России. В нем приняли участие Г.Зюганов (КПРФ), Н.Рыжков ("Народовластие"), М.Лапшин (АПР), А.Подберезкин ("Духовное наследие"), В.Клыков, В.Ачалов (Всероссийское офицерское собрание), Л.Рохлин (ДПА), В.Тюлькин (РКРП), В.Анпилов ("Трудовая Россия") и др. На заседании обсуждались участие оппозиционных организаций в коллективной акции профсоюзов 9 апреля. С основным докладом по этому вопросу выступил секретарь ФНПР А.Исаев. После единодушного одобрения предложенного плана мероприятий лидер ДПА Л.Рохлин предложил провести 9 мая всеобщую стачку. Решено определиться по этому вопросу после подведения итогов акции 9 апреля.

21 МАРТА в Москве, в Центральном доме туриста, состоялся V съезд Социал-патриотического движения "Держава". В мероприятии приняло участие около 70 человек. Почетный председатель движения губернатор Курской области А.Руцкой направил съезду приветственную телеграмму. Делегаты съезда утвердили основные направления деятельности организации, высказались за продолжение взаимодействия с Народно-патриотическим союзом России, коллективным членом которого является "Держава", внесли в устав движения изменения, необходимые для его перерегистрации в Минюсте, а также избрали новый состав руководящих органов. Председателем Национального комитета СПД "Держава" стал И.Макушок, сменивший на этом посту В.Швецова. Председателем Исполкома был избран фактический руководитель представительства Курской области в Москве А.Пронин.

26 МАРТА состоялось заседание Политсовета движения "Наш дом – Россия". На нем была рассмотрена ситуация, сложившаяся после отставки правительства. С основным докладом выступил экс-премьер-министр председатель НДР В.Черномырдин, заявивший о необходимости объединения всех демократических сил в преддверии выборов 1999-2000 гг. По его словам, именно НДР должен "взять на себя роль лидера широкой коалиции прогрессивных сил и стать ядром "партии власти" не по бюрократической принадлежности, а по сути". В выступлениях других членов ПС отставка правительства была оценена как "выигрышная" для НДР – на том основании, что она дает В.Черномырдину возможность уделять больше времени партийным делам. Отмечалось также, что другие общественно-политические организации "могут только позавидовать движению, имеющему такого опытного и авторитетного руководителя". Участники заседания приняли решение назначить очередной съезд НДР на 25 апреля.

27 МАРТА состоялось закрытое заседание Политсовета партии "Демократический выбор России", на котором были приняты заявления "О ситуации вокруг отставки правительства РФ" (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции") и "О пропаганде национальной ненависти и вражды губернатором Краснодарского края Кондратенко" (призывает президента РФ "положить конец преступной деятельности губернатора Краснодарского края Кондратенко", членов Совета Федерации и депутатов Госдумы – дать "публичную политическую оценку антисемитским высказываниям члена Совета Федерации Кондратенко", генерального прокурора РФ – возбудить в отношении Н.Кондратенко уголовное дело по обвинению в разжигании национальной вражды, законодательные собрания субъектов РФ, политические и общественные организации – "выразить свое отношение к политической практике губернатора Кондратенко").

29 МАРТА в Центральном доме туриста состоялся очередной съезд Конгресса русских общин, приуроченный к 5-летию КРО. Мероприятие носило рабочий характер. Главным вопросом повестки дня съезда было внесение изменений в устав КРО. По окончании съезда состоялось закрытое заседание Национального комитета КРО. Подробности – в следующем номере.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### В.Григорьев о деятельности Исполкома ТР

В марте председатель Исполкома одного из движений "Трудовая Россия" В.Григорьев разослал в региональные организации ТР письмо следующего содержания:

"Уважаемые товарищи! Прошло полтора года с тех пор, когда был избран новый состав Исполкома ОПД "Трудовая Россия". Пришла пора подвести некоторые итоги. I. За это время от имени Исполкома оперативно делался ряд заявлений по острым текущим вопросам социально-политической обстановки в стране: "По поводу так называемого секвестра бюджета", "По вопросу выражения Государственной Думой (фракцией КПРФ) недоверия правительству", "По вопросу принятия бюджета", "По продвижению НАТО", "По политике в Прибалтике", "О нарушении прав трудящихся в Казахстане" и др. II. Мы также используем парламентскую трибуну для выдвижения на должность Уполномоченного по правам человека в РФ известного деятеля левой оппозиции, члена ИК нашего движения Ю.Слободкина, занимающего позиции РКРП. Выдвижение этой кандидатуры произвело определенный эффект в стенах Государственной Думы, в том числе вызвало сумятицу в рядах фракции КПРФ. В частности, если недавно парламентская фракция КПРФ настаивала на скорейшем решении вопроса об Уполномоченном по правам человека, то после выдвижения Ю.Слободкина она стала всячески затягивать решение этого вопроса, не желая предоставления общероссийской трибуны представителям ТР и РКРП. III. На рассмотрение Государственной Думы, совместно с депутатом Н.Корсаковым, был внесен проект КЗоТа, разработанный профсоюзом "Защита" и "Фондом рабочей академии", одобренный нашими структурами, значительно расширяющий возможности трудящихся для борьбы по сравнению с ныне действующим законодательством. При этом удалось опередить внесение в Государственную Думу правительственного варианта нового КЗоТа, закрепляющего буржуазные отношения. Но, естественно, основной упор в нашей работе делался не на парламентскую деятельность, а на перенесение тяжести работы в трудовые коллективы. IV. Используя думские возможности, был создан и работает более полутора лет Информационно-методический центр РКРП по рабочему движению (ИМЦ), ведущий свою работу как функциональная структура при РКРП и ОПД "Трудовая Россия". Общее руководство ИМЦ осуществляется председателем Исполкома ОПД "Трудовая Россия", членом ЦК РКРП Григорьевым В.Ф. Деятельность ИМЦ строится в контакте с РИК Съезда Советов, ИК ОПД ТР, ОРП "Защита" и другими союзниками РКРП и ТР. V. Председатель Исполкома ОПД "Трудовая Россия" многократно выезжал в горячие точки социально-политических конфликтов – в том числе к бастующим горнякам Воркуты, на завод "Промтрактор" в Чувашии, в Калининград, Астрахань, Владикавказ. VI. Расширилась сеть региональных организаций "Трудовой России". Так, создана региональная организация "Трудовая Кабардино-Балкария". VII. Проведена работа по укреплению и юридической регистрации "36-го блока" – "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". VIII. Членами Исполкома ОПД "Трудовая Россия" обеспечивалась деятельность газеты "Трудовая Россия" (Хорев, Григорьева, Слободкин и др.). Таким образом, как уже говорилось, основной упор в нашей деятельности делался на работу в трудовых коллективах, а не на организацию внешне эффектных, но малорезультативных акции типа "Русского редута", "Похода на Москву" и т.п. Что касается перспектив и ближайших планов, то, по нашему мнению, необходимо в первую очередь сосредоточиться на решении следующих задач: 1) продолжать работу широкого движения для создания очагов сопротивления в самих трудовых коллективах; 2) обеспечить внепарламентскую поддержку выдвинутого нами проекта КЗоТа; 3) доложить о положении дел в региональных организациях "Трудовой России", прочности связи РКРП – ТР, взаимоотношениях с союзниками, кратком отчете за год; 4) так как вопрос об участии в возможных выборах с повестки дня для нас не снимается, просьба сообщить, какое количество подписей в поддержку кандидатов от "36-го блока" наши организации смогут собрать. Прошу членов Исполкома ОПД "Трудовая

Россия" сообщить мнение о мероприятиях, необходимых для эффективной подготовки к проведению съезда "Трудовой России" и блока N 36 (12.06.98)".

### **Политические организации России о ситуации вокруг правительства**

25 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Зюганова.

Лидер КПРФ назвал решение Б.Ельцина об отставке правительства "домашним переворотом", объяснив его испугом перед намеченной на 9 апреля акцией протеста. "Мы давно говорили, что курс господина Ельцина и его правительства полностью зашел в тупик, – заявил Г.Зюганов. – Он должен быть смещен и должно быть сформировано правительство народного доверия, выражающее национально-государственные интересы нашего Отечества. По сути дела, указ Ельцина свидетельствует о признании им провала своего курса и беспомощности правительства. Выполнены требования оппозиции об уходе правительства в отставку. ...Вместе с тем господин Ельцин опять пытается переложить свою личную ответственность на правительство, которое выполняет его политику, и одновременно убедить своих западных покровителей в том, что курс будет продолжаться. :В этой связи мы будем требовать, чтобы 10 апреля встреча в Думе состоялась, и если они не в состоянии сделать отчет, то исполняющий обязанности должен доложить Государственной Думе о реальном положении в стране." При этом Г.Зюганов рассказал о только что закончившейся встрече руководства фракции КПРФ с С.Кириенко. По его словам, и.о. премьер-министра "оценивает ситуацию как крайне критическую, но достаточной информации для точной оценки ситуации в финансово-бюджетной сфере, во многих отраслях экономики пока не имеет". "Мы хотели, чтобы в Думе состоялся серьезный разговор о реальном положении и программе вывода страны из кризиса, – подчеркнул лидер КПРФ. – Одновременно считаем, что до 10 числа должен обязательно состояться "круглый стол" с участием представителей руководства Думы, руководителей фракций, руководства Совета Федерации и представителей регионов, где должен быть обсужден порядок формирования правительства. Потому что это не частное дело одного человека, тем более того, который занимал пост министра только последние несколько месяцев. Полагаем, что господину Ельцину было бы полезно встретиться с руководителями фракций и выслушать их соображения о пути вывода страны из кризиса. В ближайшие дни мы проведем консультации с главами администраций и губернаторами народно-патриотического пояса и выслушаем их точку зрения. Одновременно считаем, что подготовка массовой акции протеста 9 апреля сегодня приобретает особый смысл. Наше требование смены курса и формирования правительства народного доверия сегодня является главным. На этом мы будем последовательно настаивать." В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов согласился с Г.Селезневым, что "страну вообще нельзя оставлять с указным правом человека, который не может полноценно работать полную рабочую неделю и каждый день". Он также сообщил, что фракция КПРФ еще не обсуждала "реальную кандидатуру" на пост премьер-министра, хотя имеет "свои предложения на сей счет" и готова предложить "состав правительства народного доверия под конкретную программу, качественно иной курс, под иную социально-экономическую политику, которая будет поощрять товарное производство всех форм собственности и защищать отечественный рынок". На вопрос о будущем А.Чубайса и В.Черномырдина Г.Зюганов ответил: "У Чубайса нет политического будущего. Есть в основном уголовная ответственность. ...Что касается будущего господина Черномырдина, то мне кажется, ему в последнее время изменило терпение. :Отсюда последовала и соответствующая реакция. Ближайшее окружение Ельцина по-прежнему пытается убедить его выставить свою кандидатуру на третий срок, а вездесущий Шахрай уже обрабатывает Конституционный суд в этом направлении". По поводу возможности роспуска Думы лидер КПРФ заявил: "Любая попытка разгона Думы и Федерального Собрания будет означать приход к власти в стране откровенных уголовников". Заявив, что его партия не собирает подписи за недоверие Ельцину, он высказался за внесение в Конституцию изменений с целью перераспределения полномочий "в пользу сильного правительства – дееспособного, но подконтрольного и подответственного Федеральному Собранию". Подчеркнув, что президент "не справился ни с одной задачей, ни с одним обещанием", Г.Зюганов высказал пожелание, чтобы Б.Ельцин по собственной инициативе внес в Конституцию эти изменения.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Партии экономической свободы депутат Госдумы К.Боровой выступил с заявлением, в котором дал оценку первым высказываниям и.о. премьер-министра С.Кириенко: "Этот комсомолец продемонстрировал такую степень наивности и желторотости, что поставил под сомнение серьезность не только возможности его представления Госдуме в качестве премьер-министра, но также и его способность сформировать сколько-нибудь эффективную правительственную команду. Предложение утвердить его кандидатуру будет рассматриваться Думой скорее как издевательская первоапрельская шутка президента. Последние события породили еще один вопрос: в какой степени профессионализм остальной части команды претендентов на министерские посты не будет повторять инфантильности ее временного лидера? В любом случае хотелось бы видеть большее уважение президента не только к парламенту, но и к гражданам России".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с заявлением "Реформы не делают путем интриг" выступил Центральный координационный совет Демократического союза России: "Отправив в отставку все правительство, президент доказал, что, во-первых, он способен на решительные поступки, а во-вторых, что силы реакции не смеют открыто противопоставить себя реформаторским силам и Конституции. Но реформаторская деятельность отличается от интриганства и самодурства тем, что она не только самовластна и решительна, но и направлена вперед, к либеральной модели капитализма, а не назад, к социалистическому застою. Решение заменить Виктора Черномырдина компетентным, убежденным и решительным либералом было бы разумно, но попытка в очередной раз предать идеалы либерализма и людей, с которыми страна отождествляет курс западных реформ, свидетельствует об опасном малодушии, всегданшем предвестнике реставрации прежних порядков. Мы не узнаем Бориса Ельцина, за которого мы голосовали летом 1996 г. Путь уступок и компромиссов привел его к пагубному решению назначить и.о. премьер-министра человека, который гордится своим членством в КПСС и хранит партбилет. Конечно, в случае длительной болезни или иной отлучки президента такой

председатель правительства не преминет уплатить членские взносы и отдаст власть коммунистам. Мы, которые начали свою демократическую и антикоммунистическую деятельность раньше Бориса Ельцина, требуем немедленного прекращения сговора и недостойных сделок с красно-коричневыми силами реакции. Мы требуем отставки ставленника реваншистских сил Евгения Примакова и назначения на пост премьер-министра профессионала, имеющего твердые антикоммунистические и либеральные убеждения, т.е. Анатолия Чубайса, Егора Гайдара, Андрея Илларионова или равных им по убежденности и потенциалу, если президент найдет таковых. Мы требуем, чтобы народу была сказана правда об истинной цене реформ и о том, что только этой ценой он может обеспечить свое свободное и достойное будущее. Если президент назначит премьер-министром Сергея Кириенко, открыто заявляющего, что чудовищная и преступная коммунистическая идеология является самой справедливой и что он жалеет только о том, что ее нельзя полностью воплотить в жизнь, мы откажем президенту не только в поддержке, но и в уважении. Если премьер-министром станет прокоммунистически настроенный политик или будет создано коалиционное с красно-коричневыми правительство, мы возьмем на себя ответственность за обращение к мировому сообществу с заявлением о прекращении в России курса реформ и призовем отказать Российской Федерации в какой бы то ни было экономической помощи".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ член фракции ЛДПР А.Митрофанов на своей пресс-конференции в Госдуме сообщил, что депутаты от ЛДПР пока не обсуждали отставку правительства, ограничиваясь "накоплением информации" и "кулуарными консультациями между собой". Он напомнил, что В.Жириновский неоднократно предупреждал о "готовящемся кремлевском путче". Снятие В.Черномырдина А.Митрофанов сравнил со снятием Н.Хрущева ("Все сделано четко по партийной классике"). По его словам, накануне отставки правительства президенту реально не подчинялись "никакие серьезные структуры": губернаторы были избраны народом (при этом избираемость губернаторов он назвал "тягчайшей ошибкой"), в правительстве В.Черномырдин, А.Чубайс и А.Куликов вели самостоятельную игру, то же самое можно сказать и о МИДе и Центробанке. "Это страна, где все независимы от президента и ничто не управляется. Это страна полного тромбофлебита", – резюмировал выступающий. Вместе с тем, по его оценке, реакция Б.Ельцина была "запоздалой". Назвав преимуществом нынешнего и.о. премьер-министра то, что "у него нет еще профессиональных привязок, и он будет вынужден действовать в общих интересах", А.Митрофанов, вместе с тем, подчеркнул, что фракция ЛДПР еще не приняла решения голосовать за утверждение кандидатуры С.Кириенко. По его словам, одним из условий поддержки будет изменение курса правительства. При этом он признал: "Мы прекрасно понимаем, что Кириенко – это часть той системы, того режима, и "программу-максимум", которую можно перед ним изложить, он реализовать не сможет. Тогда будем смотреть, на что же реально они могут согласиться". В ходе ответов на вопросы А.Митрофанов отнес к числу заслуг ЛДПР продление латвийскими властями действия советских паспортов для неграждан. В ответ на замечание, что фракция ЛДПР во всех решающих голосованиях поддерживает правительство и президента и не поддержала, в частности, импичмент Б.Ельцина, выступающий заявил: "ЛДПР поддерживает только реальные инициативы, а по Конституции объявить импичмент Ельцину нереально".

26 МАРТА сопредседатели движения "Демократическая Россия" В.Курочкин, Л.Пономарев и Г.Якунин выступили с заявлением, в котором, в частности, говорилось: "1. ДемРоссия и ряд других оппозиционных демократических организаций России давно требовали отставки правительства Черномырдина и персонально министра внутренних дел Куликова. Поэтому можно утверждать, что их отставка была ожидаема определенной частью общества. 2. Однако нас тревожит форма, которую выбрал президент для объявления об отставке правительства и реакция на нее политической элиты. С очевидностью продемонстрированы пренебрежение высших российских властей к общепринятым нормам демократической политики, опасность возвращения неприкрыто авторитарных методов руководства. 3. Мы убеждены, что реальным выходом из хронического кризиса рыночных реформ, преодолением пропасти между исполнительной властью и обществом будет только создание коалиционного реформаторского правительства, включающего в себя представителей "Яблока", ДВР, "Вперед, Россия!" и других демократических объединений. 4. Обеспечить успех новой попытке придать импульс реформам в России, ликвидировать просчеты отправленного в отставку правительства, предоставить сползание России к авторитарному режиму может только широкое объединение реформистских сил. В его состав могут войти как политические организации, находящиеся в спектре "демократической оппозиции", так и лидеры разнообразных неправительственных организаций, составляющих основу гражданского общества России. Мы считаем, что одной из первых задач, которую должно решить обновленное правительство, кроме очевидной – выплаты задолженности по зарплате, должна быть задача не менее важная – ликвидация локальных очагов голода в России. СМИ почти ежедневно приносят нам информацию о голоде из отдельных поселков, сел, малых городов. Кажется нелепым, что на государственном уровне регулярно обсуждаются проблемы помощи голодающим в различных уголках земного шара, тогда как в России государство не гарантирует получение даже того малого пайка, которым был обеспечен каждый россиянин во время Великой Отечественной войны".

27 МАРТА лидер объединения "Яблоко" Григорий Явлинский выступил с заявлением по итогам встречи лидеров думской фракции "Яблоко" с С.Кириенко: "В ходе полуторачасовой встречи представители фракции "Яблоко" не услышали от и.о. премьера как программы действий нового правительства, так и предполагаемого состава правительства. Исходя из общих заявлений С.Кириенко, можно сделать вывод, что он намерен "сохранить курс правительства Черномырдина". Это говорит о том, что изменения в правительстве не носят программного характера и сведены лишь к кадровым перестановкам. Выдвижение С.Кириенко на должность премьер-министра означает, что президент решил сделать этот пост чисто техническим, лишив его политической роли. Можно предположить, что Ельцин тем самым готовится к выдвиганию на третий срок и убирает потенциального соперника в лице премьера. Поскольку президент не объяснил причины отставки старого правительства, новое теряется в догадках – что же ему исправлять. "Яблоко" в течение двух лет выступает за изменение экономической политики правительства, которого, судя по последним событиям, не происходит. Подобный политический стиль непредсказуемых решений в условиях авторитаризма, закрепленного



в Конституции, вызывает нашу серьезную обеспокоенность. Такие решения еще более усугубляют отторжение власти от общества, что является признаком глубокого морального кризиса в нашей стране".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на закрытом заседании Политсовета партии "Демократический выбор России" было принято заявление "О ситуации вокруг отставки правительства РФ": "Партия "Демократический выбор России" критически оценивала деятельность правительства до апреля 1998 года. В августе 1996 года при поддержке коммунистического большинства Государственной Думы было сформировано правительство, которое своей невнятной половинчатой политикой привело страну к грани социально-экономического краха. Рост неплатежей и задолженностей по выплатам зарплат, пенсий и других пособий достиг гигантских размеров и постоянно увеличивался. Сформированное в марте 1997 года фактически новое правительство смогло за 3-4 месяца ликвидировать оставшиеся в наследство от предыдущего кабинета министров основные проблемы по задолженностям государственного бюджета. Новое правительство стремилось в своей деятельности следовать программе, изложенной президентом страны в послании к Федеральному Собранию на 1997 год. Однако начиная с сентября-октября 1997 года выполнение этой программы правительством стало сворачиваться, что привело к ухудшению многих важнейших социально-экономических показателей развития страны. Требовалось внести существенные коррективы в деятельность правительства. Об этом и было заявлено Политсоветом партии "Демократический выбор России" в декабре прошлого года. К сожалению, правительство в целом не сумело извлечь для себя необходимые уроки из предыдущей деятельности и вынуждено было скорее плестись в хвосте событий, а не выступать в качестве локомотива реформ. В этих условиях Политсовет партии "Демократический выбор России" считает решение президента РФ отправить правительство в отставку правильным. Пока новое правительство не сформировано, еще рано делать какие-либо выводы о том, насколько верно будут сделаны коррективы в курсе реформ. Наша оценка нового правительства будет зависеть не только от деклараций, но и от практических дел. Ситуация с отставкой правительства в очередной раз высветила острейшую проблему демократического движения – проблему единства. Мы считаем необходимым обратиться ко всем лидерам демократических сил с предложением немедленно приступить к консультациям по согласованию единых кандидатов в депутаты Государственной Думы по одномандатным округам. Мы готовы и к формированию единого избирательного блока из всех партий и движений, придерживающихся либеральных и консервативных взглядов. Правительство только тогда сможет проводить необходимые реформы, когда оно будет опираться на серьезную политическую силу. Именно поэтому мы считаем важнейшей задачей сегодняшнего дня объединение всех реформаторских сил".

28 МАРТА лидер Союза сил сопротивления "Гамаюн" Георгий Глаговский выступил с обращением к депутатам Госдумы: "В ближайшее время Думе предстоит утвердить представленную Ельциным кандидатуру премьера. В данном случае привычный для вас акт голосования будет рассматриваться как отказ или согласие разделить с нынешним режимом ответственность за преступления и бесчинства последних лет. Совершая тот или иной политический акт, можно проявить либо гражданскую нравственность, либо конформистское равнодушие, либо злонамеренный умысел. Человек, участвуя в силу своего служебного положения в принятии политических решений, должен отдавать себе отчет в том, что политика есть осознанная деятельность, направленная на благо сограждан. К благу сограждан сегодня ведет: изменение существующего государственного и общественного строя таким образом, чтобы исключить саму возможность возникновения охлократических тираний, подобных ельцинской; привлечение к суду лиц, виновных в развале страны, разбазаривании ее ресурсов, создании криминальных анклавов, – должны быть осуждены Ельцин и другие функционеры нынешнего режима, которые запятнали себя также массовыми убийствами, ограблением населения, казнокрадством, попустительством коррупции, наглой демонстрацией непомерных затрат на содержание двора и челяди. Эти действия не только продемонстрируют неотвратимость возмездия за государственные преступления, но и позволят защитить наших сограждан от прогрессирующего скудоумия нынешней деспотии. Государственная Дума в силу различных причин "истреблением тиранов" не занимается. Следует, однако, помнить: все иные действия дискредитируют законодательную власть в глазах подавляющего большинства населения страны, т.к. потворствуют мимикрии существующего режима. Любые перестановки в правительстве Ельцина суть профанация демократических процедур и попытка снять ответственность с истинных виновников происходящего. Кроме того, порядочный человек, случайно попавший в ельцинское правительство, обречен в лучшем случае на бездействие, ибо не имеет морального права употребить власть даже во имя благой цели. В таких условиях нельзя не только входить в правительство, но и голосовать иначе, как против любой кандидатуры, предложенной военным преступником. Иное решение означает осознанное соучастие". В постскрипуме документа сообщается: "11 марта с.г. Комитет по безопасности в соответствии с поручением ГД по выступлению депутата В.Жириновского распространил информацию о нашем движении. В этом документе была сделана попытка объективного освещения деятельности Общероссийского общественного движения "Союз сил сопротивления "Гамаюн". К сожалению, однако, в информации были изложены также и факты, не соответствующие действительности, на основании которых сделаны выводы, порочащие честь и достоинство движения. В нашем письме, направленном на имя председателя Комитета по безопасности В.Илюхина, даны подробные объяснения по этому поводу. С ними можно ознакомиться также обратившись к странице движения в Интернете".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на межрегиональной конференции отделений Федеральной партии "ДемРоссия" Санкт-Петербурга и Ленинградской области было принято заявление: "1. "ДемРоссия", как и ряд демократических организаций, давно критиковала действия ряда членов правительства РФ, прежде всего министра внутренних дел А.С.Куликова. Отставка правительства была ожидаема определенной частью общества. 2. Нас тревожит форма, избранная президентом Российской Федерации, для объявления об отставке правительства. Она демонстрирует пренебрежение российской кремлевской элиты к общепринятым нормам открытой демократической политики и напоминает о временах авторитаризма. Мы считаем эффективной деятельность многих из отправленных в отставку или находящихся в стадии неопределенного ожидания членов кабинета, в том числе наших земляков – А.Чубайса, Н.Дементьевой, А.Кудрина, С.Васильева и др. 4. Затягивание государственного кризиса может привести к параличу государственной элиты, неповиновению силовых структур, подрывает доверие к России на международной арене. 5. Обеспечить новый импульс реформам в России, ликвидировать просчеты отставленного правительства, предотвратить сползание к авторитарному режиму может только широкое объединение реформаторских сил и

формирование нового правительства на их основе. Только такое коалиционное правительство (без коммунистов), возглавляемое молодым компетентным реформатором, может получить народное доверие в поддержку демократических сил".

30 МАРТА Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "В России вновь формируется партия войны": "Падение мировых цен на нефть и газ привело к панике в структурах федеральной и региональной власти России. Примитивная экономика, паразитирующая на продаже переработанного сырья, терпит крах. Коммунисты, социалисты и фашисты, засевшие в государственных органах, сделали все возможное, чтобы в стране не было частной собственности, не зависящей от них. Собственность сконцентрирована вокруг госчиновников и их приближенных. Свободная конкуренция исключена. Свободного предпринимательства нет даже в Москве. Судьба любого, кто решится создать свое дело, зависит от милости чиновников и бандитов, которые переплелись друг с другом словно лианы в джунглях. Распоряжающиеся землей и судьбой крестьян бездарные красные помещики продолжают разрушать сельское хозяйство. Закон не действует, а торжествует произвол. Денег на зарплаты и пенсии такая экономика не дает. Любому здравомыслящему человеку очевидно, что нужны дальнейшие серьезные реформы, стимулирующие массовое развитие частной собственности и частного производства. Но федеральная и местная бюрократия, справедливо рассудившая, что либеральные реформы подорвут ее нынешнее положение, нашла другой выход, уже опробованный в Чечне. Ей нужна война. Точнее – несколько внешних и внутренних вооруженных конфликтов. Зарплаты и пенсии во время войны платить не обязательно. Проводить выборы с не известным заранее результатом – тоже. Все беды и неудачи можно объяснить коварством злых врагов. Поэтому Юрий Лужков нагнетает истерию против стран Балтии и Украины, Жириновский угрожает США, Наздратенко провоцирует пограничные конфликты с Китаем, Андрей Николаев оспаривает границу Грузии, Зюганов, Кондратенко и тот же Лужков готовят почву для межнациональных конфликтов внутри России. И в запасе еще та же Чечня. Мы призываем президента Бориса Ельцина и всех, кто не хочет превращения России в новую Югославию или новый Ирак, остановить партию войны сейчас, пока она еще не набрала силу".

30 МАРТА Инициативная группа движения "Общее действие" выступила с заявлением протеста против притеснений правозащитной прессы в Республике Башкортостан. Поводом для принятия заявления послужило решение Нефтекамского городского суда о закрытии правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск", которое было вынесено по исковому заявлению Министерства печати республики, обвинившего издание в "нарушении республиканского законодательства" и в "дискредитации политики башкирского президента Муртазы Рахимова". По утверждению авторов заявления, указанные обвинения не могут служить достаточным основанием для закрытия газеты. В заявлении, в частности, говорилось: "31 марта 1998 года в Верховном суде Башкортостана в г.Уфе состоится рассмотрение кассационной жалобы по решению суда первой инстанции о закрытии правозащитной газеты "Вечерний Нефтекамск". ...Считаем закрытие газеты спланированной акцией по "зачистке" информационного поля республики от негодных СМИ перед предстоящими 14 июня 1998 г. президентскими выборами в Башкортостане, направленной против основополагающих устоев демократии. Призываем всех присоединиться к акции протеста против произвола, творимого властями данного субъекта Федерации. Также требуем передать расследование уголовного дела, возбужденного против учредителя газеты "Вечерний Нефтекамск" Эдуарда Хуснутдинова, в федеральные правоохранительные органы России или другого субъекта Федерации для проведения объективного расследования и выяснения всех обстоятельств дела". Заявление подписали Л.Пономарев (движение "За права человека"), О.Орлов (правозащитный центр "Мемориал"), Л.Алексеева (Московская Хельсинкская группа), Ю.Самодуров (Фонд Андрея Сахарова), В.Гефтер (Институт прав человека), В.Сокирко (Общество ЗОХиЭС), С.Сорокин (Движение против насилия), В.Абрамкин (Общественный центр содействия реформе уголовного правосудия), Р.Максудов (Центр "Судебно-правовая реформа"), В.Ойвин (ОФ "Гласность"), С.Ганнушкина (Комитет "Гражданское содействие"), М.Полякова (Независимый экспертно-правовой совет), Д.Лохман ("Хьюман райтс вотч"), В.Маликова ("Общее действие").

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

28 МАРТА в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек.

А.Киреев отметил, что соглашение РКРП и КПРФ о совместных действиях не предусматривает запрета на критику "оппортунизма и соглашательства", и высказался за то, чтобы "все крупные антирежимные акции проводились совместно всеми коммунистическими партиями". Комментируя отставку правительства Чубайса-Черномырдина, оратор заметил, что "это произошло не по просьбам трудящихся, как это пытаются представить". По его мнению, одной из причин отставки послужило то, что "Черномырдин и Чубайс попытались подыграть "ОНЭКСИМбанку" и "Бритиш Петролеум" при приватизации Газпрома, а Березовский через дочку Ельцина помешал им". А министра внутренних дел А.Куликова, по мнению оратора, сняли потому, что он "стал большим авторитетом", и "ему припомнили то, что он не допустил переворота в марте 1996 г., высказывался за национализацию приватизированных предприятий, за силовое решение чеченского вопроса и собирал компромат на окружение Ельцина". Другой причиной отставки правительства А.Киреев назвал падение мировых цен на нефть. Затем он подверг критике позицию фракции КПРФ в Госдуме, которая, по его утверждению, "ни разу не выступила за отставку правительства, объявляя каждый раз при рассмотрении этого вопроса "свободное" голосование для своих членов". Такую позицию думских коммунистов А.Киреев объяснил тем, что "КПРФ – буржуазная партия, и она борется за смену курса, а не за смену капиталистического строя". Отметив "перерождение" партийной верхушки, оратор призвал фракцию КПРФ "не работать над совершенствованием буржуазных законов, а принимать наши, советские, законы", – к примеру, о национализации приватизированных предприятий, запрете на вывоз капиталов за рубеж, о монополии внешней торговли, запрете на продажу земли и предании суду губернатора Саратовской области Д.Аяцкова. От того, будет ли КПРФ делать это, зависит "ее поддержка другими коммунистическими партиями, в том числе и нашей партией", – заявил А.Киреев. Затем он

подверг критике брошюру "бывших членов партии" под названием "Как создать революционную коммунистическую партию" – за содержащиеся в ней призывы перейти на нелегальную работу. "Нелегальную работу гораздо успешнее проводить в легальных условиях, ...а кричать о нелегальной работе – значит заранее обречь ее на провал", – заявил он. О.Федюков, отвечая А.Кирееву, высказал предположение, что тот эту брошюру не читал, поскольку не заметил, что в ней "нет призывов к запрету партии". Отметив, что большинство авторов книги выступают на митингах и ведут работу открыто и легально, О.Федюков призвал "найти тех, кто распускает слухи о призывах к запрету РКРП". Кроме того, он призвал "защищать политзаключенных – членов РКРП от буржуазного "правосудия", и рассказал о состоявшемся неделей ранее митинге в защиту политзаключенных. А.Басалай, подчеркнув, что РКРП всегда выступала против правительства, объяснил решение Б.Ельцина об отставке кабинета "стремлением свалить на него вину за развал экономики и повисить свой авторитет в народе". При этом он заявил, что Б.Ельцин "заменяет одного сиониста другим" и что "эта замена уже согласована с МВФ, Колем, Шираком и Клинтонем". Предположив, что внесенная на утверждение Госдумы кандидатура С.Кириенко "специально предназначена для того, чтобы вызвать конфронтацию Ельцина с депутатами", А.Басалай предложил лидерам КПРФ начать переговоры с руководством силовых структур, чтобы те помогли не допустить роспуска Думы, и выдвинул лозунги "Мы отвергаем курс и политику капитализаторов и сионистов на распродажу и разграбление национального достояния!", "Банду Ельцина – под суд!", "Даешь народное правительство!". Подвергнув критике лозунг КПРФ о "борьбе с коммунистической многопартийностью", оратор подчеркнул, что именно существование РКРП "не позволяет лидерам КПРФ, поставившим перед собой цель превратить ее в социал-демократическую партию западного образца, сбиваться на социал-демократические позиции". В заключение А.Басалай высказался в поддержку А.Соколова, расценив его действия как ответ на "кампанию властей по уничтожению памятников советской эпохи". На митинге выступили также Б.Гунько ("Самая главная беда не в Чубайсе, не в Немцове и не в евреях, а в нас, в миллионах и миллионах русских людей. Мы должны прежде всего быть на острие, делать реальные дела и не бояться врага – враг должен бояться нас"), В.Гусев (связал отставку правительства с предстоящей 9 апреля акцией протеста оппозиции; предложил РКРП начать работу по созданию системы образования среди неимущих) и др.

**29 МАРТА** в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 200 человек. В связи с отъездом В.Анпилова и Ю.Худякова в г.Гусь-Хрустальный (Владимирская область) для агитации за члена "Временного ЦК КПСС" Р.Кораблеву, баллотирующуюся в местный орган городского самоуправления, митинг вел Ю.Картушин. Комментируя отставку правительства, он объяснил ее как "реакцией Ельцина на нарастание борьбы трудящихся", так и "стремлением спасти Черномырдина от ответственности и от отчета перед Думой". На митинге выступили также В.Андрянов (призвал "отдать Ельцина под суд за укрывательство преступников"; предложил: "Когда соберутся все наши лидеры, надо обсудить этот вопрос и двинуть напрямую к Белому дому", потребовав, в первую очередь, вернуть народу вклады"; выразил удовлетворение тем, что Русская православная церковь "не поддержала идею Ельцина о захоронении царских костей"), Ю.Картушин (призвал оказать помощь в агитации за лидера Союза офицеров С.Терехова, баллотирующегося в Госдуму по Орехово-Борисовскому избирательному округу), Г.Халявин (пригласил всех желающих принять участие в политеминаре, посвященном обсуждению как тактических проблем, связанных с отставкой правительства, так и стратегических задач, касающихся, в частности, строительства "единой КПСС" на базе "Трудовой России") и др.

### "Собрание русских людей"

29 марта Высший совет патристических сил провел на площади Суворова в Москве "собрание русских людей".

Вел мероприятие непредставившийся активист Русской партии России (В.Корчагина), призвавший редакторов "русских газет" убеждать читателей в необходимости объединения русской нации "под единым и неделимым русским национальным руководством". Т.Дичев (Болгария), назвав Белоруссию единственной славянской страной, откуда Болгарии и России следует ждать "освобождения", призвал русских объединяться вокруг А.Лукашенко, а также создать "Священный союз славяно-русов без большевиков – СССР в новом качестве" во главе с белорусским президентом. Лидер НПФ "Память" Д.Васильев заявил, что в России не должно быть никаких христианско-демократических союзов и партий, а должна быть Церковь, которую "не надо путать с церковниками, выпестованными в годы советского господства в духовных академиях, где преподавали безбожники-преподаватели". Призвав "готовить национальную элиту для освобождения России", он заявил: "Все эти оппозиции в лице народных фронтов – всего лишь управляемые игры. ...Зюгановы, которые выводят 50 тыс. человек, неспособны добиться, чтобы людям выплатили зарплату". Председатель Русской партии России В.Корчагин сообщил, что издаваемая им газета "Русские ведомости" начиная с 1990 г. отстаивает тезис "Россия оккупирована евреями", и после выхода каждого номера ее издателей вызывают в прокуратуру. По поводу смены кабинета он заметил: "Вместо одного еврейского правительства пришло другое еврейское правительство. ...Как грабили жида Россию, так и будут грабить. Поэтому вывод только один – полное изгнание евреев". Выступили также предводитель Великого русского земского собора А.Липатов (рассказал о деятельности ВРЭС по "восстановлению русской государственности – Священного союза славяно-русов во главе с А.Лукашенко", выражающейся, в частности, в распространении мандатов на создание на местах Русских земельных союзов, призванных стать органами "параллельной власти"), главный редактор "Национальной газеты" А.Севастьянов ("Самое тяжелое наследство, которое нам досталось от советской власти, – это тотальная денационализация русского народа"), председатель Патристического союза женщин Н.Яковлева (выступила против ратификации договоров с Украиной и Молдовой, которые закрепляют за этими государствами "исконно русские территории"; призвала поддержать обращение ПСЖ к Госдуме с требованием внести в Конституцию следующие поправки: "о положении русского народа как исторически сложившейся государствообразующей нации", "о положении коренного русского народа как разделенной нации"; "о закреплении национально-пропорционального представительства на всех уровнях и во всех ветвях государственной власти"; "о защите русского языка как государственного языка и языка межнационального общения"), редактор газеты "Русский пчеловод" В.Пушкин

(призвал "возвращаться к земле и к пчелам"), председатель Союза жертв политического террора В.Мовчан (подчеркнул, что по ст.74 УК РФ – "о разжигании национальной розни" – "привлекают только русских, но не евреев, которые постоянно разжигают рознь через СМИ") и др. Уже после объявления митинга закрытым представительница Севастополя зачитала обращение Российского народного вече Севастополя с осуждением лидеров КПРФ, выступающих за ратификацию соглашения между Россией и Украиной.

24 МАРТА в Москве, у здания Госкомпечати, состоялся митинг в поддержку коллектива журнала "Профсоюзы" (бывш. "Советские профсоюзы"). В акции приняло участие около 30 представителей различных коммунистических и рабочих организаций Москвы, в том числе РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова). Участники митинга держали плакаты "Позор круговой поруке! ВКП + Госкомпечать + Роспечать + Тверской суд", "Руки прочь от журнала "Профсоюзы"!", "Журналу "Профсоюзы" вернуть редакцию-учредителя!", "Сироженко в отставку!", "Журналу "Профсоюзы" быть!", "Рабочему журналу – рабочую поддержку!" и т.п. Участники митинга время от времени скандировали "Лаптева – в отставку!", "Лаптева – к ответу!". На митинге выступили представитель "Трудовой России" (В.Анпилова) Н.Оводков (пригрозил организацией пикета у Госдумы в случае, если решение Тверского межмуниципального суда не будет выполнено), член Союза рабочих Москвы В.Ковалев (выдвинул лозунги "Пора всем профсоюзам реальнее отстаивать интересы рабочих", "Президента – в отставку! Стране – коалиционное правительство народного доверия!"), представитель профсоюза "Защита" О.Федюков (пообещал, если потребуются, собрать в поддержку коллектива журнала "сотню, две, три, а может и больше, рабочих"; призвал "крепить связь со всеми профсоюзами на предприятиях"), член Совета Союза рабочих Москвы С.Трохин, представитель Информационно-методического центра по рабочему движению РКРП В.Андреев ("Беззаконие в отношении журнала "Советские профсоюзы" – это лишь проявление тех беззаконий, которые творятся в нашей стране"), член Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих Р.Пугачева, заместитель главного редактора журнала "Профсоюзы" И.Топоровская (рассказала об истории борьбы коллектива редакции с Госкомпечати и, обращаясь к чиновникам из Госкомпечати, заявила: "Если к пятнице вы не выполните решение суда, то есть не перерегистрируете наш журнал, вас привлекут к уголовной ответственности") и др. Участники митинга приняли резолюцию, в которой потребовали от Госкомпечати выполнить решение Тверского суда и обещали в противном случае привлечь виновных к уголовной ответственности. Текст резолюции был передан заместителю председателя Комитета, который обещал опротестовать решение суда.

27 МАРТА молодежные организации "Трудовой России" (В.Анпилова) и КПРФ провели перед американским посольством в Москве митинг протеста против поддержки Соединенными Штатами требований косовских албанцев о независимости. В акции приняло участие около 60 человек с плакатами "Социализм или смерть!", "США – мировой жандарм. Позор!", "НАТО – нет!" и пр. Митинг вела Н.Смирнова (ТР). Все выступления на митинге были в основном посвящены теме славянского единства и резкой критике США. В числе выступавших были, в частности, представительница КПРФ А.Максимова ("С какой стати, скажите на милость, сербы должны отдавать свои исконные территории каким-то албанцам?"), член МК "КПСС В.Анпилова" А.Рейниекс, председатель Российско-сербского православного братства Л.Симонович, член МК КПРФ А.Березин ("Как сербы не стали воевать против СССР в 1941 г., так и мы не должны предавать их сегодня"), Ю.Худяков (назвал В.Черномырдина и С.Кириенко "зиц-председателями, которые делают вид, что от них что-то зависит, тогда как на самом деле все решения принимаются в США") и др. В заключение была принята резолюция ("Мы, участники митинга протеста, глубоко возмущены политикой Соединенных Штатов Америки, которую они проводят на Балканах. Мы заявляем, что не позволим Соединенным Штатам и НАТО напасть на братскую Югославию. Мы не позволим применить против нее экономическую блокаду под видом санкций ООН. Мы добьемся, что на любые подобные резолюции ООН будет наложено вето. А если НАТО и их российские приспешники все же проголосуют за санкции, то мы оставляем за собой право добиваться их отмены любыми доступными нам методами").

27 МАРТА Движение "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" провело у Дома правительства в Москве митинг, посвященный проблемам социальной защиты военнослужащих. В акции приняло участие около 150 человек с плакатами "Правительственному чиновнику – зарплату инженера!", "Защитим социальные права военнослужащих!", "В нищей и убогой стране не может быть могучей армии!", "Военнослужащим – реальное жилье!", "Мы не верим обещаниям президента и правительства!" и др. В митинге участвовали также члены анпиловской "Трудовой России". Перед собравшимися выступили, в частности, представители Союза советских офицеров В.Апарин, активист "Трудовой России" Ю.Картушин, руководитель отделения ДПА в муниципальном округе "Алексеевский" А.Сократов (приветствовал присоединение "Трудовой России" к митингу ДПА), руководитель отделения ДПА в Восточном АО г.Москвы Л.Золотарев (потребовал от лидеров оппозиции выдвинуть собственный список членов правительства, предложив несколько кандидатур, в частности Ю.Болдырева, Ю.Скокова, Л.Рохлина, Н.Травкина – последняя фамилия вызвала негодование возгласы) и др. В заключение была принята резолюция с требованиями к новому правительству ("обеспечить соблюдение предоставленных государством прав ветеранам вооруженных сил, войны и труда, работникам оборонной промышленности" и пр.).

31 МАРТА пресс-служба фракции "Яблоко" распространила заявление, в котором сообщалось, что с 20 марта по 1 апреля объединение "Яблоко" проводит "акцию гражданской поддержки" законопроекта "Об упорядочении оплаты труда работников организаций бюджетной сферы". Кроме того, в заявлении говорилось: "В течение более двух лет законопроект разрабатывался при участии депутатов "Яблока". Закон направлен на упорядочение и увеличение заработной платы в здравоохранении, образовании, науке и культуре. В соответствии с проектом тарифная сетка работников бюджетной сферы должна быть проиндексирована. Правительство фактически не делало этого с 1995 г. В результате заработная плата бюджетников должна вырасти до уровня зарплаты в промышленности. Для "Яблока" это один из приоритетных вопросов. Заявления высших должностных лиц о важности этого вопроса сменяются разговорами о возможных сокращениях в области бюджетной сферы. "Яблоко" подчеркивает первостепенность стабильности в социальной сфере, что невозможно ни при мизерной оплате труда бюджетников, ни, тем более, при угрозе увольнения". В документе также сообщалось, что в рамках кампании по поддержке законопроекта проводятся встречи с трудовыми коллективами и профсоюзами работников бюджетных организаций. Результатом этих встреч

стали, по утверждению пресс-службы, "многочисленные обращения граждан в Совет Федерации с просьбой принять закон".

## СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

### "Круглый стол" по проблемам избирательного законодательства

26 марта в Московском центре Карнеги состоялся "круглый стол", посвященный проблемам избирательного законодательства. Вел заседание руководитель программ МЦК Николай Петров.

С докладом о состоянии российского избирательного законодательства выступил член думского комитета по законодательству Виктор Шейнис. Он выразил уверенность, что Госдума подтвердит основные положения действующей избирательной системы и отклонит поправки президента. По его словам, поправки президента имеют концептуальный характер и поэтому не могут быть внесены в текст соответствующих законов на нынешней стадии работы над ними. Некоторые изменения будут внесены в текст законов "Об основных гарантиях избирательных прав граждан" и "Об общественных объединениях". Кроме того, сообщил он, идет работа над обобщением поправок к закону о выборах депутатов Госдумы, направленных на уменьшение количества участников выборов по партийным спискам. ("путем возведения более серьезных барьеров"). При этом целый ряд ограничений, распространяющихся, в частности, на объединения, сформированные по профессиональному, национальному, религиозному и пр. признакам, предполагается взять из "еще не принятого закона о партиях". Но несмотря на это, признал В.Шейнис, представитель президента РФ в Госдуме А.Котенков на заседании Госдумы охарактеризовал эти меры как "недостаточные". Дискуссию открыл Н.Петров, отметивший, что, несмотря на все упреки в непредставительности, Госдума является более работоспособным парламентом, чем "отличавшийся представительностью" Верховный Совет. Член думской фракции КПРФ Александр Салий выступил против отмены выборов по спискам: "Принятие мажоритарной системы расколется Россию еще на 35 частей". Кроме того, он отметил, что до 30% одномандатников приходят на заседания Госдумы "только в дни принятия бюджета для решения своих лоббистских проблем". Отвергнув обвинения в отсутствии у Госдумы "легитимной представительной силы", А.Салий однозначно высказался за сохранение существующей избирательной системы ("В России закон о выборах – это единственный закон, который исполняется хотя бы на 70%. Остальные законы не выполняются вовсе"), а также против введения второго тура при выборах в одномандатных округах (из соображений экономии средств). Кроме того, он выступил за то, чтобы в выборах принимали участие только партии, а не движения, высказав надежду, что и в одномандатных округах будут баллотироваться только представители партий ("Профессионализм должен присутствовать везде"). Комментируя отставку правительства, А.Салий предсказал "фактический крах НДР", а рассказывая о работе возглавляемой им думской комиссии по проверке обстоятельств проведения 14 декабря 1997 г. выборов в Мосгордуму и Мособлдуму, сообщил, что в Верховный Суд уже подан соответствующий протест. Сотрудник администрации президента Александра Кошкарев сообщил, что АП и не надеялась на то, что Дума примет поправку президента, предусматривающие отмену выборов по партийным спискам. При этом он намекнул, что для проведения этих поправок "имеются и другие способы". Вместе с тем А.Кошкарев высказался против проведения по этому вопросу референдума ("Это радикальное средство, ...которое не служит делу сплочения общества). Выступили также сотрудник группы "Меркатор" Дмитрий Орешкин (обнародовал данные исследования, проведенного его коллегами, согласно которым в случае отмены выборов по пропорциональной системе "сильно снизится представительство ЛДПР и КПРФ, но возрастет представительство АПР"), специалисты из США и Канады и др.

## РЕГИОНЫ

### Партийно-политическая жизнь Кировской области в марте

2 МАРТА в Кирове по инициативе представителя президента РФ в области Н.Мартьянова состоялось совещание на тему "О реализации послания президента РФ Федеральному Собранию на 1998 г. с участием руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, а также представителей политических партий и движений области. С докладом выступил Н.Мартьянов. В дискуссии приняли участие прокурор области Н.Ефремов, начальник управления налоговой полиции С.Ермошин, главный контролер-ревизор КРУ МФ РФ по Кировской области П.Яранцев, губернатор В.Сергеенков, представители "Яблока", движения "Честь и Родина" и др. По итогам заседания была создана комиссия по претворению в жизнь положений президентского послания.

В МАРТЕ состоялась внеочередная конференция Кировского отделения Народно-патриотического союза России. Участники конференции говорили о необходимости активизации просветительской работы среди населения города и области, тесного сотрудничества с профсоюзными организациями, создания отделений НПСР и советов интеллигенции в районах. Была дана высокая оценка заявлению профсоюзов области "В защиту конституционных прав трудящихся". Отмечено, в частности, что в заявлении "прослеживается четкая ориентация профсоюзных лидеров на защиту прав трудового человека и переход от экономических требований к политическим". По оценкам делегатов, ставя вопрос об отставке президента и правительства, кировские профсоюзы действуют "в соответствии со сложившейся в стране ситуацией и в интересах человека труда". На конференции в состав отделения были приняты новые коллективные члены – местные организации Союза офицеров, движений "Духовное наследие" и "Россия молодая", Российского женского союза и НЖК. (В

настоящее время Кировский НПСР насчитывает в своих рядах 11 общественных и общественно-политических организаций.)

В МАРТЕ состоялось очередное заседание Кировского городского комитета КПРФ. На нем был заслушан отчет секретаря территориальной первичной парторганизации № 5 Ленинского района о работе по привлечению в партию новых членов. По прозвучавшей на заседании информации, численность организации с момента создания (1993 г.) возросла с 4 до 52 человек, при этом 20 из них – молодые люди, ранее не состоявшие в КПСС. Высокую оценку членов горкома получили используемые организацией методы работы – индивидуальный подход, систематическое политическое просвещение и пр. Признав положительным опыт работы парторганизации № 5, горком рекомендовал его для изучения и распространения всем парторганизациям города. Рассмотрев вопрос об участии в выборах депутата городской Думы по избирательному округу № 8, горком решил поддержать выдвинутого группой избирателей заместителя председателя областной организации движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" Ю.Амосова. В поддержку этой кандидатуры уже высказались Правление областного отделения Народно-патриотического союза России, местные организации Союза офицеров, РКРП, объединения офицеров запаса, областной и городской советы ветеранов и др. Горком поддержал заявление "В защиту конституционных прав трудящихся", принятое 5-м пленумом Совета федерации профсоюзных организаций области 3 февраля 1998 г. В постановлении горкома, в частности, отмечено: "Углубляющийся экономический кризис, стойкая неспособность руководства страны к принятию действенных мер по восстановлению народного хозяйства, подъему жизненного уровня населения ведут к осознанию трудящимися бесперспективности чисто экономической борьбы. Это ясно видно из заявления профсоюзов области, впервые выдвинувших политические требования: президент и правительство Российской Федерации, не способные обеспечить достойные условия жизни и пренебрегающие конституционными гарантиями и правами своих граждан, должны уйти в отставку". Кроме того, горком высказал озабоченность действиями "околоправительственных кругов, а также отдельных левозстремистских организаций, стремящихся путем ущемления прав профсоюзов, создания альтернативных профсоюзных организаций раздробить и обескровить профсоюзное движение – последнюю массовую легальную организацию трудящихся". Участники заседания постановили усилить работу в трудовых коллективах области с целью недопущения массового выхода из профсоюзов и повышения влияния в них коммунистов.

### **Собрание Московской организации РОС**

26 марта состоялось собрание Московской организации Российского общенародного союза.

С докладом о политической ситуации в стране выступил председатель РОС С.Бабурин. Рассказав о своем конфликте с руководством КПРФ, он заявил, что думская фракция КПРФ "за последние полтора года окончательно инкорпорировалась в работу НДР". Выступающий отметил, что в 1991 г. нынешние лидеры КПРФ и НПСР обладали всей полнотой власти, но не использовали ее для сохранения СССР, а "добровольно отдали власть в обмен на собственность, которая до этого была народным достоянием". Закljučив, что "коммунистическая альтернатива нынешнему режиму себя исчерпала", С.Бабурин поставил перед РОС задачу "формирования реальной национально-демократической альтернативы, чтобы возрождать страну не на основе какого-либо одного учения, а на основе традиций и опыта и Советского Союза, и Российской Империи". При этом он подчеркнул: "Социализм, как идея социальной справедливости, – это святое. Но для нас сегодня задача – антикомпрадорская национально-демократическая революция, мирная по возможности". Главной социальной базой РОС С.Бабурин назвал "трудящихся, которые чувствуют себя хозяевами своих предприятий" (при этом он высказался в поддержку "народных предприятий"), "русскую интеллигенцию" и "русский национальный капитал". Выступающий отметил в качестве положительной тенденции сближение патриотических организаций, к числу которых он, помимо РОС, отнес КРО, "остатки ДПР" и некоторые социалистические партии типа СНПР М.Шаккума. Свидетельством этого сближения он назвал создание блока между РОС и КРО на выборах в местные органы власти в Свердловской области. Рассказывая о своих поездках по регионам, С.Бабурин сообщил, что в Псковской области РОС выдвинул 11 кандидатов в областное собрание и 3 в горсовет, а в Санкт-Петербурге сумел провести в органы местного самоуправления 56 кандидатов. Вместе с тем он констатировал провал выборной кампании в Москве, где РОС не удалось даже зарегистрировать свой избирательный список. В ходе ответов на вопросы С.Бабурин весьма скептически отозвался о Ю.Лужкове ("перехватывает РОСовские лозунги по защите русского населения в ближнем зарубежье"), отнес к категории представителей "национального капитала" РОС "тех, кто создает рабочие места в России, кто вкладывает деньги в России, а не вывозит их за рубеж" (по его словам за счет поддержки "национального капитала" РОС оказал материальную поддержку при сборе подписей за блок партий на Украине, выступавших за объединение с Россией и Белоруссией), а также упрекнул Московскую организацию в пассивности. Он также поставил задачу "перехватить флаг лидерства в оппозиции" ("Иначе это сделают специально сформированные фантомы в лице Лебеда, в лице какого-нибудь нового генерала, в лице какого-нибудь "прозревшего" губернатора, который пять лет проводил чубайсовские реформы"). С отчетом о деятельности МО РОС выступил председатель организации И.Константинов, рассказавший о работе по воссозданию МО после ее развала в результате деятельности прежнего председателя А.Волчкова, ушедшего теперь в КПРФ (в настоящее время в организации состоит 120 человек). Признав работу Московской организации РОС неудовлетворительной, докладчик заявил: "Сегодня, в ситуации, когда значительная часть наших соотечественников испытывает апатию, в ситуации, когда власть явно не реагирует ни на пикеты, ни на митинги, ни на демонстрации, в ситуации, когда с каждым годом на митинги и демонстрации ходит все меньше людей, участие в таких акциях демонстрирует не нашу силу, а нашу слабость". При этом он высказался за использование иных форм работы – организацию конференций, фестивалей и пр. Кроме того, И.Константинов негативно оценил свою собственную работу и попросил отставки. Конференция единогласно признала работу организации неудовлетворительной и удовлетворила просьбу И.Константинова. Новым председателем МО РОС избран Н.Жданов-Луценко – в прошлом один из руководителей КДП-ПНС (перешел в РОС после возвращения из Крыма, где работал министром у президента

Крыма Ю.Мешкова). В новый состав МГК РОС были избраны 8 человек, в том числе бывшие председатели райсоветов Н.Качанов и А.Сорокин и космонавт Лавейкин.

### **МСАО учредило Фонд помощи жертвам политических репрессий – борцам за социализм**

29 марта в помещении клуба им. Дж.Рубина состоялась конференция Московского советского антифашистского общества, в которой приняли участие 24 активиста РКРП, ВКПБ, Антифашистского фронта, анархо-коммунистических и прочих левых организаций. В президиум конференции были избраны О.Федюков и И.Романов. Вел собрание О.Федюков.

Во вступительном слове один из учредителей МСАО Б.Гулько напомнил об истории создания общества, его целях и задачах: "Идея создания общества было выдвинута самой жизнью. Через неделю после его создания, 23 февраля 1992 г., произошло массовое избиение трудящихся. Затем зверства "демофашистов" повторились 1 мая 1993 г., после чего при МСАО был учрежден Фонд помощи жертвам демофашистского террора, который активно работал и в октябре 1993 г. под руководством Мовчана". Б.Гулько предложил пересмотреть и перерегистрировать устав организации, создать Фонд помощи политзаключенным – борцам за социализм, составить план работы на ближайшее время и провести подготовку к предстоящей конференции. О.Федюков рассказал о работе по защите политзаключенных А.Соколова, И.Губкина, С.Максименко, В.Скляра и В.Радченко. По его словам, им ежемесячно посылаются посылки с продуктами, оплачиваются услуги адвокатов, оказывается моральная поддержка. За период с августа 1997 г. были проведены митинг у здания ФСБ, 5 митингов-концертов у тюрьмы "Лефортово" и митинг у входа в Центральный парк культуры и отдыха им.Горького. Кроме того, по инициативе адвокатов были проведены две пресс-конференции в Национальном институте прессы. О.Федюков рассказал, что в газете РКСМ(б) "Бумбараш" постоянно публикуются материалы, освещающие проблемы политзаключенных, а на массовых коммунистических мероприятиях ведется сбор средств в помощь им. "В январе 1998 г. была произведена распродажа вещей по сниженным ценам, а вырученные средства пошли в помощь политзаключенным и их семьям", – сообщил он. В числе ближайших мероприятий О.Федюков назвал запланированный на 4 апреля рок-концерт левой антифашистской молодежи у входа в Парк культуры и отдыха им.Горького и намеченную на конец апреля пресс-конференцию адвокатов. На конференции выступили также В.Гусев (поддержал идею создания Фонда и предложил расширять сотрудничество с другими организациями, в том числе и "с теми, у которых есть деньги"), И.Ферберов (предложил предусмотреть в МСАО коллективное членство для коммунистических партий), Ю.Коротков, А.Феоктистов, С.Губкина (рассказала о работе МЖК, который, по ее мнению, "чисто политически пытался помочь решить вопрос с жильем": "Все остальные, подобные организации – чисто коммерческие и они просто продают квартиры. Все вопросы по МЖК принимались гласно на съездах и собраниях, а не самолично Игорем (Губкиным. – ПИ). Вся беда в том, что Зюганов обманул МЖК и не оказал обещанной поддержки. Обманули также и так называемые красные губернаторы, которые на деньги МЖК пришли к власти") и др. Б.Гулько зачитал проект резолюции конференции, которая была принята большинством голосов. Участники конференции избрали Координационный совет МСАО из 17 человек. КС поручено избрать председателя, рассмотреть ранее принятый устав и при необходимости произвести его корректировку и регистрацию (перерегистрацию), решить вопрос о регистрации Фонда помощи политзаключенным – борцам за социализм, подготовить план работы МСАО, провести очередную конференцию МСАО в августе 1998 г. Были приняты рекомендации об участии в защите Мавзолея В.Ленина, о выпуске печатных работ МСАО, о "плановом перерастании МСАО во Всероссийское антифашистское общество", о создании антифашистских дружин и др.

20 МАРТА движение "Первое свободное поколение", Нижегородская миротворческая группа и журнал "Пушкин" провели в Нижнем Новгороде, на площади Минина, акцию в рамках проекта "Молодежь и культура". Организаторы акции призвали жителей города обменять детективы и любовные романы на одну из книг Пушкина ("Дубровский", "Капитанская дочка"). На призывы откликнулось более 150 человек. С приветственными речами к собравшимся обратились лидеры "Первого свободного поколения" Владимир Шмелев ("Мы отказываемся от навязанного нам имиджа "поколения NEXТ") и Тимур Катеев ("Мы приложим все усилия, чтобы жители разных городов России выходили на площади и с гордостью заявляли, что они выбирают российскую культуру"). Были разыграны также специальные призы – красочно оформленные сборники избранных стихов Пушкина. По окончании акции по просьбе представителей нижегородских СМИ и федерального телеканала "Культура" организаторы акции дали пресс-конференцию. Все собранные произведения западной масскультуры были сданы в макулатуру, а вырученная сумма перечислена на счет областной библиотеки.

23 МАРТА Московская городская организация партии "Демократический выбор России" провела в Центре либерально-консервативной политики вечер памяти одного из учредителей ДВР Дмитрия Волконогова. Со вступительным словом выступил председатель ДВР Егор Гайдар. Заместитель председателя партии, председатель депутатской группы ДВР в Госдуме Сергей Юшенков охарактеризовал Д.Волконогова как "человека знакового", обладавшего "незаурядным мужеством", "пределно честного на том пути переосмысления, который ему пришлось пройти", и благодаря этому совершившего "научный подвиг". По его словам, сделанное Д.Волконоговым сравнение с переходом "от геоцентрической модели вселенной к гелиоцентрической". Коснувшись ситуации вокруг отставки правительства, С.Юшенков подчеркнул, что ее муж все это "очень напоминает то, что было при снятии Хрущева". Председатель Российской партии социальной демократии академик Александр Яковлев напомнил, что Д.Волконогов оценил чеченскую войну как "преступную", как "серьезную ошибку российской демократии". Председатель Совета Всероссийского союза народных домов Сергей Филатов дал оценку Д.Волконогову как историку: "Мало кто лучше него сказал о тайнах нашей страны, тайнах наших вождей". Относительно текущих политических событий он заметил: "Наш президент порой делает резкие движения, не всегда полезные для общества". Сопредседатель движения "Демократическая Россия" и одноименной партии депутат Госдумы Галина Старовойтова рассказала об участии Д.Волконогова в движении "Военные за демократию", о его работе советником президента РФ, народным депутатом РСФСР ("Он объективно оценивал президента, его хорошие и дурные дела"). Она также заявила, что во времена перестройки по отношению к Д.Волконогову предпринимались "попытки физического устранения" – в частности, в карман его кителя подсыпались радиоактивные вещества, а рядом с ним оставлялся "радиоактивный чемоданчик" (по ее словам, об этом ей сказали сами сотрудники КГБ, принимавшие участие в этих операциях). Выступили также историк А.Патышев (обнародовал данные, согласно которым сегодня в России сохранилось 1800 памятников Ленину, не считая бюстов, причем некоторые из них установлены в самое последнее время), заместитель председателя РПСД

Юрий Зайцев, коллеги Д.Волкогонова по Военно-политической академии им.В.И.Ленина академик Анатолий Дырин, генерал Александр Синайский, Сергей Осипов, Вадим Барабин, Юрий Кегин, а также дочь Д.Волкогонова Ольга и его вдова Галина (сообщила, что всегда с теплой отсылкой к Е.Гайдаре и С.Юшенкове). С заключительным словом выступил член Политсовета ДВР, депутат Госдумы генерал Эдуард Воробьев.

24 МАРТА в Твери группа пенсионеров, называющая себя "Движением ограбленного народа", на полтора часа перекрыла улицу Советскую, протестуя против двухнедельной задержки пенсий. В акции приняли участие члены РКРП и КПРФ.

25 МАРТА состоялось закрытое заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России". Подробности – в следующем номере.

28 МАРТА в Санкт-Петербурге состоялась межрегиональная конференция отделений Федеральной партии "ДемРоссия" Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Председательствовала на конференции сопредседатель ФПДР Г.Старовойтова, функции секретаря исполняла Г.Маркелова. Участники конференции приняли заявление в связи с отставкой правительства (см.рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции") и заявление "О последних событиях в Санкт-Петербурге". В последнем документе выражалась обеспокоенность "необъяснимыми действиями в Санкт-Петербурге правоохранительных органов, в частности следственной группы Генеральной прокуратуры РФ". "Вызывают озабоченность проведенные обыски и изъятие личных творческих материалов на квартирах известных журналистов. Судя по всему, такими действиями Генеральная прокуратура, ведущая с 1995 г. следствие по делу о "коррупции в органах государственной власти Санкт-Петербурга", пытается хоть как-то замаскировать некомпетентность затянувшегося расследования. Действия правоохранительных структур все больше напоминают "Ленинградское дело" образца 1948 г. Считаем, что истинная цель до сих пор не реформированных правоохранительных органов – отвлечение общественного внимания от масштабов реальной коррупции в стране. На фоне нераскрытых дел об убийствах о.А.Меня, В.Листьева, Д.Холодова, М.Маневича, повальные обыски у журналистов Санкт-Петербурга при одновременном наступлении на свободу слова в Санкт-Петербурге (увольнение известных журналистов из газеты "МК в Питере", недопущение демократических депутатов Государственной Думы на 5-й канал и др.) заставляют задуматься о политических аспектах предпринимаемых акций. Полагаем, что затягивание правительственного кризиса может стать причиной повсеместного правового беспредела, который мы уже наблюдаем в Санкт-Петербурге". (Справка. 25 марта обыски были проведены у советника спикера Законодательного собрания города Ю.Кравцова телережиссера Любови Амровиной и у журналиста Руслана Линькова).

28 МАРТА состоялось собрание Тверской (Калининской) организации РКСМ(б). О.Торбасов, сообщив о последних решениях ЦК РКСМ(б), назвал их "провокационными" и "раскольническими". Как стало известно, на состоявшемся в Санкт-Петербурге 6-7 марта расширенном заседании ЦК РКСМ(б) присутствовали два члена ЦКК из трех (С.Хрюкин из Челябинска не был приглашен на заседание), а также секретари ЦК РКСМ(б) В.Алексеева, А.Буслаев и член Ленинградской организации РКСМ(б) С.Алексеев. В заключение заседания 6-7 марта председатель ЦКК Логинов вписал в текст устава РКСМ(б) "недостающее", как ему показалось, положение, после чего ЦКК кооптировала в свой состав С.Алексеева. По предложению О.Торбасова собрание выразило политическое недоверие ЦКК РКСМ(б) и лично ее председателю Логинову, а также секретарям ЦК РКСМ(б) В.Алексеевой и А.Буслаеву "в связи с их фракционной деятельностью". В связи с тем, что ЦКК рекомендовала Центральному комитету рассмотреть вопрос о пребывании О.Торбасова в составе идеологического отдела, собрание поручило О.Торбасову поставить перед ЦК вопрос о том, доверяет ли ему Центральный комитет работу в идеологическом отделе. В принятом участниками собрания заявлении "О фракционной деятельности в РКСМ(б)", в частности, говорилось: "Мы пришли к выводу, что ЦКК вступила на скользкую дорожку фракционной борьбы. Нападки на линию газеты "Бумбараш-2017" противоречат решению съезда РКСМ(б) об утверждении "Бумбараша" органом РКСМ(б) и решению ноябрьского пленума ЦК РКСМ(б), отвергнувшего проект резолюции с аналогичными оценками и назначившего редсовет "Бумбараша". Рекомендую региональным организациям не распространять все номера органа РКСМ(б), вышедшие за последние 10 месяцев, ЦКК серьезно превышает свои полномочия и фактически работает на ликвидацию РКСМ(б). Мы отвергаем необъективные нападки ЦКК на члена нашей организации Торбасова и считаем, что именно следование линией "Бумбараша-2017" позволяет ему проводить в ЦК взвешенную марксистско-ленинскую политику. Мы осуждаем вызванную конъюнктурой антиуставную кооптацию в ЦКК. Уставные вопросы относятся к исключительной компетенции съезда РКСМ(б) и вносить в устав исправления ЦКК не имеет права. Принимая во внимание вышеизложенное, мы выражаем ЦКК РКСМ(б) политическое недоверие и предлагаем его членам, скомпрометировавшим себя субъективистским подходом и участием во фракционной борьбе, подать в отставку". Кроме того, участники собрания приняли заявление "О внеочередном съезде РКСМ(б)": "Проанализировав обстановку в РКСМ(б), мы пришли к выводу, что в настоящий момент съезд РКСМ(б) с высокой степенью вероятности повлечет раскол и коллапс РКСМ(б), чего, по-видимому, и добиваются его инициаторы. Мы искренне советуем ЦК РКСМ(б) отклонить предложение провести внеочередной съезд". Участники собрания одобрили предложение "рекомендовать ЦК РКРП в дальнейшем не предлагать членам РКРП, работающим в РКСМ(б), инициировать проведение съезда с туманной мотивацией, фактически подразумевающей ликвидацию РКСМ(б)".

28 МАРТА в митинге РПК у Казанского собора в С.-Петербурге приняло участие около 120 человек, в митинге РКРП – около 160. Поскольку проведение митингов на ступенях лестницы собора было запрещено городскими властями, мероприятия проходили в близлежащем садике. Открывший митинг РПК А.Протасов остановился на проблеме возможного выселения неплательщиков квартплаты. Он призвал "тех, кто не в силах выплачивать квартплату", ежемесячно вносить небольшие суммы, чтобы были основания отрицать длительную "неуплату", а тем временем требовать внесения изменений в городское законодательство о компенсациях. Кроме того, он предложил создать "Союз выселяемых" и собственную биржу труда. На митинге выступили также А.Поклонский (сообщил, что власти Петроградского района готовятся начать выселение неплательщиков), В.Соловейчик ("Новое правительство – такое же буржуазное, как и старое. Все эти правительственные кризисы только отвлекают внимание трудящихся. Надо менять весь этот буржуазный строй!"; рассказал о состоявшемся 27 марта собрании городского профактива, осудив его участников за "вялость" и "соглашательство"), Ю.Тесленко (обратил внимание на то, что "нигде в мире правительство не меняют так безобразно, как у нас"; расценил действия Б.Ельцина как "упреждающий шаг" в



преддверии крупных выступлений трудящихся; призвал депутатов-коммунистов не бояться роспуска Думы и бороться за восстановление Советской власти), В.Челидзе (рассказал о ситуации на "Русском дизеле") и др. Митинг РКРП открыл Г.Турецкий. Комментируя решение президента об отставке правительства, он подверг критике Б.Ельцина за то, что он "даже всех своих сдает". В связи с предстоящим днем коллективных действий он осудил профсоюзы за "трусость", отметив, что два года назад "они выступали смелее". Призвав распространять как можно больше листовок и газет РКРП, Г.Турецкий сказал: "Народ смотрит на трусость Думы и профсоюзов и видит: сила – под красными знаменами! Нам говорят: вы есть, и это дает надежду!". На митинге выступили также Т.Ведерникова (поделилась впечатлениями от заседания городского профактива: "Там все время говорили только о своих проблемах. Если бы говорили о проблемах друг друга, то было бы иначе, была бы солидарность"; высказалась за единство профсоюзов, против увлечения "альтернативными" профсоюзными структурами; призвала бороться против нового "антирабочего" проекта КЗоТа, который, по ее мнению, в случае принятия "окажется гибельным для всех прав трудящихся"), Л.Чернявский (рассказал о пикетах РКРП 27 марта в Невском районе; призвал выдвинуть в ходе акции 9 апреля требование "свержения буржуазного строя"). В заключение мероприятия Г.Турецкий сказал: "Есть информация, что по России профсоюзы ...собираются 9 апреля ограничиться какими-нибудь пикетами. У нас в Ленинграде говорят о чисто экономических требованиях, только про зарплату. В связи с этим мы, РКРП, подали заявку на митинг 9 апреля. Идея – заявить, что мы будем проводить альтернативный митинг, и пусть нас разводят, как хотят. А то они на своем митинге никому не хотят дать слово – ни Терентьеву, ни Белову".

28 МАРТА состоялся пленум Тверского обкома РКРП. С информацией о состоявшемся в Санкт-Петербурге пленуме ЦК РКРП выступил первый секретарь обкома В.Новиков. По его словам, оживленную дискуссию на пленуме вызвало соглашение, подписанное руководителями КПРФ и РКРП. В поддержку соглашения выступили Ю.Терентьев, Б.Ячменев, Гамов и "товарищ из Краснодара", против – Крючков (Рязань), Тестоедов (Владимир), Б.Гунько, член Оргбюро из Курска Асеев, Судоргина (Воронеж) и сам В.Новиков. Кроме того, В.Новиков сообщил, что в дискуссии между "группой Гунько" и руководством МК он занял промежуточную позицию. На пленуме выступили также секретарь ОК Мурзов (рассказал о совещании корреспондентов "Трудовой России"), член РКСМ(б) О.Торбасов (сообщил о планах относительно пленума ЦК РКСМ(б), заметив, что "Оргбюро ЦК своим решением, сорвавшим январский пленум, отдало судьбу пленума в руки Былевского"; высказал мнение, что ЦК РКРП "довольно смутно представляет себе реалии комсомола и не слишком над ними задумывается"), представитель Ржевской организации Кузнецов (говорил о необходимости использования соглашения "Тюлькин-Зюганов" в интересах РКРП, об инициативах по объединению коммунистов, "блокированных" Ржевским ГК КПРФ; сообщил, что Ржевский ГК КПРФ принял решение в мероприятиях 9 апреля не участвовать, однако собрание самой крупной организации заняло противоположную позицию), представитель Торжка (говорил о необходимости объединения с КПРФ) и др. По окончании дискуссии участники пленума высказались за проведение конференции областной организации РКРП 17 ноября. Обсуждение представительства на конференции было решено отложить, поскольку этот вопрос вызвал большие споры (представители крупных организаций, в частности Ржевской, отстаивали пропорциональный принцип, представители мелких – равное представительство районов). Кроме того, было решено оказать помощь комсомолу в случае проведения пленума ЦК РКСМ(б) в Твери.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре-декабре 1997 г.

#### Томская область

29 октября Молодежное объединение "Черный корпус" провело в у памятника О.Кошевому в Томске встречу своих сторонников, приурочив ее к 100-летию "выдающегося политика XX века Йозефа Геббельса". В интервью журналистам лидеры организации заявили, что "только сильная рука в состоянии спасти разрушающуюся страну".

3 ноября состоялась встреча мэра Томска А.Макарова с секретарями обкомов РКРП и РКСМ, лидерами женского движения и движения "Трудовой Томск". На встрече обсуждались сохранение исторических памятников, названий улиц, площадей и районов Томска, работа городской Общественной палаты и др. Мэр заверил участников встречи, что никаких переименований не предвидится, и обещал уделять делу сохранения исторических памятников больше внимания. Кроме того, он обещал содействовать выделению помещения для комсомольской и пионерской организаций Томска.

7 ноября представители коммунистических организаций провели в Томске демонстрацию и митинг, посвященные 80-летию Октябрьской революции. Участники митинга приняли обращение к трудящимся Томска, в котором призвали добиваться отставки Б.Ельцина и "антинародного" правительства путем организации всероссийской политической стачки.

В ноябре "Томские бездомные" во главе с лидером движения П.Куренным и сотрудником Томского исследовательского центра по правам человека И.Кузнецовым провели пикет у здания администрации. В пикете приняло участие около 40 человек. Пикетчики потребовали у властей предоставить им право участвовать в выборах в областную Думу.

#### Тверская область

В кампании по выборам в областное Законодательное собрание приняли участие представители трех основных групп региональной элиты: 1. Безусловные сторонники губернатора В.Платова из числа "новой бюрократии", пришедшие во власть в результате его победы на губернаторских выборах 1995 г., а также связанные с ними общими интересами предприниматели. 2. Безусловные противники губернатора – коммунисты, аграрии и представители "старой бюрократии", утратившие часть своей власти и влияния после победы В.Платова. Особое место занимают

молодые политики (В.Нехаев, В.Федоров и лидер тверского "Яблока" К.Клюшкин), не пожелавшие присоединиться к команде губернатора и рассчитывающие на лидерство в случае поражения В.Платова на выборах 1999 г. 3. Промышленники и крупные предприниматели, а также руководители бюджетных организаций, недовольные экономической и социальной политикой губернатора, но не желающие без крайней необходимости вступать в конфронтацию с исполнительной властью.

Ареной предвыборной борьбы стали органы печати и электронные СМИ. Все районные газеты, получающие дотации из местного бюджета, жестко контролировались исполнительной властью и доступ к ним "нежелательным" кандидатам был практически закрыт. Газеты областного центра разделились. Антигубернаторскую оппозицию активно поддержали газеты "Тверская жизнь" и "Караван +". На коммунистов и их сторонников работали газеты "Позиция" и отчасти "Тверские ведомости". "Вечерняя Тверь", "Ва-банк", "Тверские губернские известия" выступили на стороне губернатора. "Вече Твери" заняло промежуточную позицию. Электронные СМИ почти полностью контролировались исполнительной властью.

Наиболее острая борьба развернулась между безусловными сторонниками и противниками губернатора. При этом третья группа (промышленники, предприниматели, руководители бюджетных организаций) держалась либо нейтрально, либо подыгрывала одной из первых двух команд (чаще сторонникам губернатора). Именно представители этой группы получили наибольшее число мест в ЗС. Коммунисты, выставившие своих представителей практически во всех округах, в итоге получили только 6 (из 33) мандатов. Местные аграрии провели в ЗС 4 кандидатов. Из 6 кандидатов от движения "Честь и Родина" мандат депутата получил только 1 (Ю.Пархаев), тогда как руководитель местной организации ЧиР В.Сизов потерпел поражение. В числе аутсайдеров оказались руководитель местной организации Партии консолидации А.Калюжный, директор Тверского Народного дома И.Кардаков, а также представители тверских организаций ЛДПР, ДВР, "Яблока", движения "Вперед, Россия!" и др.

Своим самым значительным успехом на выборах команда губернатора посчитала поражение фактического лидера антигубернаторской оппозиции, заместителя председателя ЗС первого созыва В.Нехаева. Его основной соперник – ректор Тверского технического университета В.Миронов – пользовался открытой поддержкой со стороны обл администрации, в том числе и финансовой. По окончании выборов В.Миронов был выдвинут командой губернатора на пост председателя ЗС. Со своей стороны коммунисты выдвинули кандидатуру председателя ЗС первого созыва В.Курбатова. По итогам голосования председателем ЗС стал В.Миронов, набравший 20 голосов (против 10 у В.Курбатова). Заместителем председателя был избран генерал Грибов, кандидатура которого была также согласована с губернатором.

## НОВАЯ КНИГА О МНОГОПАРТИЙНОСТИ

**ВЫШЛА В СВЕТ** книга старшего научного сотрудника Российского независимого института социальных и национальных проблем, редактора "Партиформа" М.Р.Холмской *"Коммунисты России: факты, идеи, тенденции"* (М., 1998. – 80 с.). Работа содержит информационно-аналитический обзор современного коммунистического движения России. Опираясь на широкий круг источников, автор рассматривает основные этапы организационного становления комдвижения (с 1989 г. по настоящее время), программные установки компартий, ключевые моменты их стратегии и тактики, анализирует перспективы их развития. При этом акцент делается на взаимоотношениях двух основных течений комдвижения – ортодоксального и реформистского. Книга ориентирована на политологов, преподавателей, активистов левых политических организаций, всех, кто интересуется политической историей современной России, в частности проблемами российской многопартийности. Может быть использована в качестве справочного пособия. По вопросам приобретения книги обращаться по тел.: 134-13-97, 181-05-76, 206-87-92. Цена – 10 р.

Подписано к печати 31.03.98

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> (директор), <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</i></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	---