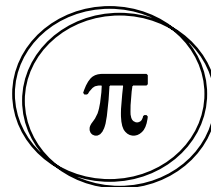


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 12 (270) 25 марта 1998 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Г.Зюганов о подготовке к всероссийской акции протеста.
Парламентарии об отставке правительства

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК РКРП. Разногласия в руководстве РПК

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акции оппозиции в седьмую годовщину референдума 17 марта 1991 г.
Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

РЕГИОНЫ

Семинар ДВР по проблемам либерализма и партийного
строительства. Круглый стол "Будущее России: демократия или
олигархия". Научно-практическая конференция "Коммунистическое
движение: история и современность"

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: pinf@glas.apc.org

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Г.Зюганов о подготовке к всероссийской акции протеста**

20 марта лидер КПРФ Г.Зюганов дал в Государственной Думе пресс-конференцию, посвященную предстоящей 9 апреля всероссийской акции протеста.

Открывая встречу, Г.Зюганов сообщил, что днем ранее Президиум ЦК КПРФ и думская фракция коммунистов, а еще раньше – Координационный совет Народно-патриотического союза России, "пришли к общему выводу, что исполнительная власть в стране неспособна управлять, неспособна развивать демократический процесс, вся настолько прогнила и коррумпирована, что ни одно, даже интересное, решение не действует и не работает". Этой же теме, по его словам, будет посвящено намеченное на 20 марта совещание лидеров всех оппозиционных партий и движений. Напомнив, что в свое время "молодые реформаторы" гордились тем, что им удалось сократить задолженность по зарплате, лидер КПРФ сообщил, что, по данным ФНПР, на начало марта эта задолженность составила 57,8 млрд руб. ("гораздо больше, чем в прошлом году, когда эта проблема была обозначена как общегосударственная") и продолжает расти. "Поэтому все пришли к выводу, что 9 апреля надо сложить свои усилия для достижения одной цели – смены курса и формирования правительства народного доверия, – подчеркнул он. – Поэтому все наши партии и движения призвали рабочих, инженеров, предпринимателей принять участие в этой акции протеста под конкретными лозунгами: "Антинародный режим – в отставку!", "Остановим обнищание и вымирание людей – спасем государство!", "Сохраним армию – отстоим Отечество!", "Не отдадим землю – возродим Россию!", "Даешь правительство народного доверия!". Я абсолютно уверен, что ответственные политические силы страны поддержат эти лозунги, и акция 9-го будет массовой, организованной и эффективной." На вопрос, готова ли фракция КПРФ "поддержать требования трудящихся и выразить недоверие правительству", Г.Зюганов ответил: "Недоверие, по сути дела, уже выразили. Сама акция протеста и участие народных масс свидетельствует о недоверии исполнительной власти". Отвечая на вопрос, стоит ли призывать народ выходить на улицы, пока не использованы иные возможности, лидер КПРФ заявил: "Мы пытались решить вопросы иными способами. Мы пошли на совместные комиссии по разработке бюджета. Мы пошли на то, чтобы постоянно работала "четверка", где наши интересы – Думы в целом и нашей партии – представлял Селезнев. Мы пошли на то, чтобы работала трехсторонняя комиссия. Но не успела она завершить работу, как правительство внесло предложение, перечеркивающее полностью все, чем занимались все три месяца. Мы пошли на создание "круглого стола", наметили три заседания, разработали их повестку. Рассмотрели только один вопрос – о земле, договорились в течение двух месяцев подготовить дополнения в Земельный кодекс. Вместо этого Шахрай предложил создать комиссию, которая не учитывает ни политического состава Думы, ни реальных настроений населения и одновременно потакает Аяцкову в распродаже земли". Назвав В.Жириновского "запасным игроком президентской команды", лидер КПРФ заметил: "На местных выборах он получает от силы 1-2%. Поэтому его задача – скомпрометировать Государственную Думу своим поведением. А телезфиры с удовольствием это делают, без конца прокручивая одни и те же надоевшие кадры... Будет требование прокуратуры – я полагаю, наша фракция поддержит снятие иммунитета с господина Жириновского". Заявив, что не боится досрочных выборов в Думу, Г.Зюганов подчеркнул, что "главные стратеги разрушения России" в ближайшее время будут в затруднительном положении, поскольку их "ставленники" "не укрепляют свои позиции" на местных выборах, а весьма вероятная победа А.Лебедева в Красноярском крае может "не только поставить под сомнение территориальную целостность страны, но и, по сути дела, разрезать ее на два куска". Он также напомнил, что в сентябре в Москве должен пройти форум Межпарламентской всемирной Ассамблеи, и "на этом фоне разгонять Думу будет еще сложнее". Комментируя события в Латвии, Г.Зюганов сообщил, что фракция КПРФ поддержит самые жесткие санкции в отношении этой страны, которая "возрождает фашиствующий режим – самый отвратительный и омерзительный, который можно только представить".

Парламентарии об отставке правительства

23 марта лидер фракции ЛДПР В.Жириновский в интервью многочисленным корреспондентам у входа в Госдуму объяснил отставку правительства желанием Б.Ельцина "укрепить собственные позиции" ("Чубайс – сильная проамериканская фигура. Американцы надоели Ельцину – постоянно по телефону звонят и говорят, оставь Чубайса. Куликов – чтобы закрыть вопрос с Чечней. ...Виктор Степанович временно отдохнет, чтобы выбить карту у коммунистов 10 апреля. 9 апреля – акция протеста против правительства, а президент скажет: "А я правительство практически отправил в отставку. У меня будет новое правительство". Это обычные маневры...). Вместе с тем лидер ЛДПР не исключил, что произошел "внутренний кремлевский переворот", предпринятый "антиельцинскими силами" ввиду ухудшения здоровья президента. Отвечая на вопрос о Б.Немцове, он предсказал его скорую отставку "Он следующий на очереди". При этом, по его мнению, "Черномырдин может вернуться, а вот Чубайс и Немцов уже нет". На вопрос, как решение Б.Ельцина отразится на судьбе Госдумы, В.Жириновский ответил: "Сейчас в Думе достаточно здоровых сил, и мы можем договориться с президентом о создании нового правительства с участием новых сил, с тем чтобы расширить его базу и исключить перекосы в ту или другую сторону, исключить любой переворот, любое силовое давление".

В тот же день пресс-служба думской фракции "Яблоко" распространила текст ответов заместителя руководителя фракции Сергея Иваненко на вопросы "Интерфакса". С.Иваненко заявил, что фракция с удовлетворением восприняла сообщение об отставке правительства: "Яблоко" добивалось этого два года. Фракция полагает, что отставка вызвана не какой-либо отдельной причиной, а по совокупности того, что было сделано правительством (рост неплатежей в 1,5 раза, 55 млрд долгов по зарплате – разве этого недостаточно?), и еще больше – что правительством сделано не было". Он также предположил, что Госдума не пойдет на обострение отношений с исполнительной властью и утвердит предложенную президентом кандидатуру премьер-

министра, если только эта кандидатура не будет "слишком одиозной". Вместе с тем на вопрос об отношении фракции к Сергею Кириенко С.Иваненко ответил: "Мы ищем его фотографию и пытаемся узнать его отчество. ... Это человек неизвестный и потому через Думу непроходной". Он не исключил также приглашение на пост председателя правительства лидера "Яблока" Григория Явлинского: "Думаю, что его приглашение возможно – прежде всего потому, что "Яблоко" зарекомендовало себя как серьезная принципиальная политическая сила и профессионально работающая команда".

Председатель Российского общенародного союза, заместитель председателя Госдумы Сергей Бабурин прокомментировал решение президента следующим образом: "Давно ожидаемая отставка правительства Чубайса и Черномырдина состоялась. Хочу отметить два момента. Клан Березовского в очередной раз обыграл клан Чубайса, в том числе нанеся удар по Куликову и античеченскому лобби. Второй момент: Ельцин переиграл парламентскую оппозицию, лишив ее обычного партнерства в правительстве. Сегодня у президента два пути. Первый – формирование правительства, опирающегося на поддержку в парламенте и в народе (а значит, коалиционное правительство народного доверия). Второй – правительство псевдопрофессионалов, послушное только президенту. Мы будем действовать, исходя из того, каким путем он пойдет".

19 МАРТА состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором было принято решение рекомендовать думской фракции коммунистов поставить на пленарном заседании Госдумы 20 марта вопрос о переносе отчета правительства перед парламентом по исполнению госбюджета-97 с 10 апреля на 31 марта – до запланированной на 9 апреля всероссийской акции протеста. Это решение было затем поддержано на заседании думской фракции КПРФ. К позиции коммунистов присоединились также депутатские группы "Народовластие" и аграриев, однако во время голосования это предложение не было поддержано большинством депутатов.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК РКРП

14-15 марта в Санкт-Петербурге прошел пленум Центрального комитета Российской коммунистической рабочей партии. Планировалось провести также пленум ЦКК РКРП, однако ввиду отсутствия кворума дело ограничилось заседанием Бюро ЦКК, на котором было сделано заключение об отсутствии в Москве "антипартийной фракции" и ошибочности исключения из партии П.Былевского, Д.Якушева и И.Губкина.

В первый день работы пленума обсуждалось в основном соглашение, подписанное В.Тюлькиным и Г.Зюгановым. Документ был подвергнут резкой критике со стороны представителей ряда организаций партии (Воронежской, Пермской и др.), однако в итоге был все-таки утвержден. В ходе обсуждения "московского вопроса" Л.Власкина, Ю.Лебедев (Москва) и А.Черепанов (Тюмень) выступили с требованием поручить депутату Госдумы от РКРП В.Григорьеву вывести из числа своих помощников В.Андреева, однако предложение не получило поддержки большинства (20 "за", 19 "против", 4 воздержались). При этом сам В.Григорьев заявил, что не имеет претензий "к деятельности Андреева как помощника и руководителя ИМЦ", и обвинил московское руководство в том, что оно "тормозит подготовку кадров для ИМЦ". Вместе с тем противники П.Былевского продолжали активно требовать принятия мер против "антипартийной группы". Несмотря на то, что в защиту П.Былевского выступили В.Тюлькин (упрекнул московское руководство в "разрушительстве" и страсти к исключению) и Б.Хорев (подверг комсомольцев критике за "буржуазный радикализм", но призвал ни в коем случае не исключать их из партии), пленум ЦК, вопреки мнению Бюро ЦКК, принял решение, в котором признал факт существования "фракции" в МО РКРП и одобрил меры руководства МО в отношении "раскольников". Решение было принято практически единогласно – против голосовал только Б.Гунько, еще три члена ЦК воздержались. Руководство ЦКК РКРП, не согласившись с этим решением, назначило на апрель пленум ЦКК. При обсуждении вопроса о РКСМ(б) П.Былевский заявил: "Молодежная комиссия ЦК РКРП ни разу не собиралась со съезда РКСМ(б). Никаких попыток проводить партийное влияние не было. :Мое мнение вряд ли будет услышано. Я за пост первого секретаря не держусь". Выразив уверенность, что партийное руководство добьется снятия его с поста руководителя РКСМ(б), он предложил избрать на эту должность В.Таболкина: "Он будет всех устраивать и сможет финансировать комсомол из кассы ФСБ, подобно тому, как в настоящее время он финансирует из этой кассы газету "Рабочая правда". А.Сергеев отверг обвинения в адрес В.Таболкина. По итогам обсуждения пленум констатировал, что руководство РКСМ(б) "пытается оторвать комсомол от партии", и признал партийное влияние в комсомоле недостаточным (в результате, по утверждению некоторых участников пленума, был "фактически заблокирован процесс становления молодежной организации партии"). Был подвергнут критике (за пропаганду "отживших политических технологий") орган ЦК РКСМ(б) газета "Бумбараш". Принято решение о созыве внеочередного съезда РКСМ(б), молодежной комиссии ЦК РКРП рекомендовано усилить влияние на комсомол. Пленум рассмотрел также ход разработки новой партийной программы. Для обсуждения этого вопроса решено провести конференцию.

По окончании пленума член ЦК РКСМ(б) О.Торбасов предложил в середине апреля провести в Твери пленум ЦК РКСМ(б). Секретари ЦК РКСМ(б) П.Былевский и В.Алексеева при этом возражений не высказали.

Разногласия в руководстве РПК

В предыдущем номере была опубликована информация о совместном пленуме ЦИК и ЦКК РПК, состоявшемся 14-15 марта. Сообщаем некоторые подробности.

В ходе дискуссии по обсуждавшимся на пленуме вопросам член ЦИК РПК В.Хазанов, председатель ЦКК В.Подойма и член РПК С.Трохин (представлявшие так называемую "рабочую платформу" в РПК) подвергли критике председателя Политсовета ЦИК РПК А.Крючкова и проводимую руководством партии "сталинистскую" политику. Ему было поставлено в вину подписание (хотя и с оговорками) итогового документа организованной РКРП международной конференции, посвященной 80-летию Октябрьской революции, "излишняя активность" в отношении объединительных процессов в комдвижении и "недостаточная активность" в международных связях РПК, а также преследование инакомыслящих. Оппоненты партийного руководства указали на неэффективность блоковой тактики партии, отметив, что все объединения, в которые вступала РПК – Союз народного сопротивления, Движение коммунистических и социалистических сил "Советская Родина", Роскомсоюз, – "практически прекратили свое существование, а входившие в них организации нашли себе других союзников". Большинство участников пленума не согласилось с этой точкой зрения. Поддержавший требования В.Хазанова и В.Подоймы секретарь Челябинской организации РПК В.Скачинский (не присутствовавший на пленуме) прислал письменное заявление с просьбой освободить его от всех постов в партии на том основании, что он не желает разделять ответственность за последствия партийных решений с теми, кто их принимает (при этом он сообщил, что остается в рядах партии). С перевесом в один голос пленум удовлетворил просьбу В.Скачинского в части, касающейся освобождения его от членства в Политсовете ЦИК РПК. Что касается остальных партийных постов (членство в ЦИК и секретарство в Челябинской организации РПК), то было решено, что рассмотрение этих вопросов не входит в компетенцию ЦИК.

При обсуждении вопроса об органе РПК – газете "Мысль" – несколько представителей региональных организаций выступили с резкой критикой в ее адрес, заявив, что она "не интересна ни членам партии, ни простым трудящимся", в связи с чем возникают серьезные трудности с ее распространением. Были внесены предложения, касающиеся как оформления издания, так и персонального состава редколлегии (в частности, предложено ввести в ее состав представителей регионов). Большинство участников пленума не поддержало критику в адрес редакции "Мысли". В состав редколлегии был введен С.Трохин. На пленуме был поставлен вопрос об исключении из партии председателя ЦКК В.Подоймы "за утрату связи с организацией" (неуплата членских взносов, неучастие в работе и т.д.). Однако еще до его обсуждения В.Подойма и член ЦИК В.Хазанов подали совместное заявление о выходе из РПК и призвали своих единомышленников присоединиться к ним, с тем чтобы создать новую организацию. В процессе обсуждения этого заявления к ним присоединился присутствовавший на пленуме С.Трохин (не являющийся членом ЦИК). По итогам дискуссии пленум рекомендовал первичным организациям, в которых состоят на учете В.Подойма, В.Хазанов и С.Трохин, рассмотреть вопрос об их членстве в РПК.

11 МАРТА состоялось заседание Президиума Народно-патриотического союза России, на котором обсуждалось участие коллективных членов НПСР во всероссийской акции протеста 9 апреля. Всем региональным отделениям НПСР поручено активно включиться в работу по подготовке акции. Было рассмотрено заявление о приеме в НПСР научно-общественной организации "Уфологический союз". Принято решение поддержать на выборах главы администрации Липецкой области в качестве единого кандидата от НПСР первого секретаря обкома КПРФ и руководителя регионального отделения НПСР депутата Госдумы Владимира Топоркова.

17 МАРТА состоялись переговоры между представителями руководства Российской партии зеленых и Санкт-Петербургской партии зеленых (СПБПЗ является межрегиональным объединением, организационно независимым от РПЗ; многие ее члены, однако, входят в РПЗ). В ходе встречи были обсуждены перспективы сотрудничества двух партий, в том числе их организационного взаимодействия. Было решено продолжить обсуждение накануне предстоящей 27 марта в Хельсинки конференции Европейской федерации зеленых, участие в которой намерены принять обе организации.

21-22 МАРТА состоялось заседание Политсовета Республиканской партии РФ. На нем были рассмотрены: концепция и план развития РПРФ на период подготовки к парламентским выборам 1999 г.; ход реализации решений VII съезда РПРФ ("О блоковой политике РПРФ и перспективах объединения демократических и центристских партий, движений и организаций", "О программе действий по реформе ЖКХ", "Об участии РПРФ в кампании "Покупай российские товары" и др.). Политсовет принял решение рассмотреть предложения по развитию партии на VII съезде РПРФ в июне 1998 г. Была положительно оценена работа партии по объединению демократических и центристских сил, а также действия представителей РПРФ в Госдуме и оргкомитете Ассоциации "Покупайте российские товары". Кроме того, Политсовет принял заявления "О позиции РПРФ в связи с подготовкой нового избирательного закона о выборах в Государственную Думу РФ" ("РПРФ не поддерживает попытки ни свергнуть страну в старую мажоритарную систему, что означает сползание к олигархии, авторитарному режиму, ни создать в рамках смешанной избирательной системы монополию тех партий, которые оказались в нынешнем парламенте и не представляют большую часть избирателей. Республиканская партия выступает за серьезную корректировку закона в рамках смешанной избирательной системы. И, прежде всего, предлагает ввести для сохранения политического баланса "плавающий" пятипроцентный барьер"), "В защиту российских соотечественников", "О частной собственности на землю", "О поддержке представителей малого бизнеса Рязанской и Тюменской областей". Кроме того, Политсовет РПРФ направил Б.Немцову письмо поддержки его действий по "объединению демократических и центристских сил для противостояния угрозе олигархии, установления авторитарного режима в России".

23 МАРТА состоялось внеочередное заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором обсуждалась ситуация вокруг отставки правительства. Участники заседания расценили решение президента как "вынужденный шаг в связи с ухудшением социально-экономической ситуации в стране и требованиями оппозиции о немедленной смене курса и формировании правительства народного доверия". Было также высказано мнение, что ближайшей целью Б.Ельцина являлся "срыв намеченной на 9 апреля всероссийской акции протеста путем увода правительства от отчета и ответственности перед Государственной Думой и народом России". Было подчеркнуто, что смена состава правительства без пересмотра его экономического курса "в принципиальном плане не меняет ситуации в стране". Президиум ЦК КПРФ признал необходимым "продолжить всестороннюю подготовку к всероссийской акции протеста и выйти на улицы городов и сел страны 9 апреля с едиными требованиями – безусловной смены курса и формирования правительства народного доверия".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Явлинский о президентских выборах 2000 г.

18 МАРТА в агентстве "Интерфакс" состоялась пресс-конференция председателя объединения "Яблоко" Григория Явлинского.

Лидер "Яблока" высказал мнение, что президентские выборы 2000 г. будут отличаться от кампании 1996 г. тем, что за пост президента будут бороться три основные политические силы: 1) "партия власти" вместе с олигархией, полукриминальными и корпоративными структурами (вопрос о том, кто будет представлять партию власти, будет оставаться открытым достаточно долго); 2) "коммунисты, которые в этот раз назовут себя НПСР или еще каким-нибудь занятным словом"; 3) "общедемократические силы, которые будут представлять "Яблоко" (мы предполагаем объединить тех, кто голосовал на выборах 1991 г. за Бориса Ельцина и почувствовал себя разочарованным и обманутым)". В числе возможных участников президентских выборов Г.Явлинский назвал также националистов, отметив, вместе с тем, что "у них постоянная проблема с вождями, и они никак не могут оформиться, чтобы выйти на политическую арену". Он отказался оценивать шансы конкретных кандидатов в президенты: "Политическая жизнь России такова, что множеству персон, которые упоминаются сегодня, нужно еще политически дожить до 2000 года. У нас все происходит очень быстро: в течение недели наши персоны могут исчезнуть с горизонта". Коснувшись скандала, устроенного 11 марта в Госдуме лидером ЛДПР, Г.Явлинский заявил: "Речь идет не об оскорблении конкретных людей. ...Всей стране была продемонстрирована политическая наглость. ...Такие действия дискредитируют и без того не очень уважаемую в обществе Государственную Думу. Кто будет соблюдать законы, которые принимаются в такой атмосфере? Дума, которая не может защитить собственное достоинство, тем более не может защитить порядок в стране, безопасность граждан". На его взгляд, этот скандал можно рассматривать как эксперимент, целью которого является выяснение, насколько такие методы пригодны для "захвата власти". Подчеркнув: "Мы приложим все усилия, чтобы не заволокитить это дело", Г.Явлинский осудил Госдуму за отказ лишить В.Жириновского слова, отметив, что определяющей в этом вопросе была позиция коммунистов. Коснувшись "обвала" белорусского рубля, лидер "Яблока" заявил, что это не явилось для него неожиданностью, поскольку заявления руководства Белоруссии о подъеме экономики в значительной степени носили декларативный характер. По его мнению, Национальный банк Белоруссии "слабо контролировал ситуацию, плохо работал с валютой и ее курсом". Он также положительно оценил общую часть последнего варианта Налогового кодекса России, подчеркнув, вместе с тем, что "Яблоко" считает "совершенно недостаточным" заложенное в проект снижение налогов: "Мы, в частности, будем настаивать на снижении налога на прибыль с 35% до 20% и НДС – с 20% (или, как было в предыдущем варианте, – с 22%) до 15%". Комментируя слухи о возможном назначении А.Чубайса председателем Совета директоров РАО "ЕЭС России" Г.Явлинский заявил: "Я не знаю, чем могло бы быть вызвано такое назначение, но считаю, что оно не связано с энергетикой. Может быть, это способ заработка, а может быть, это продиктовано намерением создать новые корпоративные объединения, которые будут выступать на будущих президентских выборах". По его словам, он плохо представляет, "как можно одновременно работать первым вице-премьером, отвечающим за макроэкономическое развитие страны, и возглавлять РАО" ("Это совершенно разные работы"). Кроме того, Г.Явлинский фактически поддержал Ю.Лужкова в его конфликте с Конституционным судом по поводу действующего в Москве порядка регистрации иногородних граждан, заявив, что ему понятна "тревога Юрия Михайловича": "Благодаря экономическим реформам, в Москве уровень жизни значительно выше, чем в целом по России, поэтому сюда едут жители всех российских регионов. Нужно распространить реформы на всю страну и тогда граждане не будут стремиться поселиться в столице". Комментируя события в Риге, лидер "Яблока", с одной стороны, заявил о праве России на защиту "прав человека и национальных меньшинств", но с другой, признал, что форма, в которую руководство РФ облекло протест против действий латвийских властей, "только ухудшит положение русских в Латвии".

18 МАРТА Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Россия становится соучастницей политических репрессий": "Перед саммитом лидеров стран СНГ в Москве президент Грузии Э.Шеварднадзе поставил России ультиматум: выдать ему бывших депутатов Верховного Совета Грузии и членов правительства Звиада Гамсахурдиа, которые давно покинули Грузию и живут в России, зачастую имея ее гражданство. Это требование обусловлено личной, ни на чем не основанной убежденностью в том, что политические изгнанники, грузинские интеллектуалы, никогда в жизни не имевшие дела с оружием, участвовали в покушении на его особу. Мы привыкли к тому, что за каждым покушением на президента Грузии следует не арест террористов, не усиление борьбы с преступностью, а новая волна политических репрессий

против мирной демократической оппозиции. В Смоленске по требованию Э.Шеварднадзе арестован Гурам Абдсадзе, бывший вице-премьер и министр финансов в правительстве Звиада Гамсахурдиа. Его считают грузинским Гайдаром, пытавшимся провести в Грузии либерализацию цен и монетаристские реформы. По тем же абсурдным обвинениям он уже арестовывался в 1992 году, но даже тогда, сразу после военного переворота, следствие не нашло возможности довести дело до суда, и после восьми месяцев предварительного заключения Гурам Абдсадзе был освобожден. Гурам Абдсадзе уже 3 года является гражданином России, не покидает ее пределов и не участвует в политической деятельности. Его арест и попытка выдачи Грузии, где к политзаключенным применяются пытки, является не только отрицанием российской демократии и всех человеческих норм, но и прямым нарушением Конституции РФ (ст. 61). СНГ, в отличие от СССР и Варшавского договора, не может быть скреплен кровью и правовым беспределом. Если каждый раз для того, чтобы собрать лидеров стран СНГ, Россия должна будет приносить в жертву какой-нибудь очередной тоталитарной Вандее ищущих у нее защиты демократов, то лучше сразу распустить этот союз. Мы требуем немедленного освобождения гражданина России Гурама Абдсадзе и отказа от практики потворствования ближнезарубежным диктаторам".

19 МАРТА ЦКС ДСР выступил с заявлением "Врачу: исцелился сам": "Российские электронные СМИ обвинили Латвию в потворствовании фашизму в связи с ежегодным историческим парадом ветеранов Латвийского легиона. Бездоказательно было брошено обвинение в том, что Латвийский легион участвовал в ликвидации евреев в Латвии. Историческая истина свидетельствует о другом. Латышские евреи были фактически полностью уничтожены сразу после оккупации Латвии, о чем есть сведения в мемориале памяти в Иерусалиме. Латвия занимает первое место в Европе по количеству погибших евреев именно потому, что геноцид последовал сразу после оккупации Латвии. Латвийские евреи не дожили до 1943 г., т.е. до момента создания Латвийского легиона. Латвийский легион ни разу не выступал с оружием в руках против союзнических войск на Западном фронте. Он сражался только против советских войск, что трудно осудить, учитывая трагическую судьбу Латвии после ее аннексии в 1940 г. Ветераны Латвийского легиона не носят фашистской символики, портретов Гитлера, иных символов третьего рейха и относятся к гитлеризму очень негативно. Свое участие в легионе они объясняют сегодня тем, что у них не было другой возможности получить тяжелое вооружение и попытаться защитить родину от новой оккупации Советами. В любом случае замечания относительно нечистоплотности подобной политической позиции могла бы сделать какая-нибудь демократическая страна Европы или Америки. Россия, где РНЕ Баркашова открыто употребляет нацистскую символику и нацистское приветствие, где Национал-большевистская партия откровенно идет по стопам национал-социалистов, где парламент переполнен коммунофашистами, каждый день подтверждающими свою верность доктрине, из-за которой было уничтожено 60 млн людей, где открыто и массово распространяется нацистская литература и нацистские газеты, где ни один фашист, кроме Осташивили, не был осужден за свою экстремистскую деятельность, не имеет морального права делать замечания другим по поводу событий, которые происходили более 50 лет назад. Здесь стоит прислушаться к Евангелию, которое в подобных обстоятельствах рекомендует сначала вытащить бревно из собственного глаза, а уже потом поднимать скандал из-за соринки в глазу ближнего своего. Руки прочь от Латвии!".

23 МАРТА Политсовет Центрального исполнительного комитета Российской партии коммунистов обнародовал заявление по поводу подписания соглашения между руководителями РКРП и КПРФ (сделать такое заявление было решено на состоявшемся 14-15 марта пленуме ЦИК РПК). Подписание соглашения, по мнению руководства РПК, "существенно меняет ситуацию в российском коммунистическом движении". "Имеющиеся в текстах Соглашения и Заявления обязательства РКРП и КПРФ содействовать "сближению позиций" и "объединению коммунистического движения России" противоречат всем предыдущим оценкам Роскомсоюзом КПРФ как социал-демократического крыла комдвижения, а также решениям VI съезда РКРП о "неконституционной природе" КПРФ и невозможности объединения с ней, – говорилось в документе. – Это Соглашение сеет иллюзии в сознании трудящихся, будто руководство КПРФ, которое лидер РКРП еще вчера клеймил за его предательскую политику, ревизионизм и оппортунизм, якобы избавилось от этих пороков и превратилось в коммунистов-революционеров. В конечном счете, руководство РКРП фактом заключения Соглашения с КПРФ вводит трудящихся России в заблуждение относительно реального положения дел в коммунистическом движении и перспектив его развития. Сближение руководства РКРП и КПРФ представляется неслучайным. Оно обусловлено сползанием руководства РКРП вправо и наметившимся сходством его тактики с действиями верхушки КПРФ. При такой оценке становятся объяснимыми как факт сделки между руководством РКРП и губернатором Петербурга В.Яковлевым накануне 80-летия Великого Октября, так и факты откровенно дискриминационных действий в отношении РПК и ВКПБ, блокирования работы Роскомсовета в течение последнего полугодия. Политсовет констатирует явную переориентацию руководства РКРП на нового политического союзника и разрыв отношений с прежними – по Роскомсоюзу. Политсовет осуждает действия руководства РКРП, которые уже вызвали выход ВКПБ из Роскомсоюза, привели к резкому ослаблению левого фланга российского комдвижения и ведут к укреплению правого крыла этого движения. Политсовет вынужден предупредить руководство РКРП, что, идя на соглашение с соглашателями – предателями интересов трудящихся, оно берет на себя ответственность за негативные последствия этого акта для российского комдвижения, для сплочения левого, подлинно коммунистического, крыла непримиримой оппозиции антинародному режиму, перспектив его борьбы с буржуазным режимом, с оппортунизмом и ревизионизмом соглашательской верхушки КПРФ. Политсовет ЦИК РПК заявляет о своем отказе от присоединения к беспринципному альянсу с оппортунистическим руководством КПРФ и считает невозможным создание единой партии коммунистов России под эгидой этого руководства".

23 МАРТА координатор Транснациональной радикальной ассоциации, секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов распространил в электронной конференции glas.hrights заявление: "Уважаемые Дамы и Господа! Любуйтесь на занятую статейку на сервере движения "Яблоко" (<http://www.yabloko.ru/Publ/Articles/mink-1.htm>). По указанному адресу находится опус выдающегося "борца за гражданское общество" А.Минкина. Важно не то, что приведенный там отрывок из статьи – демагогия от начала до конца. Даже если и правда, интересно другое. Наши непримиримые борцы с олигархией не побрезговали воспользоваться трудами, с позволения сказать, человека, для которого, так же как и для его хозяина, мораль – это химера. В этой связи вопрос о том, в какой мере позиция "Яблока" совпадает с тем нагромождением лжи и правды в статье, второстепенен".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акции оппозиции в седьмую годовщину референдума 17 марта 1991 г.

17 марта коммунистические организации провели пикетирования посольств стран СНГ в Москве.

Активисты "Трудовой России" во главе с В.Анпиловым (около 40 человек) и члены Тимирязевской районной организации КПРФ во главе с ее секретарем Антоновым (около 30 человек) пикетировали посольство Азербайджана. Пикетчики держали красные флаги и плакаты "Воссоединение народов – спасение отечества!", "Наша Родина – СССР!", "СССР жив!", "Трудящиеся Азербайджана, боритесь против оккупации СССР!", "Претворим итоги референдума 1991 года в жизнь!", "Воля народов к единству священна!", "Будем вместе – решим все конфликты!", "Народ Азербайджана за СССР" и пр. Анпиловцы по команде своего вождя скандировали "Алиева – на учет в КПСС!", "Ельцина – в Чечню!" и др. Аналогичный пикет был проведен анпиловской "Трудовой Россией" у посольства Казахстана. В нем приняло участие около 35 человек, державших флаги СССР, Казахской ССР и несколько плакатов, в том числе "Народ Казахстана за СССР!". Активисты РКП-КПСС во главе с первым секретарем ЦК партии А.Пригариным и первым секретарем МК РКП-КПСС А.Лашиним пикетировали посольство Молдавии. Пикетчики держали флаги СССР и Молдавской ССР, а также плакаты "Воссоединение народов – спасение Отечества!", "В союзе мы держава, раздельно – колонии!", "Да здравствует интернационализм!", "Три иуды в Вискулях продали нашу державу!", "Референдум 1991 года – закон для всех!", "Америка далеко – Россия близко!", "Воля народов к единству – священна!" и пр. В акции приняли участие 35 человек. В пикете РКРП у посольства Эстонии приняло участие около 50 человек. Пикетчики держали флаги СССР, РСФСР и Эстонской ССР и транспарант с названием своей организации. По команде В.Гусева собравшиеся время от времени скандировали "Нет – расизму!" и "Посла – к пикету!". В пикете Комитета граждан СССР у посольства Украины приняло участие около 40 представителей КПРФ и РКРП. Пикетчики держали флаги СССР, УССР и плакаты "Не кидай шляху за ради стежки, для друга нового не покидай брата", "Русские и украинцы – одна семья", "СССР – наша страна, РКРП – наша партия", "Братья-славяне, объединимся!", "В Союзе были – мирно, дружно жили", "Нас не разлучить!", "Воссоединение народов – спасение Отечества", "Америка далеко, Россия близко", "Мы за союз народов, но не олигархий! Олигархия – режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе наиболее богатых лиц" и пр. К пикетчикам вышел посол Украины В.Федоров. На пикете было принято обращение к президенту Украины Л.Кучме, в котором, в частности, говорилось: "Спасение наших народов возможно лишь на путях подлинного народовластия и воссоздания обновленного федеративного союза равноправных суверенных государств советского типа. Мы призываем Вас, политические партии и парламент активно включиться в благородное дело воссоединения братских народов. Народы не простят, если мы не воссоздадим обновленное, единое и могучее государство, способное поднять трудящихся на уровень достойной жизни, обеспечить их безопасность и независимость". Посольство Грузии в Москве пикетировали члены КПРФ и ВЛКСМ (около 30 человек), державшие плакаты на грузинском языке. К пикетчикам вышли представители посольства и пригласили делегацию на переговоры. Приглашение приняли член Совета СКП-КПСС Е.Лигачев и первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Езерский. По словам А.Езерского, переговоры свелись к "подколам" – выяснению кто и какую роль сыграл в деле развала СССР.

В ЭТОТ ЖЕ ДЕНЬ Кировский районный комитет КПРФ и молодежные организации КПРФ Москвы и Московской области провели митинг у кинотеатра "Байконур". В акции приняло участие около 80 человек. На митинге выступили руководитель молодежной организации КПРФ К.Жуков, руководитель молодежной организации Тимирязевского района А.Стоянов, секретарь Дзержинского райкома КПРФ Сократов, секретарь Бабушкинского райкома Марцинкевич, секретарь Кировского райкома И.Чикина и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ представители "Съезда граждан СССР" во главе с Т.Хабаровой провели на Калужской площади митинг под лозунгом "СССР – оплот антиколониализма". В акции приняло участие около 300 человек – члены ВКПБ, "Трудовой России" (В.Анпилова), РКП-КПСС и др. Собравшиеся держали флаги, портреты Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, плакаты и транспаранты "Мы хотим жить в СССР!", "Товарищ! Помни, что ты на оккупированной территории СССР. Добровольный отказ от советского гражданства – измена Родине и пособничество оккупантам. Вместе с нами борись за сохранение гражданства СССР", "Освободи нашу Родину из-под ига транснационального капитала!", "Народ! Трудовой люд! Твоя страна называется СССР! Пока не поздно, верни ее к жизни, чтобы она вернула к жизни тебя", "Мы – граждане СССР. Насильственная смена гражданства – грубейшее нарушение прав человека", "Америка, это ты империя зла сегодня. НАТО, руки прочь от СССР!" и пр. На митинге выступили член Исполкома "Съезда граждан СССР" Т.Хабарова ("Сегодня колониальная система возрождается в форме колонизации СССР. Именно на нас сосредоточился натиск мирового эксплуататорства и колонизаторства"), член Исполкома Съезда граждан СССР В.Лебедев (рассказал о

состоявшемся 27 декабря 1997 г. расширенном пленуме Исполкома, на котором были обнародованы результаты работы возглавляемой Т.Хабаровой "конституционной комиссии" по подготовке проекта "новой редакции Конституции СССР"; рассказал о международных контактах Исполкома), представитель Альтернативной партии Г.Петров (призвал "воссоздать все прежние организации дружбы с народами мира, комитеты мира, советские комитеты и контрольные комитеты по учету всех преступлений, которые совершаются на нашей территории против советского права, советского государства, советского народа"), секретарь ЦК ВКП(б) А.Лапин (назвал день 17 марта "днем сопротивления той банде, которая узурпировала и растоптала нашу страну"; призвал к социалистической революции "во имя защиты нашей страны, нашей истории, нашего языка, наших национальных традиций,... и возрождения Советского Союза"), секретарь ЦК Союза коммунистов, редактор газеты "За Родину, за Сталина!" В.Марков (призвал коммунистов к объединению и изложил "единственно пригодную" для этих целей программу, разработанную им и его сторонниками), представительница Антиколониальной лиги Л.Яковцева (рассказала о состоявшемся в январе 1998 г. "круглом столе" ученых Антиколониальной лиги), председатель "Военно-народного совета России" Д.Легкоступова, представитель ВКПБ В.Прищепенко (назвал Конституцию РФ 1993 г. "бездействующей, колониальной и американизированной"), активистка "Трудовой России" и "Съезда граждан СССР" И.Носова, член Исполкома Съезда В.Коротаев (призвал "вернуться к сталинским временам"), член инициативной группы по созданию Совета граждан СССР Москвы и Московской области В.Покровская (назвала КПРФ "последним массовым бастионом, где живы наши подлинные социалистические, коммунистические идеи") и др. В заключение Т.Хабарова зачитала итоговую резолюцию митинга: "Режим, возникший на нашей территории, ... прочно держит страну под пятой транснационального капитала и геополитического противника – США. Несмотря на внешние атрибуты "капитализма" и "парламентской демократии", никаким капитализмом в надлежащем смысле слова он не является. Со страной произошла не капитализация, а скорее колонизация особого рода. Из этого факта и следует исходить при оценке развернувшейся катастрофы и при поиске путей ее преодоления. Избавление от колонизаторской зависимости – это национально-освободительная борьба. Что нужно освобождать? Освобождать нужно территорию СССР. Ведь именно против СССР была совершена агрессия. Кто должен вести эту борьбу? Ее должен вести советский народ. Ведь именно он является носителем государственного суверенитета СССР. Что такое советский народ? Это все мы вместе взятые, все, продолжающие считать себя советскими людьми, гражданами Советского Союза. Главный метод нашей освободительной борьбы – достижение повсюду советского большинства. Территория, на которой нас, советских, большинство, – это, по всем нормам права, наша, советская территория. Не надо ни у кого спрашивать позволения, чтобы ее таковой объявить. Предприятие, в трудовом коллективе которого нас, советских, большинство, – это наше, советское предприятие. Советские граждане! При борьбе с оккупационным режимом не давайте запутать и обмануть себя в решающем вопросе – об экономике, о собственности, о механизме хозяйствования. В результате освобождения страны восстанавливается в полном объеме действие Конституции СССР. Там нет никакой многоукладности, никаких самоуправляемых предприятий и прочих уловок, которые придумываются исключительно ради того, чтобы сохранить лазейки для продолжения колониального контроля над нашим народным хозяйством. Советская Конституция в этом плане нуждается лишь в одной "поправке" – в ней должна быть четко зафиксирована сталинская экономическая модель непрерывного снижения затрат и цен, систематического мощного подъема народного благосостояния".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Фронт трудового народа провел митинг у посольства Латвии. В акции приняли участие представители "Трудовой России" (В.Анпилова), Национал-большевистской партии и Союза офицеров (всего около 300 человек). Участники митинга держали плакаты "Позор латвийским фашистам!", "Дерьмократы, верните Родину – СССР!", "Столицу Латвии – в Москву!", "За наших стариков ушиотрежем!", "Сегодня – вы, завтра – вас!", "Одна страна, один народ, одна судьба", "Латыши, история позора не прощает!", "Немцов – латыш!", "Наша Родина – СССР!", "Россияне Латвии, Трудовая Россия с вами!", "Латышских наследников Гитлера – под суд!", "Война в Чечне – дело рук Латвии!", "Национал-латышизм – не только беда для русских в Латвии, но и самоприговор ей!", "Латыши сжигали евреев!", "Сядут в Риге наши МИГи!", "Готовься, прибалт, придет русский солдат!" и пр. Вел митинг В.Анпиллов. Он обещал создать латвийскому посольству в Москве "обстановку настоящей войны". Кроме того, лидер ТР сообщил, что в ходе празднования 100-летия I съезда РСДРП в Минске "белорусы поддержали идею начать 14 августа" "поход на Москву" под лозунгом "За СССР" и пригласил "прибалтийских братьев" присоединиться к этому "походу". На митинге выступили также секретарь "Временного ЦК КПСС" О.Бегов (предложил отдать виновных в разгоне митинга пенсионеров у рижской думы под суд, а М.Горбачева, "допустившего развал СССР", повесить на столбе в центре Риги), лидер СО С.Терехов (рассказал о клятве возродить СССР, данной им и другими участниками "автопробега дружбы" в 1997 г. в Вискулях), заместитель председателя Российского общенародного союза В.Алкснис (призвал развернуть всенародное движение "один человек – один голос" против Латвии и "сказать свое слово в защиту своих прав"), лидер НБП Э.Лимонов (зачитал заявление НБП по поводу событий в Латвии: "Избиение русских стариков в Латвии вызвало всеобщее негодование в России. Но подлое правительство Латвии даже не выразило сожаления и оправдало действия своей полиции. Национал-большевистская партия заявляет: 1. Мы требуем ареста посла Латвии и закрытия посольства. 2. Требуем прекратить поставку сырья, газа, нефти электроэнергии в Латвию и тотального прекращения торговли с подлой – иначе не назовешь – страной. 3. Требуем от всех частных предпринимателей и государственных магазинов уничтожения всех товаров латвийского производства. 4. Обращаемся к радикальной молодежи, в том числе к самым радикальным у нас в стране – к брате. Увидите, кто продает латвийские товары – наезжайте на администрацию, на хозяев магазина, пусть уберут латвийскую дрянность"), В.Носов (призвал готовиться к всеобщей политической стачке против "преступного сионо-фашистского режима") и др. В заключение участники митинга приняли резолюцию: "Трудящиеся г.Москвы, собравшиеся на митинг в честь седьмой годовщины всесоюзного референдума за сохранение Союза Советских

Социалистических Республик, выражают свой протест и возмущение президенту и правительству Латвии, допустившим полицейскую расправу над мирной акцией пенсионеров по защите своих прав 3 марта 1998 года. Вряд ли в мире найдется еще страна, в которой национализм принял бы такие уродливые формы, когда каждый третий человек, проживающий на территории страны, практически лишен гражданских прав по языковому принципу. Попустительство властей Латвии националистам немедленно привело к дальнейшей эскалации действий фашиствующих элементов, проявившихся в осквернении памятника советским воинам и в наглой демонстрации фашистов по улицам Риги. Фашизм сравнительно легко вскормить, но трудно обуздать. Народы мира заплатили за такую беспечность жизнями 40 миллионов человек. Власти же, попустительствующие фашистским элементам, вновь начинают преследования тех лиц, которые открыто выразили свой протест против этой провокационной акции коричневых. Все это вызывает законное беспокойство трудящихся нашей страны, Российской Федерации, являющейся вашим 150-миллионным восточным соседом, за судьбу всех тех, кто говорит по-русски в Латвии. Мы требуем от президента и правительства Латвии принять меры по наказанию полицейских чиновников, организовавших расправу над безоружными стариками, позорную для страны, претендующей называться цивилизованной. Мы требуем сурового наказания осквернителям памятника советским воинам и недопущения в дальнейшем публичной и циничной популяризации фашизма в Латвии, выражающейся в шествиях фашистов по улицам городов. ...Трудящиеся города Москвы используют все свои конституционные права для того, чтобы президент и правительство Российской Федерации обеспечили защиту прав всех, кто говорит на русском языке в Латвии и других странах, где эти права попираются".

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

21 МАРТА в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек. Открыл митинг Б.Гунько.

В.Андреев расценил организуемую ФНПР акцию протеста как "выпускание пара", преследующую цель "не дать трудящимся подняться на более радикальные акты протеста против режима". В связи с этим он призвал коммунистов принять участие в акции и вести среди митингующих пропагандистскую работу. Сообщив о намерении профсоюза "Защита" провести 24 апреля акции с требованием принять КЗОТ, "защищающий права трудящихся", выступающий подверг критике некоторых представителей регионов "за впадение в крайности" (либо создание ячеек "Защиты" только из членов РКРП, либо "растворение" партии в профсоюзах). При этом он подчеркнул необходимость поставить профсоюзы, как массовые организации, "под контроль подлинно коммунистической РКРП". В качестве примера "растворения партии" В.Андреев привел "растворение оппортунистической КПРФ в НПСР". На митинге выступили также В.Гусев (одобрил меры президента Белоруссии А.Лукашенко по стабилизации внутреннего рынка; призвал прийти на акцию 9 апреля с вилами и метлами, чтобы превратить ее из экономической в политическую), В.Петров (высказался за превращение митингов РКРП в "народные вече", в "собрания партийных и беспартийных большевиков"), секретарь Ступинской организации РКРП А.Феоктистов (говорил о необходимости сплочения коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма; высказался за то, чтобы компартии были "подлинно народными", "не отрывались от народа"), А.Буслаев (заявил, что коммунисты должны принять участие в профсоюзной акции 9 апреля, с тем чтобы "повернуть рабочий класс не на борьбу за свою зарплату, а на борьбу за свержение буржуазного режима, за восстановление советской власти"; подверг критике позицию губернатора Кузбасса А.Тулеева, поддержавшего требования трудящихся, но выступившего против остановки производства), представитель Кургана С.Казанский (сообщил, что он и его товарищи готовят в мае-июне "поход на Курган" для восстановления советской власти на территории Курганской области), А.Черняк (прокомментировал соглашение между руководством КПРФ и РКРП: "Договариваться о единстве действий – правильно, но объединяться нельзя, так как это слишком опасно для нашей революционной партии, ...потому что КПРФ – это не коммунистическая, а социал-демократическая, буржуазная партия"), Б.Гунько (назвал сообщение о создании комиссии по объединению РКРП с КПРФ "шуткой или фельетоном", напомнив, что в начале 1998 г. первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин направил от имени ЦК РКРП заявление в СКП-КПСС с требованием вывести КПРФ из СКП как "некоммунистическую организацию"; заявил: "На очередном заседании Совета СКП-КПСС, куда многих представителей зарубежной компартий не пустили, это заявление было рассмотрено. КПРФ поддержала только КП Украины, но "болото" в лице компартий Азербайджана и Узбекистана выступило в роли "кота Леопольда" – "Ребята, давайте жить дружно". И Совет СКП-КПСС постановил, чтобы В.Тюлькин встретился с Г.Зюгановым для выяснения противоречий. На этой встрече Зюганов настаивал на том, чтобы в итоговом документе было обязательство отказаться от взаимной критики, но Тюлькин на это не пошел, заявив, что готов выслушать публичную критику в адрес своей партии. И эта линия соблюдается: в частности, в последнем номере газеты "Трудовая Россия" много критики в адрес КПРФ"), И.Самойлов ("Зюганов будет хуже Ельцина, если придет к власти. Поэтому никаких союзов с инородными элементами, тем более с врагами рабочего класса") и др.

22 МАРТА в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 270 человек. Ю.Худяков открыл митинг лозунгом "Наши МИГи сядут в Риге!", адресовав его "латвийским фашистам". Он сообщил, что на состоявшемся 20 марта совещании лидеров оппозиции "по всем вопросам возобладала точка зрения "Трудовой России". По его словам, представителям ТР – В.Анпилову и В.Носову удалось добиться того, что в некоторых регионах было принято решение о проведении профсоюзной акции 9 апреля под политическими лозунгами. Кроме того, вместо предложения КПРФ о поддержке принятого Госдумой Земельного кодекса участники совещания, по утверждению выступающего, приняли решение о поддержке ленинского декрета "О земле". В заключение Ю.Худяков обвинил Б.Немцова в "фарисействе" – за то, что он "выступает против олигархии, но не говорит, кто это персонально" ("Никакие немцы не могут быть борцами с олигархией, потому что они возвращены этой сионистской шайкой"). На митинге выступили также Ю.Картушин (говорил о "слиянии криминальных банкиров с правительством"), представитель "Трудовой России"

из Кургана С.Казанский (сообщил, что из курганской организации РКРП вышли 14 человек, которые и составили "проанпиловскую организацию объединенных коммунистов"), Г.Вайзер (сообщила, что в результате пикетирования офиса Международного Красного Креста активистами ТР, выступившими в защиту литовских политзаключенных, в МКК решено создать комиссию для изучения ситуации в Литве) и др.

22 МАРТА в Москве, около СИЗО "Лефортово", состоялся митинг-концерт, организованный Московской организацией РКСМ(б) в поддержку И.Губкина, А.Соколова и других коммунистов, обвиняемых в "политическом терроризме". В акции приняло участие около 30 человек. На митинге выступили В.Андреев (назвал совершенные теракты "одним из проявлений обострения классово-борьбы", а вину за них возложил на правящий режим), П.Былевский (отметил, что И.Губкин, будучи редактором газеты "Молодой коммунист", немало сделал для прославления Шенина и Анпилова, которые тоже когда-то были в заключении); обвинил лидеров СКП-КПСС и "Трудовой России" в "неблагодарности" – в связи с тем, что они "ничего не предпринимают для освобождения Губкина и других арестованных коммунистов"), А.Буслаев (подверг критике деятельность ФСБ по делу о терактах), Д.Якушев ("Аресты и отношение к ним в РКРП показали, кто есть кто: выяснилось, что даже среди людей, называющих себя революционерами, есть оппортунисты и предатели") и др.

23 МАРТА активисты Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" провели пикет на Горбатовом мосту у Дома правительства РФ. Пикетчики (более 80 человек) держали плакаты с символикой ДПА и лозунгами "ДПА за великую Россию, против ее развала и распродажи", "Защитим социальные права военнослужащих!", "ДПА выступает за могучую Россию и ее армию", "Прекратите развал армии, оборонной промышленности и военной науки", "Жилищные сертификаты для военнослужащих – чубайсовские ваучеры", "Бомжи среди военнослужащих – позор президента и правительства!", "Армия! Отомсти за геноцид народа!", "Прекратите расформирование боеспособных частей!", "Разрушим армию – потеряем Отечество!", "Разрушителей армии – к ответу!", "Протестуй или пропадешь!" и т.п.

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Семинар ДВР по проблемам либерализма и партийного строительства

14 марта комиссия Политсовета партии "Демократический выбор России" по политическому анализу провела семинар по проблемам либерализма и партийного строительства.

С основным докладом выступил председатель комиссии Ю.Нисневич. По его словам, в стране "уже имеются необходимые предпосылки по созданию цивилизованных рыночных отношений", поскольку "начинает формироваться средний класс – основа стабильного развития общества". Вместе с тем, отметил он, для изживания "уродливых форм развития рыночных отношений, порождаемых бюрократизацией экономической жизни и переплетением интересов финансовых олигархов и представителей власти", необходимы соответствующие усилия законодательной власти, в которой, однако, очень слабо представлены либералы. По словам докладчика, прежде чем ответить на вопрос, может ли партия сформировать парламентскую фракцию после выборов 1999 г., следует проанализировать ошибки и просчеты ДВР. Имиджу партии, по словам Ю.Нисневича, повредило то, что, не являясь, по существу, "партией власти", общественным мнением ДВР идентифицируется как проправительственная, и в результате "все просчеты и неудачи исполнительной власти, обусловленные непоследовательностью ее действий, успешно списываются именно на представителей либеральной идеологии и ДВР". "В общественном сознании успешно формируется негативное отношение к либеральным реформам и либеральной идеологии, в результате чего происходит постоянное сокращение социальной опоры курса либеральных реформ, а следовательно, и партии", – подчеркнул докладчик. По его словам, ДВР "должна публично выступить с критикой политики исполнительной власти в проведении реформ, подчеркивая свое несогласие не с целями и сутью реформ, а с аппаратно-административными методами их проведения". Кроме того, подчеркнул он, партия должна более внятно сформулировать свои претензии на власть, интенсифицируя публичную деятельность партии.

В ходе обсуждения доклада член ПС ДВР А.Улюкаев отметил, что партия "тратила свой потенциал на проведение реформ, выступая и в качестве разработчика и эксперта программы реформ, и в качестве исполнителя", в то время как другие партии "использовали свой потенциал в качестве вклада в банк, обеспечивая себе соответствующие проценты критикой реформ и методов их проведения". "Партия жертвовала собой во имя осуществления реформ, – подчеркнул он. – И жертвы не были напрасны, хотя мы заплатили за продвижение по пути реформ потерей популярности." В прениях приняли участие также В.Головлев, Э.Пашенко, А.Мурашев, Г.Томчин, Г.Задонский, В.Зеленкин, Ю.Рыбаков, В.Татарчук, В.Похмелкин, Л.Завадская, Э.Воробьев, В.Ярошенко, Б.Золотухин, А.Годунов. Итоги дискуссии подвел Е.Гайдар: "Наша партия никогда не выступала в роли служанки исполнительной власти. Наоборот, мы достаточно резко выступили против войны в Чечне, против заключения успешного союза с Белоруссией, против правительственного курса в конце 1996 – начале 1997 года. Перечень можно продолжить. Но мы никогда не стремились занимать нишу вечных критиков. Есть великий соблазн говорить о согласии с сутью реформ, но не с методами их проведения. И при этом не нести никакой ответственности. Но только нужно понимать, что к реальным реформам это не имеет никакого отношения". Важнейшей задачей ДВР лидер партии он назвал подготовку к выборам в Государственную Думу: "На выборах 1999 г. мы должны не только преодолеть 5%-ную канаву, как выразился Э.Воробьев, но и добиться формирования мощной правоцентристской коалиции. А для этого мы действительно должны всерьез заняться реорганизацией всей нашей работы".

Круглый стол "Будущее России: демократия или олигархия"

18 марта в "Президент-отеле" состоялся "круглый стол" на тему "Будущее России: демократия или олигархия". Оргкомитет мероприятия возглавил первый заместитель председателя правительства РФ Борис Немцов.

Во вступительном слове Б.Немцов подчеркнул актуальность обозначенной в названии "круглого стола" темы: "Через год, может быть, уже поздно будет ее обсуждать. Крайне важно определить при этом, какие политические силы будут бороться против установления олигархического режима и как эти силы могут взаимодействовать в том числе и на предстоящих парламентских и президентских выборах". Политолог Андраник Мигранян заявил, что в 1996 г. государство потерпело "сокрушительное поражение" в борьбе за контроль над ситуацией в стране: "Власть была отдана небольшой группе бизнесменов,...а приватизированное правительство и администрация президента стали наемными управляющими собственностью небольшой группы олигархов". Призвав "преодолеть диктат олигархии", главной задачей государства он назвал "превращение в главную корпорацию страны", способную "устанавливать правила игры". Кроме того, А.Мигранян высказался за "недопущение формирования единой группы бизнеса (необходимо дробление, многоцентрие)", причем, по его мнению, "лучшего контроля, чем контроль одной группы бизнеса над другой, не придумать". Президент фонда "Политика" Вячеслав Никонов опроверг утверждения, что в России сформировался авторитарный строй и что в политической жизни страны доминируют банки. По его словам, крупнейшими корпорациями страны являются "Газпром", РАО "ЕЭС России" и др., которые при этом "сильно зависят от благорасположения государства". Руководитель Рабочего центра экономических реформ при правительстве РФ, член Политсовета партии "Демократический выбор России" Владимир Мау согласился с В.Никоновым в том, что в России "нет олигархов (их потуги выглядят так смешны)". По его словам, такой тип правления был характерен для начала века, а сейчас его время прошло. Кроме того, он отметил: "Базовые экономические интересы наших "олигархов", слава Богу, достаточно разноречивы. Это оставляет государству поле для маневра". Академик Олег Богомолов согласился с утверждением, что в России сложился "авторитарный олигархический режим с высокой степенью криминализации", использующий государство "как насос для перекачивания денег от бедных к богатым". Он также охарактеризовал существующую в стране государственную власть как "изрядно разложившуюся", подчеркнув, что "такой политический и экономический режим не имеет будущего". По его мнению, "государство должно самореформироваться", в частности вернувшись к "соблюдению баланса всех трех ветвей власти". Вместе с тем О.Богомолов назвал маловероятным "испанский вариант, при котором престарелый диктатор устанавливает национальное примирение и согласие". Выступили также заместитель председателя Счетной палаты Юрий Болдырев (говорил о механизме действия олигархической системы), член Президиума Социал-демократической партии России, депутат Госдумы Ольга Беклемищева (высказала мнение, что государство "всегда будет стоять на защите крупнейших налогоплательщиков"; отметила также следующую особенность: "У нас в самых бедных регионах, например Калмыкии, самый авторитарный режим. Чем беднее население, тем проще им манипулировать), секретарь Федерации независимых профсоюзов России, член Правления СДПР Андрей Исаев (заявил, что в стране формируется "долговая экономика, псевдорыночная система", народ "полностью отчужден от экономики, от собственности, от принятия важнейших политических и экономических решений", и ни власть, ни оппозиция "не представляют сколь-нибудь значительного слоя населения": "Фракция КПРФ в Госдуме представляет кого угодно, только не наемных работников, как это заявлено в ее документах. ...Если власть так плоха и так слаба, то кем же надо быть, чтобы не суметь победить эту власть?!"; подчеркнул, что "только формирование широкого народного движения может быть альтернативой олигархическому режиму"), главный редактор "Независимой газеты" Виталий Третьяков ("Режим у нас не в чистом виде олигархический, а скорее анархо-олигархический. ...Режим сложили те люди, которые хотят его сегодня реформировать. У меня нет веры в их искренность – завтра они могут снова захотеть олигархию. ...Только новые люди, люди не из этой системы власти могут предложить альтернативу и воплотить ее"; заявил, что из ныне действующих политиков более всего на роль борца с олигархией подходит Г.Явлинский: "Другого просто нет. Немцов находится одной ногой в лодке Явлинского, другой – в лодке Чубайса. Чубайс, на мой взгляд, складывал этот олигархический режим, а Явлинский боролся против него. Как поведет себя Б.Немцов между этими двумя разъезжающимися лодками, ...я не знаю"; высказал мнение о необходимости изменения Конституции: "Система построена порочно и для народа, и для тех, кто ее строил. Она нефункциональна"), руководитель Государственного комитета по поддержке малого и среднего предпринимательства Ирина Хакамада ("Мы живем в обществе, которое можно назвать нелиберальной демократией. ...Партии сильно персонифицированы. Противоречия между их лидерами определяют их политическую линию"), политолог Игорь Клямкин (подчеркнув, что в стране нет гражданского общества, заявил, что не видит альтернативы "этому режиму с доминированием сырьевых монополий": "Наверное, президентом станет представитель этой группировки"), председатель движения "Духовное наследие" член думской фракции КПРФ Алексей Подберезкин (заявив, что страна "из депрессии сваливается в жесточайший кризис", отметил: "Самое страшное, что население адаптируется ко всем этим свиным условиям существования"; предсказал "укрепление "третьей силы" – национал-бандитизма": "Это совершенно реальная угроза. Победит, скорее всего, именно эта сила"), член Политсовета Демократической партии России Олег Румянцев (высказался за "осознанный национальный эгоизм в политике", изменение Конституции и реформу избирательного законодательства, с тем чтобы ликвидировать "псевдопартийную систему", за сохранение которой борется "номенклатурно-коммунистическая система руками Селезнева", и "установить нормальную многопартийную систему"; взял под защиту понятие "третья сила": "Третья сила – не национал-бандитизм"; заявил, что А.Лебедю, который выступал от имени "третьей силы" на прошлых президентских выборах, присущи "социал-демократизм в экономике, осознанный национальный эгоизм – демократический патриотизм, неконформизм и современность в политике"), депутат Госдумы Элла Памфилова (выступила против того, чтобы "ставить приоритет на противодействие чему-то"), член оргкомитета "круглого стола" Илья Ройтман (взял

под защиту нынешнюю Конституцию, в работе над которой сам принимал участие на Конституционном совещании: "Иначе бы режим был еще более авторитарным"; подчеркнув, что в стране "не работает политическая система", поскольку все политические партии, кроме КПРФ, действуют только в Москве, вместе с тем высказался против реформирования избирательного законодательства; высказался против кандидатуры Ю.Лужкова на пост президента РФ: "Что хочет Юрий Михайлович, понятно – чтобы было как в Москве. А я не хочу, чтобы по всей стране было ...такое засилье чиновничества", Александр Панарин ("Очень опасаясь, что в нашу предвыборную гонку в 2000 году вмешается иностранный капитал. Интернационал олигархии гораздо опаснее коммунистического интернационала"), главный редактор журнала "Итоги" Сергей Пархоменко, сотрудник "Горбачев-фонда" Виктор Кувалдин, один из лидеров Ассоциации "Покупайте российские товары" политолог Сергей Марков и др. С заключительным словом выступил Б.Немцов, предложивший доработать к следующему заседанию "круглого стола" подготовленный ранее проект Обращения и, учитывая отсутствие консенсуса, подписать его в индивидуальном порядке. В ходе последовавшего затем общения с представителями прессы он не исключил сплочения "ведущих сил общества" вокруг "идеи антиолигархической России" и даже проведения их объединительного съезда. Отвечая на вопрос, как следует понимать фразу из проекта Обращения: "Только массовое движение может решить выбор пути, по которому пойдет Россия в XXI веке, в пользу демократии", Б.Немцов заявил, что готов лично возглавить такое движение.

Научно-практическая конференция "Коммунистическое движение: история и современность"

21 марта в Горках Ленинских состоялась научно-практическая конференция "Коммунистическое движение: история и современность", организованная Центральным советом общества "Российские ученые социалистической ориентации", ЦК КПРФ и Политбюро Советов СКП-КПСС в рамках празднования 150-летия "Манифеста Коммунистической партии" и 100-летия I съезда РСДРП. В президиум конференции были избраны члены ее оргкомитета – сопредседатель ЦС РУСО Р.Косолапов, сопредседатель-координатор ЦС РУСО И.Осадчий, секретарь ЦК КПРФ депутат Госдумы В.Пешков, сопредседатели ЦС РУСО В.Шевелуха и В.Трушков, член Президиума ЦС РУСО, первый секретарь Самарского обкома КПРФ депутат Госдумы В.Романов, заместитель председателя Совета СКП-КПСС К.Николаев, депутаты Госдумы И.Братищев, Т.Гудима и др.

Открыл заседание И.Осадчий. С докладом на тему "Пролетарский социализм: конец или начало?" выступил Р.Косолапов. Он выразил сожаление в связи с тем, что 100-летний юбилей I съезда РСДРП "был отдан на откуп социал-демократам – Лужкову со товарищи, Попову, Яковлеву и другим", и предупредил об опасности, грозящей комдвижению со стороны Российского движения "За новый социализм", которое, по его словам, пытается утвердить социализм только как культурное явление. В связи с этим Р.Косолапов подверг КПРФ критике за "медлительность в организации пропагандистской работы и учебы в своих рядах". "Мы уходим от классовых оценок, от пролетарского социализма, а следовательно, от победы, – сделал вывод докладчик. – Вместо идеи социалистического государства нам подсовывают концепцию социального государства. ...Я не хочу многоукладной экономики. Это означает, что за пределы капитализма мы никогда не выйдем." А.Тарасенко зачитал доклад "100-летие I съезда РСДРП: история и современные оценки", подготовленный В.Ивановым (автор не присутствовал по болезни). Он заявил, в частности, что съезд стал "выдающимся событием не только рабочего и социалистического, но и всего демократического, освободительного движения России". Кроме того, А.Тарасенко высказался в защиту многопартийной системы, против отмены голосования по партийным спискам на выборах в Госдуму (расценил планы изменения избирательного законодательства как попытку совершить "очередной государственный переворот"), за "более активное использование парламента в интересах народа". В.Трушков выступил с докладом "Два лика социал-демократии". Сделав экскурс в историю западной и российской социал-демократии, докладчик поставил вопрос – сохранила ли современная социал-демократия свою приверженность социализму? "Да, сохранила, но мелкобуржуазному и буржуазному, а не пролетарскому", – заявил он. Вслед за Р.Косолаповым он подверг критике собрание "детей лейтенанта Шмидта, пытавшихся прикарманить юбилей". По его утверждению, "новые социалисты" ставят перед собой задачу вытеснить коммунистов из общественной жизни. "На горизонте – третья волна оппортунизма, волна социал-демократизации, – заявил В.Трушков. – Она угрожает новым компартиям, так как их состав становится все более мелкобуржуазным." И.Осадчий в докладе "О российском коммунистическом движении" заявил, что истоки коммунистической многопартийности коренятся в "идеологическом плюрализме, насаждавшемся Горбачевым еще в недрах КПСС". Кратко изложив историю возникновения платформ в КПСС в конце 80-х – начале 90-х гг., докладчик высказал озабоченность по поводу продолжающегося дробления современных коммунистических организаций, приведя в качестве примера РКРП. Коснувшись разногласий между компартиями по программным и тактическим вопросам, И.Осадчий высказал убеждение, что они разрешимы и что "принципиальных препятствий на пути к единой компартии нет". С докладом "О тактике действий коммунистов в современных условиях" выступил А.Басалай. Он подверг критике как "беспринципную" политику КПРФ в Думе, так и "пассивность более мелких компартий". С ориентацией только на парламентскую работу победы нам не видать", – заявил он. По его утверждению, митинговая тактика также себя не оправдала, так как служит исключительно целям "выпускания пара" и создания "видимости демократии". После основных докладчиков с сообщениями выступили В.Семенов ("Коммунизм: от XIX к XXI веку"), В.Шевелуха ("Петр Машеров"), В.Бударин ("О единстве коммунистического движения и единстве КПРФ" – осудил ультралевой догматизм и выступил в защиту КПРФ), В.Гранов ("Об идеологических уроках I съезда РСДРП"), председатель социально-экономической комиссии ЦК РКРП, президент Антиколониальной Лиги Б.Хорев (заявил, что РКРП поддерживает усилия РУСО по "идеологическому очищению и усилению коммунистического движения в России"; высказал мнение, что в КПРФ имеются "силы, успешно решающие задачу вытеснения из идеологической основы партии марксизма-ленинизма"; осудил "соглашательскую линию" руководства КПРФ, которая "ведет к разоружению трудящихся");

сообщил, что в настоящее время РКП насчитывает 30 тыс. членов), председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков (заявил, что "главное зло – это оппортунизм и ревизионизм" и что "коммунистов снова тянут по пути Горбачева"; обратился к членам КПРФ: "Если не хотите быть пособниками режима – переходите в левые компартии, укрепляйте левое крыло комдвижения"), первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин (говорил об объективных и субъективных факторах коммунистической многопартийности; заявил о готовности войти в оргкомитет единой марксистско-ленинской партии, если таковой будет создан) и др. В заключение участники конференции одобрили в целом предложенный оргкомитетом проект Декларации ученых социалистической ориентации "Сильная компартия – сильная Россия".

12-14 МАРТА партия "Демократический выбор России" и Консервативная партия Норвегии "Хейре" провели в Мурманске совместный семинар, в котором приняли участие лидеры партий Е.Гайдар и Я.Петерсен. Открывая семинар, Я.Петерсен особо подчеркнул на идеологическую близость ДВР и КПНХ и указал на наличие многообещающих перспектив развития взаимоотношений между Россией и Норвегией в экономической, социальной и образовательной сферах. Е.Гайдар, со своей стороны, отметил значимость совместных российско-норвежских инвестиционных проектов и необходимость приведения российского налогового законодательства в соответствие с международными нормами. В эти же дни в Мурманске состоялся очередной пленум Совета Молодежного союза ДВР, на котором были обсуждены подготовка ко II съезду Союза и ряд положений о внутриорганизационном устройстве МС ДВР. Кроме того, в Союз были приняты новые организации.

В ПРОФСОЮЗНОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

"Партиформ" публикует в сокращенном виде материалы из еженедельного бюллетеня "Хроника рабочего движения", издаваемого Агентством социально-трудовой информации. Желающим ознакомиться в полном объеме с этими и другими материалами бюллетеня АСТИ обращаться к Галине Юровой (тел./факс 916-18-12, e-mail: asti@glas.apc.org).

II этап чрезвычайного съезда шахтеров Кузбасса

3 марта в Кемерове состоялся II этап чрезвычайного съезда работников угольной промышленности Кузбасса. С отчетом о деятельности Кемеровской администрации и о выполнении своих личных обязательств перед шахтерами выступил губернатор Кемеровской области А.Тулеев. По его словам, представители Министерства топлива и энергетики РФ и областное руководство намерены продолжить переговоры с иностранными компаниями о выделении целевых кредитов для снятия социальной напряженности в регионе. Председатель Кемеровского углепрофсоюза А.Фомин призвал шахтеров выразить протест против низкого уровня жизни горняков, выйдя 9 апреля на площади шахтерских городов. Отметив появившиеся согласованности в действиях Минтопэнерго, администрации и своего профсоюза, он тем не менее констатировал, что в решении главных проблем сдвигов не наблюдается. Первый заместитель министра топлива и энергетики РФ А.Евтушенко отметил, что государство обеспечивает угольным предприятиям лишь 10% необходимых для их функционирования средств, а остальные деньги должны поступать от реализации топлива потребителям. А.Евтушенко не поддержал акцию протеста 9 апреля, но высказался за проведение всероссийского съезда угольщиков, который, по его мнению, может стать "удачной формой делового взаимодействия между Минтопэнерго и профсоюзами". В своем постановлении съезд констатировал, что президент и правительство РФ проигнорировали решения I этапа чрезвычайного съезда угольщиков Кузбасса; потребовал от Б.Ельцина в течение марта рассмотреть состояние дел в угольной отрасли и назначить дату приема кузбасской делегации, а от правительства – конкретизировать источники финансирования, сроки реализации и ответственных по каждому пункту постановления съезда. Кроме того, делегаты предложили Федеральному Собранию в течение марта решить вопрос о "приоритете заработной платы, обеспечивающей сохранение жизни и здоровья населения", и посчитали целесообразным создание органов рабочего контроля на предприятиях, обязав Законодательное собрание и администрацию обеспечить их деятельность необходимыми нормативными актами. Президенту и Генпрокуратуре РФ было предложено направить в Кузбасс специальную комиссию для проверки использования средств угольных займов и соответствия областного прокурора В.Симученкова занимаемой должности. Съезд обратился к руководству общественно-политического движения "Шахтеры России" с предложением активизировать работу в Кузбассе и взять под контроль выполнение решений второго этапа съезда. Итогом совместной работы должен стать созыв до конца мая регионального съезда движения "Шахтеры России". Съезд постановил провести 9 апреля в Кузбассе "всеобщую акцию неповиновения" в рамках всероссийской акции протеста профсоюзов. Всероссийский съезд угольщиков намечен на 23 апреля. Накануне его открытия должна состояться встреча президента Б.Ельцина с делегацией шахтеров.

Руководство и актив ФНПР готовятся к всероссийской акции протеста

11 марта состоялось всероссийское селекторное совещание актива Федерации независимых профсоюзов России.

Лидер ФНПР М.Шмаков призвал провести акцию протеста профсоюзов 9 апреля скоординированно, в формах, соответствующих местным условиям (митинги, шествия, предупредительные забастовки и т.п.). В связи с тем, что на митингах работников оборонных предприятий все чаще стали звучать призывы братья за оружие, М.Шмаков призвал профработников "проявлять выдержку, хладнокровие и уметь придать протесту трудящихся организованный характер". По мнению руководства ФНПР, в ходе акции профсоюзные работники должны потребовать погашения долгов по зарплате к июлю 1998 г., увеличения минимальной зарплаты до уровня

прожиточного минимума, поддержки отечественного производства, сохранения и увеличения рабочих мест, в том числе трудоустройства работников обанкротившихся предприятий, корректировки курса реформ, реального участия профсоюзов в управлении внебюджетными фондами и др. В ходе селекторного совещания М.Шмаков обратил внимание руководителей членских организаций на несоответствие данных о задолженности по зарплате, полученных Госкомстатом и профсоюзами, предполагажив, что реальная картина более серьезна, чем та, которую рисует правительство. О ситуации с выплатой зарплаты в своих регионах рассказали лидер профсоюзов Республики Алтай (сообщил, что суммарный объем долгов в бюджетно-производственной сфере составил треть годового республиканского бюджета и что профсоюзы намерены провести 9 апреля однодневную общереспубликанскую забастовку), председатель профсоюза работников АПК А.Давыдов (подчеркнул, что 80% предприятий АПК продолжают оставаться убыточными, безработица среди аграриев составила более трети от общероссийской, а общая сумма долгов по заработной плате достигла почти 8 млрд руб.), лидер Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Е.Макаров (отметил успехи исполнительной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области по нормализации положения в регионе – созданы и работают комиссии по ликвидации долгов по заработной плате, не задерживаются выплаты из местного бюджета; сообщил, что на собрании актива профсоюзных работников области было решено поставить в ходе акции вопрос об отставке правительства, "не справившегося со своими обязательствами"; сообщил, что 9 апреля в 9 районах области будут организованы шествия, митинги и забастовки на предприятиях; заявил, что если половина регионов вновь проведет митинги в закрытых помещениях, то он будет ставить на Генеральном совете ФНПР вопрос о составлении списка штрейкбрехеров в профдвижении, "не желающих защищать интересы трудящихся"), заместитель председателя профсоюза работников здравоохранения Г.Щербаков (сообщил, что требования работников здравоохранения к руководству страны будут утверждены 7 апреля на конференции представителей медицинских коллективов и что 8 апреля в рамках всероссийской акции протеста медиков перед Домом правительства РФ будет организован пикет), лидер Московской Федерации профсоюзов М.Нагайцев (сообщил, что в Москве задолженность по зарплате имеют 400 предприятий), лидер Росуглепрофсоюза В.Будько (рассказал о решении Кузбасской организации провести 9 апреля забастовку и призвал "сотоварищей" по ФНПР приложить все силы для организации общероссийской предупредительной забастовки), представитель объединения профсоюзов Рязанской области (сообщил, что 9 апреля в Рязани будут проведены массовое шествие по центральным улицам города и митинг с числом участников до 40 тыс. человек), заместитель председателя профсоюза работников коммунального хозяйства В.Леонов (призвал к межпрофсоюзной координации акций протеста), председатель Ассоциации профсоюзов оборонных отраслей промышленности Ю.Спиченко (сообщил, что возглавляемая им Ассоциация призвала своих членов начать серию акций протеста 15 марта и завершить ее пикетом у Дома правительства в Москве 7 апреля, ограничившись лишь экономическими требованиями) и др.

В итоге о готовности провести 9 апреля митинги и шествия заявили 33 из 121 членской организации ФНПР. Большинство же организаций намерено созвать в этот день профсоюзные собрания. Пока не приняли решения по вопросу об участии в акции 27 объединений. М.Шмаков признал, что предстоящая акция "будет выглядеть более скромно" по сравнению с акцией протеста 27 марта 1997 г. По его словам, в целом ряде регионов и областей 9 апреля "вместо демонстрации силы может быть продемонстрирована слабость профдвижения". Комментируя решение левой оппозиции во главе с КПРФ провести в тот же день свою акцию, М.Шмаков обратил внимание на то, что "радикализм, который демонстрируют члены КПРФ на своих стихийных пикетах, не соответствует той умеренности и аккуратности, с которой действует их фракция в Думе". Лидер ФНПР призвал профсоюзы "не идти на поводу у политических партий и притерживаться своих требований".

27 ФЕВРАЛЯ ЦК профсоюза работников здравоохранения РФ, выполняя решение своего Президиума от 21 февраля, направил в адрес президента РФ Б.Ельцина, председателя правительства РФ В.Черномырдина, руководителей обеих палат Федерального собрания РФ Е.Строева и Г.Селезнева обращение с просьбой "принять конкретные меры по разрешению критической ситуации, сложившейся в отрасли из-за недостаточного финансирования и крайне низкого уровня оплаты труда медицинских работников". В адрес руководителей субъектов РФ – членов Совета Федерации были направлены следующие предложения: при формировании региональных бюджетов всех уровней принять меры к обеспечению финансирования учреждений здравоохранения с учетом их потребности и, в первую очередь, своевременной выплаты заработной платы; рассмотреть вопрос о повышении заработной платы медицинских работников; изыскать возможности для организации встреч с медицинской общественностью в регионах России. Президиум ЦК профсоюза принял решение о проведении 8 апреля отраслевой акции протеста работников здравоохранения РФ. В связи с этим было принято обращение к членам профсоюза "Наша сила – в нашей солидарности", в котором сформулированы требования медицинских работников к президенту РФ, правительству, Федеральному Собранию РФ и властным структурам субъектов Федерации. В числе этих требований – изменение курса проводимых реформ, "не отвечающих интересам большинства населения страны"; соблюдение конституционных прав работников отрасли; полное погашение задолженности по заработной плате; сохранение социальных льгот и гарантий, которые на сегодняшний день законодательно установлены для трудящихся; повышение заработной платы работникам здравоохранения; принятие федерального закона "О национальном здравоохранении" и пр. Единые требования работников здравоохранения к властным органам предполагается выработать 7 апреля в Москве, на конференции представителей трудовых коллективов учреждений и организаций системы здравоохранения. В целях "обеспечения эффективной защиты социально-трудовых прав и интересов работников отрасли" ЦК профсоюза работников здравоохранения РФ поддержал решение Исполкома Генерального совета ФНПР о проведении 9 апреля всероссийской акции профсоюзов "За полную выплату заработной платы".

2-4 МАРТА состоялся III съезд Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников. В его работе приняли участие 87 делегатов от первичных организаций Московской и Октябрьской железных дорог. Съезд принял новый устав и приложения к нему (положения о гимне, флаге и эмблеме профсоюза). В соответствии с новым уставом были сняты ограничения по пребыванию на должности председателя профсоюза (два срока). Съезд рассмотрел вопросы о членстве РГЛБЖ в Конфедерации труда России и о его взаимоотношениях с другими профсоюзами. В ряде выступлений утверждалось, что Конфедерация "осталась невостребованной" и что РГЛБЖ "не достиг еще такого уровня, чтобы реально взаимодействовать с другими профсоюзами в ее рамках". Однако в ходе дискуссии делегаты пришли к выводу, что КТР нужна и что подпись ее президента В.Конусенко под Генеральным соглашением, поставленная в январе т.г., "обеспечивает профсоюзу законодательную защиту сверху". По мнению выступающих, на сегодняшний день это весьма важно, особенно в условиях "стойкого нежелания и.о. отраслевого работодателя – МПС – вести переговоры и заключать с РГЛБЖ какие-либо соглашения – профессиональные, а тем более отраслевые, тарифные соглашения". В итоге съезд согласился с мнением делегата А.Замятина (Санкт-Петербург), что "КТР надо восстанавливать и на очень серьезном уровне", и практически единогласно (при двух "против") подтвердил членство РГЛБЖ в КТР. Было принято решение инициировать созыв внеочередного съезда КТР, избрав на него своих делегатов (из-за отсутствия квот представительства на съезд делегаты избирались по списку – аналогично партийным спискам на выборах в Думу). Рассмотрение вопроса о создании федерации с профсоюзом железнодорожников Севера было отложено ввиду отсутствия на съезде представителей этого профсоюза. Председателем профсоюза вновь стал В.Курочкин. За него проголосовали 42 делегата против 32, поддержавших его соперника – заместителя председателя Е.Куликова. По представлению В.Курочкина заместителями председателя избраны А.Стрелков, И.Максимов и В.Филатов. На А.Стрелкова были возложены также обязанности секретаря Российского комитета РГЛБЖ.

9 МАРТА была возобновлена приостановленная в конце февраля акция рабочих Самарского оборонного завода им. Масленникова, протестующих против задержек зарплаты. В ходе акции была заблокирована одна из центральных улиц Самары – Ново-Садовая. Наибольшую активность на митингах проявили представители Партии диктатуры пролетариата, пытавшиеся убедить рабочих, что коммунисты и официальные "независимые профсоюзы" их обманывают и всегда готовы договориться с "хозяевами". 10 марта лидеры ПДП, руководители стачкома ЗИМа Г.Исаев и В.Котельников были вызваны в Самарский городской суд, где им должно было быть предъявлено обвинение в проведении несанкционированных митингов. Однако на судебное заседание они не явились, сославшись на свою занятость организацией акции. В тот же день на заводе состоялся очередной митинг с требованием погашения десятимесячной задолженности по зарплате. 16 марта против рабочих ЗИМа, перекрывших центр города, впервые за все время противостояния были выставлены силы правопорядка. Милицейские цепи оттеснили пикетчиков, вынудив их разойтись.

11 МАРТА состоялся пленум профсоюза работников химической промышленности, на котором были определены наиболее актуальные проблемы в области охраны труда. Председатель профсоюза В.Станин выразил недоумение в связи с тем, что при классификации отраслей по степени профессионального риска Министерство труда присвоило химической отрасли четвертую категорию, тогда как легкой промышленности – шестую. Призвав профком активизировать работу комиссий по охране труда, возродить практику "инженерно-врачебных бригад", В.Станин отметил особую роль уполномоченных профкомов по охране труда. Пленум поддержал ФНПР в требовании окончательно отказаться от идеи консолидации внебюджетных фондов и заявил о намерении всеми доступными средствами добиваться отмены правительственного постановления от 5 сентября 1997 г., предписывающего ограничить выплаты по болезни двойной тарифной ставкой (около 30-40% от заработка). В.Станин назвал подобную практику "грабежом среди бела дня". Одной из задач профсоюзов он назвал борьбу за сохранение профилакториев, по крайней мере до тех пор, "пока зарплата не достигнет мирового уровня".

11 МАРТА руководители 23 отраслевых профсоюзов ФНПР Приморья направили президенту РФ открытое письмо, в котором обратили внимание Б.Ельцина на "чрезвычайно напряженную обстановку", сложившуюся в крае. Так, до сих пор не выделены средства на оплату государственных оборонных заказов прошлых лет, не погашена задолженность по зарплате работникам бюджетной сферы, отсутствуют средства для финансирования сельского хозяйства, не решаются проблемы рыбообрабатывающей отрасли и флота. Положение воинских формирований, дислоцированных на территории края, по утверждению авторов письма, также неудовлетворительно. Профсоюзы потребовали направить в Приморье правительственную комиссию во главе с председателем правительства В.Черномырдиным. В противном случае профсоюзы намерены организовать массовые акции протеста.

РЕГИОНЫ

Акции питерских коммунистов

21 марта в митинге-пикете РПК у Казанского собора приняло участие около 90 человек, в митинге РКРП – около 120.

Мероприятие РПК чуть не было сорвано подполковником милиции, сообщившим, что распоряжением губернатора В.Яковлева проведение митингов у Казанского собора запрещено, однако в результате переговоров секретарь Исполкома Ленинградской организации РПК Е.Козлов добился разрешения на проведение текущей акции – при условии, что со следующей недели мероприятия РПК будут проводиться в другом месте. В.Соловейчик прокомментировал присвоение Санкт-Петербургу первого места среди субъектов РФ по темпам проведения жилищно-коммунальной реформы: "Это означает первое место губернатора Яковлева в деле роста квартплаты и коммунальных платежей, это означает чемпионство Яковлева в деле ограбления трудящихся. Пусть те, кто голосовал за Яковлева, ругают теперь самих себя и не повторяют своей ошибки еще раз". Е.Козлов рассказал об итогах пленума ЦИК и ЦКК РПК: "Мы приняли заявление против купли-продажи земли. Купля-продажа земли – это удар по России, ликвидация последнего, что еще не приватизировано. Это угроза продовольственной безопасности страны". Кроме того, он изложил содержание принятого на пленуме заявления о позиции депутатов от КПРФ в связи с принятием бюджета ("Эта фракция от соглашательства перешла к прямому предательству интересов своих избирателей") и заявления по вопросу о "екатеринбургских останках" ("Мы выступаем против использования этой акции для нападков на революцию, на большевиков. Мы видим в этой акции подготовку почвы для ликвидации Мавзолея Ленина. Мы выступаем против этих опасных планов и призываем все оппозиционные партии и депутатов сделать то же самое. Пусть власти знают: если они устроят здесь торжественные похороны, то будут столкновения, будут акции протеста, будет политический скандал"). Рассказав об итогах митинга 7 марта у училища им.Дзержинского, Е.Козлов поблагодарил собравшихся за участие в акции: "Власти испугались и вынуждены спустить дело на тормозах". Ю.Тесленко подверг критике идею Б.Немцова о создании "антиолигархического движения за народный капитализм": "Никакого народного капитализма не бывает, а где капитализм – там и эксплуатация трудящихся. Все это создает как раз ту почву, на которой появляется олигархия. Немцову надо бороться против самого себя". В.Соловейчик и А.Протасов подвергли резкой критике действия властей Латвии. В частности, по мнению А.Протасова, реакция на события в Латвии выявила "цинизм, двуличие и бесстыдство" российских властей: "Вдруг "прозрел" Черномырдин, с подачи которого в 1993 г. расстреливали Дом Советов. На словах они защищают неграждан в Латвии, а на деле экономически поддерживают латвийское правительство". Кроме того, А.Протасов выразил протест против "тайной экономической блокады Белоруссии и участия российских банков в обвале белорусской валюты", а также обвинил В.Черномырдина в том что он "практически безоружным выдает Приднестровье Молдове".

Г.Турецкий, сообщив, что митинг РКРП проводится Красногвардейской районной организацией, рассказал о прошедшем 14-15 апреля пленуме ЦК РКРП: "Мы рассмотрели много вопросов. Впервые съезд РКРП будет в Ленинграде – 21-22 ноября этого года. На пленуме ЦК мы поддержали соглашение Зюганова и Тюлькина, – ведь речь идет не об объединении, а о совместных действиях. Были, конечно, члены ЦК, которые вообще категорически против любых соглашений с КПРФ – в принципе, вне зависимости от содержания, но их всего человек 10". Выступили также В.Шейко (рассказал о работе Красногвардейской районной организации РКРП в ходе выборов местного самоуправления: "Мы понимали, что трудно пройти нашим товарищам. Мы использовали эти выборы для агитации, установления контактов, сбора сведений для дальнейшей работы с населением"; подверг критике "пассивную позицию профсоюзов" и призвал всех выйти на акцию протеста 9 апреля), А.Горбов (подверг резкой критике "ельцинско-сергеевскую военную реформу", высказался против введения альтернативной службы и против "одностороннего разоружения перед угрозой расширения НАТО") и др. Слово попытался получить появившийся на митинге В.Анпилов, однако Г.Турецкий отказал ему в этом, заявив, что тот вместе с В.Марычевым "отвлекает трудящихся от конкретной борьбы, которую вот уже шесть с лишним лет ведет РКРП". В итоге В.Анпилов выступил без мегафона, поздравив всех с "праздником прихода весны" и призвав "объединяться в единой партии КПСС".

18 МАРТА в Институте экономических проблем переходного периода состоялось совещание советников районных собраний г.Москвы избранных от "соглашения демократических сил" и представляющих преимущественно партию "Демократический выбор России", а также объединение "Яблоко" и Федеральную партию "ДемРоссия". Перед собравшимися выступили заместитель председателя Московской городской организации ДВР, руководитель фракции ДВР в Мосгордуме Иван Новицкий, представитель Региональной партии г.Москвы "Яблоко" Виктор Учитель и председатель МГО ФПДР депутат МГД Дмитрий Катаев, советники РС. В ходе дискуссии ее участники разделились на сторонников ограничения сферы деятельности советников рамками районов и сторонников координации их деятельности в рамках Ассоциации советников РС. Кроме того, в ходе встречи советники РС были ознакомлены с законодательной базой, регулирующей их деятельность, – в частности, им были розданы соответствующие печатные материалы.

19 МАРТА в Брянске состоялась акция местных предпринимателей, протестовавших против "протекционизма" брянских властей, выразившегося в принятии закона "О временном регулировании реализации алкогольной продукции в розничной торговле". В соответствии с этим законом несколько частных фирм получили право снабжать акцизной маркой алкогольную продукцию, ввозимую в область из других регионов. В акции приняло участие около 300 человек, в том числе представители регионального отделения "Яблока". Предприниматели отметили, что целью принятия закона стало стремление "пополнить не бюджет, а карман конкретных предприятий, интересы которых совпадают с интересами ряда должностных лиц", а также обратили внимание на допущенные в законе нарушения федерального законодательства. Депутат Госдумы С.Митрохин ("Яблоко") подчеркнул, что "только гражданское сопротивление способно противостоять инициативам региональных элит, ведущим к феодализации России". Участники акции приняли решение о создании ассоциации предпринимателей Брянской области для совместной защиты своих интересов.

21 МАРТА состоялось собрание Московской организации РКСМ(б), в котором приняли участие 5 человек. Ввиду отсутствия кворума было решено провести заседание Бюро. Заслушав информацию о состоявшихся 14-15 марта пленуме ЦК и заседании Бюро ЦКК РКРП, участники собрания приняли решение согласиться с выводом Бюро ЦКК РКРП "об отсутствии в Московской организации РКРП какой-либо "фракции" или "антипартийной группы". Рассмотрев рекомендации молодежной газеты МО РКРП "Аврора" в отношении РКСМ(б), собрание постановило: отклонить рекомендацию о снятии А.Буслаева с поста секретаря МО; рассмотреть заявления о принятии в РКСМ(б) рекомендованных "Авророй" людей в соответствии с уставом РКСМ(б); рекомендовать ЦК РКСМ(б) отклонить рекомендацию собрания "Авроры" о выводе В.Андреева из состава редакции газеты "Бумбараш". Кроме того, Бюро рассмотрело ситуацию вокруг инициированного О.Таболиной заявления в ЦК РКРП, в котором содержались обвинения в адрес П.Былевского, и приняло решение одобрить действия А.Буслаева, "направленные на разоблачение содержащейся в нем клеветы". Кроме того, Бюро вынесло рекомендацию об исключении О.Таболиной из РКСМ(б). Участники заседания заслушали также информацию о состоявшемся 7 марта заседании ЦКК РКСМ(б). Было сообщено, в частности, что ЦКК отвергла обвинения в срыве пленума ЦК РКСМ(б), выдвинутые О.Торбасовым против Алексеевой и Сальникова. Рассмотрев публикации в газете "Бумбараш", ЦКК сочла ряд статей (прежде всего, связанных с Реввоенсоветом) "идейно вредными". Обсудив ситуацию в Сыктывкарской организации РКРП, ЦКК отвергла требование заместителя председателя ЦКК РКРП Лапшина (Сыктывкар) о выводе сыктывкарских комсомольцев О.Логинова и Туманова из руководящих органов РКСМ(б) (это требование связано с внутренним конфликтом в Сыктывкарской организации РКРП). Кроме того, было рассмотрено заявление нескольких членов организации РКСМ(б) из Улан-Удэ, которые сообщили, что их руководитель Радканов, побывав в начале ноября 1997 г. на Дальнем Востоке, заявил, что там его наградили орденом Красного Знамени, но они (подписанты) в это не верят и просят прислать в Улан-Удэ боевиков РВС для ликвидации Радканова. В связи с этим ЦКК приняла решение направить в Улан-Удэ комиссию для изучения ситуации на месте. В состав ЦКК был кооптирован еще 1 член – представитель Ленинградской организации. Обсудив план работы МО РКСМ(б) на апрель-май, члены Бюро постановили принять активное участие во всех массовых мероприятиях оппозиции.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1997 г.

Самарская область

7 декабря состоялись выборы Самарской губернской Думы. На 25 депутатских мест претендовали 147 кандидатов. В голосовании приняло участие 38% избирателей (в Самаре – 33,15%). Наибольшую активность проявили жители сельских районов. Выборы были признаны состоявшимися во всех избирательных округах. По окончании выборов попытки опротестовать их результаты предприняли не только проигравшие кандидаты, но и прокурор области А.Ефремов, выступивший против совмещения постов в органах исполнительной и законодательной власти. Не найдя поддержки в регионе, он пообещал "дойти до Москвы". Кроме того, в облизбирком и прокуратуру поступило более 30 заявлений от избирателей, партий, движений, общественных объединений, инициативных групп с жалобами на нарушения в ходе голосования.

Неожиданностью стало поражение команды тольяттинских муниципальных чиновников во главе с мэром Тольятти С.Жилкиным. Победителями стали депутаты губернской Думы первого созыва, представители "АвтоВАЗа" И.Барышников и Н.Ренц, а также соперники С.Жилкина на выборах мэра 1996 г. Н.Уткин и А.Степанов. Провал тольяттинских чиновников дополнился поражением первого заместителя главы обл администрации О.Киттера, который считался фаворитом в Безымянском округе Самары. В то же время главы администраций малых городов и сельских районов одержали убедительную победу. Депутатами губернской Думы стали мэры Самары, Сызрани, Новокуйбышевска, Отрадного, Жигулевска и глава Иса克林ского района. Определенного успеха добились и представители ТЭК – депутатами были избраны Г.Звягин, А.Кислов и О.Дьяченко. Из депутатов губдумы первого созыва свои места сохранили 10 человек, в том числе спикер Л.Ковальский. КПРФ удалось провести взамен проигравшего депутата-коммуниста В.Грома членов КПРФ В.Козленкова (Самара) и Н.Малахова (Чапаевск). Ростов-ские организации Аграрной партии России, НДР, "За социальную справедливость" провели в губдуму по 1 кандидату. В числе партий-аутсайдеров оказалась местная организация ЛДПР, не сумевшая провести ни одного (из 13) кандидатов.

Санкт-Петербург

В декабре состоялась IX конференция Санкт-Петербургского отделения партии "Демократический выбор России". Делегаты конференции признали работу городской администрации неудовлетворительной. В вину ей было поставлено следующее: действующая система льгот и бюджетной финансовой поддержки "тормозит проведение реформ на ряде городских предприятий, развращает их руководителей и приводит к разбазариванию бюджетных средств"; не реализуется программа взаимодействия с естественными монополиями; большинство предприятий не готово к эффективному освоению средств, что тормозит приток инвестиций; не реализуется жилищно-коммунальная реформа. Согласно предлагаемой ДВР стратегии

городской политики, приоритет должен быть отдан программе поддержки тех предприятий, которые самостоятельно осуществляют реструктуризацию. При этом поддержка должна заключаться в информировании международных финансовых институтов о деятельности таких предприятий, предоставлении им рекомендаций для установления связей с инвесторами и поощрении СМИ к освещению их деятельности. Что касается жилищно-коммунальной реформы, то организация ДВР считает, что ее результатом должна стать реальная конкуренция в сфере коммунального обслуживания и разделение функций заказчика и подрядчика коммунальных услуг. Председатель регионального отделения ДВР депутат ЗС В.Сычев сообщил о переходе партии к оказанию "постоянного политического давления на городскую власть с целью обеспечения реальных реформ". Для принятия решения о переходе в непримиримую оппозицию городской власти не хватило одного голоса.

Молодежные организации "Яблока", НДР, ДВР, ЛДПР, КПРФ и др. подписали соглашение о создании Консультативного совета общественно-политических молодежных организаций Санкт-Петербурга. На равных правах в КС вошел также городской комитет по делам семьи, детства и молодежи. Совет намерен лоббировать интересы молодежи при формировании бюджетов разных уровней, а также помогать молодым людям приобретать опыт политической деятельности.

Саратовская область

6 декабря в Саратове состоялась "восстановительная" конференция областной организации "КПСС В.Анпилова". В ней приняли участие 25 человек, в том числе представители РКРП, ВКПБ, КПРФ и др. из Саратова, Энгельса, Балакова и др. С докладом на конференции выступил член "Временного ЦК КПСС" (В.Анпилова) от Саратовской области В.Ошкин. Он рассказал, в частности, о "восстановительном" съезде "КПСС", проходившем в Москве 1-2 ноября 1997 г. В.Ошкин был избран первым секретарем обкома. 8 и 30 декабря саратовские сторонники В.Анпилова во главе с В.Ошкиным провели два митинга в пешеходной зоне на проспекте Кирова.

В середине декабря распоряжением губернатора области членом областной избирательной комиссии был назначен председатель Исполкома Политсовета Саратовского регионального отделения движения "Наш дом – Россия" С.Казаков.

19 декабря в редакции газеты "Саратовская мэрия" состоялась "круглый стол" на тему "Демократическая диктатура в Саратовской губернии: миф или реальность?". В заседании приняли участие представители местных СМИ, политологи, а также представитель президента РФ по области П.Камшилов. Вел встречу главный редактор "Саратовской мэрии" В.Спирягин. В дискуссии о природе власти в области и о том, как она соотносится с федеральной, приняли участие П.Камшилов (заявил, что "саратовский политический режим вписывается в Конституцию РФ"; констатировал, что в области "царит атмосфера общественного согласия" и что "левая оппозиция просто не имеет конструктивных предложений и потому теряет силу"), пресс-секретарь губернатора Ю.Санберг (заявил, что саратовцы "сами хотят "жесткую руку" и надеются, что она положит конец беззаконию и произволу чиновников"), редактор "Земского обозрения" Д.Чернышевский (не согласился с самим определением "демократическая диктатура"; назвал политическое устройство области "централизованным авторитарным режимом", но при этом охарактеризовал областное правительство как "гарант стабильности"), редактор газеты областного правительства "Саратовские вести" С.Сергиевский (утверждал, что на местном уровне "функционируют механизмы не диктатуры, а делегативной демократии"), политический аналитик областного правительства О.Фомин (поддержал выступление представителя президента, указав на "переходный характер современного периода", который, по его мнению, завершится "установлением сильной бюрократической власти"), областной министр информации и печати И.Кузьмин (заявил, что "рабочие выступают за порядок и дисциплину"), редактор газеты "Коммунист Поволжья" В.Уханев (назвал местный режим "тоталитарным"), редактор газеты "Богатей" В.Горбачев (согласился с мнением В.Уханева; обвинил местную власть в "удушении" малого и среднего бизнеса и ряда местных изданий), член Партии любителей пива социолог В.Санатин (заявил, что власть в области "полностью соответствует чаяниям народа" и "это не что иное, как авторитаризм") и др. Никаких официальных выводов по итогам дискуссии сделано не было. Решено привлечь к обсуждению этой темы более широкий круг специалистов.

22 декабря состоялись довыборы в Саратовскую городскую Думу по 5 округам. Накануне под давлением местных властей кандидаты – М.Батажов (округ № 8) и А.Латков (округ № 26) заявили об отказе от дальнейшей борьбы. Оба кандидата баллотировались при поддержке местных организаций КПРФ, а А.Латков являлся партийным активистом. По утверждению кандидатов, одному из них пригрозили исключением с III курса Академии права, а другому – сложностями с защитой диссертации. Выборы были признаны состоявшимися во всех 5 округах. По результатам голосования, в округе № 8 (Октябрьский район) победил генеральный директор "Ликсара" Г.Пипия, в округе № 15 (Волжский район) – консультант пресс-службы областной Думы Н.Телегин, в округе № 16 (Волжский район) – заместитель председателя ГТРК "Саратов" Л.Баранова, в округе № 19 (Кировский район) – генеральный директор центра "Уникласс" А.Чернышов, в округе № 26 (Ленинский район) – генеральный директор ассоциации фермеров "Поволжье" В.Кофтин. Особенностью выборов стало то, что около 1/3 всех избирателей, принявших в них участие, проголосовало вне своих избирательных участков. Наиболее полный перечень нарушений был представлен журналистам председателем Ассоциации самоуправляемых территорий Саратова А.Джашитовым. Он отметил, в частности, что 11,4% всех проголосовавших граждан сделали это досрочно (что почти в 6 раз больше, чем на выборах в тех же округах в декабре 1996 г.). Кроме того, 1% избирателей унесли бюллетень с собой, еще 10,6% высказались против всех кандидатов, и 2,8% бюллетеней было признано недействительными. В связи с этим А.Джашитов заявил, что "волеизъявление 54,9% от числа граждан, взявших бюллетени для голосования в руки, либо под вопросом с юридической точки зрения, либо не было произведено за конкретного кандидата".

По решению Центризбиркома РФ в Балаковском избирательном округе № 156 на 29 марта 1998 г. были назначены досрочные выборы депутата Госдумы (на место, освободившееся после смерти генерального директора "СаратовГЭСстроя", члена КПРФ, члена депутатской группы "Народовластие" А.Максакова). В декабре инициативной группой был выдвинут первый "кандидат в кандидаты" – заместитель руководителя представительства Саратовской области при Президенте РФ Н.Сухой.

24 декабря состоялась заседание редколлегии газеты "Земское обозрение", фактически – органа Саратовского земского союза. Участники заседания удовлетворили просьбу главного редактора газеты Д.Чернышевского об отставке в связи с "переходом на другую работу". По мнению наблюдателей, истинной причиной ухода послужила его статья "Уедет ли Аяцков в Москву?" в номере от 17 декабря. В то же время Д.Чернышевский пока остался формальным председателем СЗС.

Свердловская область

14 декабря состоялась V конференция Свердловской региональной организации движения "Наш дом – Россия". Делегаты конференции освободили от обязанностей председателя организации А.Страхова (по его личной просьбе) в связи с переходом на руководящую работу в Центробанк РФ. После этого пост председателя был упразднен. Руководство организацией было возложено на Совет во главе с депутатом Госдумы В.Язевым и Исполком во главе с новоизбранным председателем В.Машковым.

В декабре Верх-Исетский районный суд принял решение по иску прокурора области В.Туйкова, запретив деятельность областной организации Русского национального единства.

АНОНС

26 МАРТА в Центральном доме кино (ул.Васильевская, 13) состоится встреча участников демократического движения конца 80-х – начала 90-х гг. Начало в 16.00.

27-28 МАРТА Московское бюро Фонда Ф.Эберта проводит в отеле "Балчуг-Кемпински" международную конференцию "Перспективы демократии в России: политические, социальные и экономические тенденции в российских регионах". Справки по тел. 200-67-41, 200-12-81.

29 МАРТА в Центральном доме туриста (Ленинский пр., 146) состоится очередной съезд Конгресса русских общин. Начало в 10.00. Аккредитация по тел. 242-12-12, 242-00-17.

НОВАЯ КНИГА О МНОГОПАРТИЙНОСТИ

ВЫШЛА В СВЕТ книга старшего научного сотрудника Российского независимого института социальных и национальных проблем, редактора "Партиформа" М.Р.Холмской "Коммунисты России: факты, идеи, тенденции" (М., 1998. – 80 с.). Работа содержит информационно-аналитический обзор современного коммунистического движения России. Опираясь на широкий круг источников, автор рассматривает основные этапы организационного становления комдвижения (с 1989 г. по настоящее время), программные установки компартий, ключевые моменты их стратегии и тактики, анализирует перспективы их развития. При этом акцент делается на взаимоотношениях двух основных течений комдвижения – ортодоксального и реформистского. Книга ориентирована на политологов, преподавателей, активистов левых политических организаций, всех, кто интересуется политической историей современной России, в частности проблемами российской многопартийности. Может быть использована в качестве справочного пособия. По вопросам приобретения книги обращаться по тел.: 134-13-97, 181-05-76, 206-87-92. Цена – 10 р.

Подписано к печати 24.03.98

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	--	--