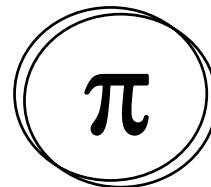


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 11 (269) 18 марта 1998 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

В.Жириновский предупредил о новом "сценарии" кремлевских политиков. Фракция "Яблоко" бойкотирует заседания Госдумы

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VI съезд "Яблока". Совместный пленум ЦИК и ЦКК РПК

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Координатор ТРП осудил В.Колесникова и взял под защиту В.Жириновского. Руководство движения "Вперед, Россия!" и председатель Центризбиркома за повышение представительности парламента. КРО, НПСР и ДСР: взгляд на события в Латвии

РЕГИОНЫ

Вокруг ситуации в Кемеровской организации КПРФ. Конференция Московской областной организации ДВР. Межрайонная конференция организаций Русского национального единства Московской области

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: pinf@glas.apc.org
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail: pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**В.Жириновский предупредил о новом "сценарии" кремлевских политиков**

11 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера ЛДПР В.Жириновского.

Напомнив о публикации в газете "Президент" (апрель 1996 г.) концепции развития России "Идеология и программа преодоления кризиса и перспективы дальнейшего развития" (в документе утверждалось, что "формула экономики и демократии, насильственно навязанная Россией Западом, провалилась", и содержалась негативная оценка деятельности группы реформаторов – Е.Гайдара, Г.Старовойтовой, Г.Явлинского и др.), В.Жириновский заявил: "В этом документе Ельцин дает правильную оценку прошлому, правильный диагноз настоящему и правильные пути выхода из кризиса на будущее. ...Если эта программа была фальшивкой, то это преступление, а если не фальшивка, то преступление совершают чиновники, ее не выполняющие". Он предложил создать думскую комиссию, для выяснения, кто подготовил, финансировал и издал упомянутую концепцию. Затем лидер ДПР поделился имеющейся у него информацией о "готовящемся в Кремле сценарии авантюристов от политики": "Рыбкин и Кокошин уже введены в правительство. Кокошину будет передан Генштаб. Будет отстранен со своего поста министр внутренних дел Куликов, а внутренние войска (29 дивизий) будут переданы в управление СБ. В МВД останутся только угрозыск и ГАИ. Погранвойска уже переданы в ФСБ, подчиняющееся Кокошину. Лечащие врачи Б.Ельцина говорят, что не способны больше его лечить, так как никакие лекарства на него уже не действуют, и в конце марта ожидается ухудшение состояния его здоровья. И.о. президента должен стать Черномырдин. Но окружение Ельцина, которое это не устраивает, опубликует на Черномырдина компромат, чтобы Ельцин снял его (а до этого, чтобы показаться "патриотом", снял Немцова и Чубайса) и назначил премьером Рыбкина, который не пользуется никаким авторитетом и не сможет удержать власть. Для отмены президентских выборов развяжут новую войну на Кавказе, и там будет введено чрезвычайное положение. Армия в этих условиях расколется на патриотов и "тех, кто ляжет под демократов" (последние объединятся с уголовным миром). В стране начнется гражданская война, а "международная общественность" потребует ввода в Россию международных войск для охраны ядерных объектов. В результате наступления талибов на Душанбе и Ташкент в Россию хлынут миллионы беженцев, которых никто не сможет контролировать, и начнется война всех против всех".

В ходе ответов на вопросы В.Жириновский прокомментировал события в Риге 3 марта: "Фашизм как социально-политическое явление может возникнуть только в определенной среде, когда на первый план выдвигается абсолютное историческое право так называемой коренной нации. Наиболее подходящими местами возникновения фашизма являются Латвия, Эстония, Германия, Израиль и другие государства, где действует принцип строгой мононациональности. Фашизм в России, при ее многоэтничности, не может возникнуть даже теоретически". Заявив, что "фашизм в Прибалтике пользуется поддержкой Запада", выступающий также сообщил, что в Совете Европы против предложения ЛДПР о принятии документа, осуждающего фашизм в Латвии, выступила КПРФ, а также представители Украины. В связи с критикой латвийских властей со стороны российского руководства лидер ЛДПР задался вопросом: "Почему они не реагировали раньше, когда там вводились дискриминационные законы?". Намерение спикера Госдумы Г.Селезнева посетить Ригу лидер ЛДПР расценил как "стремление помириться с фашистами": "Коммунизм и фашизм – одного поля ягоды: там и там тоталитарная структура, там и там стремятся задушить, задавить, навязать свою идеологию". Отвечая на вопрос об отношении к инициированному В.Илюхиным постановлению Госдумы о привлечении В.Черномырдина и А.Чубайса к уголовной ответственности, В.Жириновский заявил, что не верит в положительный результат этого выступления нижней палаты. По его убеждению, "только новый президент, избранный на свободных выборах, очистит Кремль и правительство от всех прогнивших, коррумпированных элементов, и тогда начнется изменение курса". По поводу инициативы руководства КПРФ о формировании коалиционного правительства он заметил: "Если Черномырдин и Лужков сядут, договорятся и позовут меня и Зюганова, то в стране будет порядок. Это два человека, у которых реальная власть в Москве и в стране, реальные деньги и все телеканалы. А у Зюганова и у меня реальный электорат. А все остальные – Лебедь, Явлинский и прочие – это, конечно, все пена, которая никому не нужна". Но и у коммунистов, считает лидер ЛДПР, будущего нет: "Они должны превратиться в небольшую социалистическую партию, которая будет иметь 510% в Госдуме и на местах, но президентом никто из них не будет никогда. И, естественно, президентом никогда не будет ни Явлинский, ни Лебедь". Коснувшись предстоящих выборов в Красноярском крае, В.Жириновский заявил, что ЛДПР поддержит П.Романова, "в крайнем случае, нынешнего губернатора Зубова, но Лебеда – никогда".

Фракция "Яблоко" бойкотирует заседания Госдумы

13 МАРТА пресс-служба думской фракции "Яблоко" распространила пресс-релиз "Дума согласна, чтобы ей плевали в лицо. А вы?":

"13 марта фракция "Яблоко" приняла решение бойкотировать пленарные заседания Государственной Думы вплоть до решения Генеральной прокуратуры по представлению о противоправных действиях В.Жириновского или до вынесения решения Думой о лишении его слова. 11 марта депутат Жириновский, ворвавшись в президиум Думы, сорвал работу государственного учреждения. Это третье физическое нападение Жириновского на президиум. "Когда громят президиум Госдумы – это уже эксперименты по захвату власти. – заявил Г. Явлинский. – Если попустительствовать этому и далее, мы докатимся до самых гнусных проявлений бандитизма на государственном уровне. Это угроза и порядку, и безопасности, и парламенту, и демократии. Поэтому мы требуем рассмотрения этого вопроса в Генеральной прокуратуре." Фракция "Яблоко" сочла невозможным удовлетвориться его извинениями и поставила на голосование вопрос о лишении депутата Жириновского слова на заседаниях Государственной Думы до решения Генеральной прокуратуры по этому делу. "За" проголосовало

144 депутата. Против голосовали те, кто постоянно пользуется "услугами" ЛДПР при голосованиях: КПРФ, аграрии, НДР, "Народовластие". Думское большинство оказалось неспособно защитить не только порядок и безопасность, но и собственное достоинство. "Яблоко" расценивает поведение Жириновского не как эксцентрическую выходку, а как сознательную попытку проверить, готово ли общество принять подобные формы обращения, как призыв к определенной части общества грубой силой, бесчинством добиваться своих целей. Так действуют профессиональные провокаторы, чувствующие поддержку власти (ЛДПР послушно голосует за все решения правительства). За лишение Жириновского слова голосовали: ЛДПР – 2%, "Российские регионы" – 85,5%, "Народовластие" – 7%, аграрии – 20%, "Яблоко" – 95%, НДР – 31,3%, КПРФ – 17,8%, независимые – 38,5%".

ДНЕМ РАНЕЕ депутат фракции "Яблоко" Юрий Щекочихин выступил с обращением к представителям СМИ: "Уважаемые коллеги! То, что делает Жириновский, – он делает прежде всего для тех, кто его снимает и тех, кто пишет. Через нас, журналистов, он пытается навязать свой образ мыслей и действий всей стране. Мы не можем быть страной жириновских, журналистская свита не может играть подонка. Предлагаю объявить месячный информационный бойкот как самому Жириновскому, так и всей его компании".

13 МАРТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Явлинского. Решение фракции "Яблоко" о бойкоте пленарных заседаний Думы он прокомментировал следующим образом: "Мы защищаем порядок, безопасность вовсе не только Государственной Думы, но и граждан России. Если такие вещи будут разрешены в парламенте России, то тем более они могут случиться где угодно и будут провоцироваться любыми, самыми реакционными силами в стране. Именно такую "пробу пера" и осуществляет фракция Жириновского в Государственной Думе. Общество как бы спрашивают: а готово ли оно примириться с тем, чтобы с ним обращались так и во всей стране. ...История учит, что попустительское бандитским действиям всегда кончается тем, что эти люди забирают власть, а затем сбрасывают и тех, кто их выкармливает". Обвинив фракцию КПРФ и "правительственные круги" в попустительстве В.Жириновскому, он заявил, что "Яблоко" с этим не смирится". Что касается рассмотрения законодательных инициатив "Яблока" в период бойкота его представителями заседаний Думы, то Г.Явлинский заметил: "Нет смысла докладывать законы о праве в зале, который допускает действия по разгрому собственного президиума". Лидер "Яблока" предупредил о "весьма серьезной опасности для нашего общества" со стороны "намечающегося союза коммунистов и Жириновского". Тот факт, что лишь 144 депутата "смогли выразить реально отношение к тому, что происходит в Государственной Думе", он расценил как свидетельство "проникновения элементов криминализации во все структуры" и того, что страна "становится все больше и больше корпоративно-олигархической полукриминальной системой". Относительно позиции "Яблока" по "пакетному соглашению" Г.Явлинский сообщил, что, считая комитет ГД по бюджету по-прежнему "своим", фракция "Яблоко" предлагает на должность его председателя О.Дмитриеву.

10 МАРТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Российского общенародного союза, заместителя председателя Госдумы С.Бабурина на тему "Кто и зачем продолжает дело "беловежских зубров"?". Открывая пресс-конференцию, он, в частности, заявил: "Сегодня появляется все больше наследников и продолжателей у тех, кто разрушил Советский Союз в 1991 г. И процессы реинтеграции на просторах некогда великого Союза встречают барьеры не только в коридорах исполнительной власти, но и в коридорах парламента". Отметив, что вынесенный на рассмотрение Думы новый договор России с Украиной содержит "меньше конкретных пунктов о сотрудничестве, чем действующий договор 1990 г.", лидер РОС подчеркнул: "Договор 1997 г. не просто не является развитием, он констатирует отказ прежде всего от оборонного военно-технического партнерства. И что же тогда остается? Остается только то, что было записано в обращении Верховной Рады Украины к России, дескать, срочно осуществите делимитации и демаркацию границы, признайте Крым и Севастополь в составе Украины". По мнению С.Бабурина, "с этим согласиться нельзя". "Если объективно оценивать политические позиции по договору разных парламентских фракций, то нужно констатировать наличие фактического политического союза президента Ельцина и руководства фракции КПРФ в Государственной Думе, ибо на сегодняшний день такие безоговорочные действия по поддержке курса президента Ельцина, по закреплению последствий Беловежских соглашений со стороны руководства фракции КПРФ говорят о совершенно новом раскладе политических сил. ... Именно провозвестниками ельцинской политики выступили в последнее время такие политические фигуры, как С.П.Горячева и Н.Г.Биндюков", – заявил лидер РОС. При этом он обратил внимание на то, что "позиция КПРФ совпадает с позицией украинского "РУХа", поддерживающего ратификацию договора на том основании, что благодаря ему Украина никогда не объединится с Россией". Обратившись к теме российско-белорусских отношений, С.Бабурин отметил возникновение "дополнительных барьеров" на пути укрепления Союза России и Белоруссии, подчеркнув, что, если решение об объединении "не будет проводиться в жизнь сегодняшними депутатами, значит, завтра придут другие депутаты, которые и получат поддержку народа". "Не дожидаясь следующего тысячелетия мы должны в ближайшие два-три года осуществить реальную реинтеграцию с участием и России, и Белоруссии, и Украины, и, возможно, других республик", – заключил С.Бабурин.

11 МАРТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера фракции "Наш дом – Россия" А.Шохина. Приоритетом деятельности фракции после принятия бюджета А.Шохин назвал работу над Налоговым кодексом. По его мнению, из десятка предложенных проектов наибольшие шансы быть принятым имеет представительный вариант. В связи с тем, что назначенная на 9 апреля акция протеста совпадает с днем рождения В.С.Черномырдина, выступающий иронически заметил, что такой выбор даты противоречит утверждению о "согласии между исполнительной властью и оппозицией". Комментируя события в Риге, лидер фракции НДР сообщил: "В случае нормализации политических отношений и подвижек на пути предоставления больших прав негражданам, а еще лучше – получения ими прав граждан, мы могли бы пойти навстречу

латвийской стороне и ослабить усилия по переносу транзита в Ленинградскую область". Он также заверил, что возглавляемая им фракция приложит все усилия к защите прав русскоязычного населения Риги в Совете Европы. Вместе с тем А.Шохин высказался против санкций в отношении Латвии. Требование привлечь В.Черномырдина и А.Чубайса к уголовной ответственности он расценил как "подготовку идеологической базы к отчету правительства перед Думой" – с тем чтобы "перевести разговор из конструктивного русла (что удалось, что не удалось, что надо сделать) в русло политическое (за что надо судить правительство и почему это правительство надо разогнать)". Выступающий также не исключил, что данная инициатива является "продолжением ставшей уже традиционной борьбы между лидерами КПРФ за влияние накануне очередного пленума ЦК КПРФ". По его словам, на пленуме радикалы используют это постановление как аргумент в свою пользу, а руководство КПРФ "вынуждено будет в какой-то степени продаваться под воздействием этой жесткой позиции, иначе им трудно будет удерживать влияние в КПРФ в целом". Вместе с тем А.Шохин выразил надежду, что у левой оппозиции "хватит здравомыслия не раздувать из этих угольков большое пламя". Комментируя инициативу по формированию "теневого кабинета", выступающий подчеркнул, что для этого не существует соответствующих политических условий, поскольку отсутствует парламентское большинство, на базе которого такое правительство может быть сформировано, а "если делить посты на пропорциональной основе – скажем, между коммунистами, НДР, "яблочниками" и так далее, – то кабинет получится неработоспособным". В связи с предстоящим рассмотрением "пакетного соглашения" А.Шохин напомнил о намерении фракции НДР вернуть себе комитет по обороне, заметив, что регистрация возглавляемого Л.Рохлиным Движения "В поддержку армии..." в качестве политической организации дает дополнительный повод для отставки генерала с поста председателя этого комитета. При этом он намекнул, что в этом случае НДР поддержит предложенную КПРФ кандидатуру на пост Уполномоченного по правам человека.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VI съезд "Яблока"

14-15 марта в подмосковном пансионате "Отрадное" прошел VI съезд общественного объединения "Яблоко", в работе которого приняло участие 129 (из 185 избранных) делегатов.

Заседание открыл председатель объединения Григорий Явлинский. Созыв съезда он объяснил необходимостью внести в документы "Яблока" изменения в связи с приближением выборов депутатов Госдумы (1999 г.) и президента РФ (2000 г.). Затем Г.Явлинский представил доклад "О политическом положении в стране и задачах "Яблока". В частности, он сообщил, что "Яблоко" определяет современный общественно-экономический порядок в стране как "корпоративную олигархическую полукриминальную систему, основанную на прежних советских монополиях". По его словам, правительство РФ представляет в первую очередь интересы "узких корпораций, а не большинства граждан России". "Кто будет заниматься в правительстве отделением бизнеса от политики, если во всех существующих списках господин Черномырдин занимает третье место среди богатейших бизнесменов России, а господин Чубайс – шестое?", – спросил лидер "Яблока". Г.Явлинский подчеркнул, что главной своей задачей "Яблоко" считает "формирование в России организованного гражданского общества, цивилизованного государства и конкурентной социально ориентированной рыночной экономики". "Заявленные нами цели кроме "Яблока" не могут быть реализованы ни одной из существующих российских партий", – подчеркнул он. Определяя направления, к которому принадлежит "Яблоко" – либеральному, социально-демократическому или консервативному, – выступающий отметил: "В существующих условиях "Яблоко" является общедемократической партией прав и свобод граждан, партией европейских ценностей, объединяющей всех, кто понимает опасность и недопустимость того морального и социально-экономического кризиса, в котором находится наша страна". По его словам, у "Яблока" есть либеральные задачи ("низкие налоги, защита предпринимателей, конкуренция, развитие всех форм предпринимательства по всей стране, демонополизация, обостренная конкуренция, защита прав потребителей"), и социал-демократические ("новая пенсионная система, защита от бедности, сохранение системы образования и интеллектуального потенциала"), и консервативные ("защита семьи, наших рубежей и всех ценностей, выработанных веками в российском обществе"). Г.Явлинский подчеркнул, что, в отличие от КПРФ и НДР, считающих, что все проблемы населения должно решать государство, "Яблоко" намерено предложить "новый тип общественного договора", суть которого заключается в следующем: "Мы решаем ваши проблемы только вместе с вами, потому что никакая власть, никакая партия не сможет решить все проблемы за вас. В центре нашей идеологии стоит общество, а государство выступает в роли его помощника". При этом Г.Явлинский признал: "Сегодня под таким договором не подпишется большинство населения, которому пока гораздо более понятен и приятен договор прежнего типа".

С содокладами выступили заместители председателя объединения Владимир Лукин и Вячеслав Игрунов (третий зампред – Сергей Иваненко – отсутствовал по болезни). Доклад В.Лукина был целиком посвящен международным отношениям. Оценив внешнеполитическую линию российского руководства как "во многом правильную", выступающий, тем не менее, отметил имеющиеся в ней "отрывки советской дипломатии", проявляющиеся в "полусоветских, полушовинистических поползновениях". Кроме того, В.Лукин констатировал полный провал политики в отношении СНГ ("СНГ разваливается"). Это, по его словам, подтвердило правоту "Яблока", считающего, что в отношениях между странами СНГ приоритет должен отдаваться экономическому сотрудничеству. Кроме того, В.Лукин подтвердил, что "Яблоко" остается противником расширения НАТО ("Мы за создание единой системы евроазиатской безопасности") и подверг критике "туалетную дипломатию" В.Жириновского в Ираке. В.Игрунов согласился с Г.Явлинским в том, что никто кроме "Яблока, являющегося

"одной из самых организованных политических сил страны", не способен противостоять нарастающему "угрожающим" процессам в российском обществе. Но чтобы успешно исполнять эту роль, считает он, "Яблоко" должно преобразоваться в партию, поскольку движение, являясь "временным объединением", "не может быть организующей силой для общества". При этом В.Игрунов признал: "Мы в значительной степени опоздали со строительством партии. ...Все политические силы, ожидая предстоящих тектонических изменений, бросились готовиться к выборам, в результате чего все ниши уже заняты". С другой стороны, отметил он, в целом "опыт партийного строительства в России оказался сплошь неудачным", и в результате "поле демократической части политического спектра, к которому тяготееют 20-25% электората, оголилось". В связи с этим В.Игрунов поставил перед "Яблоком" задачу "объединения вокруг себя демократических сил", каковая, по его мнению, является вполне выполнимой уже потому, что "самая сильная организация этого спектра – "Демократический выбор России" – сегодня достаточно серьезно потеряла в весе". Тем не менее он высказался против создания блоков и коалиций с другими политическими партиями и движениями, поскольку подобная тактика продемонстрировала свою неэффективность ("Исчезнувшие политические партии не дают нам кадров – вместе с ними к нам импортируются склоки"). По его мнению, "Яблоко" должно обратить внимание прежде всего на "третий сектор" – профсоюзные, общественные и другие неполитические организации. Говоря о достижениях "Яблока" в области партийного строительства, В.Игрунов отметил: "Практически все наши партийные структуры (в Москве. – ПИ) обеспечены площадью. ...Мы стали строить свою службу публичных связей – общественных связей. ...В Москве мы имеем небольшую, но прекрасно организованную структуру, имеем хорошее представительство в Московской городской Думе. (Вопреки противодействию московской администрации нам удалось успешно провести эти выборы. Я благодарен нашим партнерам по этим выборам. Мы рассчитываем на продолжение сотрудничества)". Кроме того, докладчик высоко оценил деятельность депутата Госдумы С.Митрохина в области местного самоуправления. Что касается работы с молодежью, то здесь, по его признанию, успехи "Яблока" "значительно меньше, чем у партии Жириновского". В частности, молодежная организация "Яблока" "в какой-то момент исчезла с лица земли", и сейчас вместо нее приходится создавать новую. В числе текущих задач "Яблока" в организационной сфере В.Игрунов назвал обеспечение всех региональных отделений помещениями, налаживание связи между организациями через электронную почту, "профессионализацию политических кадров "Яблока", радикальную реформу финансирования объединения ("Это нам по плечу, так как уже заметно изменение отношения к нам со стороны финансовой элиты)". С отчетом Ревизионной комиссии выступил ее председатель депутат Госдумы Сергей Попов. Он отметил несоответствие уставов некоторых региональных отделений "Яблока" общефедеральному уставу, а также указал на отсутствие сметы расходов ООЯ, расценив это как "серьезное нарушение устава со стороны Центрального совета".

Дискуссию по докладу открыл первый вице-губернатор Санкт-Петербурга Игорь Артемьев, согласившийся с тем, что в стране построено "криминальное, олигархическое государство", и заявивший, что гражданское общество способно строить лишь те партии, в создании которых это государство участия не принимало. В связи с этим он отказал в этом праве "Демвыбору России" и КПРФ, сделав "некоторое исключение" лишь для "партии Лебеда". И.Артемьев призвал реорганизовать структуру "Яблока" в соответствии со "структурой местного самоуправления" и заявил: "Реализм "Яблока" – в балансировании между либеральными и социал-демократическими ценностями". Кроме того он рассказал о работе представителей "Яблока" (около 30 человек) в администрации Санкт-Петербурга, сообщив, что, хотя зачастую они "вынуждены действовать с либеральных, рыночных позиций", популярность "Яблока" от этого не снизилась. В прениях приняли участие также депутаты Госдумы Татьяна Ярыгина (сообщила, что "Яблоко" имеет региональные отделения в 73 субъектах Федерации), Иван Грачев и Елена Мизулина, председатель Региональной комиссии Центрального совета Александр Кузнецов, депутат Мосгордумы Евгений Бунимович и др. Выступили также гости съезда – академик Алексей Яблоков ("То, что здесь говорилось, близко экологам страны... Сегодня мы говорим правительству: "Вы – экологические преступники!" ...Правительство каждую неделю принимает криминальные решения"), философ Леонид Баткин, представитель Либерального Интернационала Кес Хофен ("Мы находимся в очень хорошем контакте с гном Явлинским и вашей партией"), представители Социал-демократической партии Германии, Социалистической партии Франции, Свободно-демократической партии Германии и др.

В первый день работы съезда лидеры "Яблока" также дали пресс-конференцию. Открыл ее В.Игрунов: "Мы взяли курс на создание дееспособной политической партии, способной решать серьезные задачи. Через год мы начнем старт избирательной кампании будучи одной из самых сильных партий". Вместе с тем он признал, что "не все в партии к этому готовы". "Создание федеральной политической партии – единственный способ сохранить территориальную целостность нашей страны", – добавил Г.Явлинский, пояснив: "Речь идет о возврате в политическую жизнь тех людей, которые в 91м году привели Ельцина к власти". Говоря о блоковой политике "Яблока", он подчеркнул: "Блокирование – это удел сильных. ...Чем сильнее мы будем, тем больше мы будем способны протягивать руку для союзов". При этом Г.Явлинский отметил: "Мы хотим со всеми быть на равных, мы никого не хотим включать в свой состав, мы никого не хотим поглотить". На вопросы, не опасается ли руководство "Яблока" потери части членов в случае ужесточения устава и каким образом после трансформации "Яблока" в партию в нем будет соблюден баланс интересов представителей различных идейных направлений, Г.Явлинский ответил: "Мы не намерены производить эти изменения ломая партии через колено. ...Мы постараемся сделать это умно". Он также не исключил, что вступление в силу принимаемых на съезде поправок к уставу может быть отложено до 1 марта 1999 г. Кроме того, Г.Явлинский подчеркнул, что новая редакция устава должна повысить самостоятельность региональных отделений ("Все организации финансируют себя сами, но и сами формируют свои руководящие органы"). Доказывая необходимость ужесточения условий членства в "Яблоке", выступающий привел следующий пример: "За три дня в одну нашу организацию вступило 600 человек. (Сделано это было накануне выборов.) Вступили за плату. Дело закончилось тем, что мы были вынуждены расформировать эту организацию". В.Игрунов уточнил, что "это были прежде всего бывшие члены

Демократической партии России". Продолжая тему, он заявил, что бывшие члены других партий привносят в ряды "Яблока" "интриги, склоки, амбиции, борьбу крыльев", и поэтому руководство объединения делает ставку на рост "Яблока" "за счет людей, которые раньше не были в политике", тем более что на сегодняшний день в "Яблоке" "не так много двойных членов (правда, это – самые активные люди)". Объясняя, почему думская фракция "Яблока" зачастую проводит чисто либеральную политику, Г.Явлинский отметил: "Сейчас в Госдуме, к сожалению, нет фракции ДВР. И поскольку их там нет, мы несем ответственность за весь этот спектр." На вопрос, будут ли разрабатываемые "Яблоком" программы финансироваться представителями малого и среднего бизнеса, Явлинский ответил: "Малый и средний бизнес сегодня никого не может профинансировать. Он даже себя не может профинансировать. Речь идет о больших корпорациях. Большие корпорации тоже бывают разные... У них появляется большое желание новых правил игры. Появились крупные (и даже очень крупные) промышленно-финансовые корпорации, которые ощущают потребность в изменении правил игры. Это почувствовали и наши правители: Чубайс говорит о новом порядке, Немцов говорит о народном капитализме". Предлагаемое А.Чубайсом "трехлетнее бюджетное планирование" он назвал "игрой в наперстки". Кроме того, Г.Явлинский "однозначно положительно" оценил работу В.Игрунова по партийному строительству и отказался ответить на вопрос, поддержит ли ООЯ А.Лебеда хотя бы во втором туре выборов губернатора Красноярского края, сообщив, что "Яблоко" выдвинуло собственного кандидата.

Вечером того же дня было проведено тайное голосование по перевыборам руководящих органов объединения. Его итоги были оглашены на следующий день. За избрание Г.Явлинского председателем объединения проголосовали 127 делегатов съезда ("против" – 5). Первым заместителем председателя вновь избран В.Лукин (120 "за", 12 "против"), заместителями председателя – С.Иваненко (115 "за", 12 "против") и В.Игрунов (80 "за", 53 "против"). Был также избран Центральный совет из 42 человек. Кроме того, съезд принял ряд резолюций. В резолюции "О политических задачах ОПОО "Яблоко" основными целями объединения на ближайшие два года были названы: "последовательная защита демократических принципов осуществления государственной власти, решительная поддержка независимости и рост влияния институтов гражданского общества в стране, реализация мер по формированию перспективной экономической политики, противостояние коррупции и разворовыванию государственных средств всеми доступными объединения "Яблоко" средствами"; "реализация, по возможности, парламентской процедуры выражения недоверия правительству" (при этом допускается сотрудничество с "умеренной и разумной частью правительства", поддержка "отдельных разумных мер правительственной политики"); "разоблачение лицемерия КПРФ перед избирателями"; "всемерная поддержка формирования органов местного самоуправления и обеспечение их реальной независимости (в том числе финансовой) от государственной власти"; "поддержка независимости средств массовой информации от государственной власти и крупных финансово-промышленных групп"; "поддержка основных направлений реализуемой военной реформы как единственного средства спасения армии и военно-промышленного комплекса"; "обеспечение минимальных социальных гарантий, недопущение неуплаты зарплат по вине бюджетной системы"; "обеспечение эффективной работы избирательной машины, недопущение резких изменений избирательной системы, нарушений и фальсификаций на выборах". В резолюции "О социальной политике объединения "Яблоко" сообщалось о начале работы над общенациональной социальной программой "Вместе мы – сила", для чего Центральному совету поручено сформировать Социальную комиссию. В резолюции "Изменить экономическую политику!" предложены следующие меры: "осуществление реальной приватизации, направленной на привлечение инвестиций и эффективное управление, а не на пополнение доходов бюджета и формирование мощнейших монопольных экономических структур"; "ужесточение антимонопольного законодательства и, особенно, практики его реализации", "жесткий контроль за деятельностью естественных монополий", "недопущение разрастания влияния крупнейших финансовых групп на экономические, социальные и политические процессы", "решительная поддержка крайне слабых сегодня секторов малого и среднего бизнеса", "поощрение конкуренции"; "осуществление эффективной промышленной политики путем поддержки наиболее приоритетных отраслей российской экономики"; "переход от политики сокращения государственных расходов во имя стабильности цен к политике роста доходов государства от развития реального производства при сдерживании инфляции"; "установление реального, эффективного контроля за формированием и исполнением бюджетов всех уровней"; "осуществление реальной налоговой реформы" путем принятия нового Налогового кодекса, предусматривающего "реальное снижение налогового бремени и упрощение налоговой системы, поддержку развития реального производства, отечественного товаропроизводителя, малого и среднего бизнеса, формирование большого количества финансово-промышленных структур, не обладающих монопольным влиянием"; "четкое определение приоритетов социальной политики" и выполнение государством своих обязательств перед гражданами; прекращение задержек заработной платы бюджетникам; "финансирование на достойном уровне приоритетных направлений фундаментальной науки". Важнейшими задачами думской фракции "Яблоко" на ближайшие два года названы работа над Налоговым кодексом и разработка инвестиционного законодательства (в том числе законодательства о разделе продукции). В резолюции "Об организационных задачах и партийном строительстве" перед объединением ставятся следующие задачи: "завершение преобразования объединения "Яблоко" в политическую партию к осени 1999 г."; "активное формирование движения сторонников "Яблока"; "всемерная поддержка развития и роста политического влияния региональных организаций объединения"; "активное участие в общественных движениях и акциях социального протеста, направленных на рационализацию официальной политики"; "активизация членов объединения "Яблоко", избранных в органы государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления"; "формирование корпуса наблюдателей на региональных и федеральных выборах"; "создание эффективного и компактного центрального аппарата объединения"; "создание постоянно действующей системы партийного образования". В резолюции "О выборах" ставится задача "отбить беспрецедентное наступление, развернутое силами федеральной бюрократии

и регионального сепаратизма на основные принципы системы выборов в Государственную Думу". В связи с этим наиболее важным признано "сохранение паритета при выборах депутатов Государственной Думы по партийным спискам и по одномандатным округам, сохранение 5-процентного барьера". В резолюции "О коалиционной политике объединения на 19982000 г." приоритетной для "Яблока" названа "задача создания широкой коалиции демократической оппозиции существующему в России режиму", а стратегическими партнерами ОПООЯ – "оппозиционные демократические партии"; "подлинно независимые профсоюзы и профессиональные ассоциации, а также трудовые коллективы, готовые активно отстаивать свои права перед работодателем в соответствии с законом"; "представители структур местного самоуправления, особенно на его самом нижнем уровне, которого еще не коснулась бюрократизация"; "граждане, объединяющиеся в группы социальной взаимопомощи, обычно причисляемые к так называемому "третьему сектору"; "общества потребителей"; "ассоциации предпринимателей, противодействующие засилью теневой экономики, а также коррупции и произволу чиновников".

Были внесены изменения в устав "Яблока". В частности, в связи с тем, что, согласно действующему законодательству, в выборах могут участвовать только политические организации, Общероссийское общественное объединение "Яблоко" было переименовано в Общероссийскую политическую организацию "Объединение Яблоко". В рамках курса на преобразование "Яблока" в партию, для вступающих в него введен кандидатский стаж (от 6 до 12 месяцев). С 1 марта 1999 г. будет запрещено двойное индивидуальное членство. Политические организации могут быть коллективными членами "Яблока" также лишь до 1 марта 1999 г. Вместе с тем сохранена возможность коллективного членства в "Яблоке" для неполитических организаций.

Совместный пленум ЦИК и ЦКК РПК

14-15 марта состоялся совместный пленум ЦИК и ЦКК Российской партии коммунистов.

Участники пленума приняли заявление "О негативной роли депутатов "парламентской оппозиции" в принятии Госдумой РФ федерального бюджета на 1998 г.". В документе подчеркивалось, что бюджет был принят "лишь благодаря присоединению к проправительственным фракциям и депутатским группам 52 депутатов от КПРФ и 20 членов Аграрной депутатской группы". "Многие бюджетники, как и в 199697 гг., не получают своих зарплат, а пенсионеры и студенты – пенсий и стипендий. Недофинансированными останутся наука и образование, здравоохранение и культура, армия и госзаказы для оборонной промышленности, – говорилось в заявлении. – Под гневные речи об "антинародном курсе" и "оккупационном правительстве" депутаты члены КПРФ и АПР приняли те самые поправки о безразмерном секвестировании бюджета, против которых они ранее так рьяно выступали... Голосуя за федеральный бюджет, депутаты от КПРФ и АПР в очередной раз обманули своих избирателей." Участники пленума отмежевались от думской фракции КПРФ. В заявлении "Продажа земли – путь к уничтожению России!" ЦИК и ЦКК выразили протест против "попыток правящего режима добиться купли-продажи земли". "Особое возмущение вызывают попытки проташить региональные законы о свободной купле-продаже земли (по примеру Саратовской области) в условиях, когда принятие Земельного кодекса РФ, одобренного Государственной Думой, заблокировано президентом, – подчеркивалось в документе. – Такие действия ведут к развалу России как единого государства. Вызывает по крайней мере удивление половинчатая позиция членов Совета Федерации, в том числе так называемых "красных губернаторов", уклонившихся 18 февраля 1997 г. от голосования, либо голосовавших против преодоления "вето" президента на Земельный кодекс, ограничивающий свободную куплю-продажу земли". Принято также заявление, касающееся решения правительства РФ о захоронении "царских останков". Сами останки были названы "лжеостанками", а акция по их захоронению – "политическим фарсом" ("Решения о ее проведении незаконны, так как нет подтверждения в судебном порядке факта, что "екатеринбургские" останки – это останки Николая II, членов его семьи и слуг"). В документе также подчеркивалось, что "планируемая на 17 июля 1998 г. акция готовит идеологическую почву для восстановления в России монархии, установления института пожизненного регентства для Б.Ельцина и, таким образом, сохранения нынешнего, враждебного интересам большинства трудящихся, режима". Кроме того, по мнению авторов заявления, данная акция "послужит целям подготовки общественного мнения в России и за рубежом к ликвидации Мавзолея В.И.Ленина, захоронений героев Октябрьской революции и гражданской войны на Красной площади". Участники пленума призвали депутатов Госдумы, оппозиционные политические партии и движения, всех трудящихся России "выступить единым фронтом против реализации этих позорных планов".

Пленум признал удовлетворительной работу редакции органа ЦИК РПК – газеты "Мысль". В специальной резолюции отмечалось, что за три года редакция сумела "не только сохранить завоеванные позиции, но и улучшить свою деятельность и содержание газеты по отдельным позициям". Были рассмотрены изменения и дополнения к уставу РПК. Уставной комиссии поручено подготовить соответствующий проект к июньскому пленуму. Была заслушана информация об исполнении решения совместного пленума центральных выборных органов РПК и РКП-КПСС, касающегося работы по объединению партий, – в частности, о результатах работы по созданию ряда совместных рабочих комиссий. Пленум обсудил ситуацию в Роскомсоюзе в связи с подписанием соглашения между руководителями РКРП и КПРФ. Политсовету поручено подготовить заявление по этому поводу и осудить действия руководства РКРП, "ведущие к резкому ослаблению левого фланга российского комдвижения (Роскомсоюза) и укреплению правого его крыла, к созданию иллюзий в представлении трудящихся, будто союз между Тюлькиным и Зюгановым означает, что руководство КПРФ, которое еще вчера клеймилось руководством РКРП за предательскую политику, ревизионизм и оппортунизм, сегодня избавилось от этих пороков и превратилось в коммунистов-революционеров". Политсовету поручено "предупредить руководство РКРП, что идя на соглашение с соглашателями-предателями интересов трудящихся, оно берет на себя ответственность за негативные последствия этого акта для российского комдвижения и перспектив борьбы с буржуазным режимом". Следующий пленум ЦИК РПК намечен на 12-13 июня.

1-2 МАРТА в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК ВКПБ. По предложению генерального секретаря ЦК Н.Андреевой пленум принял решение о выходе ВКПБ из Роскомсоюза. Изучив публикации газеты "Серп и молот" (ВКПБ, г.Красноярск), участники пленума пришли к выводу о ее "меньшевистском уклоне" и приняли решение о ее закрытии.

9 МАРТА в Москве состоялся съезд Молодежного союза "Яблоко", в котором участвовали представители около 40 регионов. Делегаты съезда приняли решение не считать больше МСЯ молодежной организацией "Яблока". Вместе с тем в принятой по этому вопросу резолюции подчеркивалось, что Молодежный союз "Яблоко" остается единственной организацией, верной "изначальным "яблочным" идеалам". На съезде присутствовал депутат Госдумы И.Грачев, который распространил заявление об образовании внутри "Яблока" внутрипартийной фракции, оппозиционной нынешнему руководству. По словам И.Грачева, данное решение поддержали уже 10 региональных организаций "Яблока", в том числе Татарстанская, Удмуртская, Калмыцкая, Томская, Омская, Алтайская и др. На прошедшем 14-15 марта съезде "Яблока" ни один представитель внутрипартийной оппозиции в новый состав Центрального совета избран не был.

15 МАРТА в штаб-квартире Демократической партии России (Полтавская, 18) состоялось заседание Политсовета ДПР, в котором участвовали 14 (из 18) членов ПС. На заседании присутствовали также представители региональных организаций ДПР и несколько гостей. Мероприятие было посвящено подготовке X съезда ДПР. Бывший председатель Национального комитета ДПР, член ПС ДПР С.Глазьев выразил неудовлетворение стилем работы вр.и.о. председателя НК ДПР В.Жидиляева. По его словам, возглавляемый В.Жидиляевым оргкомитет X съезда не ведет никакой работы – по крайней мере его, С.Глазьева, на заседания комитета не приглашали ни разу, хотя он числится в его составе. В связи с этим С.Глазьев предложил переизбрать членов оргкомитета, уменьшив при этом их число. В результате продолжительной дискуссии был достигнут компромисс: решено, наоборот, расширить состав оргкомитета, введя в него четырех новых членов, предложенных С.Глазьевым. Недовольство бывшего председателя НК вызвали также разработанные под руководством В.Жидиляева проекты документов, выносимых на утверждение X съезда ДПР, – в частности, проект устава ДПР, предусматривающий создание "Консультативного совета лидеров ДПР", никак не связанного, по мнению С.Глазьева, с руководящими органами партии. В итоге было решено все-таки рекомендовать X съезду ДПР взять этот проект устава за основу. В ходе обсуждения кандидатов на пост председателя ДПР В.Жидиляев предложил рекомендовать съезду избрать на эту должность сторонника ДПР В.Наседкина, в то время как С.Глазьев поддержал кандидатуру председателя Орловской областной организации ДПР В.Зябкина. После выступлений претендентов и рейтингового голосования было решено вынести обе кандидатуры на обсуждение региональных организаций для последующего утверждения на съезде. X съезд ДПР решено созвать 1112 апреля.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ^ТТ:

Координатор ТРП осудил В.Колесникова и взял под защиту В.Жириновского

11 МАРТА координатор Транснациональной Радикальной партии в России Николай Храмов обратился к генеральному прокурору РФ Юрию Скуратову с открытым письмом:

"Уважаемый Юрий Ильич! 2 марта сего года, в ходе проводившихся в Государственной Думе парламентских слушаний по проблеме наркотиков, организованных комитетом по охране здоровья, выступил заместитель Министра внутренних дел Владимир Колесников. В своем выступлении г-н Колесников заявил, что можно и нужно возбудить уголовное дело в отношении авторов распространенного среди участников слушаний обращения к правительству Российской Федерации "За вмешательство правового государства: легализовать и контролировать наркотики, чтобы эффективно с ними бороться". Сообщаю Вам, что я являюсь одним из авторов данного обращения и российским координатором Транснациональной Радикальной партии – международной неправительственной организации, зарегистрированной при ООН с консультативным статусом I категории. Одним из основных направлений деятельности Радикальной партии является борьба за легализацию наркотиков, в частности легализацию производства и продажи легких наркотиков (конопля и ее производные), депенализацию личного употребления любых наркотиков, легализацию использования метадона и героина в медицинских целях, а также пересмотр в антипрогибиционистском смысле конвенций ООН по наркотикам 1961, 1971 и 1988 гг. Я считаю, что высказывания о необходимости уголовного преследования в отношении тех, кто в нашей стране настаивает на отказе от безумной политики прогибиционизма, сделанные федеральным чиновником достаточно высокого уровня в стенах парламента в присутствии многочисленных представителей прессы, заслуживают того, чтобы органы прокуратуры отнеслись к ним серьезно. Поэтому я официально прошу Вас провести прокурорскую проверку на предмет возможности возбуждения уголовного дела по факту распространения данного антипрогибиционистского обращения к правительству Российской Федерации. Прошу Вас в установленные законодательством сроки известить о результатах этой проверки меня, а также министра внутренних дел РФ и председателя комитета Государственной Думы по охране здоровья".

12 МАРТА Н.Храмов выступил с заявлением: "Вчерашний скандальный инцидент в Государственной Думе между депутатами от ЛДПР и коммунистическим руководством Думы не должен заслонить тот – увы, остающийся неизвестным для широкой общественности – факт, что Владимир Жириновский оказался на сегодняшний день едва ли не единственным из крупных российских политиков, нашедшим в себе мудрость и мужество открыто выступить за легализацию легких наркотиков против провалившейся политики

прогибационизма, заявив об этом 8 марта в программе "Гайдпарк" на 31 канале. Я по-прежнему не оставляю надежды на позитивный диалог между Либерально-демократической партией России и радикалами-антипрогибационистами по вопросу о прагматической реформе российской политики в области наркотиков".

Руководство движения "Вперед, Россия!" и председатель Центризбиркома за повышение представительности парламента

16 марта в Центризбиркоме состоялась пресс-конференция президента движения "Вперед, Россия!" Бориса Федорова, исполнительного директора ВпР Бэлы Денисенко и председателя ЦИК Александра Иванченко.

А.Иванченко сообщил, что он согласен с Б.Федоровым и Б.Денисенко в том, что закон о выборах депутатов Госдумы должен быть принят не позже сентября 1998 г. – с тем чтобы до начала новой избирательной кампании в ГД оставалось не менее года. Б.Федоров заявил о порочности существующей практики, при которой страна подходит к выборам не зная, как они будут проводиться, а правила игры изменяются буквально накануне старта избирательной кампании. Назвав представительность парламента главной гарантией демократичности и рациональности избирательной системы и напомним, что на прошлых выборах почти 50% голосов избирателей были "распылены", отойдя тем объединениям, которые преодолели 5%-ный барьер, он призвал выработать такие механизмы, отсекающие возможность возникновения подобных ситуаций. Со своей стороны Б.Федоров заверил, что движение "Вперед, Россия!" приложит все усилия, чтобы не допустить повторения ошибок 1995 г., когда около двух десятков партий и движений демократической ориентации отнимали голоса друг у друга. С этой целью, по его словам, движение намерено вступить в переговоры о создании единых списков и совместном выдвижении кандидатов с ведущими демократическими организациями как внутри парламента, так и вне его. При этом выступающий высказался против "личностного подхода при объединении демократических сил" ("Роль личности лидера партии преувеличивается. Акцент нужно делать на оценке наибольшего совпадения программных позиций"), а в числе потенциальных партнеров ВпР по переговорам назвал движение "Наш дом – Россия" ("Недавно Черномырдину было направлено письмо с конкретными предложениями") и партию "Демократический выбор России", не исключив также контакты с "Яблоком" и некоторыми "мелкими демгруппами", не представленными в Госдуме. На вопрос о состоянии региональных организаций движения "Вперед, Россия!" Б.Федоров ответил: "Не могу сказать, что мы стали намного сильнее, но нельзя не отметить, что если члены многих партий и движений часто преследуют коммерческие или карьерные цели, то подавляющее число членов движения "Вперед, Россия!" в течение двух лет, не получая никаких денег, кредитов и благ, тем не менее остаются в его рядах. Это означает, что есть идеи, сплачивающие этих людей. Эти идеи сохранили свою силу, и если они еще не стали довлеющими в стране, то только потому, что, видимо, еще не пришло их время. Но оно придет, потому что это здравые идеи". Б.Денисенко сообщила, что в октябре 1997 г., уже после принятия закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан", движение перерегистрировалось в Минюсте, однако в настоящее время вновь встает задача его перерегистрации – в связи с необходимостью внесения в устав изменений, приводящих пункт об участии ВпР в выборах в соответствие с новой редакцией закона. Этот вопрос, по ее словам, скорее всего будет решен в скором на общероссийской конференции движения. А.Иванченко сообщил, что на днях Центральная избирательная комиссия РФ направила председателю Госдумы письмо с приложением уточненной схемы формирования 225 одномандатных округов, а также, по просьбе Аграрной партии России, экспериментальной нарезки 450 округов. Он также заявил, что с целью повышения представительности нижней палаты парламента, Центризбирком намерен предложить Госдуме ввести двухтуровую систему голосования – как в одномандатных округах, так и при выборах по партийным спискам. Это, по его словам, стимулировало бы блокировку политических партий и помогло бы избежать ситуации, когда депутат Госдумы может быть избран очень небольшим количеством голосов. А.Иванченко высказался также за повышение нормы явки избирателей, назвав 25%-ную планку слишком низкой и заявив, что она "не стимулирует ни органы местного самоуправления, ни органы власти соответствующих регионов на широкую разъяснительную работу".

КРО, НПСР и ДСР: взгляд на события в Латвии

16 МАРТА Исполком Конгресса русских общин выступил с обращением: "В связи с нежеланием руководства Латвийской республики учитывать интересы русской части населения Латвии, а также развивать добрососедские отношения с Российской Федерацией Конгресс русских общин призывает российских граждан, руководителей предприятий, государственных и общественных деятелей, предпринимателей объявить бойкот латвийской продукции, а именно – не закупать продовольственные и промышленные товары из Латвии и не заключать новых контрактов и договоров с латвийскими предприятиями".

Неделей ранее с аналогичным обращением выступил Народно-патриотический союз России: "Народно-патриотический союз России возмущен циничной расправой, учиненной латвийскими властями над русскими стариками в городе Риге. Страна, на территории которой возможно такое, не имеет никакого морального права называться европейской цивилизованной страной. Но проблема здесь имеет и иной, очень важный, аспект. Ведь речь идет именно о русских людях. Не секрет ни для кого, что дискриминация русских в Балтии – это политика официальных властей. Целый народ, живший на территории Латвии многие годы, создававший там промышленность, науку, культуру и образование, теперь оказался народом второго сорта. Возможно ли такое в конце XX века? Легко ли представить себе, чтобы Латвия, освобожденная от фашизма русскими советскими солдатами, сама стала проводить откровенно фашистскую политику. Молчать об этом мы не имеем права! Мы заявляем, что подобная гнусная выходка – это результат бесхребетной и антинародной политики российских властей, бросивших на произвол судьбы, буквально на растерзание свой собственный народ, десятилетиями строивший, не жалея ни сил ни здоровья, великую страну. Вина за беды, постигшие русских в так называемом ближнем зарубежье, полностью лежит и на Кремле. Мы призываем все здоровые силы России и всего мира дать

решительный отпор драконовской политике, проводимой в Латвии и других странах Балтии, уже реально разделившей людей по национальному и культурному признаку. Нельзя допустить повторения варварства, произошедшего в Риге 3 марта 1998 года".

17 МАРТА Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Национальные интересы реваншистов": "МИД России объявил pro urbi et orbi, что все политические силы страны едины в своем отношении к инциденту с разгоном прокоммунистического митинга в Латвии. При этом никто не опрашивал представителей политических партий. Отношение к этому инциденту самое пещерное, в лучших традициях СССР, и озвучено оно не только шовинистами из Госдумы и Совета Федерации (в частности, Юрием Лужковым), но и пресс-секретарем президента РФ Сергеем Ястржембским, что особенно прискормно и внушает живейшие опасения относительно перспектив российской демократии. Отношение бессовестное и фальшивое: эмбарго, блокада, угрозы, вопли о нарушении прав русскоязычного населения, попытки подвергать к разгону экстремистского митинга инцидент с осквернением памятников в Литве. Санкции, а далее – интервенция по просьбе трудящихся, когда на это будут силы. Латвийская полиция не обязана проводить лингвистическую экспертизу митинга, который незаконно блокирует все движение в городе и требует невозможного от тощей государственной казны. Интересно, что будет делать московский ОМОН, когда без санкции мэрии окажется перекрытым столичное уличное движение? Рижскую акцию приветствовали Анпилов и Рубикс, так что она не была чисто экономической. В ней участвовали как русские, так и латышские экстремисты и требовали они установления социализма, т.е. изменения конституционного строя Латвии. Немощными стариками участников этого митинга может счесть лишь тот, кто никогда не видел анпиловских акций и их фашиствующих участников с портретами Сталина в руках. Те агенты влияния советских реваншистов, которые через газету официально призвали людей нарушить законы, явно работали под мудрым руководством специалистов с Лубянки, которые спят и видят мифических трудящихся, некогда призвавших советские войска в страны Балтии и Чехословакию. Инцидент в Риге и реакция на него показали, что страны Балтии не имеют другой опоры и другой надежды на безопасность, кроме вступления в НАТО. Демократический союз решительно протестует против того, чтобы национальные интересы реваншистов считались национальными интересами России и требует от МИДа и президента РФ прекратить мстить странам Балтии за то, что они свободны, независимы и ушли по пути прогресса дальше нас. Руки прочь от Латвии!"

16 МАРТА Оргбюро ЦК РКП-КПСС выступило с заявлением: "В средствах массовой информации продолжается разнузданная антикоммунистическая кампания. В этих целях широко используется все то, что связано с опознанием и перезахоронением останков Николая II и его семьи. Нам, коммунистам, совершенно безразлично, являются ли найденные останки подлинными, или нет, и где они будут вторично захоронены – в Москве, Свердловске или Ленинграде. Однако мы рассматриваем тот факт, что президент Ельцин отложил захоронение останков царской семьи на полгода, приурочив его к 80-летию ее расстрела (17 июля), как свидетельство того, что этот период будет использован для дальнейшего нагнетания антисоветской и антикоммунистической истерии. Для нас ясно, что сами похороны будут превращены в политическое шоу "во славу" монархии. В эти же дни будет, наверняка, предпринята очередная попытка перезахоронить тело нашего вождя В.И.Ленина и ликвидировать Мавзолей на Красной площади. Оргбюро ЦК РКП-КПСС призывает всех сторонников коммунистической идеи и социализма быть готовыми дать отпор этим попыткам. Мы предупреждаем правящий режим, что любые провокации неизбежно обернутся против него самого".

16 МАРТА юридический отдел Союза сил сопротивления "Гамаюн" распространил обращение к участникам и сторонникам Союза: "Если Вы считаете, что клеветнические измышления, прозвучавшие в заявлении министра юстиции С.Степашина, порочат Вашу честь и достоинство, предлагаем направить генеральному прокурору письмо (образец прилагается). В случае, если Вы решите сделать это, сообщите, пожалуйста, о своем решении в Федеральный штаб, и мы, со своей стороны, в соответствии с уставом Союза будем защищать Ваши права и охраняемые законом интересы".

17 МАРТА обнародовано заявление председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова, первого секретаря ЦК РКП В.Тюлькина и председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина "За отмену губительных аграрных реформ": "Земля в Российской Федерации может находиться в различных формах собственности – государственной, муниципальной и личной (приусадебные и дачные участки). Однако вопреки воле трудового народа России президент Ельцин и правительство страны продолжают насильственно осуществлять так называемые аграрную и земельную реформы, продавая землю, в том числе сельхозугодья, в частную собственность, превращая ее в предмет купли-продажи и залога, что ведет к обнищанию народа и обогащению кучки предпринимателей. Абсолютное большинство крестьян отказывается от получения в натуре объявленных им по указу президента земельных наделов и продолжает работать в общественных сельскохозяйственных предприятиях с единым земельным массивом. Попытка властей навязать фермерский путь реформирования сельского хозяйства провалилась. Без государственной поддержки в обеспечении материально-техническими ресурсами и льготными кредитами многие фермы разоряются и возвращают землю местным органам власти. Замена коллективного хозяина на частника-землевладельца, разрушение общественных хозяйств и государственной системы управления и экономического регулирования сельскохозяйственного производства привели к катастрофическим последствиям – ликвидации более половины поголовья скота, деградации земель, заброшенности более 20 миллионов гектаров пашни и почти всех мелиоративных систем, сокращению машинно-тракторного парка почти в три раза и объемов внесения всех видов удобрений – в 10 раз. В результате объемы валового производства сельскохозяйственной продукции сократились почти вдвое, практически все хозяйства стали банкротами, Россия потеряла свою продовольственную безопасность. Несмотря на пагубность

проводимого курса, президент предпринял новый силовой прием в том же направлении – он вторично наложил "вето" на принятый Государственной Думой в третьем чтении конституционный закон "Земельный кодекс Российской Федерации", в котором закрепляется общенародная собственность на землю и ответственность всех пользователей за ее сохранность, улучшение качества и эффективное использование. К сожалению, почти половина членов Совета Федерации – руководителей республик, краев и областей – вопреки воле народа проголосовали против принятия Земельного кодекса в редакции Государственной Думы. Президент и правительство России пошли в обход федерального законодательства и организовали принятие законов "О земле", введение частной собственности на землю в субъектах Федерации. Инициатором этой антинародной акции выступил губернатор Саратовской области Аяцков. Коммунистические партии, все коммунисты и трудящиеся России осуждают действия президента и правительства и предупреждают, что дальнейшее насильственное проведение так называемых аграрной и земельной реформ, распродажа земли сельскохозяйственного назначения в частную собственность, разрушение общественного сектора аграрной экономики, лишение государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей приведут к необратимому разрушению продовольственной базы страны, массовому обнищанию крестьян и всего трудового народа. Сознвая историческую ответственность за наше Отечество и судьбы народов России, мы заявляем решительный протест против произвола властей, попирающих волю народа и проводящих так называемую аграрную реформу. Мы требуем от президента и Совета Федерации принять закон "Земельный кодекс Российской Федерации" в редакции Государственной Думы и поручить правительству: прекратить разорение общественных сельскохозяйственных предприятий, продажу земли в частную собственность; отменить ранее принятые решения местных властей о выделении наделов внутри массивов земель, принадлежащих общественным хозяйствам; восстановить систему государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий и хозяйств всех форм собственности льготным кредитованием, паритетом цен, обеспечением их необходимыми материально-техническими ресурсами. От имени коммунистов призываем всех трудящихся активно включиться в борьбу за сохранение земли в общенародной собственности и отмену губительных для России аграрных реформ.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

14 МАРТА в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 70 человек. Вел митинг В.Петров.

Б.Анфимов, напомнив о 100-летию I съезда РСДРП, рассказал об основных этапах развития марксистского движения в России. По его мнению, "нынешнее революционное движение находится скорее на более раннем этапе (по сравнению с периодом I съезда. – ПИ), так как связь марксистских организаций с реальным рабочим движением пока еще незначительна, а перед революционерами стоит задача разгрома оппортунизма – всех современных так называемых "теорий социализма", так называемого "нового, народного социализма". А.Буслаев обвинил руководство России в неспособности контролировать ситуацию в стране, приведя в качестве доказательства "дебаш", устроенный В.Жириновским в Думе. Выразив солидарность с требованиями "разгона буржуазного парламента", выступающий подчеркнул, что этот разгон должны осуществить рабочий класс и его Советы, после чего "должна быть установлена не диктатура буржуазии, а диктатура пролетариата". Осудив фракцию КПРФ за то, что она "борется с куплей-продажей земли, аргументируя это с религиозных позиций, а не с позиций марксизма, доказавшего экономическую неэффективность частного землевладения", А.Буслаев призвал "разоблачать религиозные предрассудки как Зюганова, так и представителей радикальной оппозиции, если таковые будут иметь место". Сообщив, что "один из высокопоставленных зюгановских деятелей согласился платить в кассу Московской организации РКСМ(б) большие суммы денег, для того чтобы не были преданы огласке факты его предательской деятельности во времена перестройки", А.Буслаев сделал вывод: "Зюгановцы уже исчерпали свой лимит на то, чтобы изображать себя перед народом в качестве его защитников. Теперь они могут поддерживать свой авторитет исключительно при помощи уворованных у народа денег". Кроме того, он отметил: "В последнее время, когда обострились проблемы в Московской организации РКРП, разного рода ревизионисты – как "справа", так и "слева" – попытались использовать наш революционный комсомол – и РКСМ(б) в целом и его Московскую организацию в частности – для совершения необоснованных нападок, попытались распространить мнение, что будто бы РКСМ(б) – недееспособная организация... Тем ревизионистам, которые так утверждают, мы говорим: сначала вы достигните таких результатов в борьбе против оппортунистов, по развитию рабочего движения, каких достигла Московская организация РКСМ(б), и только после этого вы получите право нас в чем-либо обвинять". На митинге выступили также первый секретарь МГК КПСС А.Лашин (отметил, что историческое значение I съезда заключается в "объединении здоровых сил, противостоящих мелкобуржуазным течениям"; предложил рассматривать Роскомсоюз в качестве "механизма объединения здоровых сил в современном комдвижении России"), Е.Щербакова (выступила в защиту советской государственной символики), Г.Сенатова (подчеркнула, что для современного революционного движения "необходимо не скатываться к борьбе героев-одиночек, а вести борьбу в широких рабочих массах"), Т.Кузовкина (говоря о демографической ситуации в стране, предсказала, что к 2010 г. Россия может стать "страной вдов"), В.Андреев (сообщил о предстоящем обсуждении нового КЗОТа и призвал не допустить принятия правительственного варианта, "ликвидирующего остатки социальных завоеваний, оставшихся со времен СССР"; высказался в поддержку проекта КЗОТа, разработанного Рабочей академией и внесенного в Думу депутатом от РКРП В.Григорьевым; заявил, что борьба за принятие именно этого варианта КЗОТа "будет решаться не в Думе,

а на улицах"), В.Петров (рассказал о репрессиях в Москве против рабочих активистов и обратился с приветствием в адрес открывшегося в этот же день съезда рабочих Санкт-Петербурга и Ленинградской области) и др.

15 МАРТА в митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 250 человек. Митинг открыл Ю.Худяков. Напомнив о годовщине выхода в свет "Манифеста Коммунистической партии", он заявил: "Манифест" – главный документ, по которому можно определить, является ли тот или иной политик коммунистом или нет. Как только мы видим, что у тех или иных политических лидеров обнаруживаются расхождения с "Манифестом", можно смело заявлять, что этот политический деятель коммунистом не является. Ярчайший пример этому – Геннадий Зюганов". В связи со 100-летием I съезда РСДРП он обвинил московского мэра Ю.Лужкова в том, что тот "пытается примазаться к социал-демократии". Объявив о предстоящих акциях, посвященных годовщине референдума о сохранении СССР, Ю.Худяков призвал повторить "поход трудящихся на Москву", заметив, что "конечная цель этой акции – не свержение режима, а сплочение народа". Кроме того, он призвал готовиться ко II этапу "восстановительного съезда КПСС", проводя сначала районные, а затем общегородскую конференции. На митинге выступили также Н.Оводков (рассказал о работе объединенного Совета рабочих Москвы, о пикетах у завода "Красный пролетарий" и у завода "Стрела" в Калининграде), В.Андрианов (призвал "перекрывать дороги, окружить Думу и требовать свои права"; предсказал, что в 1998 г. в стране будет совершен переворот), Ю.Картушин (обвинил во всех бедах страны "международную мафию, возглавляемую Соединенными Штатами и международным сионизмом"), А.Шакуов (рассказал о состоявшемся накануне пленуме МК КПСС, на котором было принято решение о создании штаба "похода на Москву" и о листовочной кампании в преддверии акции протеста 9 апреля; по поводу предстоящей акции сказал: "Фактически эта акция направлена на то, чтобы выпустить пар из рабочих, других слоев трудящихся. Планируется прийти к Кремлю и потом принять участие в переговорах с Немцовым. То есть это очередное соглашение с режимом, очередной "круглый стол". Поэтому мы, "Трудовая Россия" и наша Московская организация коммунистов, должны работать на то, чтобы никакое соглашение с этими бандитами было невозможно"; отметил активизацию противников воссоздания КПСС – "от тюлькиных, пригариных до "Московского комсомольца", которые понимают, что объединение советских коммунистов – это кратчайший путь к дальнейшей победе трудового народа"; расценил подписанное руководителями КПРФ и РКРП соглашение о совместных действиях как попытку противодействовать объединению "действительно советских коммунистов") и др.

14 МАРТА Фронт трудового народа провел в Москве акцию, приуроченную к годовщине Парижской коммуны. Собравшись у станции метро "Новослободская", колонна (около 300 активистов Союза офицеров, "Трудовой России", Национал-большевистской партии и отдельные члены КПРФ) прошла к площади Суворова (бывшая пл. Коммуны), где состоялся митинг. Шествие возглавили представители Союза офицеров. Во главе колонны несли транспаранты "Фронт трудового народа, армии и молодежи – за СССР", "Союз офицеров СССР" и флаги трех родов войск СССР: армии, авиации и флота. Национал-большевики скандировали "Коммуна! Социализм!", "Ленин! Сталин! Че Гевара!", "Мы продолжим дело Парижской Коммуны!" и т.п. Митинг вел лидер СО С.Терехов. Во вступительном слове он назвал Парижскую коммуну "первым в мире пролетарским государством", "первым в мире опытом социализма". Просчетом Парижской коммуны он назвал то, что "она избрала выжидательно-оборонительную тактику, что и привело ее к гибели". На митинге выступили также заместитель председателя Союза офицеров В.Федосеенков (выразил уверенность, что "в следующий раз социализм установится не на 72 дня, не на 72 года, а навсегда"), лидер НБП Э.Лимонов (выразил уверенность, что социализм "все равно восторжествует"; призвал поддержать С.Терехова на выборах в Госдуму по Орехово-Борисовскому избирательному округу), председатель Московской организации СО В.Усов (выступил против "национал-шовинизма" в Латвии, подчеркнув необходимость защищать "всех угнетенных, независимо от их национальности") и др.

15 МАРТА Всероссийский монархический центр, Союз "Христианское возрождение" и "Общественный комитет по защите Святых Мощей Царственных Мучеников" провели на Лубянской площади, у Соловецкого камня, "митинг протеста против хамского решения правительства РФ о "перезахоронении" предполагаемых останков Императора Николая II и Членов Его Семьи". Акция была приурочена к очередной годовщине отречения Николая II от престола. По замыслу организаторов, мероприятие должно "положить начало всероссийской акции по недопущению святотатственных "похорон", оскорбляющих религиозные чувства православных граждан России". После окончания митинга был проведен "крестный ход" вокруг Кремля.

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Международная конференция "Век отечественной социал-демократии"

14 марта в Колонном зале Дома союзов состоялась международная научно-практическая конференция "Век отечественной социал-демократии". В ней приняли участие работники управленческих служб г.Москвы, представители академических кругов и политических организаций разной направленности, среди которых доминировали члены Союза реалистов. Заседание открыл председатель оргкомитета конференции, мэр Москвы Ю.Лужков. С приветственным словом к собравшимся обратился председатель Госдумы Г.Селезнев. Среди участников конференции был и бывший президент СССР М.Горбачев.

С докладом первым на конференции выступил председатель Совета ФНПР М.Шмаков. Председатель движения "Социал-демократы" Г.Попов, констатировав популярность социал-демократической идеологии в России и, в то же время, организационно-политическую слабость российской социал-демократии, выразил уверенность, что социал-демократия "создает наилучшие возможности для безболезненного перехода к постиндустриальному обществу". Отметив стремление большинства транснациональных корпораций "столкнуться Россию в третий мир", Г.Попов указал на "нереальность" для России пропагандируемого "нашими фальшивыми либералами" варианта развития средних и малых стран ("Он неизбежно ведет к распаду страны"), и выдвинул идею разработки "надпартийной концепции государственного патриотизма, обязательной для всех участников политического процесса". Кроме того, он заявил: "Поскольку окончание процесса дележа собственности означает конец нынешнего правящего блока, созданного для его осуществления, наша бюрократия должна немедленно решить проблему создания двух правящих партий – не выступающей против реформ "партии реванша", а партии варианта развития существующей системы, больше ориентированной на народные массы, более левой партии прогрессивной российской бюрократии. ...Эти ниши существуют и рано или поздно в них что-то возникнет. Но сейчас они дают уникальный шанс для формирования мощной российской социал-демократии". Председатель Партии социальной демократии А.Яковлев изложил свою позицию: "Возникнув в феодальной стране, российская социал-демократия провозгласила своей целью построение нигде не существующего социализма, уничтожение вечного двигателя общественного прогресса – личной собственности, личного интереса и, в угаре революционного романтизма, после победы нечаевского крыла объективно превратилась в реакционную силу, отбросившую Россию на задворки истории". Он подверг резкой критике "гнусную, подлую и грязную практику социализма, из которой выросли фашизм, Ленин, Сталин, Гитлер". Заявив: "Все мы – незаконнорожденные психологические мутанты ...злокачественной опухоли цивилизации", он призвал к "всеобщей дебольшевизации, которую Россия выстрадала" ("Только полный отказ от наследия большевизма может обеспечить возрождение российской социал-демократии"). Указав на ненужность "рыданий" по советскому прошлому, А.Яковлев призвал объявить нищету "главным антихристом России", победа над которым, по его мнению, возможна только в условиях частной собственности на землю. Предлагаемые нынешним режимом пути – "либеральный" и "небольшевистский" – он расценил как "ложные", априори исключив союз социал-демократов с "небольшевиками" и предложив первым вступить в политический союз с либералами, не прекращая с ними "борьбу в экономике". В заключение А.Яковлев призвал к "объединению и терпимости". Лидер Социалистической партии трудящихся Л.Вартазарова посвятила свое выступление ответу на вопрос: "Органична ли для России социал-демократия?". Отметив, что "социалистические идеи овладевают массами элитных групп", и предсказав, что "скоро вся элита станет социал-демократической", Л.Вартазарова призналась, что ее, как "последовательного сторонника социализма", это не столько радует, сколько смущает, поскольку "наша элита падка на моду, заграничную или идущую сверху, из правительства". В общественном сознании социализм, по утверждению лидера СПТ, воспринимается как "комплекс этического идеала, государственного патернализма и уважения к человеку труда". Напомнив: "Мы реформируемся с 1987 года", Л.Вартазарова предположила, что "столь длительное реформирование с нарастающими лишениями массы не выдержат", и констатировала, что "государство перестало выполнять свою роль", "массы опять отказывают ему в поддержке и неизвестно, удастся ли удержать общество и государство от развала". Заявив, что ей непонятно, что такое "партия прогрессивной российской бюрократии", она призвала заниматься реальной организационно-массовой работой – самоорганизацией людей, развитием местного самоуправления, выборами в местные органы власти. По ее убеждению, только это обеспечит социал-демократии жизнеспособность. На конференции выступили также И.Урилов, лидер Союза реалистов Ю.Петров (констатировал разобщенность социал-демократов в России; рассказал о деятельности Российского движения за новый социализм), академик Л.Абалкин, член руководства КПРФ, представитель движения "Новые левые" В.Семаго (заявил, что задача российской социал-демократии – "возглавить борьбу обездоленных масс за выживание"; подчеркнул: "Социал-демократия – задача сегодняшнего дня, а коммунизм – завтрашнего"; рассказал о движении "Новые левые", заявив, что, как и современная социал-демократия Запада, оно берет за точку отсчета массовые выступления 1968 г.; призвал создать единое движение социал-демократической направленности, в которое могли бы вступить и коммунисты и которое стало бы "каналом" для консультаций и договоренностей между КПРФ и социал-демократическими лидерами, например с Ю.Лужковым), лидер Республиканской партии РФ В.Лысенко (проанализировал политические перспективы социал-демократии в современной России, констатировав "абсолютное преобладание в ней "лидерских" партий и движений"; предложил для возрождения социал-демократии создать движение под лозунгом "Лужкова – в президенты"), лидер Конгресса русских общин Д.Рогозин (говорил о необходимости борьбы социал-демократов за "адекватное русскому народу государство"), председатель Исполнительного секретариата Высшего совета Партии самоуправления трудящихся Б.Славин (говорил о "подлинно социалистической идее, которая не была реализована" и ее современном воплощении, "возникшем из теоретической разработки американца Л.Херса"), историк Р.Медведев (выделив психологический тип политикаэсдека, отнес к нему Ю.Лужкова; предложил организаторам конференции создать Координационный совет для объединения социал-демократов) и др.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

13 МАРТА министр окружающей среды Финляндии, член Партии зеленых Финляндии Пекки Хайвисто, находясь в Москве с государственным визитом, встретился с членами руководства Российской партии зеленых, представлявших одновременно "массовые экологические движения" – "Гринпис", Социально-экологический союз, Комитет экологии и самоуправления Москвы, комитет "20 декабря" и др. На встрече были обсуждены

перспективы сотрудничества двух организаций и проблемы целевого использования финской помощи на природоохранную деятельность.

14-15 МАРТА в Минске состоялись торжественные мероприятия, посвященные 100-летию I съезда РСДРП. 14 марта прошла международная научно-практическая конференция, организованная Коммунистической партией Белоруссии с участием представителей России (Институт сравнительной политологии РАН, движение "Российские ученые социалистической ориентации", независимые политологи), Украины (КПУ и СКУ), Литвы (Компартия Литвы), а также Новой Компартии Югославии и СКП-КПСС. Из российских участников с докладами выступили Р.Косолапов ("Коммунистический манифест нашего времени"), Б.Кагарлицкий ("Российская социал-демократия как прообраз социалистического движения XXI века), Столповский ("Рабочее движение в России: традиции и современность"), П.Кудюкин ("В поисках единства – непартийные и нефракционные социалисты начала XX века"). 15 марта у Дома-музея I съезда РСДРП состоялся митинг, в котором приняли участие представители КПБ и гости из других стран. Затем было проведено торжественное заседание.

РЕГИОНЫ

Вокруг ситуации в Кемеровской организации КПРФ

В 20-х ЧИСЛАХ ФЕВРАЛЯ Президиум ЦК КПРФ направил коммунистам Кемеровской областной организации КПРФ обращение:

"В Центральный Комитет КПРФ поступают письма, заявления из районных и городских комитетов партии Кемеровской области, членов КПРФ, встревоженных ситуацией в своей областной организации и ее руководстве. Особое беспокойство вызывает тот факт, что предстоящая 28 февраля 1998 года конференция Кемеровской областной организации КПРФ готовится без совета с коммунистами, некоторые делегаты на нее не избираются (в соответствии с уставом КПРФ), а назначаются пленумом обкома. Президиум Центрального комитета КПРФ неоднократно обращал внимание партийных комитетов, каждого коммуниста на то, что в отдельных организациях КПРФ, в том числе Кемеровской, появились симптомы местничества и сепаратизма, признаки фракционности, стремление уклониться от решения общепартийных задач. Вместо того, чтобы наладить целенаправленную работу по выполнению решений съездов партии, пленумов Центрального комитета, постановлений Президиума и Секретариата ЦК, а также собственных, товарищ Авалиани Т.Г. отвлекает районные, городские партийные организации своей области и других регионов письмами, заявлениями, некорректными публикациями в прессе. Тем самым делается попытка размыть идейное и организационное единство партии. Такая деятельность т.Авалиани Т.Г. привела к тому, что если в целом по партии наблюдается рост членов КПРФ, в парторганизации Кемеровской области численность коммунистов снижается (на 1.04.93 г. – 14 230 членов КПРФ, на 1.04.94 г. – 11 340, на 1.01.95 г. – 10 340, на 1.01.96 г. – 9 720, на 1.01.97 г. – 6 495, на 1.01.98 г. – 5 123). Товарищ Авалиани Т.Г. не прислушивается к мнению коммунистов, при принятии решений не учитывает иных точек зрения, не желает искать контакты с союзниками по оппозиции, срывает договоренности. При этом его публичные заявления на митингах, призывы к активной борьбе являются лишь прикрытием раскольничьей деятельности т.Авалиани Т.Г. в партии, движениях оппозиции. Особенно ярко это проявилось в открытой борьбе с избранным при поддержке патриотических сил губернатором Кемеровской области А.М.Тулеевым. Президиум ЦК КПРФ считает, что кризис, возникший в руководстве Кемеровской областной партийной организации, стал результатом личных действий т. Авалиани Т.Г., который, забросив повседневную организаторскую и политическую работу, делал все возможное для того, чтобы формировать у коммунистов области негативное отношение к политической линии ЦК, его тактике в различных, в том числе избирательных, кампаниях. Президиум и Секретариат ЦК КПРФ предпринимали шаги для нормализации обстановки в руководстве областной организации. Здесь побывали Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А., член Президиума ЦК КПРФ Зоркальцев В.И., работники ЦК. Были отмечены недостатки в идеологической работе: отсутствие политической учебы коммунистов, неинформирование членов партии о принятых решениях, бюллетенях ЦК и фракции КПРФ в Госдуме, методических рекомендациях, теоретических журналах, об опыте работы других областных и районных партийных организаций. В обкоме, горкомах и райкомах отсутствует собственная информационно-аналитическая и прогнозная деятельность. Практически не велась работа с молодежью, студенчеством, что привело к старению областной организации КПРФ, снижению привлекательности ее образа. ...Однако никаких выводов из высказанных критических замечаний, товарищ Авалиани Т.Г. не сделал. С большинством документов парторганизации, в том числе по вопросам учета членов КПРФ и уплаты членских взносов, ознакомиться не удается, что ставит под сомнение заявленную численность областной организации КПРФ. ...Президиум ЦК КПРФ обращает серьезное внимание райкомов и горкомов партии на работу Бюро и первого секретаря обкома. ...Считаем, что партийная организация области найдет в себе силы привлечь к руководству обкомом коммунистов, уровень квалификации которых позволит сделать Кемеровскую областную организацию КПРФ одной из сильнейших организаций партии".

В НАЧАЛЕ МАРТА в защиту Т.Авалиани выступил один из активистов Кемеровской областной организации КПРФ М.Гоголев. В его статье, в частности, говорилось: "Который год не дает покоя руководству ЦК КПРФ неуемный Т.Авалиани. Пишет, критикует, требует, запрашивает, предлагает. Говорит напрямик, в глаза, никакого снисхождения ни простолюдинам, ни "господам". Опять же, критикует Г.А.Зюганова, нисколько не считаясь с его "новыми реалиями", с "конструктивностью", "вхождением", никак не воспринимает "переходный период". Аллергию на Теймураза у высшей партийной власти стали разделять и некоторые члены КПРФ Кемеровской областной парторганизации. Особенно не воспринимается его нежелание безоговорочно любить

Геннадия Андреевича. ...Цель не скрывается; снять, заменить, заклеить. ...И вот в Кузбасс выбрасывается солидный десант, состоящий из двух секретарей ЦК и двух членов ЦК КПРФ. И прямо в канун конференции. Но что можно сделать за один день? Как подтвердить "вину" обкома и его первого секретаря? А никак. Да это и не нужно было. А потому высокий "десант" привез с собой уже готовый документ, не имеющий ни даты, ни названия (не то обращение, не то письмо). А в нем установка: "Считаем, что партийная организация области найдет в себе силы привлечь к руководству обкомом коммунистов, уровень квалификации которых позволит сделать Кемеровскую областную организацию КПРФ одной из сильнейших организаций партии". ...Из делегатов конференции не удалось выдать единогласного решения о немедленном свержении руководства обкома и избрании нового. И это несмотря на то, что против Авалиани выступило 8 делегатов плюс два секретаря и два члена ЦК, а "нейтралов" или в "защиту" Авалиани только 7. Известно, что коммунистов, всех патриотов беспокоит судьба КПРФ, позиция его руководства, степень его отхода от марксизма-ленинизма, линия "вхождения" в существующий режим. Люди хотят знать, когда коммунисты наконец объединятся и т.д. Но ясных ответов на эти вопросы нет. Увы, высокие гости конференции уделили основное внимание все тем же вопросам "вхождения". Так, член ЦК, секретарь Ростовского обкома КПРФ А.Елисеев рассказал, что ростовские коммунисты дружат с казаками, с "Державой" да "Духовным наследием"... Член ЦК, первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ В.Кузнецов пылко журил коммунистов-кузбассовцев за "неразворотливость", "неорганизованность", поделился опытом, как новосибирским коммунистам удается ладить с губернатором Мухой, "поправил" своих соседей в вопросах идеологии. Секретарь ЦК по идеологии, первый секретарь Омского обкома КПРФ А.Кравец и вовсе сообщил любопытные сведения. Оказывается, в результате активной борьбы с режимом коммунисты-омичи стали свободно раскатывать на 8 (!) обкомовских автомашинах, обзавелись в достатке оргтехникой, без проблем издают разную печатную продукцию. И заполучить им 3040 миллионов для своих нужд никакого труда не составляет. И это несмотря на то, что губернатор – "белый", и мэр Омска тоже "белый". ...Но вот вопрос: раскатывая на автомобилях, Омский обком почему-то депутатами Госдумы и областного органа представительной власти избрал по 1 коммунисту, да 3 в Омский горсовет, тогда как в Кузбассе пешком навывирали в Государственную Думу 3 коммунистов, в Законодательное собрание области – 12, депутатами местных Советов – 202, да главами городов и районов 4. ...Особая миссия выпала секретарю ЦК по рабочему движению, первому секретарю Ивановского обкома КПРФ В.Тихонову. Видимо, именно он должен был доложить Центральному комитету о свержении надоевшего Теймураза, "упертого" марксиста. :Глядя на буйство ниспровергателей Авалиани, один делегат конференции, ветеран, заявил, что за 50 лет пребывания в компартии подобного позора он не видывал. Тем не менее ниспровергатели не унимались. Лишь бесчисленным переголосованием удалось добиться признания работы секретариата обкома "неудовлетворительной" при раскладе 55 голосов "за" и 49 "против". ... Группа членов КПРФ, главным образом Кемеровской городской парторганизации, давно ведет "огонь по штабам". Знают, что в обкоме нет ни одной штатной оплачиваемой единицы, что вся тяжесть работы лежит на городских, районных и первичных парторганизациях, что обком – не только первый секретарь, но весь секретариат, все бюро – обвиняют обком, лишь бы достать Авалиани. Словом, идет психологическая накачка, накаляется атмосфера. К великому сожалению, секретарь обкома Н.Останина, "восходящая партийная звезда Кузбасса", инициировала внеочередную партконференцию. Цель – заменить первого. Кемеровской городской парторганизацией готовится "позиция" на этой конференции. Веет ситуацией, напоминающей прорыв к власти в свое время "демократов". Тиражируется оскорбительное обвинение "некоторых товарищей, подпавших под влияние Авалиани", которые на конференции уже названы "кучкой сторонников". Такие приемы напоминают не забытый еще кислоковско-голиковско-колпаковский психологический террор в Кузбассе против коммунистов с призывом ставить крестики на дверях их квартир, с навязыванием "телефонов доверия" для доносов".

Конференция Московской областной организации ДВР

15 марта в помещении одной из московских школ состоялась конференция Московской областной организации партии "Демократический выбор России", в работе которой приняли участие 39 представителей 17 территориальных организаций.

Мероприятие открылось отчетным докладом председателя МОО ДВР Анатолия Шабада. Он оценил итоги прошедшего года как в целом положительные для экономики страны: "Партийные специалисты (ДВР. – ПИ) получили доступ к управлению страны. ...По итогам первого квартала, кажется, будет отмечен рост ВВП". Московской областной организации ДВР удалось провести в Мособлдуму двух своих представителей, один из которых стал председателем комитета МОД по экономической реформе. Вместе с тем А.Шабад отметил "отсутствие массовой поддержки реформ". При этом он заявил: "Похоже, что выдвижение Ельцина на новый срок было бы единственным выходом из этой проблемы". В противном случае, по его мнению, "особую опасность представляет выдвижение Лужкова, который пользуется поддержкой в Москве и оттянет на себя часть демократического электората". В этих условиях, считает он, возрастает роль ДВР в деле продвижения реформ в регионах, причем, применительно к Московской области, речь в первую очередь идет о введении земельного рынка и принятия с этой целью соответствующего закона. Перейдя к вопросу об участии в выборах депутатов Госдумы, А.Шабад признал: "Наш рейтинг среди электората как никогда низок. Он составляет сейчас 1,7%. Мы можем оказаться партией для самих себя. Причина этого состоит в отсутствии у партии яркой публичной политики". Докладчик призвал коллег "провести работу по идеологическому осознанию самих себя" и зачитал подготовленный Исполкомом МОО проект резолюции первого семинара по проблемам либерализма (проект вынесен на рассмотрение делегатов конференции; следующий семинар намечен на 29 марта). Прения по докладу открыл заместитель председателя МОО ДВР Виктор Лучин, рассказавший об экономическом положении Московской области. Заявив: "Наша партия утратила некоторые навыки, имевшиеся в "ДемРоссии" – массовая работа с людьми, работа со средствами массовой информации, работа с районными

администрациями", он также сообщил, что многие положения программы ДВР нашли воплощение в докладе Г.Явлинского на VI съезде "Яблока" ("один к одному"). Эдит Бекман высказала мнение, что, хотя сторонники ДВР – "не очень многочисленный электорат", "свои 5 процентов" партия получить должна. Отметив: "Крупный бизнес у нас весь коммунистический", она призвала ориентироваться на "очень малый бизнес (этот класс уже сформировался и структурировался)". Кроме того, она подчеркнула: "Мы не радикалы и по возможности должны соблюдать социальную справедливость". Аркадий Гальперин критически оценил работу МОО и партии в целом: "Люди, которые являются лидерами нашей партии – это экономические аутсайдеры". Он призвал "научиться быть практически полезными мелкому предпринимателю". Что касается семинаров, то "просвещенчество и самообразование", по его мнению, "никакого отношения к партийной работе не имеет". Эрик Комаров не согласился с последним утверждением ("Не надо путать семинары с чем-то другим") и задал присутствующим вопрос: "Почему мы уперлись в это понятие – либерализм, которое не очень известно массам?".

Поскольку главным вопросом повестки дня была перерегистрация МОО ДВР в областных органах юстиции, участники конференции единогласно утвердили новую редакцию устава организации. Председателем организации был вновь избран Анатолий Шабад. В Политсовет МОО ДВР, кроме него, вошли Виктор Лучин (заместитель председателя), Юрий Алексахин, Юрий Астахов, Эдит Бекман, Вячеслав Давыденко, Сергей Ковешников, Ирина Петрова, Владимир Самохвалов, Эльвира Синецкая, Борис Урецкий, Мелько Хупиев. Была также избрана Контрольно-ревизионная комиссия МОО ДВР в составе: Александр Зверинцев (председатель), Ольга Бурункова, Юлия Зимина, Николай Пачко. Членами Совета МОО ДВР по квоте стали Ольга Бурункова, Александр Зверинцев, Эрик Комаров, Николай Лыхин, Александр Мадатов, Виктор Финн. В состав Исполкома МОО ДВР вошли Виктор Лучин (председатель), Эдит Бекман, Сергей Ковешников, Ирина Петрова, Эльвира Синецкая.

В КОНЦЕ ФЕВРАЛЯ в Брянске создан региональный социал-демократический центр. Приветственные телеграммы в адрес новой организации направили спикер Совета Федерации Е.Строев, мэр Москвы Ю.Лужков, экономист Н.Шмелев и др. В учредительной конференции центра приняли участие председатель движения "Социал-демократы" Г.Попов, председатель Исполкома Российского движения демократических реформ А.Рывкин, представитель президента в области В.Гайдуков, заместитель главы обладминистрации В.Родоманов и др. Г.Попов выразил надежду, что инициатива организаторов центра получит поддержку в других регионах и положит начало созданию мощной партии. По его мнению, Россия должна перейти к двухпартийной системе, причем одной из "системных" партий обязательно будет социал-демократическая партия. Г.Попов высказал убеждение, что Россия должна пойти по особому пути экономического развития, и для нее не подходят варианты реформ, оправдавшие себя в других постиндустриальных странах. Кроме того, он выступил против нынешней избирательной системы, против продажи государственных пакетов акций, а также против правительственных планов продажи земли, "игнорирующих интересы трудящихся". С точкой зрения Г.Попова согласились не все выступающие. Так, адвокат В.Мельников заявил, что его "пугает даже слово "социал": "Социал-демократия родила ВКП(б), Ленина, Сталина, застенки, в которых "загубался" мой дед". На конференции было предложено активизировать пропагандистскую работу в области, особенно среди учащейся молодежи, сделав ставку на разоблачение "тех, кто сегодня заседает в Думе, руководит заводами и фабриками, банками", "тех, кто участвовал в грабеже страны, оставаясь в КПРФ". Предполагается, что это станет ответом брянских социал-демократов на восстановление пионерских и комсомольских организаций в области и деятельность "коммунистических ставленников" в вузах, которые "проповедают только коммунистические идеи в общественных науках". Участники конференции утвердили положение о Брянском региональном социал-демократическом центре, избрали Совет сопредседателей, приняли заявление и обращение к общественности Брянщины.

3 МАРТА состоялась III (внеочередная) конференция Томского Коммунистического союза молодежи, в котором приняло участие 18 делегатов (16 с решающим и 2 с совещательным голосом), двое из которых являлись членами РКРП, один – членом КПРФ. Главным вопросом повестки дня была ситуация в РКСМ(б). В принятой по этому вопросу резолюции (9 "за", 5 "против", 2 воздержались) говорилось: "Взаимоотношения РКРП и РКСМ(б) за последнее время носят весьма противоречивый характер. При этом положение РКСМ(б) напоминает, по Гюго, положение блохи в гриве льва. Мелкое, несчастное животное кусает мужественного, гордого льва, который понимает, что ему больно, но ничего поделать не может. Зато блоха имеет полное право горделиво заявлять – "Во мне течет львиная кровь". После изучения и разбора всей имеющейся информации и фактов 3я конференция ТКСМ заявляет: 1. С момента своего образования (июль97) РКСМ(б) так и не стал массовой общероссийской организацией молодежи, ориентирующейся на политическую линию РКРП. За этот период фактически не работал ни один из органов РКСМ(б), в том числе отдел, возглавляемый секретарем ТКСМ М.Шалдыбиным. Нам необходимы другие принципы организации, чтобы подняться с регионального на общероссийский уровень. В противном случае организация может стать заложником деятельности одного или нескольких человек, как происходит и на российском уровне и в ряде регионов на местном. Таким образом, развитие молодежной политики РКРП было бесперспективным и нерешительным как в образовании РКСМ (Малаяров), так и в образовании РКСМ(б). Это подтверждают непосредственные контакты ТКСМ с региональными комитетами РКРП. 2. В связи с отсутствием конкретных наработок в РКСМ(б) по оргработе, идеологии, работе с учащейся и рабочей молодежью 3я конференция принимает собственный перспективный план работы ТКСМ. 3. Последние заявления некоторых региональных комитетов РКСМ(б) свидетельствуют о наметившемся противостоянии РКРП и РКСМ(б). ТКСМ считает, что в попытках написать "новое", "более улучшенное" и "настоящее коммунистическое" программное заявление комсомола, а также в борьбе за лидерство между молодым и старшим составом партии есть угроза раскола между партией и комсомолом.

ТКСМ с этого момента дистанцируется от любых попыток написать "программное заявление РКСМ(б)" и считает своим главным руководящим документом программу РКРП. Между ТКСМ и ТО РКРП на сегодняшний момент нет никаких разногласий. 4. ТКСМ организационно выходит из состава РКСМ(б), отзывает своего представителя из ЦК РКСМ(б), а также не отчитывается о своей деятельности перед ЦК РКСМ(б) (организационной, партийной, финансовой и другой). 5. ТКСМ не будет препятствовать всем своим членам поддерживать индивидуальные контакты с любыми комсомольскими ячейками, организациями, союзами".

12 МАРТА члены Городского политического комитета распущенного в сентябре 1997 г. Московского движения "Яблоко" – В.Вологодский, Ю.Воронов, Л.Гуревич, Р.Карев, М.Левицкий, Э.Лобах, Н.Сираздинов и В.Фалько – обратились к делегатам VI съезда объединения "Яблоко" с открытым письмом: "Уважаемые делегаты! Нынешнее положение в объединении "Яблоко" вызывает у нас серьезную озабоченность. Оценивая положительно деятельность парламентской фракции "Яблоко", нельзя не видеть того, что объединение в целом теряет статус демократической оппозиции. Антидемократические методы руководства привели к положению, когда политические дискуссии не велись, высказывание различных мнений пресекалось, и, как следствие, к потере дееспособности и авторитета движения. Все больше членов и сторонников "Яблока" разочаровываются в его деятельности. Поэтому задачей съезда является демократизация движения. Негативные тенденции в методах руководства проявились, в частности, в принятии Центральным советом объединения решения № 72 от 20.09.97 о прекращении деятельности городского общественного объединения "Московское движение Яблоко" в качестве регионального отделения объединения "Яблоко". Решение было принято с грубыми нарушениями регламента и этических норм: ГПК МДЯ даже не был поставлен в известность о предстоящем рассмотрении данного вопроса на заседании ЦС. Это является опасным прецедентом в работе руководящих органов объединения, и нельзя допустить закрепления такой практики принятия решений. Считая данное решение некорректным, МДЯ не прекратило своей работы. Проводятся заседания ГПК, был создан Московский городской штаб по выборам муниципальных советников. При его активной поддержке было избрано 36 советников. В то же время отстранение МДЯ от выборов в Московскую городскую Думу негативно отразилось на их результатах. Опыт Московской организации показывает, что Общероссийскому объединению "Яблоко" грозит превращение в унитарную секту, управляемую вождем и партийной элитой в своих личных интересах. Организация такого типа не может выполнять функции демократической оппозиции и решать декларируемые задачи построения в России гражданского общества. Во избежание этого мы считаем необходимым: 1. Принятие безотлагательных мер по восстановлению демократических норм руководства организацией. 2. Внесение корректив в принципы разделения функций и полномочий между Региональной партией Москвы "Яблоко" и Московским движением "Яблоко" в рамках объединения. 3. Безотлагательный пересмотр всей избирательной стратегии "Яблока". 4. Отмена решения ЦС о прекращении деятельности МДЯ в качестве региональной организации "Яблока" и предостращение подобной практики в отношении региональных организаций. Просим предоставить слово представителю МДЯ для изложения нашей позиции. Желаем съезду успешной работы".

14 МАРТА в митинге РКРП у Казанского собора в Санкт-Петербурге приняло участие около 120 человек. На митинге выступили секретарь Петроградского райкома РКРП Е.Остапенко (рассказал о работе районной парторганизации и "Общества защиты Крестовского острова"; сообщил о создании Совета депутатов трудящихся Петроградской стороны и общества потребителей Ленинградской области во главе с Е.Тулиным, призвав оказать последнему помощь, в связи с тем что "оно практически находится под нашим контролем"), Г.Турецкий (изложил основные положения соглашения между руководителями КПРФ и РКРП, подчеркнув, что "все это звучит хорошо, но на конкретный вопрос о едином блоке коммунистов на предстоящих выборах в Законодательное собрание города КПРФ пока отвечать не желает"; связал кампанию по захоронению "екатеринбургских костей" с попытками "подобраться к Мавзолею Ленина"; сообщил о создании в городе инициативной группы по проведению референдума о судьбе царских останков; изложил позицию ЦК РКРП по этому вопросу: "Если нынешние члены семьи Романовых хотят похоронить эти кости в семейной усыпальнице, то им можно помочь. Но государственная траурная церемония по отношению к Николаю недопустима"; сообщил, что очередной съезд РКРП предполагается провести 2123 ноября в Санкт-Петербурге; призвал 16 марта принять участие в пикете протеста работников Кирпичного завода у здания областного правительства, а 17 марта – в пикете у здания латвийского консульства в знак протеста против "террора, который там творится"), И.Кирпичева, Ю.Чернов (сказал по поводу своего избрания депутатом муниципального совета: "Мне говорят: зачем ты рвешься в эту буржуазную власть? Да, я рвусь в эту власть, но не за тем, чтобы ее поддерживать, а за тем, чтобы вам было лучше"), Т.Семенова (приветствовала создание Совета депутатов трудящихся Петроградской стороны) и др.

15 МАРТА в помещении РЭУ47 Южного административного округа состоялось собрание Московской организации ВКПБ. В нем приняли участие 13 человек, включая руководителей горкома партии. Объясняя отсутствие кворума, председательствующий, первый секретарь МГК В.Соловьев, сослался на то, что многие члены организации, в силу преклонного возраста, больны, некоторые даже лежат в больницах, а один из членов МГК – В.Фадеев – 22 февраля скончался. Участники собрания заслушали отчет В.Соловьева о работе состоявшегося в начале марта пленума ЦК ВКПБ. Докладчик сообщил также, что в апреле должно состояться отчетно-выборное собрание Московской организации, в котором предполагается участие Н.Андреевой. По окончании доклада начались выступления с мест. В ходе дискуссии обсуждалась, в частности, вопросы, где и как лучше распространять партийную прессу, кто и почему уклоняется от этой работы. По ходу обсуждения присутствующие были вынуждены констатировать, что собрание фактически не состоялось. В заключение мероприятия в ряды организации был принят один новый член.

15 МАРТА в г.Раменское (Московская обл.), в кинотеатре "Юбилейный", состоялась межрайонная конференция организаций Русского национального единства Московской области. Мероприятие было проведено в рамках подготовки к очередному всероссийскому съезду РНЕ. На конференции были обсуждены вопросы "усиления работы по массированному распространению русской национальной идеологии и организационному строительству в регионе", "военно-патриотического воспитания молодежи" и "укрепления регионального взаимодействия структурных подразделений РНЕ". В работе конференции приняли участие члены Центрального совета РНЕ. По словам руководителя Московской региональной организации РНЕ Олега Кассина, в настоящее время структуры Русского национального единства созданы во всех 39 районах Московской области, а также на территории прилегающих к ней областей. Было отмечено, что особых успехов активисты РНЕ добились в Раменском районе, где они наладили сотрудничество с местной администрацией. Всего же по России организации РНЕ созданы в 64 регионах, причем в 32 из них они зарегистрированы (в том числе в последнее время – в Хакасии и Калужской области), а еще в 10 регистрациях назначена на ближайшее время. Основной тактикой региональных организаций РНЕ на предстоящие весну-лето было названо проведение массовых агитационных рейдов по всем крупным городам и населенным пунктам России – подобных тем, какие в 1997 г. были проведены в Московской области. Планируется также расширить работу РНЕ по "военно-патриотическому воспитанию молодежи". Здесь в пример была поставлена Ставропольская организация, под эгидой которой действует военно-патриотический клуб "Русские витязи", каждый год вовлекающий в свою работу около 1000 добровольцев. В Московской области деятельность по "военно-патриотическому воспитанию" планируется разворачивать на базе объединения "Варяги". Предполагается, в частности, весной-летом организовать летний военно-спортивный лагерь. Кроме того, планируется продолжить сотрудничество на уровне добровольных народных дружин с органами милиции.

В НАЧАЛЕ МАРТА Координационный общественный комитет, объединяющий представителей Санкт-Петербургских отделений РКРП, РПК, ВКПБ, ОФТ, Союза советских офицеров и др., принял решение создать инициативную группу по сбору подписей за проведение городского референдума об отношении петербуржцев к предстоящему захоронению останков семьи Николая II. Решено предложить следующую формулировку вопроса: "Вы против или за захоронение в Петербурге останков гражданина Романова, расстрелявшего 9 января 1905 года мирных рабочих на Дворцовой площади, прозванного в народе Николаем Кровавым?". Кроме того, на референдум предполагается вынести вопросы об отношении горожан к возможности выселения Высшего военно-морского инженерного училища им. Дзержинского из здания Адмиралтейства и к включению положения о 50%й явке избирателей в закон о выборах депутатов Законодательного собрания Петербурга. Сбор подписей решено начать после официальной регистрации инициативной группы в горизбиркоме. Для назначения общегородского референдума инициативной группе необходимо собрать не менее 100 тыс. подписей. Возглавил группу один из руководителей аппарата ЦК РКРП В.Кнодель.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 9248700).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1997 г.

Пензенская область

Выборы в Законодательное собрание области были признаны состоявшимися во всех 45 округах. В них приняли участие 473 386 (41%) человек. По итогам выборов 17 (из 45) мандатов досталось кандидатам от КПРФ/НПСР. Среди них – директор пензенской школы № 74 г.Пензы С.Альчин (округ № 4, 33,22% голосов), секретарь ОК КПРФ К.Уришов (№ 7, 17,04%), первый секретарь ОК КПРФ Б.Зубков (№ 11, 49,76%), директор совхоза "Варваровский" В.Ламзин (№ 12, 63,48%), председатель производственного кооператива "Петровский" Башмаковского района И.Фирюлин (№ 14, 74,55%), председатель ассоциации крестьянских хозяйств "Абашевская" Беднодемьяновского района А.Волков (№ 15, 27,46%), председатель Законодательного собрания области первого созыва, член КПРФ Ю.Вечкасов (№ 16, 72,18%), председатель Правления Пензенского отделения Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" М.Симонов (№ 27, 22,19%), председатель Пензенского облсовпрофа А.Глухов (№ 31, 35,86%), главный хирург области председатель Пензенского отделения НПСР Г.Демидов (№ 32, 56,66%), помощник депутата Государственной Думы, первый секретарь Кузнецкого ГК КПРФ Н.Кузьмин (№ 34, 35,2%) и др. В числе новоизбранных депутатов оказался и председатель областного общественного Комитета по защите прав человека В.Попов (округ № 20). Из представителей других политических партий и движений Ответственный секретарь Комитета по защите прав человека, депутат Собрания представителей Октябрьского района Пензы В.Бычков занял второе место (№ 31, 20,82%), кандидат от блока "Порядок, Стабильность, Развитие" Э.Кравцов – второе место (№ 26, 24,25%), член Пензенского ОК КПРФ, лидер местного отделения "Союза офицеров" А.Зинин – второе место (№ 5, 17,06%), лидер Пензенского отделения Русской партии И.Щигорев – четвертое место (№ 6, 11,5%), член Правления Пензенского отделения общероссийского Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" В.Волков – пятое место (№ 30, 7,23%) и др.

19 декабря состоялось отчетно-выборное собрание Пензенского областного общественного Комитета по защите прав человека. С отчетным докладом выступил исполнительный директор ОК В.Диденко. По его словам, за 1997 год в Комитет за помощью обратилось более 1 500 человек. Председатель комиссии по защите прав военнослужащих Д.Пысларь сообщил, в частности, что работа комиссии осуществлялась по нескольким направлениям – в рамках Союза ветеранов чеченской войны, комиссии по защите прав репрессированных и движения "Женщины за жизнь без войны и насилия". По словам Д.Пысларя, благодаря деятельности Союза ветеранов чеченской войны более 270 пензенцев-участников боевых действий в Чечне получили денежные компенсации. Участники собрания предложили создать во вновь избранном Законодательном собрании комиссию по правам человека.

Псковская область

В декабре состоялось учредительное собрание Псковского городского отделения Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". В нем приняли участие члены областного отделения движения, представители некоторых других партий и объединений. На собрании было избрано Правление (7 человек) и его председатель (В.Баев).

В Псковском педагогическом комплексе прошло учредительное собрание регионального отделения движения "Конгресс интеллигенции". В работе собрания принял участие представитель президента РФ в Псковской области Д.Хритоненков. Участники собрания утвердили название организации – Псковское областное Собрание интеллигенции, приняли решение зарегистрироваться как юридическое лицо и доработать проект устава. Основной целью организации было признано "объединение интеллигенции для улучшении диалога между обществом и государством", а ближайшими задачами – "стимулирование межпрофессионального сотрудничества и общения интеллигенции", "законодательное оформление собственности на продукцию творческого труда" и др.

В декабре состоялся пленум Псковского областного комитета КПРФ. В его работе приняли участие представители районов области, городов Псков и Великие Луки. С основным докладом выступил первый секретарь обкома, депутат Государственной Думы В.Никитин. На пленуме был рассмотрен вопрос о выдвижении кандидатов в депутаты областного Собрания, городских дум и органы местного самоуправления.

22 декабря группа представителей радикальных националистических организаций Пскова (около 40 человек) провела пикетирование редакции газеты "Новости Пскова". В числе участников были редактор газеты "Псковский курьер" Д. Беляев и руководитель местного отделения Русской партии В.Гузинин. Пикетчики держали плакаты "Новости Пскова" – лживая, грязная, жидовская газетенка", "Дайте нам правду!", "Честный журналист – мы с тобой!" и т.п.

Псковское городское отделение Российской народно-республиканской партии организовало для юношей и девушек бесплатные занятия по основам рукопашного боя, воздушно-десантной и огневой подготовке. Цель занятий – "воспитание физически и умственно здорового молодого поколения, способного защитить родное Отечество".

Ростовская область

В декабре в области началось выдвижение кандидатов в депутаты Законодательного собрания. Наиболее активно в предвыборную борьбу включились коммунисты, выдвинувшие своих кандидатов во всех 45 округах. Своих кандидатов выставило и движение "За социально-экономический прогресс и гражданское согласие", созданное под эгидой местной "партии власти". Входящее в это движение "государственное" казачество во главе с вице-губернатором В.Хижняковым выдвинуло 6 кандидатов. В то же время хижняковцы приняли решение о поддержке на выборах нынешнего председателя ЗС Попова и его заместителя Беляева – основных соперников лидера "За СЭП и ГС" В.Емельянова.

В декабре обллизбирком отказал в регистрации инициативной группе по проведению областного референдума, мотивировав свой отказ тем, что формулировка вопроса "Доверяете ли Вы губернатору В.Чубу проведение социально-экономических реформ в области?", не позволяет избирателю дать на него однозначный ответ.

Подписано к печати 17.03.98

ПАРТИНФОРМ

| | | |
|--|--|--|
| <p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p> | <p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p> | <p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p> |
|--|--|--|