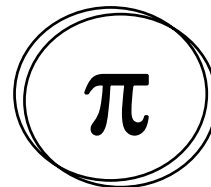


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



## Партии. Фракции. Блоки

№ 10 (268) 11 марта 1998 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

НПСР приступил к формированию "теневого правительства". А.Шохин предложил возобновить традицию демократических митингов

#### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Леворадикалы почтили память И.Сталина. Митинги- "цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

#### СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Заседание клуба "Солидарность", посвященное 100-летию РСДРП. В Музее-центре им.А.Сахарова и Госдуме прошли дебаты по проблеме наркотиков

#### РЕГИОНЫ

Противостояние рязанских предпринимателей и городских властей. Митинги питерских коммунистов

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт, но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****НПСР приступил к формированию "теневого правительства"**

4 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ – Г.Зюганова и П.Романова.

Г.Зюганов констатировал, что президент и правительство "не в состоянии выполнить ни одного обещания, данного Госдуме и, в частности, трем фракциям и депутатским группам, представляющим в парламенте интересы Народно-патриотического союза России". К числу невыполненных он отнес, прежде всего, обещание регулярно проводить заседания "большой четверки" и "круглого стола" для обсуждения ключевых проблем жизни страны. Оценивая кадровые перестановки в правительстве, лидер КПРФ заметил, что три отправленных в отставку министра "имели мало отношения к развалу экономики", тогда как "те, чьих отставок требовали Госдума, трудовые коллективы и регионы – Чубайс, Немцов, Уринсон, – удержались на своих постах". В настоящее время, считает Г.Зюганов, возможны три варианта развития событий: 1) "проведение нормальных реформ правительством народного доверия, выражающим интересы большинства Думы, Совета Федерации и граждан нашего Отечества"; 2) "вызревание революционной ситуации и разгул стихии"; 3) "продолжение гниения, которое приведет к развалу всей Российской Федерации". Г.Зюганов сообщил, что на состоявшемся на прошлой неделе съезде товаропроизводителей НПСР "завершил создание своих научных, молодежных, культурных, предпринимательских структур" и приступил к формированию "теневого кабинета". Кроме того, по словам выступающего, Координационный совет НПСР принял решение поддержать массовые выступления трудящихся и провести 9 апреля всероссийскую акцию протеста. В связи с этим лидер КПРФ выразил уверенность, что "совместные действия трудящихся и народно-патриотической оппозиции могут спасти страну от хаоса". П.Романов отметил, что правительство на протяжении всей своей деятельности демонстрирует "беспомощность, безответственность и бессовестность". Альтернативой же, по его словам, может быть только реализация разработанных оппозицией комплексных программ по выводу из социально-экономического кризиса отдельных регионов и программы восстановления межрегиональных связей. Осуществление этих программ, заявил он, уже начато в тех регионах, "где губернаторы в этом заинтересованы". В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов прокомментировал решение правительства о перезахоронении царских останков: "Моя личная точка зрения как человека и гражданина – этот вопрос надо отдать Богу и церкви. Родители похоронены в Петропавловской крепости в Ленинграде-Санкт-Петербурге. Я считаю, что там надо похоронить и останки. ...Но если через год-другой выяснится, что это не останки, то поклонение, которое начнется после захоронения, будет ложным. А это еще один раскол внутри страны, внутри православной церкви". В связи с этим Г.Зюганов напомнил, что, согласно утверждениям З.Бжезинского, "после поражения русского коммунизма главным врагом США являются Русская православная церковь и армия". "Именно по ним теперь наносится прицельный и довольно точный удар", – резюмировал лидер КПРФ. Кроме того, считает он, "шумиха" в СМИ по этому поводу "не способствует умиротворению и успокоению в обществе". Г.Зюганов предположил также, что после перезахоронения царских останков власти "полезут в святая святых – в некрополь на Красной площади, где захоронено 400 человек – от рядовых рабочих до полководцев Великой Отечественной войны, космонавтов и государственных деятелей". П.Романов, отвечая на вопрос о своем участии в кампании по выбору губернатора Красноярского края, сообщил, что его кандидатуру уже поддержали Аграрная партия России, Агропромышленный союз, движение "Трудовое Красноярье" и ЛДПР.

5 МАРТА состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова. Он отметил, что взаимоотношения "левой" оппозиции с исполнительной властью перешли на новый уровень, центральным вопросом которого является "необходимость реализации идеи о создании правительства народного доверия". Лидер КПРФ подчеркнул, что в ходе запланированных "левой" оппозицией 9 апреля, 1 и 9 мая массовых акций протеста "будут выдвинуты гораздо более жесткие требования, чем в 1997 году, – не только экономические, но и смены власти и курса". После этого, по мнению Г.Зюганова, "властям придется сесть с нами за стол переговоров по поводу создания правительства, опирающегося на большинство в Государственной Думе и Совете Федерации". Со своей стороны, сообщил он, "народно-патриотические силы" намерены завершить начатое в конце февраля – начале марта формирование "теневого" кабинета министров как "основы для создания правительства народного доверия". По словам Г.Зюганова, уже определено около "трех десятков фамилий" возможных кандидатов в министры "теневого" кабинета, причем рассматриваются два варианта подхода к этому вопросу: формирование кабинета "по персоналиям" и "по группам или блокам – экономическому, оборонному и другим". Г.Зюганов высказался за сочетание обоих принципов, когда определяется руководитель каждой группы, который затем подбирает кандидатуры на конкретные посты. Подчеркнув, что в "правительстве народного доверия" обязательно будут женщины, Г.Зюганов выразил уверенность, что "такое правительство будет более трезвым".

**А.Шохин предложил возобновить традицию демократических митингов**

4 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов фракции НДР – А.Шохина и А.Головкова.

На вопрос об отношении к решению оппозиции о формировании теневого правительства А.Шохин ответил: "Каждая партия, фракция имеет право на подобного рода эксперименты. Если речь идет о неком распределении постов внутри КПРФ или объединенной левой оппозиции, то это естественное желание. И у нас есть теневые министры: к примеру, Головков – теневой министр финансов нашей фракции. Но если речь идет о наложении этой идеи на предыдущую схему формирования правительства на основе парламентского большинства, и, следовательно, о формировании правительства на основе нынешнего левого большинства Госдумы, то к этой

идею я отношусь резко отрицательно. Я считаю, что такого рода конструкции не предусмотрены Конституцией". Коснувшись нового "пакетного соглашения", А.Шохин высказал пожелание, чтобы, прежде всего, был решен вопрос о poste председателя комитета ГД по обороне, который по-прежнему занимает покинувший НДР Л.Рохлин. Кроме того, он выразил готовность рассмотреть "в одном пакете" и кандидатуру на пост уполномоченного по правам человека. Обратившись к теме бюджета-98, лидер фракции НДР напомнил, что вначале фракции КПРФ и ЛДПР выступали против его принятия, но в итоге обе проголосовали "за". В связи с этим А.Шохин высказал предположение, что В.Жириновский "дал указание своей фракции голосовать за бюджет, поскольку к моменту голосования сложилась ситуация, когда бюджет мог быть принят и без его фракции, а этого он допустить никак не мог". В то же время с руководителем группы "Народовластие" Н.Рыжковым компромисс, по его словам, был достигнут за счет нахождения "сбалансированной формулировки" бюджетной статьи по финансированию "закрытых городов". Кроме того, А.Шохин считает, что правительство "пошло на уступку", согласившись на включение в бюджет упоминания о взаимозачетах. Однако, по его мнению, это не означает, что кабинет действительно собирается прибегать к взаимозачетам. А.Головков добавил, что бюджетом предусмотрено не увеличение доходов, а сокращение расходов, прежде всего за счет "инвентаризации бюджетополучателей". Отвечая на вопрос об отношении к предстоящей 9 апреля всероссийской акции профсоюзов и оппозиции, А.Шохин заметил, что после подписания президентом закона о федеральном бюджете эта акция "будет выглядеть, мягко говоря, неуместной". В связи с этим он напомнил, что обещанные лидерами оппозиции Г.Зюгановым и Л.Рохлиным массовые выступления протеста 23 февраля не состоялись. "Каждая дата, будь то 1 мая, 7 ноября, 23 февраля или любой другой красной датой календаря, традиционно используется оппозицией для демонстрации своих возможностей, – заметил А.Шохин. – К сожалению, эти технологии не используются демократами уже с конца 80-х – начала 90-х годов. Никто уже не вспомнит, когда на Манежную площадь выходили десятки тысяч людей в поддержку демократических преобразований. Видимо, эти люди либо заняты адаптацией к сложным, меняющимся условиям рыночной экономики, либо просто заняты делом. В результате технология демонстрационных эффектов оказалась в руках оппозиции. Может быть и демократам надо бы тряхнуть стариной и пару раз пройти по Тверской с плакатами "Даешь экономический рост!".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Съезд объединения "Регионы России"

21 февраля состоялся съезд общественного объединения "Регионы России", в котором приняли участие 84 делегата и более 40 гостей из 62 регионов.

С докладом "О социально-экономической и политической ситуации в субъектах Российской Федерации и задачах общественного объединения "Регионы России" выступил председатель РР Владимир Медведев. Анализируя основные тенденции развития политической ситуации в стране после президентских выборов 1996 г., он определил экономическую политику правительства как направленную на "сохранение нынешнего положения, которое можно охарактеризовать как стабильность стагнации – усугубляется неравномерность социально-экономического развития регионов, а производственная сфера обречена на прозябание и застой". "Непродуманное копирование западных образцов хозяйствования ставит под угрозу положительные преобразования в стране, заставляет население оглядываться назад", – подчеркнул докладчик. При этом В.Медведев отметил "раскол финансовой элиты, нанесший значительный ущерб интересам страны". В последнее время этот раскол, считает он, "теряет личностный характер и все более приобретает региональный и политический оттенок". По мнению докладчика, "молодые реформаторы" "не только не добились каких-либо серьезных успехов на социально-экономическом поприще, но и спровоцировали раскол в некогда единых прорежимно настроенных финансово-промышленных структурах". Кроме того, В.Медведев отметил "уверенный курс президента на укрепление российской государственности"; "заметное сближение президента и лидеров парламентской оппозиции" ("Парламентская оппозиция окончательно превратилась в системную, т.е. полностью вписалась в систему государственной власти"); "резкое повышение роли средств массовой информации в политическом процессе" и, одновременно, "монополизацию" региональных СМИ местной исполнительной властью, чреватую "складыванием основ авторитарных режимов на уровне субъектов Федерации"; "формирование независимого административного корпуса региональных лидеров" и "начало конкуренции среди регионов России" и пр. Обратив внимание на "начавшуюся подготовку к штурму Кремля в 2000 г.", докладчик высказал мнение, что 1998 г. "пройдет под знаком дальнейшей борьбы за владение теми финансовыми, организационными, информационными, аналитическими ресурсами, которые необходимы для обеспечения лидерства в предвыборной гонке". В этой ситуации, по его мнению, региональные лидеры, не желая оставаться сторонними наблюдателями, возьмут под жесткий контроль представительные органы власти и региональные СМИ, примут меры по "консолидации элит в своих регионах и контролю над информационными потоками". В результате, считает он, "межклановая борьба в России обострится". В связи с этим В.Медведев подчеркнул, что объединение "Регионы России" считает своей задачей "создание баланса сил между федеральным центром и субъектами Федерации через объединение всех региональных политических сил, проведение в Государственную Думу своих кандидатов и создание в ней мощной региональной фракции". Он также отметил, что объединение "имеет собственные представления о рациональной экономической политике, о строительстве реальных федеративных отношений в стране и мерах, необходимых для разрыва порочного круга, в который загнали экономику страны "младореформаторы" и их сторонники". Эти представления, сообщил он, изложены в работах, опубликованных в серии "Народная библиотека" (издатель – объединение "Регионы России"). С

отчетом Ревизионной комиссии выступил М.Гнездилов. Он, в частности, отметил, что в настоящее время "Регионы России" имеют 66 региональных организаций, и еще в 22 регионах созданы инициативные группы по созданию отделений РР.

Делегаты съезда приняли Программные принципы объединения и внесли изменения и дополнения в устав РР (в частности, объединение объявлено общественно-политической организацией, что дает ему право самостоятельного участия в выборах). Были сформированы Совет объединения и избран его Исполком (из 19 человек). В состав ИК вошли, в частности, депутаты Государственной Думы В.Буткеев (Магаданская обл.), Н.Герасименко (Алтайский край), Л.Злобина (Карелия), О.Морозов (Татарстан), С.Орлова (Приморский край), З.Саэтгалиев (Башкортостан), Н.Столяров (Московская обл.), В.Тетельмин (Красноярский край), а также председатель Совета безопасности Республики Дагестан М.Толбоев. Председателем Совета РР вновь избран В.Медведев.

28 ФЕВРАЛЯ состоялся пленум Координационного совета Народно-патриотического союза России. Пленум заслушал доклад председателя НПСР Г.Зюганова "О программе действий НПСР на период до 2000 года". Решено направить программу для обсуждения в региональные организации. Члены КС рассмотрели также отчет о работе Президиума и Исполкома союза в 1997 г. Пленум принял решение приступить к формированию "теневых" кабинетов министров, а также созвать осенью 1998 г. II съезд НПСР.

3 МАРТА состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором была определена позиция думской фракции коммунистов при обсуждении проекта бюджета-98 в четвертом чтении. Решено, что фракция будет "придерживаться прежней позиции", то есть голосовать "против".

## БЛОКИ. СОЮЗЫ

### **Лидеры КПРФ и РКРП подписали соглашение о совместных действиях**

5 марта состоялась встреча председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина, председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова и первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина. Участники встречи обсудили политическую ситуацию в стране и, констатируя серьезные расхождения в ее оценке, тем не менее, подтвердили необходимость достижения единства в коммунистическом движении России. Было признано целесообразным сформировать из представителей КПРФ и РКРП рабочую группу для определения возможных путей и этапов объединения коммунистов. Одновременно была выражена готовность обеспечить взаимодействие КПРФ и РКРП "в первоочередных шагах по восстановлению в России власти трудящихся".

По итогам встречи Г.Зюганов и В.Тюлькин подписали "Соглашение о совместных действиях КПРФ и РКРП". В документе, в частности, говорится: "Заключая соглашение, стороны исходят из того, что современное положение в стране, продолжение внутренней и внешней политики правящего режима, ...ведут к дальнейшим бедствиям народа, национально-государственной катастрофе. Единство левых сил становится настоятельной и неотложной задачей, главным условием выхода России из создавшегося политического и экономического тупика. В связи с этим стороны договорились о следующем: 1. Совместно осуществлять действия, направленные на борьбу с антинародной политикой нынешнего режима. 2. Провести массовые акции протеста 9 апреля, 1 мая, 9 мая, оказать содействие профсоюзу "Защита" по проведению акции в поддержку КЗОТа 24 апреля. 3. Считать приоритетным осуществление практических шагов в организации рабочего движения, защите социальных прав трудящихся, проведении выборов любого уровня, которые способствовали бы достижению единой цели, нарабатывали бы опыт совместных действий, создавая основу для выработки принципов и определения путей объединения коммунистического движения России. 4. Исходить во взаимоотношениях из необходимости решать все возникающие вопросы в духе принципиальности, товарищества, уважительного отношения друг к другу, прежде всего путем консультаций и переговоров. 5. Добиваться сближения своих позиций в процессе выработки и осуществления решений партий. 6. Использовать влияние партий для нормализации отношений между редакциями газет "Правда" и "Правда-5". 7. Оказать содействие по внесению в Государственную Думу проекта КЗОТа, разработанного фондом "Рабочая академия" и объединением профсоюзов "Защита".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### **Легитимисты против захоронения царских останков**

4 МАРТА обнародовано заявление "Общественного комитета по защите Святых Мощей Царственных Мучеников":

"27 февраля 1998 г. Правительство Российской Федерации на основании выводов и предложений Государственной комиссии под председательством Б.Е.Немцова, приняло решение о захоронении предполагаемых останков Императора Николая II и Членов Его Семьи 17 июля 1998 г. в Санкт-Петербурге. Таким образом: 1. Правительство РФ, признав останки Николая II подлинными, сознательно собирается предать их земле, фактически проигнорировав осторожное мнение Священного Синода Русской Православной Церкви. Если останки подлинные, то, в соответствии с канонами Православной Церкви, они являются Святыми Мощами (царственные мученики прославлены РПЦЗ, несколькими епархиями РПЦ – Екатеринбургской, Курской, Луганской, Сербской и Болгарской Православными Церквями, десятки тысяч прихожан по всей России почитают

их), а Мощи не подлежат захоронению, но должны выставляться в храме для поклонения. Поклонение Святым Мощам есть неразрывная часть нашей Веры, и, лишив нас данной возможности, спрятав Мощи под землю, Правительство, по существу, бесцеремонно оскорбляет религиозные чувства православных граждан. Данное обстоятельство вызывает глубокий протест среди христиан и мы оставляем за собой право предпринять любые адекватные действия по недопущению святотатственных "похорон". 2. Если останки все же не подлинны, то их пышные похороны тем более неуместны, ибо грозят превратиться в массовое глумление над памятью Царя-Мученика. 3. Мы предлагаем единственно возможный, здоровый и достойный выход из данной ситуации: передать останки Церкви, например Екатеринбургской епархии, на канонической территории которой они были обреты и прекратить всякие политические спекуляции на эту тему. Именно так еще в 1991 г. и советовал поступить последний прямой мужской потомок Династии, покойный Глава Императорского Дома Великий Князь Владимир Кириллович. Господь сам явит подлинные Мощи. 4. Мы обращаемся к губернатору Э.Э.Росселю: наберитесь мужества, сегодня лишь в Вашей власти не допустить кощунства, оставьте бедные останки в Соборе, где в последние дни молился Царь-Мученик". Документ подписали представители Всероссийского монархического центра, Высшего монархического совета, Российского императорского союза-ордена, Русского Александровского имперского комитета, Общества ревнителей памяти Благоверного Великого Князя Владимира Кирилловича, Православного братства Св.Серафима Саровского, Общероссийского монархического фронта, Московской городской казачьей заставы, Молодежного монархического союза "Святое дело", Православного общества "Свет миру".

5 МАРТА в Москве состоялась пресс-конференция председателя Правления Всероссийского монархического центра Н.Лукьянова и секретаря Высшего монархического совета С.Скоробогатова – представителей так называемого "легитимистского" крыла монархического движения (сторонники возведения на российский престол Кирилла Романова или его потомков). Участники пресс-конференции выступали от имени "Общественного комитета по защите Святых Мощей Царственных Мучеников". Н.Лукьянов и С.Скоробогатов сообщили, в частности, о намерении легитимистов провести 15 марта в Москве митинги протеста, приуроченные к 81-й годовщине отречения Николая II от престола, а в конце марта – заседание "круглого стола" в Госдуме по вопросу о царских останках. Кроме того, по их словам, организации, вошедшие в ОК, намерены организовать массовые акции протеста в Екатеринбурге, где сейчас находятся останки. По мнению участников пресс-конференции, "похорон не будет", "люди будут на рельсы ложиться, чтобы не дать увезти мощи из Екатеринбурга, ...предпринимать любые адекватные действия по недопущению святотатственных похорон 17 июля 1998 г. в Санкт-Петербурге останков бывшего российского императора Николая II, членов его семьи и лиц из их окружения". С.Скоробогатов выразил надежду на то, что в этом вопросе Комитет может рассчитывать на поддержку со стороны губернатора Свердловской области Э.Росселя.

5 МАРТА председатель Конгресса русских общин Дмитрий Rogozin выступил с заявлением: "Вечером 3 марта миллионы россиян с содроганием и негодованием смотрели по информационным программам телевидения ужасающие сцены избиения русских пенсионеров, происходившего в центре столицы независимой Латвии. Свыше тысячи человек, поставленных властями на грань голода, пришли к зданию Рижской ратуши, чтобы отстаивать свое право на жизнь. В 1991 г. после провозглашения независимости латвийское руководство встало на путь построения в стране моноэтничного государства, что на практике означает выдавливание русскоязычного населения, отказ от предоставления ему политических и экономических прав. Что это, как не апартеид! От имени миллионов сторонников Конгресса русских общин выражаю свое возмущение политикой латвийских властей в отношении тех, кто вложил свои знания, энергию в жизнь и развитие Латвии. Произошедшее в Риге не является случайностью. Это закономерный итог проводимого латвийскими властями антирусского, антирусского курса. Избиение стариков не делает чести тем, кто пытается "интегрироваться" в мировое сообщество. Подобные действия ставят под вопрос подписание договора о границе Российской Федерации и Латвийской Республики, а также целесообразность запланированного на ближайшее время визита делегации Государственной Думы в Латвию. Тем, кто не знает или забыл, напомню, что в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом России 17 декабря 1997 г., четко и ясно зафиксировано: "национальные интересы России в международной сфере включают в себя также защиту жизни, достоинства, международно признанных гражданских прав и свобод российских граждан и наших соотечественников за рубежом".

## РЕГИСТРАЦИЯ

4 МАРТА министр юстиции РФ Сергей Степашин вручил председателю Всероссийского общественного движения ветеранов локальных войн и конфликтов "Боевое братство" генерал-полковнику Борису Громову удостоверение о регистрации организации.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ АВТОПОРТРЕТ

### **Лидер Русского общенационального союза Игорь Артемов о деятельности РОНС**

– Организация наша не молодая. Она существует уже фактически 7 лет. Поначалу, особенно в Москве, это было объединение людей с высшим образованием, интеллектуалов-гуманитариев. Но по мере развития движения одно его отделение становилось непохоже на другое. Сейчас в нем есть представители всех слоев

населения, за исключением, может быть, крестьян, которые традиционно ни в каких партиях не состоят. При этом по уровню образования и социальному статусу своих членов РОИС стоит выше других организаций. Я не думаю, что нашу организацию можно отнести к многочисленным. Она имеет 48 региональных отделений, крупнейшие из которых насчитывают по 50-100 членов, а небольшие – по 3-5. Если говорить о представительстве во властных структурах, то на сегодняшний день РОИС имеет 13 депутатов (из них примерно половина городского и половина областного уровня) в 7 регионах – Санкт-Петербурге, Иркутской, Новосибирской, Нижегородской, Архангельской, Ростовской и Тульской областях.

– А как бы Вы могли идеологически идентифицировать свою организацию?

– Безусловно, как русскую националистическую. Мы эмоционально ощущаем все многочисленные трещины в современной русской жизни... Любый народ сразу виден как народ. Его представители ощущают себя частью своей нации. А у русских этого не происходит. И как результат – идет деградация по всем направлениям: демографическая, государственная, культурная, социальная. Главное, что нас объединяет, – это стремление выйти из этого кризиса, создать какие-то организационные структуры, которые противостояли бы тому, что происходит. К нынешней власти мы относимся как к временной. Задача смены власти стоит однозначно. Но чтобы сменить ее, нужен более мощный потенциал. Поэтому мы ведем работу по усилению организации в регионах и Москве.

– Не создаете ли Вы, как это принято среди патриотических организаций, каких-нибудь боевых отрядов?

– Недавно я, выступая по радио "Радонеж", так ответил на этот вопрос: если вы считаете, что нужно защищать русских, то объедините по месту жительства молодых мужчин и просто поддерживайте порядок. Неважно, кто его нарушает – кавказцы, какая-нибудь местная шпана, приезжие уголовники. И не называйте это боевым отрядом. Просто делайте свое дело. Если вы будете делать это хорошо, тогда, может быть, со временем из вас получится какая-нибудь местная самооборона. Отряды создавать – это, во многом, пыль в глаза пускать. Наша организация в основном гражданская. Но поскольку у нас много молодежи, у которой есть потребность заниматься спортом, учиться стрелять, мы периодически выезжаем куда-нибудь в Московскую или Нижегородскую область, договариваемся с какой-нибудь воинской частью и проводим стрельбы, устраиваем лагерь для детей. (Уже три года подряд мы устраиваем в Нижегородской области лагерь для детей 10-14 лет. И их там учили отнюдь не только стрелять. Им там читали лекции по русской истории, символике, объясняли, что такое форма.) Такое направление деятельности у нас, безусловно, есть. А создание боевых отрядов – это на сегодняшний день детсадовское развлечение. Боевых отрядов на самом деле я ни у кого не видел, даже у РНЕ. Это все волонтеризм, бутафория. В ближайшем отделении милиции им выдают форму, они отпаривают старые знаки отличия, нашивают новые. Я это не воспринимаю всерьез. Я не видел ни одного боевого отряда, который можно бы было назвать боевым, который бы мог действительно воевать, выдерживать столкновения с другими боевыми подразделениями.

– Расскажите о Ваших планах и надеждах.

– Ближайшие планы – это выборы. 29 марта, выборы в Нижегородской и Иркутской областях, в мае, по-видимому, в Липецкой. Затем, естественно, выборы 99-го года в Госдуму. Очень интересная линия нашей деятельности – участие в работе Союза православных граждан. Если это движение оформится, структурируется, то это будет очень неплохой способ участия в политике. Хотя мы и понимаем, что наши мощности невелики, параллельно мы будем издавать литературу о том, что нужно сделать для того, чтобы создать где-то местное самоуправление. Недавно мы закончили набор книжки об истории колонизации славянами Калмыцкой степи. Есть у нас программы, связанные со здравоохранением и другими отраслями знаний.

– Вы планируете идти на выборы самостоятельно или в блоке с кем-то?

– Все зависит от региона. Редко когда возникает такая ситуация, что мы можем с кем-то блокироваться. Блокироваться нужно только после того, как ты выиграл, после того, как у тебя появилась своя фракция. А до того, как ты выиграл, каждый считает себя самым сильным. Вот поскольку в Тульской и Иркутской областях у нас есть фракции, там мы можем говорить о блоках. Но опять-таки, какие могут быть блоки с коммунистами или сторонниками Чубайса?

– А в Госдуму представители РОИС будут баллотироваться только по округам?

– Мы, во-первых, еще не знаем, будут ли вообще выборы по спискам. (Закон могут изменить.) А во-вторых, вопрос о списке нами пока еще только обсуждается. Может быть, нам удастся создать какой-то блок, может быть появятся какие-то еще варианты. Некоторых своих представителей мы можем на определенных условиях поставить в какие-нибудь списки, а других – выдвинуть по округам. Отмену выборов по спискам мы восприняли бы совершенно спокойно, потому что выборы по округам хотя и более затратны чем по спискам, но, с другой стороны, они более честные.

*Интервью взял Алексей Пятковский*

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### **Леворадикалы почтили память И.Сталина**

5 МАРТА "Трудовая Россия" и "КПСС В.Анпилова" провели церемонию возложения цветов к могиле И.Сталина у Кремлевской стены по случаю 45-летия со дня его смерти. В мероприятии приняло участие около 100 человек во главе с лидером "Трудовой России" В.Анпиловым и руководителем Союза офицеров С.Тереховым. Кроме

цветов, к могиле был возложен венок с надписью "И.В.Сталину с вечной благодарностью от Ленинградской организации КПСС".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ у могилы И.Сталина прошла траурная церемония, организованная Роскомсоюзом. В акции приняло участие около 250 человек – представители ВКПБ, РКРП, "Трудовой России" (В.Анпилова) – с красными флагами, портретами И.Сталина и плакатом "Сталин, приходи! Опять космополиты зажрались". В рамках мероприятия состоялся митинг, который вели члены руководства Московской организации ВКПБ В.Птицын и С.Христенко. На митинге выступили главный редактор газеты "Дуэль" Ю.Мухин (заявил, что И.Сталин "не имел иных интересов, кроме интересов своей Родины"), В.Птицын (напомнил об успехах, достигнутых СССР под руководством И.Сталина; заявил, что "только под руководством великого русского народа можно построить социализм, в целом советскую власть и создать многонациональное равноправное государство – Советский Союз"), председатель Совета рабочих Москвы "Трудовой России" Н.Оводков (заявил, что "СССР под руководством Сталина спас всю мировую цивилизацию"; призвал обратиться в Госдуму с предложением переименовать одну из центральных площадей Москвы в площадь имени И.Сталина и установить на ней памятник ему) и др.

### **Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)**

7 МАРТА в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек. Митинг открыл Б.Гунько, поздравивший женщин с праздником 8 Марта и пожелавший, чтобы они "вдохновляли нынешних мужчин на борьбу, как это делали женщины во время Великой Отечественной войны". На митинге выступили также Б.Анфимов (подверг критике призыв драматурга В.Розова "вернуть женщин в семью"; выразил уверенность, что "улучшить положение женщины может только социализм"), В.Андреев (отметил наличие двух "уклонов" в рабочем движении: "левого", делающего ставку на стихийные акции протеста без руководящей роли компартии, и "правого", отрицающего необходимость экономической борьбы и характерного прежде всего для КПРФ), В.Петров (рассказал о состоявшемся 4 марта в г.Королев митинге протеста против увольнения с завода "Стрела" члена РКРП Николаева – на митинге было принято решение потребовать проведения собрания трудового коллектива завода, отмены приказов о переходе на срочные контракты и новые условия оплаты труда; сообщил, что "репрессии против рабочих лидеров имеют место и на предприятиях ПШО "Москва", "Красный пролетарий" и др."; обещал "репрессирваемым" защиту со стороны Координационного совета рабочих Москвы и Московской области), В.Гусев (выразил уверенность, что правительство осуществит секвестр только что принятого бюджета-98 так же, как оно сделало это с бюджетом-97; сравнил разгон митинга пенсионеров рижскими властями с событиями в Москве 23 февраля 1992 г., 1 мая и 3-4 октября 1993 г., назвав мэров Риги и Москвы "побратимами" и заявив, что "фашизм везде одинаковый"; прокомментировал подписание КПРФ и РКРП соглашения о совместных действиях: "Мы боролись вместе против общего врага и будем бороться дальше. А те, кто не видит других задач и целей, кроме как бороться с КПРФ, – я думаю, этот документ все поставил на свои места"), И.Самойлов и др. По окончании митинга В.Гусев вручил по случаю 8 Марта почетные грамоты СКП-КПСС и Конгресса народов СССР Г. и З.Сенатовым, Л.Власкиной, М.Ефеевой, Е.Нагапетян, Е.Кузовкиной, В.Басистой, Е.Макаровой и др.

8 МАРТА в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 300 человек. Митинг вела председатель Конгресса советских женщин А.Аверина. Она, в частности, заявила: "Недавно советские женщины выражали солидарность с борьбой за свои права женщин за рубежом, но сегодня сами вынуждены бороться и оплакивать своих детей, погибающих в постоянных конфликтах на территории страны, страдающих от наркомании, проституции и других "прелестей цивилизации". Лидер ТР В.Анпилов заявил, что "режим, разрушивший социализм, в первую очередь был направлен против женщины-матери", о чем, по его мнению, свидетельствует падение рождаемости в России. В связи с этим он принес женщинам извинения за то, что "мужчины позволили прийти к власти людям без роду, без племени, без убеждений, без совести". В заключение В.Анпилов сообщил о начале подготовки нового "похода на Москву" – "на это раз из Минска, Киева и Казахстана под лозунгами восстановления СССР". На митинге выступили также З.Иванова (обвинила Б.Ельцина в том, что в праздничный день он пригласил к себе в Кремль "не тех" женщин: "Советская женщина еще в строю, и мы еще выйдем в Кремль, во Дворец съездов, который будет нам бесплатно предоставлен"), лидер Союза офицеров С.Терехов, председатель "Трудового Саратова" В.Ерганинов (рассказал о скандале, учиненном активистами движения в зале, где проходил земельный аукцион), представитель Национал-большевистской партии А.Малер (поздравил женщин "от имени молодежи"), лидер НБП Э.Лимонов и др.

5 МАРТА Московское молодежное "Яблоко" провело у стен Госдумы символическое присвоение переходящего звания "Антигерой нашего времени" лидеру Компартии РФ Г.Зюганову – как "наиболее отрицательному персонажу российской политической и общественной жизни". "Он получил это звание за то, что из года в год, по нашему мнению, руководство КПРФ предает интересы тех миллионов россиян, которые голосуют за коммунистов, – говорилось в пресс-релизе ММЯ. – Руководство КПРФ на улицах кричит "Банду Ельцина – под суд", а в стенах Госдумы эта фракция является опорой почти всех решений правительства. Из-за этих решений, из-за всей политики правительства экономика страны приходит в упадок. Люди голосуют против такой работы правительства, поддерживают коммунистов. Избиратели надеются на то, что крупнейшая оппозиционная партия через механизмы законодательной власти сможет изменить ситуацию. Однако коммунисты, придя в Думу, опять становятся проводниками большинства решений правительства. Эти решения снова ведут к падению уровня жизни, к невыплатам зарплат, к коррупции и т.п. Коммунисты опять получают поддержку, и снова становятся в Думе проводниками всех решений исполнительной власти. И так происходит уже несколько лет". Мероприятие открылось демонстрацией полотна "Виктор Черномырдин благодарит Г.Зюганова и В.Жириновского за принятие

бюджета-98". Участники акции держали воздушные шарик, на которых было написано "Наука", "Медицина", "Оборона", "Культура", "Пенсии". По окончании акции шарик были отпущены и, как сообщается в пресс-релизе, "улетели в небо, символизируя "пустые" деньги бюджета".

5 МАРТА Фронт трудового народа провел у посольства Латвии в Москве несанкционированный митинг протеста против разгона рижскими властями митинга пенсионеров. В акции приняло участие около 100 человек во главе с лидером "Трудовой России" В.Анпиловым и председателем Союза офицеров С.Тереховым. У здания посольства митингующие, взявшись за руки, образовали "живую цепь" и тем самым фактически заблокировали движение по ул. Чаплыгина. Конфликт, возникший по этому поводу с правоохранительными органами, закончился мирно. Позднее к собравшимся присоединились активисты Национал-большевистской партии во главе с Э.Лимоновым. С.Терехов зачитал перед телекамерами заявление Союза офицеров по поводу событий 3 марта в Риге, пообещав устроить 16 апреля у посольства более многолюдный митинг и полностью перекрыть ул. Чаплыгина. Э.Лимонов подверг критике как латвийские власти, так и российское руководство, которое, по его словам, "бросило русских стариков... на растерзание совершенно расистскому латвийскому режиму". При этом он пригрозил, что займется "защитой прав русских" самостоятельно, если правительство России и дальше будет индифферентно в этом отношении. "Это дело возьмут на себя наши радикальные организации, – заявил он. – Каждый раз, если где-то каким-то образом будут нарушены права русских, мы будем вступаться за них и физически, и как угодно." В.Анпилов предложил почтить память "жертв фашистского террора в Риге" минутой молчания. Затем он и Э.Лимонов по очереди изложили вышедшему к пикетчикам атташе посольства Латвии в России Н.Алтроску свои требования и угрозы в адрес Латвии и латвийского посольства в Москве. Э.Лимонов, в частности, заявил, что будущая Государственная Дума, в которую он и его соратники надеются пройти, будет "наполовину антилатвийской", и от имени НБП обещал добиться высылки латвийских дипломатов из России.

## СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

### Заседание клуба "Солидарность", посвященное 100-летию РСДРП

28 февраля состоялось первое заседание Российского леводемократического клуба "Солидарность", посвященное 100-летию Российской социал-демократической рабочей партии. Заседание вели соорганизаторы клуба – член Президиума Социал-демократической партии России, депутат Государственной Думы Ольга Беклемищева, секретарь Федерации независимых профсоюзов России, заместитель председателя движения "Союз труда", член Президиума СДПР, главный редактор газеты "Солидарность" Андрей Исаев, председатель Исполнительного секретариата Высшего совета Партии самоуправления трудящихся Борис Славин.

О.Беклемищева, отметив "недостаточную социализацию демократии" в России и "недостаточное влияние левых на законотворческий процесс", признала, что "левые демократы дезориентированы и дезорганизованы". А.Исаев также признал, что "все попытки создания серьезной социал-демократической силы в нашей стране претерпели крах". В связи с этим он поддержал создание левыми демократами "нежесткого объединения – клуба (этот шаг назад необходим)", призвав коллег "воздержаться от попыток тут же преобразовать его в партию". Б.Славин, признав узость социальной базы нынешней социал-демократии ("Это даже не база, а какой-то островок"), напомнил, вместе с тем, что "около 20% партий, участвовавших в парламентских выборах 95-го года, очень близки к левоцентристским силам, леводемократическому направлению (даже такой державник, как Б.Федоров)". Кроме того, он зачитал приветствие С.Федорова участникам заседания, подчеркнув созвучность взглядов лидера ПСТ идеям социал-демократов. С рассказом об истории РСДРП выступили историк Станислав Тютюкин и член Президиума СДПР Павел Кудюкин. Сопредседатель Российской партии зеленых, советник Б.Немцова Александр Шубин оспорил оценку Б.Славиным социальной базы левых демократов: "Речь идет о 20% электората, и сейчас аналитики пытаются за уши притянуть Зюганова, Рыбкина к присутствующим в этом зале". В связи с этим он призвал своих коллег "решительно отмежеваться от тех, кто не является социал-демократами". Кроме того, назвав анархию "высшей степенью демократии" (в прошлом А.Шубин – один из лидеров Конфедерации анархо-синдикалистов) и заявив: "Путь к нашим идеалам лежит через социальную демократию. Мы за демократию низов, а не элит", выступающий подчеркнул, что не признает за советским социализмом определения "левый". Политолог Виктор Милитарев сделал подробный экскурс в историю современных российских социал-демократических организаций. В частности, по его словам, "СДПР представлена сейчас тремя борющимися группировками и сохраняет состояние трупа второй степени свежести (потеряла до 70% своих членов)"; Российская партия коммунистов, которая, "несмотря на коммунистическое название, относится к левому некоммунистическому движению", "развалилась на две части", одна из которых сохранила название РПК, а другая стала называться "Левая Россия"; "два Петрова (один из инвестиционной компании, другой – из правительства Москвы) вместе с Толкачевым из правительства же Москвы создали Движение за новый социализм". Констатируя, что "провал российского левого некоммунистического движения", он предложил начать его возрождение "с чистой доски", выдвинув в качестве "единственного возможного лозунга" для объединения левых демократов "улучшение жизни большинства". В дискуссии приняли участие сопредседатель Социал-демократического союза Василий Липицкий, член Президиума СДПР Салтан Дзарасов (призвал подходить к решению социальных проблем с точки зрения не "золотого миллиарда", а остальных 5 млрд жителей Земли), член Правления Санкт-Петербургской организации СДПР Владимир Орешников (указал на "отсутствие программы для современной социал-демократии"; заявил, что "электоратом социал-демократов должен быть средний класс"; "Вывести социал-демократию из тупика может парадигма народных предприятий"), экономист Андрей Колганов ("Западная социал-демократия находится в глубоком



идейном кризисе. ...Те социал-демократические организации, что у нас есть, занимаются только тем, что путаются друг у друга под ногами. ...Они могут претендовать только на роль хранителей очага"), А.Исаев (согласившись с тем, что "социал-демократические организации в Западной Европе движутся к своему закату", отметил, что и в российском обществе "нет предпосылок к развитию социал-демократии"; подчеркнул, что "среди сторонников либеральной идеологии нищих никак не меньше, чем среди сторонников коммунистических идей"; связал возможность подъема рабочего движения в России с возрождением промышленного производства при поддержке западных инвесторов, "которым близки понятия социального партнерства"), П.Кудюкин (отверг тезис о необходимости защиты интересов национального капитала: "О каком национальном капитале можно говорить в конце XX века – века глобализации всех процессов!"; был поддержан Б.Славиным: "Национальный капитал гораздо хуже международного" и А.Исаевым: "Наиболее крупный наш капитал находится под контролем транснационального капитала. Ему пытаются противостоять только бюрократический околосударственный капитал – так называемые "красные директора", – но и он скоро будет раздавлен. Наш капитал будет полностью интегрирован в транснациональный капитал"), лидер движения "Молодые социал-демократы" Олег Соколов (отметил, что "Яблоко" "не смогло или не захотело стать лидером социал-демократического движения в России и уже не станет им, так как превращается в либеральную, в западном смысле слова, силу"; высказал мнение, что "социал-демократы смогут представлять из себя реальную силу только если смогут расколоть электорат КПРФ": "КПРФ движется к тому, чтобы стать социал-демократической силой. Сейчас ее можно расколоть только одним способом – находясь рядом с ней"; в противоположность этому П.Кудюкин заявил, что не отрекается "от тактических союзов с либералами", поскольку считает "развитие в сторону капитализма" прогрессивным явлением), А.Шубин ("Коммунистическая партия Российской Федерации – это фракция "партии власти", ожесточенно защищающая монополию. Она ведет себя как Республиканская партия США"), член руководства Московской областной организации СДПР Кирилл Янков и др.

### **В Музее-центре им.А.Сахарова и Госдуме прошли дебаты по проблеме наркотиков**

28 ФЕВРАЛЯ Транснациональная Радикальная партия, Радикальная антипрогибиционистская координация (CORA), Правозащитное информационное агентство "Экспресс-хроника" и Московская Хельсинкская группа провели в Музее-центре им.А.Сахарова публичные дебаты по антипрогибиционизму наркотиков. Вел мероприятие ответственный секретарь Палаты по правам человека Политического консультативного совета при президенте России член CORA Лев Левинсон.

Перед собравшимися выступили координатор Транснациональной Радикальной партии в России, секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов, председатель Палаты по правам человека при президенте РФ, председатель АРА депутат Госдумы ("Яблоко") Валерий Борщев, член МХГ публицист Лев Тимофеев, завкафедрой наркологии Медицинской академии последиplomного образования профессор Юрий Валентик, президент Независимой психиатрической ассоциации Юрий Савенко, президент Независимой ассоциации детских психиатров и психологов Анатолий Северный, координатор московской группы "Международной амнистии" Борис Суворов, редактор журнала "Радек" художник Анатолий Осмоловский, психолог Александр Маркон и др. Практически все участники дебатов согласились, что принятый в декабре Госдумой и подписанный 8 января президентом закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" носит "репрессивный, прогибиционистский" характер и способен принести только вред, а потому нуждается в коренной переработке. В ходе мероприятия велся сбор подписей под обращением ТРП и CORA к Федеральному Собранию РФ "За вмешательство правового государства: легализовать и контролировать наркотики, чтобы эффективно с ними бороться". В документе предлагаются, в частности, следующие меры: легализовать производство, торговлю и употребление конопли и ее производных, установив для этих веществ такие же регламентирующие правила, какие существуют в отношении табака и алкоголя; устранить из законодательства уголовную и административную ответственность за употребление и хранение в целях личного употребления любых наркотиков; обеспечить наркоманам терапевтическую свободу и право на лечение, включая возможность использования метадона и героина по назначению врача; пересмотреть в антипрогибиционистском духе конвенции ООН по наркотикам от 1961, 1971 и 1988 гг.

2 МАРТА в Государственной Думе по инициативе думского комитета по охране здоровья были проведены парламентские слушания по проблеме наркотиков. Несмотря на то, что никто из представителей Транснациональной радикальной партии не получил приглашения на слушания, активисты ТРП провели в фойе Малого конференц-зала Госдумы своеобразную антипрогибиционистскую акцию, в ходе которой 5 активистов партии раздали участникам слушаний текст обращения "За вмешательство правового государства: легализовать и контролировать наркотики, чтобы эффективно с ними бороться". Кроме того, организаторы слушаний все-таки предоставили слово для выступления представителю ТРП Льву Левинсону. Председатель думского комитета по охране здоровья Николай Герасименко ("Российские регионы") крайне негативно отозвался о предложениях антипрогибиционистов и о "голландской модели" толерантного отношения к легким наркотикам, заявив, что по всей Европе ширятся протесты против позиции правительства Нидерландов. Заместитель министра внутренних дел, заместитель председателя правительственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту Владимир Колесников выступил за привлечение антипрогибиционистов к уголовной ответственности, подчеркнув, что новый закон о наркотиках позволяет сделать это. Вместе с тем заместитель председателя комитета по охране здоровья Владимир Давидовский (ЛДПР) призвал внимательно отнестись к мнению антипрогибиционистов и выступить с инициативой создания при президенте РФ экспертного совета по данной проблеме, с обязательным включением в его состав представителей Транснациональной Радикальной партии.

**СУДЫ. РАЗБИРАТЕЛЬСТВА****АРА о действиях ФСБ и прокуратуры**

В ТЕЧЕНИЕ ЯНВАРЯ-ФЕВРАЛЯ ряд активистов Антимилитаристской радикальной ассоциации, в том числе секретарь АРА Николай Храмов, и.о. казначея АРА Анна Зайцева, члены Секретариата АРА Сергей Сорокин и Сергей Воронцов, были вызваны на допрос в следственное управление ФСБ в Лефортове. Поводом для допроса послужило проводимое ФСБ следствие по делу о прошлогоднем взрыве у здания Главной военной прокуратуры в Хользуновом переулке. У активистов АРА были взяты не только свидетельские показания (главным образом, сведения о структуре и методах работы АРА), но и отпечатки пальцев. Руководители АРА выразили удивление тем, что следователи ФСБ нашли возможным подозревать в подготовке взрывов "организацию, главным принципом которой является политическое ненасилие в духе Ганди", и предположили, что в действиях ФСБ присутствует "некий иной смысл, не имеющий отношения к расследованию терактов".

4 МАРТА секретарь АРА Н.Храмов был допрошен в прокуратуре Северо-Западного административного округа г.Москвы в качестве свидетеля по уголовному делу члена АРА Василия Баженова, отказчика от военной службы по убеждениям.

5 МАРТА Н.Храмов выступил с заявлением по поводу происшествия с призывником Дмитрием Запорожцем, находящимся в розыске за уклонение от военной службы (по сообщению ряда газет, Д.Запорожец "в отчаянии бросился под поезд метро", но остался жив). "Традиционные российские "кто виноват?" и "что делать?" в этом случае имеют вполне четкие ответы, – говорилось в заявлении. – Виновато правительство и высшее военное командование, превратившее российскую армию в подобие Треблинки или Маутхаузена. (Впрочем, зачем иностранные названия? Словосочетание "остров Русский" стало не менее нарицательным, по крайней мере, для солдатских матерей России.) Виноваты депутаты Госдумы, пятый год держащие под сукном проект закона об альтернативной гражданской службе. Виноваты военкомы, дезинформирующие призывников об их правах и обязанностях и на каждом шагу нарушающие все, что только можно нарушить, – от Основного закона страны до своих же внутриведомственных инструкций. Виноваты СМИ, сообщающие об уголовных делах против отказчиков по убеждениям и не могущие довести до сведения миллионов молодых российских граждан и их родителей простой и непреложный факт: никто из тех, кто решил добиваться в законном порядке своего конституционного права на отказ от военной службы по убеждениям, не оказался ни в армии, ни в тюрьме. Известно и что делать. Депутатам Госдумы – безотлагательно принимать федеральный закон об альтернативной гражданской службе, закон, наличие которого является, как мы видим, в прямом смысле слова вопросом жизни и смерти. Антимилитаристам, правозащитникам, демократам, журналистам, которые считают своим долгом информирование, а не дезинформирование нации, – делать все от них зависящее, чтобы в нашей стране не осталось ни одного призывника, который не знал бы: российская Конституция гарантирует каждому гражданину право не оказаться в армейской казарме, и это право стало реальностью уже сегодня для сотен наших молодых граждан, решившихся потребовать его реализации."

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Н.Храмов обнародовал заявление в связи с прекращением уголовного дела в отношении отказчика от военной службы по убеждениям члена АРА Виталия Аникеева (в феврале в защиту В.Аникеева выступили депутаты Госдумы И.Лукашев, А.Янковский и Ю.Рыбаков, направившие генеральному прокурору РФ Ю.Скуратову соответствующие депутатские запросы). "В случае Виталия Аникеева Конституция восторжествовала уже на стадии предварительного следствия, пусть для этого и понадобилось беспрецедентное вмешательство сразу трех парламентариев, – говорилось в заявлении. – Однако продолжают находиться под следствием в ожидании суда другие наши товарищи – отказчики от военной службы по убеждениям: Денис Языков в Екатеринбурге, Игорь Смородин в Стерлитамаке, Виктор Семенов в Ногинске, Василий Баженов и Сергей Коновалов в Москве. Только что Головинским судом города Москвы вынесен обвинительный приговор нашему товарищу Александру Бородину. И хотя реально ему не придется ни отбывать тюремный срок, ни платить денежный штраф, тем не менее, приговор, вынесенный судьей Лебедевым, – это плевок в российскую Конституцию. И этот, и другие подобные случаи станут предметом пристального изучения на открывающейся 16 марта в Женеве 54-й сессии Комиссии ООН по правам человека. Сотни и тысячи гражданских судебных исков призывников к призывным комиссиям, пока единицы, но вскоре десятки уголовных дел в судах по всей России – к сожалению, именно это и только это оружие находится сейчас в наших руках. Впрочем, оружие достаточно мощное, чтобы рано или поздно заставить милитаристское большинство парламента сдаться и принять наконец закон об альтернативной гражданской службе."

**В ПРОФСОЮЗНОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ**

*"Партиформ" публикует в сокращенном виде материалы еженедельного бюллетеня "Хроника рабочего движения", издаваемого Агентством социально-трудовой информации. Желающим ознакомиться с этими и другими материалами бюллетеня АСТИ в полном объеме обращаться к Галине Юровой (тел./факс 916-18-12, e-mail: [asti@glas.apc.org](mailto:asti@glas.apc.org)).*

24 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Президиума ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса России, на котором было решено принять участие в намеченной на 9 апреля всероссийской акции профсоюзов "За полную выплату заработной платы". Члены Президиума констатировали, что требования профсоюза, выдвинутые в ходе общероссийской акции протеста в октябре 1997 г., выполнены лишь частично. Участники заседания, в частности, подчеркнули, что органы исполнительной власти как в центре, так и на местах "по-прежнему уделяют недостаточно внимания проблемам финансирования АПК, защиты отечественных

товаропроизводителей от диктата монополистов и давления поставщиков импортной продукции, практически самоустранились от решения такого важнейшего вопроса, как диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию". Кроме того, не решаются и проблемы социальной сферы села – "тысячи населенных пунктов, как и прежде, лишены автобусного сообщения, остались без медицинских пунктов, объектов коммунального и бытового обслуживания".

25 ФЕВРАЛЯ председатель Федерации независимых профсоюзов России Михаил Шмаков выступил с заявлением: "Как сообщили информационные агентства, 22 февраля на митинге в Москве было заявлено о намерении провести 9 апреля, в день общероссийской акции профсоюзов, мероприятие Народно-патриотического Союза России с политическими лозунгами. В связи с этим заявляю, что ФНПР открыта для сотрудничества со всеми силами, готовыми поддержать требования нашей акции 9 апреля: полностью погасить задолженность по заработной плате; законодательно защитить права и интересы трудящихся; поддержать отечественное производство, защитить рабочие места; поднять размер минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума. Последнее требование наталкивается на стойкое неприятие правительства и Государственной Думы. В то же время мы категорически против любых попыток тех или иных общественных сил использовать законное массовое выступление трудящихся за свои права в качестве инструмента для достижения собственных политических целей. Хочу напомнить, что решение о проведении акции 9 апреля 1998 г. было принято Исполкомом Генерального совета ФНПР еще 5 февраля. Эта акция запланирована как часть кампании за полную и своевременную оплату труда, которую последовательно проводят российские профсоюзы, и она обязательно состоится в тех формах, которые определил Исполком Генсовета ФНПР".

## РЕГИОНЫ

### **Противостояние рязанских предпринимателей и городских властей**

5 МАРТА лидер забастовки предпринимателей Рязани, руководитель оргкомитета Движения мелких предпринимателей Рязани В.Семин направил председателю рязанской Хельсинкской группы Виктору Лозинскому следующее обращение:

"Прошу содействия правозащитных организаций в доведении до общественности фактов полицейского произвола по отношению ко мне лично в период проведения с 8 февраля 1998 года 22-мя рынками Рязани акций протеста против увеличения ежемесячных местных сборов на 1000% (со 100.000 до 1.000.000 руб. старыми). 3.03.98 я был приглашен на беседу к зам. главы рязанской администрации по правопорядку Баранову. При беседе присутствовал майор Головин (руководитель подразделения муниципальной милиции). Мне было заявлено, что у них есть все силы и средства, чтобы разогнать все акции гражданского неповиновения. ...Оба беседующих выражали яркую ностальгию по коммунизму и прямо говорили о своей работе по возрождению коммунистического управления в Рязани как образца для всей России. ...4.03.98 в 11-30 милицией был оцеплен район парка (Горроща) и города в несколько кварталов. Сотрудники милиции пытались всячески помешать проведению рабочего собрания в 150 человек. Майор Головин заявил мне, что уже сегодняшнюю ночь я проведу в камере. Первая попытка моего задержания была произведена по окончании рабочей встречи в 13-30. Но была задержана машина, в которой меня не было. Я направился на санкционированный пикет. По окончании пикета, видя попытку моего ареста, люди окружили меня кольцом, защищая от возможного задержания. Все дороги и тротуары были перекрыты. Мы смогли поехать в троллейбусе, который сопровождали милицейские группы в бело-синих УАЗиках и группа внутри троллейбуса. На конечной остановке мы вышли и проследовали в сторону помещения, где нас ждали представители рынков города. Во дворе дома на ул. Черновицкой в 16-20 было произведено жесткое силовое задержание. Никто на представлялся и не предъявлял документов. ...Запихнув меня в милицейскую машину, меня били по рукам, ногам, глазам, голове и телу. Майор Головин принимал активное участие в моем избивании прямо в машине. ...В 16-40 я был помещен в клетку с другими задержанными Октябрьского РОВД. ...Мне угрожали. Статей о моих правах мне не зачитывали, адвокатов не предлагали, ссылаясь, что адвокат будет в суде. ...В 18-00 меня повезли для предъявления обвинения в Октябрьский райсуд. Судьи не оказалось на месте. Меня возвратили в клетку Октябрьского РОВД. Мне инкриминировали статьи о злостном неповиновении сотрудникам милиции, проведении несанкционированных митингов, отсутствии прописки. ...После этого я был помещен в камеру-одиночку. ...К 9-00 утра 5 марта меня повезли в суд. За все время задержания мне не предлагали никакой пищи. В зал суда мою мать не пускала милиция. Присутствующие в коридорах суда были вынуждены вызвать для нее "Скорую помощь". В результате активных протестов общественности на улице и в здании суда я был освобожден без всякой подписки о невыезде. Заседание суда было перенесено на 10 марта в 9-30 утра".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ рязанское правозащитное общество "Мемориал" выступило с экстренным заявлением, в котором выразило "серьезную озабоченность развитием событий вокруг долгосрочной акции протеста предпринимателей города Рязани". "4 марта 1998 года в общество "Мемориал" обратилась группа граждан с заявлением о "похищении лидера забастовочного оргкомитета предпринимателей Владимира Борисовича Семина". Как сообщили заявители, около 15:30 4.03.98 Семина, на глазах коллег, задержала группа из 8 мужчин в гражданской одежде и 3 офицеров милиции. В течение 18,5 часов местонахождение Семина не было известно ни его семье, ни коллегам, ни журналистам. Сотрудники правозащитного общества "Мемориал" беседовали с дежурными всех райотделов милиции города Рязани (включая муниципальную милицию) и дежурным УФСБ, которые отрицали задержание Семина сотрудниками их подразделений и содержание его на территории вверенных им объектов, – говорилось в документе. – Как выяснилось в 10 часов утра 5.03.1998, в официальном

разговоре 4 марта дежурный Октябрьского РОВД и дежурный муниципальной милиции ввели правозащитников, родственников задержанного и прессу в заблуждение, что является нарушением действующего законодательства. В документах Октябрьского районного народного суда значилось, что задержание лидера забастовки производили сотрудники Октябрьского РОВД. Сам Семина В.Б. 5 марта показал, что в его задержании участвовал также руководитель подразделения муниципальной милиции майор Головин. В результате вышеописанных противоправных действий дежурных сотрудников милиции, пожилая мать Семина, всю ночь безрезультатно искавшая сына, была днем 5 марта с приступом доставлена в скорую медицинскую помощь. Подобные действия сотрудников милиции мы расцениваем как проявление крайней жестокости по отношению к пожилой женщине. Коллеги Семина в результате сокрытия милиционерами факта его задержания и содержания в приемнике-распределителе УВД пришли к выводу о похищении лидера забастовки. Как следствие, обстановка в городе дестабилизируется, граждане обеспокоены слухами о милицейском произволе, во всех районах собираются местные забастовочные комитеты, под угрозой останки находятся все городские рынки и ряд предприятий. Правозащитное общество "Мемориал" заявляет, что в результате непродуманных действий городских властей и противоправных действий отдельных сотрудников милиции Рязани, вновь, как в апреле 1989 года, группы населения искусственно противопоставляются друг другу, нарушается нормальная жизнь города, что может привести к непредсказуемым последствиям. Общество "Мемориал" обращается к областной прокуратуре и руководству управления внутренних дел с настоятельной просьбой о проведении тщательного, беспристрастного расследования действий сотрудников Октябрьского РОВД и муниципальной милиции 4 марта 1998 года и о доведении до сведения общественности результатов данного расследования".

6 МАРТА возглавляемый В.Семиным забастовкой предпринимателей провел на площади Ленина несанкционированный митинг, а затем организовал шествие ("акцию гражданского неповиновения") по Первомайскому проспекту, на три часа парализовав движение городского транспорта в центральной части города. В шествии приняло участие около 1800 человек с плакатами и транспарантами "Долой коммунистов из власти", "Проснись, Рязань", "Никаких уступок красным", "Отзыв всех ветвей городской и областной власти", "Коммунизм и ворье не пройдут" и т.п. В выступлениях на митинге доминирующей была тема "поголовной коррупции рязанского чиновничества". С участниками акции по их требованию встретился глава администрации Рязани П.Маматов.

7 МАРТА председатель общества "Гражданское содействие" Светлана Ганнушкина выступила с обращением к главе администрации Рязанской области Вячеславу Любимову: "Сообщение рязанских правозащитников о происходящем с предпринимателем Владимиром Семиным вызывает чувства ужаса и отвращения. Произвол органов милиции по отношению к Семину беспрецедентен, поскольку связан не с "разборками" криминальных кланов, которые столь распространены в наше время, а происходит, видимо, от Вашего имени. Когда-то, во времена разнарядок на аресты "врагов народа" в СССР, председатель горсовета Рязани отказался выполнять слушанный сверху план. Или это легенда? Во всяком случае Рязань всегда считалась городом с традициями свободы и развитыми гражданскими институтами. Очень хотелось бы надеяться на то, что 10 марта не принесет нам печальных известий, и диалог Владимира Семина с администрацией города сможет продолжиться в нормальных для современного общества формах".

### **Митинги питерских коммунистов**

7 МАРТА в митинге-пикете РПК у Казанского собора приняло участие около 70 человек, в митинге РКРП – около 140.

Мероприятие РПК открыл В.Соловейчик. Комментируя окончательное принятие Госдумой бюджета-98, он, в частности, сказал: "Представители КПРФ приняли так называемые ельцинские поправки к бюджету. На самом деле это поправки вице-преьера Чубайса и заместителя главы президентской администрации Лифшица. С чем мы КПРФ и поздравляем: выразив доверие кабинету Черномырдина, она уже стала проправительственной партией, а теперь она стала еще и партией пропрезидентской. ...Так что если вам нравится, как вам не платят зарплаты и пенсии, вы и на следующих выборах будете голосовать за Черномырдина, Жириновского, Зюганова. Если нет, то, может быть, у следующих выборов будет другой результат". В связи с решением правительства о перезахоронении царских останков выступающий назвал "истинными целями кампании с костями" "отвлечение народа от реальных проблем, ликвидацию Мавзолея В.Ленина и восстановление царской монархии". Перейдя к теме трудовых конфликтов, В.Соловейчик осудил использование их "в интересах борьбы мафиозных группировок между собой", приведя в качестве примера ситуацию на Выборгском целлюлозно-бумажном комбинате, стачком которого, по его словам, возглавляют "чуждые предприятию лица с уголовным прошлым – О.Кикибуш и С.Рубинович". По его мнению, "в действительности они стремятся отнять ЦБК у американцев, чтобы продать финнам, а заодно и снять главу Выборгской районной администрации Кириллова, который, хотя и не коммунист, но честный человек и не ворует". Ю.Тесленко напомнил о наступающем празднике 8 Марта: "При советской власти женщины пользовались всеми правами. В том числе им обеспечивалось соответствующими нормами представительство в органах власти. А кого мы имеем сейчас? Хакамаду? Я никогда не забуду, как она несколько лет назад заявила по телевизору буквально следующее: "Мы научились хапать сами, теперь нужно научить хапать наших детей". Нужно восстанавливать то, что было: и советскую власть, и положение советской женщины". Перейдя к теме приватизации, выступающий сообщил, что Ижорские заводы переходят в руки владельца "Уралмаша" К.Бендукидзе: "Бендукидзе прочно связан с американским капиталом. И несомненно, что к этому делу приложил руку и наш дражайший губернатор Яковлев. С этим надо бороться". Осудив проведение земельного аукциона в г.Балаково Саратовской области, Ю.Тесленко отметил, что на торги были выставлены в основном городские земли, сделал вывод, что "к развитию сельского хозяйства это мероприятие не имеет никакого отношения". "Посмотрим, как на это отреагирует Дума, особенно та фракция, о которой говорил Владимир Матвеевич (Соловейчик. – ПИ), – подчеркнул Ю.Тесленко. – Я подозреваю, что они снова проявят

соглашательство. Мы не должны этого допустить. Мы должны бороться за восстановление нашего государства, советской власти, промышленности и сельского хозяйства." На митинге выступили также В.Челидзе (сообщил о намерении работников предприятия "Красный треугольник" повторить акцию протеста "Русского дизеля"), Е.Козлов (не согласился с утверждениями некоторых представителей КПРФ об отсутствии в стране массового рабочего движения: "Это неправда. Но для такого движения нужен правильный лозунг. Мы считаем, что это должен быть лозунг рабочего контроля"; призвал принять участие в профсоюзной акции протеста 9 апреля и потребовать от городской администрации ввести налог на богатых для поддержки отечественной промышленности, безработных и всех нуждающихся) и др.

Мероприятие РКРП открыл Г.Турецкий. Сообщив о заключении "дипломатического соглашения" между руководством КПРФ и РКРП, он выразил сомнение относительно возможного сближения идейных основ двух партий. В то же время он отметил, что заключить с КПРФ соглашение о едином блоке на выборах в Законодательное собрание города до сих пор не удалось. "Если мы пойдем на выборы отдельно, то точно проиграем, тогда лучше и не идти", – констатировал выступающий. В связи с решением о совместном участии в профсоюзной акции 9 апреля Г.Турецкий призвал вести работу среди митингующих, с тем чтобы "продвигать" политические требования. Коснувшись решения правительства о перезахоронении царских останков, он предложил провести городской референдум по этому вопросу: "Я согласен с церковью. Пусть эти кости захоронят во временной могиле. Ведь, может быть, это были хорошие люди, никто же не знает, чьи это кости на самом деле". На митинге выступили также В.Матросов (призвал коммунистов принять активное участие в акции 9 апреля и оказать давление на профсоюзы), С.Хвощев (осудил действия рижских властей по разгону митинга пенсионеров 3 марта; подверг критике проведение в Балакове земельного аукциона: "Это делается в интересах криминальных предпринимателей"), В.Острова ("Задача у нас одна – восстановление Советской власти, чтобы советская женщина снова стала уважаемым человеком"; осудила милицию за "защиту попов и Алексия, который выступает за захоронение останков Николая II, при жизни прозванного Кровавым") и др. В заключение Г.Турецкий предложил провести референдум по вопросу о судьбе училища им.Дзержинского, после чего представитель РПК А.Протасов пригласил собравшихся на пикет в защиту "Дзержинки".

ОДНОВРЕМЕННО с митингом РКРП свою акцию у Казанского собора провели В.Марычев, В.Терентьев и их сторонники (около 15 человек). Участники акции держали плакаты "Бывшие коммунисты Россель, Яковлев, Лужков спорят, кому хоронить царские останки", "За суетой с царскими останками демократы не хотят видеть нищих, обездоленных детей" и пр. В рамках мероприятия были проведены "похороны костей Собчака".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ у здания Адмиралтейства состоялся пикет в защиту Высшего военно-морского инженерного училища им.Дзержинского, организованный по инициативе РПК. В акции приняло участие около 70 человек. На пикете выступили А.Протасов, Е.Козлов, Ю.Тесленко (РПК), В.Матросов, В.Острова (РКРП) и др.

В ФЕВРАЛЕ в 18 региональных отделениях Российского общенародного союза прошли собрания, на которых была выражена поддержка деятельности лидера РОС С.Бабурина на посту заместителя председателя Госдумы и одобрена позиция депутатов-членов РОС в конфликте внутри депутатской группы "Народовластие". В резолюции собрания Архангельской РО, кроме того, содержалось требование "осудить политических деятелей, подрывающих единство оппозиции"; в решении Ульяновской РО – "потребовать от депутатов, входящих в группу "Народовластие", добиваться отставки антинародного правительства и устранения правящего ныне режима"; в резолюции Электрогорской РО – "призвать патриотическую оппозицию к решительным действиям против грабительской политики правящего режима". На собраниях Рязанской региональной организации, кроме 37 членов РОС, присутствовали также 15 представителей НПСР, КПРФ, РКРП, Союза офицеров, Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", выразивших солидарность с позицией организации. В Томске поддержку С.Бабурина выразили лидеры местных организаций Социалистической партии трудящихся (Р.Ялалдинов), движения "В защиту прав женщин, материнства и детства" (Г.Иванова), РКРП (Енгальчев), Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих (Н.Соломатин), Русской сибирской партии (И.Задде), движения крымских татар (Ю.Шаипов), движения "За экологическую безопасность Сибири" (Н.Почуев), Международного фонда инвалидов Чернобыля (А.Иванов).

В КОНЦЕ ФЕВРАЛЯ Московский горком КПРФ выступил с заявлением: "18 февраля 1998 г. Совет Федерации Федерального Собрания РФ решал вопрос о преодолении президентского "вето" по принятому Государственной Думой и Советом Федерации Земельному кодексу, который не допускает введения частной собственности на производственные и сельскохозяйственные земли, их куплю-продажу. Совет Федерации не преодолел "вето" президента. Среди проголосовавших за введение частной собственности на землю был мэр г.Москвы Ю.Лужков. Он принял свое решение без обсуждения этого вопроса в городской Думе, без учета мнения депутатов и их избирателей. МГК КПРФ считает, что тем самым мэр Ю.Лужков погряз элементарные демократические нормы, приняв единоличное решение по одному из самых важных для судеб России вопросу, еще раз показал, что он по своей сути ничем не отличается от чубайсовско-гайдаровских "приватизаторов". МГК КПРФ призывает москвичей, все истинно патриотические организации, политические партии и движения выразить решительный протест против купли-продажи земли и осудить протест мэра Москвы в Совете Федерации по данному вопросу. Каждый должен ясно осознавать, что введение частной собственности на землю окончательно погубит нашу страну, превратит ее в колонию Запада. Не позволим этого! Земля – общенародное достояние, завещанное нам предками, и принадлежит она всему трудовому народу".

5 МАРТА на заседании Московского городского исполнительного комитета Российской партии коммунистов не удалось окончательно решить вопрос о руководителе Московской организации РПК. Временным председателем

МГИК была избрана Т.Калиберда. Принятие окончательного решения перенесено на следующее заседание МГИК, назначенное на 12 марта.

5 МАРТА Западное окружное отделение ДПР г.Москвы выступило с обращением к председателям региональных и территориальных организаций ДПР, активу и ветеранам партии. Оценивая ситуацию в ДПР, авторы обращения выразили обеспокоенность тем, что X (отчетно-выборный) съезд ДПР, который по решению Национального комитета должен был состояться в мае 1997 г., до сих пор не созван. По утверждению лидеров ЗОО ДПР, заседания Политсовета также проводятся крайне нерегулярно, а если и проводятся, то никаких политических решений на них не принимается. Авторы обращения подвергли критике центральное руководство партии, которое, по их утверждению, направляет все усилия на обеспечение перерегистрации партии в Минюсте – вместо того, чтобы заниматься непосредственной партийной работой: укреплением партийных организаций, выпуском партийной прессы, организацией регулярного информационного обмена в партии, курированием региональных избирательных кампаний и подготовкой к предстоящим выборам в Государственную Думу. Кроме того, лидеры ЗОО ДПР подвергли критике проект партийного устава, в который "заложен ряд недемократичных положений, свидетельствующих об авторитарных тенденциях руководства", "ориентирующих региональные организации на искусственное раздувание своей численности" и "урезающих полномочия Национального комитета ДПР в пользу Политсовета". Коснувшись положения в Московской партийной организации, авторы обращения обвинили центральное руководство ДПР в том, что из-за его позиции МРО оказалась "почти полностью разрушена". В заключение в обращении говорилось: "Мы считаем, что кризис в нашей партии, олицетворением которого является кризис в Московской организации ДПР, дошел до крайней точки. Уже встал вопрос о существовании ДПР как политической партии. Настала пора подводить итоги и делать выводы. Нужны ли нашей партии лидеры-однодневки? Нужны ли обюрократившиеся партфункционеры, озабоченные на деле лишь установлением тотального контроля над партией? И можно ли проблемой финансового выживания партии заслонить ее идеологию, те духовные и нравственные ценности, которые она отстаивала в начале своего пути?".

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1997 г.

#### Краснодарский край

4 декабря в Краснодаре состоялось собрание представителей краевых отделений партий, движений, общественных организаций, на котором было принято решение о создании Всекубанского народно-патриотического блока "За Честь и Родину". Ядром блока стала краевая организация Российской народно-республиканской партии ("партия Лебедя"), а ее руководитель В.Крохмаль возглавил оргкомитет объединения. Участвовавшие в собрании представители НДР, общественной организации "Справедливость", объединения воинов-афганцев, Центра национальных культур, краевого отделения профсоюзов военнослужащих, объединения женщин-казачек, краевой молодежной организации "Честь и Родина" и др. выступили за консолидацию сил для возрождения экономической мощи Кубани. Главными задачами организации в политической сфере были названы сотрудничество и обмен мнениями. Было предложено, в частности, объединить усилия в ходе предстоящих выборов в краевое Законодательное собрание. Решено до марта 1998 г. провести конференции и собрания организаций – потенциальных участниц блока, а затем юридически оформить его. Заявление о необходимости создания блока подписали представители 10 организаций-участниц собрания.

13 декабря в краснодарском Доме офицеров состоялась II конференция краевого отделения Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Делегаты заявили о своем согласии с мнением всероссийского исполкома ДПА о необходимости преобразования Движения из общественного в политическое.

В декабре в местной печати развернулась дискуссия об оценке деятельности краевых властей. Свое отношение к краевой власти высказали представители различных партий и движений. Так, председатель Политсовета краевого отделения партии "Демократический выбор России" Николай Чернашин, в частности, заявил: "Мы считаем, что правительство и губернатор обнаружили свое полное банкротство буквально по всем направлениям социально-экономической политики... Полуопустошенный бюджет, поставленные на колени сельхозпроизводители, полная дискредитация Кубани в глазах потенциальных инвесторов". Полномочный представитель Высшего совета ЛДПР по Краснодарскому краю Борис Вавилов определил свое отношение к деятельности правительства Кубани как "крайне отрицательное". По его мнению, председатель правительства "вместо того, чтобы заниматься экономикой края, больше занимается экономикой "Краснодарплавснаба", а правительство в своей деятельности руководствуется принципом "одному дам, другому не дам". Член Координационного совета общественно-политической организации "Отечество" оценил работу правительства края положительно, подчеркнув, что оно "делает все возможное и невозможное" для становления экономики Кубани, и особенно для восстановления сельхозсектора. Аналогичное мнение высказал и секретарь крайкома КПРФ Анатолий Барыкин. "Политика, выбранная краевым правительством, – делать все возможное, чтобы удержать сельское хозяйство от развала, – является правильной", – подчеркнул он в интервью газете "Краснодарские известия". Член Совета краевого отделения движения "Яблоко" заметил, что без полного анализа ситуации трудно однозначно оценить деятельность правительства края, а такой анализ пока отсутствует.

### Красноярский край

Избирательные объединения и блоки, принявшие участие в выборах в Законодательное собрание края, можно разделить на несколько групп.

Первая группа – политические структуры, которые преодолели 5%-ный барьер и за которые проголосовало больше избирателей, чем "против всех". Это КПРФ и аграрии, "Союз дела и порядка" (региональная "партия власти"), "Яблоко" и движение "Честь и Родина". В сумме за эти четыре списка проголосовало около 60% избирателей, пришедших на выборы, или 23,5% от общего числа избирателей края.

Вторая группа – объединения и блоки, набравшие голосов меньше, чем "против всех", но больше, чем число бюллетеней, признанных недействительными (т.е. не преодолевшие 5%-ный барьер). Это избирательные объединения "Врачи и педагоги – за социальные гарантии и справедливость", "Союз педагогов и родителей в защиту детей", "Единый край – родное Красноярье" и "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" (два последних объединения набрали более 30 тыс. голосов каждое, однако этого не хватило, чтобы провести своих представителей в ЗС).

Третья группа – избирательные объединения и блоки, набравшие голосов меньше, чем число бюллетеней, признанных недействительными. Это "Женщины родного Красноярья", Красноярская краевая общественная организация ветеранов, местные организации ЛДПР и ДВР, краевой Совет женщин и созданное в канун выборов политическое объединение "Народная сила против всех блоков, против нищенской жизни в богатейшем крае" (лидер – депутат городского совета Красноярска А.Пузанов). В ходе кампании областная организация КПРФ не рискнула выставить отдельный список аграриев, а предпочла сделать ставку на списки организаций-союзников – "Женщин родного Красноярья" и краевую организацию ветеранов. Однако союзникам удалось в сумме набрать лишь около 30 тыс. голосов.

Четвертую группу составили избирательные объединения, которые получили голосов меньше, чем было собрано подписей в поддержку их участия в выборах. В их числе Социально-экологический союз, успешно прошедший весной 1997 г. сбор подписей за проведение референдума по заводу РТ-2.

### Липецкая область

В ноябре группа представителей местной общественной выступила с инициативой создания областного Конгресса интеллигенции. Оргкомитет Конгресса возглавил ректор технического университета С.Коцарь. Членами оргкомитета стали ректор Липецкого государственного пединститута В.Чернова, главный режиссер Липецкого академического театра драмы В.Пахомов, директор областной научной библиотеки К.Сухина, народный художник России Ю.Гришко и др. Оргкомитет призвал представителей интеллигенции принять активное участие в развитии культуры региона.

11 ноября в Липецком государственном техническом университете прошло учредительное собрание регионального общественного неполитического движения "Конгресс интеллигенции Липецкой области". Главной задачей движения было признано "содействие развитию и реализации огромного потенциала российской интеллигенции в решении задач, стоящих перед обществом". Участники собрания одобрили проект устава и избрали Совет движения. Председателем Совета стал ректор ЛГТУ С.Коцарь.

В ноябре состоялся учредительный съезд областной организации Российского общенародного союза. Председателем местного РОС был избран преподаватель ЛГТУ А.Родионов. Было избрано также Правление из 3 человек. Целью новой организации признано "сплочение патриотически настроенных липчан". Отделения РОС были созданы в Липецке, Лебедяни и Хлевном.

В конце ноября состоялась отчетно-выборная конференция областной организации ЛДПР, в которой приняло участие более 160 человек. На конференции было отмечено, что областная организация ЛДПР успешно решает поставленные перед ней задачи и, в частности, быстро наращивает свои ряды. Так, по словам областного руководства партии, с 1994 г. численность местной ЛДПР увеличилась в 500 раз – от 5 человек в день визита В.Жириновского в Липецк 16 июня 1994 г. до 2 500 человек, по состоянию на 23 ноября 1997 г. Всего в 1997 г. в ЛДПР вступило 1,5 тыс. жителей области. Новым членам партии были вручены партбилеты нового образца. Синий цвет документа остался неизменным, а отпечатанный на нем партийный лозунг звучит теперь так: "Свобода, достаток, закон, президент!". Одной из ближайших задач областной организации была названа подготовка к выборам главы администрации и депутатов областного Собрания. За активную работу руководство партии в лице В.Жириновского наградило Лебедянскую организацию ЛДПР автомобилем "Ока". Координатором ЛДПР по области был вновь избран В.Свиридов.

В ноябре прошла отчетно-выборная конференция Липецкой региональной организации общероссийского общественного движения "Честь и Родина". Председатель Совета организации Н.Бураков выступил с отчетным докладом, а также изложил задачи движения в преддверии выборов в областное Собрание депутатов. По просьбе Н.Буракова конференция освободила его от обязанностей председателя Совета. На этот пост был избран генеральный директор ТОО "Фирма ИНКРИС" В.Подгорный.

### Марий Эл

Марийские помощники депутатов Госдумы на совместном заседании приняли решение о создании общественной приемной, куда с вопросами и пожеланиями сможет обратиться каждый житель республики. Помощники российских парламентариев будут работать в приемной поочередно. (Справка: в Марий Эл насчитывается более 13 помощников депутатов Госдумы. Среди них – 3 помощника Л.Маркелова (ЛДПР) и 3 помощника В.Лысенко.)

В декабре состоялся пленум Йошкар-Олинской городской организации КПРФ. На нем был заслушан отчет о работе организации за 1997 г. По итогам дискуссии работа секретаря горкома Г.Заугольниковой была признана неудовлетворительной. Новым секретарем избран В.Русанов.

### Московская область

В ходе кампании по выборам депутатов Московской областной Думы блок "Коммунисты, аграрии и другие патриотические силы Подмосковья" (АПР, КПРФ, КРО и др.) выдвинул 35 человек, однако многие кандидаты из этого списка официально баллотировались как независимые (Г.Уткина в Истре, В.Гончар в Наро-Фоминске). В некоторых округах в борьбу за право стать "официальным" кандидатом вступили несколько претендентов, пользовавшихся поддержкой различных участников блока. В ряде округов официальная позиция блока оставалась неясной вплоть до дня голосования. К примеру, в округе № 27 кандидат-фаворит В.Савин до последнего дня не афишировал поддержку,



оказанную ему КПРФ. По отношению к обладминистрации блок выступал как оппозиционный. Тем не менее среди кандидатов от блока были и люди, близкие к администрации (Г.Уткина). Некоторые кандидаты являлись одновременно членами других команд (Н.Конторщиков входил в "группу Долголаптева"). В качестве лидера блока и претендента в спикеры выступил первый секретарь обкома КПРФ, депутат Госдумы С.Нигкоев (баллотировался в г.Клин).

Движение "Наш дом – Россия" поддержало в качестве претендента на пост спикера Мособлдумы депутата Госдумы А.Полякова. В ходе кампании он заявил о своих претензиях на губернаторский пост, тем самым став для действующего губернатора А.Тяжлова неприемлемым кандидатом.

Группа сторонников заместителя председателя Мособлдумы В.Гальченко, преимущественно выступавшая под эгидой движения "Честь и Родина", не сумела создать сильной команды. В ряде округов были выставлены кандидаты непосредственно от ЧиР, но им не удалось собрать необходимое число голосов. В.Гальченко выставил свою кандидатуру в Долгопрудном. Остальные депутаты МОД, которые в разной степени были близки к В.Гальченко и которых обычно причисляли к числу его сторонников (Л.Красенькова, А.Симаков, А.Майорова и др.), были вынуждены самостоятельно бороться за депутатские мандаты.

Группа сторонников бывшего заместителя главы обладминистрации, бывшего члена Совета Федерации А.Долголаптева отказалась от создания какого-либо блока. Выступая как независимый кандидат (округ № 44 – Дубна, Талдом), А.Долголаптев пытался продемонстрировать свою лояльность и КПРФ, и "Яблоку", и иным политическим силам, выступая как "разумная оппозиция" А.Тяжлову – в противовес В.Гальченко, который выступал как "непримиримая оппозиция". Кроме А.Долголаптева, в разных округах баллотировались еще 4 тесно связанных с ним кандидата – Н.Конторщиков, Ю.Тебин, С.Персианов и А.Кузнецов (последний вышел из борьбы на этапе сбора подписей).

Московская областная организация объединения "Яблоко" выступила на выборах самостоятельно. Ее кандидатами стали Д.Дубровка (Воскресенск), И.Рыбаков (Озеры, Луховицы), Л.Баконин (Истра), В.Крылышкин (Ногинск), И.Фасеев (Фрязино), Ю.Грачев (Щелково), С.Крыжов (Сергиев Посад), О.Сольский (Реутов, Железнодорожный), С.Каравайцев (Орехово-Зуево), М.Смирнов (Ивантеевка), А.Парвицкий (Шатура), В.Нуреев (Лобня, Красноармейск), Э.Яковлев (Красногорск). Кроме того, поддержка была оказана Е.Бессоновой (Одинцово), О.Безниско (Троицк, Климовск), В.Живаеву (Ногинский район), Т.Рахмановой (Клин), А.Майоровой (Лыткарино, Дзержинский), Л.Оловянниковой (Мытищи), В.Бакунину (Можайск) и А.Дементьеву (Балашиха). Еще три кандидата не смогли собрать необходимые подписи. В округе № 6 (Долгопрудный) руководитель местной организации МОО "Яблоко" А.Попова выдвинулась в качестве независимого кандидата и не пользовалась поддержкой организации, выступив по отношению к ней с однозначно оппозиционных позиций.

Московская областная организация партии "Демократический выбор России" официально не выдвинула ни одного кандидата, а несколько членов партии, принявших участие в выборах, не афишировали свою принадлежность к ней – Чугунов (Солнечногорск), Лыхин (Павловский Посад), Ключников (Дзержинский, Лыткарино), Фаткулин (Троицк, Климовск). Первоначально заявленный список кандидатов к моменту регистрации практически сошел на нет и планировавшиеся договоренности с "Яблоком" утратили смысл, так как не оказалось предмета для торга. Областная ДВР заявила о поддержке действующих депутатов В.Баранова, В.Кузьмина, Л.Толкачевой, Л.Красеньковой, а также Т.Алябьевой в Долгопрудном, Б.Клюкина в Мытищах и Ю.Тебина в округе № 41.

Московская областная организация ЛДПР приняла участие в выборах практически во всех округах. Некоторые кандидаты официально выдвигались от ЛДПР (В.Еншин, № 16; Гусейнзаде, № 19 и др.), другие – формально как независимые (Перешеин в Люберцах, А.Коваленко в Воскресенске). По итогам голосования наиболее хороших результатов добились А.Коваленко в Воскресенске (7%), В.Мусагитов в Егорьевске (12%), В.Еншин в округе № 16 (5,9%), А.Турунов в округе № 27 (7,41%), Е.Сафронов в Пушкине (6,68%). В ряде округов (Ступино, Кашира, Ивантеевка) кандидаты от ЛДПР собрали более 5%.

Блок "Возрождение Подмосковья" (Партия самоуправления трудящихся, "Кедр", Социалистическая народная партия) выдвинул в числе своих кандидатов Белоусова в Дубне (округ № 44) и Г.Федорова (племянник С.Федорова) в Троицке и Климовске (округ № 13). Российский общенародный союз выдвинул 4 кандидатов, в том числе бывшего народного депутата СССР В.Алкниса (Ступино). Объединение "ПравопорядокЪ" (Люберцы) выставило 10 кандидатов. Штаб В.Брынцалова не стал создавать блок, выдвинув в ряде округов руководителей дочерних структур ИЧП "Брынцалов" – Э.Гончарова в Павловском Посаде, И.Брынцалова в Балашихе, Почукаева в Кашире, В.Пекарева в Ногинске, И.Жукова в Реутове и Железнодорожном, Лексучина в Шатуре.

14 декабря в выборах приняло участие 36,87% избирателей. По итогам голосования ни одно политическое объединение не получило в МОД большинства. В большей части округов (Можайск, Клин, Кашира, Пушкино и др.) победили кандидаты администрации. Среди новоизбранных депутатов оказалось около 10 человек, придерживающихся прокоммунистической ориентации, 12 депутатов МОД первого созыва (В.Баранов, Л.Толкачева, В.Кузьмин, В.Савин, Н.Адамов, Г.Уткина, В.Крутова, В.Алексеев, В.Щербакова, П.Лыков и др.), 3 (из 4) "долголаптевцев" (сам А.Долголаптев, Ю.Тебин и Н.Конторщиков), 4 выдвиженца В.Брынцалова (И.Брынцалов, В.Пекарев, И.Жуков, Э.Гончаров), 1 представитель НДР (А.Поляков), кандидат в спикеры, выдвиженец А.Тяжлова А.Жаров и др. Не прошли в новый состав МОД ее бывший председатель А.Воронцов, его первый заместитель Н.Кечкин, заместитель В.Гальченко, лидер блока коммунистов С.Нигкоев, а также ни один из кандидатов, официально выдвинутых "Яблоком", ЛДПР, ЧиР, РОС, блоком "Возрождение Подмосковья" и объединением "ПравопорядокЪ". Из поддержанных "Яблоком" кандидатов были избраны 5 человек, из поддержанных ДВР – в основном те же, кого поддержало "Яблоко", а также еще трое.

Что касается инициированного обладминистрацией референдума по вопросу о переводе 50% депутатов МОД на полупрофессиональную основу, который состоялся одновременно с выборами, то, по заявлению самой областной исполнительной власти, необходимое для принятия решения большинство (25% списочного состава избирателей) было достигнуто с перевесом всего в 0,37% голосов.

#### Мордовия

В декабре на очередной сессии Госсобрании была определена дата выборов главы республики – 15 февраля 1998 г. На первом этапе кампании в борьбу включились действующий глава республики Н.Меркушкин, директор мордовского управления Федеральной миграционной службы Н.Бирюков, депутат Госдумы Н.Медведев, заместитель министра строительства РМ А.Замотаев, депутат Госдумы от КПРФ Е.Костерин (выдвинут региональной организацией КПРФ), представитель "Яблока" в Мордовии В.Гридин и директор фабрики макаронных изделий А.Шаров.



2 января были подведены итоги регистрации кандидатов. Официально зарегистрированными кандидатами на пост главы республики стали Н.Меркушкин и А.Шаров. Остальным претендентам в регистрации было отказано из-за большого числа вырванных подписей. А.Замотаев вообще не удалось собрать необходимого количества подписей. Наибольшее число нарушений было выявлено у Н.Бирюкова, Н.Медведева и Е.Костерина (примерно по 1500-1800 недействительных подписей). По итогам проверки подписных листов Н.Медведев и Е.Костерин заявили о намерении подать в суд на действия Центризбиркома.

#### Нижегородская область

В рамках кампании по выборам мэра Нижнего Новгорода определились три претендента, имеющие наиболее реальные шансы на победу: нижегородский предприниматель А.Климентьев, который намерен строить свою кампанию на "антинемцовской волне", бывший мэр города Д.Бедняков ("ставленник Немцова") и и.о. мэра, бывший заместитель И.Склярова В.Горин.

В декабре в Нижнем Новгороде состоялся семинар руководителей региональных партий и движений, входящих в НПСР. На нем присутствовали представители и ряда других оппозиционных партий и движений левой, левоцентристской и "народно-патриотической" ориентации. Участники семинара приняли решение о моратории на взаимную критику. С учетом аналогичного решения консультационного совещания, состоявшегося ранее в Москве, предполагается, что мораторий будет действовать "сверху донизу". По словам председателя Нижегородской областной организации НПСР Т.Ерижкова, идею моратория поддержал в том числе и лидер "Трудовой России" В.Анпилов. В докладе первого заместителя председателя Исполкома НПСР В.Зоркальцева и выступлениях других участников семинара было подчеркнуто, что свою задачу по защите широких слоев россиян, изменению социально-экономического курса, проводимого президентом и правительством, НПСР будет, как и прежде, решать конституционным путем. По итогам семинара-совещания была достигнута договоренность о согласовании кандидатов на региональных выборах в органы законодательной и исполнительной власти с партиями и движениями левой, левоцентристской и "народно-патриотической" ориентации.

#### Новосибирская область

15 октября в Новосибирске состоялась учредительная конференция Новосибирского отделения Российского движения за новый социализм. Учредителями выступили региональные организации "Союза реалистов", "Кедра", Союза социалистической молодежи России, Социалистической партии трудящихся. Участники конференции приняли заявление о сотрудничестве с организациями, придерживающимися близкой ориентации. На выборах в областной Совет депутатов было решено поддержать тех кандидатов, чьи избирательные программы соответствуют задачам РДНС, – вне зависимости от их принадлежности к избирательным объединениям и блокам. В Координационный совет отделения РДНС в качестве сопредседателей вошли руководители организаций-учредителей – О.Кокина, О.Колмаков, Н.Маркулин, а также А.Ситниковская, А.Дарьин, О.Мыслин, А.Черноверский и др. Сопредседателем-координатором был избран Г.Швецов.

В ноябре продолжалась кампания по выборам в областной Совет депутатов. В предвыборную борьбу включился, в числе прочих, избирательный блок "Союз", в который вошли представители широкого круга новосибирских партий и общественных движений – от НОО "Земля Сибирская" до городской общественной организации инвалидов "Пуск" (всего 8 политических и 22 общественные организации). Блок выдвинул 38 кандидатов. Одной из главных задач на выборах "Союз" считает "парализацию инициативы тех, кто рвется к власти из криминальных структур". В новом Совете депутатов члены блока планировали получить не менее 20 мест. На пресс-конференции лидеры блока, в частности, заявили: "Мы – единственный избирательный блок, который не имеет четко выраженной политической направленности. Мы за тесное сотрудничество и с органами государственной власти, и с органами местного самоуправления. Мы не в оппозиции власти, мы не радикалы".

4 ноября лидер Новосибирского отделения ЛДПР Е.Логинов дал пресс-конференцию, на которой заявил о намерении баллотироваться в округе № 23, где, по его словам, "особенно сильны коммунисты" (в этом округе выставил свою кандидатуру секретарь обкома КПРФ В.Кузнецов). Е.Логинов сообщил, в частности, что он "разочаровался" в коммунистах, поскольку "они не выполняют межпартийных соглашений".

В тот же день Сибирский фонд политических исследований и Сибирское отделение Академии политической науки провели в Сибирской академии государственной службы слушания на тему "Технологии манипуляции массовым сознанием в избирательных кампаниях". С анализом основных зарубежных и отечественных концепций по этому предмету выступил заведующий кафедрой политологии СибАГС А.Лифанов. В.Демидов представил научно-исследовательский отчет фонда за пятилетний период (в виде базы данных о публичных политиках Новосибирской области). Было констатировано, в частности, что в ходе избирательных кампаний кандидаты в депутаты и их штабы, наряду с традиционными формами воздействия на умы избирателей ("осмеивание", "наклеивание ярлыков", "подтасовка карт", "игра в простонародность", "повторение шаблонных лозунгов"), все чаще прибегают к таким типичным для зарубежной практики приемам манипуляции общественным сознанием, как так называемый "трансфер", "продвижение через медиаторов", "эмоциональная подстройка", "сияющее обобщение", "вагон с оркестром" и т.д. При этом эксперты сошлись во мнении, что использование партийно-политических "этикеток", за исключением "КПРФ" и "ЛДПР", вряд ли даст какой-либо эффект. Было высказано предположение, что с окончанием регистрации кандидатов и началом полномасштабной агитации на первый план выйдут организация медиареальных событий (media-events) и тактика "создания резонанса". На слушаниях были разработаны принципы и механизм мониторинга средств массовой информации и политического поведения соискателей депутатских мандатов.

7 ноября в Новосибирске состоялась демонстрация и митинг, посвященные 80-летию Октябрьской революции. В них приняли участие практически все оппозиционные силы, даже те из них, кто неоднозначно относится к революции 1917 г. Некоторые организации в ходе акции заявили о себе впервые, в том числе Революционный коммунистический союз молодежи – организация "левой" молодежи, отколовшаяся от комсомольской организации, возглавляемой Е.Полиновской. На митинге, который вел заместитель председателя облсовета В.Карпов, выступили лидер Аграрной депутатской группы Н.Харитонов, депутат Госдумы Г.Бердов, секретарь обкома КПРФ А.Локоть, профсоюзный лидер В.Бабаков, руководители организации РКРП Ф.Ананьин и С.Крупенько, председатель Новосибирского облсовета А.Сычев и др.

Омская область

В первой половине декабря в Омске побывал заместитель председателя думской фракции "Наш дом – Россия", член комитета ГД по бюджету Г.Боос. В ходе визита он ознакомился с положением дел в региональном отделении НДР накануне местных выборов. На пресс-конференции Г.Боос позитивно отозвался о проекте федерального бюджета и подчеркнул, что представители Омского отделения НДР совместно с областной налоговой инспекцией также приняли участие в разработке документа, представив свои поправки к проекту Налогового кодекса.

В декабре Омский общественный комитет по правам человека провел у проходной завода "Электроточприбор" митинг протеста против "геноцида народа". Поводом для проведения акции стало самоубийство одного из рабочих предприятия, связанное, по мнению организаторов митинга, с длительной невыплатой зарплаты. В мероприятии приняли участие представители "Трудового Омска", ЛДПР и ряда других оппозиционных организаций. На митинге выступили лидер Омской организации КПРФ депутат Госдумы А.Кравец, "опальный" депутат Законодательного собрания Л.Горынин (призвал горожан не пользоваться импортными пассажирскими автобусами, добиваться от правительства "возвращения долгов Саддама Хусейна Советскому Союзу и возобновления на эти деньги собственного автобусного производства) и др.

Активисты Русской общины Омска выступили с инициативой проведения в региональном Центре по связям с общественностью публичных еженедельных дискуссий по проблемам русской культуры, противодействия наркотизации подрастающего поколения и т.п. Согласие на участие в первом заседании, запланированном на 14 января, дал вице-губернатор области Ю.Сорокин.

**АНОНС**

14-15 МАРТА в подмосковном санатории "Отрадное" (Красногорский район) состоится съезд общественного объединения "Яблоко". В повестке дня – доклад Г.Явлинского, содоклады его заместителей, пресс-конференция и др. Начало в 10.00. Отъезд журналистов от центрального входа в Госдуму в 9.00.

15 МАРТА в здании школы по адресу: Малая Дмитровка, 4а состоится конференция Московской областной организации партии "Демократический выбор России". Начало в 11.00.

21-22 МАРТА состоится заседание Политсовета Республиканской партии РФ.

Подписано к печати 10.03.98

**ПАРТИНФОРМ**

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> (директор), <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	---