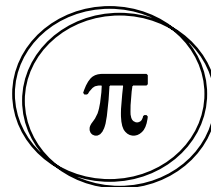


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 1 (259) 6 января 1998 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Представители НДР и В.Жириновский об итогах 1997 г. Аграрии об итогах "круглого стола" по земельному вопросу

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Расширенный пленум Исполкома Съезда граждан СССР. Внеочередной съезд ДПА

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учреждено Народное движение "К Богодержавию"

РЕГИОНЫ

Молодежные союзы московских городской и областной организаций ДВР объединились в ММС ДВР. Эхо выборов в Мосгордуму. Совещание московского актива радикальных компартий. Митинги питерских коммунистов

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: pinf@glas.apc.org

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Представители НДР подвели итоги 1997 г.**

24 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции НДР – А.Шохина и В.Башмачникова.

А.Шохин отметил, что в течение осенней сессии Госдумы фракция НДР активизировала свою законотворческую деятельность: "В 1997 году наши депутаты участвовали в 120 законопроектах в качестве авторов или соавторов. Мне кажется, это хороший результат, тем более что законы, по которым наиболее активно работали наши депутаты, являются ключевыми". К таким "ключевым законам" он отнес проект бюджета на 1998 г. и налоговый пакет. Кроме того, А.Шохин положительно оценил политическую работу фракции, подчеркнув ее роль "в выработке согласительных процедур". При этом он высказал пожелание, чтобы "согласительные технологии стали не только способом примирения враждующих сторон, но и способами выработки и принятия соответствующих решений". В связи с пятилетием пребывания лидера НДР В.Черномырдина на посту главы правительства А.Шохин отметил, что, с одной стороны, премьеру "удалось сработать с реформаторами", а с другой – все политические силы, в том числе оппозиционные, признают его "человеком, который в состоянии договариваться, искать компромиссы". "Это одна из немногих фигур в обществе, не считая президента, который может служить символом спокойного эволюционного развития политических и экономических реформ", – заключил лидер фракции. Говоря о ближайших задачах движения, А.Шохин заявил, что к президентским выборам 2000 г. НДР пока не готовится: "Нам очень важно выстроить ряды к парламентским выборам 1999 г., которые будут и праймериз президентских выборов. Те партии, которые сумеют завоевать большинство в парламенте 1999 г., могут претендовать на выдвижение своих кандидатов или объединенного кандидата". В то же время А.Шохин считает, что выходить на парламентские выборы, не имея четкой ориентации на определенную фигуру нельзя, поскольку "без этого демократам будет трудно объединиться". По прогнозу А.Шохина, кандидат в президенты должен определиться весной 1999 г. Ключевой проблемой, по мнению лидера фракции НДР, является преемственность политической системы и экономического курса в России. "Корректировки, естественно, неизбежны, – подчеркнул А.Шохин, – но важно, чтобы выборы 2000 г. происходили по схеме, скажем, парламентских выборов в Великобритании или Франции, когда смена лидеров не пугает граждан. ...Выборы 2000 г. должны быть выборами президента России, а не выборами общественно-политического строя. В связи с этим нам нужно создать все необходимые условия для процесса, который в старые добрые перестроечные времена назывался необратимостью реформ." В.Башмачников остановился на позиции фракции НДР по земельному вопросу. "В затянувшемся споре левых и правых на тему – быть земельному рынку или его запретить полностью, – заявил он, – наша фракция занимает устойчивую центристскую позицию, являясь разумным прагматическим центром. Мы считаем, что рынок сельскохозяйственной земли России просто необходим – и по экономическим, и по социальным соображениям, – но он должен быть жестко государственно регулируемым. Утверждения о том, что НДР выступает за свободный рынок, – это наветы." В.Башмачников предложил установить законодательный механизм регулирования рынка земли, в частности посредством учреждения государственного земельного банка, наделенного правом выдавать лицензии на регистрацию земельных сделок. С целью достижения компромисса по этому вопросу депутат предложил внести в принятый Думой Земельный кодекс "небольшие изменения принципиального характера", снимающие запрет на рынок земли, а затем принять законы, регулирующие этот рынок ("Пока эти законы не приняты, процесс рынка земли не включается"). Кроме того, В.Башмачников высказался за передачу в регионы полномочий по организации земельного рынка. Отвечая на вопрос о судьбе "пакетного соглашения", А.Шохин заметил, что "лидеры фракций не настроены радикально менять соотношение политических сил". При этом он высказал пожелание, чтобы решения принимались "не закусисно, а на основе консультаций". А.Шохин высказал предположение, что проект бюджета-98 будет принят во втором чтении "с незначительным перевесом". По его оценке, за бюджет проголосует около 20 членов фракции КПРФ, а также часть "яблочников" – в случае, если их фракция откажется от солидарного голосования.

В.Жириновский об итогах 1997 г.

24 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР заявил, что уходящий год запомнился ему "только информационными сообщениями" ("1997 год – это сводки о состоянии здоровья президента – когда он болеет, когда выздоравливает. Вот единственная, наверное, информация, которая была более или менее четко поставлена в России в 1997 г. И то же самое будет в 1998 г.").

Обратившись к теме состоявшихся в Чувашии выборов президента республики, В.Жириновский посетовал на то, что в ходе кампании ни ему, ни лидеру КПРФ Г.Зюганову не дали возможности выступить по местному телевидению и не провести встречи с избирателями. Упомянув о многочисленных фактах нарушения избирательного законодательства в ходе региональных выборов, В.Жириновский заявил: "Губернаторы у нас все практически фальшивые – их никто не избирал, часть депутатов тоже фальшивая. Молчит генеральный прокурор, Верховный суд, и депутаты, к сожалению, даже не могут создать комиссию. Потому что эта комиссия может против них же обернуться". Сообщив, что за год губернаторства в Псковской области представитель ЛДПР Е.Михайлов "навел порядок, начал уводить из области теневую экономику, начал борьбу с алкогольными магнатами", В.Жириновский обвинил псковские правоохранительные органы в том, что они "развязали войну против губернатора, устраивают против него провокации, прибегая к силовым методам". По его мнению, нельзя исключать, что еще до конца 1997 г. "на территории Псковской области прогремят выстрелы". Но и тогда, считает лидер ЛДПР, "Москва не отреагирует". Комментируя намерение президента перейти от смешанной избирательной системы к чисто мажоритарной, В.Жириновский констатировал, что Б.Ельцин "фактически

выступает против многопартийности, поскольку ему не удалось создать своей партии". Он предложил президенту "не морочить людям голову, а честно объявить, что он захватил власть и будет передавать ее по наследству" ("Народ воспримет это нормально"). На вопрос, будет ли фракция ЛДПР голосовать за проект бюджета-98 во втором чтении, выступающий ответил: "Все голосования бесполезны. Будем голосовать или не будем, все равно денег у них нет. Это все фикция, ложь, фальшь: фальшивое государство, фальшивая демократия, фальшивые журналисты, фальшивые министры, депутаты и фальшивые деньги. Мы говорим о нарушении Конституции, об угрозах убийств. Никто не реагирует. Так кого интересует бумажка под названием бюджет? Все равно денег у них нет, а дядя Сэм даст, когда они очередной завод продадут". Отвечая на вопрос об отношении к подписанному в 1997 г. украинско-российскому договору, лидер ЛДПР отказался признать государственную независимость Украины и определил нынешние российско-украинские отношения как "отношения матери и сына, когда у матери есть деньги и сын у нее выпрашивает". В.Жириновский предложил провести на территории Украины референдум, предсказав: "90% ее жителей заявят, что хотят жить в составе единого государства". Отметив, что и на Украине и в России "фальшивые президенты и такие же фальшивые депутаты принимают декларации о независимости, а потом сами спорят, надо ли заключать договора о дружбе, о взаимной помощи и т.д.", В.Жириновский заключил: "Нужна или диктатура, или право. У нас диктатуры нет и права нет. Но это состояние – гермафродит. ...Политический гермафродитизм – ни режим личной власти, ни Конституция. Поэтомуждемся, когда естественным путем произойдет смена режимов".

Аграрии об итогах "круглого стола" по земельному вопросу

26 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителя Аграрной депутатской группы Н.Харитонов и председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам А.Чернышева, посвященная итогам "круглого стола" по земельному вопросу.

Н.Харитонов сообщил, что все участники "круглого стола" – от президента Б.Ельцина и до представителей общественных организаций – "ощутили большую историческую ответственность за решение такого сложного и важного вопроса как земельные отношения в России". При этом он выразил удивление по поводу того, что на "круглом столе" не было предоставлено слово представителю профсоюзов М.Шмакову, руководителю Агропромышленного союза В.Стародубцеву и руководителю Уральской ассоциации, губернатору Свердловской области Э.Росселю. Н.Харитонов отметил также отсутствие на заседаниях руководителей ряда крупных региональных ассоциаций, например Сибирского соглашения (руководитель – губернатор Новосибирской области В.Муха). По утверждению лидера АДГ, "все пришли к мнению, что давить на участников "круглого стола" нет необходимости". Н.Харитонов заметил, что первый вице-премьер А.Чубайс "чувствовал себя неуютно", когда многие выступающие говорили о необходимости учитывать при решении земельного вопроса "ошибки, допущенные в ходе приватизации промышленности". Н.Харитонов попросил Б.Ельцина изучить данные результатов земельного аукциона, проведенного в порядке эксперимента в Нижегородской области, а также высказался за то, чтобы предоставить губернатору Саратовской области Д.Аяцкову возможность провести эксперимент и на примере своей области "показать успехи сельского хозяйства в условиях свободной продажи земли". Условием такого эксперимента лидер АДГ назвал приведение законодательства Саратовской области в соответствие с Конституцией РФ. В целом же, по его мнению, в России для решения земельного вопроса пока не создано необходимых условий, каковыми являются создание земельного банка, введение земельного кадастра и т.д. Н.Харитонов также сообщил, что в поддержку принятого Госдумой Земельного кодекса, кроме аграриев, выступили лидер фракции КПРФ Г.Зюганов, руководитель депутатской группы "Народовластие" Н.Рыжков, спикер Госдумы Г.Селезнев и "отчасти" представитель депутатской группы "Российские регионы" О.Морозов. По словам выступающего, итоговое решение на "круглом столе" принято не было, и Б.Ельцин обратился к спикеру Совета Федерации Е.Строеву с просьбой в ближайшее время рассмотреть Земельный кодекс, по которому Дума уже преодолела вето президента. А.Чернышев положительно оценил факт созыва "круглого стола" по земельному вопросу. По его мнению, оборот земли необходим, но он должен быть ограничен – в связи с тем что российская экономика переживает переходный период. А.Чернышев сообщил, что в случае, если Совету Федерации не удастся преодолеть вето президента, будет сформирована согласительная комиссия по Земельному кодексу, действующая в предложенных аграриями рамках: запрет на продажу земель сельскохозяйственного назначения иностранным гражданам, мораторий на продажу участка земли после его приобретения, ограничение круга лиц, имеющих право на приобретение земли, установление максимального размера земельного участка, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, единый земельный налог.

23 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя подкомитета по бюджету, внебюджетным отношениям и взаимоотношениям с субъектами РФ О.Дмитриевой (фракция "Яблоко") на тему "Бюджет-98: столкновение интересов". О.Дмитриева сообщила, что в ходе подготовки к второму чтению некоторые разделы бюджета были сокращены более чем на 8 трлн руб. В частности, сокращены дотации фонду социального страхования (поскольку он будет пополняться из других источников), расходы по статьям "международное сотрудничество", "государственное управление" и "прочие расходы". В то же время, по словам О.Дмитриевой, увеличены расходы на поддержку АПК и трансферты регионам. "Таким образом, приоритет был отдан региональному и аграрному лобби", – заключила выступающая, добавив, что этих уступок добились "определенные депутатские группы при голосовании проекта в первом чтении". По ее мнению, вложение средств в эти две сферы наименее эффективно, так как именно здесь наиболее вероятно использование их не по целевому назначению, и пока нет надежного механизма контроля, увеличивать эти статьи расходов нецелесообразно. Отметив увеличение расходов на социальные нужды, здравоохранение, культуру, образование, науку и СМИ, О.Дмитриева, вместе с тем, высказала мнение, что эти отрасли должны были

получать гораздо больший объем средств. Коснувшись соотношения внешних и внутренних займов, О.Дмитриева назвала позицию правительства "крайне непоследовательной": в начале 1997 г. оно доказывало, что внешние займы существенно дешевле внутренних, а в 1998 г. предложило сократить внешние займы на 3,3 млрд долларов, увеличив внутренние. Призван, что кредиты МВФ и Всемирного банка "самые дешевые, которые можно где-либо найти", выступающая заявила: "Внешний долг – зло по определению, потому что если внутреннюю задолженность могут так или иначе регулировать Центробанк и правительство, то по внешним задолженностям мы на мировой рынок влиять не можем".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Расширенный пленум Исполкома Съезда граждан СССР

27 декабря в Москве, в Парламентском центре, состоялся расширенный пленум Исполнительного комитета Съезда граждан СССР. Зал был украшен транспарантами "Мы хотим жить в СССР", "Граждане СССР, объединяйтесь! Мы – советский народ", "Мы – граждане СССР! Насильственная смена гражданства – грубейшее нарушение прав человека!", "Освободим нашу Родину из-под ига транснационального капитала!" и т.п. В мероприятии приняло участие около 60 человек. В Президиум были избраны и.о. председателя Исполкома Т.Хабарова, члены Исполкома В.Лебедев (Москва), В.Каратаев (г.Железнодорожный, Московская обл.), П.Федотов (Северная Осетия) и др. Заседание вел В.Лебедев. В повестку дня заседания были включены два вопроса: представление проекта новой Конституции СССР и принятие "обращение к главам социалистических государств".

От имени Исполкома с докладом по первому вопросу выступила Т.Хабарова. Она поздравила собравшихся с 75-летием СССР и заявила: "В условиях, когда страна оккупирована, надо говорить не только о том, как хорошо в ней было, но и что делается для ее скорейшего освобождения. Мы делаем все, что в наших силах, а много это или мало, покажет дальнейший ход событий". Говоря о природе советской государственности, докладчица заявила о неизбежности (с точки зрения марксизма) "перерастания государства как орудия классового господства в эксплуататорском обществе во всенародное государство как формы структурирования бесклассового общества". Она выступила с утверждением, что структура советского государства осталась неизменной и после его провозглашения общенародным, поскольку "ни Конституция, ни законодательство никаким изменениям не подверглись". По ее утверждению, советское государство являлось государством диктатуры пролетариата "вплоть до горбачевских выкрутасов, которые уже никакого отношения к советской государственности не имели, а имели отношение только к ее развалу". По мнению Т.Хабаровой, государство диктатуры пролетариата носит "принципиально однопартийный характер" ("Государство, у которого есть долговременная цель, неизбежно окажется однопартийным. Причем партия будет сохранять положение правящей вне зависимости от результатов выборов. Партия участвует в управлении не только через своих представителей в органах власти, но и непосредственно"). С этой позиции она отвергла концепцию социалистической многопартийности и принцип разделения властей. Кроме того, она однозначно высказалась за "технологическую необходимость" государственной собственности как "орудия перестройки общества в коммунистическое, обеспечения социальной защиты и участия всех в принятии управленческих решений". Перейдя к изложению проекта Конституции, докладчица сообщила, что значительная часть поступивших предложений сводится к восстановлению положений сталинской Конституции 1936 г., снятых в Конституции 1977 г., и конституционному закреплению "тех моментов социалистической практики, разрушение которых в рамках "перестройки" послужило первым шагом "курса реформ". В числе основных положений проекта Т.Хабарова назвала конституционное определение роли коммунистической партии в социалистическом обществе как "одной из форм осуществления власти народа" (наряду с Советами); снятие запрета пропаганды войны; распространение права наследования на объекты государственной собственности, находящиеся в пользовании граждан (квартиры), и др.

Исполком Съезда граждан СССР принял обращение к главам социалистических государств: "Столь выдающиеся государственные деятели, как вы, не могут не иметь перед своим мысленным взором полной и истинной картины того, что произошло на планете в минувшие десятилетия. Советский Союз потерпел тяжелейшее – хотя, как мы убеждены, далеко не окончательное – поражение в Третей мировой войне ("холодной", или так называемой информационно-психологической). Решающим оружием в этой войне выступила долго и тщательно подготавливавшаяся, фактически инспирированная Западом национальная измена высшего партийно-государственного руководства СССР. ...В настоящее время территория СССР практически оккупирована геополитическим противником, насильственно расчленена и управляется коллаборационистскими режимами, лакейски выполняющими волю командных структур транснационального капитала (Международного валютного фонда, Всемирного банка и др.). Действия этих коллаборационистских клик по отношению к основной массе населения, проживающего на контролируемых ими территориях, полностью подпадают под Международную конвенцию о предупреждении геноцида и наказания за него, а также под устав Международного военного трибунала. ...Чтобы воспрепятствовать катастрофическому развитию событий, которое в той или иной степени, но втянет в свой водоворот все народы Земли, необходимо назвать катастрофу ее настоящим именем и противодействовать не призракам и обманым версиям, а ее подлинной сути. Подлинная же суть творящейся катастрофы и ее настоящее имя – это мировая война, очередная война за передел мировых рынков сырья и сбыта, развязанная международным империализмом во главе с его наиболее агрессивным, откровенно фашиствующим отрядом – империализмом США. ...В соответствии с общепризнанными в мире правовыми нормами советский народ как совокупность граждан СССР на

сегодняшний день по-прежнему является законным хозяином территории СССР и всех находящихся на ней материальных богатств, носителем государственного суверенитета и права на власть на данной территории. ...Вне всяких сомнений, советский народ постепенно выйдет из тягчайшего шока, причиненного ему информационно-психологической войной, и оккупанты будут иметь дело не с марионетками, не с предателями и их прихвостнями, а с подлинным хозяином страны, который никому не передоверял и не уступал своих прав на власть, собственность, землю, историю и природные богатства СССР. Предвестником и началом такого поворота событий может служить проведение в Москве осенью 1995 г. рядовыми советскими людьми, никогда не занимавшими сколь либо заметных постов в партийно-государственной иерархии, без всяких материальных средств, Съезда граждан СССР, с принятием на нем юридически грамотных и политически убедительных документов и созданием работоспособных постоянно действующих структур". Исполком Съезда граждан СССР призвал главы "дружественных Советскому Союзу государств": "протянуть руку помощи народу, скорейшая политическая консолидация которого сослужит в дальнейшем огромную службу и народам ваших стран, ибо загасит пожар Третьей мировой войны"; "официально подтвердить, в том числе на уровне и в рамках Организации Объединенных Наций, что они считают Союз Советских Социалистических Республик де-юре продолжающим существовать"; "временно, до того, как советский народ вновь консолидируется, взять на себя миссию защиты и отстаивания законных прав советских граждан на мировой арене"; "помочь инициировать в ООН или на любом другом авторитетном международном форуме постановку вопроса о советском народе как насильственно разделенном в результате агрессии против него, о его праве на воссоединение и на содействие ему в осуществлении этого справедливого и законного требования".

27 ДЕКАБРЯ в Москве прошел внеочередной съезд движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", созданный в целях внесения в устав ДПА изменений, необходимых для регистрации движения в Министерстве юстиции в качестве общественно-политической организации (в принятом на учредительном съезде уставе ДПА определялась как общественная организация, не имеющая политических целей). С докладом о представленных к внесению в устав поправках выступил лидер ДПА Л.Рохлин, после чего делегаты без обсуждения и единогласно проголосовали за их принятие.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учреждено Народное движение "К Богодержавию"

20 ДЕКАБРЯ в Москве, в помещении Политехнического музея, состоялся учредительный съезд Народного движения "К Богодержавию". В его работе приняли участие 157 делегатов из 54 регионов РФ. (*Справка:* Народное движение "К Богодержавию" зарегистрировано в апреле 1997 г. как межрегиональное объединение. Движение объединяет сторонников "нового замысла жизнеустройства России в новом тысячелетии, изложенного в Концепции общественной безопасности России "Мертвая Вода".)

С докладом на съезде выступил председатель движения генерал-майор К.Петров. В ходе дискуссии по докладу представитель Эстонии предложил конституировать движение как международное, "поскольку во многих республиках бывшего СССР Концепцию общественной безопасности России "Мертвая Вода" знают и поддерживают". В поддержку этого предложения выступил представитель Крыма ("С позиции Концепции удается добиться единства действий русского и татарского народов Крыма, которые сознательно разделяют и стравливают нынешние правители"). Съезд принял устав и программу движения, "Рапорт делегатов Учредительного съезда Народного движения "К Богодержавию" вождю народов И.В.Сталину в честь 118летнего юбилея со дня его рождения", резолюции "Против фашизма и толпо-элитаризма", "Об отношении к лидерам партий и движений", обращения к Б.Ельцину и депутатам Госдумы, поздравление российским чекистам в связи с 80летием ВЧК. Был также избран руководящий орган движения – Центральный совет.

В числе программных задач движения: "создание социальной базы носителей Концепции, т.е. распространение знаний, излагаемых в КОБР "Мертвая Вода", среди всех слоев населения как у нас в стране, так и за рубежом"; "подготовка кадров глобального и регионального уровня ответственности"; "создание предпосылок для осуществления перехвата управления в стране методом "упреждающего вписания"; "выведение страны из-под управления по библейской концепции – при этом паразитизм на России со стороны глобального сионо-нацистского масонства будет пресечен"; "замыкание государственности России–СССР на ее внутреннюю концептуальную власть"; "создание условий построения интегрирующей культуры в едином многонациональном государстве-суперконцерне и свободного развития людей вне зависимости от их социального происхождения и национальной принадлежности"; "изменение несиловыми методами в интересах трудящихся генерального политического курса государства во всех аспектах его деятельности: нравственном, образовательном, культурном, хозяйственном и социальном"; "построение кредитно-финансовой системы России на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечиваемого опережающим ростом энергетического потенциала страны по отношению к денежной массе, находящейся в обращении, кредитованием на беспроцентной основе, ограничением доходов и накоплений в семьях уровнем, заведомо достаточным для жизни, но не позволяющим паразитировать на чужом труде"; "претворение на практике исторических духовных устоев соборной общинности народов России-СССР (Святой Соборной Справедливой Руси)" и пр. Программой-максимум Движения признано "завершение этапа концептуальных войн через вписание региональных центров управления в Концепцию общественной безопасности человечества и построение на Земле нового мирового порядка на принципах Богодержавия".

В резолюции съезда "Об отношении к лидерам партий и движений", в частности, говорилось: "Оппозиция не на словах, а на деле начинается с предъявления обществу самобытной концепции развития России. Современные лидеры партий и движений не только не имеют в этом отношении ничего своего, но и не готовы содержательно обсуждать то, что предлагается другими. В результате в течение нескольких лет оппозиция не только не может объединиться, но и все больше дробит свои силы. Именно это и доказывает, что все эти лидеры не противостоят реализуемой ныне концепции разрушения России, а претендуют лишь на более эффективное руководство в реализации этой концепции уничтожения. Народное движение "К Богодержавию" предлагало ранее и предлагает вновь лидерам всех партий и движений принять Концепцию общественной безопасности России как объединяющую народную идею. Продолжение замалчивания нашего предложения дает нам моральное право выхода на рядовые массы этих партий и движений с разоблачением истинной роли их лидеров". В резолюции "Против фашизма и толпо-"элитаризма" съезд констатировал актуализацию проблемы фашизма в конце XX в.: "В условиях смены логики социального поведения людей во второй половине XX века любое настаивание на "элитарных" правах оборачивается фашизацией масс. "Элиты", алчные в своем эгоизме и вседозволенности, но не способные остановить кризис, являются основной причиной, провоцирующей призрак фашизма в России. Если качество управления низкое и начинает нарождаться концепция общества социальной справедливости, которую уже невозможно утопить в словесном демагогическом блюде, то обществу навязывают фашизм – либо для оседлания формирующейся концепции социальной справедливости, либо для ее искоренения. Рождению фашизма предшествует накопление социально-экономических противоречий. В обществе социальной справедливости, где нет монополии на знание и монополия высокой цены за продукт управленческого труда, фашизм, как явление распада личности и технология манипулирования, просто невозможен. Россия – пространство битвы людей с последышами царства зверя, библейской толпо-"элитарной" цивилизации, битвы людей во имя человечности, стремящейся к справедливости и Богодержавию". В обращении к депутатам Госдумы делегаты съезда подвергли критике их деятельность: "За бесконечным законотворчеством новых законов и поправок к ним, вам так и не удалось подняться на концептуальный уровень осмысления происходящих в нашей стране и в мире процессов. Стоит ли удивляться тому, что создаваемые вами законы не исполняются и реально никак не влияют на течение общественных процессов. Вы даже не смогли продолжить эстафету, оставленную вам предыдущим составом Думы, который провел парламентские слушания по Концепции общественной безопасности России. Принятое уже вами решение о проведении повторных слушаний так и осталось невыполненным. Если бы вы десятую часть времени, потраченного на обсуждение очередного бюджета, который сразу же после его принятия станет простой бумажкой (и вы это прекрасно понимаете), потратили на обсуждение Концепции общественной безопасности России, эффект был бы несравнимо больший". Делегаты съезда призвали депутатов выполнить решение Госдумы о проведении парламентских слушаний на эту тему.

21 ДЕКАБРЯ работа съезда была продолжена в форме инструкционно-методического семинара для представителей регионов. Слушатели семинара получили "информационный боекомплект" – печатные и видеоматериалы по КОБР.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

27 ДЕКАБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 80 человек.

Б.Гунько говорил о проблемах российской армии и ВПК. По его утверждению, "одна из главнейших задач "наших" забугорных властей, а именно разгром нашей обороноспособности без боя, практически уже решена". Коснувшись деятельности генерала Л.Рохлина и возглавляемого им движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", он отметил "постепенную радикализацию" его лозунгов. Отметив, что "в России еще не было такого массового политического всплеска среди военных", Б.Гунько пожелал, чтобы движение Л.Рохлина "ставило задачу не просто добиться отставки этого правительства, а dorосло до понимания необходимости свержения главного и единственного врага – капитализма". "Совершить социалистическую революцию могут только все трудящиеся под руководством Коммунистической партии, – подчеркнул Б.Гунько. – Если Рохлин хочет добиться действительных результатов, он должен становиться коммунистом. В противном случае он принесет больше вреда, чем пользы". Б.Гунько посоветовал генералу "быстрее выходить на связь с коммунистами, с РКРП" ("Только в этом случае появится свет в конце туннеля, возможность победы и сама победа"). На митинге выступили также Б.Анфимов, О.Федюков (поблагодарил участников акции в поддержку А.Соколова, сообщил, что в фонд его поддержки поступило много вещей, которые будут продаваться за символическую цену, и призвал собирать деньги в этот фонд), В.Гусев (поздравил собравшихся с 75й годовщиной образования СССР; поставил перед коммунистами задачу: "Сделать все, чтобы была единая КПСС – только она может быть тем стержнем, на который будут нанизываться все успехи"; призвал губернаторов "красного пояса" перестать перечислять налоги в федеральный бюджет, восстановить Советы и усилить правоохранительные органы для защиты суверенитета своих регионов; прокомментировал инициативу Б.Громова: "Для того, чтобы не допустить объединения патриотических сил вокруг Рохлина, генерал-предатель Громов формирует свое движение. Все эти новые движения создаются по заказу властей для того, чтобы запутать окончательно одуряченного обывателя"; призвал "быть бдительными" в отношении Л.Рохлина, высказав опасение, что, формируя оргкомитет по празднованию 23 февраля, "он пытается оттянуть армейское

движение от компартий"; объяснил причины отказа представителей РКРП баллотироваться на выборах в Мосгордуму вместе с КПРФ и НПСР: "Не будем же мы вместе с ними кричать – руки прочь от Лужкова!"), секретарь объединенной парторганизации Таганского и Пролетарского районов Матюшкин (рассказал о забастовке на Государственном подшипниковом заводе № 1 и о создании на ГПЗ1 независимого профсоюза "Защита"), В.Андреев (рассказал о ситуации на радиотехническом заводе, рабочие которого, начав забастовку, обратились за помощью к местной организации КПРФ и получили ответ: "Товарищи, не надо бастовать, надо попытаться договориться с дирекцией"; сделал вывод из сложившейся ситуации: "Вот как оппортунистические партии предадут интересы трудящихся. Вот как оппортунизм проникает сверху донизу"), И.Самойлов и др.

28 ДЕКАБРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" у музея В.Ленина приняло участие около 250 человек. Ю.Худяков заявил, что Исполком "Трудовой России" и "Временный ЦК КПСС" являются "единственной в стране оппозиционной силой, которая действительно стоит на неприятии существующего политического режима, выступает за немедленный уход Б.Ельцина и всей его шайки вон из Кремля". "Мы никогда не сядем с преступниками, у которых по голову в крови тело, за один круглый, квадратный и какой бы то ни было еще стол", – подчеркнул он. Оценивая уходящий год, оратор сказал: "1997 год... – это год неиспользованных возможностей, прежде всего для перемены ситуации, это год дальнейшего ухудшения экономической, социальной жизни в стране, это год, когда нынешний режим еще более себя разоблачил, потому что сегодня ни одного человека нет в Кремле, на Краснопресненской набережной, которого нельзя было бы назвать преступником". Ю.Худяков призвал собравшихся продолжить в 1998 г. борьбу под лозунгом "Банду Ельцина – под суд!", "восстановить на всей территории страны единую КПСС" и организовать массовый "поход на Москву". При этом он отказал в доверии и праве называться оппозицией КПРФ, НПСР и СКП-КПСС ("Это все структуры, созданные режимом Ельцина. Опирайтесь на КПРФ – это загубить дело политической революции в нашей стране"). В заключение Ю.Худяков заявил, что средств, собранных "Трудовой Россией" на "народное телевидение", уже достаточно для создания "народной типографии". По его словам, "без всяких вложений средств" уже создана телевизионная студия, выпустившая видеофильмы "Поход на Москву" и "Трудовая Россия в борьбе". В.Анпилов прокомментировал заседание "круглого стола" по земельному вопросу, отметив, что "Трудовая Россия" давно предупреждала, что одним из требований МВФ к Б.Ельцину станет требование свободной "скупки-продажи" земли ("Даже не продажи, а просто скупки"). Утверждения о необходимости ввести землю сельскохозяйственного назначения в оборот В.Анпилов назвал "обманом народа", заметив, что "при социализме она была в обороте, а при нынешней власти почти половина ее заброшена и зарастает бурьяном". В.Анпилов выразил убеждение, что если вынести вопрос о земле на референдум, то большинство россиян проголосует против частной собственности, так как "они остаются на социалистических позициях", о чем, по его мнению, свидетельствует низкая явка избирателей на выборы. Он поставил перед собравшимися задачу восстанавливать деятельность КПСС, очищая ее от оппортунизма, и готовиться к новому "походу на Москву", для того чтобы "задавить эту сионскую заразу здесь, в Кремле". Заявив: "Народ ждет от нас решительных действий", лидер ТР признал, что на прошедших выборах в Мосгордуму более целесообразной была бы бойкотистская тактика. На митинге выступили также В.Каверин (посетовал на то, что в ходе избирательной кампании коммунисты не использовали в пропагандистских целях предстоящее повышение цен на коммунальные услуги), Н.Оводков (сообщил о назначенном на 17 января съезде рабочих Москвы и Московской области) и др.

3 ЯНВАРЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея Ленина участвовало около 80 человек. Поздравив собравшихся с Новым годом, Б.Гулько подверг традиционной критике нынешний режим ("С 1991 г. буржуазия установила в России фашистскую диктатуру") и "домашнюю оппозицию" в лице КПРФ. Комментируя телевизионное заявление В.Новодворской, назвавшей передачу "Куклы" достижением демократии, он заявил: "Изображение правительства в виде зверинца – позор перед всем миром". Подчеркнув: "Мы никогда не пойдем на согласие с ворами и убийцами", Б.Гулько отметил, что в комдвижении "кончается время растерянности, ностальгии по утраченному социализму, мирных философских бесед за чашкой чая и протирания штанов на скучных партсобраниях". "Просыпается рабочий класс, начинающий забастовки с политическими требованиями, захваты заводов. Рабочие перекашивают железные дороги и создают вооруженные народные дружины. И если недавно коммунисты могли переживать по поводу спячки рабочих, теперь есть опасность того, что рабочие будут возмущены спячкой коммунистов", – заявил он, пожелав, чтобы "новый год затмил по накалу борьбы 1993 г.". Выступили также О.Федюков (представил новый номер газеты МК РКРП "Рабочая правда", посвященный итогам последнего пленума МК; заявил, что не понимает, почему на этом пленуме он был зачислен в "антипартийную группу", существование которой еще нужно доказать), Б.Анфимов (призвал использовать в современной политической борьбе коммунистов "опыт декабрьского наступления под Москвой в 1941 г."), Э.Нагапетян (назвала РКРП "революционной компартией", а В.Тюлькина – "пламенным революционером, борющимся руководителем коммунистического движения не только нашей страны, но и мирового коммунистического движения"), В.Гусев, А.Буслаев (высказав сожаление в связи с тем, что "год 80-летия Октябрьской революции не стал годом новой социалистической революции", вместе с тем подчеркнул: "Год прошел не зря – хотя бы потому, что в прошедшем году все увидели, кто действительно является непримиримой оппозицией, а кто только изображает ее, работая на самом деле в интересах режима. ...26 декабря, когда все прогрессивное человечество отмечало день рождения великого революционера МаоЦзедуна, так называемая "цивилизованная оппозиция" участвовала в заседании так называемого "круглого стола", ...на котором согласилась на куплю-продажу земли и "доработку" принятого Думой Земельного кодекса. ...Так называемый "народно-патриотический блок" не только предал интересы революции, но даже национальные интересы народа России"; отметил, что 30 декабря на торжественном заседании по поводу 75-летия СССР организаторы мероприятия – представители НПСР – не сказали ни слова о необходимости восстановления СССР, ограничившись лишь призывом к интеграции по типу Союза Беларуси и России: "Но такая интеграция означает лишь разрушение

остатков социализма, сохранившихся в Белоруссии, и объединение буржуазных правителей против своих народов. И в противовес этим пожеланиям коммунисты должны выдвинуть лозунг об осуществлении сначала социалистической революции во всех странах СНГ, а лишь потом об объединении социалистических государств"; отметил активизацию анпиловцев на фоне "внутренних сложностей в РКРП"; изложил свое понимание термина "антипартийная группа": "Ни при Ленине, ни при Сталине в партии не было антипартийных групп, а были фракционеры, троцкисты-зиновьевцы, левая и правая оппозиция и т.п. Антипартийная группа была сфабрикована при Хрущеве, и в эту группу вошли настоящие коммунисты-ленинцы-Сталинецы – Булганин, Молотов, Маленков, Каганович, которые выступили против хрущевского ревизионизма и за дело рабочего класса. Надо понимать, что когда теперь говорят об антипартийной группе, то имеют ввиду нечто аналогичное"), В.Петров ("Соглашатели спекулируют на том, что в Москве, куда брошено много средств финансового капитала, коммунистам работать трудно, даже невозможно. Но это неправильно – в Москве нужно работать, в Москве надо выстоять, и тогда Москва сплотит все прогрессивные силы и сломит хребет враждебному правительству"; объявил о намеченном на 17 января съезде рабочих Москвы и Московского региона, предупредив, что на этом съезде "многие партии попытаются подмять под себя рабочее движение, хотя у проходных работают в основном активисты РКРП").

4 ЯНВАРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.И.Ленина участвовало около 300 человек. Ю.Худяков, комментируя спокойное отношение населения к деноминации, заявил: "Это спокойствие сродни кладбищенскому. Люди не волнуются потому, что денег у них нет. А весь смысл деноминации – в выпуске дополнительного количества бумажных денег, но к марту-апрелю, когда большая часть старых дензнаков будет изъята из обращения, все проблемы вернуться, поскольку кроме обмана народа у правительства нет никаких экономических методов". Он также объявил о намерении "Трудовой России" организовать 15 января у Дома правительства митинг в поддержку шахтеров Кузбасса и сообщил, что 29 декабря "Трудовая Россия" перерегистрирована в Минюсте, подчеркнув при этом: "Несмотря на то, что нас предупредили, что мы должны соблюдать Конституцию и законы, мы ответственно заявляем: ни на какие круглые столы, ни на какие переговоры с этим режимом "Трудовая Россия" не пойдет. Единственным местом нашей встречи с теми, кто сидит в Кремле, является народный суд. Они должны быть за тюремной решеткой, а мы в качестве свидетелей на процессе по их обвинению в государственной измене. А чтобы приблизить миг этого суда, мы готовы на любые действия в рамках закона". Выступили также Ю.Картушин (прокомментировал сделанное А.Куликовым объявление о создании особых формирований МВД, задачей которых будет патрулирование улиц в 100 городах РФ: "Это является признаком начала перехода рыночной демократии в России в фашизм"), представитель удмуртской организации "КПСС В.Анпилова" ("РКРП в Удмуртии почему-то отказывается от участия в местных выборах, но КПСС будет в них участвовать"; обещал обеспечить большее, чем в прошлом году, число участников "похода на Москву" из Удмуртии), Г.Вайзер (передала "пламенный привет от патриотов и коммунистов Латвии, ведущих борьбу против фашистского режима, и лично от А.П.Рубика"; пригласила принять участие в пикете у посольства Литвы), Н.Оводков (напомнил о предстоящем 17 января съезде рабочих Москвы и Московской области, призвав приглашать на него всех "пролетариев физического и умственного труда, не делая различий по классовому составу"; сообщив, что по итогам жеребьевки открывать съезд рабочих поручено ему, попросил "не допускать никаких инцидентов": "Нам не нужно никакого разделения, никакой ненависти. Нам надо посоветоваться, что надо делать. ...Если трудящиеся не объединятся, российские народы и российская цивилизация погибнут. Если мы этого не поймем, то тогда туда нам и дорога"; отметил, что председателем Совета СКП-КПСС О.Шенин "ничего не делает, чтобы поддержать наши массовые мероприятия"), Г.Халявин (заявил, что "Трудовая Россия" выступила на выборах достойно, поскольку сумела зарегистрировать в Москве и области всех шестерых выдвинутых кандидатов – в отличие от РКРП, зарегистрировавшей лишь двух из трех выдвинутых: "Это говорит о том, что "Трудовая Россия" на правильном пути и оправилась от кризиса, который у нас был в связи с расколом РКРП") и др.

30 ДЕКАБРЯ Союз офицеров провел у здания Министерства юстиции пикет протеста – в связи с отказом Минюста зарегистрировать СО в качестве общероссийской организации. В акции участвовало более 100 представителей СО, Национал-большевистской партии и "Трудовой России" (В.Анпилова), державших плакаты и транспаранты "Не ищите экстремистов среди офицеров!", "Союз офицеров – не экстремисты и не нацисты", "Министерство юстиции – министерство юридической стагнации!", "За Державу, честь и достоинство – какой же это экстремизм?", "Славянского фашизма не существует!", "Руки прочь от офицеров-патриотов!", "Минюст, верь и знай – Союз офицеров был, есть и будет!". Пикетчики скандировали лозунги "Даешь регистрацию!", "Закон для всех!" и др. Через некоторое время после начала пикета С.Терехов был приглашен на переговоры вышедшими из здания представителями Минюста. Вернувшись через полтора часа, лидер СО сообщил, что Министерство юстиции дало согласие на регистрацию Союза офицеров в качестве общероссийской организации – но только не в нынешнем году, а в следующем.

ПЕЧАТЬ

Презентация журнала "Радек"

22 декабря в Москве, в Национальном институте прессы, состоялась презентация журнала "Радек" (названного в честь К.Радека). В мероприятии приняли участие главный редактор журнала художник-вангардист А.Осмоловский, заместитель главного редактора О.Киреев и член редколлегии Д.Гутов.

Издатели журнала заявили о своих претензиях на роль "новых левых" в России. По словам А.Осмоловского, журнал будет оппозиционным по отношению к следующим типам изданий: 1) "пытающимся дать объективную информацию о событиях политической и культурной жизни, но в действительности являющимся тенденциозными и встроенными в систему" (как, например, журнал "Пушкин", издаваемый М.Гельманом); 2) "строго идеологизированным", таким как "Элементы" или "Альтернативы" ("Каждый из них имеет позицию, которая иногда довольно экстравагантна, но не современна"); 3) "псевдокультурным", "новомодным", "также встроенным в систему" (таким как "Медведь", "Матадор" и др.). Издатели "Радека" сами претендуют на то, чтобы сделать свое издание "новомодным", подчеркнул А.Осмоловский. При этом он обещал за год создать многомиллионное движение, "обладающее невероятным политическим и финансовым капиталом" и являющееся "дестабилизирующим фактором существующей власти". Сейчас же, по словам главного редактора, это движение насчитывает менее 100 человек. О.Киреев декларировал преемственность "Радека" по отношению к левому движению Западной Европы 1968 г., заявив, что в настоящее время основная борьба должна вестись с копирайтом, правом на интеллектуальную собственность и другими препятствиями на пути распространения знаний. По его словам, финансировать новое издание будет издательство "Гилея". Д.Гутов остановился на технической стороне создания нового журнала. Отвечая на вопрос представителя газеты "Лимонка" А.Малера о возможности союза лидеров формируемого движения с НБП, А.Осмоловский заявил, что все зависит от того, какого рода будет этот союз и на что он будет направлен. По его мнению, рост фашизма вызван отсутствием у "левых" новой идеологии, и "сотрудничать с фашистами можно только чтобы использовать их для развала буржуазного строя", а кроме того, "никакого коммунизма в идеологии НБП нет". А.Осмоловский также выразил убеждение, что "в России никогда не победит движение, во главе которого стоит пассивный гомосексуалист". В качестве "единственного достоинства" "Лимонки" он назвал ее "современность". В то же время издаваемый одним из лидеров НБП А.Дугиным журнал "Элементы" А.Осмоловский определил как "бред сивой кобылы". На вопрос о том, видит ли он какие-либо различия между национал-большевизмом и фашизмом, главный редактор "Радека" ответил отрицательно. На вопрос представителя "Рабочей демократии", в какой мере идеи Л.Троцкого найдут отражение в идеологии создаваемого журнала и формируемого вокруг него движения, А.Осмоловский ответил, что очень уважает Л.Троцкого, но считает его идеи безнадежно устаревшими ("В настоящее время из них актуальны не более 10%").

24 ДЕКАБРЯ состоялся суд по делу о выселении редакции газеты "Лимонка" из занимаемого ею помещения (подвал на ул. Фрунзенская) в связи с неуплатой арендной платы в размере 12 млн руб. По ходатайству истца (Москомимущество) суд отложил рассмотрение дела на месяц. (Накануне лидер Национал-большевистской партии Э.Лимонов передал в администрацию президента РФ письмо, в котором предупредил, что в случае выселения редакции лимоновцы устроят в центре Москвы массовые беспорядки с погромами ларьков. По мнению лимоновцев, причиной ходатайства Москомимущества явилась именно просьба администрации президента.)

РЕГИОНЫ

Молодежные союзы московских городской и областной организаций ДВР объединились в ММС ДВР

17 декабря в Институте экономических проблем переходного периода состоялась объединительная конференция Молодежных союзов Московской городской и Московской областной организаций партии "Демократический выбор России". С приветствием к собравшимся обратились председатели Политсоветов МГО и МОО ДВР Сергей Ошенков и Анатолий Шабад, а также председатель Молодежного объединения правового центра Петр Казначеев и председатель Молодежной комиссии Политсовета ДВР Вадим Новиков. Участники конференции приняли решение об объединении двух организаций в Межрегиональный молодежный союз ДВР Центрального региона. Сопредседателями ММС ДВР избраны руководители входящих в него организаций – Валерий Ситников (МС МГО ДВР) и Артем Рысенков (МС МОО ДВР). Был принят устав и сформирован Совет ММС ДВР. Принято решение о присоединении ММС ДВР к Молодежному объединению правового центра. По итогам конференции было подписано Политическое заявление ММС ДВР "В авангарде политических перемен – молодежь":

"Мы, молодые члены партии "Демократический выбор России", представители Молодежного союза Московской городской организации и Московской областной организации партии ДВР объединяемся в Межрегиональный молодежный союз партии "Демократический выбор России" Центрального региона (ММС ДВР). Здесь и далее мы намерены открыто заявлять о своих политических принципах.

МОЛОДЕЖЬ. Во все моменты истории в авангарде политических перемен была молодежь. Это касается не только революций, демонстраций и студенческих волнений. Молодежь социально активнее, нежели старшее поколение. Исключением в данном случае является посттоталитарное пространство и Россия как его составляющая. Политическая пассивность молодежи связана в немалой степени с печальным наследием комсомола и общим недоверием к политике и власти. Как следствие этого – большинство предвыборных кампаний последних лет адресованы в первую очередь пенсионерам и людям среднего возраста – основной составляющей электората. Бессмысленно обвинять политиков в пренебрежении молодежными проблемами – молодые граждане России не обращают на них внимания, не требуют, не высказывают свою позицию на выборах. Современные молодежные политические и околополитические организации можно развести по следующим трем основным группам: 1. Наследники комсомола со всеми причитающимися качествами:

претензией на массовость и всеобщность, абсолютная оторванность от молодежных проблем, сращенность с властью или политическими мегапартиями. К таким структурам относятся разные осколки ВЛКСМ: как Российский союз молодежи (РСМ), лояльный исполнительной власти, так и Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ), лояльный оппозиции, обитающий в основном в коридорах Государственной Думы и не менее безыдейный, чем РСМ. 2. Молодежные структуры политических партий, инициированные центральным руководством этих партий для разбавления седовласых людей в президиумах и на съездах молодыми физиономиями. Это так называемые "молодежки", созданные для продвижения молодых амбициозных политиков, а отнюдь не для работы с молодежью. Этим организациям не нужна и даже вредна массовость; их стихия – непоколебимое спокойствие уютных кабинетов и политические интриги. "Молодежная политика" ради галочки в отчете, как составляющая партийного интерьера свойственна как силам "партии власти", так и основным партиям оппозиции. 3. Маргинальные молодежные группировки экстремистского, неофашистского и леворадикального толка. Они возникли на изломе тоталитарной системы как болезнь общества. Эти организации состоят из потерянных в новой системе людей, неспособных к самостоятельному выживанию вне стаи, без опеки всеподавляющего государства. Этим людей не много, но они активны и дисциплинированы. В нужное время и в нужном месте (как в октябре 1993) они встанут в ряды левой оппозиции. Им не остается ничего, кроме как митинговать и маршировать, – они готовы ко всему и представляют угрозу безопасности общества. Что же мы, молодые либералы, выбираем себе как ориентир в молодежной политике? Мы отрицаем старый комсомол, его принципы, строение и отношение к людям. Единая массовая организация как придаток госсистемы – фикция. Попытка реанимировать ее – расточительство и безрассудство. Мы отвергаем офицерские, номинальные молодежные организации-пустышки, созданные для удовлетворения политических амбиций. Мы не приемлем экстремизм, фашизм, большевизм и все группы и структуры, проповедующие подобные идеи. Мы строим наш Межрегиональный молодежный союз на основе добровольности, убежденности в приоритете либеральной идеи и демократии и формировании организаций снизу.

МОСКВА. Политическая жизнь Центрального региона России и Федерации в целом в большой степени зависит от процессов, происходящих в Москве. На смену традиционному демократическому настрою москвичей, помноженному на их высокую активность, согласно результатам последних выборов в городскую Думу и районные собрания, приходит низкая активность избирателей. Участие молодежи снова было крайне низким, и виной тому не только неслыханные морозы. Сквозь сохранение ДВР и демократическим большинством своих позиций в Московской думе проглядываются опасные процессы. Дружное попадание в законодательные и представительные органы власти города кандидатов из так называемого "списка мэра" и практически полное отсеечение оппозиционных кандидатов говорит о превращении Москвы в регион с бутафорской демократией. С другой стороны, опыт этих выборов демонстрирует эффективность коалиций основных демократических сил. Назревшее из всей логики многочисленных поражений демократов единство, достигнутое в предвыборных муках, привело к успеху. Остается приложить все усилия, чтобы подобная договоренность была достигнута в других регионах, а также на федеральном уровне. Большие достижения в экономическом развитии Москвы являются результатом не только "хозяйственного подхода", сколько закономерным результатом того, что Москва находится на пересечении финансовых потоков и, как следствие, аккумулирует огромные инвестиции и интеллектуальные ресурсы. Монополизация власти и экономических рычагов в Москве грозит серьезными проблемами. Характерный пример – активное сопротивление столичного правительства жилищно-коммунальной реформе. Недопустима спекуляция на грубых популистских лозунгах передела границ в рамках СНГ (Крым), сверхактивная поддержка режима Лукашенко и другие демарши, выходящие за пределы компетенции субъекта Федерации.

ЦЕЛИ. У ММС ДВР три основных цели: 1. Объединение политически активной молодежи с либеральными взглядами для поддержки инициатив партии ДВР и ее организаций в центральных регионах. 2. Распространение либеральных и демократических идей в среде молодежи. 3. Формирование в органах власти регионального и федерального уровня демократического большинства и существенное омоложение власти путем выдвижения кандидатов.

ПАРТНЕРСТВО. Осознавая невозможность достижения поставленных целей без объединения сил демократической молодежи, мы выбираем курс на единство. В связи с этим мы поддерживаем созданное в ноябре 1997 г. Молодежное объединение правого центра (МОПЦ), интегрировавшее молодежные организации из 20 городов России. ММС ДВР Центрального региона вступает в МОПЦ и призывает к этому молодежные демократические организации. Мы не намерены замыкаться на регионах Центральной России и будем сотрудничать со всеми региональными молодежными организациями партии ДВР и их межрегиональными объединениями, в том числе с Молодежным союзом партии ДВР с центром в Санкт-Петербурге. Создание межрегиональных союзов по принципу географической близости и общности подходов – важный шаг на пути сплочения молодежи вокруг нашей партии. Мы признаем важную роль Молодежной комиссии Политсовета ДВР в представлении инициатив региональных молодежных организаций партии и считаем, что именно она должна быть координационным центром молодежной политики партии и связующим звеном между молодежными организациями и Политсоветом ДВР. Ради воплощения либеральных идей, ради защиты демократических принципов, ради успеха партии "Демократический выбор России" мы призываем создавать молодежные организации ДВР и объединять их в межрегиональные соглашения и союзы. Мы обращаемся к молодым членам партии из центральных регионов России и их объединениям с призывом присоединиться к нашему Межрегиональному молодежному союзу партии ДВР Центрального региона".

Эхо выборов в Мосгордуму

24 ДЕКАБРЯ Западное окружное отделение Демократической партии России (руководитель – Е.Гуминов) направило в Центральную избирательную комиссию жалобу в связи с состоявшимися 14 декабря в Москве

выборами советников районных собраний. По утверждению заявителей, эти выборы являются нелегитимными, поскольку избирательные объединения оказались практически отстранены от участия кампании, и тем самым были нарушены права граждан, гарантированные статьями 30 и 32 Конституции РФ. ЗОО ДПР обратилось в Центризбирком с просьбой отменить решения Мосгоризбиркома, касавшиеся порядка регистрации избирательных объединений, как "нарушающие конституционные права граждан, входящих в избирательные объединения", и признать выборы советников районных собраний недействительными.

26 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата ГД К.Борового, посвященная началу работы Комиссии по проверке исполнения избирательного законодательства при подготовке и проведении выборов депутатов Московской областной и городской дум (создана решением Госдумы от 24 декабря 1997 г.). К.Боровой сообщил, что на заседании Комиссии 26 декабря ее председателем был избран депутат Госдумы, секретарь ЦК КП Татарстана А.Салий. Он же возглавил подкомиссию по Московской области, а сам К.Боровой – подкомиссию по г.Москве. По словам К.Борового, в Комиссию уже поступили заявления практически от всех избирательных блоков, участвовавших в выборах, 48 обращений граждан и 18 обращений (коллективных и индивидуальных) о фальсификациях в ходе выборов. "Я бы не хотел идентифицировать все эти процессы массовых фальсификаций с именем Лужкова, – подчеркнул выступающий. – Мне кажется, это явление другого порядка – многие люди, заинтересованные в сохранении собственной власти и позиций около Лужкова, пытаются влиять на формирование и законодательной власти." К.Боровой заверил, что и Комиссия, и возглавляемая им подкомиссия не собираются подменять суд и избирательные комиссии. "Мы собираем документы, – сказал он, – ориентируем граждан на то, чтобы они подавали жалобы в судебном порядке, помогаем в некоторых случаях оформлять судебные иски, обращаться в городскую и центральную избирательные комиссии. ...Цель Комиссии и подкомиссии – наблюдение за исполнением закона, ...обобщение материалов о нарушениях избирательного законодательства, поступивших в органы МВД, избирательные комиссии, суды". По словам К.Борового, Комиссии известно о 12 уже поданных судебных исках, в том числе "по вопиющим фактам коррупции". К наиболее распространенным нарушениям в ходе кампании депутат отнес следующее: "нецивилизованное" участие исполнительной власти в избирательной кампании в виде "грубой поддержки кандидатов", финансирование избирательной кампании сверх пределов, установленных законом, массовый вброс компрометирующей информации на кандидатов накануне голосования, агитация в день голосования, включение в списки избирателей умерших граждан, организация на участках бесплатных буфетов, выступлений артистов, раздача подарков, нарушение статуса наблюдателей, несовпадение данных в протоколах, которые раздавались наблюдателям и которые подавались в окружную комиссию, и др. По словам К.Борового, имели место факты подмены целых урн для голосования, массовых исправлений в бюллетенях и т.п. "Когда все это анализируешь, – заключил депутат, – складывается впечатление, что те, кто занимался этой массовой фальсификацией, рассчитывали на то, что нет ни судебной системы, ни Центральной избирательной комиссии. Наивность, которая граничит с идиотизмом." К.Боровой высказал уверенность в том, что по отдельным округам результаты выборов будут признаны недействительными. В случае, если число отмененных результатов будет более трех, заявил он, Комиссия поставит вопрос об отмене итогов выборов в целом по Москве: "Это уголовное преступление. В данном случае крадется не кольцевая автодорога, а власть – для того чтобы можно было безопасно воровать дальше".

Совещание московского актива радикальных компартий

27 декабря состоялось общее собрание коммунистов-членов партий Москомсоюза, посвященное обсуждению совместной работы компартий и возможности их объединения. В мероприятии приняли участие 7 членов РКРП, по 1015 – ВКПБ и РПК и около 50 – РКП-КПСС. На рассмотрение собравшихся было представлено четыре документа: резолюция по вопросам взаимодействия и объединения компартий (проект подготовлен РКП-КПСС), резолюция по совместной практической работе (РПК), обращение в связи с 75-летием СССР (проект листовочной группы) и заявление в защиту В.Ленина (ВКПБ).

С докладом от имени Москомсовета выступил член РПК А.Соловьев. Проанализировав ситуацию в комдвижении, он констатировал его кризис, характерными чертами которого являются раздробленность коммунистических рядов, "обман огромной массы коммунистов и уход их из собственно коммунистического движения руководством КПРФ", "непомерно раздутые" программные разногласия и пр. В результате, по мнению А.Соловьева, коммунисты "не пользуются доверием со стороны рабочих и всех трудящихся". Докладчик выдвинул утверждение, что социальный состав четырех компартий абсолютно идентичен и что объективной базы для раздробленности коммунистов нет. Общими для всех компартий являются следующие программные положения: свержение режима, социалистическая революция, поворот на путь социализма, восстановление советской власти, СССР и диктатуры пролетариата. Следовательно, подчеркнул докладчик, необходимы конкретные мероприятия по объединению компартий. Факторами, сопутствующими кризису комдвижения, А.Соловьев назвал постоянное воспроизводство противоречий в силу существования "межпартийных перегородок", а также "синдрома большой и малой партий". Поставив задачу сохранения в ходе объединения всего важного и полезного, что было накоплено партиями, докладчик высказался за допущение платформ в объединенной партии. Сравнив деятельность Роскомсоюза и Москомсоюза, А.Соловьев отметил, что последний создавался "снизу", и поэтому он более "продвинут" в работе по сравнению с РКС и многими подобными региональными структурами. Наиболее значительным мероприятием МКС докладчик считает проведение летом 1997 г. совещания руководящих органов компартий, подчеркнув, что многие его решения остаются актуальными до сих пор. Особое внимание А.Соловьев уделил работе группы МКС по выпуску совместных листовок. Он подверг критике представителей РКРП за халатное отношение к работе МКС (в частности, они отсутствовали на пяти последних заседаниях МКС). В числе невыполненных решений совещания выступающий назвал пункт об организации совместной работы компартий с трудовыми коллективами. В заключение А.Соловьев предложил

учредить единый политклуб, "в котором идеологи компартий могли бы соревноваться в осмыслении ситуации", и создать единую сеть распространения коммунистических изданий. С докладами выступили также первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов (говорил о необходимости издания совместной газеты МКС, оказания помощи мемориальному музею В.Ленина в Горках, контроля за действиями властных структур), первый секретарь МГК ВКПБ В.Соловьев (изложил позицию ВКПБ по вопросу об объединении: на настоящем этапе невозможно; может произойти лишь путем "естественного отбора наиболее правильной партии, в которой все и объединятся"), первый секретарь МГИК РПК В.Горбунов (проанализировал причины неудачи попытки объединения, отметив, что во многих важных теоретических положениях разногласий практически нет; назвал в качестве примера несогласованности в работе компартий совместные пикеты у заводов, которые в итоге, по его словам, проводились силами РПК при слабой поддержке РКП-КПСС, но без участия РКРП) и председатель МКК РКРП И.Ферберов (положительно оценил работу листовочной группы, как "единственного работающего совместного мероприятия"; выразил готовность к совместной идеологической работе, к изданию совместной газеты, заявив при этом, что быстрое объединение невозможно; выступил против взаимных нападок компартий в газетах, приведя в качестве примера статью лидера РПК А.Крючкова с критикой в адрес РКРП). В прениях по докладу выступили 20 человек. Выступавшие обсуждали вопросы взаимодействия и объединения компартий, а также вносили предложения и поправки в предложенные проекты документов. В заключение слово взяли руководители РПК и РКП-КПСС А.Крючков и А.Пригарин. А.Крючков посоветовал МКС заниматься прежде всего "московскими проблемами". Отвечая на критику И.Ферберова, он заявил, что его выступление в печати было реакцией на "публичную нелояльность" к РПК со стороны руководства РКРП, снявшего его подпись, поставленную (с оговорками) под итоговым документом встречи представителей компартий 4 ноября. А.Пригарин привел в качестве примера усилий по объединению проведение совместного пленума РКП-КПСС и РПК, предложив отложить на год "все разговоры и все вздохи по поводу объединения компартий". Как и А.Крючков, он отметил невысокую явку коммунистов на объединенное собрание, заявив, что этим они продемонстрировали реальное отношение к объединению. Участники собрания без голосования приняли за основу предложенные проекты документов, поручив МКС доработать их с учетом высказанных предложений и замечаний.

Митинги питерских коммунистов

27 декабря в митинге-пикете РПК у Казанского собора приняло участие около 70 человек, в митинге РКРП – около 120.

Мероприятие РПК открыл В.Соловейчик, напомнивший о приближающейся 75й годовщине подписания договора об образовании СССР. Он подверг критике политику федерального центра, который "стремится раздавить всех, кого можно раздавить, а с теми, кого раздавить не удастся, заключить соглашения – с буржуазно-бюрократическими элитами, за спиной трудящихся": "Нынешний центр стремится обогатить и извратить ленинскую национальную политику и возвращается к царским временам". Комментируя намерение губернатора В.Яковлева объединить счета Пенсионного фонда России в городе и области, В.Соловейчик отметил, что это стремление "продиктовано на словах заботой о пенсионерах, а на деле – интересами ряда городских банков, прежде всего – банка "Петровский", спонсировавшего предвыборную кампанию В.Яковлева". "Пенсионерам лучше не будет, – сказал В.Соловейчик, – а ситуация в городе лишь ухудшится. Администрация будет создавать себе фонд "черного нала". Е.Козлов назвал 1997 год "годом убийств, катастроф, конфликтов, акций социального протеста", а также "годом тяжелого кризиса оппозиции и предательства фракции КПРФ", руководители которой сейчас "сидят и встречаются дружески с теми, кого еще недавно называли предателями и главарями оккупационного режима". Отметив, что "КПРФ шла к этому давно", Е.Козлов осудил лидера движения "Духовное наследие" А.Подберезкина за его интервью, в котором тот, по словам оратора, положительно отзывался о Б.Ельцине и А.Чубайсе и "подло согласился на Ленина, который, мол, в 1917 г. заключил компромисс с Керенским против Корнилова". При этом Е.Козлов не исключил возможности замены в будущем "чубайсов и немцовых" на "маслюковых и ворониных". Он предупредил о "готовящемся очередном наступлении на жизненный уровень трудящихся Ленинграда" и призвал объединиться в совместных действиях. А.Протасов поздравил собравшихся с годовщиной образования СССР и призвал "снова сделать этот день общенародным праздником".

На митинге РКРП выступили Г.Турецкий (рассказал об участии представителей РКРП в пикете протеста работников транспорта 26 декабря у Смольного: "Общее впечатление нехорошее – они просто требовали себе кормушку отдельную и получше. И обстановка была какая-то несерьезная, балаганная, некоторые просто пьяные пришли. Но работать надо и с ними, хотя там были и патологические антикоммунисты. ... Им еще платят зарплату, а тех, кому еще платят, раскочаить очень трудно. Прежде всего раскочаивать надо тех, кому уже не платят"), секретарь Красногвардейского райкома РКРП В.Шейко (сообщил о начале новой кампании по выборам в органы местного самоуправления), А.Горбов (рассказал об обстановке в проектном институте, где он работает: "Зарплату пока еще платят. Я там веду работу, но пока что каждый ждет, что кто-то за него должен бороться. Пока жареный петух не клюнет, людей не сдвинуть") и др. В заключение акции Г.Турецкий сообщил о состоявшемся накануне заседании Координационного комитета по подготовке акции протеста 27 января. "Последнее решение Конституционного суда о том, что предприятия должны сначала платить налоги и только потом зарплату, – в нашу пользу, – заявил он. – Потому что это уже все, конец. А то сейчас в связи с очередными компромиссами у некоторых появляется мыслишка, что Ельцин мог подобрать под старость, что он в душе всетаки патриот и так далее. Не верьте этому, и у других эту мыслишку гоните. На Ельцине уже слишком много крови". Говоря о перспективах радикальных коммунистов на президентских выборах 2000 г., он предположил, что для них может сложиться "очень плохая комбинация" в связи с тем, что Российское движение за новый социализм и "умеренное крыло" КПРФ "соются в такую силу, которую нам будет не преодолеть, – это

похуже любого Лебеда будет". Он обратил внимание на то, что такие лидеры РДНС, как Л.Вартазарова и Б.Славин, прошли "школу КПСС" и достаточно близки КПРФ. Кроме того, оратор осудил новое движение, создаваемое генералом Б.Громовым ("Оно создано, чтобы отвлекать от реальной борьбы").

20-21 ДЕКАБРЯ прошла учредительная конференция Рязанской молодежной организации КПРФ, организационно оформившая давно существовавший раскол в Рязанской организации РКСМ (И.Малярова). В рядах прежней организации РКСМ остались 6 ее членов во главе с первым секретарем О.Ермоловой. В новую организацию перешло 10 человек, кроме того, к ней присоединилось 15 молодых членов КПРФ. Секретарем Рязанской молодежной организации КПРФ избрана Э.Волкова.

27 ДЕКАБРЯ состоялось собрание Московской молодежной организации РКРП, в котором приняли участие 6 (из 8) членов организации, а также второй секретарь МК РКРП Ю.Лебедев. Участники собрания рассмотрели "персональное дело" А.Буслаева и объявили ему выговор за "частичный отрыв от работы организации" (выразившийся в его неучастии в агитации за В.Гусева на выборах в Мосгордуму). Предложение О.Петровой об исключении А.Буслаева из организации поддержано не было.

28 ДЕКАБРЯ по инициативе Гагаринской районной организацией РКРП Москвы состоялась встреча коммунистов с исследователем жизни и деятельности И.Сталина писателем А.Голенковым. В мероприятии приняло участие около 50 членов РКРП, КПРФ, КПСС (В.Анпилова) и др. А.Голенков попытался опровергнуть некоторые утверждения Э.Радзинского – в частности то, что И.Сталин родился не в 1879, а в 1878 г. Сообщив, что "нашими друзьями" было выпущено 8 книг о Сталине, а "нашими недругами" – 15, А.Голенков назвал "наиболее вредными" книги В.Волкогонова и Э.Радзинского, а "наиболее полезной" – книгу Успенского "Тайный советник вождя" (однако и в ней, по его словам, "50% правды и 50% вранья"). К числу "вредных" он отнес и книгу Ф.Маренкова "Сталин", назвав ее антикоммунистической. А.Голенков подверг критике недавно выпущенные тома полного собрания сочинений И.Сталина (под редакцией Р.Косолапова) и рекламируемую как "антитроцкистскую" книгу Пискуна "Русский термидор". В заключение пяти участникам встречи были вручены медали Г.Жукова.

28 ДЕКАБРЯ прессслужба Томского союза студентов-христиан распространила заявление: "На состоявшихся выборах в областную Думу томские демократические силы потерпели поражение от "партии власти". Избиратели проголосовали по принципу "кто больше даст" и избрали банкиров, профессиональных политиков, бизнесменов. Не прошел в Думу и Николай Карпицкий, представитель демократических сил... (Н.Карпицкий – руководитель Томского отделения движения "Антифашистское молодежное действие". – ПИ.) Это свидетельствует о необходимости консолидации прогрессивных сил Томска вокруг общего лидера. Тем более что сразу после выборов вышел очередной номер фашистской газеты "Черный корпус" со статьей "Антифашист остановлен" в которой томские фашисты благодарили избирателей, за то, что лидер томских антифашистов Н.Карпицкий "был остановлен нашими совместными усилиями". Но фашизм не пройдет! Н.Карпицкий выпустил вторые номера своих газет "Студенческий вестник" и "Ваше право", в которых разъяснил избирателям, что отныне будет гораздо сложнее защищать их права, так как избранные ими кандидаты будут отстаивать прежде всего свои корпоративные интересы... Демократические силы должны объединиться вокруг Н.Карпицкого, чтобы случившееся не повторилось на следующих выборах!".

29 ДЕКАБРЯ заместитель председателя Московской областной организации партии "Демократический выбор России" Юрий Цыганок обратился в Солнечногорский городской суд с жалобой на "неправомерные действия Совета депутатов Солнечногорского района". По его словам, по итогам выборов в Собрание представителей Солнечногорского района 31 марта 1996 г. территориальная избирательная комиссия, нарушив федеральный закон "Об основах государственной службы в РФ", зарегистрировала в качестве СП 8 муниципальных служащих. 17 апреля 1996 г. Солнечногорский суд отказал Ю.Цыганку в удовлетворении иска, содержащего требование отменить регистрацию этих 8 человек. В связи с тем, что только 11 (из 19) депутатов СП имели законные полномочия, в то время как, согласно п.3 ст.23 устава Солнечногорского района, решения СП правомочны, если на них присутствовало не менее 2/3 от общего числа депутатов, Ю.Цыганок потребовал признать незаконными все решения Солнечногорского Совета депутатов, принятые в период с апреля 1996 г. по декабрь 1997 г. (14 декабря состоялись выборы в Совет), включая решения об организации территориальной избирательной комиссии по выборам президента РФ и окружной избирательной комиссии по выборам депутата Мособлдумы по округу № 42. Исходя из вышеизложенного, истец потребовал также признать незаконными результаты выборов в МОД по 42 округу, отменить регистрацию А.Жарова депутатом Мособлдумы и назначить в округе новые выборы депутата МОД.

31 ДЕКАБРЯ прошло заседание Московской областной Думы, на котором состоялись выборы председателя МОД. По итогам тайного голосования 28 бюллетеней было подано за председателя Мособлизбиркома (еще раньше – главы администрации Солнечногорского района Московской области) Александра Жарова, 18 – за директора АО "Ферейн" Эдуарда Гончарова, 2 – за президента Ассоциации содействия оборонным предприятиям Анатолия Долголаптева, 2 – против всех. В результате новым руководителем МОД стал А.Жаров. Согласно прогнозу члена Политсовета Московской областной организации партии "Демократический выбор России" Бориса Урецкого, борьба за влияние в Мособлдуме, по всей вероятности, будет идти между следующими группами: 1) группа И.Брынцалова (племянник экс-кандидата в президенты РФ В.Брынцалова) (И.Жук, В.Пекарев, В.Савин, Э.Гончаров, И.Жуков, В.Елисеев); 2) группа А.Долголаптева (Д.Гулько, Г.Уткина,

Н.Конторщиков, Ю.Липатов, Г.Гришина; при эффективной работе со стороны А.Долголаптева в эту группу, считает Б.Урецкий, могут войти также В.Ванюшин, С.Алексеев, Н.Черкасов.); 3) группа сторонников губернатора А.Тяжлова (В.Семаев, А.Жаров, С.Сокол, Л.Толкачева; по мнению Б.Урецкого, в эту группу, в случае жесткого давления со стороны обладминистрации, могут войти В.Птицын., Ю.Хвостов, В.Дупак, И.Жук, ВДупак, В.Новиков, А.Беляков, В.Литвинов, С.Тараненко). Кроме того, группа депутатов (П.Грудинин, Н.Адамов, Ю.Тebin), по мнению аналитика, симпатизирует как А.Долголаптеву, так и А.Тяжлову.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 1824538).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1997 г.

Курская область

В начале октября в Курске состоялся пленум областной организации ФНПР. С основным докладом на нем выступил лидер курских профсоюзов В.Гуков. Он констатировал ухудшение экономического положения области, а также выступил с критикой жилищно-коммунальной реформы, в частности постановления мэра Курска о повышении оплаты коммунальных услуг в 1,8 раза. (Несколько ранее Президиум облсовета ФНПР принял постановление с требованием приостановить действие этого постановления.)

В октябре прошла II конференция областного отделения Народно-патриотического союза России. В ней приняли участие делегаты от 13 политических и общественных организаций – КПРФ, АПР, Союза ветеранов, Союза офицеров запаса, Аграрного союза и др. В состав отделения НПСР была принята региональная организация движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Конференция приняла постановления об отношении к проекту Земельного кодекса, о работе среди населения, о подготовке к всероссийской акции протеста, о проведении праздничных мероприятий 7 ноября, а также заявление в поддержку Государственной Думы. Председателем Курского регионального отделения НПСР был избран лидер курских коммунистов А.Михайлов.

В октябре в Ленинском районном суде состоялось рассмотрение заявления второго секретаря Курского обкома РКРП В.Лопушка о нарушении его гражданских прав на организацию и участие в пикетах и митингах. Поводом для обращения в суд послужило принятое в мае 1996 г. распоряжение главы городской администрации Курска "О местах проведения митингов и пикетирования на территории Курска", согласно которому подобные мероприятия должны проводиться не на Красной (центральной), а на Театральной площади города. По мнению истца, распоряжение нарушает как минимум три статьи Конституции и одну из статей Декларации прав и свобод гражданина. В удовлетворении иска В.Лопушку было отказано. В ответ он заявил, что намерен обжаловать это решение в областном суде.

Ленинградская область

В октябре продолжалось выдвижение кандидатов в депутаты областного Законодательного собрания (по состоянию на начало октября, было выдвинуто более 100 человек).

По инициативе Ассоциации специалистов пресс-служб Ленинградской области состоялся "круглый стол" представителей политических партий, движений и общественных организаций с участием членов избирательной комиссии. Участники "круглого стола" приняли обращение к избирателям и СМИ, в котором призвали провести избирательную кампанию цивилизованными методами, создать условия "для предотвращения проникновения в ЗС представителей криминальных структур, недопущения манипуляции сознанием избирателей с помощью инсинуаций, клеветнических выпадов и т.п.". Обращение подписали представители местных отделений партии "Демократический выбор России", Российской христианско-демократической партии, Социалистической партии трудящихся, движений "Наш дом – Россия" и "Гражданская инициатива-96", Союза защиты военнослужащих и членов их семей "Щит" и др.

В октябре полномочный представитель президента РФ в Ленинградской области, руководитель Совета Общественной палаты Ф.Шкруднев провел встречу с лидерами профсоюзов учреждений социальной сферы, на которой стороны договорились о единой стратегии и тактике в предвыборной кампании и о согласованном выдвижении кандидатов от профсоюзов и избирательного объединения "Совет Общественной палаты". По мнению профсоюзного руководства, в новом составе ЗС должно быть не менее 10% работников социальной сферы.

27 октября в предвыборную борьбу официально вступил общественно-политический блок Санкт-Петербурга и Ленинградской области "Балтика", созданный весной 1997 г. и участвовавший (неудачно) в выборах депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга по округу № 45. Блок объединил несколько десятков мелких партий и движений центристского, либерального и патриотического толка, являющихся членами городского Политического консультативного совета, но не представленных в ЗС Санкт-Петербурга. О своем намерении баллотироваться по спискам "Балтики" заявили бывший губернатор области А.Беляков, бывший председатель ГТРК "Петербург – 5й канал" В.Югин, Ю.Дорофеев и др. Лидер блока, председатель Политического консультативного совета Санкт-Петербурга В.Белозерских заявил об оппозиционности "Балтики" действующей областной администрации. Представители блока выдвинули лозунг объединения Санкт-Петербурга и

Ленинградской области в единый субъект РФ. Под эгидой "Балтики" была создана инициативная группа по сбору подписей за проведение референдума об объединении города и области.

В октябре свои предвыборные программы обнародовал председатель Правления Межрегиональной социал-демократической партии А.Касаткин и руководитель Независимого профсоюза военнослужащих в частях ВМФ Санкт-Петербурга и Ленинградской области Г.Жигулин.

Мордовия

4 октября в Саранске состоялся митинг, организованный мордовскими коммунистами в память о событиях октября 1993 г. Основным лозунгом митинга стало требование прекращения коммунальной реформы в Саранске. Участники акции приняли резолюцию с требованием созыва внеочередных сессий Государственного собрания и городского Совета для обсуждения этого вопроса. Организаторы заявили, что в случае отказа властей остановить жилищно-коммунальную реформу они призвуют жителей города к акциям гражданского неповиновения. Кроме того, они предложили превратить 7 ноября в "день всенародного протеста против грабительской немцовско-чубайсовской реформы".

В конце октября члены Исполкома республиканского Союза "Чернобыль" направили открытое письмо главе республики, председателю правительства, председателю Госсобрания, прокурору республики и представителю президента РФ в Мордовии, в котором предложили принять срочные меры по выплате задолженностей по компенсациям "чернобыльцам". Кроме того, Госсобранию было предложено предусмотреть в бюджете республики на 1998 г. отдельную статью расходов по программе "Жилье ликвидаторам". Авторы письма призвали прокурора республики принять меры по усилению надзора за исполнением закона "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС". В случае, если правительство оставит предложения чернобыльцев без внимания, ликвидаторы оставили за собой право организовать акции гражданского неповиновения.

Новгородская область

19 октября состоялись выборы депутатов Новгородской областной Думы. На депутатские мандаты претендовали 123 кандидата. Накануне голосования состоялись встречи представителей администрации президента РФ с кандидатами в депутаты ЗС – как с выдвиженцами областной и городской администраций, так и с представителями КПРФ, ЛДПР и других оппозиционных организаций.

Выдвинутые и поддержанные местной организацией КПРФ кандидаты противостояли кандидатам от ЛДПР в 8 округах, кандидатам от "Яблока" – в 5. Наиболее острая борьба выдвиженцев КПРФ и ЛДПР была отмечена в округе № 19. Кандидаты от ЛДПР и "Яблока" противостояли друг другу в 6 округах. Кандидаты от движения "Честь и Родина" в 3 округах противостояли кандидатам, выдвинутым и поддержанным "Яблоком", в 3 округах – кандидатам, выдвинутым и поддержанным ЛДПР, а в одном случае – кандидату, поддержанному КПРФ. По имеющейся информации, между лидерами некоторых политических организаций были заключены негласные соглашения, по которым они обязались не оказывать материальной и организационной поддержки своим заранее непроходным кандидатам по ряду округов в обмен на аналогичное обязательство другой стороны. Эти обязательства были выполнены.

Коммунисты сделали основную ставку на округа №№ 7, 5 и 11, 14 (где баллотировался лидер регионального отделения КПРФ В.Гайдим), а также на поддержку депутатов облдумы В.Шапочкина и Г.Боброву, глав администраций ряда районов. По округу № 1 в борьбу вступили Ю.Смирнов, поддержанный КПРФ, и Н.Свистунов, выдвинутый той же партией. Развести этих кандидатов коммунистам так и не удалось.

Избирательная кампания ЛДПР носила выраженный пропагандистский характер. В ходе нее осуществлялись прием в партию новых членов, популяризация идей либерал-демократов (всего было распространено около 10 местных и федеральных выпусков различных газет ЛДПР, которые, как правило, доставлялись из Москвы и сопредельных регионов). Лозунги, использовавшиеся в ходе предвыборной кампании, были разработаны центральными органами ЛДПР.

Региональная организация "Яблока" распространяла агитационные материалы типа "Наш дом – Новгород, наше объединение – "Яблоко", выборы – 19 октября", а также спецвыпуск газеты "Яблоко России". Накануне выборов область посетили депутаты Госдумы от фракции "Яблоко" С.Митрохин, С.Попов и О.Беклемищева. Последняя встретилась с руководством облсовпрофа, медицинского факультета университета, а также приняла участие в прямом эфире телепрограммы "Вече", куда были приглашены представители политических партий. Несмотря на жесткую информационную блокаду кандидатов от партий, визит депутатов подробно освещался в местных СМИ.

Избирательная кампания кандидатов от движения "Честь и Родина" отличалась политической неангажированностью. В прессе материалы о них практически отсутствовали. От их числа баллотировались как бывшие видные представители руководства области и города (в частности, В.Гордеев), оппонировавшие нынешней "партии власти", так и лица, мало кому известные, в том числе исключенные из нескольких партий.

Новгородский общественный правозащитный комитет (центр) поддержал на выборах бывшего представителя президента РФ по области А.Кузнецова (выдвинут избирателями, округ № 5) и Р.Бабиченко (выдвинута избирателями, округ № 6), а также выдвинул собственного кандидата по округу № 10 (агитация в его пользу практически не велась).

Победили на выборах Ю.Смирнов (34,53%, поддержан КПРФ), Е.Жилин (54,67%), А.Филиппов (73,66%), А.Бойцев (77,87%), депутаты областной Думы предыдущего созыва Л.Андреева (49,23%), Т.Чередниченко (47,64%, "Яблоко"), Е.Шульман (54,41%), Е.Рябов (76,53%), В.Шапочкин (42,44%, КПРФ), С.Петров (43,54%, КПРФ), А.Костюхин (59,65%), Ю.Васильев (55,9%), В.Огоньков (71,95%), Г.Голубев (45,93%), В.Васильев (69,01%, КПРФ), А.Пятлина (24,94%), Ю.Бобрышев (48,39%), С.Ян (38,53%), В.Иванов (42,02%), В.Некрасов

(44,94%), А.Сахаров (69,49%), В.Макаров (55,18%), Н.Ренкас (77,07%), Л.Дьяконов (55,96%), А.Трофимов (64,31%) и др.

Новосибирская область

На выборах депутатов областного Совета местные организации КПРФ и АПР создали блок "Победа". Однако каждый член блока выдвигал кандидатов самостоятельно. По словам руководителя областной организации АПР Н.Харитоновой, цель блока заключалась в том, чтобы при поддержке ряда профсоюзов и ветеранских организаций создать в областном Совете крупную фракцию "народно-патриотических сил", которая смогла бы бороться за пост председателя облсовета.

Пресс-служба межрегиональной общественной организации "Сибирская партия" сообщила о намерении СП выдвинуть своих представителей во всех 49 округах. Лидер СП И.Индинок выставил свою кандидатуру в одном округе с руководителем местной организации ЛДПР Е.Логиновым. Не имея права участвовать в декабрьских выборах в качестве избирательного объединения (по закону в выборах принимают участие политические организации, зарегистрированные не менее чем за шесть месяцев до голосования), СП заключила соглашение с блоком П.Исаева "Союз". По этому соглашению несколько представителей СП, в том числе В.Шамов и В.Шаляпин, были выдвинуты от этого избирательного объединения. Генеральный директор торгово-промышленной компании "Сибирский тракт", заместитель председателя совета Сибирской партии В.Шамов выступил в прессе с изложением позиции и планов своей партии. По его словам, СП создавалась как альтернатива "партии Садового кольца" для отстаивания интересов Сибирского региона (от Урала до Владивостока). В.Шамов подчеркнул, что партия выступает против купли-продажи земли, считая, что земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает. Он сообщил также, что в руководство СП входят психолог В.Шаляпин, академик АМН В.Казначеев, В.Филатов, В.Денисов и В.Чистяков. Структуры СП, по словам В.Шамова, созданы в Кемерове, Томске, Омске (всего СП, по оценкам руководства, насчитывает более 1 тыс. человек). Символ партии – зеленый медведь ("Медведь – символ скрытой мощи. А зеленый потому, что одна из основных задач партии – борьба за экологию Сибири").

4 октября состоялась отчетно-выборная конференция Новосибирской областной организации ЛДПР. С отчетным докладом выступил лидер новосибирских либерал-демократов депутат Госдумы Е.Логинов. Докладчик высоко оценил работу жириновцев в Маслянинском, Карасукском районах, а также в Первомайском (координатор – депутат горсовета Л.Котлярова), Октябрьском (Л.Матвеева) и Кировском (депутат горсовета А.Гусаров) районах Новосибирска. По прогнозам Е.Логинова, борьба за мандаты депутатов облсовета "будет гораздо жестче, чем в прошлом году", поскольку "политические оппоненты до сих пор не могут простить ЛДПР прошлогоднюю победу (11 человек, ставших депутатами городского Совета)". Участники конференции приняли решение поддержать на выборах 4 из 6 членов фракции ЛДПР в облсовете предыдущего созыва – лидера фракции А.Доровского (Кировский район Новосибирска, округ № 37), руководителя молодежной организации И.Шадуро (Октябрьский район Новосибирска, округ № 45), предшественника Е.Логинова на посту координатора А.Просенко (Октябрьский район, округ № 43) и Н.Селиванова (Ленинский район, округ № 40). В то же время в поддержке было отказано бывшему главе Черепановской районной администрации Г.Иващенко и В.Хоменко. Кроме того, от ЛДПР баллотировались: в Новосибирске – Л.Матвеева (Октябрьский район, округ № 44), С.Попов (Кировский район, округ № 36), в области – В.Безывестный (г.Куйбышев, округ № 4), В.Федосеев (№ 18) и С.Москалев (№ 19). Всего конференция утвердила кандидатов по 35 округам, 14 были "оставлены для маневра". Е.Логинов был вновь избран координатором НОО ЛДПР, А.Доровский – председателем Координационного совета, Н.Титова – руководителем контрольно-ревизионной комиссии.

16 октября представители организации-участницы избирательного объединения "Третья сила" обнародовали согласованный список кандидатов в депутаты Новосибирского облсовета. (Избирательное объединение "Третья сила" было образовано несколькими месяцами ранее новосибирскими региональными организациями "Яблока", Российской народно-республиканской партии, Народно-демократическим объединением Новосибирской области, Межрегиональной ассоциацией руководителей предприятий, движением "Любимый город" и Общественным комитетом по защите прав акционеров.) На пресс-конференции НаДО представляли Ю.Кувшинов и М.Кахма, МАРП – Ю.Бернадский, "Яблоко" – А.Лубенец, РНРП – Г.Захаров, "Любимый город" – В.Мишин, ОК по защите прав акционеров – В.Уланов. Накануне, 14 октября, состоялись совместные конференции организаций движения "Честь и Родина" (РНРП) и "Яблока", а также заседание Координационного совета "Третьей силы", на которых были утверждены достигнутые договоренности. По соглашению избирательный блок "Лебедь–Явлинский" выставил своих кандидатов в 23 округах (в Новосибирске было выдвинуто 12 претендентов – по 6 от "Яблока" и "Честь и Родина", в области – 11, в том числе 6 "яблочников" и 5 сторонников А.Лебеда). В результате на долю остальных участников "Третьей силы" пришлось 26 избирательных округов. Кандидаты от "Третьей силы" высказали намерение выступать с общей предвыборной программой под названием "Октябрьские тезисы" и добиваться уменьшения налогового бремени на промышленные предприятия, принятия программы по защите детства, закона о выплате зарплаты высшим должностным лицам области только после того, как будет выплачена зарплата всем работникам бюджетной сферы, и пр.

Омская область

В октябре местные организации КПРФ и "Трудовой России" провели акции в память о событиях сентября–октября 1993 г. в Москве. В митинге на площади перед областным Законодательным собранием приняло участие около 400 человек. Митингующие скандировали: "Чубайс – чемодан – вокзал – Америка", "Правительству – бассейн с крокодилами!", "Омский ОМОН! Деньги кончаются быстро, а позор остается, пока его не смоют подвиги во имя народа" и т.п.

В связи с предстоящими в марте 1998 г. в Омске и области выборами в местные органы представительной власти активизировали свою деятельность омские отделения политических партий и движений.

4 октября состоялся учредительный съезд избирательного блока "Третья сила", в который вошли региональные организации Свободной демократической партии России, объединения "Вперед, Россия!", Партии народной совести, Российской республиканско-народной партии, Социал-демократического союза, движения "Честь и Родина". На съезде были приняты основные положения предвыборной платформы блока. "Третья сила" декларировала намерение добиваться установления действенной системы государственной власти, становления регионального законодательства, реформы местного самоуправления, изменения налоговой системы, введения суда присяжных и реального развития многопартийности. Второй съезд блока "Третья сила" было намечено провести в декабре 1997 г.

В октябре руководитель Омской организации Республиканской партии Российской Федерации, депутат горсовета А.Авдейчиков дал пресс-конференцию. Он заявил, в частности, что в настоящее время РПРФ "благополучно выходит из кризиса" и представляет собой "организацию широкого социального партнерства с сильными региональными отделениями". По его словам, РПРФ насчитывает в Омске около 200 сторонников. Коснувшись региональных проблем, А.Авдейчиков высказался за акционирование гигантов омской промышленности – ПО "Полет" и телевизионного завода. Кроме того, он напомнил, что омские республиканцы неизменно оказывали поддержку рыночным торговцам в их конфликтах с местными властями. В этой связи А.Авдейчиков высказал мнение, что нынешнее налоговое бремя непосильно для мелких предпринимателей.

В преддверии выборов в горсовет в Омске была учреждена городская организация "Яблока", которую возглавил А.Захаров. По его словам, новая "яблочная" структура намерена выставить своих кандидатов в большинстве избирательных округов. 27 октября состоялось заседание дискуссионного клуба "Яблока", на котором обсуждались вопросы местного самоуправления. Особое внимание было уделено роли омского горсовета в укреплении и развитии МСУ. В дискуссии приняли участие активисты ряда общественных объединений и депутаты горсовета.

Пензенская область

12 сентября Пензу посетил председатель Комитета Госдумы по обороне Л.Рохлин. На встрече со своими сторонниками генерал рассказал о ходе создания региональных структур возглавляемого им движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". 6 сентября состоялась учредительная конференция Пензенского областного отделения ДПА. В ней приняли участие более 270 делегатов от 4 районов Пензы, 16 городов и райцентров области, некоторых воинских частей и учреждений Пензенского гарнизона. С докладом выступил председатель оргкомитета отделения генерал-майор запаса М.Симонов. Конференция сформировала делегацию для участия в учредительном съезде ДПА, а также избрала Правление из 9 человек. Председателем Правления был избран М.Симонов, его заместителями – В.Карташов и В.Савилов. Председателем комитета по конституционной поддержке военнослужащих и граждан РФ стал В.Красников, ответственным секретарем – Ф.Ткачев. В состав Совета и Правления движения была включена депутат городской Думы В.Шнякин (КПРФ). В Совет движения, руководство которым было также возложено на М.Симонова, вошли представители всех организаций-учредительниц – областного и городского советов ветеранов, Союза ветеранов Вооруженных сил Пензенской области, ассоциаций "Содействие" и "Витязь", военных профсоюзов области, отделения Социал-патриотического движения "Держава", Союза офицеров.

28 сентября состоялась конференция Пензенского областного отделения "Яблока", на которой обсуждался вопрос о ходе подготовки к предстоящим выборам в Законодательное собрание области. "Яблочники" выдвинули своих кандидатов и выработали предвыборную стратегию.

30 сентября был создан Координационный совет избирательного блока "Родная земля". В него вошли Пензенское отделение Социалистической партии России, движение "Ветераны за общественное согласие", представители движения "Женщины России", члены Ассоциации беженцев и вынужденных переселенцев, участники движения "Общее дело", члены Союза участников чеченской войны, представители Союза по защите прав обманутых вкладчиков компании "Хоперинвест", Партии зеленых, члены Союза за химическую безопасность и др. Председателем Совета был избран правозащитник Д.Пысларь, ответственным секретарем – председатель Пензенского отделения Социалистической партии В.Игнатов. Кандидатами в депутаты областного ЗС от "Родной земли" стали Д.Пысларь, В.Игнатов, главный нарколог Пензы Г.Дуплянский и эколог Ю.Вобликов. На встрече с избирателями, состоявшейся 22 октября в Доме знаний, с разъяснением предвыборной позиции "Родной земли" выступил член Правления Пензенского отделения Социалистической партии России В.Шувалов. По его словам, за лидера пензенских социалистов В.Игнатова на конец октября собрано более 500 подписей.

11 октября состоялась конференция Пензенского областного отделения Народно-патриотического союза России. С докладом "О социально-экономическом положении области накануне выборов" выступил первый секретарь обкома КПРФ Б.Зубков. Обрисовав бедственную ситуацию в области ("Не осталось и 20% от бывшего уровня производства"), докладчик подверг критике деятельность губернатора А.Ковлягина, его заместителя В.Буркина и главы Железнодорожного района В.Бочкарева. В заключение Б.Зубков призвал коммунистов не употреблять "ножки Буша" и быть верными заветам Ильича ("Ведь Ленин что говорил? Входить во властные структуры нужно, а принимать их сторону – нет"). С докладом на конференции выступил также депутат Госдумы А.Рыгалов (АГП). Выступив против свободной купли-продажи земли, докладчик высказал опасение, что "губернаторы в обмен на президентские подачки могут позволить Ельцину протолкнуть закон о купле-продаже земли". По второму вопросу повестки дня – выдвижение кандидатов в депутаты Законодательного собрания области – выступил секретарь обкома КПРФ Н.Черноусов. В список кандидатов от НПСР вошли представители КПРФ, Аграрной партии России, движения "Держава", Русской партии, Патриотического объединения женщин России, движения "Народовластие", РКСМ, ветеранских организаций и Союза офицеров. Кандидатами от НПСР

были утверждены генеральный директор АО "Маяк" В.Вдонин, лидер пензенских профсоюзов А.Глухов, первый секретарь ОК КПРФ Б.Зубков, председатель Правления Пензенского отделения НПСР Г.Демидов, председатель Законодательного собрания Ю.Вечкасов, секретарь ОК КПРФ К.Уришов и директор совхоза "Варваровский" В.Ламзин и др.

25 октября в Пензе, в Приволжском Доме знаний, состоялось заседание Совета региональной организации партии "Демократический выбор России". В работе совещания приняли участие члены Совета из Пензы и области. Совет принял предложение доктора сельскохозяйственных наук В.Епифанова и начальника административнохозяйственного отдела ПГТУ В.Вигерича о проведении внеочередного заседания Совета после опубликования списков зарегистрированных кандидатов в областное ЗС. Предполагалось, что на внеочередном заседании будут определены кандидаты, которым ДВР окажут поддержку. Решено, что собственных кандидатов ПОО ДВР выдвигать не будет.

В октябре в Приволжском Доме знаний состоялось городское собрание рабочих, на котором присутствовали представители почти всех производственных коллективов Пензы. Вел собрание секретарь ОК КПРФ К.Уришов. На собрании были подведены итоги всероссийской акции протеста 27 марта 1997 г., а также принято решение о создании городского совета рабочих. Участники собрания приняли резолюцию и обращение к рабочим области, в котором призвали их к единению, созданию стачкомов, советов и комитетов общественного самоуправления. На собрании, в числе прочих, выступили председатель Комитета Госдумы по безопасности В.Илюхин и первый секретарь Пензенского ОК КПРФ Б.Зубков.

27-28 октября Пензу посетил первый заместитель руководителя Исполкома Совета ВОПД "Наш дом – Россия" Г.Шипилов. В ходе визита он провел пресс-конференцию и принял участие в семинаре на тему "Современная технология проведения избирательных кампаний". В поездке по региону гостя сопровождал председатель Пензенского отделения НДР, вице-губернатор области В.Букин. Г.Шипилов высоко оценил деятельность губернатора А.Ковлягина и заявил, что у НДР есть кандидатура, которую движение будет активно поддерживать на предстоящих выборах губернатора области в апреле 1998 г. (На выборах Законодательного собрания области 7 декабря 1997 г. баллотировались 19 кандидатов от НДР.)

31 октября пензенские сторонники генерала Л.Рохлина провели в Доме знаний пресс-конференцию на тему "Движение в поддержку армии: мифы и реальность". В пресс-конференции приняли участие пресс-секретарь В.Первун, председатель регионального отделения ДПА М.Симонов, член Совета движения, представитель Русской партии И.Шигарев, член Совета Е.Погорелов и председатель Пензенского отделения Союза офицеров А.Зинин (все они выдвинуты кандидатами в депутаты ЗС). Сторонники Л.Рохлина заявили, в частности, что организация ДПА является "сильнейшей в области партией после КПРФ и НДР".

АНОНС

11 ЯНВАРЯ в актовом зале школы по адресу: М.Дмитровка, 14 состоится пленум Совета Московской областной организации партии "Демократический выбор России". Главный вопрос повестки дня – итоги выборов в Мособлдуму. Начало в 11.00.

17 ЯНВАРЯ состоится закрытый пленум Центрального совета объединения "Яблоко". Повестка дня: 1) политический доклад Г.Явлинского; 2) отчет о работе думской фракции; 3) о подготовке к проведению съезда объединения; 4) обсуждение поправок в устав; 5) регистрация новых региональных отделений и др.

Подписано к печати 05.01.98

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p>206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---	--	---