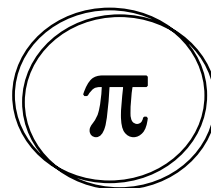


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 8 (215) 26 февраля 1997 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Съезд РКСМ(Б) назначен на июль. Политсовет ДВР утвердил повестку дня пленума Совета партии. VI съезд Крестьянской партии России (с.3-5)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Продолжается формирование Союза православных граждан. I съезд Российского движения за новый социализм. Конференция демократических и центристских организаций на тему первичных выборов. Создано Общество помощи налогоплательщикам (с.5-8)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг-пикет Союза офицеров. Традиционный митинг-"цепочка" РКРП. Мероприятия коммунистических и "народно-патриотических" сил 23 февраля (с.9-11)

РЕГИОНЫ

Партийно-политическая жизнь Кировской области в феврале 1997 г. Первый этап конференции МГО ДВР. Первый этап конференции МОО объединения "Яблоко". Питерские коммунисты провели "суд" над В.Яковлевым и городским правительством (с.12-14)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция ЛДПР против сокращения Вооруженных Сил

19 февраля в Госдуме состоялась пресс-конференция В.Жириновского и Е.Логинова.

Лидер ЛДПР прокомментировал указ Б.Ельцина об очередном сокращении Вооруженных Сил: "Это еще раз показывает, что президент не осознает, что он делает. Мы не можем быть уверены, что он сам подписывает указы". Подчеркнув, что сокращение армии, требующее больших затрат, приведет к "вражде между пенсионерами, у которых будут отобраны эти деньги, и увольняемыми военными", В.Жириновский предложил направить на нужды армии часть средств, предназначенных на празднование 850-летия Москвы. Выпуск "евробондов" он расценил как "закладывание собственной страны в ломбард", а по поводу иностранных инвестиций заметил: "Американизация Америки началась с истребления ее коренного населения и завоза туда рабов. В Россию тоже пойдут потоки инвестиций, если истребить русских". Лидер ЛДПР призвал "прекратить снабжать латвийскую экономику российскими товарами", а в дальнейшем строить экономические отношения с прибалтийскими республиками в зависимости от мнения русских общин этих республик. Кроме того, В.Жириновский изложил позицию ЛДПР относительно электронных СМИ: государственный статус Российского телевидения: принятие "всеобъемлющего закона о телевидении", запрещающего, в частности, вести с территории России "враждебную ее союзникам пропаганду"; введение спецналога на нужды государственного телевидения и пр. Перейдя к теме внешней политики, лидер ЛДПР высказался за создание "исламско-православного" блока, в который вошли бы Россия, Сербия, Болгария, Греция, Кипр, Турция, Иран, Афганистан, Пакистан, Ирак, Ливия, Сирия, Египет и др., с дальнейшим преобразованием его в военно-политический блок со штаб-квартирой на Кипре. Е.Логинов подчеркнул, что в России при каждом сокращении армии в первую очередь ликвидируются наиболее боеспособные части. Он высказался за то, чтобы "русская нация стала субъектом всех видов права, в том числе права на национальное самоопределение, и не только в пределах ныне существующей России", а также за "правильный подход в решении кадрового вопроса в силовых структурах - создание условий, при которых костяк силовых структур будут составлять русские". Отвечая на вопрос, занимается ли ЛДПР в Госдуме лоббизмом, В.Жириновский заявил: "У ЛДПР одно лобби - сильное мощное Российское государство, Отечество для всех".

Аграрии предупреждают о "национальной аграрной катастрофе"

21 февраля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов Аграрной депутатской группы - Н.Харитонов, А.Чернышева, С.Нигкоева, В.Шевелухи и А.Мелькова.

В.Шевелуха, определив состояние сельского хозяйства как "национальная аграрная катастрофа", предложил обязать правительство РФ отчитаться перед Госдумой - и "если оно не способно, пусть немедленно уходит". Причины бедственного положения АПК, по его мнению, проистекают из следующего: "Принимаются непродуманные, опасные, вредные меры, называемые реформами. ...В России осуществляется целенаправленная программа разрушения хозяйства, в том числе сельского". По словам В.Шевелухи, его заявление о "национальной аграрной катастрофе" уже поддержано на собрании аграриев в Краснодаре и на общем собрании Российской Академии наук. А.Чернышев рассказал о мерах по выходу из кризиса, предлагаемых аграриями, среди которых, в первую очередь - финансирование АПК в соответствии с законом. Он сообщил, что в 1996 г. статьи госбюджета о поддержке сельского хозяйства были выполнены всего на 30%, а в наступившем 1997 г. (в период подготовительных работ к севу) на все сельское хозяйство выделено только 2 млрд руб. А.Мельков рассказал о своей поездке в Нижегородскую область, где он имел встречи с инициаторами программы "Земельная реформа Нижегородской области", с руководителями хозяйств различных форм собственности. Заявив, что "пока положительных результатов этой программы не видно", он резюмировал: "Без государственной поддержки нашего многострадального сельского хозяйства, без разумной политики, ни одна программа работать не будет". В ходе ответов на вопросы, Н.Харитонов заявил, что крестьяне готовы поддержать акцию протеста профсоюзов 27 марта и намерены выдвинуть требования отставки президента и правительства и проведения досрочных президентских выборов. Он выразил сожаление в связи с тем, что В.Черномырдин отказывается обсудить с депутатами-аграриями проблему помощи сельскому хозяйству, и попросил журналистов довести до премьера просьбу о встрече.

На пресс-конференции была распространена резолюция совместного расширенного заседания (от 11 февраля) Аграрной депутатской группы и комитетов Госдумы и Совета Федерации по аграрным вопросам. В документе, в частности, говорится: "Проводимая в стране аграрная реформа не дала ожидаемых результатов, привела к развалу отечественного агропромышленного комплекса... Со всей решительностью заявляем о необходимости смены приоритетов социально-экономических преобразований. Считаем, что в деле подъема аграрного сектора нужны чрезвычайные меры. В противном случае Россия полностью потеряет продовольственную безопасность, не минуя ее и крупные социальные потрясения". В резолюции предлагается "внести кардинальные изменения в проводимый курс аграрных реформ в условиях рыночной экономики; перейти к активной политике государственного регулирования экономических отношений с сельскохозяйственными производителями; в 1997 году ввести в действие федеральный закон "О государственном регулировании отношений с сельскими товаропроизводителями"; принять срочные меры по преодолению разорительного для села диспаритета цен за счет государственного регулирования цен на энергоносители, тарифов железнодорожных перевозок и цен на продукцию сельскохозяйственного машиностроения; разработать и осуществить комплекс мер по повышению почвенного плодородия...; обеспечить выполнение принятых федеральных законов о закупках сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, законов о мелиорации, о племенном деле, о семенах; твердо и последовательно проводить политику поддержки и защиты отечественного товаропроизводителя".

21 ФЕВРАЛЯ депутатская группа "Российские регионы" выступила с заявлением: "В ходе пленарного заседания Государственной Думы 20 февраля депутат Государственной Думы от фракции КПРФ В.Шандыбин допустил хамские, недопустимые для элементарно воспитанного человека, для мужчины, высказывания в адрес депутата нашей группы Екатерины Филипповны Лаховой. Мы не собираемся требовать извинений от господина В.Шандыбина или же комментировать его высказывания. Считаем это ниже своего достоинства. Нас беспокоит другое - слишком мягкая реакция председателя Государственной Думы и большинства депутатов на этот вопиющий случай. В данной ситуации простое лишение слова выглядит как попустительство площадному хамству. Депутатская группа "Российские регионы" считает, что мы сами должны наконец заняться наведением порядка в собственных стенах, должны приучить самих себя вначале думать, а потом говорить. Мы призываем депутатов Государственной Думы принять решение о лишении депутата В.Шандыбина права слова на пленарных заседаниях Государственной Думы на март месяц".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Съезд РКСМ(Б) назначен на июль

10-11 февраля в Перми прошло заседание Инициативного оргкомитета съезда РКСМ и Молодежной комиссии ЦК РКРП. Присутствовали делегаты из 10 регионов (Москва, Киров, Тюмень, Пермь, Калуга, Томск, Сыктывкар, Улан-Удэ, Уфа и Арзамас-16).

Заседание открыл секретарь Пермского обкома РКРП Э.Елчева. С докладом выступил координатор Оргкомитета П.Былевский, который изложил историю формирования РКСМ(Б) и задачи, стоящие перед организацией. Он также рассказал о решениях январского (1997 г.) пленума ЦК РКРП по молодежному вопросу (соответствующее постановление ЦК, по его словам, "в целом благоприятствует деятельности РКСМ(Б), но ограничивается общими положениями и не затрагивает ряд конкретных вопросов"). Затем состоялось заседание молодежной комиссии ЦК РКРП, на котором присутствовали 7 (из 11) членов комиссии. Руководитель комиссии секретарь ЦК РКРП Ю.Терентьев на заседание не прибыл, но прислал разрешение на работу в свое отсутствие. На основании материалов дискуссии были предложены три варианта функционирования РКСМ(Б): 1) в виде "независимого комсомола", программно ориентирующегося на РКРП (Сыктывкар, Пермь, Москва); 2) в виде независимой молодежной организации, руководимой РКРП через партийные фракции (Томск, Новосибирск); 3) в виде молодежной секции при партийном комитете (Калуга). Эти варианты решено рассматривать как этапы формирования организации, которая должна подчиняться Молодежной комиссии ЦК РКРП. Была также рассмотрена ситуация в Калуге, где возник конфликт между руководством РКРП и РКСМ(Б). Для выяснения обстановки решено направить в Калугу представителей молодежной комиссии. Сформированы две рабочие группы молодежной комиссии: по составлению Положения о Молодежной комиссии ЦК и по разработке плана работы на год. Следующее заседание молодежной комиссии решено провести в конце марта - в ходе съезда РКРП. Вопрос о составе молодежной комиссии решено дополнительно рассмотреть на очередном пленуме ЦК РКРП.

Затем состоялось заседание оргкомитета съезда РКСМ, основная дискуссия на котором развернулась вокруг двух вопросов: о дате созыва съезда (часть делегатов считала, что проводить съезд преждевременно - из-за организационной слабости комсомола, другие, напротив, называли состояние организационной неопределенности нетерпимым и утверждали, что чем скорее состоится съезд, тем лучше, предлагая в качестве оптимального срока проведения съезда лето 1997 г.) и о подготовке программно-уставных документов (одни предлагали сделать это самостоятельно, другие считали необходимым привлечь "квалифицированных партийных специалистов"). Выявились также разногласия относительно характера взаимодействия партии и комсомола и целесообразности принятия самостоятельной программы РКСМ(Б). В итоге было принято решение провести съезд РКСМ(Б) в начале июля 1997 г., предположительно в Перми. Сформированы две комиссии: по разработке программно-уставных документов и резолюций съезда (во главе с А.Буслаевым) и по подготовке съезда (во главе с И.Костиковой).

На следующий день выступали делегаты от регионов, рассказавшие о состоянии дел в своих региональных организациях. Были отмечены как успехи (участие в забастовочном движении, создание пионерских организаций, агитация среди студентов), так и недостатки работы (слабая организованность, медленный рост численности). В заключительном слове П.Былевский рассказал о деятельности Московской организации РКСМ(Б) и поставил ряд задач: материальное обеспечение, регулярная идеологическая учеба, освоение компьютерных сетей, "борьба с оппортунизмом" путем работы с депутатами от КПРФ.

Политсовет ДВР утвердил повестку дня пленума Совета партии

18 ФЕВРАЛЯ в Институте экономических проблем переходного периода состоялось заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". В отсутствие Е.Гайдара председательствовал на заседании С.Юшенков. Были рассмотрены вопросы о проведении пленума Совета партии, о работе Санкт-Петербургской организации ДВР, о разработке пакета законов "ДВР-97".

По первому вопросу решено предложить пленуму принять единственный документ - политическое заявление. (В числе отвергнутых проектов было, в частности, заявление о ситуации в стране в связи с расширением НАТО на восток, подготовленное секретарем ПС Ф.Шеловым-Коведяевым.) В ходе дискуссий по проекту политического заявления предлагалось, в частности, объявить о переходе в оппозицию правительству (что вызвало особо бурные споры). В итоге для доработки проекта была создана рабочая группа (С.Юшенков, В.Похмелькин, В.Ярошенко, А.Улюкаев, Э.Воробьев, А.Гербер, Г.Томчин, Ю.Нисневич), которой поручено подготовить окончательный вариант текста к следующему заседанию ПС. Из повестки дня пленума был изъят пункт об организационно-партийной работе в ДВР - в связи с тем, что решение по этому вопросу может повлиять на ситуацию в партии в целом. Было подтверждено, что с докладом по основному вопросу ("О политическом положении в стране") выступит Е.Гайдар, а по второму ("Об аграрной политике партии ДВР") - заместитель министра экономики И.Стариков.

С отчетом о работе Санкт-Петербургской организации ДВР выступил председатель Исполкома СПБО ДВР А.Годунов. Он сообщил, что численность питерской организации ДВР (одно из самых сильных региональных отделений партии) возросла - по сравнению с 1995 г. - в два с половиной раза. В то же время А.Годунов отметил падение влияния демократических сил в регионе, связав это с их неудачей на выборах в Госдуму и с проигрышем А.Собчака на губернаторских выборах. По его словам, питерцы считают, что ДВР необходим новый имидж, предполагающий более жесткую позицию в отношениях с местными властями (вплоть до перехода в конструктивную оппозицию), защиту интересов не только предпринимателей, но и других социальных групп, "действие не в качестве партии протеста и постановки проблем, а в качестве партии интеллекта и практического действия, предлагающей путь их решения". А.Годунов предложил создать укрупненные, "кустовые", структуры ДВР (начав с формирования организации Северо-Западного региона), а также институт представителей партии в избирательных округах с целью более эффективного проведения будущих выборных кампаний. А.Годунов также сообщил, что члены региональной организации считают поддержку со стороны центрального руководства партии недостаточной и призвал к ее усилению - в первую очередь, в информационной области. В ходе дискуссии В.Похмелькин высказался за выработку "мощной региональной политики партии", предложив провести в мае-июне в Перми очередную пленум Совет ДВР, посвященный этой проблеме. По его словам, рейтинг ДВР в этом регионе неуклонно повышается, ежемесячный прирост численности партии составляет 15-20 человек, и "пермские руководители почтут за честь принять участие в Совете ДВР". Предложение В.Похмелькина было поддержано членами Политсовета.

Политсовет одобрил предложение о разработке пакета законопроектов "ДВР-97", внесенное Комиссией ДВР по правовой политике и судебной реформе. Председателям комиссий поручено до 1 марта представить Б.Золотухину предложения, на основе которых будут сформированы концепция и пакет законодательных инициатив партии. Решением Политсовета создана рабочая группа для участия в работе координирующих органов Коалиции либеральных и правоцентристских партий и движений. В группу вошли члены Политсовета В.Нагайцев, Г.Томчин, В.Зеленкин, В.Ярошенко, руководителем назначен В.Шелов-Коведяев. (Вместе с тем Ф.Шелов-Коведяев сообщил корреспонденту "Партиформа", что по окончании заседания он направил Е.Гайдару заявление с просьбой об отзыве его с поста представителя ДВР в Координационном комитете КПРФ. Это решение он объяснил жесткостью высказанных на заседании характеристик деятельности коалиции.)

20 ФЕВРАЛЯ в ИЭППП состоялось еще одно заседание Политсовета ДВР, в ходе которого подготовленный рабочей группой проект решено вынести на пленум Совета партии.

VI съезд Крестьянской партии России

20 февраля в Санкт-Петербурге состоялся VI (внеочередной) съезд Крестьянской партии России (Н.Шатохина). На съезде были рассмотрены ситуация в аграрном секторе, политическое положение в стране, оргвопросы. Из-за отсутствия средств на съезд смогли прибыть только 20 делегатов, некоторые из которых имели мандаты сразу нескольких региональных организаций (КПР имеет организации в 49 регионах РФ, насчитывающие в общей сложности около 4 тыс. членов). Председатель "параллельной" КПР Ю.Черниченко, официально приглашенный на съезд, на заседание не явился.

С докладом на съезде выступил председатель КПР Н.Шатохин. Он рассказал о состоявшемся 11 февраля совместном заседании комитетов Госдумы и Совета Федерации по аграрным вопросам, на котором присутствовали руководители АПК и предприятий сельскохозяйственного машиностроения России. Н.Шатохин предложил рассмотреть возможность союза партии с НПСР. Он рассказал о своем участии - по официальному приглашению руководства Союза - в недавнем заседании Координационного совета НПСР, где он ознакомился с уставом и другими документами Народно-патриотического союза России. По его словам, Тверская организация КПР уже приняла решение о вступлении в НПСР. Однако съезд отложил рассмотрение этого вопроса. В итоговой резолюции съезд охарактеризовал ситуацию в России как "критическую", подчеркнув, что "народ поставлен на грань уничтожения". Делегаты заявили, что полностью разделяют озабоченность Аграрной депутатской группы и комитетов по аграрной политике ГД и СФ положением в АПК. Важнейшей задачей было признано доведение до сведения общественности позиции партии: поддержка отечественного АПК с целью обеспечения страны продуктами лучшего качества, чем импортные (по мнению КПР, это возможно за счет конкуренции в аграрном секторе между хозяйствами различных форм собственности - фермерскими, коллективными и др.). Съезд осудил деятельность Ю.Черниченко, обвинив его в содействии "той ситуации, которая сложилась сегодня в России". Председателем КПР был вновь единогласно избран Н.Шатохин, его заместителем - председатель регионального отделения КПР Ленинградской области В.Котенков.

Справка: Шатохин Николай Трифионович - председатель Крестьянской партии России с марта 1994 г. Родился в Орловской области. После школы поступил в военное училище, прослужил в армии почти 30 лет. После увольнения из армии в 1988 г. занимался лекторской работой. В 1992 г. включился в работу по созданию Крестьянской партии, возглавил Тверское региональное отделение КПР, стал заместителем председателя КПР Ю.Черниченко, участвовал в формировании многих региональных отделений КПР. По словам Н.Шатохина, "когда стало понятно, что в руководстве партии стали преобладать не главные цели, во имя которых она создавалась, а совсем другое", и КПР стала распадаться (от нее откололись Крестьянская демократическая партия, Партия крестьянского возрождения), Тверская областная организация вышла из КПР. 26 марта 1994 г. в Санкт-Петербурге был созван V (внеочередной) съезд КПР, избравший Н.Шатохина председателем партии. По словам нового руководства партии, у Ю.Черниченко осталось не более 10 небольших организаций, но, используя свои связи в СМИ и финансовые возможности, он подал в Савеловский районный суд Тверской области иск на Н.Шатохина, потребовав возмещения морального ущерба на сумму в 200 млн руб. Рассмотрение дела тянется третий год. Н.Шатохин является также заместителем председателя Международного Фонда славянской письменности и культуры (руководитель - В.Клыков).

20 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Координационного совета движения "Демократическая Россия". Участники заседания практически единогласно приняли заявление с требованием "отправить в отставку нынешнее обанкротившееся правительство и сформировать новое, способное вывести страну из того тупика, в котором она оказалась". Всем организациям, выступающим за отставку правительства и продолжение реформ в России, предложено "начать консультации по созданию коалиции сил демократической оппозиции". Отсутствовавшая на заседании сопредседатель "ДемРоссии", депутат Госдумы Г.Старовойтова отказалась затем подписать это заявление, сославшись на "несовершенство его формы".

21 ФЕВРАЛЯ в Днепрпетровске (Украина), в сквере у ДК им.Ильича, состоялся IV съезд Союза офицеров СССР. В нем участвовала российская делегация СО во главе с С.Тереховым. Съезд, в частности, постановил: "1. Республиканским, краевым и областным организациям Союза офицеров СССР выступить с инициативой в своих республиках и регионах по проведению референдума о добровольном объединении народов республик, входивших в состав СССР, в единое Союзное государство на основе советской системы народовластия. 2. Зарегистрировать инициативные группы граждан установленным порядком до 1 апреля с.г. и приступить к сбору подписей для реализации инициативы по проведению референдума в течение 1997 г.". Постановление подписали сопредседатели Координационного совета Союза офицеров СССР подполковник С.Терехов (от России), генерал-лейтенант Д.Иванов (от Белоруссии), подполковник А.Глотов и майор А.Огородников (от Украины). Кроме того, на съезде были приняты обращение к президенту Республики Беларусь А.Лукашенко (с выражением поддержки "его усилий по укреплению дружбы республик СССР"), обращение "К соратникам по военной службе во всех братских республиках, входивших в состав Советского Союза" (по случаю Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота) и др.

20 ФЕВРАЛЯ в гостиничном комплексе "Измайлово" состоялся пленум Федерального совета Социалистической партии трудящихся, на котором была рассмотрена и одобрена деятельность Правления СПТ по созданию Российского движения за новый социализм, а также работа делегации партии на учредительной конференции РДНС. ФС одобрил проекты документов, выносимых на I съезд движения. Кроме того, было принято решение о консолидированном голосовании на съезде делегатов от СПТ, так же как и представителей партии в Политсовете РДНС.

22 ФЕВРАЛЯ в киноконцертном зале гостиничного комплекса "Измайлово" состоялся пленум Совета партии "Демократический выбор России". С основным докладом на нем выступил председатель ДВР Е.Гайдар, подвергший российское правительство резкой критике за отказ от проведения либеральных реформ и призвавший к его реформированию. Заместитель председателя партии С.Юшенков, поддержав Гайдара, предложил: "Мы должны четко заявить: у нас есть свой кандидат в президенты - Е.Гайдар, у нас есть свой кандидат в премьер-министры - А.Чубайс". Несмотря на то, что в ходе состоявшихся затем прений выдвигалось требование отставки правительства, в итоговом заявлении пленума была использована компромиссная формулировка: "Мы требуем радикальных изменений в его (правительства. - *ПИ*) составе и структуре... Спасти ситуацию, предотвратить национальную катастрофу может только замена правительства коммунистического доверия правительством ответственности и реформ." Подробности - в следующем номере.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Продолжается формирование Союза православных граждан

13 февраля в Российском общественно-политическом центре, в рамках Православного политического совещания, прошло второе рабочее совещание по созданию Союза православных граждан (первое состоялось полтора месяца назад). Вел заседание главный редактор журнала "Православная беседа" Валентин Лебедева.

С докладом выступил председатель общества "Радонез" Евгений Никифоров, предостерегший организаторов СПГ от ошибок других подобных объединений: "Всевозможные "всемирные" и "народные" соборы - карликовые организации с пышными названиями, никого не представляющие, или инспирированные сверху общественные структуры, не имеющие доверия общественности, - существенно подорвали доверие к самой возможности создания серьезной православной патриотической организации. ...Мы сейчас имеем, наверно, последний шанс для создания серьезной православной организации всероссийского масштаба". При строительстве такой организации необходимо, по его мнению, использовать "сложившиеся социальные и политические технологии, технологии партийного строительства". Кроме того, считает он, важно "определить конечную цель нашего движения": "Сказать, что мы ставим своей целью возрождение России - это почти ничего не сказать. На мой взгляд, возрождение или спасение России - это создание крепкого здорового общества и на его основе - крепкого православного государства. ...Задача движения - это помощь церкви в воцерковлении нашего народа, под которым я понимаю восстановление духовного здоровья нашего народа... Основными направлениями деятельности должна стать не столько политическая активность, сколько социальная защита, защита детства и материнства, правозащита, охрана природы, благотворительность, образование, медицина, наука, борьба с наркоманией, преступностью, коррупцией и другими правонарушениями, то есть со всем тем, что сопротивляется торжеству правды в мире. Эта борьба за правду, справедливость, торжество милосердия среди людей должно быть главным нашим делом". Е.Никифоров призвал также избегать "кликушества, истерии, духа узкой партийности, вождизма и борьбы амбиций, маниловского прожектерства" и опираться "на уже существующие общественно-политические, культурные, научные объединения". При этом, на его взгляд, объединяться следует "на самой широкой платформе", то есть со всеми, "кто вместе с нами скажет слова "За Веру и Отечество" ("Православные - это не только монархисты, но и демократы, и либералы, и консерваторы"). Открывший прения председатель Попечительского совета Академии славянской культуры Виктор Аксютин, представленный как председатель Российского христианского движения, выразил сомнение в необходимости отказа СПГ от участия в политике, указав в качестве негативного примера на движение "Россия православная", в состав оргкомитета учредительной конференции которого он был приглашен: "Первым автором программы этого движения был уважаемый всеми нами Ю.Т.Лисица, но затем эта программа была отменена и написана какая-то другая... Я очень скоро пришел к выводу, что это - современная попытка второго-третьего эшелона существующей номенклатуры занять эту популярную в народе и обществе нишу". О самой конференции В.Аксютин рассказал: "За исключением себя, я не увидел там больше никого из известных православных общественно-политических деятелей. Зато я увидел г-на Шумейко, который взшел на трибуну и раскрыл все карты (он всегда искренне говорит): "Вот г-н Буркин - он член Совета нашего движения "Реформы - новый курс". Соответственно, мы его сюда как бы делегировали. И хотя я не являюсь делегатом вашего собрания, я рекомендую избрать его вашим лидером". Руководитель аналитического центра Конгресса русских общин, начальник управления РОИЦ Андрей Савельев выступил против создания "некой ячейки, в которую войдет какой-то вождь, оседает некие настроения". О движении "Россия православная" он сказал: "Это - типичный случай, когда некая структура организуется под вождя, когда некая секта, замкнутая, закрытая, собирается полностью захватить мировоззренческий капитал православия". Предупредив: "Если СПГ объявит себя политической организацией, он умрет через полгода", А.Савельев заявил, что знает только две организации, "не просто заявляющие о своей православной ориентации, но и имеющие реальные региональные структуры - Конгресс русских общин и Российский общенародный союз. В прениях приняли участие также генеральный директор Национального института развития Михаил Гильвановский (назвал НИР "научной базой для Русской православной церкви" и поддержал идею об отказе СПГ от политической деятельности), создатель "Международного объединения кинематографистов славян и православных народов" актер и кинорежиссер Николай Бурляев (рассказал о деятельности своего союза), председатель Союза православных братьев игумен Кирилл Сахаров (рассказал о СПБ), вице-президент Фонда славянской письменности и культуры Владимир Болыняков (предложил не трансформировать триаду "Православие, Самодержавие, Народность" в лозунг "За Веру и Отечество", а сохранить ее), председатель Правления Русского общенационального союза Игорь Артемьев (назвал "главной трагедией русского народа" то, что "неправославные граждане в нашей стране давно объединены, а православные не объединены": "Русские и православные проигрывают именно потому, что большинство тех, у кого в паспорте указано "русский", русскими и православными не являются"), член Совета ППС, член Политсовета Демократической партии России Сергей Глазьев (одобрил создание СПГ и поделился соображениями о ситуации в стране), представитель Церковного православного молодежного движения Московской патриархии игумен Иоанн (Ермаков), председатель Всероссийского монархического центра Зураб Чавчавадзе и др.

На совещании приняты следующие документы: Декларация православных граждан (основными направлениями деятельности СПГ названы: объединение и поддержка "всех, кто выступает за традиционный образ жизни, утверждаемый на основе христианской нравственности"; всемерная поддержка государственных и общественных деятелей, политических партий и движений православной ориентации; "посильное влияние на органы представительной власти в интересах разработки и принятия законов, соответствующих нормам христианской этики" и др.); обращение СПГ к президенту РФ, правительству, органам представительной власти и общественности по поводу "антинациональной деятельности Российской ассоциации планирования семьи и связанных с ней государственных структур и общественных организаций" (содержит требование немедленно закрыть все центры, проводящие в жизнь программы РАПС и прекратить "эксперименты по сексуальному воспитанию детей в школах и поликлиниках", а также призыв к Госдуме отклонить проект закона "О репродуктивных правах граждан"); Организационные принципы СПГ (в СПГ могут входить как организации, так и отдельные граждане; Союз "не избирает себе вождей, лишь делегируя некоторой группе своих членов право решать организационные вопросы и готовить документы к обсуждению"; Православное политическое совещание признается высшим органом СПГ; решения ППС, прежде всего политические заявления, "принимаются без голосования соборным соглашением всех присутствующих на совещании"). Кроме того, состоялось подписание учредительных документов СПГ представителями различных организаций и индивидуальными членами ППС. Создание СПГ будет завершено на следующем заседании ППС.

I съезд Российского движения за новый социализм

21 февраля в киноконцертном зале гостиничного комплекса "Измайлово" состоялся I съезд Союза общественных объединений "Российское движение за новый социализм".

С докладом "Положение страны и задачи Российского движения за новый социализм" выступил сопредседатель РДНС, председатель Союза реалистов Юрий Петров, изложивший причины создания движения: "В стране происходит дальнейшее углубление кризиса, коррупция, обнищания большинства населения. ...Все более утрачиваются демократические завоевания. ...Власть не доверяет обществу, а общество, в свою очередь, власти. Происходят лишь аппаратные реформы. ...Россия теряет внешнеполитический авторитет, превращаясь в третьестепенную страну...". В таких условиях, по его мнению, "совершенно закономерно нарастает протест против действий правительства": "Люди, обворованные неизвестно кем, требуют отставки правительства". В качестве альтернативы РДНС "предлагает обществу созидательные принципы общественной жизни". Объясняя, почему речь при этом идет о социализме, Ю.Петров подчеркнул: "Потому что он - не изобретение досужих умов, и корни его - в древности. Социализм - закономерная дорога развития общества... Новый социализм - это не железная схема, в которую надо вливать все и вся. Новый социализм - социализм демократический, гуманный, народный, а не государственный бюрократизм. Новый социализм - это экологический социализм. Новый социализм - это регулируемый рынок". По его словам, практика "нового социализма" будет основываться на "опыте СССР и стран Восточной Европы, Вьетнама, Китая и молодых тигров Юго-Восточной Азии", а лозунгом его должна стать "Все во имя человека, все для блага человека". Ю.Петров сообщил, что в РДНС "обратились многие партии и движения, которые разделяют эти задачи и цели", и Политсовет движения принял решение о возможности вступления в местные координационные советы РДНС партий и движений, не входящих в движение на федеральном уровне. По его словам, Политсовет и Исполком РДНС провели переговоры с Российской объединенной промышленной партией, "Союзом труда", Аграрной партией России, Социал-демократическим союзом, партиями "Новые левые" и "Народный союз" и некоторыми другими, большинство которых высказали стремление к партнерству с РДНС. Правда, отметил он, "в Москве лидеры организаций социалистической направленности ведут подковерную борьбу за то, кто из них главный". Коснувшись ближайших задач движения, выступающий отметил, что РДНС практически не представлено в "национальных регионах" (в остальных 74 субъектах РФ отделения движения имеются), высказался за "научное осмысление теории нового социализма" и создание с этой целью "единого печатного органа движения". Напомнив о "практическом провале на выборах в Государственную Думу в 1995 году движений социалистической ориентации", он выдвинул лозунг: "Представителей РДНС - во власть!".

С докладом "Об основных целях, принципах и приоритетах РДНС" выступила сопредседатель движения, председатель Социалистической партии трудящихся Людмила Вартазарова, прокомментировавшая проект одноименного документа. Кроме того, она заявила, что в России отсутствует "экономическая демократия" и "реальная федерация". Лидер Конструктивно-экологического движения России "Кедр" Анатолий Панфилов представил доклад "О региональной политике РДНС". Подводя итоги прений по докладом, Ю.Петров подчеркнул, что задачей движения является создание организаций во всех субъектах РФ. При этом он выразил пожелание, "чтобы в нашей работе мы ни чурались никого и ничего, в том числе и Компартии".

Делегаты съезда приняли (сразу в целом) следующие документы: резолюцию съезда (заявляется о принадлежности РДНС "конструктивной оппозиции" осуществляемому социально-экономическому курсу; в качестве "новой, четко сформулированной и выраженной национальной идеи, способной объединить и мобилизовать все здоровые и конструктивные силы общества" называется "новый социализм, освобожденный от прежних догматических наслоений и представляющий собой соединение социалистических идеалов с современным уровнем развития производительных сил"), обращение к президенту РФ, Федеральному Собранию и правительству (содержит утверждения об ошибочности "идеологии и механизма осуществления рыночных реформ", о "разрушении основных институтов российской государственности", о необходимости чрезвычайных мер борьбы с преступностью; требование "изменить стратегию и механизм реформ и перейти к созданию высокоэффективной и социально ориентированной рыночной экономики при разумной регулирующей роли государства"), резолюции "О поддержке требований Федерации независимых профсоюзов России" и "О негативных последствиях реорганизации федеральных министерств и ведомств", постановление "О программном документе "Основные цели, принципы и приоритеты Российского движения за новый социализм" (высказывается одобрение документу, поручается организовать на местах его обсуждение). Как отметил при этом Ю.Петров, "делегаты проявили удивительное единодушие: все документы приняты единогласно". Кроме того, была избрана Ревизионная комиссия движения.

В перерыве заседания состоялась пресс-конференция сопредседателей РДНС. На просьбу корреспондента "Партиформы" уточнить сообщение о возможности присоединения к движению других организаций, Ю.Петров ответил, что большинство перечисленных в его докладе организаций готово сотрудничать с РДНС, однако требуется дождаться принятия соответствующих решений их руководящими органами. Вместе с тем, по его словам, с РОПП, СТ и СДС уже достигнута договоренность о координации действий, более того, "сотрудничество уже начато: они работали над сегодняшними документами". То же, по его словам, касается и председателя Социалистической партии России И.Рыбкина: "Мы недавно с ним встречались и договорились о сотрудничестве, но речь о вхождении не шла". Вообще, подчеркнул Ю.Петров, "мы готовы по конкретным вопросам сотрудничать со всеми - коммунистами, аграриями, ЛДПР, "Яблоком" и другими". На вопрос об отношении КПРФ к созданию РДНС он ответил: "Есть ревность, настороженность". О возможности отставки правительства Ю.Петров сказал: "Я бы не ставил так вопрос - все правительство в отставку. Там есть и талантливые люди". Говоря о политической ориентации РДНС, он заявил: "Мы провели анализ программ основных партий левого спектра. Фактически наши позиции - социал-демократические". С другой стороны, подчеркнул он, "мы - державники, мы - патриоты нашей страны, и этим все сказано".

Конференция демократических и центристских организаций на тему первичных выборов

22 февраля в Нижнем Новгороде прошла конференция демократических и центристских сил на тему "Первичные выборы депутатов Государственной Думы РФ и президента РФ как основа объединения демократов". В конференции приняли участие губернатор Нижегородской области Б.Немцов, депутаты Госдумы В.Лысенко и И.Грачев, представитель президента РФ в Нижегородской области Е.Крестьянинов, представители региональных организаций 15 объединений демократической и центристской ориентации и представители 8 общественных клубов и движений из Белгорода, Владимира, Воронежа, Нижнего Новгорода, Москвы, Рязани Московской области, Марий Эл, Татарстана, Чувашии.

Конференцию открыл Борис Немцов. С докладом "Последний шанс для демократов. Инициатива РПРФ о проведении предварительных выборов в Государственную Думу и президента РФ" выступил председатель Республиканской партии РФ Владимир Лысенко. Участники конференции обсудили пути объединения демократических и центристских сил, варианты проведения первичных выборов. В выступлениях подчеркивалось, что в сложившейся ситуации объединение демократов и центристов является крайне необходимым, но этому нередко мешают амбиции лидеров. Предложение РПРФ о проведении предварительных выборов было признано одним из наиболее реальных путей для объединения, однако отмечалось, что механизм проведения предварительных выборов требует доработки. Участники конференции единогласно приняли обращение "К лидерам и членам центристских и демократических партий и движений", в котором поддерживалась инициатива РПРФ, предлагалась провести в марте-мае 1997 г. аналогичные конференции в других регионах России - "с целью организации выборов перед

очередными парламентскими и президентскими выборами и создания избирательных блоков как части работы по консолидации демократических и центристских сил". "Если инициатива проведения предварительных выборов найдет широкую поддержку, то у демократов появится реальная возможность выйти на выборы депутатов Государственной Думы в 1999 г. и президента РФ в 2000 г. единой силой и добиться убедительной победы", - говорится в документе. С целью дальнейшей координации работы по подготовке предварительных выборов участники конференции была создана рабочая группа, в которую вошли представители партий и организаций из различных регионов России.

24 февраля в Москве, в Российско-американском информационном пресс-центре, состоялась пресс-конференция В.Лысенко и руководителя Центра общественных связей РПРФ А.Точенова по итогам нижегородской конференции. В.Лысенко отметил, что на губернаторских выборах сентября-декабря 1996 г. не победил ни один кандидат от демократических партий, "что, несомненно, свидетельствует о кризисе демократического движения". Проведение конференции именно в Нижнем Новгороде В.Лысенко объяснил инициативой Б.Немцова, которого он назвал "одним из перспективных политиков 1999-2000 гг.". В.Лысенко сообщил, что в конференции приняли участие представители НДР и сторонники А.Лебеда, причем последние заявили, что А.Лебедь ничего не имеет против участия в "праймериз". Лидер РПРФ заявил, что в отличие от ряда лидеров демократов, считает А.Лебеда человеком, работать с которым в этом направлении "не только можно, но и нужно". В частности, В.Лысенко сообщил, что был приглашен на намеченный на 14-15 марта учредительный съезд создаваемой А.Лебедем партии. По мнению В.Лысенко, нижегородская конференция прошла "на редкость удачно", поскольку ни один из участников не высказался против идеи "праймериз". На следующих выборах, считает он, "Яблоко" вряд ли сможет самостоятельно пройти в Думу, в случае же объединения демократические силы могут получить в парламенте 15-20% - "в зависимости, конечно же, от экономической ситуации в стране". В этом случае, по его мнению, кандидат от демократов может составить серьезную конкуренцию на президентских выборах В.Черномырдину, Г.Зюганову, Ю.Лужкову и А.Лебедю. По словам В.Лысенко, стоимость первичных выборов невелика (в Болгарии она составила 250 тыс. долларов, не считая расходов на агитацию), и некоторые банки "готовы субсидировать эту акцию при условии действительного объединения демократических сил".

Создано Общество помощи налогоплательщикам

23 февраля в Институте экономических проблем переходного периода состоялось "рабочее совещание" по созданию Общества помощи налогоплательщикам, на котором присутствовали 58 человек, представлявшие 50 субъектов РФ, преимущественно участники прошедшего накануне пленума Совета ДВР.

Мероприятие открыл секретарь Политсовета ДВР Виктор Зеленкин, рассказавший о деятельности Коалиции либеральных и правоцентристских партий и движений. Заявив о необходимости "создать нечто подобное в регионах", он отметил, что на местах "создание такой коалиции проходит значительно трудней" - из-за того, что если с движением "Общее дело", Федеральной партией "ДемРоссия" и другими членами коалиции отношения на местах развиваются нормально, то с Народными домами - "трудно" ("Часто они созданы НДР, часто находятся под эгидой губернаторов и далеки от либерализма"). В.Зеленкин предложил товарищам по партии рекомендовать на пост директоров Народных домов "наших надежных людей" и "там, где возможно, возглавить коалицию". Вместе с тем он признал, что в регионах организации-члены КЛППД представлены очень слабо: "Есть осколки "ДемРоссии", по одному-два человека от Хакамады, очень мало Крестьянской партии, практически нет КНОР". В ходе состоявшегося затем обмена мнениями многие выступающие подтвердили наличие серьезных противоречий между региональными организациями ДВР и Народными домами. С докладом об экономической ситуации в стране выступил член ПС ДВР, депутат Госдумы Александр Починков: "В России остановились экономические реформы, правительство все последние годы пытается свести концы с концами и, приняв "бюджета развития" правительство потакает Компартии (эта политика порочна по сути своей), подавляющая часть средств, собираемых на нужды малоимущих, расходуется на другие цели, исследования показывают, что предприятия платят больше, чем они могут заплатить". О целях создания Общества помощи налогоплательщикам он сказал: "Наша задача, в первую очередь - добиваться создания нормальной налоговой системы и принятия налогового кодекса, добиваться отмены налоговых льгот, борьба за резкое сокращение государственных расходов, скорейшее проведение военной реформы, реформы жилищно-коммунальной сферы, немедленную реформу социальных пособий, немедленную инвестиционную реформу и т.п., жесткая борьба с различными оффшорными, свободными зонами (это уловка для тех, кто не платит налоги)". Что касается "практических действий", то, на его взгляд, "надо побыстрее зарегистрироваться и начать работу". В ходе ответов на вопросы он, в частности, подчеркнул, что создаваемая организация будет носить внепартийный характер.

После того, как участники совещания единогласно проголосовали за учреждение ОПН, член ПС ДВР от Нижегородской организации ДВР Вячеслав Вишнепольский представил проект устава общества, которое "будет действовать на тех же принципах, что и общество потребителей - будет инструментом давления". Отвечая на вопросы, он сообщил, что "все присутствующие так или иначе делегированы своими организациями (т.е. организациями ДВР. - *ПИ*)", что "у нас своих денег пока нет, мы собрались за счет партии", и что "у нас есть свой человек в Министерстве юстиции (бывший член руководства ДВР А.Сарычев. - *ПИ*), и он обещал провести наш устав". Затем делегаты проголосовали за принятие устава организации, приняли за основу и поручили Президиуму доработать тексты Программного заявления и Обращения, избрали списком и открытым голосованием Президиум Правления ОПН (9 человек, в том числе депутаты Госдумы И.Хакамада, В.Головлев, П.Медведев, А.Починков, а также член ПС ДВР, руководитель Всероссийской ассоциации приватизированных и частных предприятий Г.Томчин).

22 ФЕВРАЛЯ в Москве был учрежден оргкомитет российской делегации, направляемой на Кубу для участия в XX Международном фестивале молодежи и студентов. В состав оргкомитета вошли по одному представителю от организационно-учредителей - РКСМ(б), Союза МЖК РФ, "Студзащиты", Национал-большевистской партии и молодежных организаций КПРФ Москвы и Московской области. Был принят "План мероприятий на первое полугодие 1997 г. по интернациональной солидарности с Кубой", а также и решение о совместном участии представителей этих организаций в студенческой демонстрации 27 марта.

22 ФЕВРАЛЯ в Москве состоялась межрегиональная конференция сторонников позиции Московской организации коммунистов "Трудовой России" в РКРП. В обсуждении ситуации, сложившейся в партии перед VI съездом, приняли участие представители 12 регионов, в том числе республик Коми и Мордовии, Калужской, Московской, Омской, Псковской, Пермской, Саратовской, Смоленской, Тульской, Тюменской областей и Москвы. По сообщению пресс-службы МК коммунистов "Трудовой России", согласие с идеей проведения конференции и позицией МО коммунистов "Трудовой России" выразила значительная часть членов РКРП из Башкирии, Чувашии, Краснодарского и Красноярского краев, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Новосибирской, Оренбургской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тверской областей и Санкт-Петербурга. Конференция констатировала, что раскол в партии породила "узкая группа партноменклатурщиков, захватившая власть в ЦК РКРП и осуществившая антиуставные действия по разгону ряда крупных региональных организаций". Участники

конференции одобрили проект письма "москвичей" к VI съезду РКП и обратились ко всем региональным организациям партии с предложением обсудить данное письмо, поддержав его своими подписями и направив их в адрес Московского комитета КТР. В письме, в частности, содержится пожелание дать возможность представителю МО коммунистов "Трудовой России" выступить с изложением позиции своей организации на VI съезде РКП.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

РНС отметил свое пятилетие

21 февраля в Москве, в Политехническом музее, состоялось торжественное заседание, посвященное 5-летию Русского национального собора. В нем приняло участие около 500 человек.

Лидер РНС А.Стерлигов, напомнив о целях Собора ("возрождение русской нации"), подчеркнул, что РНС отличается от политической партии, тем, что "в партии - люди, которые незнакомы народу и не связаны с ним общими интересами, а в Соборе - плоть от плоти народа". На заседании выступили народный депутат СССР В.Носов (заявил, что в России установлена "сионо-фашистская диктатура"; призвал собравшихся принять участие в намеченной на 27 марта политической забастовке и в "походе на Москву"), председатель Всероссийского координационного совета рабочих В.Корякин (заявил, что Россия представляет собой "резервацию сионистов", и призвал бороться с этим), заместитель председателя РНС Л.Петухов ("В Чечне русские парнишки, у которых вспыхнула славянская кровь на генетическом уровне, были преданы генералами и оккупационным сионо-фашистским правительством"; по поводу расширения НАТО заявил, что "между этим военным блоком и Россией нет ничего, кроме Белоруссии, которую отпихнул от России кремлевский пархатый сапог"), депутат Госдумы от фракции КПРФ В.Сафронов (высказал мнение, что в настоящее время существует возможность мирными средствами "русифицировать" существующую власть, и призвал собрать Всероссийский Земский собор), президент православной миссии на Украине С.Сичков (рассказал о разжигании антирусских настроений на Украине), поэтесса Т.Глушкова (заявила, что для нее русская национальная идея неразрывно связана с социалистической идеей), казачий атаман Б.Игнатьев и др. В заключение А.Стерлигов сообщил, что в Госдуме РНС представляют несколько депутатов (например, В.Сафронов), а также заявил: "У русской нации есть общие интересы, а противоречий между трудом и капиталом в России не существует, так как русского капитала нет, а есть только сионистский капитал и русский труд. И дело только в осознании общих национальных интересов - освобождении от ига мирового правительства, пытающегося спастись от мирового кризиса за счет российских природных ресурсов".

17 ФЕВРАЛЯ Антимилитаристская радикальная ассоциация распространила пресс-релиз в связи с празднованием Дня защитника Отечества 23 февраля: "День 23 февраля - это не праздник. Это день позора для всех нас. Позора и нашей общей вины в том, что армия новой, демократической России по-прежнему остается школой бесчеловечности, насилия и жестокости. Вины в том, что, не успев стать стражем демократии, она все больше превращается в сборище насильно удерживаемых вместе за колючей проволокой грязных, голодных, раздетых, обворованных людей. И еще - это день скорби. Скорби по десяткам миллионов наших сограждан, ставших жертвами советского, российского, отечественного милитаризма". В пресс-релизе также выражена надежда на то, что "военные преступники - не только Караджич, Младич и Милошевич, но также и Грачев, иже с ним и над ним - рано или поздно окажутся на скамье подсудимых Международного уголовного суда по преступлениям против человечества".

18 ФЕВРАЛЯ Центральный Координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Сопrotивление расширению НАТО - доказательство его необходимости": "НАТО могло бы стать для России гарантией от коммунистического реванша и прихода к власти коричневых национал-патриотов. Отказываясь от этих гарантий, Россия открывает путь этим бедствиям. Тому, кто не замышляет оккупацию стран Балтии, Украины, Польши, Чехии и Венгрии, незачем бояться их вступления в НАТО. Скандал, устроенный НАТО политическим истеблишментом, говорит или о злом умысле российской политической элиты, или о ее невежестве, или о ее трусости и неумении бороться с красно-коричневой угрозой. Мы, голосовавшие за президента Ельцина, просим его немедленно отмежеваться от недостойной позиции правительства и высказаться в пользу расширения НАТО. Его дальнейшее молчание будет означать, что в России побеждает национал-патриотизм, идейно близкий к гитлеризму. Мы просим также Анатолия Чубайса, столько сделавшего для торжества либеральной идеи в России, прекратить всякое сотрудничество с антиНАТОВскими силами, а Егора Гайдара и "Демвыбор России" отдать себе отчет в том, что если в России красно-коричневые настолько сильны, что расширение безобидного НАТО может спровоцировать их приход к власти, то это значит, что есть угроза безопасности стран Балтии и стран Восточной Европы, и надо дать НАТО возможность спасти хотя бы их. Мы заявляем, что в России существует реальная угроза прихода к власти сил коммуно-фашистского реванша, и что демократические реформы не только обратимы, но и на 3/4 уже обращены. НАТО - не угроза для демократической России, НАТО - средство острастки для России шовинистической и черносотенской. Сопrotивление расширению НАТО доказывает, что политическая элита России свою страну именно таковой и осознает. Мы требуем отставки министра иностранных дел Е.Примакова, который возвращает Россию во времена холодной войны. Мы просим страны, входящие в НАТО, считать достаточным основанием для своего расширения сопротивление России этому варианту".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг-пикет Союза офицеров

16 февраля в Москве, у здания Генштаба РФ, состоялся митинг-пикет Союза офицеров, поддержанный активистами анпиловской "Трудовой России". В акции приняло участие около 150 человек (в основном сторонники В.Анпилова). Пикетчики держали плакаты "Офицеры, вперед!", "НАТО! Умерь свою себесь, просим по-русски, не лезь!", "У России, знай народ, друзей лишь армия и флот", "Армия, встань с колен! Защити себя и народ!", "Сохраним ядерный щит России", "Союз офицеров против СНВ-2", "Народу нужна армия для защиты рубежей, а временщикам - наемники для внутренних войн", "Депутаты и генералы, не допустите разрушения армии и флота Батуриным и Родионовым", "Министр Родионов, раздайте патроны, коль сами не можете страну защитить!" и др.

Выступивший перед собравшимися лидер Союза офицеров С.Терехов заявил: "Офицерский караул устал ждать. Если политики не справляются с ситуацией, то спасение армии в самой армии. Это наше кредо". Затем он зачитал открытое письмо Центрального

общественного совета Союза офицеров министру обороны РФ И.Родионову "Очистить армию от преступников, обновить руководство и приступить к реальному реформированию Вооруженных Сил": "Наша твердая позиция: нельзя реформировать Армию и Флот, пока ими управляют казнокрады и другие преступные элементы... В связи с объявленной Вами, Министр обороны, стратегией реформирования, очищения армии, возвращения в строй незаконно уволенных офицеров мы предлагаем: 1. Создать при Министерстве обороны общественный офицерский консультативный совет из представителей армейских общественных патриотических организаций для поддержки здоровых инициатив и тенденций обновления Вооруженных Сил, разработки планов реформирования Армии и Флота по всем параметрам и направлениям военного строительства. 2. Союз офицеров заявляет о готовности направить усилия армии и общественности на укрепление боевого духа армии и флота, на возрождение могучих Вооруженных Сил России вместе с обновленным, очищенным от коррупционеров Министерством обороны. 3. Союз офицеров поддерживает Ваши шаги, направленные на оздоровление морально-психологической, нравственно-правовой обстановки в Армии и Флоте, увольнение и привлечение к ответственности должностных лиц Министерства обороны, ответственных за развал армии. 4. Союз офицеров считает необходимым восстановить на действительной военной службе военнослужащих силовых структур, оставшихся верными присяге и уволенных или вынужденных уйти в запас с сентября 1991 года". На митинге выступили также подполковник В.Федосеев ("Хотя СССР и Советская Армия повержены, есть еще офицеры, которые встанут на защиту советского русского народа"), полковник В.Усов (заявил, что в условиях "организованного против него геноцида русский советский народ имеет право, организовавшись, силой отстаивать свою жизнь и права", хотя и подчеркнул, что СО не призывает к насилию), капитан Н.Белозер ("Братья по крови - русские, белорусы и украинцы - должны быть вместе") и др.

Традиционный митинг-"цепочка" РКРП

22 февраля в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек.

Открыл митинг Б.Гулько, сообщивший, что из-за разногласий в стане оппозиции 23 февраля в столице пройдут два параллельных мероприятия. По его словам, при обсуждении в штабе оппозиции вопроса о проведении демонстрации генерал В.Ачалов предложил, чтобы колонну возглавили Г.Зюганов и А.Лебедь. То, что это предложение не вызвало "шквала возмущения", по мнению Б.Гулько, говорит о том, что "когда Лебедь будет на одну ступень от самого верха власти, эта публика продаст нас за полкопейки". Б.Гулько выразил возмущение также по поводу того, что на заседании оргкомитета демонстрации В.Варенников не согласился именовать собравшихся оппозицией и призвал перестать делить народ на "красных" и "белых", коммунистов и демократов. Б.Гулько заявил, что "готов объединиться с "новым русским", только если он отдаст все, что наврал, в общенародную собственность", а В.Варенникова поблагодарил за то, что тот "проболтался о том, что эти господа вписались во власть". Сообщив, что думская фракция КРПФ обсуждает вопрос о возвращении в качестве российской государственной символики гимна СССР (без слов) и красного флага с серпом и молотом ("чтобы под красным знаменем - в капитализм"), он, со своей стороны, предложил властям в качестве герба "череп с костями, кучу мусора, колючую проволоку, танки, стреляющие в народ, и пару гадюк вместо колосьев". Зачитав обращение "К трудящимся города Воркуты" шахтеров Воркуты, требующих вернуть шахты под государственное управление, Б.Гулько сделал вывод, что "шахтеры прозревают". А.Буслаев сообщил, что, по его данным, власти собираются восстановить в России монархию, посадив на трон несовершеннолетнего Георгия Романова, и что НПСР "не возражает против этих планов". Отметив, что "все оппортунисты как справа, так и слева, в частности от Зюганова, Купцова, Лигачева до Анпилова и др." призывают к объединению компартий, он заявил: "Компартия в России всего одна - это РКРП, а мелкие группы не могут претендовать на роль партий". Проводимый В.Анпиловым съезд он назвал "очередным мероприятием по сбору средств на его телевидение", а КРПФ - "не коммунистической, не социал-демократической, а откровенно буржуазной партией". А.Каллистов назвал основой единства коммунистов "овладение марксистско-ленинским учением" и подчеркнул, что "справа научный коммунизм атакуют ревизионизм и оппортунизм, а слева - догматизм и талмудизм, и среди последних трудно определить: кто дурак, а кто политический провокатор". По поводу объединения партий Роскомсоюза он сказал, что "если такого объединения не произойдет, усилия коммунистов по свержению режима будут ослаблены". Кроме того, на основании проведенного им сравнительного анализа программы РКП-КПСС и разработанного членом РКП-КПСС Б.Курашвили "Манифеста нового социализма", он сделал вывод, что эти документы "в одном принципиальном вопросе сходятся и проповедуют очень вредный миф о возможности существования "рыночно-нерыночной экономики". На митинге выступили также В.Андреев (призвал к восстановлению СССР, "власти трудящихся" и единых Вооруженных Сил, подчиненных "правительству трудового народа"), представитель идеологической комиссии МК РКРП Б.Анфимов (высказал мнение, что разрушение Вооруженных Сил носит "умышленный характер" и является составной частью "плана по слому советского и установлению буржуазного государства"), В.Гусев, Е.Щербакова и др.

Мероприятия коммунистических и "народно-патриотических" сил 23 февраля

23 февраля в Москве прошли демонстрация и митинг, организованные Народно-патриотическим союзом России и Всероссийским офицерским собранием.

От Пушкинской площади колонна демонстрантов последовала к Лубянской площади, где состоялся митинг. В нем приняло участие около 8 тыс. человек. На митинге выступили В.Варенников (обещал, что коммунисты-депутаты Госдумы "будут делать все, чтобы армия была достойна славных побед"), представитель ВОС генерал-полковник Маслов ("Армия находится у критической черты, за которой - неспособность защитить не только национально-государственные интересы России, но и свой собственный народ. ...Именно военно-экономическая слабость нашей страны побуждает Запад придвигать НАТО к границам России. ...Если Верховный Главнокомандующий имеет совесть, он должен или навести порядок в армии, восстановить ее боеспособность, или добровольно сложить с себя полномочия, как не справившийся со своими обязанностями"), член Всероссийской организации ветеранов Вооруженных Сил генерал-полковник Г.Яшкин (от имени КС НПСР и ветеранов обратился "ко всем, кому дорога Родина", с призывом осознать, что "она в опасности"), В.Анпилов (призвал "сделать все, чтобы именно в этом году - в год 80-летия победы социалистической революции - народ разбил ненавистное ярмо зависимости от США и добился свободы"; сообщил, что "Трудовая Россия", "развивая наступление трудящихся", намерена провести митинг 8 марта, поддержать акцию профсоюзов 27 марта и создать "народное ополчение"), представитель движения "Трудовая Москва" полковник Тер-Степанов (призвал противопоставить политике режима - "разделяй и властвуй" - единство оппозиционных сил), атаман казачьего братства М.Филин (напомнил о "подвигах казаков" в годы Великой Отечественной войны и при обороне Дома Советов в 1993 г., закончив выступление словами: "Присяга остаемся верны и стоим под красными знаменами"), представитель Союза советских офицеров Мартынов (высказался против празднования 23 февраля Дня защитника Отечества, за возвращение празднику его прежнего названия), О.Сергеева (от имени женщин пообещала поддержать "поход на Москву"), народная артистка России Т.Авдеевко, А.Макашов, Ю.Бирюков и др. В заключение была принята итоговая резолюция.

В тот же день в Москве прошла демонстрация и митинг, организованные Союзом офицеров и партиями-членами Роскомсоюза. От площади Белорусского вокзала демонстранты (около 650 человек) проследовали по тротуарам до площади Маяковского, а

затем, построившись в колонну, - до Театральной площади. Демонстранты несли транспаранты и плакаты с названиями своих организаций - "Союз офицеров СССР", "Движение коммунистических и социалистических сил "Советская Родина", "Российская коммунистическая рабочая партия", "КПСС", "Трудовая Россия", "Московская городская организация КПСС", "Российская партия коммунистов", "ВКПБ" и др. В ходе движения колонны с краткими речами выступили С.Терехов (объявил минуту молчания в память о генерале Пескове, умершем во время демонстрации 23 февраля 1992 г.), В.Гусев (подчеркнул, что "23 февраля - День Советской Армии", и предложил объявить Днем защитника Отечества 3 октября, когда "все честные советские люди вышли на защиту советской власти и были расстреляны антинародным режимом"; выдвинул лозунг "Лужкова - под суд!"), Б.Гулько и др. При подходе к Театральной площади, где состоялся митинг, численность колонны составила около 800 человек. Вели митинг С.Терехов и В.Гусев. На митинге выступили председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков (не согласился с предложением гарантировать Б.Ельцину неприкосновенность и пожизненные льготные условия при условии его добровольного выхода в отставку с поста президента и требованием установить мораторий на политические действия, ведущие к ослаблению существующего государства, назвав их "предательством интересов народа"; сформулировал требования "непримиримой оппозиции": "вся власть трудящимся в форме Советов, ликвидация института президентства, привлечение президента к суду за те злодеяния, которые он учинил и продолжает чинить в нашей стране, восстановление права на труд, бесплатное образование и лечение, обеспечение независимости нашей Родины, восстановление Советского Союза"), секретарь МК РКРП А.Сергеев (предложил считать самой главной реформой армии "восстановление рабоче-крестьянской Красной Армии"), первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин (отметив стремление "некоторых искренних патриотов" к союзу с национальной буржуазией, заявил, что таковой не существует и что "вся национальная буржуазия связана с Западом, поэтому свергнуть можно только все буржуазное государство путем социалистической революции и воссоздания СССР"), начальник штаба Союза офицеров В.Федосеев (рассказал о прошедшем 21 февраля в Днепропетровске IV съезде Союза офицеров СССР), председатель движения "В защиту детства" Н.Глаголева (призвала трудящихся "создать свою армию"), первый секретарь ЦК КП Татарстана А.Салий (передал привет от народа Татарстана и выразил уверенность, что разделить народы по этническому признаку не удастся: "Мы единая нация - советский народ"; "У угнетенных и оскорбленных, униженных и ограбленных не может быть Отечества, поэтому мы не можем отмечать день защитника Отечества - у нас его просто нет, у нас его отняли"; призвал "делать все, чтобы нынешняя власть засыпала в страхе, собирала "тревожные чемоданы" и пока есть время - утепляла бараки"), член Рабочего комитета Воркуты В.Потишный (передал привет митингующим от шахтеров Воркуты; заверил, что шахтеры "уже все поняли" и что "рабочая шахтерская армия придет на помощь остальным трудящимся"; призвал "не разъединять единый фронт борьбы с Ельциным") и др. В заключение О.Сергеева призвала собравшихся принять участие в предстоящем 8 марта шествии от Калужской площади и митинге на Васильевском спуске.

21 ФЕВРАЛЯ Союз "Христианское возрождение", объединение "Возрождение" и Союз русского народа провели у посольства США в Москве пикет протеста против расширения НАТО. В пикете приняли участие 12 человек с плакатами "Расширение НАТО на восток - объявление войны России", "НАТО - палач православных сербов", "Миссис Олбрайт, не играйте с огнем" и др. Лидер "Возрождения" В.Скурлатов принес картонное чучело госсекретаря США М.Олбрайт и собрался его сжечь, однако милиция не позволила ему сделать это. Лидер СХВ В.Осипов заявил, что НАТО "было создано для борьбы с коммунизмом, но с коммунизмом никогда не воевало, зато воюет с православными сербами, проводило в Югославии этнические чистки, а теперь приближается к нашим границам".

23 ФЕВРАЛЯ Русская партия (В.Корчагина) провела на пл.Суворова в Москве митинг в поддержку министра внутренних дел А.Куликова и министра обороны И.Родионова. В акции приняло участие около 100 человек с плакатами "Мы одна партия - русский народ!", "Народ и армия едины. Вместе мы - непобедимы!", "Русские офицеры, где наше русское государство?", "Русский, поддержи русского!". Один из идеологов Русской партии, председатель Лиги защиты национального достоинства А.Севастьянов заявил, что Россия "проиграла третью мировую войну, фронт которой проходил через газеты, экраны телевизоров и т.п.", и более всего от этого проигрыша пострадала армия. Он высказался в поддержку реформы армии "по Родионову". В.Корчагин главной причиной попыток отправить в отставку А.Куликова и И.Родионова назвал то, что "у власти в России находятся евреи". А.Куликова он охарактеризовал как "одного из сильнейших русских экономистов", напомнив, что в свое время тот выступил с предложением национализировать коммерческие банки, "Газпром" и нефтяные компании и пр. ("а этого еврейская мафия никогда ему не простит"). По его словам, жалование военным не платят потому, что выпуск денег искусственно ограничен с целью создания цепочки неплатежей, доведения предприятий до банкротства и дальнейшей их скупки "евреями" по дешевке. В.Русин заявил, что "когда патриоты произносят слово "русские", они имеют в виду все коренные нации и народности России", а также зачитал резолюцию митинга, в которой высказывалась поддержка И.Родионову и А.Куликову и осуждалась "реформа Ю.Батурина" ("Это ликвидация национальной армии"), а также объявлялось о начале "бессрочной акции в поддержку офицеров армии и МВД" (митинги будут проводиться каждое воскресенье на этом же месте - с 23 марта и до тех пор, "пока последнему офицеру не будут выплачены долги по довольствию"). Резолюция была единогласно одобрена участниками митинга. Перед собравшимися выступили также С.Городников и глава Нового общественного русского движения Г.Шепелев (рассказал о своем движении, сообщив, что большинству его членов 25-27 лет).

23 ФЕВРАЛЯ в Москве, у памятника Кириллу и Мефодию, Русский национальный союз и Молодежная партия России провели митинг, посвященный годовщине гибели Хорста Весселя. В акции участвовало около 100 "скинхэдов", приветствовавших ораторов криками "Зиг хайль!". Выступило несколько человек, в том числе и лидер Московской организации РНС К.Касимовский, призывавший "чистить Россию от иноземной нечисти" и создавать национал-социалистическое государство.

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

Левые коммунисты обсудили вопросы оппортунизма, атеизма и религии

15-16 ФЕВРАЛЯ в Москве, в ДК автомобилистов, состоялась научно-практическая конференция "Оппортунизм в коммунистическом движении: теория и практика, история и современность", организованная МК РКРП.

В первый день состоялись заседания секций "Теоретико-методологические и объективно-исторические проблемы исследования оппортунизма", "Конкретно-исторические причины и предпосылки возрождения оппортунизма в КПСС", "Проблема идентификации разновидностей современного оппортунизма", "Вопросы практической борьбы с оппортунизмом на современном этапе". С докладами выступили представители РКРП, других партий Роскомсоюза, а также независимые эксперты. В работе

секции "Оппортунизм в коммунистическом движении: теория и практика, история и современность" (ведущий - Ю.Лебедев) принял участие около 40 человек (из них 30 членов РКРП). На заседании было заслушано 6 докладов, в т.ч. доклад первого секретаря ЦК РКП-КПСС А.Пригарина, отстаивавшего тезис о необходимости диктатуры в переходный период от капитализма к социализму. На заседании второй секции с докладом "Причины развала СССР" выступила Арзамасцева, заявившая, что развал СССР произошел в результате "неправильной национальной политики, приведшей к росту населения национальных окраин и прекращению прироста русского народа". Во второй день работы конференции пленарное заседание вел В.Подгузов. Анализируя причины краха КПСС, многие выступавшие отмечали, что "все руководство партии было поражено оппортунизмом". Та же оценка была дана и нынешнему руководству СКП-КПСС и КПРФ. Представитель РКРП П.Бобрик в докладе "Оппортунизм в вопросах религии" выдвинул тезис: "Религия в идеологической сфере является таким же врагом нашей страны, как капитализм - в экономической". Докладчик заявил, что "в настоящее время церковь является категорией экономической", призвав учесть это в программе новой партии и сформулировав предложения по борьбе с экономической основой церкви путем национализации всех видов церковной собственности. На заседании выступили также И.Самойлов ("Отношение к диктатуре пролетариата - это оселок, на котором выявляются оппортунисты"), Шлейников (дал анализ различных видов "теоретического оппортунизма", который, по его мнению, обусловлен тем, что теоретики "сознательно и искренне следуют ложной идеологии"; самым опасным видом оппортунизма назвал "скрытый центристский оппортунизм", основоположниками которого, по его мнению, являются Л.Троцкий, Н.Хрущев и Л.Брежнев), Разумов (призвал коммунистов "дать внятный ответ на вопрос, что такое социализм"), Б.Анфимов (материальными предпосылками оппортунизма назвал "классы и прослойки, находящиеся между эксплуататорами и эксплуатируемыми", а корнями оппортунизма - "интересы этих прослоек"; призвал различать оппортунизм "честный" и "посеянный", приведя в качестве примера "искреннего коммуниста" А.Пригарина, отказ которого от диктатуры пролетариата представляет собой, по его мнению, "самую опасную форму оппортунизма"), Б.Лезаков (говорил об оппортунизме в практической деятельности КПСС; заявил, что социалистическая система может быть только монопартийной), П.Былевский (предложил доработать программу РКРП "с точки зрения борьбы с оппортунизмом") и др. Итоги конференции подвел А.Сергеев, заявивший: "Мы продемонстрировали свои возможности и выяснили белые пятна, которые необходимо разрабатывать. Этим и будет заниматься журнал "Советский Союз" - теоретический и практико-политический орган партии". Признав, что вопрос о религии "очень скользкий", он призвал "принципиально поставить вопрос о том, что мы атеисты". В.Подгузов в итоговом выступлении обратил внимание на то, что такая конференция проводится МО РКРП впервые за все 5 лет ее существования, так как, по его словам, все ранее предпринимавшиеся попытки "рубильник под корень" руководством МК РКРП во главе с В.Анпиловым.

17 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание политклуба МГО РКП-КПСС на тему "Атеизм и религия в современном мире". С докладом выступил представитель общества "Ленин и Отечество" В.Гуревич. Он не согласился с утверждением о богоборческом характере советской власти, заявив, что "Ленин боролся только с теми священниками, которые формировали полки для борьбы с большевиками", а "Сталин боролся не с церковью, а с отдельными священниками". При этом он не исключил возможности союза с церковью в борьбе с режимом при условии отказа ее верхушки от тезиса о богоборческом характере советской власти. Кроме того, он высказал мнение, что после возрождения власти советов можно будет снять лозунг "Все коммунисты - атеисты": "Небо отладим церкви, а землю возьмем себе". Однако, по его мнению, разрешать религиозное воспитание детей в школах все же нельзя. Член РКП-КПСС З.Тажуридина, согласившись с большинством тезисов В.Гуревича, подвергла критике позицию пресс-секретаря покойного митрополита Иоанна К.Душенова, назвав ее "антисоветской" и "антигуманной". Докладчица упомянула и о "войне православия против атеизма", сославшись на Феофана Затворника, призывавшего предавать атеистов смертной казни, и высказала мнение, что "атеисты в этом отношении гуманнее, так как подобного отношения к верующим у них нет". Православная церковь, считает З.Тажуридина, представляет собой "весьма мощную силу" - "интеллигенция в массе своей пошла в православие, сформировался новый слой людей - теософов, являющихся кандидатами и докторами наук, и даже физики доказывают, что сверхъестественное существо есть". По ее словам, в КПРФ верующие составляют 47%. В заключение она сказала: "Поскольку интеллигенция идет в секты в поисках нравственной чистоты в погрязшем в пороках обществе, коммунисты в борьбе за влияние среди таких людей должны делать ставку на этику и нравственные ценности". На вопрос, есть ли положительные черты в религии, З.Тажуридина ответила: "Религия добра человечеству не принесет, так как когда она накладывается на конфликты в обществе, она их усиливает. Нравственность в наше время падает, а рост религиозности не может этого предотвратить". Она призвала атеистов общаться с верующими на равных, а самих верующих - создать свою "православную коммунистическую партию". На заседании выступили также В.Исайчиков (расценил рост религиозности в обществе как свидетельство "общего наступления мракобесия" и назвал верующих "несчастливыми людьми"), Г.Кревер (предложил коммунистам своей жизнью доказать, что "можно создать общество, соответствующее высшим духовным нормам": "Для того, чтобы атеизм победил, не нужно рассчитывать на насилие") и др.

РЕГИОНЫ

Партийно-политическая жизнь Кировской области в феврале 1997 г.

Главное в текущей политической жизни области - подготовка к предстоящим 23 марта выборам в органы местного самоуправления, мэра Кирова, депутатов областной Думы, а также депутата Государственной Думы. Все действующие в области политические партии и движения активно включились в избирательную кампанию.

Кировская организация КПРФ выдвинула своих кандидатов в депутаты облдумы по всем 27 двухмандатным округам. Возглавляет список ее кандидатов депутат Госдумы В.Казаковцев (он же является кандидатом на пост председателя думы от блока левых сил). Кандидатами в депутаты облдумы выдвинуты также председатель Совета хозяйственных руководителей Кировской области, лидер созданного в январе 1997 г. движения "За экономическое возрождение Вятского края" Г.Штин, бывший губернатор В.Десятников, главный редактор газеты "Кировская правда" Н.Мясников, а также представители ЛДПР, НДР, блока "Коммунисты - Трудовая Россия - За Советский Союз" и др.

Кандидатами в депутаты Госдумы от Кировской области зарегистрированы директор Кировского отделения Института проблем конституционного и гражданского законодательства С.Воронов (независимый), заместитель главы департамента культуры обл администрации Е.Деришев (НДР), генеральный директор АО "Кирово-Чепецкий химкомбинат" А.Денисов (КПРФ), журналист М.Коптев (ЛДПР), лидер областной организации движения "Честь и Родина" В.Молоков (группа поддержки А.Лебеда), преподаватель колледжа В.Туруло (РКРП), начальник областного управления юстиции Н.Шакилин. Отказано в регистрации советнику Госдумы Г.Шкурко - на основании того, что значительная часть подписей, собранных в его поддержку, были признаны недействительными. В ответ Г.Шкурко подал в областной суд иск на действия обллизбиркома. В феврале кандидат в депутаты

Госдумы В.Молоков обратился ко всем претендентам на депутатские мандаты с предложением объединить усилия по взаимной поддержке сторонников А.Лебеда. Этот вопрос будет обсуждаться на специальной встрече, намеченной на март.

Первым кандидатом на пост мэра Кирова зарегистрирован координатор областной организации ЛДПР В.Никитин. Кроме него, кандидатами в мэры являются действующий глава городской администрации В.Киселев (поддержан городскими и областными ветеранскими организациями, коммунистами и движением "Вятский край"), председатель облдумы А.Пименов и владелец газеты "Вятский наблюдатель" предприниматель С.Бачинин.

Первый этап конференции МГО ДВР

19 февраля в Институте экономических проблем переходного периода состоялся первый этап конференции Московской городской организации партии "Демократический выбор России", в работе которого приняли участие 86 (из 106 избранных) делегатов, представлявших 1062 зарегистрированных члена МГО ДВР.

С докладом "О работе Политсовета МГО партии ДВР" выступил член ПС ДВР, председатель МГО ДВР Алексей Улюкаев, рассказавший о прошедшем накануне заседании Политсовета партии, на котором обсуждалась подготовка к пленуму Совета ДВР. По его словам, наиболее острою дискуссии вызвал вопрос об отношении к правительству. Сам А.Улюкаев считает, что правительство РФ "не выполняет своих функций, не справляется со сложившейся социально-экономической ситуацией"; не занимается реформами, продолжая вместо этого наращивание государственных обязательств; "демонстрирует безответственность, безволие, неготовность к принятию решительных мер"; "не соответствует совершенно никакой идеологии"; являет собой "что-то вроде парламента: есть аграрное лобби, есть военно-промышленное и т.д.". И как результат, в стране складывается "чрезвычайно трудная ситуация", "полная катастрофа происходит с доходной частью бюджета". "Все это, - подытожил А.Улюкаев, - должно заставить нас сказать, что это правительство подлежит изменению. Речь идет о кардинальной перемене всей нашей точки зрения на правительство. Наша поддержка ему была условной, но в дальнейшем не может быть даже такой. (С этим согласны большинство членов ПС.) Дело не в том, что это прибавит или убавит нам голосов избирателей. Дело в том, что есть набор проблем, которые ставят общество." Говоря о предлагаемой партией альтернативе, он высказался за последовательное осуществление либеральных реформ ("Жизнь не оставляет ничего иного, как следовать этим рецептам") Что касается отношения партии к правительству города, то, признал он, "этот вопрос остается открытым". Хотя, по его словам, "Москва - островок относительного благополучия на фоне окружающего неблагополучия", проведенное им исследование степени успешности реформ в субъектах РФ опровергло распространенные представления: "Нижегород находится в середине списка, Москва - чуть выше середины, Санкт-Петербург - в нижней части списка". Перейдя к отчету о работе Политсовета МГО за три месяца, прошедшие после избрания его нового состава, выступающий занес в актив ПС работу по распространению газеты "Демократический выбор"; "упорядочение сферы ответственности членов Политсовета" (т.е. распределение между ними обязанностей); "начало проведения предварительных переговоров с представителями ряда политических сил, в том числе и не входящих в Либеральную коалицию (я и Новицкий (депутат Мосгордумы, член ПС МГО. - ПИ) принимаем участие в контактах с Республиканской партией, "Яблоком", которые заинтересованы в сотрудничестве на уровне Москвы; я не уверен, что надо создавать формальную коалицию, но сотрудничать надо)"; разработку по поручению конференции тезисов Программного заявления; "меры по упорядочению нашего правового и финансового статуса". К числу недостатков он отнес на то, что все получаемые организацией деньги тратятся на поддержание ее деятельности, а также отсутствие связи с фракцией ДВР в МГД ("Члены одной фракции проводят взаимоисключающие проекты, голосуют совершенно хаотично"). В заключение А.Улюкаев призвал членов МГО заняться подбором кандидатов для участия в предстоящих выборах в МГД и муниципальные собрания и начать формирование предвыборных штабов ("Это нужно делать уже сейчас"). В ходе ответов на вопросы выступающий заявил: "Красные и коричневые не хотят валить правительство, они оказывают ему поддержку". О перспективе формирования нового правительства коммунистами (например, Ю.Маслоковым) он сказал: "В известном смысле "красное" правительство может быть лучше межумочного". Но при этом А.Улюкаев сообщил: "Я сам причастен к некоторой работе, которая ведется в президентских структурах (администрации президента) по подготовке реальных альтернатив нынешнему курсу". Он также уточнил, что на заседании федерального Политсовета рассматривались не жесткий и мягкий варианты формулировки заявления, "а жесткий и крайне жесткий", причем большинство членов ПС было за более жесткий вариант, содержащий критику президента и его администрации ("Я лично с ней не согласен и голосовал против").

В ходе прений с анализом ситуации в стране выступил член ПС ДВР Юлий Нисевич: "После того, как либералы потерпели поражение на выборах, пошел процесс скатывания под откос... В Государственной Думе происходило сближение сторонников государственного монополизма и национал-социалистов. Государственная Дума - гиря. (Не дай бог, утянет правительство.) Национал-коммунистические группировки усиленно вползают во власть. Мы имеем, по выражению С.Юшенкова, правительство национал-коммунистического доверия. Правительство растеряло созданный при Гайдаре запас. Сегодня надо ставить вопрос об отставке правительства и формировании правительства реформ. То, что его раньше или позже придется заменить, очевидно. Не исключено, что мы потребуем роспуска Думы". Заместитель председателя партии, депутат Госдумы Сергей Юшенков продолжил эту тему: "В Государственной Думе коммунисты, аграрии и НДР фактически объединились. ...Мы не могли себе позволить критиковать правительство во всю мощь, иначе нечего было рассчитывать на победу в июле 1996 года. Но теперь мы увидели, что правительство поставило страну в такую ситуацию, что к концу 1997 года можно ждать элементов гражданской войны. Мы должны заявить об оппозиции этому правительству. Но говорить об отставке?.. Она вызовет роспуск Думы. Непонятно, к чему это может привести". Высказавшись за "переформирование" существующего правительства и создание "правительства реформ", С.Юшенков добавил: "Из-за этого уже разгорелся спор на федеральном Политсовете, и большинство было за отставку". Сообщив, что за последний год численность Московской организации КПРФ увеличилась на 2 тысячи человек (в основном за счет молодежи, студентов), он отметил: "А мы ничего не делаем для роста партийных рядов." По его данным, из членов МГО ДВР только каждый четвертый подписан на "Демократический выбор". Обратившись к теме коалиционной политики партии, С.Юшенков сообщил, что на прошедших недавно переговорах представителей "Демвыбора" и "Яблока" лидеры последнего отказались от объединения с ДВР - "по той причине, что это снизит рейтинг "Яблока". Одновременно он высказался за принятие в Либеральную коалицию движения "Вперед, Россия!", возглавляемого Б.Федоровым. В ходе ответов на вопросы, выступающий заявил о своем отказе от участия в дальнейшем обсуждении проекта бюджета на 1997 г. ("бессмысленное занятие"). Что касается "бюджета развития", то это, на его взгляд, "хитрый ход с целью купить фракцию коммунистов". О фракции НДР он сказал: "НДР - никакая не демократическая структура, это "партия власти". КПРФ, ЛДПР и НДР по многим вопросам голосуют одинаково". В прениях принял участие, в частности, председатель Контрольно-ревизионной комиссии партии Георгий Задонский, высказавший мнение относительно перспектив роста численности МГО ДВР ("У нас так и будет 400 действительных членов в Москве").

По завершении прений А.Улюкаев предложил провести справочное голосование: либо требование отставки правительства, либо требование его коренного реформирования без выдвижения требования об отставке. По его оценке, соотношение голосов было 3,5-4 к 1 в пользу второго варианта. В завершение рассмотрения первого пункта повестки дня было одобрено заявление ряда

первичных партийных организаций ДВР (содержит призыв к изменению стиля и методов работы МГО ДВР, ставит задачу выработки позиции по предстоящим выборам депутатов Мосгордумы, муниципальных советников, депутатов Госдумы и президента РФ и пр.) и принято подготовленное Г.Задонским заявление, касающееся деятельности фракции ДВР в Мосгордуме (Политсовету МГО поручается проанализировать работу фракции и дать ответы на вопросы о наличии у фракции стратегии законотворческой деятельности, о взаимодействии между фракцией и партийной организацией, о позиции МГО ДВР по программе реформ в Москве и пр.). О формировании окружными организациями делегации МГО ДВР на пленум Совета партии (17 человек) рассказал Ю.Нисневич. Член ПС МГО, депутат МГД Иван Новицкий выступил с краткой информацией о выборной кампании в Мосгордуме и районные управы (подробно этот вопрос будет рассмотрен на втором этапе конференции), а также о работе фракции ДВР в МГД.

Первый этап конференции МОО объединения "Яблоко"

22 февраля прошел первый этап конференции Московского областного отделения объединения "Яблоко", в работе которого приняли участие 138 делегатов. Конференцию вел председатель МООЯ, первый заместитель председателя "Яблока" В.Лукин.

Делегатам были розданы два варианта повестки дня конференции, подготовленные Политсоветом МООЯ и оргкомитетом конференции. Противостояние этих двух структур возникло сразу же после открытия конференции, когда член Политсовета В.Ванариук стал оспаривать легитимность оргкомитета (сформированного путем самозаписи на одном из последних заседаний Совета представителей организации), поскольку по уставу конференцию должен готовить Политсовет. Конфликт между членами ПС и оргкомитета вынудил В.Лукина к признанию: "Количество ненависти и интриг в этом зале ужасает" (позже он назвал происходящее "старой и хорошо подготовленной склокой"). В ходе обсуждения повестки дня сторонники Политсовета выступали за первоочередное рассмотрение ситуации в области и задач областной организации. В проекте повестки оргкомитета на первый план выносились вопросы об отношении к членству заместителя председателя областного "Яблока", заместителя председателя областной Думы В.Гальченко в движении "Честь и Родина" и о недоверии Политсовету. После бурного обсуждения, во время которого В.Лукин высказался против проекта Политсовета, была принята повестка оргкомитета. Поскольку стало ясно, что конференция не сможет отработать повестку за один день, по предложению В.Лукина было принято решение провести через три недели ее второй этап. После долгих споров и исключения вопроса о доверии Политсовету повестка была принята в целом. Вторая половина заседания была посвящена обсуждению персонального дела В.Гальченко. Выступая по этому вопросу, В.Лукин подчеркнул "крайнюю склонную возбудимость" областной организации "Яблока", сравнив ее "с тусовкой конца 80-х - начала 90-х годов". Он заявил, что для него было неожиданно узнать, что В.Гальченко избран председателем областной организации "Честь и Родина". В.Лукин присоединился к мнению Бюро Центрального совета "Яблока", что членство в ЧиР ни организационно, ни этически не совместимо с членством в "Яблоке". В.Гальченко объяснил свое вступление в ЧиР особенностью ситуации в области и подготовкой к выборам губернатора в 1999 г. и областной Думы в 1997 г. Он сообщил также, что слагает с себя обязанности заместителя председателя областного "Яблока", и подает заявление о выходе из объединения, но готов продолжать сотрудничество с "Яблоком". В итоге конференция приняла решение освободить В.Гальченко от обязанностей заместителя председателя организации и принять к сведению его заявление о выходе из объединения. Все пункты с характеристикой деятельности Гальченко (как положительные, так и отрицательные) были сняты.

Питерские коммунисты провели "суд" над В.Яковлевым и городским правительством

22 февраля в Санкт-Петербурге состоялась акция протеста против решения городских властей о повышении квартплаты, в рамках которой были проведены шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади.

В шествии, начавшемся у концертного зала "Октябрьский", приняло участие около 6 тыс. человек, в том числе представители РКРП, "Трудового Ленинграда", КПРФ, РПК, ВКПБ, "Трудовой России", а также немногочисленные группы анархистов, НБП, ЛДПР и несколько десятков активистов национал-патриотических организаций. Во главе колонны демонстранты несли транспарант "Нет - наступлению на жизненный уровень трудящихся". В митинге на Дворцовой площади участвовало около 10 тыс. человек. По предложению его организаторов, митинг был превращен в "суд" над губернатором Санкт-Петербурга В.Яковлевым и его правительством. Председателем "суда" был объявлен В.Кнодель, членами - Ю.Терентьев и В.Уманцев. Ю.Терентьев заявил: "Наше правительство заботится только о своем собственном выживании. И ради этого оно опускает все больше граждан все дальше в нищету". Он огласил "10 вопросов к губернатору Яковлеву", смысл которых сводился к одному - когда же новый губернатор начнет выполнять свою предвыборную программу ("Яковлев забыл свою предвыборную программу. Собчак умер, но дело его живет!"). Оглашенные вопросы были одобрены участниками митинга, после чего Ю.Терентьев обещал направить их в качестве депутатского запроса в городское Законодательное собрание. На митинге выступили также член Ленинградского обкома КПРФ О.Корякин (призвал "отстоять нашу страну и наш город, сказав "Нет!" грабительской экономической политике"), первый секретарь обкома КПРФ Ю.Белов (призвал начать сбор подписей "за бойкот этой повышенной квартплаты", а в случае, если решение о повышении не будет отменено, - к гражданскому неповиновению), А.Иванушкин (призвал "потребовать от тех, кто виноват, вернуть награбленное в городскую казну"), член РПК А.Протасов (обвинил В.Яковлева в "соучастии в геноциде"; предложил платить за жилье и коммунальные услуги по старым расценкам или не платить вообще и выдвинул лозунг: "Рабочим - зарплату, буржуям - квартплату!"); в канун 23 февраля призвал "мужиков доказать, что они мужики, и свергнуть Ельцина, Черномырдина, Чубайса и прочих"), председатель Совета рабочих Приморского района В.Голосевич (предложил потребовать от А.Собчака отчета о расходовании средств из городской казны, который тот так и не представил В.Яковлеву), анархист П.Рауш (предложил не платить квартплату до отмены распоряжения В.Яковлева о ее повышении, а также призвал "освободиться от этой власти"), председатель профкома НИИ радиоаппаратуры В.Матросов (осудил профсоюзы за "соглашательство": "Они не должны подписывать никаких соглашений, и Макаров, если подпишет, будет проклят!") (Е.Макаров - председатель Санкт-Петербургской федерации профсоюзов); призвал профсоюзы провести акцию протеста 27 марта совместно с коммунистами; предложил провести совещание председателей профкомов города, "чтобы все видели, кто предатель, а кто нет"; потребовал предоставления оппозиционным партиям и профсоюзам "своего часа" на телевидении), председатель Комитета по защите жилищных прав трудящихся при Совете рабочих А.Юшко (призвал к гражданскому неповиновению) и др. После выступления среди участников митинга было проведено "голосование", по результатам которого В.Яковлев и его правительство были признаны "виновными в геноциде против жителей города". В.Кнодель зачитал "приговор" (резолуцию митинга) с призывом к В.Яковлеву отменить распоряжение о повышении платы за жилье и коммунальные услуги как противоречащее ряду статей Конституции РФ. "Приговор" был одобрен единогласно. Кроме того, участники митинга приняли "частное определение" в отношении Законодательного собрания, потребовав привлечь к ответственности Ю.Кравцова.

18 ФЕВРАЛЯ состоялось совместное заседание бюро московских городских комитетов РКП и РКП-КПСС. Представители РКП-КПСС предложили план поэтапного объединения двух компартий, в рамках которого предусматривалось проведение объединительного съезда. В ответ представители РКП сообщили, что на предстоящем в конце марта VI съезде РКП будет рассмотрен вопрос о внесении изменений в программу партии, и предложили РКП-КПСС, вступив в РКП, включиться в процесс доработки программы. Первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин отказался от этого предложения. На заседании было решено активизировать совместные действия двух организаций и в качестве первой совместной акции провести 23 февраля самостоятельные (отдельные от НПСР) шествие и митинг.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре 1996 г.

Саратовская область

Избирательный штаб губернатора Д.Аяцкова взял на себя функции координации действий "партии власти" на выборах в органы местного самоуправления, в том числе и на выборах в городскую думу Саратова. В гонимом по принципу "все против коммунистов" был сформирован блок "Наш город" под руководством действующего мэра Саратова Ю.Аксененко. В заявлении инициативной группы по созданию блока подчеркивалось, что "Наш город" представляет собой объединение "всех социально и политически активных сил, сознающих первостепенную важность гражданского согласия, компетентного управления и общественно-политической стабильности в масштабах города". В том же обращении инициативная группа призвала на предстоящем референдуме "обсудить и оценить" опубликованный в местной прессе проект городского устава и высказалась за его принятие. 11 ноября состоялась встреча Ю.Аксененко с представителями партий и движений области, на которой был подписан протокол о создании блока. В числе подписантов - организации движений "Наш дом - Россия", "Реформы - новый курс", "Выбор России", партии "Демократический выбор России", Партии самоуправления трудящихся, Конгресса русских общин, союза "За правду и порядок", ЛДПР, Союза женщин России, Союза товаропроизводителей Саратовской области, Совета директоров Саратова, различных национально-культурных объединений и др. 15 ноября представителю блока Ю.Аксененко было вручено свидетельство о регистрации объединения. В борьбу за места в городской Думе включились Союз реалистов и Саратовский земский союз (на выборах губернатора СЗС выступал на стороне Д.Аяцкова), что сделало невозможным прямое противостояние в округах двух "главных кандидатов" (от коммунистов и "партии власти").

29 октября состоялась учредительная конференция Саратовского отделения Народно-патриотического союза России. В ней приняли участие представители областных организаций КПРФ, движения "Духовное наследие", общества "Российские ученые социалистической ориентации", Российского коммунистического союза молодежи, Русской партии, движения "Интеллигенция России", Саратовского областного совета ветеранов, организации "Космос", областного комитета профсоюза строителей, организации женщин "Достоинство", Славянского союза, Саратовского земского союза и др. На конференции выступили первый секретарь обкома КПРФ В.Рашкин, председатель областного совета ветеранов В.Панкратов, председатель Саратовского отделения Русской партии Ю.Бабинов, сопредседатель СЗС М.Калашников, председатель областной организации "Достоинство" Л.Вехова и др. Конференция избрала правление, в которое вошли представители всех организаций-учредителей Саратовского НПСР. Был согласован список кандидатов от НПСР на выборах в органы местного самоуправления (без представителей СЗС).

11 ноября в Саратове состоялась пресс-конференция секретаря обкома КПРФ, заместителя председателя облдумы В.Рашкина, посвященная проблеме защиты прав избирателей. Он привел несколько фактов нарушений прав граждан в ходе президентских и губернаторских выборов в области, отметив отсутствие реакции на них со стороны облзбиркома и прокуратуры. В частности, в ходе губернаторских выборов наблюдатели от КПРФ, работавшие на 40% избирательных участках, зафиксировали 112 серьезных нарушений (59 случаев были документально подтверждены). В.Рашкин подчеркнул, что КПРФ оставляет за собой право поставить в Генпрокуратуру вопрос о профессиональном соответствии руководства областной прокуратуры.

Саратовский земский союз, несмотря на вхождение в состав блока "народно-патриотических сил", выдвинул отдельный список кандидатов на выборах в органы местного самоуправления. 22 ноября по инициативе руководства СЗС состоялся "круглый стол", посвященный проблеме местного самоуправления и обсуждению вынесенного на референдум проекта устава Саратова. Кроме представителей Союза, редакции его газеты "Земское обозрение" и журналистов других СМИ, в заседании приняли участие заместитель председателя областной Думы В.Рашкин, председатель Ассоциации самоуправляемых территорий Саратова А.Джашитов, председатель КТОС "Центр" С.Перепеченов и др. В большинстве выступлений (В.Рашкина, С.Перепеченова, членов СЗС И.Сухарева и Ю.Епанчина) представленному проекту была дана негативная оценка как "дискредитирующему саму идею самоуправления" и подчеркнута необходимость принятия мер для его изменения.

В г.Энгельс (город-спутник Саратова) наиболее жесткое противостояние возникло между сторонниками действующего мэра города Белова и командой вице-спикера областной Думы В.Мальцева, зарегистрировавшей блок "Мой любимый город". На стороне мэра выступил блок "Гражданское достоинство", сформированный в качестве местной структуры общеобластной организации Координационного совета демократических сил. В поддержку В.Мальцева высказались местные сторонники А.Лебеда из Союза "За правду и порядок". Кроме того, по некоторым данным, ему оказала поддержку и местная организация ЛДПР. В ноябре сторонники В.Мальцева собрали и передали в облзбирком 12 тыс. подписей жителей города в поддержку проведения локального референдума по вопросу о выборах главы городской администрации непосредственно местным населением.

В Балаковском районе в предвыборную борьбу включилось не менее 6 избирательных объединений. От левых сил в кампании участвовали два избирательных объединения - КПРФ и "Трудовое Балаково". КПРФ в союзе с местной организацией РКП выставила своих кандидатов во всех округах города и района, а "Трудовое Балаково" - в 12 округах. На противоположном фланге действовали Блок демократических сил и Балаковская организация ЛДПР. Объединение демократов ("Выбор России", Союз реформаторских сил и Комитет солдатских матерей) выдвинуло 11 кандидатов. Местная организация ЛДПР, которая, в отличие от Саратовской городской организации, не вошла в единый антикоммунистический блок (тем самым фактически сорвав его создание), к 21 ноября зарегистрировала двух собственных кандидатов. О своем намерении принять участие в выборах в органы местного самоуправления Балаково заявили и представители Русского национального единства. РНЕ располагает здесь сильной и

влиятельной (по областным меркам) организацией и выдвинуло своих кандидатов в нескольких округах. Шестым избирательным объединением, участвующим в выборах на территории Балаковского района, стал Союз ветеранов.

В Перелюбском районе в единый предвыборный блок "За народовластие" объединились местные представители движения "Выбор России", партии "Демократический выбор России", КПРФ, ЛДПР и ряда других объединений. Основой для союза политических противников стало их общее неприятие главы местной администрации В.Панчурина.

Смоленская область

На ноябрь в области было зарегистрировано более 200 общественных объединений, партий и союзов. Наиболее влиятельными политическими объединениями являются организации КПРФ (более 2 тыс. членов) и ЛДПР. Из других объединений можно выделить региональное отделение "Яблока", общественное объединение "Смоленщина", областную организацию Демократической партии России, городскую организацию Свободной демократической партии России, Смоленское отделение Конгресса русских общин и др. В середине октября, в преддверии выборов в органы местного самоуправления, некоторые из этих организаций приняли решение объединиться в избирательный блок "Смоленщина - за правду и порядок". Соглашение о создании блока подписали местные отделения ДПР, КРО и движения "Честь и Родина". О намерении присоединиться к блоку заявили объединения "Смоленщина", "Власть - народу", Земское движение и ряд других общественных организаций. Участники нового объединения высказались за "более радикальные действия, в результате которых население скажет "нет" этой власти". Блок предложил свой проект устава Смоленска, альтернативный проекту, разработанному мэрией.

Региональное общественно-политическое объединение "Яблоко" (лидер - Б.Парфенов) приняло решение о самостоятельном участии в выборах в местные органы самоуправления. Вместе с тем было решено провести переговоры по согласованию кандидатов как с различными мелкими партиями, так и с КПРФ.

17 октября постановлением мэра Смоленска М.Зысманова выборы главы городской администрации и референдум по проекту устава города были назначены на 22 декабря (одновременно с выборами представительного органа местного самоуправления). Проект устава Смоленска был разработан мэрией и рассмотрен специальной комиссией во главе с председателем городской территориальной избирательной комиссии Л.Денисовым, в которую вошли как независимые эксперты, так и представители различных политических партий и общественных движений. В ответ Смоленское отделение НПСР высказалось за то, чтобы проект устава города выносился на обсуждение горожан и принимался только представительным органом местного самоуправления, и объявило о начале сбора подписей за проведение референдума по этому вопросу. Ассоциация изобретателей, рационализаторов, конструкторов и технологов Смоленской области обратилась ко всем политическим партиям и движениям с призывом принять участие в сборе подписей за проведение 22 декабря 1996 г. референдума о недоверии главе областной администрации А.Глушенкову. Смоленская областная Дума объявила действия М.Зысманова по назначению выборов и референдума "незаконными" на основании того, что он не является выборным должностным лицом, и обратилась к прокурору города Ю.Лисину для получения правовой оценки действий мэра. Однако Ю.Лисин назвал действия М.Зысманова "соответствующими требованиям закона" и обвинил облдуму в том, что "именно она нарушила закон, не назначив выборы главы муниципального образования и необоснованно отклонив предложения мэра". 14 ноября Ленинский районный суд признал действия М.Зысманова незаконными и рекомендовал отменить выборы и референдум. Территориальная избирательная комиссия была вынуждена временно приостановить регистрацию кандидатов на пост мэра. В ответ действующий мэр сделал заявление "о произволе и нарушении всех правовых норм" Ленинским районным судом. 25 ноября мэрия Смоленска обратилась в Смоленский областной суд с кассационной жалобой на решение Ленинского районного суда. С аналогичной жалобой в областной суд обратилась и инициативная группа по проведению общегородского референдума.

В Смоленске наибольшую активность при выдвижении кандидатов в депутаты и на должность мэра города проявили организации КПРФ и ЛДПР. Лидер областной организации ЛДПР С.Жамойдо первым собрал необходимое количество подписей для выдвижения своей кандидатуры на пост мэра Смоленска. Однако горизбирком отказал ему в регистрации - на том основании, что выдвинувшая его организация имеет областной статус. Тогда лидер местной ЛДПР зарегистрировал свою парторганизацию как городскую, но буквально на следующий день выборы мэра были отменены.

Региональное "Яблоко", признав нынешнего мэра М.Зысманова "одним из самых достойных и имеющих реальные шансы на победу кандидатов", тем не менее отказалось от его поддержки из-за несогласия с разработанным мэрией проектом городского устава, предусматривавшим наделение мэра "излишними полномочиями". Кандидатом на пост мэра Смоленска от "Яблока" стал бывший руководитель департамента транспорта и дорог В.Череповский.

Подписано к печати 25.02.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	---	--