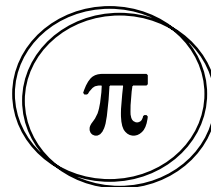


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 51 (258) 24 декабря 1997 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

К.Боровой о ситуации в Белоруссии. Обсуждение книги Г.Зюганова в думском комитете по геополитике. Депутатская группа "Российские регионы" отметила свое двухлетие

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

"Демвыбор России" отказался от безусловной поддержки правительства

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России". Мероприятия, приуроченные к 118-й годовщине со дня рождения И.Сталина

РЕГИОНЫ

Политические организации Москвы подводят итоги выборов депутатов Мосгордумы. Р.Чистоходова о выборах главы Республики Коми. "Яблоко" и ЛДПР о выборах в Новосибирский облсовет

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

К.Боровой о ситуации в Белоруссии

15 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Партии экономической свободы, депутата ГД К.Борового на тему "Правовые и законодательные последствия Союза России и Белоруссии". В пресс-конференции приняли участие также председатель Объединенной гражданской партии Белоруссии, бывший глава Национального банка С.Богданкевич, бывший заместитель министра иностранных дел РБ А.Санников и главный редактор газеты "свободных профсоюзов" Белоруссии "Рабочий" В.Ивашкевич.

К.Боровой отметил, что с подписанием документов о Союзе России и Белоруссии образовалось совместное правовое пространство, в котором происходят "странные события": "В одной его части не соблюдаются права человека, а, наоборот, нарушаются вызывающе грубо". По его мнению, Россия "несет очень серьезную ответственность за те события, которые происходят в Белоруссии". К.Боровой сообщил, что ряд российских политиков готовит "встречное движение" в поддержку ядра белорусской "демократической оппозиции" – "Хартии-97" (участников этого движения он называть не стал, пояснив, что они "просили пока не оглашать результаты"). Сам К.Боровой уже направил обращения в поддержку этой "Хартии" правительствам Польши и Германии, а также "вступил в некоторые отношения" с СДП Германии, с польскими политиками, призвав их "отреагировать на эту варварскую ситуацию". "Они должны понимать, – подчеркнул депутат, – что в том потоке газа, который идет на Запад из России, есть кровь. Нельзя не обращать внимания на то, что экономические интересы монополий, в данном случае "Газпрома", привели к тому, что был варварски нарушен суверенитет независимого государства – Белоруссии. ... Крупнейшая монополия тратит свои средства, политическое влияние для установления диктатуры на пути следования этого газа." К.Боровой сообщил о создании в Москве информационного центра о событиях в Белоруссии, добавив, что пока его функции будет выполнять он сам. А.Санников продолжил тему нарушений прав человека в Белоруссии и предрек введение в республике чрезвычайного положения. По его мнению, "поддержка диктаторского режима Лукашенко противоречит интересам самой России, так как подрывает ее международный авторитет и дискредитирует в глазах белорусского народа". С.Богданкевич подверг критике утверждения о том, что в Белоруссии произошло "экономическое чудо". По его словам, средняя зарплата белоруса в 2,5 раза ниже, чем в России и составляет 15-20\$, хотя и выплачивается своевременно. "Формально показывается рентабельное производство, – заметил он, – на самом деле оно давно убыточное, оно поедает заработанный при социализме капитал". Возложив на Россию ответственность за "конституционный переворот" в республике, С.Богданкевич, тем не менее, подчеркнул, что он – не враг России и не хочет вступления Белоруссии в НАТО. "Если бы оппозиция пришла к власти, то мы были бы более предсказуемы для президента России, чем наш нынешний экстравагантный президент Лукашенко", – заверил он. В.Ивашкевич назвал мифом утверждение о "всенародной поддержке Лукашенко", подчеркнув, что "многие в нем разочаровались". Он также предсказал введение в РБ чрезвычайного положения, основываясь в своем прогнозе на фактах подготовки "Декрета о трудовой дисциплине", "Декрета о борьбе с терроризмом" (в котором терроризмом названы "любые формы давления на исполнительную власть"), нового, "более жесткого" закона о митингах и демонстрациях, закона "О государственной безопасности" (согласно которому любая критика рассматривается как "действия, направленные на свержение существующего режима") и т.д. В.Ивашкевич отметил, что "нарастающая волна протестов против режима Лукашенко распространится на Россию, которая поддерживает его". В ходе ответов на вопросы К.Боровой выразил уверенность, что "тем или иным способом Лукашенко будет отстранен от власти обязательно".

Обсуждение книги Г.Зюганова в думском комитете по геополитике

18 декабря в Комитете Госдумы по геополитике состоялось обсуждение книги Г.Зюганова "География победы. Основы российской геополитики".

Председатель Комитета ГД по геополитике А.Митрофанов (ЛДПР) заявил: "Речь идет не просто об авторе, а о руководителе фактически всех левых сил в России и основном кандидате в президенты". Выход книги он оценил "безусловное политическое событие", "шагом вперед в утверждении обновленной идеологии того движения, которое Г.Зюганов возглавляет". Отметив, что книга написана "системно", А.Митрофанов заявил: "Под многими выкладками этой книги может подписаться громадное большинство патриотов". Важнейшим выводом книги, по мнению выступающего, является следующее утверждение Г.Зюганова: "Сильная Россия, будь она коммунистическая, демократическая или монархическая, Западу не нужна". Кроме того, А.Митрофанов отметил важность рассуждений Г.Зюганова об "особой роли русского народа" ("Для лидера коммунистов это шаг вперед"), а также солидаризовался с выводами "об опасности демографического давления Китая и стремлении Запада столкнуть с ним Россию". В то же время А.Митрофанов высказался против преувеличения морально-нравственного фактора в российской геополитике, на что, по его утверждению, "упирает" Г.Зюганов. Не согласился руководитель думского комитета и с тезисами лидера КПРФ о том, что "русские геополитики никогда не ставили задачу достижения Россией мирового господства" и что "Россия исчерпала свой лимит на революционные восстания" ("Все мы по-человечески не хотели бы стать свидетелями, тем более участниками каких-нибудь восстаний. Но как политики мы понимаем, что никакого лимита на восстания не существует. Восстание всякий раз происходит тогда, когда иных способов разрешения ситуации уже нет. Восстание – это хирургия, когда не помогают таблетки и инъекции. Можем ли мы гарантировать в нынешней ситуации в России, что обойдемся только таблетками? Я считаю, что нет"). В заключение А.Митрофанов предложил провести широкую дискуссию на тему "Куда едет наша государственная машина?", заметив, что в Думе все дискуссии сводятся к частным вопросам ("Какой бензин заливать в двигатель? Не сменить ли водителя?"), но никто не говорит о "маршруте движения". Заместитель председателя Комитета по геополитике Ю.Никифорова (КПРФ)

назвал Г.Зюганова "реалистом, трезвомыслящим аналитиком, не скрывающим правды и не обслуживающим своими выводами власть предрешающих". Он согласился с утверждениями автора о том, что "мы находимся накануне нового передела мира", "нарушение мирового баланса сил несет непредсказуемые последствия", "у России еще сохранились возможности принять участие в новом мироустройстве".

Депутатская группа "Российские регионы" отметила свое двухлетие

19 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей депутатской группы "Российские регионы" – О.Морозова и В.Медведева – на тему "Группа "Российские регионы" – два года работы".

О.Морозов сообщил, что группа насчитывает 44 депутата, представляющих 34 субъекта РФ. По его словам, за время существования группы, некоторые ее члены перешли на работу в президентские структуры (С.Шахрай), правительство (Р.Абдулатипов и И.Хакамада) или были избраны главами администраций регионов (Б.Жамсуев и В.Цветков), но никто не вышел из ее состава (за исключением депутата М.Бугеры, который временно перешел в "РР" из фракции НДР, а затем вернулся обратно), в то время как "новых членов вступило довольно много". "Мы все разные, – подчеркнул О.Морозов, – за нами нет никакого иного вождя, кроме наших избирателей. ...За эти два года мы научились договариваться внутри группы, принимать консолидированные решения, занимать единую позицию, причем каждый депутат по-прежнему остается суверенным и имеет право на свободное голосование." По словам О.Морозова, депутаты РР внесли на рассмотрение Думы 150 законопроектов, относящихся практически ко всем сферам жизни общества. Из них 36 были приняты в первом чтении, 8 – во втором, 5 – в третьем, а 14 – подписаны Б.Ельциным. В.Медведев отметил, что "Российские регионы" были созданы на базе группы "Новая региональная политика" в Госдуме первого созыва. Он поставил в заслугу депутатам РР то, что с их помощью удалось "удержать бушевавшие политические страсти" и "избежать выплескивания ситуации за стены Госдумы". По оценке депутата, группа является "прообразом неполитизированного профессионального парламента, в котором не ставится во главу угла позиция политических партий, политических платформ, а вырабатывается коллегиальное решение, которое устраивает все субъекты Федерации". В.Медведев подчеркнул, что члены РР являются сторонниками мажоритарной избирательной системы, считая ее "объективно необходимой для России". По его мнению, такая система дала бы толчок для реального развития российских партий ("Эти партии не превращались бы в мелкие организации, которые сегодня действуют в пределах Москвы или небольшого количества субъектов Федерации"). В заключение В.Медведев изложил позицию группы в отношении "системного законотворчества": "Мы с первых же дней призывали Государственную Думу сесть за круглый стол переговоров и с правительством, и с Советом Федерации, и с другими политическими силами, для того чтобы определить – какова же должна быть программа выхода из социально-экономического кризиса". Отвечая на вопрос об отношении к идее формирования правительства на основе парламентского большинства, О.Морозов сказал: "Сама по себе эта идея неплоха, если ее вынуть из общей системы правоотношений, которые сегодня существуют в России". При этом он выразил сомнение в том, что "такое правительство сможет выработать решения, необходимые всему обществу", поскольку, "во-первых, мы все-таки по-разному думаем, а, во-вторых, у нас вся система власти построена совершенно иначе – у нас президентская система власти". Вместе с тем О.Морозов выразил готовность пойти на такой "эксперимент", в случае, "если будут предложены интересные принципы, согласованные с президентом и правительством". В.Медведев добавил, что вывести страну из кризиса может только команда, имеющая программу: "Я не понимаю, что такое коалиционное правительство – Лебедь, Рак и Щука? У нас и сейчас такое правительство. До сих пор нет экономической программы, которая четко бы ставила задачи". С его точки зрения, такая программа должна быть "коллегиальным решением, которое удовлетворяло бы все политические силы и не разрывало страну на противодействующие лагеря". Подводя итоги 1997 г., О.Морозов отметил, что "во взаимоотношениях между президентом и парламентом появилось больше прагматизма", и что "президент продемонстрировал больше готовности к компромиссам". В свою очередь и депутаты, по его утверждению, "понимают, что на одной голой конфронтации сегодня ничего не добьешься". По мнению В.Медведева, "прошедший год был синусоидальным": в начале 1997 г. правительство начало конструктивно работать в Думе, после прихода "молодых реформаторов" началась конфронтация, которая в августе дошла до разговоров о разгоне Думы, но "в конце года здравый смысл все-таки победил".

17 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции ЛДПР В.Жириновского и С.Абельцева. В.Жириновский напомнил, что фракция ЛДПР продолжает отказываться от участия в голосовании в знак протеста "против фальсификаций и грубого давления на оппозицию" в ходе выборов в ряде регионов РФ. "Коммунисты перестали играть в демократов, – заявил лидер ЛДПР. – Их больше прельщает режим насилия". Изложив суть своего депутатского запроса В.Черномырдину о борьбе преступных авторитетов за власть в Новосибирске (см. рубрику "Регионы"), В.Жириновский назвал координатора ЛДПР по Новосибирской области Е.Логинова "единственным живым глотком демократии", предположив, однако, что "его, скорее всего, убьют еще до выборов". "Если быть честными, – подчеркнул он, – то надо прямо объявить народу, что в стране правит криминальный преступный режим." С.Абельцев сообщил, что в Чувашии складывается ситуация, аналогичная новосибирской: "Идет полное отторжение наших структур от выборов, происходят задержания, то есть приходит милиция домой и без санкции прокурора, без составления документов изымает литературу, наши плакаты, задерживает людей". При этом, по его словам, особенно сильное давление оказывается именно на кандидата в президенты от ЛДПР, а не от КПРФ, поскольку "они прекрасно понимают, что только наш кандидат полностью соответствует всем тем требованиям, которые предъявляются к президенту". Кроме того, В.Жириновский сообщил, что ЛДПР обратилась к палатам Федерального Собрания и президенту РФ с требованием распустить Центризбирком и сместить с должности генерального прокурора, "не принимающего никакие меры по соблюдению законодательства". По его прогнозу, "диктатура неизбежна, но

ЛДПР пытается спасти страну от нее" ("Мы идем, так сказать, на эту амбразуру негодяев"). В связи с восьмилетней годовщиной создания ЛДПР В.Жириновский кратко рассказал об истории партии, напомнив, что она "первой выступила в защиту СССР", "предупреждала о грядущей инфляции, о "черном вторник" осенью 1994 г.", а также о том, что "навязанная Западом кольцевая банковская система окажется губительной для экономики России".

17 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции НДР Б.Кузнецова, П.Бунича и А.Головкова. Б.Кузнецов заявил, что фракция НДР "крайне заинтересована в том, чтобы бюджет во втором чтении был принят в декабре 1997 года". По его словам, "камнем преткновения" стало предложение правительства увеличить расходную часть бюджета на 10 млрд денонмированных рублей, которые предполагается направить на обслуживание внутреннего долга. Позиция фракции НДР, по утверждению Б.Кузнецова, "проста и понятна": "Мы поддерживаем эту поправку правительства, считая, что эти траты совершенно неотвратимы. И если нам сегодня очевидно необходимость таких трат, то надо об этом говорить прямо и вносить это все в бюджет 1998 года". Кроме того, депутат назвал "своевременным и правильным" постановление правительства о расходовании бюджетных средств в первом квартале 1998 г. в размере 1/12 от фактического исполнения бюджета-97. А.Головков высказал мнение, что Дума не удовлетворит запрос правительства в полном объеме, однако кабинет все равно будет вынужден произвести эти расходы, решив по собственному усмотрению, за счет урезания каких статей это сделать. П.Бунич, говоря о кризисе на мировых финансовых рынках, отметил: "Холодные ветры с востока не нанесли бы нам большого урона, если бы они не наложились на нашу собственную внутреннюю кризисную ситуацию". По его мнению, в Думе "все смирились с тем, что предложение правительства придется принять" ("Это вопрос не принципа, а времени"). П.Бунич приветствовал принятие Думой закона о банкротстве, выразив уверенность, что оно окажет положительное влияние на экономику.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

"Демвыбор России" отказался от безусловной поддержки правительства

16 декабря в Институте экономических проблем переходного периода состоялось очередное заседание Политсовета партии "Демократический выбор России".

С докладом "О ситуации в стране и судьбе реформ" выступил член ПС ДВР Алексей Улюкаев. Подробно проанализировав причины "сокращения политического ресурса преобразований", он отметил консолидацию оппозиции "с теми, кто чувствует себя комфортно в большом и слабом государстве" ("Такого рода консолидация носит сильный негативный характер"). И хотя, на его взгляд, "нельзя предъявлять суровый счет парламенту, пока правительство не сыграло свою половину партии", в последние месяцы Госдума, считает он, сыграла "деструктивную роль". При этом А.Улюкаев подчеркнул, что в последнее время произошел откат в проведении политики реформ: "Если с марта (то есть со времени его возвращения на работу в правительственные структуры. – ПИ) я разделяю ответственность за деятельность правительства, то с ноября я отказываюсь делать это". Предположив, что в оставшийся до начала нового предвыборного цикла год "вряд ли удастся достигнуть прорыва на пути реформ", А.Улюкаев призвал "четче сказать о том, что мы в правительстве поддерживаем, а что не поддерживаем". Кроме того, по его мнению, следует готовиться и к предстоящим парламентским выборам, которые могут быть досрочными и которые в настоящий момент представляются ему имеющими более важное значение, чем президентские ("В 1996 году мы прошли порог, когда страна могла пойти по другому пути. Сейчас для судьбы реформ уже не так важно, кто будет сидеть в Кремле"). А.Улюкаев высказался за поиск контактов с "разумными и нормальными силами", которые, по его мнению, составляют около трети электората, а также за выработку программы, "которую бы считала своей и разумная часть "Яблока", и разумная часть НДР, и вообще разумная часть России". В прениях по докладу и представленному проекту заявления выступили депутат Госдумы Владимир Головлев ("Этот год потерян для реформ. ...Мы находимся в ситуации февраля 94 года...Президент прошлое послание, к сожалению, не выполнил....Губернаторам отдали на разграбление территории, никто экономикой не занимается"; обратил внимание на увеличение расходов на содержание чиновников; призвал "понемногу отступать с пути соглашательства"), заместитель председателя ДВР Валентин Татарчук ("Реформы идут по затухающей синусоиде, и это не для кого не секрет... Я называю это экономическим тупиком, экономическим кризисом... Нельзя осуществлять реформы аппаратным путем – должна быть публичная поддержка... Удаление из правительства реформаторских сил будет продолжаться... В правительстве у нас нет даже меньшинства, а те, кто есть, вынуждены идти на компромиссы"; отметил нехватку у партии финансов и активистов), депутат Госдумы Эдуард Воробьев ("В регионах везде ошибки правительства связывают с "Демократическим выбором России", с Гайдаром"; поставил под сомнение предлагаемый в проекте обсуждаемого документа переход ДВР к условной поддержке правительства; призвал "ни в коем случае не дать в обиду" руководителя Госналогслужбы, члена ПС ДВР А.Починка; констатировал "по сути дела провал наших идей", выразившийся, в частности, в том, что в ходе недавних выборов в Законодательное собрание Камчатской области не прошел ни один представитель ДВР), секретарь ПС Григорий Томчин (поправил А.Улюкаева, заявив, что реформы затормозились еще до ноября; сказал о проводимой российскими руководителями политике: "Они поощряют не богатящихся, а бедных. Такая политика удовлетворяет коммунистов и все девять банков-олигархов"; призвал, вместе с тем, поддерживать президента: "Потому что альтернатива ему – коммунистическая"; назвал Г.Явлинского "спекулянтом, за душой у которого ничего нет"), член Рабочего центра по экономической реформе при правительстве РФ Владимир Мау (призвал коллег "взять на себя

ответственность и за позитивные подвижки – экономический рост налицо"; напомнил, что Международный валютный фонд предъявляет России требования, вырабатываемые его российскими сотрудниками, близкими к Е.Гайдару), председатель Ревизионной комиссии ДВР Георгий Задонский ("Я боюсь, что в Московской думе "партия Лужкова" будет самой большой... Ситуация в Москве становится критической и поэтому ему придется сдать Москву кому-нибудь другому, а самому стать президентом"), Александр Починок ("Откровенно говоря, я не вижу партии как таковой... Партия у нас сейчас в тяжелом положении... Представители ее побеждают на выборах в личном качестве... Все эти челночники, мешочники не видят в нас политической силы, которая работает на них. Мы не вдавливаем им в голову нашу программу... Россия не ограничивается десятью капиталистами, и нельзя на них ставить"; призвал к созданию новой партийной программы: "В этом случае мы сможем восстановить партию как политическую силу"), заместитель председателя ДВР, депутат Госдумы Сергей Юшенков (не согласился с выводами А.Починка, охарактеризовав его выступление как "взгляд из своего кабинета"), секретари ПС ДВР Ю.Нисневич, Ф.Шелов-Коведяев и В.Ярошенко. Подводя итоги дискуссии, председатель ДВР Егор Гайдар выразил сожаление в связи с ситуацией, сложившейся вокруг Налогового кодекса, который он охарактеризовал как "на тот момент лучший в мире".

Участники заседания приняли, после внесения изменений в первоначальный проект, заявление "О ситуации в стране и судьбе реформ": "Развитие экономических и политических событий последнего времени подтвердили правильность оценок и выводов Совета и Политсовета партии относительно слабости социальной и политической базы реформистского крыла правительства как возможного фактора снижения эффективности реформ и даже их свертывания. В условиях массивированного натиска представителей неконкурентного капитала и связанных с ними коррумпированных кланов бюрократии, президентская власть в очередной раз продемонстрировала условность и ограниченность своей поддержки команде реформаторов. Персональные изменения правительства последнего времени, информационная война, развязанная против реформистского крыла правительства, а также очевидная тенденция консолидации старой и новой номенклатуры, ориентированных на монопольное извлечение ренты политических и экономических элит поставили под сомнение возможность эффективной реализации уже наработанного потенциала (Налоговый кодекс, реалистичный бюджет, пенсионная реформа, реформа системы социальных пособий и пр.), не говоря уже о разработке новых принципиальных мер реформирования. Одним из важнейших факторов, противодействующих реформам, оказывается деструктивность федерального законодательного корпуса. Урок 1997 года состоит в том, что в современных условиях без законодательного обеспечения успешных реформ быть не может. Многочисленные законодательные инициативы правительства были остановлены. Нынешняя Дума – главное препятствие позитивному социально-экономическому развитию. Это негативное развитие событий в политической сфере происходит на фоне острого финансово-экономического кризиса. И хотя самая острая его фаза, вероятно, уже позади, кризис заставляет существенно пересмотреть прогнозные оценки инвестиционного подъема и перехода к экономическому росту. В этой ситуации сохраняющаяся неготовность политического руководства страны взять на себя ответственность за решение ключевого вопроса будущего политико-экономического развития России – преодоления разрыва между объемом государственных обязательств и возможностями государственных финансов – делает маловероятным, если не вовсе невозможным использование нынешнего "окна" политического цикла (до следующего предвыборного года – 1999) для создания необходимых и достаточных предпосылок выхода России на траекторию устойчивого и долгосрочного экономического развития. На основании изложенного Политсовет ДВР решил: 1. В создавшейся политической обстановке перейти к политике поддержки только тех действий правительства РФ, которые соответствуют задаче углубления реформ. 2. Считать важнейшей задачей переход от экспертного обеспечения реформ к их политическому обеспечению. 3. Активизировать деятельность партии по стимулированию реформ в регионах. Для этого разработать банк типовых законодательных актов субъектов федерации, проводить семинары и иные мероприятия для депутатов представительных органов всех уровней от ДВР".

По второму вопросу повестки дня ("О выборах в Московскую городскую думу и муниципальных советников") выступил председатель Московской городской организации ДВР С.Юшенков. Он отверг утверждение Г.Зюганова, что в ходе этих выборов проиграли демократы, а выиграл Ю.Лужков: "Выборы показали, что московский избиратель не приемлет левую политику". (На самом деле лидер КПРФ сказал в Новосибирске, что блок демократов был "потеснен Лужковым".) Вместе с тем С.Юшенков отметил, что со стороны чиновничьего аппарата кампания проводилась "на грани фола, на грани закона". Что касается работы штаба МГО ДВР, то, по его словам, "кампания велась исключительно высокоэффективно. Единственно, на что мы не пошли – на нарушение закона. В тех округах, где наши кандидаты потерпели поражение, они проиграли из-за исключительно грязной игры со стороны конкурентов". Говоря об участии в избирательной кампании Ю.Лужкова, С.Юшенков заявил: "Мэр поддержал только один блок – "За справедливость", который провел только одного кандидата – Осадчего... Открыто он выступил только против троих наших кандидатов, и там были самые массовые нарушения". Вообще, на его взгляд, "на федеральном уровне сейчас действуют две "партии власти" – Черномырдина и Лужкова", причем "на московском уровне Лужков обыграл Черномырдина". Относительно сотрудничества ДВР с "Яблоком" С.Юшенков сообщил: "В Московской области "Яблоко" категорически отказалось от подписания с нами соглашения, и посмотрите на итоги – полный провал, они не получили ни места. От ДВР прошло два человека – В.Баранов и В.Кузьмин, и еще пять человек, которых мы поддерживали". При этом он подчеркнул, что в ходе выборов в Законодательное собрание Пермской области на 40 депутатских мест были избраны 4 представителя ДВР (из 4-х выдвинутых) и 20 человек, которых партия поддерживала.

20-21 ДЕКАБРЯ в Москве состоялся пленум Центрального комитета ВЛКСМ, в работе которого приняли участие представители всех республиканских организаций. В мероприятии принял участие заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е.Копышев. Пленум принял решение о приеме в состав Союза новых членов –

Кемеровской областной, Обнинской и Магнитогорской городских организаций. Кроме того, были удовлетворены просьбы КСМ Крыма и РКСМ(б) о вхождении в ВЛКСМ в качестве коллективных членов. Пленум принял постановление о проведении в 1998 г. (юбилейном для ВЛКСМ) очередного, XXV, съезда организации и наметил комплекс первоочередных мероприятий по подготовке к нему. В частности, идеологической комиссии было поручено доработать программные документы с учетом всех поступивших от региональных структур проектов и предложений и распространить их для проведения общекомсомольской дискуссии. Кроме того, было решено начать выпуск печатного издания ЦК ВЛКСМ и республиканских организаций ВЛКСМ под названием "Всесоюзная комсомольская правда" (в виде странички-приложения к газете "Гласность"). Пленум обратил внимание на низкий уровень финансово-экономического обеспечения деятельности организации, рассмотрел конкретные предложения с мест и поручил Бюро ЦК на ближайшем заседании принять необходимые меры для исправления ситуации.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

22 ДЕКАБРЯ Антимилитаристская радикальная ассоциация распространила сведения о своей численности. Всего на текущий момент в АРА состоит 281 человека, в том числе 86 членов (т.е. состоящих также в Транснациональной радикальной партии) и 195 участников. (Для сравнения – год назад в АРА состояло 486 человека.) Из них 184 члена и участника АРА проживают в Москве, 37 – в Московской области, 11 – в Мурманской области, 10 – в Ярославской области, 6 – в Калужской области, 4 – в Нижегородской области, по 3 – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Магаданской и Тверской областях, по 2 – в Свердловской, Липецкой и Томской областях, по 1 – в Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Курской, Сахалинской и Челябинской областях, Краснодарском крае, Бурятии, Кабардино-Балкарии, Республике Коми, Удмуртии, Чечне и Чувашии. Один член АРА проживает за пределами России.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России"

20 ДЕКАБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 80 человек.

Б.Гуныко рассказал о мероприятиях, приуроченных к очередной годовщине со дня рождения И.Сталина. По его словам, период социалистической революции "выдвинул огромное количество выдающихся героических людей – политиков, организаторов, ученых, мыслителей, военачальников, но на пьедестал истории поднялся И.В.Сталин", и "это обеспечили такие его качества, как разносторонность талантов, потрясающая память, живость ума и энциклопедичность образования". На митинге выступили также Б.Анфимов (обвинил спецслужбы в том, что они, "хотя и были профессионалами, но не смогли защитить социализм и исповедовали неклассовый подход"), В.Андреев (рассказал об организованных при поддержке РКРП забастовках рабочих ряда заводов Москвы – "Серп и молот", шарикоподшипникового и радиотехнического; выразил надежду, что экономическая борьба рабочих в конце концов перерастет в борьбу политическую), комсомолец из Твери О.Торбасов (рассказал об итогах выборов в своем городе: "Они еще раз подтвердили, что система, называемая демократической, на самом деле является несправедливой"), член ВКПБ С.Христенко и др. По окончании "цепочки" часть его участников отправилась к зданию следственного изолятора "Лефортово", где содержится член РКРП А.Соколов. В связи с тем, что в этот день ему исполнилось 19 лет, был устроен митинг-концерт, в котором приняло участие около 20 человек, в том числе несколько панков, членов Национал-большевистской партии и один член ВКПБ. Митингующие держали плакат "ФСБ – продажная девка Ельцина". На митинге прозвучали песни советской эпохи. Собравшиеся пожелали всем четверым задержанным по обвинению в терроризме – А.Соколову, И.Губкину, С.Максименко и В.Склярю – поскорее выйти на свободу и поздравили А.Соколова с днем рождения. П.Былевский поставил под сомнение выдвинутые против арестованных обвинения ("Признания были вырваны у них под давлением"). По его словам, "их посадили именно за то, что они настоящие коммунисты". На митинге выступили также член ВКПБ Балашов (призвал отправить "главарей-воров" в тюрьму), О.Федюков, Д.Костенко, А.Буслаев и др.

21 ДЕКАБРЯ вместо традиционного митинга-"цепочки" "Трудовая Россия" (В.Анпилова) провела совместно с ВКПБ и обществом "Сталин" акцию, приуроченную к 118-летию со дня рождения И.Сталина. На митинге у входа в музей В.Ленина выступили первый секретарь МГК ВКПБ В.Соловьев (отметил "рост авторитета Сталина в народе"; поставил в заслугу И.Сталину "борьбу с противниками ленинизма – троцкистами"; констатировал: "Мы пришли от сталинского снижения цен к ельцинскому вымиранию народа, а точнее – к государственному терроризму против всего народа"), депутат Госдумы от КПРФ В.Шандыбин ("Имя Сталина будет жить в веках! Наше дело правое, мы победим!"), В.Анпилов (отнес к числу заслуг И.Сталина "построение государства рабочих и крестьян": "С этим именем мы все должны продолжать обновлять этот мир, восстановить Советский Союз, восстановить справедливость....Для того, чтобы восстановить Советский Союз, пролетариату необходимо дать надежный испытанный авангард. Таким авангардом может и должна стать единая КПСС, выпестованная и образованная, воспитанная Лениным и Сталиным. Сегодня мы обращаемся ко всем: хватит болтать, хватит награждать друг друга. ...Выше знамя борьбы за единство коммунистов всего Советского Союза! Следующий год должен стать годом единства советских коммунистов и восстановления нашего могучего государства рабочих и

крестьян") и др. По окончании митинга его участники прошли на Красную площадь и возложили к могиле Сталина цветы.

Мероприятия, приуроченные к 118-й годовщине со дня рождения И.Сталина

21 ДЕКАБРЯ в Москве состоялась церемония возложения цветов к могиле И.Сталина у Кремлевской стены. В ней приняли участие представители МО РКРП во главе с В.Гусевым, "Трудовой России" (В.Анпилова), КПРФ, РКСМ и др. (всего около 100 человек). По окончании церемонии у могилы И.Сталина состоялся митинг, на котором выступили В.Гусев (сравнил И.Сталина как главнокомандующего с Б.Ельциным, подчеркнув, что "созданная И.Сталиным армия смогла победить врага, покорившего всю Западную Европу", а "нынешняя армия, разложенная главнокомандующим, не смогла одолеть даже небольшие, плохо вооруженные группы чеченцев"), секретарь МК РКРП Г.Сенатова ("Самым лучшим нашим памятником Сталину будет то, что наша Московская партийная организация станет настоящей революционной частью РКРП. Только тогда мы вместе со всеми отрядами коммунистического движения во всем мире сможем возродить то, чему Сталин посвятил всю свою жизнь") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ во врачебно-физкультурном диспансере № 1 состоялась конференция, организованная "Трудовой Россией" и "Временным ЦК КПСС" (В.Анпилова), Московским комитетом ВКПБ и обществом "Сталин". В мероприятии приняло участие около 150 человек. В президиум конференции были избраны В.Анпилов, Ю.Худяков, автор книги о Сталине В.Жухрай, член МК ВКПБ В.Птицын, Р.Косолапов, В.Боярский и др. В.Анпилов поделился воспоминаниями о жизни своей семьи при Сталине и призвал собравшихся "и мысли не допускать, что мы уже проиграли, и встать на позицию партизан, которые, хотя им было трудно, знали, что есть Москва и Сталин". На конференции выступили также "член ЦК КПСС, главный политический советник первого секретаря ЦК КПСС" В.Жухрай (рассказал о своих встречах с читателями написанной им книги о Сталине и попытался разоблачить некоторые "мифы", связанные с его именем), Р.Косолапов (подверг критике Н.Хрущева за начатую им антисталинскую кампанию; назвал И.Сталина "образцом того, как следует управлять Россией"; отметил "очень низкий теоретический уровень" российских компартий и слишком высокий средний возраст их членов: "Комдвижение старо, в нем мало молодежи"; обвинил газету "Советская Россия" в пропаганде "кара-мурзизма, зюганизма вместе с подберезкинщиной" и в осуществлении "похода против политэкономии, против марксизма"), А.Голенков (обвинил В.Анпилова в антисталинизме, припомнив ему отсутствие на митинге в 50-ю годовщину со дня смерти И.Сталина; отметил начало нового "витка антисталинизма", связав его с именем члена РКП-КПСС Б.Курашвили) и др.

17 ДЕКАБРЯ партии Роскомсоюза провели у посольства Украины в Москве пикеты в поддержку Всеукраинской политической стачки, объявленной на этот день Всеукраинским советом рабочим и Компартией Украины (последние обратились к компартиям других бывших союзных республик с призывом превратить стачку во "всесоюзную"). Пикетчики от РКРП, РПК и РКП-КПСС стояли у посольства по 1 часу с красными флагами и плакатами в поддержку требований украинских трудящихся, поочередно сменяя друг друга. От каждого пикета в посольство были переданы обращения в поддержку участников украинской забастовки.

19 ДЕКАБРЯ Общественный комитет за нравственное возрождение Отечества провел у входа в Госдуму пикет протеста против рассмотрения депутатами проекта закона "О государственном регулировании и контроле оборота продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера в Российской Федерации". В пикете приняло участие около 150 человек с плакатами "Говорухин – ум, честь и совесть публичных домов!", "Закон Говорухина – геноцид русского народа!", "Порнография – оружие оккупантов", "Закон о публичных домах подготовлен врагами России", "Позор лоббистам порнобизнеса – Говорухину и Гудиме", "Анафема – растлителям России!", "Не превратим Россию в дом терпимости!", "Порнография – оружие от Чингисхана до Гитлера!", "Депутат! Спаси детей от законопроекта Говорухина!", "Депутат! Не пускай козла в огород! Голосуй против "закона Говорухина!", "Чем больше сексуального "воспитания" – тем больше сексуальных маньяков!" и др. Пикетчики раздавали входившим в Думу и прохожим листовки со своими требованиями.

20 ДЕКАБРЯ "Рабочая демократия" и ВЛКСМ провели у посольства Казахстана в Москве пикет в защиту подвергающихся репрессиям казахских коммунистов и комсомольцев. В пикете приняло участие около 25 человек с плакатами "Прекратить политические преследования в Казахстане!", "Нет беспочвенным обвинениям!", "Свободу политзаключенным!", "Свободу Айнуру Курманову и Сергею Колоколову!", "Требуем прекратить преследования прогрессивной молодежи Казахстана!" и др. В акции приняли участие также представители Движения ультрарадикальных анархо-краеведов.

20 ДЕКАБРЯ в Москве в рамках общероссийской акции протеста пользователей компьютерных сетей состоялась акция протеста против введения повременной платы за телефон. К началу акции на Пушкинской площади, где был объявлен сбор пользователей сети "Интернет", собралось 5 человек во главе с членом Демократического союза (не путать с ДСР В.Новодворской) В.Матвеевым. Участники акции держали плакаты "Нет монополиям!" и чучело с телефоном вместо головы и надписями "Лужков", "Булгаков" и т.п. Через мегафон они объясняли прохожим, что для пользователей "Интернета" телефон – единственная возможность общения, и требовали приватизации и разделения Московской городской телефонной сети на несколько мелких конкурирующих между собой компаний. Несколько позднее группа во главе с В.Матвеевым присоединилась к участникам акции – пользователям сети "Fidonet", которые собрались у станции метро "Библиотека Ленина" (около 100 человек). Под руководством В.Матвеева колонна демонстрантов прошла по Новому Арбату, скандируя лозунг "Повременка должна умереть!". К процессии присоединились несколько активистов

Московского молодежного "Яблока". В митинге у здания мэрии приняло участие около 2 тыс. человек, большинство из которых составляла молодежь в возрасте до 30 лет. В числе прочих в акции приняли участие анархисты, распространявшие среди митингующих листовки против жилищно-коммунальной реформы, и "яблочники". Участники акции жаловались на низкое качество телефонной связи и обвиняли МГТС в монополизме и произвольном взвинчивании цен.

22 ДЕКАБРЯ Антимилитаристская радикальная ассоциация подвела промежуточные итоги кампании "Почтовое наступление на Госдуму". Всего, начиная с апреля, на имя председателя Госдумы Г.Селезнева послано 653 открытки с требованием немедленного принятия закона об альтернативной гражданской службе. Из них 186 направлено из Москвы, 138 – из Калужской области, 49 – из Московской области, 40 – из Республики Коми, 33 – из Ярославской области, 28 – из Челябинской области, 26 – из Нижегородской области, 23 – из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 20 – из Красноярского края, 18 – из Кабардино-Балкарии, 14 – из Новосибирской области, 10 – из Башкирии, 9 – из Томской области, 7 – из Мурманской области, по 4 – из Архангельской и Костромской областей, по 3 – из Липецкой, Пензенской, Ростовской областей и Удмуртии, по 2 – из Белгородской, Свердловской, Иркутской, Пермской и Тверской областей, по 1 – из Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Кемеровской, Курской, Магаданской, Новгородской, Псковской, Сахалинской, Тульской, Тюменской и Ульяновской областей, Ставропольского, Краснодарского и Хабаровского краев, Карелии и Хакасии. Кроме того, две открытки были посланы из-за пределов России.

СУДЫ. РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

22 ДЕКАБРЯ секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов был приглашен на беседу следователем Мещанской межрайонной прокуратуры Ниной Ковалевой. Поводом для приглашения послужило обращение Генерального штаба Вооруженных Сил РФ в Главную военную прокуратуру по поводу специального приложения к информационному бюллетеню АРА "Антимилитарист", содержащего конкретные инструкции для призывников, намеревающихся осуществить свое право на отказ от военной службы по убеждениям (главный военный прокурор Юрий Демин, в свою очередь, обратился в прокуратуру города Москвы, которая и дала поручение Мещанской межрайонной прокуратуре провести расследование, не содержится ли в действиях АРА признаков деяний, подпадающих под действие статей Уголовного кодекса о подстрекательстве к уклонению от военной службы). Суть данных Николаем Храмовым объяснений состояла в том, что АРА, добиваясь скорейшего принятия федерального закона об альтернативной гражданской службе, "ни в малейшей степени не ставит своей целью подстрекательство граждан к противозаконным действиям", поскольку призывает российских призывников "не уклоняться от военной службы, а в полном соответствии с Законом, Правом, российской Конституцией реализовывать свое право на отказ от военной службы по убеждениям и замену ее альтернативной гражданской службой".

РЕГИОНЫ

Политические организации Москвы подводят итоги выборов депутатов Мосгордумы

15 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция заместителя председателя Московской городской организации партии "Демократический выбор России", руководителя штаба МГО ДВР по выборам депутатов Мосгордумы А.Мурашева и заместителя председателя объединения "Яблоко", председателя Политсовета Региональной партии "Яблоко" г.Москвы, депутата Госдумы В.Игрунова. Встреча была посвящена подведению итогов выборов в МГД.

В.Игрунов заявил: "Эти выборы продемонстрировали несомненный успех демократических партий в Москве. Только под общим знаменем демократы смогли собрать столько мандатов – семнадцать. ...Наш список демократического большинства одержал убедительную победу." При этом он отметил, что кандидатам от демократов пришлось столкнуться с "объединенным сопротивлением бюрократов": "Против наших кандидатов велась ожесточенная борьба... Чиновники стремились остаться без контроля, купить депутатов". Вместе с тем В.Игрунов признал: "Во многих случаях мы смогли победить только потому, что наш список пересекался со списком объединенного чиновничества". При этом он отметил, что "гражданское общество в целом от этого только проиграло". В качестве примера борьбы чиновничества с демократами выступающий привел ситуацию в 32 округе, где против представителя "Яблока" Е.Бунимовича, входившего в согласованный список "демократического большинства", был выставлен "кандидат объединенного чиновничества" (имелся в виду директор ЗАО "Город" И.Веригин), а также в округе № 16, где при подсчете голосов выявилось преимущество представителя "Яблока" В.Степаненко, после чего подсчет был остановлен, а по возобновлении его было объявлено о победе С.Локтионова. Кроме того, по словам выступающего, "Яблоко" намерено оспорить в суде также победу руководителя молодежной организации НДР О.Бочарова, опередившего в 24 округе "яблочницу" Э.Глубоковскую. В.Игрунов заявил также, что в ходе предвыборной кампании некоторыми кандидатами "многократно превышалась разрешенная смета расходов, ...а Московская избирательная комиссия никак на это не реагировала". Он подтвердил, что "Яблоко" намерено образовать в МГД собственную фракцию, уточнив, что из необходимых для ее регистрации пяти депутатов объединение уже имеет четырех. В.Игрунов отметил, что депутаты от "Яблока" "будут искать возможность для самого тесного сотрудничества" внутри Мосгордумы с представителями ДВР. Относительно же депутатов от движения "Наш дом – Россия" он заметил: "НДР – это

псевдоним московского чиновничества". Зампред "Яблока" выразил надежду, что новый "московский парламент" будет играть более значительную роль в жизни города, чем предыдущий ("Его будут лучше знать москвичи"). Отвечая на вопрос о результатах выборов в Московскую областную думу, он сообщил, что "Яблоку" не удалось провести туда ни одного кандидата ("Тяжлов убедительно выиграл. ... Там ситуация авторитарного давления еще сильнее"). А. Мурашев, высказав согласие с выводами В. Игрунова, главным политическим итогом выборов назвал подтверждение того, что "Москва является бастионом, оплотом демократических реформ". Обратив внимание на низкую явку избирателей, он высказал убеждение: "Если бы явка была выше, наш успех был бы просто внушительным". Подчеркнув, что у демократических организаций "почти не было проблем в согласовании своих позиций", А. Мурашев выразил надежду, что этот опыт удастся "перенести на ряд регионов". Вместе с тем выступающий признал, что в новом составе Мосгордумы скорее всего не удастся создать "баланс исполнительной власти" ("Это печальный вариант. В Москве будет доминировать почти авторитарная власть"). Кроме того, он отметил "несовершенство предвыборного законодательства": "Нарушался без всяких последствий запрет на агитацию в субботу и воскресенье. ... Выборы прошли целиком под контролем исполнительной власти. ... Вмешательство исполнительной власти от начала до конца было циничным". К числу сюрпризов избирательной кампании А. Мурашев отнес поражение – вопреки данным опросов общественного мнения – Н. Гончара (В. Игрунов объяснил это поражение тем же самым "циничным вмешательством исполнительной власти"). На вопрос: "Чем Вы не угодили Лужкову?", А. Мурашев ответил: "Тем, что мое решение выдвигаться было связано не с Юрием Михайловичем, а с ДВР". По его мнению, чиновники мэрии "хотели преподать урок" тем, кто не согласовал свое выдвижение с московским мэром. Нежелание согласовывать свою кандидатуру с Ю. Лужковым выступающий объяснил "принципиальными соображениями": "У меня есть претензии к его политике в Москве. Я также не согласен с его критикой наших лидеров, которые работают в правительстве, и в первую очередь Чубайса, деятельность которого мы в целом поддерживаем".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ объединение "Яблоко" распространило пресс-релиз: "Объединение "Яблоко" положительно оценивает результаты выборов в Московскую городскую Думу, которые состоялись 14 декабря. Несмотря на низкую явку избирателей (29%) и значительное влияние "сил объединенной городской бюрократии", "Яблоку" удалось провести четырех кандидатов (Галину Хованскую, Ирину Осокину, Евгения Бунимовича, Валентину Присяжнюк), что составляет примерно 11,55% состава МГД. Уровень в 10-12% соответствует среднему показателю "Яблока" по итогам текущих региональных выборов в России. Еще два кандидата (Дмитрий Катаев и Виталий Ковалевский), прошедшие в Думу по согласованному списку демократических сил, заявили о своей готовности войти во фракцию "Яблока" в МГД. Кроме того, Вера Степаненко ("Яблоко", 16 округ) рассчитывает выиграть судебный процесс о пересмотре результатов по своему округу, где в ходе подсчета голосов были выявлены серьезные нарушения. В частности, были отмечены вброс протоколов на избирательные участки, сильное различие данных о численности явки на вечер воскресенья и утро понедельника, арифметическая нестыковка данных и т.д. "Яблоко" и ДВР не будут формировать единой фракции. "Яблоко" намерено создать в Мосгордуме свою фракцию – все возможности у нас для этого есть", – заявил заместитель председателя объединения Вячеслав Игрунов 15 декабря на пресс-конференции по итогам выборов. Он подчеркнул также, что новая Дума будет более оппозиционной Юрию Лужкову и более заметной для избирателей".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Институте экономических проблем переходного периода состоялось совместное заседание членов Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России" и штаба МГО ДВР по выборам депутатов Мосгордумы. С информацией об итогах состоявшихся накануне выборов в МГД выступил А. Мурашев. Он, в частности, заявил: "Москва была и остается оплотом демократических сил, демократических преобразований. ... Наш главный политический оппонент, против которого было направлено острие нашей кампании – блок "Моя Москва" – не получил ни одного депутата". Согласно обнародованным им данным, из 12 согласованных кандидатов от ДВР депутатами МГД стали 8 человек, из 10 представителей "Яблока" – 3, из 4 согласованных кандидатов от НДР – 2. Отметим: "Кампания проходила под контролем исполнительной власти. Мэрия выступила на этих выборах как политическая сила", А. Мурашев сообщил, что в депутаты смогли пройти только 4 независимых кандидата – И. Антонов (№ 4), С. Гончаров (№ 1), Ю. Загребной (№ 31) и К. Соловьев (№ 34). В числе "важных уроков" прошедшей кампании он назвал, во-первых, "опыт очень плодотворного, конструктивного сотрудничества с "Яблоком", который может быть распространен и на другие регионы", а во-вторых, необходимость борьбы с нарушениями избирательного законодательства ("Те, кто следовал закону, оказались в проигрышном, дурацком положении"). Вместе с тем, сообщил он, 12 декабря кандидат от движения "Наш дом – Россия" И. Петренко (округ № 19), включенный в согласованный список "демократического большинства", успешно опротестовал в Перовском межмуниципальном суде г. Москвы решение руководства НДР об аннулировании его выдвижения кандидатом от движения, причем "суд признал филькиной грамотой весь список выдвижения от НДР", что, по его словам, дает возможность опротестовать и регистрацию победившего в 24 округе представителя НДР О. Бочарова. (В целом о выдвиженцах НДР А. Мурашев сказал: "У них люди в достаточной степени случайные. Большинство из них членами НДР не являются.") А. Мурашев высказал надежду, что в новой Мосгордуме депутаты от ДВР будут проводить "гибкую, маневрирующую линию". При этом он подчеркнул, что выступает за то, чтобы "в стратегическом плане не прятать свою оппозиционность Лужкову", в том числе ввиду возможности того, что "в 2000 году Лужков станет лидером левых". В ходе ответов на вопросы А. Мурашев сообщил, что руководство "Яблока" выступает против создания в Мосгордуме объединенной фракции ДВР и "Яблока" и допустил возможность того, что фракция ДВР в МГД "еще укрепит свои позиции". Председатель МГО ДВР, заместитель председателя ДВР Сергей Юшенков допустил возможность того, что во фракции "объединенных демократов" в Мосгордуме могут войти 11-12 человек ("Я думаю, просто будет решение Коалиции либеральных сил об образовании своей фракции"). Вместе с тем, по его мнению, "соотношение сил в городской думе явно сохранилось прежним". Результаты выборов он оценил следующим образом: "Это не победа, о которой мы мечтали, но и не поражение... Это наказание за нашу

пассивность". В связи с этим С.Юшенков призвал подготовить конференцию ("Ясно, что общее собрание нам сейчас не собрать") и произвести "разбор полетов" с целью "извлечь уроки из этой кампании, чтобы не повторить их в другой раз" – в частности, выяснить, что делали территориальные организации для кандидатов, на выдвижении которых они настаивали ("Жаль, что по некоторым кандидатам мы не провели достаточно жесткую политику, в частности по Восточному округу"). Коснувшись участия мэрии в выборах, выступающий призвал "различать – есть мэр, а есть еще чиновничий аппарат", а кроме того высказал несогласие с утверждением, что "москвичи не поддержали Юрия Михайловича, поскольку 70% избирателей не пришли на выборы". Вместе с тем он повторил основные тезисы недавнего выступления Е.Гайдара в Доме кино (см. "Партиформ", № 50), подчеркнув: "Недаром накануне предвыборной кампании проявились социалистические замашки мэра". С.Юшенков также отметил, что "в 93-м году пресса не была такой подконтрольной" и что теперь "для успеха кандидата известность уже не играет роли, играют роль технологии". Заместитель председателя МГО ДВР Владимир Маслаков выступил с анализом "предвыборных вариантов", сделав вывод, что по сравнению с прошлыми выборами "технология участия мэрии в выборах возросла многократно", в то время как ДВР "массу своих возможностей не использовала". Заместитель председателя МГО Юлий Нисневич подтвердил общее мнение: "Мэрия очень активно принимала участие в выборах, на грани фола... ("Даже за гранью...", – заметил С.Юшенков.) В этом городе никто никогда не будет побеждать, пока существуют такие избирательные комиссии... – был массовый вброс бюллетеней". Он однозначно высказался за рассмотрение таких случаев в судах. Когда против этого высказался успешно выступивший на выборах В.Плотников ("Нарушения есть абсолютно у всех – закон плохой"), Ю.Нисневич, согласившись с тем, что "нарушение нарушению рознь" (в частности, почти все кандидаты нарушили предвыборное законодательство в части, ограничивающей размер избирательных фондов), вместе с тем продолжал настаивать на необходимости рассматривать в суде случаи подтасовок результатов выборов: "Тут надо бить по рукам... В этом году мы получили полный разгул". Он также согласился с председателем Ревизионной комиссии ДВР Георгием Задонским, заявившим, что в таких случаях "подавать в суд надо не на кандидатов, а на избирательные комиссии". Руководитель Юго-Западной территориальной организации МГО ДВР, кандидат в депутаты МГД Валерий Маслов (ИО № 26) рассказал о допущенных в его округе нарушениях в пользу победителя – М.Вышегородцева, избирательный фонд которого, в частности, значительно превышал установленные законом лимиты. Кроме того, по его словам, в ходе выборов "власть распространяла фальсифицированные листовки". Сообщив, что он договорился с кандидатами Нефедовым и Г.Якуниным опротестовать в суде победу Вышегородцева, В.Маслов, вместе с тем, признал: "Но я знаю, никаких дел не будет". В дискуссии приняли участие также представитель Зеленограда Горбодей (призвал "отсечь исполнительную власть от участия в выборах"), председатель комиссии Политсовета ДВР Михаил Шнейдер (призвал отозвать из состава Мосгоризбиркома представителя ДВР: "Г-н Молоствов стал чиновником"), заместители председателя МГО Иван Новицкий и Владимир Плотников, вновь прошедшие в Мосгордуму (говорили о подготовке к работе нового состава фракции ДВР в МГД), Ю.Нисневич (доказывал С.Юшенкову, что на этих выборах МГО ДВР не было зарегистрировано в качестве избирательного объединения, в то время как председатель МГО утверждал обратное) и др. Завершая дискуссию, С.Юшенков, в частности, заявил: "Надо в январе-феврале провести конференцию и поговорить о стратегии фракции на последующие 4 года". При этом он предложил поручить нынешнему председателю фракции И.Новицкому организовать работу нового состава фракции. Несмотря на просьбу С.Юшенкова дать ему поручение согласовать дату проведения конференции, участники заседания приняли решение провести ее 24 января.

16 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Исполкома Конгресса русских общин, на котором были рассмотрены итоги выборов в субъектах РФ, состоявшихся 14 декабря. Участники заседания пришли к выводу, что прошедшие выборы "показали верность тактики не входить в какие-либо блоки, а выступать самостоятельно, выдвигая кандидатов непосредственно от избирателей". В частности, было отмечено, что в состав Мосгордумы были избраны председатель Московского отделения КРО С.Гончаров (№ 1), а также сторонники Конгресса В.Двуреченских (№ 23) и Н.Московченко (№ 3); в советники районных собраний по г.Москве прошло 7 членов и около 20 сторонников КРО; на выборах Московской областной думы список КРО занял второе место. Кроме того, серьезного успеха сторонники КРО добились на выборах в Ставропольскую краевую думу (теперь они намерены претендовать на место председателя СКД), а в Буденновске председатель местного отделения КРО, начальник Буденновского УВД Н.Ляшенко был избран мэром города.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ начальник штаба избирательного блока "Моя Москва" А.Волчков выступил по поручению Координационного совета ММ с заявлением: "В Москве 14 декабря 1997 года состоялись выборы в Московскую городскую Думу, на которых кандидаты блока получили значительную поддержку москвичей и устойчиво заняли 2-3 места. Вместе с тем выборы, на наш взгляд, прошли с грубыми нарушениями Конституции РФ, законов РФ и законов г.Москвы, что позволяет нам заявить о следующем: 1. Результаты выборов были грубо сфальсифицированы, и это дает нам основание не признавать их действительными. Исполнительная власть цинично продемонстрировала, что честные выборы в Москве в нынешних условиях невозможны. 2. В этой связи мы обращаемся к Государственной Думе с предложением создать Комиссию по проверке организации и проведения выборов в г.Москве, а также потребовать от Генеральной прокуратуры принятия соответствующих мер. 3. Мы обращаемся к депутатам Госдумы с просьбой сделать соответствующие выводы в адрес Московского правительства".

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Бюро Московского горкома КПРФ, на котором были обсуждены итоги выборов депутатов Мосгордумы и советников районных собраний. Было отмечено, что выборы прошли при низкой явке избирателей и при значительном числе нарушений избирательного законодательства как со стороны некоторых кандидатов, так и со стороны избиркомов. Было указано также на существенные недостатки в работе штаба блока "Моя Москва" и штаба МКГ КПРФ. Отмечено, что хотя никто из кандидатов блока в Мосгордуму не прошел, советниками районных собраний избраны около 150 представителей КПРФ и их

союзников. Принято решение провести в середине января пленум МГК КПРФ, посвятив его анализу итогов прошедших выборов. Обсуждению этих итогов было посвящено также прошедшее 19 декабря совещание первых секретарей районных организаций КПРФ г.Москвы.

22 ДЕКАБРЯ в Национальном институте прессы состоялась пресс-конференция представителей "Блока Николая Гончара" – Н.Гончара, Б.Кагарлицкого и Ю.Сурикова. Н.Гончар привел многочисленные факты нарушений закона о выборах со стороны исполнительной власти г.Москвы, в том числе выступление Ю.Лужкова по телеканалу "ТВ-центр" 25 ноября и публикацию его интервью в газете "Центр PLUS", дошедшей до москвичей за день до выборов (в этих выступлениях московский мэр призвал москвичей не голосовать за А.Мурашева и кандидатов от "Блока Н.Гончара"). По его словам, именно вмешательство исполнительной власти города и лично Ю.Лужкова обусловило поражение кандидатов от блока. Б.Кагарлицкий сообщил, что в настоящее время "Блок Н.Гончара" готовит документы для обращения в суд с требованием проверить законность выборов депутатов МГД.

Р.Чистоходова о выборах главы Республики Коми

16 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция бывшего кандидата на должность главы Республики Коми Р.Чистоходовой.

Р.Чистоходова сообщила, что до весны 1997 г. она являлась членом думской фракции КПРФ, но затем вышла из нее – в знак протеста против подавления во фракции инициативы депутатов. (Вместе с тем она по-прежнему осталась членом партии и состоит на учете в Сыктывкарской парторганизации). Рассказывая о ситуации в Республике Коми, она сообщила, что нынешний глава республики Ю.Спиридонов, ранее являвшийся секретарем обкома КПСС и председателем Президиума ВС РК, не только "удержался на плаву", но и создал "замыкающуюся на него аппаратную вертикаль", "авторитарный режим". Госсовет республики, состоящий из 50 депутатов, 14 из которых являются главами районных администраций, назначенными Ю.Спиридоновым, Р.Чистоходова охарактеризовала как "безликий". Система местных органов власти, по ее словам, также оказалась "целиком подмята администрацией". В ходе предвыборной кампании, заявила она, республиканская избирательная комиссия работала на одного кандидата – Ю.Спиридонова, который за счет бюджетных средств обеспечил квартирами ряд высокопоставленных чиновников, в том числе и председателя избиркома Ю.Солдатову (что, по мнению Р.Чистоходовой, является взяткой). К числу нарушений, допущенных Ю.Спиридоновым, выступающая отнесла также открытие им счета своего избирательного фонда не в Сбербанке, как это требуется законодательством, а в одном из коммерческих банков. По ее подсчетам, Ю.Спиридонов потратил на избирательную кампанию 15-18 млрд руб., в то время как она сама – всего 27,8 млн руб. На Ю.Спиридонова, по словам Р.Чистоходовой, работали все республиканские СМИ, а его советником стал специально прибывший из Москвы корреспондент программы "Вести" А.Нехорошев. Выступающая заявила, что она была единственной, кто мог противостоять Ю.Спиридонову на выборах главы республики. Однако секретарь рескома КПРФ, по ее словам, решил поддержать бывшего председателя республиканского госкомимущества, депутата Госсовета РК В.Кузнецова, который даже не был членом КПРФ. Несмотря на то что В.Купцов обещал Р.Чистоходовой поддержать именно ее, а не В.Кузнецова, в поддержку последнего выступил Н.Рыжков (правда, по словам выступающей, без решения Президиума НПСР), и его обращение было опубликовано в местных газетах. Кроме того, сообщила Р.Чистоходова, в то время как ее кандидатуру поддержали крупные парторганизации республики – Сыктывкарская и Ухтинская, газета "Советская Россия" обвинила ее в том, что она пользуется финансовой поддержкой Дж.Сороса. Против нее, по словам выступающей, выступил также ряд депутатов Госдумы. Так председатель Комитета ГД по делам Севера В.Гоман ("Российские регионы") утверждал в республиканской прессе, что Р.Чистоходова – редкий гость на заседаниях его Комитета (в то время как она является членом Комитета по безопасности), а председатель КРО Д.Рогозин предложил Ю.Спиридонову оформить договор о том, что он будет защищать интересы республики в нижней палате российского парламента. В.Кузнецов, по ее словам, был "совершенно непроходным" и набрал всего около 9%, отняв их у Р.Чистоходовой, которая получила 21% (остальные кандидаты – от ЛДПР и Партии любителей пива – набрали меньше 2%). По мнению Р.Чистоходовой, если бы КПРФ поддержала не В.Кузнецова, а ее, "итоги выборов могли быть другие". В целях недопущения повторения подобных ситуаций выступающая высказалась за внесение в закон о выборах изменений, с тем чтобы все кандидаты, особенно связанные со структурами власти или СМИ, на время выборов освобождались от своих должностей, а все пожертвования на избирательную кампанию шли на счет избиркома, который делил бы их поровну между всеми кандидатами. На пресс-конференции выступила также член думской фракции В.Савчук, сообщившая, что она являлась инициатором постановления Госдумы о направлении в РК группы депутатов для контроля за выборами (результатом этой поездки явилось, в частности, снятие с должности председателя республиканского избиркома), и выразившая восхищением "мужеством Р.Чистоходовой, участвовавшей в выборах в условиях, когда результаты выборов были практически предreshены". Относительно выдвижения В.Кузнецова В.Савчук выразила убеждение, что "это была просто подставка для того, чтобы оторвать голоса", и ему, очевидно, была оказана поддержка со стороны "партии власти". Приведя в качестве примера также выборы в Иркутске, она сделала вывод, что в стране складывается система, благодаря которой "партия власти" на выборах только крепнет.

"Яблоко" и ЛДПР о выборах в Новосибирский облсовет

17 ДЕКАБРЯ фракция ЛДПР обратилась с депутатским запросом к председателю правительства РФ В.Черномырдину:

"Фракция ЛДПР в Государственной Думе ФС РФ заявляет свой решительный протест против бездействия органов государственной власти, аппарата полномочного представителя президента РФ, администрации Новосибирской области, мэрии Новосибирска, УВД УФСБ по Новосибирской области, а также органов судов и

прокуратуры города и области по недопущению победы на выборах в Областной совет Новосибирской области 21 декабря 1997 года лидеров самых крупных в области организованных преступных сообществ. Широкомасштабная кампания по принудительному отрешению от власти мэра г. Ленинск-Кузнецк Коняхина Г.В. никак не вяжется с полным и молчаливым попустительством подчиненных Вам структур, фактически способствующих прохождению в областной законодательный орган власти лидеров ОПС. Недоумение и крайнее возмущение вызывает тот факт, что в одних предвыборных блоках с лидерами ОПС выступают высшие должностные лица правоохранительных органов и силовых структур. Так, в едином списке кандидатов от демократических сил рядом с "бригадиром" ленинской ОПГ А.Карпуновым и расхитителем бюджетных средств Новосибирска М.Кахмой оказались начальник НВОКУ генерал ВС РФ В.Казаков, офицер ВС РФ в/ч 71185 А.Пензин, начальник следственного управления ГУВД Новосибирска полковник милиции В.Гринько, целый ряд директоров предприятий оборонного комплекса, начальник отдела по борьбе с терроризмом УФСБ НСО К.Колбасов. В Первомайском р-не Новосибирска группой избирателей выдвинут лидер крупнейшего организованного преступного сообщества Шулянов Игорь Иванович (кличка Хипарь). На счету первомайского ОПС грабежи, рэкет, разбои, заказные убийства. По оперативным данным Западно-сибирского РУОП и УФСБ, эта группировка обладает огромным арсеналом стрелкового оружия, гранатометами, средствами дистанционного маневрирования, средствами связи, прослушивания и наблюдения. В Ленинском р-не Новосибирска от группы избирателей выдвинут лидер другого крупнейшего организованного преступного сообщества – Сметанин Олег Александрович (кличка Сметана). Все оперативные данные по деятельности ленинской группировки имеются в УОП УВД, УФСБ и Западно-сибирском РУОП. От группы же избирателей выдвигается и правая рука криминального авторитета по кличке Горох – Т.Деев. Названные выше лидеры преступных группировок ведут широкую избирательную кампанию по телевидению, в областных газетах, с размахом проводят благотворительные акции. По средствам, вложенным в такую агитку "за" организованную преступность, можно судить о том, что ОПГ серьезно настроены на захват законодательной власти в Новосибирской области. Учитывая важное стратегическое положение области и города как географического, транспортного, научного и производственного центра Зауральской части России такое движение лидеров ОПГ должно было побудить органы госвласти и силовых структур к жесткому противодействию. Однако ни названные в запросе генералы и старшие офицеры ФСБ, УВД и ВС РФ, ни начальник Центрального РОВД Новосибирска полковник Захаров, ни начальник УОП УВД П.Козарев (также вышедшие на выборы) не попытались предостеречь избирателей от проникновения преступного элемента в депутатский корпус. Молчит начальник УВД генерал-лейтенант А.Соинов, молчит губернатор В.Муха, молчит мэр В.Толоконский, молчит полномочный представитель Президента РФ И.Шмидт, молчат прокуроры города и области Шиловостовы и Токарев. Такое молчание, на наш взгляд, может быть вызвано двумя причинами – либо уголовной коррупцией вышеназванных должностных лиц, либо трусостью государственной машины перед оргпреступностью. Полагаем, что в обоих случаях необходимо срочно принимать кадровое решение и предпринять все возможные шаги правового, пропагандистского, информационного порядка, дабы не пропустить лидеров ОПГ в законодательные органы власти. Требуем самых жестких и решительных действий от силовых и государственных структур и считаем, что дальнейшее пребывание на посту начальника Новосибирского областного УВД генерал-лейтенанта А.Соинова недопустимо. Более того, силовые и государственные структуры подвергли жесточайшему прессингу депутата Е.Ю.Логинова, набравшему смелости открыть избирателям глаза на происходящие процессы в прямом эфире 14.12.97 г. Кроме того, по оперативным данным, заметно активизировалось движение в область воров "пикового" закавказского клана. В частности, лидер первомайской группировки принял определенные условия кемеровского вора по кличке Пристань, и вполне возможно, что тактика вхождения в законодательную власть преступных сообществ была выработана воровским "пиковым" движением и новосибирскими ОПГ. Бездействие высших органов госвласти и силовых структур в случае победы Хипаря, Сметаны, Карпуни, Деева на выборах в Областной совет обернется прецедентом вхождения воров во власть во всей России".

22 ДЕКАБРЯ объединение "Яблоко" выступило с заявлением по итогам состоявшихся днем ранее выборов в Новосибирский областной Совет депутатов: "В среднем по области явка избирателей составила более 43%. По данным облизбиркома (информация избирательного штаба Новосибирской организации "Яблоко") 49 депутатских мандатов разделили: независимые – 23 места (включая 2 "яблочников", которые по тактическим соображениям шли как независимые); КПРФ – 17 мест; Аграрная партия России – 3 места; блок "Лебедь – Явлинский" ("Яблоко" – "Честь и Родина") и блок "Третья сила" ("Яблоко", РНРП, НаДо (Народно-демократическое объединение Новосибирской области), МАРП (Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий), объединение "Любимый город", общественный комитет по защите прав акционеров) – вместе 5 мест (включая руководителя Новосибирской организации "Яблоко" Виктора Медведко); КРО – 1 место. Таким образом, всего, включая независимых, при поддержке и участии "Яблока" в областной Совет было избрано 7 депутатов, что составляет более 14% мест. Вопрос о перспективах единой фракции демократически настроенных сил в областном Совете в настоящее время остается открытым. ЛДПР не провела ни одного кандидата".

25 НОЯБРЯ временно исполняющий обязанности председателя Национального комитета Демократической партии России В.Жидиляев направил председателю Западного окружного отделения ДПР г.Москвы Е.Гуминову ответ на его обращение с предложением о признании МГО ДПР в качестве единственной правомочной региональной структуры партии. По мнению В.Жидиляева, МГО ДПР (Е.Гуминова) была учреждена в ноябре 1995 г. как параллельная организация – с нарушением устава партии, без отпуска юридически зарегистрированной МРО ДПР. "Какие бы благородные мотивы ни лежали в основе принятия руководящими органами партии решения о признании МГО, – говорится в документе, – это поставит их в положение оправдывающих незаконные действия в ноябре 1995 года. Более того, хотим мы того или нет, но в решении

вопроса с зарегистрированным юрлицом необходимо соблюдать до мелочей законодательные акты". По мнению В.Жидиляева, для окончательного урегулирования вопроса по Московской организации НК или съезд ДПР вправе принять одно из следующих решений: либо утвердить результаты созванной по решению НК ДПР от 28.02.97 г. конференции МРО ДПР по выборам руководящих органов организации, либо распустить МРО ДПР и провести учредительную конференцию новой организации ДПР в Москве. В.Жидиляев предложил Е.Гуминову довести данную точку зрения до членов партии и "сказать им правду о перспективах МГО ДПР". 19 ДЕКАБРЯ в своем ответном письме Е.Гуминов выразил несогласие с утверждениями о "незаконности" создания МГО ДПР, а также о том, что она является "параллельной организацией". "Де-юре МРО ДПР существует до сих пор, – отметил Е.Гуминов, – так как она до сего дня не распущена. А МГО ДПР в органах юстиции не зарегистрирована, руководством ДПР не признана..., так что в юридическом плане нет никакой "параллельности". Если же говорить о фактической стороне дела, то МРО ДПР развалилась еще осенью 1995 года, во время избирательной кампании по выборам в Государственную думу... Факт распада МРО ДПР был официально зафиксирован в постановлении ЦКРК ДПР от 23.06.1996 г. и решении Политсовета ДПР от 23.06.1996 г.". Кроме того, Е.Гуминов не согласился и с предложенными В.Жидиляевым вариантами решения, высказавшись в поддержку только одного пункта – о возможном роспуске МРО ДПР. Сообщив, что точка зрения В.Жидиляева была доведена до членов партии, Е.Гуминов предложил допустить членов Правления и актив МГО ДПР на ближайшее заседание Политсовета для того, чтобы "предметно и нелицеприятно" обсудить вопрос "О ситуации в Московской организации ДПР".

14 ДЕКАБРЯ в Тверской области состоялись выборы в Законодательное собрание. Явка избирателей составила 27-40% по городским округам и 40-55% – по областным. Из 33 избранных депутатов 8 были поддержаны КПРФ, 1 – движением "Честь и Родина". Депутатом по Центральному округу (на президентских выборах 1996 г. большинство голосов в нем было отдано Б.Ельцину) стал первый секретарь обкома КПРФ Зорькин, на 2% опередивший гендиректора торгового дома АНТЭК Карпова. Вместе с тем, КПРФ потерпела поражение по округам, ранее имевшим репутацию "красных", – в частности по Нелидовскому. Члены РКРП (Заикин в Торжке), Союза советских офицеров (Радченко в Твери) и РКСМ И.Малярова (Лукьянов в Твери) в облдуму не прошли.

15 ДЕКАБРЯ Совет Чувашской республиканской организации партии "Демократический выбор России" выступил с заявлением: "С приближением очередных президентских выборов закономерно обострение политической борьбы. В центре внимания, естественно, итоги 4-х лет президентства Н.В.Федорова, пути дальнейшего развития Чувашии. К сожалению, в пылу предвыборной схватки преобладают две крайние оценки прошедших 4-х лет. Одна оценка, исходящая из коммунистического лагеря, отрицает какое-либо продвижение вперед, навязывает избирателям представление об ошибочности, губительности для России и Чувашии проводимых реформ, обвальном характере спада производства, провале всех начинаний президента Н.В.Федорова – их главного конкурента в борьбе за столь желанную для вечно вчерашних власть. Вторая оценка звучит из президентского окружения, пропрезидентских СМИ, раболепно восхваляющих, превозносящих до небес все деяния и достижения, как действительные, так и мнимые, президента Федорова, без которого, якобы, Чувашии чуть ли вообще не быть. Объективная оценка, в которой заинтересованы как все избиратели Чувашии, так и сам президент Н.В.Федоров, практически отсутствует. Мы считаем, что нельзя отрицать определенные позитивные сдвиги, происшедшие за последние годы в республике. Это связано прежде всего с поворотом курса президента Н.В.Федорова в русле проводимых в целом в России рыночных реформ, которые он вначале поспешно критиковал. Вместе с тем положение дел в республике не позволяет дать и однозначную положительную оценку результатов деятельности президента Н.В.Федорова. По многим важнейшим социально-экономическим показателям Чувашская Республика отстает от среднероссийского уровня, целый ряд задач и обещаний, в т.ч. бездотационность республики, провозглашенные в начале президентства Н.Федорова, оказались невыполненными. Финансово-экономическое положение большинства крупнейших предприятий республики остается крайне тяжелым и даже ухудшается – вопреки официальной пропаганде пропрезидентских СМИ. Хронический характер приобрела невыплата детских пособий, ответственность за которые лежит на руководстве субъектов Федерации. Целый ряд фигур из президентских структур и правительства уличены в грубейшем нарушении правовых и этических норм без адекватной реакции президента. На этом фоне не уместны хвалебные слова уходящему нынешнему президентству, многие мероприятия которого носят показной, саморекламный характер. Мы убеждены в губительности для Чувашии победы на президентских выборах В.С.Шурчанова и его команды "бывших", занимающих уже сегодня высокие посты, контролирующих огромные финансовые ресурсы, но не только не способствующих разрешению проблем, а наоборот, усугубляющих пороки господствующего в республике номенклатурного капитализма. Заигрывание с ними, попытки их задабривания – одна из ошибок президента Н.Федорова. Нам, убежденным сторонникам продвижения к правовому государству и цивилизованному рынку, предстоит нелегкий выбор. Ни один из нынешних кандидатов, на наш взгляд, не отвечает в полной мере требованиям, необходимым для руководства республикой в нынешних непростых условиях динамичного развития Чувашии. Но мы надеемся, что кандидат в президенты Н.В.Федоров осознает допущенные ошибки, сделает правильные выводы из негативного опыта, поведет решительную, а не показную борьбу с коррупцией, очистится от дискредитировавших себя лиц, четко заявит о приоритетах своей политики реформ и предложит конкретные меры для их реализации, избавится от склонности к неизмеренному самовосхвалению, прекратит обирание работников руководством предприятий. В этом случае мы не исключаем возможности поддержки его кандидатуры".

16 ДЕКАБРЯ состоялась II конференция Московского городского отделения движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", в которой приняли участие 78 делегатов. С докладом о проделанной работе и стоящих перед организацией задачах выступил председатель Правления МГО ДПА Ю.Панкратов. Он сообщил, что созыв конференции обусловлен отказом Департамента по делам общественных и религиозных организаций Министерства юстиции РФ зарегистрировать ДПА. Причиной отказа послужило несоответствие устава движения как неполитической общественной организации политическому содержанию доклада Л.Рохлина, программного заявления и резолюции учредительного съезда ДПА. Обратившись к положению в МГО ДПА, Ю.Панкратов сообщил, что за четыре месяца после его учредительной конференции численность организации возросла с нескольких сотен до 5 тыс. человек. В 9 (из 10) административных округов Москвы созданы местные отделения, почти в 50% муниципальных районов созданы первичные структуры или инициативные группы. Участники конференции приняли решение об изменении статуса ДПА и преобразовании его из Общероссийского общественного в Общероссийское политическое движение.

21 ДЕКАБРЯ в Москве прошло собрание "Инициативной группы по борьбе с жилищно-коммунальной реформой", созданной активистами Конфедерации революционных анархо-синдикалистов и группы "Социалистическая солидарность". Кроме актива инициативной группы, в собрании приняли участие левые активисты, не входящие ни в одну из организаций. На собрании были рассмотрены проекты листовок с обращениями к населению, принято решение о проведении митинга протеста против жилищно-коммунальной реформы и назначены ответственные за его организацию. Кроме того, было принято решение о приеме в анархистский профсоюз "Воля", членами которого являются многие из участников собрания, нового члена – активиста группы "Социалистическая солидарность".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИППИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1997 г.

Белгородская область

12 октября области прошли выборы депутатов Белгородской областной думы второго созыва. В голосовании приняли участие 465 020 избирателей, или 42,35% от внесенных в списки. От областной организации КПРФ в облдуму прошли 15 человек. В результате коммунисты получили возможность сформировать самую крупную думскую фракцию и проводить нужные им решения (для этого необходимо простое большинство голосов – 18 человек). Депутатами стали также главы местных органов самоуправления, поддерживающие "партию власти", 6 депутатов прежнего состава Думы, а также врачи и руководители-хозяйственники. Группа "Единство", объединившая 17 независимых кандидатов и намеревавшаяся "отстаивать интересы простых белгородцев, независимо от партийной и ведомственной принадлежности", не получила ни одного депутатского мандата.

На двух избирательных участках (№№ 17 и 18) результаты выборов были признаны недействительными. Поводом послужили жалобы кандидатов в депутаты О.Полухина и Н.Еремина, которые обвинили победивших на этих участках директоров ОАО "Лебединский горнообогатительный комбинат" А.Карнизова и Г.Попова в использовании в предвыборной кампании средств фирм с иностранным капиталом. Повторные выборы на этих участках будут проведены не позднее чем через три месяца.

Оценивая итоги выборов, председатель обллизбиркома Н.Плетнев отметил, что такой исход голосования прогнозировался еще в марте-апреле 1997 г., и поэтому победа коммунистов, провал ЛДПР и некоторых других партий и общественных объединений ни у кого удивления не вызвали. Губернатор области Е.Савченко выступил с заявлением, в котором назвал прошедшую избирательную кампанию "новым заметным шагом на пути демократизации нашей жизни, укрепления народовластия на Белгородчине". Первый секретарь Белгородского обкома КПРФ, депутат Госдумы О.Кулешов также выступил с заявлением, в котором заверил избирателей, что в отличие от прежней, "карманной", думы, новая облдума "не даст зеленую улицу нормативным актам, постановлениям и распоряжениям областной администрации, которые бьют по жизненному уровню большинства населения".

Владимирская область

17 октября в Владимире, у здания областного правительства, состоялся митинг представителей трудовых коллективов, организованный объединением профсоюзов области. В нем, по разным оценкам, приняло участие от 400 до 2 тыс. человек, в том числе представители РКРП, "Трудового Владимира", Конгресса советских женщин и др. На митинге выступили председатель областной федерации профсоюзов Г.Никаноров, глава обл администрации Н.Виноградов, председатель Законодательного собрания В.Котов, депутат Госдумы Г.Чуркин и др.

1 октября лидер Владимирского отделения движения "Наш дом – Россия" Е.Фирсов провел пресс-конференцию, на которой рассказал о деятельности организации и, в частности, о ее подготовке к предстоящим в декабре выборам. При этом он сделал заявление относительно состоявшихся в 1996 г. выборов главы обл администрации, расцененное местными СМИ как сенсационное: "В мае минувшего года был готов указ

президента о снятии Ю.Власова с должности главы обл администрации. Вмешался заместитель Власова – В.Вильдяев, который сумел убедить высокопоставленных столичных чиновников, что в этом случае Б.Ельцин проиграет президентские выборы во Владимирской области. (В.Вильдяев возглавлял работу областного штаба по президентской избирательной кампании. – ПИ.) Москва не только оставила Власова в кресле, но и активно поддерживала в ходе выборов губернатора. А областная организация НДР – нет, несмотря на сильнейшее давление со всех сторон".

Волгоградская область

Несмотря на недавнюю смену руководства областной партийной организации, Волгоградская ЛДПР не располагает серьезной материально-технической базой и информационными ресурсами, не отличается заметной активностью и не имеет в своих рядах яркого политического лидера.

После фактического распада в 1996 г. региональная организация Конгресса русских общин переживает этап становления, представляя в настоящий момент, по выражению местных наблюдателей, "политический эмбрион", дальнейшее развитие которого пока не определено.

После решительной поддержки, оказанной председателю Политсовета Волгоградской НДР Л.Семергею и председателю исполкома А.Полищук со стороны федеральных структур движения, конкурировавшая с ними "группировка Тарасова – Махалиной" практически сошла с политической сцены. После формального выхода из НДР они и их сторонники уже не располагают какими-либо рычагами влияния внутри организации.

Руководство областной организации "Яблоко" (лидер – И.Лукашев) приступило к выполнению решений июньского (1997 г.) пленума Центрального совета объединения о создании разветвленной сети оргструктур на местах. В октябре И.Лукашев выступил на заседании "Волгоградского форума", которое было посвящено перспективам демократических организаций в свете предстоящей избирательной кампании. По его словам, именно "Яблоку" предстоит взять на себя в региональном, а, возможно, и в федеральном масштабе, "тяжкую и ответственную ношу единственной демократической политической структуры, способной иметь значительную электоральную опору и поддержку". По его словам, это обуславливает необходимость следования прежней тактике – отказа от формирования каких-либо коалиций и выдвижения собственных кандидатов по максимально возможному числу избирательных округов. Такая тактика, по мнению И.Лукашева, приведет к "возможно отсроченному по времени, но неизбежно успешному итогу – завоеванию ведущих позиций в представительных органах власти". Лидер "Яблока" высказался также против практики предварительных соглашений между политическими партнерами по разведению кандидатов в округах, сочтя это нецелесообразным в условиях области, поскольку таких партнеров руководство Волгоградского "Яблока" пока не видит. Присутствовавшие на заседании руководители местных отделений НДР (А.Полищук) и ДВР (Е.Мануйлов) выразили резкое несогласие с заявлением И.Лукашева.

Ивановская область

1 октября область посетил лидер Аграрной партии России М.Лапшин. Кульминацией его визита стала встреча в Ивановской сельскохозяйственной академии. Лидер АПР приехал в Иваново затем, чтобы призвать жителей области к участию во "всероссийской акции крестьянского протеста", намеченной на 15 октября. Он посоветовал прислать в этот день в Москву делегацию из Ивановской области, а в самом Иваново провести митинг протеста. В ответ прозвучало, что вряд ли в областном центре удастся собрать людей на митинг. (Впоследствии так и оказалось.) На встрече выступил также секретарь обкома ивановской организации КПРФ Иван Пименов. Он подверг критике областную администрацию за плохое использование бюджета, в том числе его аграрных статей, закончив выступление призывом к общероссийской акции протеста, к единству оппозиционных сил.

В конце сентября – начале октября действующие в области оппозиционные партии и движения отметили очередную годовщину событий 21 сентября – 4 октября 1993 г. Организатором мероприятий выступил "Общественный комитет памяти защитников Конституции Российской Федерации и Советской власти во время государственного переворота 21 сентября – 4 октября 1993 года", ядро которого составили представители ивановских отделений Российского общественного союза, РКРП, движения "Держава", РКСМ, объединения профсоюзов "Защита" и др. 3 октября ОК провел встречу своих сторонников с бывшим народным депутатом РСФСР, политическим секретарем РОС Н.Павловым и председателем Всероссийского движения матерей "За социальную справедливость" Е.Шуваловой. 4 октября РОС, РКРП и "Держава" провели "митинг памяти" на площади Революции. По окончании акции его участники присоединились к митингу, организованному местными отделениями КПРФ и НПСР на площади Пушкина. Основными требованиями участников акций стали "Борис Кровавый, уйди в отставку!", "Руки прочь от Государственной Думы!", "Смена экономического курса" и др. В заключительном митинге, по оценкам органов внутренних дел, приняло участие около 600 человек.

Кабардино-Балкария

В октябре о своем участии в намеченных на 14 декабря выборах в республиканский парламент заявили организации НДР и КПРФ.

В начале октября в Нальчике состоялась пресс-конференция заместителя председателя Комитета по делам Федерации и региональной политики Госдумы М.Ульбашева, заведующего отделом федерального Исполкома НДР по работе с региональными организациями Северного Кавказа и Центрально-Черноземного района В.Боховкина, ответственного организатора-консультанта отдела Исполкома А.Яблокова, председателя Совета Кабардино-Балкарской организации НДР Г.Пытова и руководителя Исполкома региональной организации А.Кушхаунова. Представители федерального Исполкома прибыли в КБР для оказания организационной помощи в проведении выборов в парламент республики и ознакомления с деятельностью местной организации НДР.

Представители НДР заявили, что наряду с выдвижением собственных кандидатов движение намерено поддержать на выборах людей, близких ему по своим политическим взглядам.

22 октября в Нальчике состоялась конференция республиканского отделения НДР. На ней были рассмотрены вопросы о выдвижении кандидатов в депутаты парламента КБР от движения, о поддержке кандидатов, выдвинутых инициативными группами избирателей, о назначении уполномоченных представителей и др. Решено выдвинуть от НДР 18 кандидатов в депутаты и плюс к тому поддержать еще 20 человек. Участники конференции утвердили также предвыборную платформу движения.

Свою внеочередную конференцию провела Кабардино-Балкарская республиканская организация КПРФ. На ней с докладами выступили первый секретарь республиканского комитета КПРФ Х.Келеметов и секретарь рескома КПРФ В.Демьяненко. Участники конференции выдвинули кандидатов в депутаты парламента от КПРФ и приняли предвыборную платформу.

В связи с введением новых российских паспортов тхамада "Адыгэ Хасэ" В.Хатажуков провел пресс-конференцию, на которой от имени своей организации выразил обеспокоенность отсутствием в них графы "национальность". По его утверждению, это может способствовать "упразднению национально-государственных образований и перекраиванию национально-территориальных границ". В.Хатажуков отметил отрицательное отношение к этому вопросу со стороны как властных структур на местах, так и национальных движений. В ряде населенных пунктов КБР, по его словам, состоялись собрания общественности, на которых был выражен протест против отмены в паспорте графы "национальность", а также появились инициативные группы, занимающиеся сбором подписей за возвращение этого пункта. В связи с этим В.Хатажуков не исключил возможность создания общероссийского движения протеста. Он сообщил также, что президиум общественно-политической организации "Адыгэ Хасэ" обратился к президенту КБР В.Кокову и парламента КБР с просьбой "принять соответствующие меры по пресечению внедрения в жизнь планируемой практики нивелирования значимости понятий "нация" и "национальность", их роли и места в нашей государственности".

Кировская область

7 октября состоялось собрание общественной организации "Ветераны комсомола Кировской области". В ее ряды были приняты 13 новых членов (по утверждению руководства, за полгода своего существования организация увеличилась почти в 3 раза). В настоящее время ее членами являются многие бывшие комсомольские работники. В обращении организации к жителям области, в частности, говорится, что она открыта для всех, кто "вспоминает комсомольские годы как лучшие в своей жизни, независимо от нынешнего положения, взглядов и убеждений" (членами "Ветеранов комсомола" являются члены как прокоммунистических организаций, так и НДР). В задачи организации входят пропаганда лучших традиций молодежного движения, изучение истории комсомола, содействие государственным органам и общественным объединениям в нравственном, духовном и физическом развитии молодежи, оказание товарищеской взаимопомощи и др. Участники собрания приняли программу мероприятий по подготовке к празднованию 80-летия ВЛКСМ, которое состоится 29 октября 1998 г.

11 октября прошла конференция Кировской областной организации ЛДПР. Координатором организации вновь был избран (на безальтернативной основе) бывший кандидат на пост главы администрации Кирова В.Никитин. В своем докладе в числе реальных достижений вятских либерал-демократов он назвал активную работу по привлечению молодежи в ряды партии, организацию "агитпробега" в Котельнич и Бахту, а также ежедневных пикетов в областном центре.

30 октября в рамках Дня памяти жертв политических репрессий на Мезринском кладбище Кирова был открыт памятный знак жителям области, безвинно погибшим в 30-е гг. Накануне состоялась пресс-конференция членов Вятского отделения Российской ассоциации жертв политических репрессий.

Республика Коми

К осени 1997 г. в РК было зарегистрировано около 250 общественных организаций (уставы еще более 10 объединений находились в стадии регистрации). При этом только примерно одна пятая их часть имеет отношение к политике.

1. Отделения российских партий, движений и другие действующие в республике политические организации. Зарегистрированы: "Вперед, Россия!", "ДемРоссия", "Держава", партия "Демократический выбор России", КПРФ, Конгресс русских общин, "Народный дом", НДР, НПСР, Российская народно-республиканская партия, "Честь и Родина", Партия экономической свободы, Партия любителей пива, Партия российского единства и согласия, "Реформы – новый курс", РКРП, Республиканская партия РФ, Христианско-демократический союз, а также "Депутатский союз РК", Воркутинский Клуб избирателей, "Мемориал", "Российские ученые социалистической ориентации", "Солидарность" (создана весной 1997 г. с целью поддержки на выборах главы РК М.Коданева; пока не зарегистрирована), Совет рабочих коллективов СОО РК, Союз прогрессивных сил РК, Фонд социальных и политических инициатив. По оценкам экспертов, наиболее значимыми объединениями являются республиканские отделения НДР (недавно образована фракция в республиканском Госсовете) и КПРФ-НПСР. Ряд организаций демократической направленности чаще всего представлены только названием и фамилиями своих лидеров.

2. Профсоюзы. Наиболее крупными и влиятельными являются Федерация профсоюзов Республики Коми (входит в ФНПР, объединяет большинство отраслевых профсоюзов) и объединения угольщиков Воркуты и Инты (Углепроф, НПГ). На стадии становления находятся структуры радикально-коммунистических профобъединений "Защита", "Советы работников народного образования" и т.п.

3. Национальные и казачьи объединения. "Беларусь", "Дуслык" (татаро-мусульманское общество и другие тюрко-мусульманские объединения), "Русский дом", Общество российских немцев в Республике Коми, "Шолом",

Республиканское общество украинцев в Республике Коми и др. В РК зарегистрированы Союз казаков РК, Союз казаков Сыктывкара, Союз казаков "Казачий рубеж" (Воркута), а также казачьи организации Печоры и Ухты.

Выборы главы РК были назначены на 30 ноября 1997 г. 15 октября закончилось выдвижение кандидатов на этот пост. К четырем претендентам, зарегистрированным ранее, – действующему главе Ю.Спиридонову, депутату Госдумы Р.Чистоходовой, директору Сыктывкарского представительства АО "Интауголь", лидеру Партии любителей пива РК В.Круссеру и председателю комитета по налогам, бюджету и экономической политике Госсовета РК В.Кузнецову – добавились помощник депутата Госдумы, координатор ЛДПР по РК В.Злобин и лидер общественного движения "Солидарность" М.Коданев. С предвыборной дистанции сошли домохозяйка Г.Самойленко и прораб С.Дроздецкий, не сумевшие собрать необходимое количество подписей для регистрации.

Некоторое оживление кампании придало участие в ней председателя Коми республиканского отделения ЛДПР В.Злобина. (*Справка:* Зарегистрировано 19 августа 1993 г. Председатель – Злобин Валерий Вениаминович. Организации ЛДПР действуют во всех областях, городах и районах республики. Характер членства – индивидуальный. Основные цели и задачи организации: в политической сфере – борьба за власть; в экономической – заработать как можно больше финансовых средств для партии; в социальной – повысить благосостояние граждан; в сфере культуры – сохранять традиции и обычаи всех народов, проживающих на территории России и РК. Основные акции и мероприятия направлены на привлечение сторонников и принятие в партию как можно большего числа членов. На выборах главы РК в 1994 г. поддерживали Ю.Спиридонова. На выборах в Госсовет РК и последующих довыборах кандидаты от ЛДПР потерпели поражение. На выборах в Госдуму в декабре 1995 г. по партийному списку прошел В.Злобин, но он отказался от мандата и место в ГД было передано другому члену партии (не из Коми). На президентских выборах 1996 г. во втором туре поддержали Б.Ельцина. Организация не поддерживает идею проведения в РК выборов органов местного самоуправления, предлагает провести их в 2005 г. Своей социальной базой считает все слои и социальные группы населения. Организация входит в Комиссию по проведению в РК "Года согласия и примирения". По оценкам самих членов ЛДПР, их партия занимает в политическом спектре центристские позиции. Свою организацию они считают демократической. С нынешним руководством РК стараются работать в контакте. Формы работы разнообразны. К примеру, в Сыктывкаре открыт магазин "У Жириновского", в котором товары продаются несколько дешевле, чем в других торговых точках. Собственный печатный орган – газета "Российский север".)

Представители большинства демократических организаций (ДВР и др.) заняли в кампании позицию "вооруженного нейтралитета", то есть постоянной критики нынешнего главы при одновременном отказе от поддержки Р.Чистоходовой. Лидер республиканского отделения ДВР И.Бобраков в своем выступлении на конференции "Республика Коми: актуальные проблемы экономического и политического развития" призвал к переходу от конфронтации к сотрудничеству с республиканскими властями. Руководитель местной организации "ДемРоссии" Юдович выступил в печати в поддержку Ю.Спиридонова.

Республиканская организация КПРФ отказала Р.Чистоходовой в поддержке, хотя такое решение не нашло однозначной поддержки в рядах партийных активистов. Большинство членов республиканской организации КПРФ настроены против действующего главы, однако членами КПРФ (и сочувствующими) являются некоторые депутаты Госсовета РК, организованные в депутатскую группу "За социальную справедливость": Г.Кравченко (председатель комитета Госсовета по социальной политике), В.Нестеров (зам. секретаря Печорской организации КПРФ), В.Ушаков (мэр Эжвы – района Сыктывкара) и др., которые намерены поддержать Ю.Спиридонова. В поддержку главы высказалась и Усинская организация КПРФ.

Нынешний глава РК может рассчитывать и на поддержку республиканского отделения КРО, которое возглавляет союзник Ю.Спиридонова на этих выборах, первый заместитель председателя Госсовета И.Кулаков. 28-29 октября столицу РК посетил лидер КРО, депутат Госдумы Д.Рогозин. В ходе визита он встретился с главой РК и предложил ему заключить договор с депутатской группой "Российские регионы" о защите интересов РК в Госдуме. При этом Д.Рогозин обвинил депутата Госдумы от РК Р.Чистоходову в том, что она не ставит своей главной задачей защиту интересов республики в парламенте. Лидер КРО наградил Ю.Спиридонова грамотой за вклад в укрепление российской государственности, пообещав ему поддержку на выборах главы РК. (Несколько позднее в адрес газеты "Республика", сообщившей об инициативах Д.Рогозина, поступила телеграмма от председателя Комитета по регламенту и организации работы Госдумы Д.Красикова, в которой, в частности, отмечалось, что в Думе не принято подписывать договоры о лоббировании интересов отдельных регионов. Кроме того, Д.Красиков подчеркнул, что Д.Рогозин является рядовым членом РР и не уполномочен выступать от ее имени.)

В октябре профсоюз "Защита" и Совет работников народного образования Сыктывкара выступили с требованием отмены "преждевременных выборов главы РК".

В конце октября татаро-башкирский центр "Булгар" (Усинск) выступил в поддержку Ю.Спиридонова. По оценкам наблюдателей, на стороне действующего главы выступают большинство членов 14 общереспубликанских и десятков городских и районных национальных организаций, а также казачьих объединений (Ю.Спиридонов является потомственным казаком и почетным атаманом Оренбургского казачества).

Краснодарский край

27 сентября в краевой администрации состоялась встреча губернатора Н.Кондратенко с лидерами местных отделений политических партий, движений и общественных организаций. На встрече обсуждался вопрос о ситуации в сельском хозяйстве края. В своем выступлении губернатор подверг резкой критике российское правительство за "разрушение АПК". Приглашенному на встречу лидеру краевой организации партии

"Демократический выбор России", ответственному секретарю Координационного совета демократических объединений Кубани Н.Черкашину было отказано в праве выступить на заседании, после чего он опубликовал текст своего выступления в газете "Краснодарские известия". В материале под названием "Единомыслие строит баррикады" Н.Черкашин выразил протест по поводу "тех методов, какими власть обрабатывает общественное мнение в крае".

3 октября в редакции газеты "Краснодарские известия" состоялся "круглый стол" на тему "Станет ли осень на Кубани самым жарким временем года?". В заседании приняли участие депутат Госдумы от группы "Народовластие" С.Глотов, депутат Госдумы от фракции НДР А.Андреев, В.Коренец (НДР), депутат городской Думы, лидер Объединенного фронта трудящихся Кубани П.Войтехов, Н.Черкашин ("Демократический выбор России") и др.

11 октября состоялось заседание Войсковой Рады Всекубанского казачьего войска с участием атамана Союза казаков России, депутата Госдумы А.Мартынова и заместителя начальника Главного управления казачьих войск при президенте России С.Донцова. На заседании обсуждались условия вступления казаков в Госреестр.

23 октября после встречи Н.Кондратенко и представителей ВКВ с С.Донцовым губернатор Кубани подписал постановление об образовании организационного комитета "для проведения необходимых работ, связанных с подготовкой и внесением казачьих обществ в Госреестр". Возглавил оргкомитет заместитель главы крайадминистрации В.Громов. Решено, что в эту структуру войдут не только атаманы отделов ВКВ, но и представители других казачьих общественных организаций, зарегистрировавших свои уставы и представивших до 10 ноября 1997 г. списки не менее 2 тыс. казаков, желающих нести госслужбу.

24 октября представители политклуба "Истина" (лидер – В.Даньяров) провели у здания редакции "Краснодарских известий" пикет под лозунгами "Краснодарские известия" – рассадник сионизма", "Краснодарские известия" – рупор Самойленко", "Руки прочь от Кондратенко Н.И., избранного всем народом Кубани", "Краснодарские известия" – серпентарий" и др. На пикете звучали оскорбления в адрес российского президента и призывы "немедленно начать убивать окопавшуюся в "Краснодарских известиях" сионистскую банду". Пикетчики попытались перекрыть проезжую часть, демонстративно рвали и топтали номера "Краснодарских известий". Никакой реакции со стороны милиции на их действия не последовало.

В октябре состоялось собрание актива городского отделения движения "Отечество". В состав движения в качестве коллективных членов были приняты несколько казачьих куреней, военно-спортивный клуб "Пластун", Объединенный фронт молодежи и городское отделение Русской партии. Был утвержден состав Исполкома, в который вошли В.Чернобаев, депутаты городской думы Н.Шишкина, О.Михайлов и С.Ещенко. Участники собрания высказались за более активную поддержку губернатора Н.Кондратенко, которого члены "Отечества", несмотря на его формально беспартийный статус, продолжают считать своим лидером.

На заседании президиума Координационного совета "Отечества" было принято решение поддержать акции протеста, организуемые местной организацией Аграрной партии России и профсоюзами, а также принять активное участие в праздновании 80-летия Октября.

В канун 80-летней годовщины Октября краевая организация КПРФ утвердила текст обращения "Октябрь всегда будет великим". В нем Октябрьская революция названа "событием, определившим ход XX века". Коммунисты призвали кубанцев к всероссийской акции протеста "против губительного курса нынешних кремлевских чиновников, против капитализации России, за досрочные президентские выборы, за правительство народного доверия".

Подписано к печати 23.12.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p>206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------