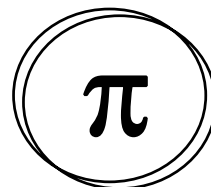


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 50 (257) 17 декабря 1997 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Руководящие органы РКП-КПСС и РПК продолжают обсуждать вопрос об объединении двух партий. IV съезд русских националистов

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительный съезд Конгресса интеллигенции РФ

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

М.Лапшин о позиции АПР по Земельному кодексу. Члены руководства РКСМ (б) протестуют против исключения П.Былевского из РКРП. "Гамаюн" начал публикацию люстрационных списков

РЕГИОНЫ

Акции питерских коммунистов. Выборы депутатов Мосгордумы: завершение избирательной кампании и первые итоги

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinfo@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Г.Зюганов: "Идея правительства национальных интересов вызрела полностью".**

10 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ – Г.Зюганова, Н.Савельева и В.Юрчик.

Г.Зюганов сообщил, что в последнее время в центре внимания руководства КПРФ находились финансово-экономическая ситуация в стране, региональные выборы и укрепление НПСР, который недавно пополнился "очень солидной структурой – Казачьим братством". Лидер КПРФ выразил удовлетворение результатами выборов, поскольку НПСР "везде укрепил свои позиции", а в Пензенской, Тульской областях и Хабаровском крае даже получил "абсолютный приоритет". Он обратил внимание, что в ходе избирательных кампаний везде, даже в периферийных регионах, на первый план вышла национальная проблематика: "Люди почувствовали, что ущемляются интересы многих наций, в том числе и русского народа – он не должным образом представлен в структурах власти и СМИ". В.Юрчик рассказал о результатах выборов в Красноярском крае, которые были проведены по смешанной избирательной системе (по партийным спискам и одномандатным округам). По его словам, на этих выборах 8 из 20 мест получили коммунисты и представители НПСР, тогда как "партия власти" завоевала только 4 мандата. За ДВР отдали свои голоса 1,4% жителей края, за ЛДПР – 1,5%. Н.Савельев охарактеризовал экономическую ситуацию в стране как "завершающую фазу глобального кризиса американского доллара, который теснится сейчас во всех регионах мира". По его словам, в тот день, когда А.Чубайс получил в Гонконге премию как "лучший министр финансов", 18 стран Юго-Восточной Азии, Африки, Латинской Америки заявили о начале многосторонних консультаций по построению нового экономического порядка, в котором нет места МВФ. "Сейчас мы прилагаем очень большие усилия к проведению совместных консультаций с политическими партиями, регионами, промышленными кругами для того, чтобы взять под контроль законодательной власти управление финансовой системой страны, защитить национальные права собственности, использовать весь арсенал средств валютного, денежно-кредитного, налогового, ценового, тарифного регулирования для возврата средств России во внутренние инвестиции на принципах повышения рентабельности производства, устойчивости банковской системы, повышения бюджетного потенциала страны и социальной справедливости в распределении доходов", – сказал Н.Савельев. Прочитав слова Д.Кейнса: "Стоит вам подорвать функцию валюты какой-либо страны, как в дело вступят сотни объективных законов экономики, разрушающих все устои общества", Н.Савельев подчеркнул, что "провалиться в пропасть можно в течение секунды, выбираться из нее придется очень долгое время и очень большими усилиями". В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов дал оценку состоявшемуся 6 декабря съезду Движения "За новый социализм": "Сам факт, что заговорили о социализме даже те, кто недавно помогал Ельцину разрушать экономику страны и разваливать единое государство... – это весьма знаменательно. Многие из тех, кто там собрался, прекрасно понимают, что социализация является главной закономерностью общественной жизни в современном мире. И хотят еще раз погреться в тени этой очень привлекательной и удивительно живучей идеи. Ведь лучшие идеалы добра, справедливости, уважения к человеку труда, гуманизма не было и нет на планете. Эти идеалы вошли составной частью во все крупнейшие религиозные теории современности". При этом Г.Зюганов заявил, что не знает, что такое "их новый социализм": "Что такое развитой социализм, я знаю. Но здесь, похоже, "новым социализмом" занялись те, кто еще недавно очень активно строил развитой социализм". Оценивая соглашения оппозиции с исполнительной властью о начале работы "круглого стола", лидер КПРФ сказал: "Альтернатива диалогу есть массовые беспорядки. Мы будем вести диалог". При этом он сообщил, что на "круглом столе" он будет настаивать на подписании Земельного кодекса в той редакции, в какой он был принят Госдумой и Советом Федерации. Н.Савельев предупредил, что "в условиях роста кредитной ставки банков принятие прав собственности на землю превратит крестьян в батраков на собственной земле". Подводя итоги "году согласия и примирения", Н.Савельев подчеркнул, что "миллионы безпризорников, безработных, беженцев не согласятся со своим положением", и предложил вести речь "не просто о согласии, а о гражданском мире", а также "принимать меры социальной поддержки, защиты, восстановления справедливости на основе базовых ценностей: безопасность, хорошее образование, здоровье людей, поддержка стариков и оказание помощи детям, многодетным, больным". Отметив, что спикер Совета Федерации Е.Строев поддержал идею формирования правительства, основанного на парламентском большинстве, Г.Зюганов выразил уверенность, что "к идее правительства национальных интересов/народного доверия придут в ближайшие месяцы" ("Эта идея вызрела полностью"). В заключение он назвал назревшим внесение в Конституцию РФ поправок, предусматривающих установление контроля законодательной власти над исполнительной.

10 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции ЛДПР – В.Жириновского, С.Абельцева, Е.Логинова и С.Жебровского. В.Жириновский напомнил, что в этот день фракция ЛДПР покинула зал заседаний Госдумы в знак протеста против ущемления прав кандидатов от партии на региональных выборах. Так, по его словам, в г.Североморск Мурманской области кандидат от ЛДПР занял первое место на выборах губернатора, но ему присудили только третье ("То же самое ожидается в Новосибирске и Чувашии"). На выборах в Москве, считает лидер ЛДПР, "легче всего ориентироваться, за кого не надо голосовать – чьи плакаты богаче и шире, ...это в основном жулики пытаются под видом демократов прийти к власти". Е.Логинов напомнил, что на прошлых выборах в Новосибирской области победу одержали 110 из 180 кандидатов, выдвинутых ЛДПР, – несмотря на "нечистоплотные приемы", применявшиеся против них в ходе избирательной кампании. В качестве примера "крайних форм" борьбы против ЛДПР выступающий привел налет СОБРа на охотничью базу в окрестностях Новосибирска, где он, Е.Логинов, должен был находиться 28 августа. В организации этой акции он обвинил Новосибирскую мэрию, заявив, что это стало мстостью за то, что он вскрыл

факты расхищения бюджетных средств, осуществлявшееся через фирмы, учрежденные заместителем министра экономики И.Стариковым. По словам Е.Логинова, депутаты горсовета от ЛДПР "легли костями на отстаивание интересов бюджета своего города – в результате начались расправы". Кроме того, выступающий обвинил в причастности к экономическим махинациям губернатора области В.Мухи. В облсовете, по его словам, депутаты от ЛДПР "смогли навести ужас на представителей подавляющего большинства", проголосовав "против бюджета, в котором социальные расходы урезаны почти вдвое". В.Жириновский в связи с этим заявил: "Коммунисты и демократы поделили власть в стране – часть регионов у одних, часть у других, у коммунистов деревня, а города у демократов". С.Жебровский рассказал о "махинациях" на выборах в Североморске, С.Абельцев – о ситуации в Чувашии, где на выборах президента республики пытаются "закрыть" кандидата от ЛДПР Васильева. В.Жириновский, комментируя недавние аварии на авиатранспорте, заявил: "Возможны махинации на выборах, но экономику обмануть нельзя. Вот и происходят аварии". Обращаясь к залу, он заявил: "Вам нужна ложная демократия, грязь, насилие. С уголовниками вы, а не ЛДПР".

10 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя фракции "Наш дом – Россия" А.Шохина. А.Шохин выступил против внесения в Конституцию нормы о формировании правительства на основе парламентского большинства, заявив, что Конституцию нельзя приспособлять под "нынешнее поколение действующих политиков" ("Изменения Конституции лучше делать с холодной головой"). По его словам, ныне действующая Конституция дает Думе возможность воздействовать на правительство путем утверждения кандидатуры премьера или объявления ветоуна недоверия, и оснований для утверждений о том, что эти механизмы не работают, пока нет, а следовательно, нет оснований говорить о кризисе системы власти и необходимости "внеконституционного формирования правительства народного доверия". "Можно приглашать в правительство профессионалов из разных фракций и любых политических партий и движений, но первым условием вхождения в правительство является поддержка его принципиальной линии, – подчеркнул выступающий. – Если же они хотят войти в правительство, чтобы кардинально изменить курс правительства (о чем часто приходится слышать от лидеров оппозиции), то это другое правительство, это смена политического курса, это может оказаться и сменой общественного строя". Коснувшись заседания "четверки", А.Шохин подверг критике Г.Селезнева за то, что тот от имени Думы выдвигает требования левой оппозиции (например, о коалиционном правительстве), представляющей лишь 3 из 8 депутатских объединений. По этой же причине он высказался против вынесения на рассмотрение "круглого стола" от имени Думы того варианта Земельного кодекса, который был поддержан левым большинством. А.Шохин высказался "за введение рынка земли, но против свободной и безграничной купли-продажи земли" ("Мы сформулировали несколько требований к государственному контролю за этим процессом, и считаем, что в такой стране, как Россия, нецелесообразно вводить единые, установленные федеральным законом, принципы рыночного оборота земли. Лучше создать закон типа Основ земельного законодательства, который мог бы конкретизироваться в различных регионах"). Обратившись к экономическим итогам 1997 г., лидер фракции НДР отметил: "Этот год мы закончили с плюсом", указав, что впервые за 89 лет в стране начался "пусть и небольшой, но рост". Главным событием года он назвал "несостоявшиеся акции – такие как недоверие правительству, роспуск Госдумы или досрочные выборы". Признав, что "финансовый кризис вскрыл целый ряд недостатков проводимой финансовой политики", в частности, присутствие на внутреннем финансовом рынке иностранных инвесторов, преследующих краткосрочные спекулятивные интересы, А.Шохин высказался за корректировку финансовой политики и ориентацию на "стратегических инвесторов". Кроме того, он призвал готовиться к "перегреву российской экономики, связанному с возвратом утекших капиталов".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Руководящие органы РКП-КПСС и РПК продолжают обсуждать вопрос об объединении двух партий.

13 ДЕКАБРЯ в Москве состоялся объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС, на котором были рассмотрены проблемы, возникшие в ходе переговоров с РПК об объединении двух партий.

Пленум принял решение: "1. Считать обязательным условием объединения двух партий сохранение аббревиатуры "КПСС" в названии объединенной партии, а также членства и партбилета КПСС для всех желающих. В соответствии с этим РКП-КПСС считает наиболее целесообразным назвать объединенную партию РКП-КПСС. 2. В случае категорического несогласия с нашим решением, предложить РПК образовать федерацию двух партий. В основу федерации положить принципы, ранее согласованные рабочей группой для первого этапа объединения наших партий (в числе этих принципов: формирование объединенных структур – от Центрального до районных комитетов: придание им права принимать решения по всем вопросам партийной жизни, сохранение относительной самостоятельности действующих партий, их названий, программ, уставов, а также права самостоятельных действий в случае несогласия с тем или иным решением общего органа любого уровня)". Пленум также рассмотрел и принял за основу рекомендации партийным организациям "Формы и методы работы партийных организаций с населением". Было отмечено, что этот документ может быть положен в основу планирования и организации работы партийных организаций разных уровней. Решено после доработки довести документ до сведения всех партийных организаций.

13-14 ДЕКАБРЯ состоялся совместный пленум Центрального исполнительного комитета и Центральной контрольной комиссии Российской партии коммунистов, в повестку дня которого было включено 10 вопросов, в т.ч. 4 закрытых (среди них – о стратегии и тактике партии). Участники мероприятия рассмотрели результаты

переговоров с РКП-КПСС, приняв решение провести совместный пленум центральных выборных органов РПК и РКП-КПСС – в связи с тем, что рабочие группы, выделенные обеими партиями для проведения переговоров, не смогли выработать компромиссный вариант решения спорных организационных вопросов. Были обсуждены принципы работы с рабочим движением и его союзниками и принято специальное постановление по этому вопросу. Ранее запланированную научно-практическую конференцию "Современный рабочий класс: состояние и перспективы развития" намечено провести 1415 февраля в Москве. Принято заявление в поддержку всеукраинской политической акции протеста (направлено высшему руководству Украины). По запросу Секретариата СКП-КПСС пленум выработал предложения по вопросам подготовки и проведения XXXI съезда СКП-КПСС. Съезд предложено провести в июне-июле 1998 г. с участием в нем равного количества от каждого коллективного члена СКП-КПСС. Предложено внести изменения в программу СКП-КПСС ("на основе марксистской теории"). Были расширены состав Политсовета (до 11 членов) и ЦИК (до 29 членов). В состав Политсовета ЦИК были избраны Альфред Нафиков (Новосибирская организация) и Юрий Тесленко (Ленинградская организация). Было решено наделить председателя Политсовета ЦИК РПК расширенными полномочиями – на случай чрезвычайной ситуации. Был также рассмотрен вопрос о деятельности Роскомсоюза. Некоторые выступавшие, негативно оценивая деятельность лидера РКРП В.Тюлькина, предлагали считать Роскомсоюзом именно союз РПК и РКП-КПСС, однако никаких решений по этому вопросу принято не было. Следующий пленум ЦИК намечено провести 1516 марта, заседание Политсовета – 25 января 1998 г.

14 ДЕКАБРЯ в Москве состоялся совместный пленум руководящих органов РПК и РКП-КПСС, рассмотревший вопросы, связанные с объединением партий. На рассмотрение было вынесено пять вариантов решений, касавшихся, прежде всего, наименования будущей объединенной партии, два из которых, предложенные РПК, не включали в название аббревиатуру "КПСС", а два (предложенные РКП-КПСС) наоборот, включали. Пятый вариант (предложен РКП-КПСС) предлагал создать межпартийную федерацию. После совместного обсуждения предложенных вариантов голосование по ним проводилось отдельно – делегацией каждой из партий. Предложения, внесенные каждой из делегаций, оказались неприемлемыми для партнеров. За предложение РКП-КПСС о создании федерации компартий проголосовало только 11 из 23 присутствовавших членов ЦИК РПК и большинство членов ЦК РКП-КПСС, в результате чего оно также не было принято. Объединенной рабочей группе было поручено продолжить выработку согласованного варианта объединения. В качестве практического шага к реальному объединению двух партий решено образовать постоянно действующие группы по рабочему движению, молодежной политике, агитации и пропаганде, военным вопросам.

6 ДЕКАБРЯ в Санкт-Петербурге, в концертном зале гостиницы "Санкт-Петербург", прошел IV съезд русских националистов, в котором приняло участие около 500 человек (по словам председательствовавшего на съезде Ю.Беляева, было зарегистрировано 523 делегата). Среди представленных на съезде организаций были Национально-республиканская партия России Ю.Беляева, Народная национальная партия России А.Иванова-Сухаревского, ЛДПР (от нее присутствовал Ю.Кузнецов), петербургские казаки ("Федоровская станица"), местная организация Русской партии (от нее выступал Н.Бондарикстарший – отец отбывающего срок за соучастие в убийстве Н.Бондарика-младшего), Русское национальное единство, Национально-большевистская партия, городское отделение "Трудовой России" (В.Марычева), движение "Великая Российская империя" (лидер входящей в ВРИ "Антикоммунистической народной партии" В.Терентьев выступил на съезде с призывом бороться с "жидокоммунистами"), одна из соперничающих между собой питерских организаций Русского национального собора (во главе с П.Скворцовым), "Черная сотня", Русский общинный союз, Всеславянское вече, Православный воинский союз, клуб друзей журнала "Наш современник", организация "Стрелы Ярилы", Российский имперский союз-орден, "скинхеды". Кроме того, присутствовали представители Всероссийской партии монархического центра (В.Антонов, С.Воробьев), Народного движения "К Богодержавию" (С.Лисовский), Союза венецов (Т.Зуева – была представлена как член РУСО), но официально эти организации не были включены в список участников. Первым выступающим на съезде был лидер Российского общенародного союза С.Бабурин. Отметив, что сейчас главное противостояние в стране связано не с "капитализмом" и "социализмом", а с угрозой, нависшей над русской нацией, он призвал к объединению всех "национально и рационально мыслящих", – прежде всего, в ходе избирательных кампаний. С политическим докладом выступил А.Иванов-Сухаревский. В качестве основного документа съездом была принята за основу (с условием дальнейшей доработки) резолюция из более чем 20 пунктов, составленная в виде "винегрета" из предложений разных организаций-участниц. Никаких реальных решений по организационному объединению на съезде принято не было.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительный съезд Конгресса интеллигенции РФ.

10-11 декабря в здании московской мэрии состоялся съезд Конгресса интеллигенции Российской Федерации, в котором приняло участие более 600 делегатов из 77 субъектов РФ.

Председатель Оргкомитета съезда, председатель Совета Всероссийского союза Народных домов Сергей Филатов напомнил, что на состоявшемся в 1992 году Конгрессе интеллигенции уже был учрежден одноименный "постоянно действующий форум", однако, по его словам, "замысел этот реализуется только сейчас". Учредителями создаваемого движения, сообщил С.Филатов, являются местные конгрессы интеллигенции, созданные в 74 субъектах федерации. Заявив: "Мы считаем, что Конгресс должен быть общественной структурой, не претендующей на власть, но находящейся с ней в диалоге", выступающий сообщил, что

"создание Конгресса не всем пришлось по вкусу", в частности "некоторые государственные, банковские и журналистские круги" отнеслись к этой инициативе с опасением. Коснувшись общей ситуации в стране, он высказал обеспокоенность в связи с тем, что "общество расколото", "становится непредсказуемым в своих действиях", в нем создана "атмосфера гражданской войны", "власть остается закрытой" и "допустила грубые просчеты" в отношении интеллигенции, а президент в последнее время "выдвинул несколько небесспорных идей" относительно национального согласия и примирения. Заместитель председателя правительства РФ Олег Сысуев зачитал приветствие Б.Ельцина участникам съезда и сообщил, что правительство "готово сотрудничать с Конгрессом". Писатель Борис Васильев выступил с докладом "Человек, семья, культура". Он признал, что интеллигенция "отдала власть над душами людей в провинции коммунистам", высказался против "подмены нравственности целесообразностью" и противопоставил "варварским реформам Петра I" "постепенные реформы Александра II". С докладом "Интеллигенция и реформы" выступил кандидат в депутаты Московской городской думы от "Блока Н.Гончара" экономист и писатель Николай Шмелев. Заявив: "Наш нынешний кризис закономерен", он отметил, что "приведя к власти демократов-реформаторов, интеллигенция получила совсем не то, что ожидала". При этом последние, по его словам, "по всем повадкам – те же самые большевики, только с другим знаком" (основной чертой "первой волны реформаторов" докладчик назвал "отсутствие каких-либо моральных тормозов"). Подвергнув критике экономический курс нынешней исполнительной власти ("вконец разрушенное сельское хозяйство", "уникальная по своей неэффективности налоговая система, в частности – Налоговый кодекс", "фанатичная денежная политика правительства"), он, тем не менее, подчеркнул, что "слухи о смерти России сильно преувеличены", и признал, что за "последние год-два" произошли некоторые положительнейшие сдвиги ("Как будто кто-то наверху стукнул кулаком по столу: "Кончай воровать!"; "прекратили халявную бесплатную приватизацию" и т.п.). Это, по его мнению, "свидетельствует о том, что наши реформаторы небезнадежны". Н.Шмелев высказался за "союз интеллигенции и реформаторов", возможный только в том случае, если последние не будут "вести себя как временщики – день простоять, да ночь продержаться". По его мнению, представление о том, что интеллигенция обязательно должна находиться в оппозиции власти, глубоко ошибочно. Одновременно Н.Шмелев высказался против идеи люстрации – как меры, "опасной для постсоветского общества". Выступили также руководитель телеканала "Культура" Михаил Швыдкой, заместитель председателя правительства РФ Рамазан Абдулатипов (говорил о национальных аспектах проблем интеллигенции; подверг критике требование "ропуска республик, отмены национальностей"), бывший генеральный секретарь ЦК КПСС, бывший президент СССР Михаил Горбачев (отметив "представительность этой встречи", заявил: "Это не конгресс интеллигенции всей Российской Федерации"; высказал солидарность с многими положениями доклада Н.Шмелева; подверг критике власти, "не имеющие поддержки большинства населения", но не желающие "расстаться со своим положением"; призвал: "Нам надо расстаться со сталинщиной, сталинизмом", а также заявил о необходимости "объединения интеллигенции вокруг коренных интересов нашего народа", с тем чтобы "выйти на новую комбинацию политических сил, чтобы что-то изменить") и др. После окончания пленарного заседания делегаты продолжили свою работу в секциях.

11 декабря на заключительном пленарном заседании было принято решение об учреждении общественного движения "Конгресс интеллигенции Российской Федерации". Приняты устав, программное обращение к российской интеллигенции и ряд других документов. Сопредседателями движения стали Евгений Велихов, Даниил Гранин, Марк Захаров, Олег Кутафин, Михаил Пиотровский, Виктор Садовничий, Александр Яковлев. Был избран Совет КИ РФ, в который, кроме сопредседателей движения и руководителей региональных конгрессов интеллигенции, вошли также Виктор Астафьев, Всеволод Богданов, Борис Васильев, Владимир Васильев, Владимир Егоров, Инесса Егорова, Александр Каминский, Владимир Кинелев, Сергей Ковалев, Дмитрий Косяков, Сергей Красавченко, Дмитрий Лихачев, Вадим Новиков, Олег Попцов, Евгений Сабуров, Екатерина Садур, Евгений Сидоров, Сергей Филатов, Александр Школьник, Николай Шмелев, Михаил Швыдкой и др. В качестве рабочего органа КИ РФ был избран Исполком, председателем которого стал С.Филатов.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

М.Лапшин о позиции АПР по Земельному кодексу

10 декабря в редакции газеты "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция председателя Аграрной партии России М.Лапшина на тему "Земельный кодекс: купля и продажа".

М.Лапшин опроверг утверждения сторонников купли-продажи земли об отсутствии в России частной собственности на землю, заявив, что она введена еще 1990 г. и реализуется в виде "индивидуальной собственности", т.е. собственности фермеров и тех владельцев земельных паев, которые сдали свои доли в основной капитал акционерных обществ или товариществ. Лидер АПР привел данные Госкомстата, согласно которым за последние пять лет в частную собственность в России было передано 150 млн га сельскохозяйственных угодий. В результате в настоящее время 83% сельхозугодий находится в частной собственности, более 12 млн га – в собственности фермерских хозяйств, более 13 млн га – в собственности кооперативов, тогда как в государственной форме собственности находится 29 млн га, т.е. 16% всех земель сельскохозяйственного назначения. Позиция Аграрной партии, по словам М.Лапшина, заключается в том, что земля должна быть собственностью крестьян, и крестьянин, получив землю, должен сам выбирать, в какой форме хозяйствования он будет реализовывать свое право собственности. "Мы за то, чтобы никто и никогда впредь не навязывал крестьянину свою волю – как ему работать, вместе или порознь, – заявил М.Лапшин. – Аграрная партия выступает против всяких попыток коммунизации, социализации, национализации, огосударствления земель. Есть факты, когда некоторые, отвергая куплю-продажу и спекулируя на этом, под

сурдинку пытаются провести огосударствление земли. ...Вопрос в том, чья в России земля, решен в России раз и навсегда. И единственное, что может вновь мгновенно обезземелить крестьян, – это лукавый механизм купли-продажи земли". По словам выступающего, АПР поддерживает Земельный кодекс потому, что тот "закрепляет святое право крестьянина быть собственником земли, вековую мечту российского крестьянина". "На месте президента я бы бесспорно подписал Кодекс, – заявил он. – Главный вопрос – кто хозяин земли, а не вопрос купли-продажи". В случае принятия Кодекса в редакции, разрешающей куплю-продажу земли, считает М.Лапшин, на рынок мгновенно будет выброшено 12 млн паев земли. "При наличии такого количества "товара" она пойдет за бесценок, и крестьянин вновь останется без земли", – предупредил он. По его словам, при нынешнем финансовом положении АПК свободная купля-продажа земли приведет к "сосредоточению земельной собственности в руках отдельных лиц" и "возникновению помещичьего строя". Суть позиции АПР по земельному вопросу М.Лапшин сформулировал в виде тезисов "Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает" и "Нельзя продавать то, что получено даром". По его мнению, волонтаризм в данном вопросе "будет стоить очень дорого" ("До сих пор земельный передел в России всегда был связан с кровью"). Кроме того, лидер АПР высказал резко отрицательное мнение о региональном законодательстве, опережающем федеральное в вопросах о земле ("Это еще большее зло, чем война суверенитетов"). М.Лапшин, в частности, подверг критике законодательную инициативу саратовского губернатора Д.Аяцкова, обвинив его в том, что он "пренебрег сразу несколькими статьями Конституции и принял закон, который с юридической точки зрения совершенно неприемлем". М.Лапшин подчеркнул, что АПР придает большое значение предстоящему "круглому столу", посвященному земельному вопросу, и считает "идеальным вариантом его исхода" рекомендацию утвердить Земельный кодекс в редакции, принятой Госдумой и Советом Федерации (при этом он считает "вполне допустимым" его дальнейшее "совершенствование в порядке законодательной инициативы"). Вариант, при котором Земельный кодекс будет отложен в сторону, а на обсуждение "круглого стола" будут вынесены "Основы земельных отношений", в развитие которых субъекты Федерации должны будут впоследствии принимать собственные законодательные акты, М.Лапшин назвал неконституционным. Отвечая на вопрос о предпочтительном механизме кредитования крестьян, лидер АПР высказался за создание государственного Агропромбанка, кредитующего крестьянские товарищества, и резко выступил против монополии СБС-АГРО на распределение льготных государственных кредитов, выразив удовлетворение результатами тендера, определившего 12 уполномоченных банков вместо одного.

В НАЧАЛЕ ДЕКАБРЯ секретарь ЦК Революционного коммунистического союза молодежи (большевиков) А.Буслаев и члены ЦК РКСМ(б) И.Костикова и Н.Ракс обратились в региональные организации Союза с открытым письмом: "25 ноября с.г. на пленуме МК РКРП незначительным большинством голосов (17 против 14) было принято решение об исключении из партии 1-го секретаря ЦК РКСМ(б) тов. П.Г.Былевского под надуманными предлогами. Также было принято решение "прекратить использование аппаратных возможностей Госдумы для производства и экспедирования газеты "Бумбараш" и других документов РКСМ(б)", что чрезвычайно затрудняет всю организационную работу в РКСМ(б). Мы считаем, что данные решения наносят серьезный удар по деятельности РКСМ(б), противоречат постановлениям VI Съезда РКРП и июньского пленума ЦК РКРП, постановившим всю работу с молодежью вести через РКСМ(б). Решение не было согласовано с Молодежной комиссией ЦК РКРП. У нас есть достаточно возможностей для того, чтобы восстановить (с помощью предусмотренных Уставом РКРП механизмов) справедливость в партии, установить условия наибольшего благоприятствования для РКСМ(б). Всех несогласных с данным решением просим направить в ЦК и ЦКК РКРП (193060, Ленинград, до востребования, ЦК РКРП) заявления в поддержку нашего товарища П.Г.Былевского и с просьбой восстановить нормальные условия работы комсомола. Наши недоброжелатели ставили своей целью сорвать деятельность РКСМ(б), втянуть нас в конфронтацию с партией, поэтому будет лучше всего, если мы не доставим им такого удовольствия. РКСМ(б) твердо остается на позициях программы и устава РКРП, продолжает выполнять решения VI съезда РКРП и пленумов ЦК РКРП. Это подтверждает и принятый пленумом ЦК РКСМ(б) 8.11.97 и остающийся в силе план работы РКСМ(б), прочно связывающий деятельность комсомола с целями партии. Необходимо продолжать работать в соответствии с решениями съезда РКСМ(б) и пленума ЦК РКСМ(б)".

15 ДЕКАБРЯ пресс-служба Союза сил сопротивления "Гамаюн" выступила с заявлением: "11 декабря 1997 года из статьи "За демократией в России присмотрят антиэкстремисты" ("Ъ", N 215), мы узнали, что сбор "компромата" на наш Союз – первейшая цель какой-то псевдообщественной лавки с маловразумительным названием, созданной военным преступником Степашиным при соответствующем Ельцине. По мнению автора статьи, "интересы президентского органа явно выходят за рамки борьбы с экстремизмом". Тут мы согласны: уже давно о своей "озабоченности... нагнетанием антиправительственных настроений" заявил бывший преподаватель марксизма в политучилище конвойных войск, видный исследователь партийного влияния на пожарную охрану, а ныне надзиратель за справедливостью и главный антиэкстремист страны Степашин. 30 сентября сего года мы уже сообщали ФСБ, что такое политический экстремизм, государственный терроризм и где следует искать преступников. Поскольку нас снова беспокоит звонками ведомство, которым Степашин успел уже поруководить, мы повторяем: политическими экстремистами являются люди, которые применили или обещают применить силу государственного принуждения для массовых убийств, разорения сограждан, борьбы с политическим инакомыслием. Истоки государственного терроризма следует искать в Кремле и в гнездах инспирированной режимом черносотенно-советофильской оппозиции, а не на нашей странице в "электронной сети Интернет". Согласно официальному заявлению ФСБ, кроме "электронных методов распространения информации" эта служба видит "компромат" (см. публикацию в "Ъ") в еще более смешных вещах. Например, в отсутствии государственной регистрации или составлении "черных списков". В официальном документе ФСБ

проговаривается, упоминая о "военно-полевых судах", к которым, по-видимому, так хочется привлечь активистов нашего Союза в центре и на местах. Пока доблестным антиэкстремистам удается только откладывать слушание дел и менять судей, которые рассматривают наши иски к родственным для госбезопасности структурам – от Минюста до газеты "Сегодня". Более или менее согласованные действия всех органов и придатков нынешней диктатуры в борьбе против "свободы деятельности общественных объединений" (ст.30 Конституции РФ) не удивляют и не огорчают, а скорее радуют, подтверждая правильность намеченной нашим движением цели: изменение существующего государственного и общественного строя. Огорчает нас лишь добровольное участие в "разработке" политической организации людей, относящихся, по профессиональному признаку, к интеллигенции. Мы считаем, что приличный человек не должен добровольно сотрудничать с органами. Мы считаем, что людям, которые не следуют этому принципу, нельзя подавать руки. Мы считаем, что физическим (и юридическим) лицам, которые нарушили эту заповедь, приличными людьми должен быть объявлен бойкот. Исходя из унаследованного нами нравственно-политического императива "поименно вспомнить тех, кто...", начинаем называть имена: Газета "Сегодня" (главный редактор М.Бергер, корреспонденты М.Титов, А.Трофимов), газета "Интерфакс-АиФ" (главный редактор Г.Вирен, корреспондент Е.Валентинов), Российское подразделение Global Telesystem Group (США) – компания "Совам Телепорт" (системный администратор Е.Черкашин). В ближайшее время мы постараемся обнародовать "черные списки" полностью. Поднявший меч на наш Союз достоин будет худшей кары..."

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

13 ДЕКАБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 90 человек.

Митинг открыл Б.Гулько. Рассказав о реакции руководства РКРП на "предательскую политику Зюганова и верхушки КПСС", он сообщил, что первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин направил руководству СКП-КПСС письмо следующего содержания: "Центральный комитет Российской коммунистической рабочей партии считает абсолютно необходимым и вносит предложение рассмотреть на ближайшем пленуме Совета СКП-КПСС вопрос о возможности дальнейшего пребывания в Союзе коммунистических партий – КПСС организации, также называющей себя коммунистической, а именно – КПРФ, проводящей политику, дискредитирующую и наши идеи, и нашу борьбу. Соглашательские действия руководства КПРФ в Государственной Думе, фактический сговор с оккупационным режимом во главе с Ельциным и правительством народной измены, явились прямым предательством интересов трудового народа, особенно борющейся его части. ...Самая большая беда даже не в том, что КПРФ в очередной раз подыграла режиму (к этому мы уже привыкли), а в том, что обманута лучшая часть борющихся людей, подрывается вера, моральный дух сопротивления, из людей делают просителей, а не борцов....Режим по достоинству оценил шаг "цивилизованной" оппозиции, не только пообещав местечко за "круглым столом", но и наградив "коммунистическую фракцию" в лице вице-спикера Геннадия Селезнева орденом "За заслуги перед Отечеством", а лидера фракции "Народовластие" Николая Рыжкова поощрив поездкой в Китай в составе официальной свиты. ЦК РКРП считает, что политическая линия руководства КПРФ, начатая еще во времена Горбачева курсом на рынок и приватизацию, продолженная одобрением Беловежских соглашений, снятием лозунга "Пролетарии всех стран – соединяйтесь", установлением лимита на революции – сегодня эта политическая линия перешла тот рубеж, за который коммунисты заходить не вправе. ...Центральный Комитет Российской коммунистической рабочей партии считает недопустимым уход Совета СКП-КПСС от политических оценок действий входящих в него партий, называющих себя коммунистическими. Тем более, когда их линия противоречит целям движения и мешает общему делу. Такая позиция незамечания происходящего, отвода глаз в сторону от некрасивой, но ясно проявляющейся болезни подрывает авторитет СКП-КПСС как реальной действующей политической силы, превращает его просто в место встреч, давно незамечаемое руководством КПРФ. Российская коммунистическая рабочая партия настаивает на обязательном рассмотрении данного вопроса на очередном пленуме Совета СКП-КПСС. При этом ЦК РКРП подчеркивает, что продолжение сегодняшнего положения или пособие соглашательской линии КПРФ вынудят нас и других членов СКП-КПСС определиться с формой и возможностями своей работы в Совете СКП-КПСС". На митинге выступили также А.Буслаев (обвинил российские СМИ в "выплескивании компромата друг на друга", а ФСБ в том, что она "подрабатывает на том, что продает буржуазным журналистам компромат на представителей противоборствующей стороны"; заявил, что анпиловцы "несмотря на свою радикальную фразеологию, продолжают ту же зюгановскую политику, ориентируясь лишь на верхушечные формы борьбы"), Д.Якушев (сообщил об избииении главного редактора газеты "Завтра" А.Проханова, обратив внимание на то, что это произошло тогда, когда газета стала активно выступать против Г.Зюганова; назвал Г.Зюганова "одной из основных опор режима", "той силой, которая сдерживает развитие революционных сил в России"; констатировал превращение режима в "полицейское, абсолютно недемократическое государство" и предсказал, что "в ближайшее время будут уничтожены все демократические, даже буржуазные, свободы"), В.Андреев (рассказал о голодовке работников правоохранительных органов в Красноярском крае, протестующих против невыплаты зарплаты, посоветовав им "вместо того, чтобы голодать как заключенные, приступить к более решительным действиям по защите своих прав"; объяснил распространенность таких акций протеста, как голодовки, "недостаточным влиянием РКРП на рабочее движение"; призвал членов РКРП "идти к трудящимся, а не просиживать штаны на собраниях и семинарах") и др.

14 ДЕКАБРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 170 человек. Ю.Худяков обвинил московские власти в скрытой агитации за удобных им кандидатов в депутаты Мосгордумы – в частности с помощью газеты "Тверская, 13". Он предположил, что по итогам голосования в новую Мосгордуму "придут ходоковские и руководители фирм, которые рвутся, чтобы еще больше схватить", и что в ней "не будет ни рабочих, ни ИТР". В связи с пятилетием нахождения В.Черномырдина на посту премьера российского правительства Ю.Худяков пожелал ему "быстрее уйти на пенсию в 320 000 рублей". Коснувшись голосования фракции коммунистов по проекту бюджета-98, выступающий заметил: "Когда мы говорим о компромиссах, на которые можно идти, то мы понимаем, что есть случаи исторические, когда эти компромиссы нужны. Но когда Зюганов постоянно идет на компромисс с нынешней властью, когда он полностью с ней слился, мы такие компромиссы отвергаем". Комментируя итоги состоявшегося 6 декабря съезда Движения "За новый социализм", Ю.Худяков отметил, что "там собрались все те, кто уничтожал КПСС, активно участвовал в разгроме Советского Союза и т.д.". По его мнению, "все разговоры о "новом социализме" только морочат людям головы, так как никаких "новых социализмов" быть не может". "Может быть только социализм – тот, который разработан в марксовой теории, продолжен Лениным и Сталиным", – заявил он. Участие в съезде Ю.Лужкова Ю.Худяков объяснил его стремлением заработать политический капитал в преддверии президентских выборов 2000 г. Подчеркнув, что "все благополучие Москвы – заслуга не мэра, а криминального капитала, 100% которого прокручивается через нее", оратор поставил перед московскими коммунистами задачу организовать "еще один, но более массовый поход на Москву". На митинге выступили также Н.Оводков (призвал активнее готовиться к назначенному на 17 января 1998 г. съезду рабочих Москвы и Подмосковья), В.Каверин (призвал не допустить превращения Москвы в "город только для богатых") и др. В заключение митинга Ю.Худяков призвал собравшихся принять участие в следующей "цепочке", приуроченной к годовщине со дня рождения И.Сталина, а также рассказал об участии В.Анпилова в съезде рабочих Чувашии.

8 ДЕКАБРЯ Центр поддержки молодежи, созданный по инициативе Либерально-демократической партии России, провел около посольства Турции в Москве пикет протеста против "экспансии некачественного турецкого ширпотреба и дешевой турецкой рабочей силы на российском рынке".

9 ДЕКАБРЯ секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации, кандидат в депутаты Московской городской думы по 25 избирательному округу Николай Храмов провел на Красной площади "предновогоднюю акцию". Переодевшись в костюм Деда Мороза он раздавал прохожим текст Конституции РФ, в котором был подчеркнут 3й пункт ст.59, гарантирующий гражданам России право на замену военной службы альтернативной гражданской. Через 15 минут после начала акции Н.Храмов был задержан сотрудниками районного отдела внутренних дел "Китай-город", но примерно через полчаса, после выяснения личности, отпущен. P.S. Аналогичную акцию Н.Храмов проводил год назад – 30 декабря 1996 г., и также был задержан милицией.

9 ДЕКАБРЯ в Москве, в сквере у входа в Большой театр, прошел пикет "Общества ревнителей общественного благочестия рассудительной мудрой благородной веры Божьей". В акции участвовало около 10 человек с плакатами "Россия, Родина, Народъ", "Ельцинъ – это путь къ принятию царя", "Все, кто будутъ голосовать за коммунакъ – этихъ бешенныхъ свиней и собакъ – да будутъ прокляты! Галат.3,110; Иак.2,810; Иоан.14,15,2127", "За нашу Православную Родину. Мы не хотимъ жизни, похожей на ГУЛАГ, къ которой Московская патриархия призываетъ", "Намъ не нуженъ коммунистический диктатъ и звероподобный пролетариатъ" и пр.

12 ДЕКАБРЯ Конструктивно-экологическое движение России "Кедр" провело в Москве акцию протеста против строительства коммерческого аэропорта "Ходынка". Собравшись у станции метро "Полежаевская", участники акции (около 70 человек) прошли с плакатами "Нет аэропорту на Ходынке!", "Мы не хотим, чтобы самолеты сыпались на наши головы!", "Мы не хотим второго Иркутска!" и т.п. по улице Куусинена к парку, у входа в который и запланировано строительство аэропорта. Колонну возглавил лидер движения "Кедр", кандидат в депутаты Мосгордумы А.Панфилов. В митинге у входа в парк приняло участие около 300 человек (в том числе местные жители). На митинге выступили А.Панфилов (сообщил, что в настоящее время по распоряжению Ю.Лужкова строительство аэропорта приостановлено и его проект направлен на экологическую экспертизу; выразил обеспокоенность тем, что, в отличие от экологической экспертизы движения "Кедр", "лужковская экспертиза" проводится по российским стандартам, которые значительно ниже мировых), кандидат в депутаты Мосгордумы от движения "Кедр" А.Шаламов (рассказал о проведенной активистами "Кедра" кампании по сбору подписей жителей окрестных кварталов против строительства аэропорта; высказал мнение, что результаты именно этой кампании послужили основанием для приостановки строительства) и др. В заключение митинга А.Панфилов призвал москвичей поддерживать кандидатов от "Кедра". На митинге проводился сбор подписей против строительства аэропорта.

ЮБИЛЕИ

"Яблоко" отметило свое четырехлетие.

10 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Явлинского на тему "Яблоку" – четыре года".

Г.Явлинский констатировал, что за четыре года "Яблоко" прошло путь от группы московских интеллектуалов до политической партии, имеющей отделения в 79 регионах России. "Яблоко" – это объединение профессионалов,

– заявил выступающий. – Мы считаем, что для России в нынешнем ее положении приход честных профессионалов в политику является важнейшим направлением совершенствования всей государственной машины". Остановившись на электоральных успехах "Яблока", Г.Явлинский сослался на результаты выборов в Красноярске, по которым "Яблоко" стало одной из четырех партий, преодолевших 5%-ный барьер, и на Камчатке, где "Яблоко" получило 25% голосов. По его оценкам, влияние "Яблока" растет, и сегодня оно уже представляет "реальную угрозу коррумпированному чиновничеству". Нападки на "Яблоко" как со стороны "левых", так и со стороны властей, свидетельствуют, по мнению Г.Явлинского, "о правильности курса, который оно проводит". Перейдя к теме выборов в Мосгордуму 14 декабря, Г.Явлинский заявил о намерении твердо придерживаться договоренностей, достигнутых с демократическими силами, прежде всего, с ДВР. Что касается НДР, то лидер "Яблока" подчеркнул, что "с теми организациями, которые представляют сегодняшнее российское чиновничество, по понятным причинам никакого соглашения такого рода достичь не удалось". Говоря о заслугах "яблочников" в законодательной сфере, Г.Явлинский отметил разработку бюджетного и инвестиционного законодательства, законов об ипотеке, о выборах, о приватизации, а также создание пакета законов по труду, возвращение в первое чтение Налогового кодекса и подготовку собственной версии этого документа. Основными политическими задачами своей партии Г.Явлинский назвал обеспечение гражданских свобод, создание правового государства и гражданского общества, основанного на "свободной экономике", то есть на частной собственности и конкуренции. Отметив, что в 1998 г. "будет еще один крупный юбилей – КПРФ будет праздновать 100-летие", лидер "Яблока" заявил: "Нам очень приятно, что мы конкурируем со 100-летней партией на равных". Отличительной чертой своей партии он назвал то, что "Яблоко" пытается "объединить все политические силы, выступающие против создания в стране корпоративного, монополистического, олигархического, полукриминального режима". "Мы считаем, что, с точки зрения прав граждан, этот режим реакционный. С точки зрения экономической – крайне неэффективный. ...Если в России укоренится такая система, то она будет абсолютно не соответствовать тому, что имелося ввиду, когда Россия начинала свои реформы, – заявил он. – В этом наше главное отличие от тех двух партий, которые мы имеем в качестве наших оппонентов. Я имею ввиду наследницу КПСС – КПРФ, и "партию власти", сформированную российской бюрократической элитой, которая и является главной партией, которая поддерживает и формирует такой режим". По утверждению выступающего, из представленных Госдуме политических объединений "Яблоко" является "единственной гражданской партией". "В экономических реформах "Яблоко" придерживается рыночно-либеральных принципов, – отметил Г.Явлинский, – но считает необходимым проведение активной социальной политики именно на базе успехов в экономических реформах". В ходе ответов на вопросы Г.Явлинский отметил "слабость" нынешней российской Конституции, высказав уверенность, что "постоянно жить в условиях такого перекоса баланса властей, который представлен в Конституции, российское общество не сможет". Он высказался за внесение в Конституцию поправок, касающихся перераспределения обязанностей между президентом, правительством, Конституционным судом, Верховным судом и Федеральным Собранием. По его мнению, "полномочия президента РФ должны быть сформулированы таким образом, чтобы сама должность президента не могла нести в себе угрозу свободам и правам граждан РФ". Кроме того, лидер "Яблока" выступил за закрепление в Земельном кодексе частной собственности на землю: "Право реализации того или иного подхода к земельной реформе и практическому введению частной собственности на землю является правом регионов. Невозможно навязывать людям ту или иную форму землевладения. Мы считаем, что нынешнее правительство не сможет эффективно провести земельную реформу в РФ". Отвечая на вопрос об отношении к М.Задорнову, Г.Явлинский заметил: "Задорнов сегодня работает в правительстве В.Черномырдина и А.Чубайса, и этим определяется его политическое место. ...Наши отношения с Задорновым ровные, спокойные и нормальные. На все вопросы, которые возникли в связи с его переходом на работу в правительство, мы ответили". Г.Явлинский подтвердил, что ряд депутатов от КПРФ обращались в "Яблоко" с заявлениями о готовности поддержать постановку вопроса о недоверии правительству. На вопрос об отношении к идее формирования правительства и администрации президента из представителей разных фракций Г.Явлинский ответил, что любое правительство должно состоять только из профессионалов и что они могут не являться членами политических организаций.

В НАЧАЛЕ ДЕКАБРЯ лидер Либерально-демократической партии России В.Жириновский поздравил членов ЛДПР с 8-летием партии: "Для страны это маленький возраст, но в нашей молодой демократии мы уже сегодня с Вами старейшая партия. Ни одна партия, созданная в 90х годах, уже не существует, ушла с политической арены. А мы не только остаемся на политической сцене России, мы являемся парламентской партией, участвуем в выборах президента, в выборах местных органов власти. Я верю в победу ЛДПР. Я призываю к увеличению численности рядов нашей партии. ЛДПР хочет разумных подходов в решении всех острых политических проблем, но в то же время выступает за решительные меры, может быть, даже жесткие, чтобы меньше погибало людей, меньше было крови, боли, убийств, разрухи. Я уверен, что впереди мы добьемся еще больших успехов, но эти 8 лет были поистине героическими, наполненными очень большими достижениями. Были у нас и промахи. Партия – живой организм, это часть нашего общества. У нас есть хорошие и плохие люди. Но мы есть часть российского общества. :Оставшиеся 2 года до конца 20-го века мы должны хорошо поработать, чтобы к 1 января 2000-го года миллионная партия ЛДПР стала самой мощной политической структурой России. :Любите Россию, любите ЛДПР, уважайте Родину, уважайте родителей, помогайте слабым, немощным и детям". 13 ДЕКАБРЯ в Парламентском центре и Доме офицеров состоялись торжественные мероприятия, приуроченные к 8-летию ЛДПР. Перед их участниками выступил В.Жириновский и другие члены руководства партии.

Акции питерских коммунистов.

6 ДЕКАБРЯ в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 70 человек, в митинге РКРП – около 110.

Митинг РПК открыл В.Соловейчик. Комментируя последние события, он, в частности, заявил: "Ельцин сейчас завидует Горбачеву и поэтому хочет его переплюнуть по части угодных Западу инициатив. Горбачев был "лучшим немцем", а Ельцин хочет стать, например, "лучшим шведом". Из-за той же зависти к Горбачеву Ельцин вместе со своими сообщниками развалил Советский Союз". Напомнив о шестой годовщине Беловежских соглашений, выступающий подчеркнул: "Мы будем праздновать 75-летие СССР. Мы помним о Союзном договоре 1922 г. и о референдуме 17 марта 1991 г., когда большинство высказалось за сохранение Союза. Мы солидарны с борьбой узбекских дехкан, украинских рабочих, Абхазии, Приднестровья. И поэтому мы поддержим забастовку украинских рабочих 17 декабря". Комментируя итоги голосования в Думе по проекту бюджета-98, В.Соловейчик осудил членов фракции КПРФ Ю.Маслюкова, Ю.Воронина и "прочую голосовавшую за бюджет номенклатуру КПРФ" и выдвинул лозунг "Недоверие тем, кто доверяет правительству!". Ю.Тесленко, комментируя стокгольмскую инициативу Б.Ельцина, заметил: "В Стокгольме Ельцин поставил в тупик даже своих ближайших помощников. Продолжается услужение западному капиталу". Он призвал бороться с "прозападным курсом режима" и осудил договоренности о привлечении в Россию шведского капитала. Перейдя к российским событиям, Ю.Тесленко предположил, что сценарий голосования Думы по проекту бюджета-98 в первом чтении "был заранее согласован" ("по-видимому, на "четверке" при участии Селезнева"). Он выразил возмущение тем, что около трети фракции КПРФ голосовало за принятие бюджета в первом чтении. Ю.Тесленко дал также свой комментарий событиям на шахте "Зырянская" в Кузбассе: "Там это произошло потому, что перестали работать службы безопасности. Об этом в первый день сообщали по телевидению, а с тех пор молчат, и, наверное, комиссия по расследованию в своем заключении тоже будет об этом помалкивать. А не работали службы безопасности потому, что на них не выделяли денег". Е.Козлов осудил "продолжающееся одностороннее разоружение, разрушение оборонного потенциала страны". Связав компромисс Думы с президентом с "бегством капитала из России из-за кризиса на мировых финансовых рынках", он заявил: "Фракция КПРФ в очередной раз обьявила внутри себя "свободное голосование" по вопросу о бюджете. Это сговор КПРФ с правительством и президентом, один из элементов которого – принятие закона "О правительстве", в соответствии с которым Дума будет давать согласие на кандидатуры вице-премьеров. Но по ельцинской Конституции, если Дума 3 раза не утвердила кандидатуру премьера, президент может ее распустить. Теперь то же будет и с вице-преьерами". В конце своего выступления оратор призвал собравшихся "встать на долгий путь свержения нынешнего общественного строя". В заключение В.Соловейчик сообщил, что 13 декабря митинга РПК у Казанского собора не будет, а 20 декабря состоится митинг, посвященный 80й годовщине создания ВЧК.

Митинг РКРП открыл Г.Турецкий. В связи с назначенными на 14 декабря выборами в Законодательное собрание области он сообщил, что РКРП выдвинула кандидатами 6 своих членов и поддержала еще несколько человек (всего 1415 кандидатов). По его оценкам, "если человека два пройдет, это будет успех". Кроме того, он сообщил о предстоящих акциях в поддержку "Русского дизеля" (11 декабря) и "в защиту науки и образования" (16 декабря). На митинге выступили также Ж.Филанова, В.Самыгин (привел факты развала ВПК и связанных с оборонным комплексом отраслей науки; осудил рост "малых предприятий" на базе прикладных институтов как "способ развала" последних), Л.Чупрынина, В.Мухоморов (выразил несогласие с заявлением "одного из идеологов КПРФ" Кравца о том, что "в России только одна компартия – КПРФ", а другие "помогают властям": "Люди, составляющие сейчас руководство КПРФ, всегда были соглашателями. Власти поняли, что репрессиями коммунистическое движение не сломить, и тогда была создана КПРФ, чтобы она разлагала это движение изнутри"; потребовал смены названия КПРФ), В.Шварцбург (дал негативные оценки школьному учебнику истории Шредера и новому изданию "Энциклопедии для детей", в котором "подробно написано про Муссолини, Гитлера, Геббельса и Гимmlера, а про Сталина сказано очень мало"; выразил надежду, что "придет время, когда роль и значение И.В.Сталина будут оценены"), Ю.Иванов и др.

11 ДЕКАБРЯ в Санкт-Петербурге состоялись шествие и митинг солидарности с коллективами госпредприятия "Русский дизель" и АО "Ленинградсланец". В шествии приняло участие около 1 тыс. человек, в митинге – около 1,7 тыс. Среди участников акции были представители РКРП, НБП, РПК, ВКПБ, КПРФ (включая членов областного партийного руководства В.Федорова и А.Краузе), "Конгресса возрождения интернациональной России" (В.Марычев) и др. Колонна участников шествия прошла от проходной "Русского дизеля" до крейсера "Аврора", где и состоялся митинг. Митинг открыл представитель профсоюза работников машиностроения, председатель стачкома "Русского дизеля" член РКРП Б.Андерсон. Он осудил "безумную, бесчеловечную систему, при которой по 810 месяцев не выплачивают зарплату", и призвал трудящихся к солидарным выступлениям. Кроме того, он резко выступил против приватизации: "Ни одно приватизированное предприятие, кроме пивоваренных и мукомольных заводов, нормально не работает. Поэтому, когда вам говорят о необходимости и полезности приватизации, ссылаясь на пивоваренные и мукомольные заводы, то это пустая болтовня". На митинге выступили также представитель коллектива Кировского завода С.Сосцов (предложил выдвинуть требование о расчете потребительской корзины по нормам Международной организации труда), председатель профкома Российской национальной библиотеки (б. Публичная библиотека им.СалтыковаЩедрина) Т.Зюзина (выразила поддержку требованиям рабочих), работница АО подъемно-транспортного машиностроения, член РКРП С.Демова (призвала рабочих объединяться), заместитель председателя Санкт-Петербургской федерации профсоюзов Г.Лысюк (поддержал "Русский дизель" "от имени профсоюзов города и области" и призвал "не забывать об ультиматуме, который мы поставили 27 марта"), секретарь обкома РКРП, депутат городского Законодательного собрания Ю.Терентьев (призвал "объединяться на базе Совета рабочих с профсоюзами"; предложил провести у Смольного митинг-пикет с участием

представителей как можно большего числа предприятий "в знак протеста против политики властей"), депутат Госдумы от КПРФ С.Сокол (пожаловался на несправедливость Думы, отметив, вместе с тем, что она "пытается сопротивляться нынешнему режиму") и др. В заключение митинга была принята резолюция, в которой, в частности, говорилось: "Мы не можем мириться с повсеместными нарушениями конституционных прав граждан на труд и своевременное получение заработанных трудов денег. Мы, участники митинга профсоюзной солидарности, решительно требуем от президента Российской Федерации, федерального и местных правительств, работодателей проведения активной промышленной и аграрной политики, направленной на устойчивый рост товарного производства, защиту отечественных рынков от агрессии импорта, возвращения всех долгов по заработной плате. Мы призываем всех трудящихся активнее бороться за свои законные права, проявлять солидарность с коллективами, не побоявшимися встать в авангарде этой борьбы". Кроме того, участники митинга приняли резолюцию протеста против планов правительства Санкт-Петербурга повысить тарифы на жилищно-коммунальные услуги, телефонную связь, плату за проезд в общественном транспорте для населения. "Это нельзя расценить иначе, как дальнейшее наступление властей на важнейшие социально-экономические права людей, на достойную жизнь и свободное развитие личности, – говорится в резолюции. – Мы, участники митинга профсоюзной солидарности, решительно требуем от правительств Санкт-Петербурга и Ленинградской области: 1) заморозить действующие на 1 декабря с.г. тарифы на оплату жилья и коммунальных услуг, включая услуги связи, плату за проезд на всех видах местного транспорта, до полного погашения долгов по заработной плате и социальным выплатам; 2) исключить из состава совокупного дохода семьи, при назначении ей жилищных компенсаций, суммы начисленной, но не выплаченной в нарушение действующего законодательства заработной платы; 3) принимать все решения об изменении тарифов для населения в жилищно-коммунальной сфере, на транспорте, в энергетике и связи лишь после проведения полномасштабных консультаций с профсоюзами и при условии обеспечения опережающего роста доходов населения".

Выборы депутатов Мосгордумы: завершение избирательной кампании и первые итоги

11 ДЕКАБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция представителей молодежных организаций – кандидатов в депутаты Мосгордумы, присоединившихся к Меморандуму "В поддержку реформ, против полицейского государства".

Представитель Свободного профсоюза студентов и движения "Первое свободное поколение" А.Шмелев сообщил, что Меморандум поддержан "Круглым столом" молодежных организаций, собравшим представителей молодежных структур не только из Москвы, но и из других регионов России. В числе организаций, присоединившихся к Меморандуму, он назвал молодежную организацию ДВР (Санкт-Петербург), объединение "Молодые христианские демократы" (Санкт-Петербург), молодежную организацию движения "Реформы – новый курс", Независимый профсоюз студентов. По состоянию на 11 декабря, сообщил А.Шмелев, Меморандум поддержали более 20 кандидатов в депутаты Мосгордумы. Кандидат в депутаты МГД по округу № 22 О.Мустафин сообщил, что избирательное объединение "ДемРоссия", которое он представляет, не устроило условия, на которых было заключено соглашение между московскими организациями НДР, ДВР и "Яблока", поэтому оно оказалось вне соглашения и выдвинуло своих кандидатов по нескольким округам. Самого О.Мустафина, по его словам, поддержал Клуб избирателей Южного округа, сопредседателем которого он является, Общество инвалидов и организация "Молодые республиканцы Южного округа". По мнению кандидата, кампания в МГД "не имеет никакого отношения ни к демократии, ни к принципу равенства возможностей для всех кандидатов". Он обвинил московские власти в ведении "беспардонной агитации" за устраивающих их кандидатов, "несмотря на лицемерные заявления об обратном". В качестве примера О.Мустафин привел публикацию в газете "Тверская, 13" списка кандидатов с "криминальным прошлым", в число которых попал и кандидат от "ДемРоссии" Г.Якунин, в свое время осужденный по ст.70 УК СССР ("антисоветская агитация и пропаганда"), но позднее реабилитированный. По словам О.Мустафина, если просмотреть несколько последних номеров газеты "Южный округ", то можно понять, кого поддерживают чиновники округа. Кандидат назвал это "грубым нарушением закона о выборах", согласно которому всем кандидатам должны предоставляться равные возможности. Нынешнюю Мосгордуму О.Мустафин назвал "весьма безгласным образованием". "Новую Думу хотелось бы видеть такой, чтобы она могла корректировать политическую деятельность московского правительства, которое совершает много политических ошибок, создавая в Москве тоталитарный климат и нарушая права человека, – подчеркнул он. – Прежняя Дума и сама нарушила закон, продлив на два года срок своих полномочий. ...Городская дума должна быть независимой и регулярно пополняться свежими, молодыми силами". Кандидат в депутаты Мосгордумы, руководитель Московского молодежного совета ДВР В.Ситников отметил, что бюджетная деятельность Думы "испытывает на себе явное влияние ГУВД", которое "добивается огромного преимущества в финансировании перед другими статьями бюджета – в частности, перед образованием". При этом, несмотря на значительность средств, выделяемых ГУВД, контроля за деятельностью этих органов, считает он, практически нет. Кроме того, В.Ситников привел конкретные факты давления на кандидатов и избирателей, а также сообщил, что в самом начале избирательной кампании мэрия составила три списка кандидатов, которых она желала бы видеть в Думе, но по мере взвешивания шансов каждого эти списки постепенно свелись к одному. За оставшихся в списке, по его словам, "ведется борьба на разных уровнях, внутри самих властных структур, раздаются звонки из органов власти в общества инвалидов, советы ветеранов, школы, детсады, предписывающие вести работу только по одному названному кандидату, снять все материалы по другим" и т.д. Кандидат в депутаты МГД по 20 округу, председатель демократического молодежного клуба "Свободное поколение" С.Зайцев высказал мнение, что "реформы идут на убыль", и "коммунисты приобретают все больший вес не только на периферии, но и в Москве". По его оценке, можно уже всерьез говорить о "коммунистическом реванше". Он дал высокую оценку соглашению, заключенному между московскими организациями ДВР, "Яблока" и НДР, однако отметил, что в ряде округов, несмотря на это, баллотируются по

несколько кандидатов от демократических сил. С.Зайцев высказался за отмену имеющегося в уставе каждой организации положения о недопустимости вхождения ее членов в другие политические структуры. Это, по его мнению, будет способствовать объединению членов демократических организаций и в конечном счете может привести к созданию демократической коалиции. По утверждению С.Зайцева, кандидаты на победу в каждом округе на выборах в МГД уже определены мэрией, префектурой и территориальным управлением ("а значит и избирательной комиссией, которая назначается супрефектом и полностью зависит от исполнительной власти"). "Сложилась ситуация, когда исполнительная власть подбирает себе удобную законодательную власть, – констатировал кандидат. – ...О какой демократичности выборов может идти речь, если все полосы газет выкуплены, почтовые ящики завалены рекламными проспектами, на которых написан тираж 500. Один энтузиаст собрал 2000 одинаковых листовок с такой надписью. Это говорит о прямом нарушении финансовой дисциплины". С.Зайцев обратил внимание, что на выборах в МГД "никакой политической ангажированности нет, коммунисты и демократы работают профессионально, бок о бок". При этом, по его словам, московская кампания – "одна из самых дорогих в стране" (от 120 до 160 тыс. долларов) и в этом отношении "сравнима с губернаторскими выборами".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция депутата Московской городской думы и кандидата в депутаты МГД Н.Московченко. О себе выступающий сообщил, что баллотируется в 3 округе, где, согласно "данным независимых экспертов", он и лидирует. По его мнению, "существуют силы, в том числе в окружении мэра, которые загодя выстраивают схемы, позволяющие манипулировать предстоящими выборами и оказывать давление на кандидатов". К числу данных "схем" он, в частности, отнес передел избирательных округов. В частности у самого Н.Московченко от прежнего округа осталась только небольшая часть – район Таганки ("В результате депутату, который уже зарекомендовал себя с лучшей стороны, необходимо снова толкаться локтями, изыскивать большие деньги на кампанию, выпускать листовки, тщательно наблюдая за правильностью их заполнения"). Коснувшись публикации в № 50 газеты "Тверская, 13" т.н. "списка мэра", выступающий обратил внимание, что она сопровождалась статьей редактора газеты М.Полятыкина, тезисы которой не слишком согласовывались с опубликованным списком. Он также высказал сомнения относительно правомерности публикации в том же номере статьи "У этих кандидатов – криминальные дела", в которой в числе 15 кандидатов с криминальным прошлым были упомянуты люди, подвергавшиеся судебному преследованию по политическим статьям. Н.Московченко напомнил, что на него самого в 1990 г. было заведено уголовное дело – за то, что во время демонстрации солдатских матерей он вступил в столкновение с сотрудниками милиции, "по-мужски защищая женщин". Выступающий предположил, что так называемый "список Лужкова" скорее можно назвать "списком Петрова" (А.В.Петров – вице-премьер правительства Москвы). По его словам, "чиновники очень хотели, чтобы Лужков озвучил этот список – хотя бы частями". При этом Н.Московченко охарактеризовал данный список как "провальный". Оценивая шансы тех или иных политических сил, он предположил, что "Блок Н.Гончара" наберет необходимого числа голосов для избрания своего лидера председателем МГД, а также отметил слабую организацию избирательной кампании "Яблока". В любом случае, отметил выступающий, "работать с новым составом Думы мэру будет сложнее: она будет более политизированной, в нее пройдут "новые русские", которые будут стремиться усилить влияние Думы в интересах собственного бизнеса, а в результате в проигрыше могут оказаться москвичи". Отметив резкое усиление конкурентной борьбы на последнем этапе избирательной кампании, Н.Московченко заявил, что в отношении него имеют место явные провокации – в частности, появились листовки от его имени ("которых я в глаза не видел"), от его имени собирают деньги, проводят встречи с избирателями, сопровождающиеся раздачей водки (в результате чего ему предъявляются обвинения в подкупе избирателей), накануне его жене и детям пригрозили расправой и т.п. Кроме того, на момент пресс-конференции с него был снят статус кандидата – за то, что на его листовках по вине типографии были указаны не все выходные данные (тираж, ответственный за выпуск). Продемонстрировав листовки и календарики других кандидатов, на которых выходные данные отсутствовали полностью (хотя тем, кого они рекламировали, не было предъявлено никаких обвинений), Н.Московченко прямо из Дома журналиста направился в суд, где рассматривалось его дело. P.S. Суд восстановил Н.Московченко в статусе кандидата, а 14 декабря он был избран депутатом Мосгордумы, получив 18,71% голосов избирателей.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Центральном доме кинематографистов состоялась встреча председателя партии "Демократический выбор России" Е.Гайдара с общественностью. Мероприятие вел заместитель председателя ДВР, председатель Московской городской организации партии С.Юшенков. В отсутствие Е.Гайдара встречу открыл заместитель председателя МГО ДВР, руководитель штаба МГО по выборам депутатов Московской городской думы, кандидат в депутаты Мосгордумы Аркадий Мурашев. Он подверг критике деятельность руководства Москвы, в частности за "монополизм", проявляющийся в "подминании под себя различных рынков". Перейдя к предвыборной ситуации в городе, он сообщил, что 10 "наиболее опытных" кандидатов от ДВР, являющихся депутатами МГД, включены в "список мэрии" (тем самым, по его признанию, они "одной ногой включены в эту "партию власти"), и что, согласно данным опросов, все эти кандидаты лидируют в своих избирательных округах. Единственным исключением, по имеющимся у него данным, является председатель МГД В.Платонов, который "несколько уступает" представителю "Блока Н.Гончара" В.Березовцу. Причиной этого А.Мурашев назвал слишком откровенную поддержку, оказываемую В.Платонову мэрией. (Позже он признал также, что во 2м округе, где баллотируется представитель ДВР, депутат МГД М.Москвин-Тарханов, по данным опросов, с большим отрывом лидирует Н.Гончар.) Остальные представители ДВР, по его словам, сталкиваются с противодействием со стороны мэрии. В частности, сообщил А.Мурашев, "по звонку мэрии наш список снят с газеты "ЦентрPlus". Коснувшись публикации предвыборных прогнозов и предупредив, что нередко "предвыборный анализ служит и агитационным целям", А.Мурашев опроверг, в частности, данные о том, что в 20 округе, где баллотируется представитель ДВР, С.Зайцев лидирует представитель НДР заместитель министра

юстиции РФ А.Войков ("Мы не видим Войкова в списке лидеров"). Кроме того, выступающий высказал мнение, что мэрия дает "завышенные данные о явке" – по его мнению, "придут явно не 60-70%". Он также обратил внимание на имевшие место факты "публикации фальсифицированных согласованных списков". Так, сообщил выступающий, учитель Виктор Васильев выдвигался как независимый кандидат, хотя затем оказалось, что он идет в списке НДР под № 1. Говоря об обстоятельствах, помешавших заключению предвыборного соглашения между ДВР и НДР (в частности, по его словам, в 23м округе "в последний момент кандидат от НДР сменил округ, и в итоге там вообще не оказалось согласованного кандидата"), он назвал правильным решение партии отказаться от подписания этого документа. В "открытых" округах, где участники соглашения не смогли договориться о взаимном снятии своих кандидатов, А.Мурашев призвал проголосовать за представителей ДВР (П.Покревского – № 12; В.Ситникова – № 16; С.Зайцева – № 20) как имеющих предпочтительные шансы перед своими соперниками. (С.Юшенков добавил, что в 34м округе также лидирует кандидат от ДВР Е.Прошечкин). Давая оценку позиции участвующих в выборах избирательных объединений, А.Мурашев заявил, что "левая оппозиция, не скрываясь, поддерживает нового мэра" (блок "Моя Москва" выпустил даже листовку "Руки прочь от мэра!"), в то время как "Гончар занимает принципиальную антимэрскую позицию, и в Думе мы будем с ним во многом солидарны". (При этом он сообщил, что во 2м округе "проводится работа по снятию всех кандидатур", с тем чтобы в случае чего признать выборы несостоявшимися, и высказал надежду, что "Москвин-Тарханов так не поступит".) А.Мурашев объявил также, что в настоящий момент ДВР уже переходит "от агитации к контролю". Появившийся в зале Е.Гайдар свое вступительное слово целиком посвятил ситуации в Москве, начав его с развернутого ответа на вопрос: "Почему нам нужна Дума, которая бы более критично относилась к московской власти?". По его словам, финансовая база Москвы является "совершенно неустойчивой и несправедливой", а "благоденствие" Москвы объясняется "естественной концентрацией капитала" ("Почему "Газпром" платит Москве налогов больше, чем может потратить сам город? Москва – не газодобывающий регион... Целый ряд федеральных структур, которые зарабатывают деньги по всей России – РАО ЕЭС, Атомпром, Нефтепром и другие – платят налоги Москве. Допустим, что выйдет закон, который наведет здесь элементарный порядок. Что тогда будем делать?"). На его взгляд, такое положение "консервирует проблемы", и поэтому "в Москве политика проводится вполне социалистическая", так как "реформы никто не проводит из удовольствия, а только в ситуации крайней необходимости". "Сегодня в России очень жесткая финансовая ситуация, и поэтому она обречена на либеральные реформы, – подчеркнул лидер ДВР. – Черномырдин, может быть, и хотел бы вести себя как Лужков, которому он очень близок по методам, но должен вести себя как Чубайс... Я спокоен, когда на федеральном уровне делаются глупости, так как там все равно пойдут в нужном направлении, тогда как в Москве еще имеется пространство для маневра." Е.Гайдар подверг критике финансовую политику московского мэра ("Это что-то безумное. Он тратит деньги на что хочет и сколько хочет благодаря налоговой подушке"). Отметив "энергичнейшую лоббистскую деятельность Лужкова", которому "удалось убедить всех в том, что Москве надо еще и доплачивать из федеральных средств", выступающий упрекнул мэра за то, что тот не вкладывает деньги в ресурсосберегающую сферу на случай прекращения нынешних денежных потоков. Он также отметил, что Москва является главным оппонентом налоговой реформы, и заявил, что "в Москве, где зарегулирована экономика, существует колоссальное поле деятельности для взяточников (в деле дерегулирования экономики позиция мэрии и Московской думы была крайне пассивной)". Приведя в качестве иллюстрации пример Санкт-Петербурга, где аудиторская проверка работы городских служб показала, что цены на услуги городских монополий "вздуты по крайней мере на 40%", Е.Гайдар подчеркнул: "Но и в этом случае Питер по сравнению с Москвой – образец бережливости". Говоря о Российском движении за новый социализм, которому Ю.Лужков публично оказал поддержку, лидер ДВР заявил: "Я точно знаю, что социализм в России – ни старый, ни новый – построить нельзя. Так устроена экономика России, что никакого социализма в ней уже не построишь". При этом он подчеркнул невозможность построения в России даже "шведской модели социализма", основанной на перераспределении налоговых поступлений, – в том числе и потому, что "у нас никто не платит налоги (кроме меня и Чубайса)". Кроме того, по его убеждению, "вся эта перераспределительная вакханалия в Швеции не дает успехов, в отличие от Японии и Швейцарии". "Я уважаю Лужкова как человека очень энергичного, но очень боюсь, если когда-нибудь его выберут президентом России, так как трудно назвать человека с более неподходящим прошлым, – резюмировал Е.Гайдар. – Самый талантливый эмир Кувейта был бы плохим главой Тамбова". Председатель ДВР подверг критике также деятельность фракции "Объединенные демократы – Демократический выбор России" в МГД за "пассивность, потворствование той политике, что проводится администрацией (города. – ПИ)". "Дума привыкла быть карманным придатком", – констатировал он. Перейдя к теме участия партии в текущей избирательной кампании, Е.Гайдар резюмировал: "В целом кампания по выборам в Московскую городскую думу, учитывая наши безграничные ресурсы, была проведена толково... Шансы наши очень неплохие. При явке более 35% весь прирост идет в нашу пользу". На вопрос о целесообразности поддержки партией В.Новодворской и Г.Якунина, Е.Гайдар сказал: "Отношение наше к ним известно, но мы приняли обязательство по поддержке согласованных кандидатов". В ходе ответов на вопросы Е.Гайдар сообщил, что в свое время в Мосгордуме был принят закон, разрешающий куплю-продажу земли в Москве, однако мэр наложил на него вето. Коснувшись античубайсовской кампании в СМИ, он заявил: "Доренко и Киселев играют в злого и доброго следователя. На мой взгляд, они совершенно безответственны". По его мнению, из всех телеканалов "прилично" ведет себя только Российское телевидение. Лидер ДВР сообщил, что 8 августа был зарегистрирован Фонд поддержки частной собственности, а в понедельник будет открыт его расчетный счет. На вопрос: "Сдаст ли Ельцин Чубайса?", Е.Гайдар ответил: "Не похоже. ...Чубайс является знаковой фигурой для рынков (ценных бумаг. – ПИ)". Он также высказал мнение, что деноминация не окажет никакого влияния на благосостояние населения, хотя и "повлияет на его поведение", и подверг критике предложение Б.Березовского девальвировать рубль. Говоря о "Демвыборе России", Е.Гайдар назвал его основой в регионах демократическую интеллигенцию и предпринимателей, а также заявил, что его "не пугает

рост рейтинга Зюганова" ("Это только у Киселева прыгают рейтинги. Все опросы показывают, что во втором туре у него выиграет любой кандидат. Даже я бы выиграл").

12 ДЕКАБРЯ Правление общества "Мемориал" обратилось в комиссию по выборам депутатов Московской городской Думы с заявлением: "В номере 50 газеты "Тверская, 13" от 1117 декабря 1997 г. опубликован анонимный материал под заголовком "У этих кандидатов – криминальные дела", в котором для 15 баллотирующихся на предстоящих выборах в Московскую городскую думу полно (как будто по картотеке МВД) указаны статьи уголовного кодекса и приговоры судов. Среди прочих в компании обвиняемых в мошенничестве, взяточничестве, подделке документов и вымогательстве фигурирует и Глеб Павлович Якунин. Сказано о нем всего 3 строки: 28.12.1980 осужден по ст. 70 ч. 1 УК РСФСР (призывы к насильственному изменению конституционного строя) на 5 лет лишения свободы и ссылку на 5 лет. В этих трех строках – две неправды. Во-первых, Глеб Якунин был осужден не за "призывы к насильственному изменению конституционного строя" – такую формулировку ст. 70 обрела в 1989 году, а за антисоветскую агитацию и пропаганду. Согласитесь, для избирателя разница принципиальная. Во-вторых, Якунин, как все осужденные по 70й статье, был полностью реабилитирован (см. статью 5 Закона "О реабилитации жертв политических репрессий" от 18 октября 1991 г.). И если о ходе дел остальных фигурантов статьи говорится подробно, то о реабилитации Якунина редакция газеты не сочла нужным сказать ни слова. Между тем для избирателя принципиально важно знать, был ли кандидат действительным нарушителем закона или безвинной жертвой государственного произвола. Цель публикации очевидна – аноним надеется, что за три дня до выборов его ложь останется неразоблаченной. Сам факт публикации фантастическим (более миллиона экземпляров!!!) тиражом в официальном органе правительства Москвы ложных сведений об одном из кандидатов не только вызывает наше глубокое возмущение, но и ставит под сомнение итоги предстоящих выборов." Сам Глеб Якунин 10 декабря обратился в Московский городской суд с жалобой на нарушение закона г. Москвы "О выборах депутатов в Московскую городскую думу". "Данная информация подана в порочащем меня ракурсе, в связи с тем, что в этой информации, во-первых, не указано о том, что постановлением Верховного Совета РСФСР № 1176 от 18 октября 1991 года я полностью реабилитирован и, во-вторых, – статья 70 УК РСФСР, по которой я был репрессирован, предусматривала уголовное преследование за антисоветскую агитацию и пропаганду, – пишет Г.Якунин. – Таким образом, опубликованные обо мне сведения являются по существу неполными и в связи с этим порочат мое достоинство и деловую репутацию перед избирателями и всеми жителями Москвы." Г.Якунин попросил суд обязать газету "Тверская, 13" дать незамедлительное опровержение.

14 ДЕКАБРЯ Движение радикальных анархокраеведов провело в Москве, в помещении пресс-клуба "Учительская газета", акцию под названием "Фестиваль 1412", посвященную бойкоту выборов. Как пояснил на открытии фестиваля один из его организаторов Н.Винник, 1412 – это номер статьи Уголовного кодекса, по которой привлекают к ответственности виновных в воспрепятствовании свободному волеизъявлению граждан. В мероприятии приняло участие около 50 человек. Сам фестиваль представлял собой концерт. "Гвоздем" программы была признана песня "Не пойду на выборы!". В перерывах между песенными номерами выступали представители леворадикальных организаций. Д.Модель и Н.Винник утверждали, что люди, участвующие в выборах, "подчиняют себя буржуазной системе", "потворствуют буржуазному государству, играя по его правилам". Представитель "Рабочей демократии" И.Будрайскис рассказал о преследованиях лидеров казахского рабочего движения и пригласил собравшихся на митинг в их защиту у посольства Казахстана. Фестиваль завершился конкурсом на лучшее использование избирательного бюллетеня.

15 ДЕКАБРЯ были подведены первые итоги выборов депутатов Мосгордумы. В голосовании приняли участие около 30% избирателей. В Мосгордуму были избраны 17 депутатов прежнего состава МГД. 28 новых депутатов входили в т.н. "список мэра", опубликованный в газете "Тверская, 13". Из политических объединений наибольшего успеха достигли участники соглашения "демократического большинства", получившие 16 мандатов. Из них от "Демократического выбора России" были избраны восемь депутатов: М.Москвин-Тарханов (округ № 2; получил 36,25% голосов; отрыв от ближайшего конкурента – 9,09%), И.Рукина (№ 6; 30,77%; +18,33%), И.Новицкий (№ 10; 37,7%; +23,92%), В.Ковалевский (№ 13; 17,6%; +5,66%), Л.Стебенкова (№ 17; 57,39%; +50,15%), В.Плотников (№ 28; 33,97%, +14,92%), В.Платонов (№ 29; 55,82%; +27,27%) и А.Никитина (№ 30; 46,63%; +33,27%). От "Яблока" – три: Г.Хованская (№ 7; 34,49%; +18,94%), И.Осокина (№ 14; 20,36%; +6,75%) и Е.Бунимович (№ 32; 23,06%; +4,94%). От НДР – два: Е.Балашов (№ 22; 30,45%; +13,83%) и В.Катушенок (№ 33; 42,22%; +30,09%). По одному депутату было избрано от Партии конституционных демократов (А.Крутов – № 11, 25,72%, +14,84%), движения "Общее дело" (С.Орлов – № 21, 29,4%, +17,98%) и Федеральной партии "ДемРоссия" (Д.Катаев – № 25, 32,37%, +12,62%). Кроме того, вне списков "демократического большинства" были избраны один депутат от "Яблока" (В.Присяжнюк – № 12, 28,22%, +17,27%) и два от НДР (И.Лисиненко № 19, 37,72%, +22,06%; О.Бочаров – № 24, 43,78%, +33,02%). Один депутат (С.Осадчий – № 5, 25,39%, +11,23%) был избран от блока "За справедливость". От блока "Моя Москва" и "Блока Н.Гончара" не было избрано ни одного депутата.

6 ДЕКАБРЯ состоялась III отчетно-выборная конференция Санкт-Петербургского (городского и областного) регионального отделения движения "Духовное наследие". На конференции выступили секретарь обкома КПРФ, депутат Госдумы Ю.Белов, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга А.Ковалев (говорил в основном о сотрудничестве в деле охраны памятников культуры) и др. Председателем организации вновь была избрана Е.Драпеко.

9 ДЕКАБРЯ представители ряда правозащитных организаций Рязани обратились за поддержкой к общественности в связи с намерением городских властей лишить их помещения: "Дорогие друзья! У нас в Рязани сложилась критическая ситуация: рязанский городской Совет и городская администрация,

представляющие КПРФ, отменили постановление своих предшественников (от 1992 г.) о передаче в полное хозяйственное ведение редакции независимой газеты "Рязанский вестник" помещения площадью 20,9 кв. м. Дело в том, что в этом помещении ютятся: Рязанское отделение правозащитного общества "Мемориал", Российский исторический и правозащитный журнал "Карта", Межрегиональная группа "Правозащитная сеть", Областная общечественная приемная по правам человека. На этом этапе мы пытаемся действовать на "конструктиве" (без демонстраций и голодовок): решили обратиться к главе администрации города с просьбой не выгонять на улицу целую коалицию известных правозащитных организаций, а заключить с "Рязанским вестником" договор об аренде помещения. Нам экстренно требуется ваша поддержка! Пожалуйста, если считаете возможным, пришлите нам факсом письма поддержки. Надеемся, что они воздействуют на главу администрации П.Д.Маматова (догматичного коммуниста, но в целом вроде бы разумного человека)". Обращение подписали Андрей Блинушов (Рязанский "Мемориал"), Юлия Середа (журнал "Карта") Виктор Лозинский (Рязанская инициативная группа за выполнение Хельсинкских соглашений), Николай Середа (Межрегиональная группа "Правозащитная сеть") Сергей Романов (газета "Рязанский вестник"), Владимир Сиваков (Свободный профсоюз работников речного флота), Вячеслав Ферапошкин (Правозащитный центр "Выбор совести"). Контакт: тел./факс (0912) 214858

10 ДЕКАБРЯ состоялось собрание Тверской городской организации РКРП. В нем приняли участие 14 (из около 50) членов организации и 2 гостя, один из которых – член РКП-КПСС – выразил желание перейти в РКРП. На собрании выступил первый секретарь обкома РКРП Новиков. К числу успехов организации он отнес, в частности, установление контактов с рабочими вагоностроительного и экскаваторного заводов, к числу недостатков – отказ от выдвижения собственных кандидатов на выборах 14 декабря (по его словам, обком не выработал официальной позиции по этому вопросу). С информацией о состоявшихся в Санкт-Петербурге праздничных мероприятиях, посвященных 80летию Октябрьской революции, а также о пленуме ЦК РКСМ(б) выступили комсомольцы Виноградов и О.Торбасов. В дискуссии приняли участие секретарь обкома Мурзов (призвал "акцентировать участие РКРП в массовых мероприятиях"), Торбасов (предложил на выборах 14 декабря поддержать ряд кандидатов, "за которых можно поручиться", и активно бойкотировать выборы по остальным округам), Виноградов (настаивал на тотальном бойкоте выборов), Комаров (заявил о невозможности поддержать некоторых кандидатов от КПРФ "ввиду их явной буржуазности"), Новиков (предложил передать вопрос об участии в выборах на усмотрение районных парторганизаций). В заключение мероприятия Торбасов рассказал об исключении из партии П.Былевского и о "гонениях на "антипартийную группу" в Москве", предложив принять резолюцию, квалифицирующую эти действия как "серьезную ошибку". "За" проголосовало три человека, трое воздержались. 12 ДЕКАБРЯ состоялась предвыборная дискуссия между представителями тверских организаций РКРП (Торбасовым и Виноградовым), Союза советских офицеров и КПРФ. Члены РКРП отстаивали тактику бойкота, члены ССО колебались.

НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ депутатов Московской областной думы и проведения референдума по вопросу о переводе не менее половины депутатов МОД на непрофессиональную основу председатель Московской областной организации партии "Демократический выбор России" Анатолий Шабад выступил с заявлением "Скажите им твердое "нет" в воскресенье!": "Кое-кому нужны такие народные избранники, которые будут во всем послушны губернатору Московской области. Вот зачем, вопреки решению областной Думы, через скандал и суд администрация Московской области навязала избирателям референдум 14 декабря. Она хочет, чтобы половина всех депутатов (или больше) исполняли свои депутатские обязанности за так. Якобы из экономии. Пусть лучше сократят чиновников раздутой администрации. Администрация думает, что депутаты-совместители, депутаты-любители проголосуют без разбора за все, что им предложат. Так оно и есть. Обсуждение вынесенного на референдум вопроса невозможно – администрация не подпускает ни к микрофону, ни к телекамере никого, кто против. Что же это за референдум? Московская областная организация партии "Демократический выбор России" призывает жителей Подмоскovie: прийти на референдум 14 декабря; ответить НЕТ на вопрос референдума. Не допустим превращения народного представительства в бессловесный придаток исполнительной власти!"

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 1824538).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в сентябре 1997 г.

Тверская область

В сентябре в области началась подготовка к назначенным на 14 декабря выборам в областное Законодательное собрание. Для избрания 33 депутатов ЗС были образованы 19 одномандатных и 7 двухмандатных округов.

12 сентября состоялось первое заседание общественного Консультативного совета при Законодательном собрании, в который вошли представители местного отделения НДР, "Тверского "Яблока", профсоюзных, ветеранских, предпринимательских и молодежных организаций. (До этого времени аналогичный совет существовал только при губернаторе области.)

17 сентября на заседании Законодательного собрания области губернатор В.Платов предложил разрешить главам местного самоуправления оставаться на своих постах в случае избрания депутатами ЗС. Предложение губернатора

было одобрено 17 голосами против 8 при 1 воздержавшемся и 2 отсутствовавших депутатах. 19 сентября прокурор области В.Парчевский направил в облсуд исковое заявление, в котором предложил признать решение ЗС недействительным на основании того, что оно противоречит двум федеральным и одному областному закону. 29 сентября, не дожидаясь решения областного суда по иску прокурора, была начата процедура выдвижения кандидатов в депутаты ЗС.

В сентябре группа аналитиков интеллектуального клуба "Тверь – третье тысячелетие" при тверской Академии политической культуры провела экспресс-анализ ситуации перед началом выдвижения кандидатов в депутаты ЗС. Они пришли к следующим выводам: "1. Основная линия противостояния кандидатов – отношение к губернатору В.Платову. Опыт кампаний 1995 и 1996 гг. показал, что тверской избиратель вообще не склонен разделять кандидатов по партийным признакам. Ключевой признак для него (наряду с личными качествами) отношение кандидата к существующей власти на том или ином уровне. Поэтому на выборах возможны несколько неожиданные альянсы между сторонниками КПРФ и НДР, выступающими с жесткой критикой деятельности В.Платова, а также противостояние друг другу демократических кандидатов, поскольку среди сторонников демократических партий нет единства в отношении к губернатору. 2. Участие в выборах глав местного самоуправления не оправдывает ожидания губернатора, поскольку их главная цель – оказывать влияние на распределение бюджетных средств в свою пользу, и в усилении областной исполнительной власти в ущерб законодательной они объективно не заинтересованы. Поэтому даже если главы местных администраций получат половину или больше мест в Законодательном собрании, губернатор сможет проводить через них далеко не все устраивающие его решения. 3. В борьбе примут участие несколько предвыборных центров: партийные – КПРФ, НДР и объединенный центр демократических партий (во главе с полномочным представителем президента РФ в области Т.Карякиной); губернаторский предвыборный штаб; команда мэра Твери А.Белоусова, контролирующая ситуацию в 9 городских округах; предвыборный штаб ЗС во главе с заместителем председателя ЗС В.Нехаевым. К числу участников кампании эксперты относят также криминальные группировки, которые попытаются действовать как самостоятельно, так и через все легально действующие предвыборные штабы. 4. Областная организация КПРФ, несмотря на относительную многочисленность и наличие широкой сети территориальных структур, на большие победы рассчитывать не может, поскольку известных и популярных лидеров – за исключением депутатов Госдумы Т.Астраханкиной и В.Баюнова – в ее рядах нет. В сентябре рейтинг В.Баюнова в его округе резко упал – с 40% до 20% (по данным петербургской социологической службы "Медиастар") – из-за истории с откровенным рекламированием им через "Российскую газету" акционерного общества, занимающегося изготовлением и сбытом техники для производства алкогольных напитков. Попытка первого секретаря обкома КПРФ В.Зорькина защитить депутата через СМИ ударила по престижу самого В.Зорькина и его организации".

О своем намерении принять активное участие в выборах заявила Тверская организация НДР. На сегодняшний день это единственная политическая партия, имеющая в Твери постоянно и хорошо оплачиваемый штат функционеров – исполком во главе с С.Скачковым. ТОО НДР довольно прохладно относится к губернатору В.Платову, хотя и избегает открытой конфронтации с ним. Председатель организации, депутат Госдумы от НДР А.Тягунов не скрывает своих собственных губернаторских амбиций, хотя, по данным опросов, его личный рейтинг среди избирателей области невысок. Поэтому ТОО НДР, действуя через учрежденный им "непартийный" Тверской "Народный дом", предприняло попытку сформировать единый список устраивающих его и в то же время "проходных" кандидатов антиплатовской ориентации.

18 сентября состоялось учредительное собрание Объединения тверской интеллигенции, создаваемого в рамках инициативы С.Филатова по учреждению Конгресса интеллигенции РФ.

В преддверие выборов активизировалось и созданное менее полугода назад "Тверское "Яблоко" (лидер – К.Клюшкин). В сентябре оно провело для своих сторонников семинар по изучению предвыборных технологий.

В конце сентября свой семинар, посвященный предвыборной кампании, организовала и Тверская организация партии "Демократический выбор России". В нем приняли участие представители 10 районов области, а также гость из Москвы, заместитель председателя ДВР С.Юшенков.

Удмуртия

14 августа в Ижевске состоялась учредительная конференция Удмуртской региональной организации общероссийского общественного Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Участники конференции избрали руководящие органы региональной организации и трех делегатов на всероссийскую учредительную конференцию ДПА (в их числе – председатель удмуртского Комитета солдатских матерей Л.Акатьева). Председателем региональной организации движения стал помощник депутата Госдумы Н.Сапожникова (КПРФ) полковник запаса В.Ходырев. В своих выступлениях делегаты подчеркивали неполитический характер организации, однако признавали, что для эффективной защиты интересов армии, военнослужащих и оборонной промышленности необходимо участие представителей ДПА в органах власти.

23 августа в Ижевск прибыла делегация представителей центрального руководства ДПА во главе с председателем движения Л.Рохлиным. Он встретился с заместителем председателя Госсовета ЧР В.Агашиним, председателем правительства П.Вершининым, депутатами удмуртского парламента, а также с представителями предприятий ВПК и общественностью Ижевска. Главной темой выступлений генерала стала военная реформа. Заявив, что сокращение Вооруженных Сил обходится значительно дороже, чем их содержание, лидер ДПА, тем не менее, высказался за реформирование армии с целью повышения ее боеспособности. Приоритет, по его мнению, должен быть отдан развитию сил ядерного сдерживания и новых технологий в производстве особо высокоточного оружия. Таким образом, Удмуртия стала двадцать пятым регионом, который посетил Л.Рохлин, и сорок первым, где была создана организация его сторонников.

Чувашия

21 августа сессия Госсовета ЧР назначила дату проведения первого тура президентских выборов – 28 декабря 1997 г. Президентом Чувашии, согласно Конституции ЧР, может стать лицо, достигшее 30-летнего возраста, проживающее на территории республики не менее одного года и владеющее двумя государственными языками – русским и чувашским. Последний пункт противоречит положению федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ", предусматривающему обязательное знание только русского языка. Инициативные группы избирателей, избирательные объединения и блоки получили право до 22 ноября выдвинуть своих кандидатов и

сдать собранные в их поддержку подписи (не менее 2% от численности всех избирателей республики) в Центризбирком ЧР. Для признания выборов состоявшимися в них должно принять участие не менее 50% избирателей.

В сентябре в местных СМИ продолжалось обсуждение предложения действующего президента ЧР Н.Федорова о совмещении президентских выборов с выборами депутатов Госсовета республики в целях экономии бюджетных средств. Еще в августе сессия Госсовета категорически отвергла это предложение, мотивировав свою позицию тем, что Конституцией ЧР не предусмотрено прекращение полномочий депутатов в связи с досрочными выборами, а также тем, что в случае досрочного прекращения полномочий Госсовета исполнительная власть "останется без присмотра". Как известно, четырехлетний срок полномочий нынешнего Госсовета истекает в июне 1998 г.

На протяжении августа-сентября происходило выдвижение кандидатов на пост президента Чувашии. В конце августа в газете "Советская Чувашия" появилась информация о том, что Н.Федоров "не только твердо решил баллотироваться на второй срок, но и подобрал кандидатуру на пост вице-президента – главу администрации Ядринского района Леонида Софроновича Софронова". Однако в сентябре, выступая на научной конференции, посвященной 220-летию ученого-китаеведа Н.Бичурина, Н.Федоров опроверг эту информацию, заявив, что еще не принял решения баллотироваться на второй срок. По его словам, хорошие качества для участия в предвыборной борьбе есть не только у Л.Софронова, но и у других глав самоуправления городов и районов республики.

В конце августа состоялось собрание инициативной группы (103 человека) по выдвижению кандидатом в президенты ЧР депутата Госсовета В.Ижедерова. Он придерживается ортодоксальных коммунистических взглядов и пользуется поддержкой местных анпиловцев и родственных "Трудовой Чувашии" движений. Позицию рескома КПРФ и его первого секретаря В.Шурчанова В.Ижедеров считает примиренческой, а саму КПРФ – "партией номенклатуры, не способной на решительные действия". Присутствовавшие на собрании представители республиканской организации КПРФ, в частности, секретарь рескома, помощник депутата Госдумы Г.Уткин, попытались сорвать мероприятие, призывая поддержать на выборах В.Шурчанова. Несмотря на давление с их стороны, выдвижение В.Ижедерова все же состоялось. От имени инициативной группы в прокуратуру Калининского района Чебоксар было направлено заявление с просьбой привлечь Г.Уткина к ответственности по ст.149 УК РФ ("воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них").

2 сентября прошло собрание инициативной группы (349 человек) по выдвижению кандидатом в президенты ЧР первого секретаря рескома КПРФ, председателя Госсовета ЧР В.Шурчанова.

10 сентября состоялось выдвижение депутата Госсовета В.Тимофеева, до недавнего времени возглавлявшего Чувашскую республиканскую ассоциацию восточных единоборств. До августа 1997 г. он являлся также руководителем Ассоциации турецких народов. В политических убеждениях В.Тимофеева доминирует тема чувашского национального возрождения. Именно с этой идеей он намерен принять участие в выборах.

В середине сентября прошло собрание инициативной группы по выдвижению кандидатом в президенты председателя Союза писателей ЧР, главного редактора журнала "Тава и Абал", руководителя Чувашского регионального отделения Народно-патриотического союза Ф.Агивера (Коновалова).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1997 г.

Астраханская область.

В ходе кампании по выборам депутатов Астраханского областного представительного собрания было зарегистрировано 227 кандидатов, отказано в регистрации – пяти. Не удалось собрать необходимого для регистрации количества подписей 7 претендентам. Среди кандидатов 135 были выдвинуты группами избирателей, 22 выступили в качестве самовыдвиженцев. Кроме того, действующие в области политические партии и движения выдвинули: КПРФ – 23 человек, ЛДПР – 9, ОФТ – 11, "Честь и Родина" – 9, блок "Защита прав налогоплательщиков" – 7, НДР – 4, областной профсоюз работников образования и науки – 2, Российская объединенная промышленная партия, Союз "Чернобыль", Партия самоуправления трудящихся, "Трудовая Россия", профсоюз "Защита" и Межвузовский студенческий союз – по 1 кандидату.

Средняя явка избирателей на выборы составила по области 35%, по Астрахани – 28%. По итогам голосования депутатами ОПС стали председатель сельскохозяйственного кооператива "Новониколаевский" В.Цапко, ведущий инженер ОКБ им. Сухого В.Якушев (КПРФ), заместитель главы администрации В.Виноградов, генеральный директор ООО "Газодобывающая компания "Астраханьгазпром" В.Щугорев (НДР), председатель колхоза "Заветы Ильича" П.Рытов, заместитель директора сельхозпредприятия "Килинчинское" И.Нурмухамедов (КПРФ), генеральный директор АООТ "Астраханский областной газ" П.Попов, заместитель председателя ОПС первого созыва Я.Винокуров, директор госпредприятия "Астраханжилкомхоз" В.Тюменцев, мастер ЖЭУ № 4 МПО "Ахтубжилкомхоз" В.Червоненко, депутат ОПС первого созыва О.Шеин (ОФТ), президент Волго-Каспийского акционерного банка В.Сухоруков, председатель ОПС первого созыва В.Бородаев (КПРФ) и др. Большинство политических организаций (ЛДПР, "Честь и Родина" и др.) не сумели провести в ОПС своих кандидатов. КПРФ получила 5 депутатских мандатов, в том числе 2 в Астрахани, ОФТ и блок "Защита прав налогоплательщиков" – по 1. "Газпром" сохранил свои позиции в ОПС, делегировав туда 2 своих представителей. Лишь 5 из 16 баллотировавшихся депутатов ОПС первого созыва были переизбраны на второй срок.

16 октября завершилось судебное разбирательство по иску бывшего кандидата на пост главы администрации В.Зволинского к областной избирательной комиссии с требованием о признании выборов губернатора области недействительными. После девятимесячного разбирательства областной суд отказал В.Зволинскому в иске. В конце октября Верховный Суд РФ отказал В.Зволинскому в удовлетворении его кассационной жалобы на решение Астраханского областного суда.

Республика Башкортостан.

В октябре башкирские национальные объединения провели специальную встречу для обсуждения ситуации, сложившейся вокруг новых российских паспортов. Во встрече приняли участие представители исполкома Всемирного курултая башкир, общества башкирских женщин, башкирского народного центра "Урал", Народной партии Башкортостана, Союза башкирской молодежи, Всебашкирского центра национальной культуры "Ак Тирмэ" и др. Участники встречи приняли резолюцию, в которой подчеркнули, что новый российский паспорт "имеет существенные изъяны, которые могут отрицательно повлиять на развитие политической жизни в нашем государстве". Отсутствие в новом паспорте графы "национальность", отмечается в документе, есть "дань унитаризму", что в будущем "может

привести к ликвидации принципов федерализма, резкому усилению ассимиляционных процессов". Участники встречи обратились к президенту и Госсобранию республики с просьбой воздержаться от введения на территории Башкирии российского паспорта нового образца, принять в ближайшее время закон о гражданстве Республики Башкортостан и введении паспорта гражданина Башкортостана.

Пресс-секретарь Исполкома Всемирного курултая башкир Т.Ишкинин выступил в газете "Йэшлек" с изложением позиции Исполкома в отношении требования о придании татарскому языку статуса государственного языка РБ. По словам Т.Ишкинина, это требование вызвало недовольство башкирской общественности и членов исполкома курултая, которые опасаются, что "претворение в жизнь таких идей может привести к ассимиляции башкирского народа татарами".

В октябре в Уфе состоялась встреча активистов и руководителей местной организации движения "Русское национальное единство", русского культурного центра "Вече" и славянского культурного центра "Святыня". По итогам переговоров был создан оргкомитет по проведению Национального собора русского народа республики, который намечен на 1998 г. Его решено провести в противовес инициативе администрации президента РБ по созыву в феврале 1998 г. "съезда русских Башкортостана".

18 октября состоялась торжественная церемония принятия новых членов в Союз башкирской молодежи. В церемонии приняло участие около 1 тыс. активистов СБМ. 100 новых членов организации принесли "клятву верности народу", после чего прошли древнетюркский обряд очищения в огненном коридоре, который образовали старшие товарищи, держа горящие факелы над головами.

25 октября в Уфе прошла II отчетно-выборная конференция республиканской организации ЛДПР. В ее работе приняло участие около 100 человек. В качестве гостя на конференции присутствовал депутат Госдумы от фракции ЛДПР Н.Астафьев. С отчетом выступил руководитель организации В.Петров. По его словам, в рядах организации, официально зарегистрированной в 1996 г., числится около 2 тыс. человек, которые объединены в 15 отделений. Говоря об успехах местных либерал-демократов, В.Петров отметил "прорыв информационной блокады" и создание своей газеты. На конференции выступили также координаторы из Уфы, Стерлитамака, Туймазов, Белорецка и Кумертау. По сообщению руководителя Стерлитамакской организации, сегодня она насчитывает в своих рядах наибольшее количество членов по республике – 1 тыс. человек. Здесь были введены в практику соревнования по приему в ЛДПР новых членов. Так, в июле 1997 г., по его словам, был поставлен своеобразный рекорд – ряды ЛДПР в городе пополнились за месяц на 300 человек. Участники конференции однозначно высказались за участие организации в предстоящих выборах президента республики. На конференции были избраны новый состав Координационного совета и делегаты на VIII съезд ЛДПР. Руководителем организации был вновь избран В.Петров.

В октябре в республиканской организации КПРФ продолжался обмен партийных билетов на документы нового образца. По сообщению пресс-службы КПРБ, около половины коммунистов республики уже получили новые партийные документы. В настоящее время число членов КПРБ составляет около 15 тыс. Ежегодно в партию принимают от 300 до 500 новых членов. По состоянию на октябрь, в республике было собрано около 300 тыс. подписей в поддержку требования добровольной отставки президента России Б.Ельцина со своего поста.

29 октября по инициативе администрации президента РБ состоялся "круглый стол" действующих в республике политических партий и общественных объединений. На нем обсуждался подготовленный президентскими структурами проект республиканского Договора об общественном согласии. В дискуссии по проекту приняли участие представитель местного отделения Партии российского единства и согласия (выступил против применения понятия "государство" к Республике Башкортостан), представитель исполкома курултая башкир (предложил ввести в документ статьи, акцентирующие внимание на положении башкир, проживающих за пределами республики), представительница Ассоциации работников образования и науки (выдвинула тезис о необходимости выработки "надэтнической идеологии" и "надэтнического патриотизма") и др. По итогам обсуждения проект был принят за основу. Предполагается, что Договор будет подписан летом 1998 г., во время проведения Конгресса народов Башкортостана.

Подписано к печати 16.12.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---	---	---