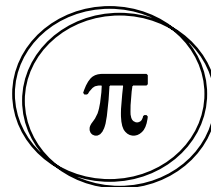


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 35 (242) 3 сентября 1997 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Союз офицеров за отрешение Ельцина Б.Н. от должности президента РФ.
Заседание Политсовета ДВР. Палата ПКС по правам человека отвергла
переработанный вариант закона о свободе совести

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ДВР и "Яблоко" объединились на уровне Москвы. С.Федоров отметил свое 70-
летие

ИНТЕРВЬЮ

В.Воронин о предстоящих выборах в Мосгордуму. В.Платонов о своих
отношениях с "Демвыбором России" и выборах в Мосгордуму

РЕГИОНЫ

Политическая жизнь Брянской области в августе. Собрание Челябинской
областной организации РПК. Заседание Политсовета МГО ДВР. Митинги
питерских коммунистов

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**С.Беляев покинул НДР**

29 августа в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителя думской фракции НДР Сергея Беляева, на которой тот объявил о своем выходе из движения "Наш дом – Россия", а также сложении полномочий председателя фракции НДР и заместителя председателя движения. Он также сообщил, что одновременно с ним фракцию НДР покинул бывший председатель Демократической партии России Н.Травкин, "который разделяет мою точку зрения на ситуацию в НДР и на положение фракции в Госдуме".

"Дело в том, что в последнее время НДР все больше и больше не отвечает тем требованиям, которые предъявляли к нему избиратели в ходе предвыборной кампании 95-го года, – заявил С.Беляев. – Те программные установки, которые мы предлагали обществу на стадии формирования движения, сегодня не реализуются. И причиной тому является недемократическое устройство движения "Наш дом – Россия". Оно все больше и больше номенклатуризуется, в его работе все больше и больше становится аппаратных методов. И если уж говорить словами В.С.Черномырдина – как бы мы ни строили партию, все равно получается КПСС. : Движение начинает служить определенной корпорации людей, интересом которых является только власть, а не интересы общества, его конкретные чаяния и надежды. : Об этом я делал заявление на съезде "Нашего дома", выступал в печати и рассчитывал на то, что в движении произойдут серьезные позитивные изменения. То, что они не происходят, видно, в частности, на положении фракции "Наш дом – Россия", которая все больше сосредоточивается на выполнении заказа определенных корпораций. Вольнодумие и вольномыслие депутатов в ней пресекаются – они должны быть только прямыми выразителями воли заказчика. В этой ситуации я, конечно же, не могу оставаться в движении. Я очень рассчитываю, что мой выход образумит тех людей, которые стремятся создать действительно общественно-политическое движение, я очень рассчитываю, что это предупреждение дойдет до всех, кто сегодня стремится создать демократическое общество. "Кратко изложив свою политическую биографию, выступающий заявил, что не для "того защищал демократию", чтобы "не обратить внимание общественности на сползание движения "Наш дом – Россия" в сторону коммунистического лагеря". С.Беляев подчеркнул, что вне фракции и движения он определяет себя как "объединенного демократического депутата" и намерен отражать, в частности, интересы "тех демократических партий и движений, которые в силу несовершенства избирательного законодательства не прошли в Госдуму". В заключение он поблагодарил тех депутатов фракции НДР, которые содействовали избранию Б.Ельцина президентом ("которые проехали со мной более 40 регионов, которые своими делами укрепляли имидж движения "Наш дом – Россия"), заметив, что им также "предстоит сделать свой выбор".

В ходе ответов на вопросы С.Беляев заявил, что отнюдь не предлагает депутатам от НДР "покидать фракцию необдуманно", но подчеркнул, что "голос объединенных демократов" в Госдуме будет услышан лишь в том случае, если они "объединятся в одну депутатскую группу и будут соответственно регламенту иметь возможность использовать трибуну Госдумы". Он сообщил, что основным союзником в демократическом лагере считает партию Е.Гайдара ("Тем более что я участвовал в создании движения "Выбор России", был его учредителем: Как вы знаете, в Петербурге "Выбор России" получил 38% голосов. Я считаю это своим вкладом в успех этой партии"). По словам выступающего, возможное введение "императивного мандата" его не пугает, поскольку выборы нынешнего состава Думы проводились по прежнему законодательству. Подчеркнув: "Именно мажоритарная система выборов позволит формировать истинно демократическое общество", он заявил, что намерен приложить все усилия для скорейшего изменения избирательной системы и принятия закона о партиях ("Нужно формировать политические силы новой волны, нужно вовлекать в круг политического истеблишмента все новые и новые силы – в основном представителей регионов"). Кроме того, С.Беляев сообщил, что в ходе конфиденциальной встречи с В.Черномырдиным он отказался занять пост посла России при Совете Европы ("Не считаю целесообразным уходить из публичной политики"). На вопрос, не означает ли его выход из НДР начало подготовки к выступлению в качестве кандидата на очередных президентских выборах, экс-руководитель фракции НДР ответил: "Очень сочувствую тем политикам, которые уже сегодня мнят себя кандидатами в президенты. ... Время для принятия таких решений еще не пришло".

27 АВГУСТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителя депутатской группы "Народовластие", сопредседателя Народно-патриотического союза России Н.Рыжкова, посвященная итогам его поездки в Армению. Н.Рыжков рассказал, в частности, о проходящей в республике кампании сбора подписей за назначение референдума о присоединении к Союзу Белоруссии и России. По его словам, подписи собирают параллельно блок национальных движений (им собрано более 100 тыс. подписей) и республиканская Компартия (более 900 тыс.). Лидер "Народовластия" отметил, что стремление к объединению с Россией проявляют как народ, так и власти Армении, "сознающие невозможность самостоятельного решения внутренних и внешних проблем республики". По мнению Н.Рыжкова, в России против интеграции с Арменией будут выступать "те же политические силы, что сегодня выступают против союза с Белоруссией" (эти силы, считает он, "выполняют задание Запада"); в Армении же "сил, способных открыто выступить против этого, не найдется, так как это стало бы для них политическим самоубийством". При этом лидер "Народовластия" высказался против "механического" объединения России как с Белоруссией, так и с Арменией, подчеркнув, что "в каждом случае должны решаться конкретные проблемы".

27 АВГУСТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция заместителя председателя Комитета по бюджету О.Дмитриевой ("Яблоко"), посвященная бюджету на 1998 г. По оценке О.Дмитриевой, проект бюджета-98, в отличие от всех предыдущих, реален как по доходам, так и по расходам, и реальность эта "имеет

самостоятельную ценность". В то же время О.Дмитриева отметила, что в бюджете-98 не предусмотрено увеличение доходов от предприятий, находящихся в госсобственности, высказавшись в связи с этим за принятие закона об управлении долями акций, находящихся в госсобственности, и формирование реестров госсобственности. О.Дмитриева позитивно оценила введение более жестких норм бюджетного финансирования на возвратной основе и инвестиций негосударственным коммерческим предприятиям, а также меры по сокращению государственных инвестиций в промышленность, сельское хозяйство и кредитов на завоз продуктов в северные регионы, так как, по ее словам, средства, выделяемые на эти цели, используются крайне неэффективно. Увеличение расходов на здравоохранение, по мнению О.Дмитриевой, является "одним из немногих положительных моментов структуры расходов", а сохранение прежней ("запутанной" и "непрозрачной") методики расчетов межбюджетных отношений следует отнести к недостаткам проекта. Поддержав переход на единый социальный налог, О.Дмитриева, в то же время, указала на "непроработанность" новой концепции финансирования социальной сферы. Кроме того, считает она, "бюджет не является в достаточной степени социально ориентированным, эффект от сокращения неэффективных расходов пошел преимущественно не на социальные расходы, а на силовые ведомства". Анализируя поступившую в Госдуму программу приватизации, О.Дмитриева высказалась против приватизации инфраструктурных объектов (в частности, трубопроводов) и некоторых объектов ВПК. По ее мнению, "на приватизацию того, что приватизировать не следовало бы, часто толкает отсутствие законов о государственном унитарном и государственном казенном предприятии".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Союз офицеров за отрешение Ельцина Б.Н. от должности президента РФ

19-20 августа в Москве прошло заседание Российского центрального общественного совета Союза офицеров, на котором, в частности, было принято два документа – заявление "Ельцин – второй Горбачев, нарушитель собственной Конституции, развальщик России (к 6-й годовщине "демпутча)" и обращение "Основания для отрешения от должности президента РФ Ельцина Б.Н. есть".

В первом документе говорится: "История повторяется. Опробованный Западом сценарий развала СССР вновь запущен в действие. Если в начале 1991 г. с фактическим выходом Литвы из состава Советского Союза начался распад всего государства, завершившийся августовским (1991 г.) "демпутчем" и Беловежским сговором, то сейчас договоренности Ельцина и Масхадова, публично объявленные ими по телеканалам 18 августа с. г., означают: 1. Ельцин сдал Чечню. Он фактически дал согласие на придание ей статуса независимого государства и постепенное отделение от России, инициировав тем самым процесс отделения Северного Кавказа от РФ. (Горбачев также сдал вначале Литву, а затем всю Прибалтику). 2. Ельцин сдал русских в качестве заложников бандитам в Чечне. Сдаёт их не только на Кавказе, но уже и в приграничных районах Ставрополя. 3. Ельцин, как Верховный Главнокомандующий, сдал в Чечне армию, внутренние войска, ФСБ; начал, вел и проиграл необъявленную войну внутри страны; безнаказанно для себя позволил убить десятки тысяч людей. За что воевали офицеры и солдаты, если к "исторической" встрече Ельцина и Масхадова за миллионы долларов выкупают пять журналистов, а сотни парней остаются в плену рабами?! 4. Ельцин берет под личный контроль миллиардные финансовые потоки для Чечни, а миллионы русских месяцами не получают зарплаты и пенсии. Ельцин провел переговоры с Масхадовым точно в годовщину августовского 1991 г. "демпутча". Этот ритуал означает, что не за горами очередная "путч", когда сдадут самого Ельцина, как в свое время он сдал Горбачева. Ельцин много раз нарушал Конституцию РСФСР. Осенью 1993 г. он стал организатором госпереворота, отменил Конституцию и упразднил высшие законодательные органы власти. Сегодня Ельцин грубо попирает собственную Конституцию, а именно – не выполняет требования ст. 80 (ч. 2), ст. 85, ст. 90 Конституции РФ в отношении Чечни. Ельцин, как "лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации", подпадает под признаки состава преступления по статьям 285, 286 (части 2,3), УК РФ, а именно: использует свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что влечет нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Ельцин совершает действия, выходящие за пределы его полномочий, и, вместе с тем, не исполняет надлежащим образом должностные обязанности, не забывая при этом несколько раз в год отдыхать за государственный счет. На основании вышеизложенного Союз офицеров заявляет: 1. Публично обещая предоставить Чечне "независимость", подписать с Чечней полномасштабный международный договор, президент Ельцин Б.Н. совершает тяжкие государственные преступления, квалифицированные Уголовным кодексом РФ. 2. Государственная Дума, Совет Федерации, Верховный и Конституционный суды обязаны дать правовую и политическую оценку деяниям лица, занимающего высшую государственную должность в РФ и на основании ст. 93 Конституции РФ немедленно начать процедуру отрешения Ельцина Б.Н. от должности президента РФ. 3. Пользуясь своими конституционными правами и руководствуясь законами, члены Союза офицеров – граждане России – официально обращаются в Генпрокуратуру РФ, Верховный Суд РФ, Конституционный Суд РФ с заявлениями о возбуждении уголовного дела в отношении преступных действий, а также бездействия президента РФ Ельцина Б.Н., влекущих существенные нарушения прав и законных интересов граждан РФ, общественных организаций, общества и государства в целом".

Во втором документе говорится: "18 августа с. г. после переговоров с А.Масхадовым, президент РФ Б.Ельцин заявил перед телекамерами: "Надо не упираться, а одновременно продумать дальнейшие шаги в отношении свободы и независимости Чеченской Республики Ичкерия". Президент Ельцин недвусмысленно дал понять российским гражданам, что дает личное согласие президенту "Ичкерии" (в Конституции РФ название такого субъекта РФ отсутствует) на отделение Чечни от России. После поражения федеральных властей в

необъявленной чеченской войне, гибели десятков тысяч людей, сотен тысяч беженцев и абсолютной безнаказанности государственных должностных лиц, ответственных за людские, материальные, финансовые и материальные потери в так называемом "урегулировании" и "наведении конституционного порядка" на территории России, Союз офицеров, как общественная организация, имеющая общероссийский статус, права и законные интересы членом которой существенно нарушены, обращается к вам с просьбой: 1. Дать политическую и правовую оценку вышеприведенным словам президента РФ, а также его действиям, направленным на придание Чечне статуса "независимой" и "свободной". 2. Назначить и включить в состав компетентной комиссии лиц, уполномоченных проверить использование сотен миллиардов рублей, выделенных Чечне, и помочь Ельцину Б.Н. разобраться: "Куда же эти деньги, черт возьми, утекли" (слова президента на переговорах с Масхадовым). 3. Принять безотлагательные меры, предусмотренные ныне действующим российским законодательством, к нарушителям Конституции РФ, ответственным за последствия "наведения конституционного порядка в Чечне", которые сейчас ставят под угрозу суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации. Прежде всего это относится к самому "гаранту Конституции РФ" – президенту России Ельцину Борису Николаевичу. ... На этом основании в соответствии со ст. 93 Конституции РФ президент Российской Федерации Ельцин Б.Н. должен быть отрешен от должности".

Заседание Политсовета ДВР

26 августа в штаб-квартире партии "Демократический выбор России" состоялось заседание Политсовета ДВР.

Перед началом заседания по предложению секретаря ПС ДВР Григория Томчина члены Политсовета почтили память вице-губернатора Санкт-Петербурга Михаила Маневича, который, по словам Г.Томчина, был близок к партии и даже хотел вступить в ДВР. По первому вопросу повестки дня ("О территориальных и первичных организациях партии") выступили заместители председателя ДВР Сергей Юшенков и Валентин Татарчук. С.Юшенков предложил членам ПС ознакомиться со справкой о состоянии дел в области партстроительства в ДВР. (По окончании заседания все розданные экземпляры документа были возвращены в аппарат партии.) По его словам, с имеющимся количеством районных организаций (ячейки ДВР образованы в среднем в 20-25% районов субъектов Федерации: "Даже в Москве нет сплошной дэвэризации муниципальных районов... В "красном поясе" ситуация гораздо более плачевная") партия не в состоянии в должной мере выполнять стоящие перед ней задачи. К числу регионов-лидеров в сфере партийного строительства он отнес Московскую область, депутатом от которой является он сам. Коснувшись кампании по выдвижению кандидатов в советники районных собраний, С.Юшенков сообщил: "На уровне районов своих кандидатов у нас практически нет – даже в больших городах". В.Татарчук назвал состояние региональных партийных структур удручающим. Напомнив, что руководство ДВР приняло решение прекратить централизованное финансирование РО, он призвал решать проблему финансирования на местах. Дискуссию по этому вопросу открыл заместитель министра юстиции РФ Алексей Сарычев, спросив, существует ли программа финансирования деятельности партии ее сторонниками в государственных и коммерческих структурах, "которые через полтора года к нам обратятся (имелись в виду, очевидно, парламентские выборы 1999 года. – ПИ)". В ответ В.Татарчук заявил, что партия "сама денег ни у кого не просит". Секретарь ПС Виктор Зеленкин предложил выделять партийным организациям средства "постепенно", а не "разовыми вбрасываниями" во время избирательных кампаний. Руководитель Нижегородской организации ДВР Владислав Вишнепольский посетовал на отсутствие помощи со стороны тех высокопоставленных лиц, кому партия в свое время помогла занять их должности. Заместитель председателя Санкт-Петербургской организации ДВР Андрей Годунов отметил, что у партии не налажена система взаимодействия со своими сторонниками во властных структурах. Высокопоставленным членам ДВР, заметил он, следовало бы брать пример с представителей Компартии РФ (например, Г.Селезнева), которые в ходе поездок на периферию всегда встречаются со своими местными сторонниками. А.Годунов, кроме того, заметил: "Даже такие немощные, мертворожденные структуры, как Народные дома, создают свою систему оптовых рынков". По итогам дискуссии комиссии по партийному строительству, центральному аппарату и руководителям региональных организаций было поручено "разработать и реализовать мероприятия по расширению числа первичных организаций, увеличению числа их членов и активизации их работы".

В связи с отсутствием председателя партии Е.Гайдара, который должен был выступить с докладом "О проекте госбюджета на 1998 г.", члены ПС без обсуждения приняли решение поручить комиссиям по экономической и по финансово-бюджетной политике подготовить к следующему заседанию Политсовета материалы о позиции партии по данному вопросу. Участники заседания приняли к сведению информацию В.Татарчука "О выполнении партийных поручений" и утвердили предложенный С.Юшенковым план работы Политсовета на сентябрь. Согласно этому плану 2 сентября состоится семинар по вопросам партийного строительства; 4 сентября – презентация двухтомного сборника работ Е.Гайдара; 23 сентября – очередное заседание Политсовета (основной вопрос повестки дня – "О взаимодействии органов исполнительной власти и группы депутатов от ДВР в Государственной Думе по законодательской деятельности"; докладчик – В.Похмелкин); в течение месяца будут рассмотрены отчеты комиссий партии и региональных организаций ДВР.

При обсуждении вопросов из пункта "Разное" Г.Томчин, вернувшись к – убийству М.Маневича, заявил: "Никаких финансово-коммерческих причин у этого убийства нет. Это выстрел в реформы. Это выстрел в нас. Это политическая демонстрация, предупреждение всем реформаторам, и прежде всего Чубайсу". Причиной убийства, считает он, явилось то, что предложенный правительством проект бюджета на 1998 г. "не позволит больше отмыкать капитал". К его мнению присоединился депутат Госдумы Юлий Рыбаков, С.Юшенков, главный редактор теоретического органа ДВР "Открытая политика" Виктор Ярошенко (сказал о М.Маневиче: "Это было фигура государственного масштаба"). После этого В.Татарчук, напомнив, что за последнее время двое членов ПС – В.Ногайцев и В.Зеленкин – перешли на работу в государственные структуры, предложил избрать на должность секретаря ПС по работе с региональными организациями (ответственного за избирательные

кампании), которую ранее занимал В.Зеленкин, А.Годунова. Соответствующее решение, как и все прочие на этом заседании, было принято без голосования.

Палата ПКС по правам человека отвергла переработанный вариант закона о свободе совести

28 августа в помещении Центра-музея им. А.Д.Сахарова состоялось заседание Палаты по правам человека Политического консультативного совета при Президента РФ, посвященное обсуждению поправок к закону "О свободе совести и о религиозных объединениях".

Заседание открыл заместитель председателя Палаты Михаил Арутюнов. Проведение заседания Палаты в сахаровском центре он объяснил следующим образом: "Администрация президента в лице г-на Логинова (начальник Управления по взаимодействию с политическими партиями, общественными объединениями, фракциями и депутатами палат Федерального Собрания. – ПИ) не дала разрешения обсуждать эту проблему на своей территории". По его словам, такое происходит впервые, хотя различные препятствия со стороны администрации президента чинились и раньше. Подобная позиция АП, считает М.Арутюнов, "может привести к тому, что появятся не только межнациональные, но и межконфессиональные конфликты". Сопредседатель движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия", заместитель председателя Палаты по правам человека, член думского комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Галина Старовойтова назвала принятый Госдумой документ "нарушающим основной закон (Конституцию) и международные законы". По ее мнению, внесенные в проект "небольшие поправки" не меняют основного смысла закона. "Мы выражаем озабоченность в связи с тем, что в окружении президента, очевидно, есть люди, по-прежнему лоббирующие этот антиконституционный закон и пытающиеся ввести президента в заблуждение", – подчеркнула она. Председатель Всероссийского христианского союза депутат Госдумы Михаил Мень, повторив свои аргументы против обсуждаемого закона, заявил: "К сожалению, изучив этот якобы согласованный закон, остается сделать вывод, что серьезных изменений практически не произошло. : Все это похоже на серьезную и уже затянувшуюся провокацию". Выступили также московский адвокат Галина Крылова (подробно прокомментировала доработанный вариант закона), председатель Высшего координационного центра духовных управлений мусульман России, председатель Духовного управления мусульман Сибири и Дальнего Востока мусульманий Нафигуллы Аширов, заместитель председателя Союза евангельских христиан-баптистов РФ Юрий Сипко, помощник митрополита Московского и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви Алимпия Михаил Дзюбенко, председатель Союза христиан веры евангельской (пятидесятников) РФ епископ Владимир Мурза, президент Западно-Российского союза Церкви христиан-адвентистов седьмого дня Василий Столяр, главный научный сотрудник Института государства и права РАН профессор Юрий Розенбаум, директор Института религии и права Анатолий Пчелинцев, представители Московской Хельсинкской группы, правозащитного центра "Мемориал" и др. Большинство выступавших указывали на то, что предлагаемый проект в некоторых своих положениях носит еще более дискриминационный характер, чем первоначальный вариант (в частности, он не просто "перекрывает дорогу" тоталитарным сектам, но и "не дает развернуться вполне мирным "малым" конфессиям"). При этом, однако, были отмечены и определенные положительные сдвиги, в частности изменение вызвавшей много споров преамбулы. Противоположное мнение высказал только руководитель отдела Московского патриархата священник Всеволод Чаплин. Опоздавший к началу заседания председатель Палаты по правам человека депутат Госдумы Валерий Борщев сообщил, что он только что имел встречу с заместителем главы администрации президента М.Комиссаром, и ему (В.Борщеву) удалось добиться исключения из текста закона нормы о пятнадцатилетнем цензе для религиозных объединений, желающих получить регистрацию. Кроме того, из текста закона устранена прежняя жесткая градация конфессий, а иностранным гражданам предоставлено право на создание в России религиозных объединений. При этом В.Борщев повторил негативную оценку прежнего варианта закона.

По итогам обсуждения был принят документ, в котором выражалась поддержка позиции президента РФ, отклонившего закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" как противоречащий нормам международного права и российской Конституции. Отмечалось, что в подготовленный в администрации президента вариант закона внесен ряд улучшений: изменена преамбулы, восстановлено право иностранных граждан на создание религиозных объединений, отменены ограничения на регистрацию религиозных объединений, существующих менее 15 лет (хотя указывалось, что данная позиция "выражена крайне противоречиво и нуждается в существенном изменении"). Вместе с тем подчеркивалось, что переработанный вариант "не учитывает большинства замечаний религиозных объединений и в предложенном виде не может быть одобрен, поскольку сохраняет в целом крайне дискриминационный характер (разделение религиозных объединений "по выслуге лет", преимущественные права централизованных религиозных организаций перед объединениями верующих, запрет на миссионерскую деятельность и др.)". Палата обратила внимание президента РФ на "многочисленные (более 15 тысяч) протесты российских граждан против нового закона, устанавливающего неравенство религиозных объединений перед законом и направленного на государственную поддержку только религиозных структур, существовавших в эпоху подавления религиозной свободы и гонений на верующих". Было подчеркнуто, что принятие закона в существующей форме "неминуемо приведет к возникновению межрелигиозных конфликтов" ("Тысячи верующих и их объединений, переживших гонения в годы советской власти, в случае принятия такого закона будут вынуждены уйти в подполье").

Было также решено обратить внимание президента на "грубейшие нарушения Регламента, допущенные Государственной Думой при принятии закона и дающие основания считать принятый парламентом текст нелегитимным и провести служебное расследование по процедуре принятия". Члены Палаты высказались за возвращение к законопроекту, подготовленному в декабре 1996 г. рабочей группой Комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций и получившему одобрение большинства религиозных объединений. Решено направить президенту постатейные поправки к закону, подготовленные рабочей группой,

просить президента "продолжить консультации с религиозными объединениями и не принимать поспешных решений по так называемому "согласованному" варианту", а также "провести проверку деятельности Управления администрации президента по связям с общественными объединениями, возглавляемого Андреем Логиновым, в связи с проводимой Логиновым кампанией по поддержке антиконституционного закона и предпринятыми им попытками сорвать заседание Палаты".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ДВР и "Яблоко" объединились на уровне Москвы

28 августа активисты Московского молодежного "Яблока" провели на Манежной площади опрос москвичей о популярности различных вариантов символики Общественного объединения "Яблоко".

Одновременно здесь же, на Манежной площади, заместитель председателя "Яблока" депутат Госдумы Вячеслав Игрунов провел брифинг на тему коалиционной политики "Яблока" на выборах в Мосгордуму. Напомнив, что прошлые выборы депутатов Московской городской думы проходили в декабре 1993 г., т. е. когда блок "Явлинский – Болдырев – Лукин" находился в стадии формирования ("Нам было не до этого – дай Бог было вытянуть Россию"), он сообщил, что в настоящее время "наибольшие трудности" "Яблока" связаны с тем, что "все округа заняты, распределены". "С другой стороны, – подчеркнул он, – все социологические опросы показывают, что "Яблоко" в Москве пользуется самой высокой популярностью и, более того, самым высоким доверием. Ясно, что в Московскую гордуму мы идем не для того, чтобы оппонировать правительству, как это у нас происходит на федеральном уровне (на федеральном уровне мы совершенно четко противостояли политике Чубайса, можно даже сказать – Чубайса-Черномырдина). В Москве, совершенно очевидно, мэр ведет довольно эффективную политику. И хотя мы во многом с ним не согласны, мы идем в думу не для того, чтобы оппонировать, а для того, чтобы, наоборот, помочь ему, чтобы как бы облагородить его политику. Есть ряд проблем, связанных с местным самоуправлением, национальными меньшинствами, беженцами и многим другим. Но в общем и целом наши позиции с Лужковым очень близки. Мы с ним и прежде работали и готовы продолжать работать, прежде всего по программе приватизации, которая, кстати, разрабатывалась вместе с "ЭПИ-центром" и которая оказалась более эффективной, чем в других городах России. Но мы можем продолжать реформы только тогда, когда будет согласие относительно этих реформ в законодательной и исполнительной власти. Поэтому мы идем в думу, чтобы действовать рука об руку с Лужковым. Такое единство в Москве возможно при условии согласия среди большей части демократических сил. Поэтому "Яблоко" с самого начала приступило к формированию коалиции. Надо сказать, что инициатива в этом деле принадлежала не только "Яблоку", но и "Выбору России" ("Демократическому выбору России"). И с "Выбором России" мы практически договорились. В коалицию, которую мы составили, входят и "Общее дело" И.Хакамады, и движение "Демократическая Россия", и кадеты и еще целый ряд демократических партий. То есть можно считать, что демократическая коалиция в Москве состоялась. Я не могу сказать, что мы включаем в эту коалицию все демократические силы – есть группы, которые, вероятно, самостоятельно выставят своих кандидатов, но в основном все значимые демократические силы Москвы договорились об общей позиции. Создать такую же коалицию на национальном уровне не получается, потому что на общероссийском уровне позиция "Выбора России" жестко ориентирована на политику Чубайса, и Чубайс является реализатором идей "Выбора России". На уровне же Москвы "Выбор России" действует в достаточно тесном контакте с более умеренной, взвешенной властью в лице Лужкова. И это дает нам возможность работать вместе с ним. На фоне того, что происходит в стране, Москва производит впечатление сытого и довольного города. Это единственное место в стране, откуда можно начинать следующий этап реформ, движение вперед." О планах "Яблока" в Мосгордуме В.Игрунов сказал: "Мы планируем создать свою фракцию. Это означает, что мы рассчитываем на то, что в думе у нас будет 7 человек. ... Мы не ставим себе больших задач. Мы не намерены вытеснять эффективно действующих депутатов из их округов. Мы согласны поддержать тех депутатов, которые уже хорошо проявили себя в Московской городской думе. И это оставляет нам относительно небольшие возможности для выдвижения своих кандидатов. Мы выдвинем ненамного более семи или, может быть, ровно семь. В тех округах, где мы выдвигаем кандидатов, "Выбор России" своих не выдвигает. Более того, во многих округах наши кандидаты будут единственными кандидатами демократических сил и наши штабы будут работать вместе. Правда, мы договорились не по всем кандидатам. В "Выборе России" есть такие кандидаты, которые для нас неприемлемы, и там мы будем выступать каждый сам по себе. Возможно, такими окажутся для "Выбора России" и некоторые наши кандидаты. Но большинство кандидатов будут общедемократическими. Их будут поддерживать не только "Выбор России" и "Яблоко", но и другие демократические партии. Единым кандидатом, по-видимому, будет и один представитель "Общего дела" Хакамады (вероятно, имелся в виду, лидер Либерального молодежного союза С.Орлов. – ПИ). Из партии кадетов, вероятно, будут 2 человека (по-видимому, действующие депутаты А.Крутов и А.Коротич. – ПИ), которых мы тоже будем поддерживать все вместе. Это же касается и "ДемРоссии" (Д.Катаев и др. – ПИ). Единые кандидаты потом войдут в ту фракцию, которую представляет их партия. Я думаю, свои фракции в Мосгордуме будут иметь и "Выбор России", и "Яблоко". Коалиция этих фракций в думе – вопрос уже следующего этапа. Я думаю, что по отдельным вопросам мы будем работать вместе, по другим, возможно, между нами будут споры. Но в период выборов главная задача – чтобы Москва оставалась демократической. Я думаю, при правильной политике демократических сил у коммунистов шансы очень невелики. Вряд ли они смогут провести в думу больше 2-3 депутатов. Правда, надо иметь в виду, что часто представители власти – префекты и другие – выдвигают людей, которые либо являются членам КПРФ, либо тесно с ними сотрудничают. Я думаю, консультации между нашей коалицией и представителями власти будут продолжаться. Мы хотим, как на уровне

префектур, так и на уровне исполнительной власти города, договориться о том, чтобы поддержка коммунистов и тех, кто их представляет, была минимальной". Отвечая на вопрос об участии Ю.Лужкова в предвыборной кампании, В.Игрунов заявил: "Я занимаюсь подготовкой избирательной кампании уже несколько месяцев, и ни разу не замечал, чтобы Лужков каким-то образом в нее вмешивался. Но я знаю, что у Лужкова есть свои кандидаты, которых он хотел бы видеть депутатами. Являются ли они теми кандидатами, о которых мы ведем переговоры, я не знаю". На уточняющий вопрос: "А не случится ли так, что он своими кандидатами перечеркнет вашу коалицию?", В.Игрунов ответил: "Я убежден, что этого не случится, потому что Лужков тоже заинтересован в серьезной поддержке и вряд ли захочет разрушать наши построения ради одного-двух кандидатов". На вопрос, улучшит ли заключенный на московском уровне союз "Яблока" и ДВР их отношения на федеральном уровне, выступающий ответил: "В тех городах, где мы в состоянии проводить единую политику, нам будет легче договариваться, чем до сегодняшнего дня. Но в большинстве регионов страны и на федеральном уровне это вряд ли что изменит. Мы действительно очень разные политические партии".

Кроме того, между В.Игруновым и корреспондентом "Партиформа" состоялся следующий диалог:

– Но ведь "Яблоко" в прошлом активно критиковало деятельность Лужкова, и особенно ее политическую составляющую...

– Да, я уже говорил, что разногласия у нас, безусловно, существуют. Но именно наше участие во власти способно изменить позицию Лужкова. Какая сейчас самая большая трудность в России? Кадры! У нас не хватает квалифицированных людей. У Лужкова в окружении тоже нет людей, которые бы вовремя его остановили или взяли за руку и сказали: "Не горячись!". Я надеюсь, что "Яблоко" сумеет быть такой партией, которая облагородит политику Лужкова.

– На последнем заседании Политсовета Московской городской организации ДВР прозвучал призыв "отдать 26-й округ Игрунову". Можно ли понимать это так, что в данном случае Вы персонифицировали "Яблоко"?

– Это значит, что в данном случае я синоним "Яблока".

– Ходили слухи, что "Яблоко" собирается идти на выборы вместе с Н.Гончаром.

– Да, я не только читал об этом, но и действительно участвовал с переговорах с Гончаром. Мы намеревались делать эту работу вместе. Но поскольку наши переговоры были многосторонними и надо было учитывать разные интересы, то, к сожалению (я даже скажу, к моему большому огорчению), нам не удалось создать с ним коалицию.

– Назовите кого-нибудь из ваших кандидатов.

– Галина Хованская... Она член "Яблока", раньше была во фракции "Демократический выбор", но ушла оттуда. При этом она не была членом партии "Демократический выбор России".

– А другие?

– Нурали Латыпов, например (в прошлом участник популярной телеигры "Что? Где? Когда?", в 90-е годы – руководитель пресс-службы Московской товарно-сырьевой биржи и объединения "Предприниматели за новую Россию", имиджмейкер С.Шахрая на выборах 1993 года. – ПИ).

С.Федоров отметил свое 70-летие

28 августа в Москве, в пресс-клубе Международного конгресс-центра, состоялась пресс-конференция лидера Партии самоуправления трудящихся С.Федорова, посвященная презентации его книги "Судьба России в наших руках" и приуроченная к его 70-летию. Перед началом пресс-конференции состоялась демонстрация видеофильма "Мастерская прекрасных глаз" (о возглавляемом С.Федоровым МНТК микрохирургии глаза).

Рассказывая о деятельности МНТК, С.Федоров поблагодарил Н.Рыжкова за помощь в получении оборудования и Ю.Лужкова за предоставление помещения для создаваемой лидером ПСТ Академии самоуправления. Приветствуя принятие Госдумой закона о "народных предприятиях", С.Федоров высказал сожаление в связи с тем, что Госкомимущество, Министерство экономики и Министерство юстиции выступили против этого закона (на основании отсутствия в Гражданском кодексе понятия "коллективно-частная собственность"). При этом выступающий сослался на опыт Китая, напомнив, что в этой стране коллективно-частная собственность составляет 41%. "Человек должен являться одновременно и создателем и распределителем созданного, – заявил он, – тогда не будет нужна бюрократическая машина... Настоящая свобода – это экономическая свобода. Свобода писать и говорить – это только начало, но не самое главное." С.Федоров предложил ввести в России такую систему, при которой клиники были бы переданы врачам, а школы учителям, и они получали бы от государства определенную сумму за каждого вылеченного больного или обученного ученика. По мнению лидера ПСТ, это повысит заинтересованность работников в качественном труде. Рассказав о деятельности Союза совладельцев-собственников (с. Шухты, Дагестан), возглавляемого М.Чартаевым, С.Федоров сравнил Шухты с "Городом Солнца". В ходе ответов на вопросы лидер ПСТ посетовал на то, что производящий класс собственников в России исчисляется всего 800 тыс. человек. "Класс собственников при помощи наемников развиваться не может. Наемники могут только имитировать труд и работать с низкой производительностью..., – подчеркнул он. – Настоящие собственники – это те, кто живет за счет производства, а не за счет эксплуатации недр и людей." Лидер ПСТ призвал "взять все лучшее, что было при социализме, и все лучшее от капитализма – интенсивный заинтересованный мотивированный труд". По поводу утверждений о якобы имеющихся у него больших льготах С.Федоров заявил, что платит налоги "сверхчестно" (около 2,5 млрд ежемесячно), но "государство вынуждает его быть рэкетиром в белом халате", поэтому "у него есть только одна "льгота" – грабить большого человека". Рассказывая о возглавляемой им партии, С.Федоров сообщил, что в настоящее время ПСТ насчитывает около 15 тыс. членов. Отвечая на вопрос, что побудило его принять участие в президентских выборах 1996 г., лидер ПСТ сказал: "Мне нужна не власть, мне нужна роль Ден Сяопина. Я читаю его труды – это мои мысли".

29 АВГУСТА политический секретарь Национально-республиканской партии России Н.Павлов, глава Союза "Христианское Возрождение" В.Осипов и пресс-секретарь екатеринбургского Общества русской культуры "Отечество" Р.Ильина выступили с заявлением: "Господа! 28 августа 1997 г. в Московском городском суде (Богородский вал, д. 8) завершилось судебное расследование уголовного дела N 567/95 – по обвинению депутата первого созыва Государственной Думы Николая Лысенко и священника Русской православной церкви Московского патриархата Михаила Рогозина в подготовке и совершении террористического акта в Госдуме 5 декабря 1995 г. В ходе двухмесячного исследования материалов, представленных Следственной службой Управления ФСБ по городу Москве и Московской области, обнаружилось грубейшее нарушение Уголовно-процессуального кодекса РФ сотрудниками этой службы. Участниками судебного процесса не было выявлено ни одной улики и свидетельского показания, подтверждающих причастность обвиняемых к взрыву, прозвучавшему в кабинете 845 (рабочий кабинет депутата Н.Н.Лысенко). Сами обвиняемые не признают себя виновными. 2 сентября открытый судебный процесс по УД N 567/95 перейдет к прениям сторон, результатом которых явится приговор".

1 СЕНТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера Компартии РФ и Народно-патриотического союза России Г.Зюганова. Он зачитал заявление НПСР, в котором, в частности, говорилось: "Очередная, осенняя, сессия Государственной Думы начинает свою работу в условиях ухудшения социально-экономической ситуации и политической обстановки в стране. ... На трагическом фоне всеобщего разорения развертывается чудовищная по своему цинизму междоусобная борьба компрадорских группировок за раздел власти и передел собственности. ... Правительственный курс по-прежнему носит откровенно конфронтационный характер. ... Проект бюджета на будущий год продолжает порочную линию на свертывание гарантий социально-экономических прав трудящихся, на отказ от государственного регулирования и поддержки жизненно важных отраслей народного хозяйства, на дальнейшее разрушение естественных монополий, распродажу госсобственности. Хваленый "реализм" нового бюджета заключается всего лишь в том, что он плывет по течению и закрепляет разрушительные тенденции в экономике. Поэтому нет никаких оснований верить дежурным заявлениям о близости выхода из кризиса в рамках проводимого президентом и правительством курса". Г.Зюганов сообщил, что на начало сентября активистами НПСР и КПРФ собрано 5 млн 250 тыс. подписей в рамках кампании "гражданского протеста" и сентябре планируется собрать еще не менее 5 млн. Вместе с тем лидер КПРФ и НПСР выступил с инициативой проведения "круглого стола" "о путях преодоления катастрофического положения" с участием представителей всех ветвей власти и всех политических сил страны. По его замыслу, на данном "круглом столе" должны быть обсуждены "состояние национальной безопасности и государственной целостности", "меры по обеспечению экономического роста и соблюдению гарантий социально-экономических прав граждан", информационная политика государства, борьба с преступностью и коррупцией, а также путь к "утверждению подлинного народовластия, образование ответственного перед парламентом правительства народного доверия".

ИНТЕРВЬЮ

В.Воронин о предстоящих выборах в Мосгордуму

25 августа в пресс-центре Союза вкладчиков московского региона должна была состояться пресс-конференция председателя Всероссийского союза вкладчиков концерна "Тибет", лидера СВМР Владимира Воронина – на тему "Третья годовщина краха концерна "Тибет". Движение вкладчиков: итоги и перспективы".

Однако ввиду неприбытия на мероприятие представителей прессы пресс-конференция не состоялась. Вместо этого В.Воронин согласился побеседовать с корреспондентом "Партиформ" А.Пятковским о ходе рассмотрения в Верховном Суде РФ его запроса о законности продления депутатами Московской городской думы своих полномочий.

– Сейчас нет более важного вопроса, чем выборы в Московскую гордуму, – потому что у нас оказалась жульническая городская дума. 32 депутата-жулика во главе с председателем продлили себе полномочия, не имея на то права. Мы уже получили решения двух судов – Верховного Суда Российской Федерации и Московского городского суда, которые наш иск поддержали и признали, что дума нелегитимна и что распоряжение мэра об отмене выборов (намечавшихся на декабрь 1995 года. – ПИ) незаконно. На сегодняшний день столица нашей Родины Москва накануне своего 850-летия оказалась без законодательной и без исполнительной власти. Интересно, как к этому относится гарант Конституции?

– Но ведь по закону не позже 14 сентября должны быть назначены "плановые" выборы депутатов МГД.

– Сейчас объявить выборы не может ни дума ни мэр. У них нет власти – ни у той ни у другой структуры. В связи с нарушением ими в 1995 году Конституции Российской Федерации они остались без власти. Сейчас объявить выборы может только Верховный Суд. 16 сентября он будет рассматривать кассационную жалобу Лужкова, который не согласился с решением Верховного Суда и городского суда. Когда суд подтвердит то, что признал до этого, тогда он и назначит выборы. Кроме того, по закону, если выборы больше никому назначать, это может сделать городская избирательная комиссия. Она в курсе всех дел и ждет решения Верховного Суда.

– Сохранил ли СВМР намерение выставить своих кандидатов во всех округах?

– Вы абсолютно правы. Мы действительно готовимся выставить кандидатов во всех 35 округах. Мы будем участвовать в выборах под маркой избирательного блока "Власть – народу".

– А из кого он состоит?

– Из обворованных вкладчиков (СВМР, концерна "Тибет", "МММ", – у нас много зарегистрированных организаций), Союза борьбы за права автомобилистов (это пострадавшие от блокираторов, эвакуаторов, миллионных штрафов) и других.

В.Платонов о своих отношениях с "Демвыбором России" и выборах в Мосгордуму

28 августа председатель Мосгордумы, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам Владимир Платонов дал интервью корреспонденту "Партиформа" А.Пятковскому.

– Членом каких политических организаций Вы являетесь?

– Чисто формально я являюсь членом Исполкома Московской городской организации движения "Выбор России" – когда меня приглашают принять участие в мероприятиях движения, я с удовольствием это делаю. Кроме того, я являюсь членом партии "Демократический выбор России". Правда, после того как я был избран председателем Московской городской думы, я воздерживаюсь от участия в работе руководящих органов этих организаций. И хотя совсем вне политики быть нельзя, не занимать руководящих должностей – это обязанность руководителя законодательного органа власти. На работе я, как председатель, ставлю перед собой задачу (и, наверное, справляюсь с ней) – сделать так, чтобы был услышан голос любого депутата, независимо от того, к какой партии или движению он принадлежит.

– Есть сведения, что в последнее время между Вами и руководством ДВР возникли некоторые разногласия. Напомню в связи с этим, что на последней городской партийной конференции Ваше выступление было встречено криками "Позор!"...

– Да, кто-то крикнул "Позор!", когда я сказал, что не совсем согласен с Егором Тимуровичем (председателем ДВР Е.Гайдаром. – ПИ) в вопросе о Белоруссии и Севастополе. Но ведь мы состоим не в Компартии, где выступление первого секретаря носило обязывающий характер и на ближайшие годы являлось руководством к тому, как всем жить. У нас демократическая партия, и все имеют право высказывать свое мнение. Никаких коллегиальных решений по проблеме Белоруссии, Севастополя партия не принимала, и поэтому я считаю себя вольным высказывать свое мнение. И хотя во время моего выступления в зале действительно раздались крики: "Позор!", но обратите внимание – когда я закончил выступление, люди хлопали. И их было гораздо больше, чем тех, которые кричали.

– А по-моему, в ДВР было немало заявлений на упомянутую тему.

– Я знаком только с одним заявлением. Я разговаривал с членами Политсовета, и они говорили: "Мы не знаем... Шелов-Коведяев принес какой-то документ. Вот, приняли поспешно..." И я считаю, что этот документ – на совести Шелова-Коведяева. Зачем и для чего он его готовил – совершенно непонятно.

– Продолжаете ли Вы связывать перспективы своей политической карьеры с ДВР? Имеются ли у Вас основания рассчитывать на то, что эта партия выдвинет Вас кандидатом в депутаты Мосгордумы?

– Знаете, я не ставлю свои действия в зависимость от того, кто, когда и куда меня выдвинет. Я разделяю взгляды партии и ее действия, направленные на построение новой, демократической, России, и работаю в этом направлении. Если меня поддержат, это хорошо, это будет приятно.

– Значит, если партия Вас не поддержит, Вы будете баллотироваться в качестве независимого кандидата?

– Я собираюсь баллотироваться на новый срок в Московскую городскую думу по своему же округу, и если меня не поддержит партия (хотя я не вижу для этого никаких оснований), то я могу использовать возможности, предоставляемые законом города "О выборах депутатов Московской городской думы".

– И все же, на мой взгляд, в последнее время в руководстве ДВР назревает недовольство деятельностью фракции "Объединенные демократы – Демократический выбор России" в Мосгордуме.

– Мне об этом ничего неизвестно. Вы первый, от кого я об этом услышал.

– На заседаниях руководящих органов "Демвыбора России" уже несколько месяцев говорят о необходимости разобраться, почему фракция ОД-ДВР в МГД не вполне следует политической линии партии...

– Ну, если такие "разборки" состоятся, тогда я с удовольствием прокомментирую их результаты. Пока же я не могу комментировать того, чего не знаю. Кроме того, я уверен, что эти результаты будут в пользу депутатов Московской городской думы, потому что люди, наконец, многое узнают о деятельности депутатов.

– Ваша фракция подвергалась критике за безоглядное следование политической линии Лужкова...

– Нет какого-то безоглядного следования. Дума независима от исполнительной власти, депутаты избраны населением и любые решения городской думы принимаются коллегиально, а не только членами фракции. Заявления, что члены фракции безоглядно делают все, что скажет мэр, могут делаться только по причине неосведомленности.

– Мне казалось, что и в Совете Федерации Вы по некоторым вопросам голосовали не в соответствии с позицией партии.

– Я не знаю ни одного закона, по которому партия высказывала бы свое мнение или пожелание. Кроме того, я не только член партии, но еще и юрист. И когда принимается какой-либо закон, для меня первым критерием является то, соответствует ли он Конституции. Второе – обеспечен ли этот закон финансами. (То есть, будет ли он работать.)

– Но вы поддерживали Лужкова в его противоборстве с видным представителем ДВР Чубайсом?

– Буквально на второй день после того, как я вступил в должность председателя Московской городской думы, мне передали, что было бы очень желательно, чтобы я от имени Московской городской думы написал на имя президента письмо с критикой политики Лужкова в сфере приватизации. Я отказался это делать, потому что я не имею права выступать по таким вопросам от имени Думы. Вообще, я считаю, что субъекты Федерации в принятии законов должны быть в какой-то мере самостоятельны, потому что местные законодатели каждый раз

учитывают специфику региона. И вообще, я считаю, что нельзя таким вот образом противопоставлять федеральные и московские власти. Мы должны работать только вместе, потому что у нас единые цели – благо москвичей, благо России.

– Широкое распространение получили слухи, что лидер объединения "Наш город" депутат Государственной Думы Николай Гончар намерен вместе со своей командой получить на выборах "контрольный пакет акций" в Мосгордуме и стать ее председателем. И для придания своей предполагаемой победе символического характера он якобы собирается баллотироваться в одном с Вами избирательной округе – чтобы устроить своего рода "битву Пересвета с Челубеем". Можете ли Вы внести какую-то ясность в эту ситуацию?

– Я всегда стараюсь, чтобы было меньше разных слухов. Мне незнакома команда Гончара, но я спросил лично у Николая Николаевича, действительно ли он собирается покинуть тот избирательный округ, от которого он обычно баллотировался (Бауманский район и прилегающий Центральный округ), и баллотироваться в округе, от которого я избран депутатом (Солнцево, Внуково, Никулино-Тропарево и Новопеределкино)? Он ответил, что да. Я сказал: "Спасибо за информацию. Встретимся на избирательном участке". На этом наше общение закончилось.

– Можете ли Вы предположить, как будет развиваться эта борьба?

– Я люблю свой округ (в свое время я работал там в прокуратуре), хорошо его знаю и не собираюсь переходить в какой-то другой. Несмотря на все эти глупейшие заказные публикации о том, что Московская городская дума – пустой орган, что она никому не нужна, что она ничего не делает или делает все, что говорит мэр (мне эти глупости даже не хочется комментировать, пусть они останутся на совести тех людей, которые пишут эту неправду), – то внимание, которое уделяют выборам различные партии и движения, говорит о важности и значении Московской городской думы. И во всех округах борьба без исключения будет очень тяжелой. Поэтому я считаю, что демократические силы должны сделать все возможное для того, чтобы объединить свои усилия.

– Верны ли предположения, что Лужков в ходе этих выборов не будет формировать какую-то "партию московской власти", а станет поддерживать наиболее приемлемых для себя кандидатов, представляющих самые различные политические силы? И входите ли Вы в их число?

– Юрий Михайлович неоднократно заявлял, что ему нравится деятельность Московской городской думы и что он будет поддерживать на выборах действующих депутатов. Другие официальные заявления Юрия Михайловича на этот счет мне просто неизвестны. А так как я являюсь депутатом Московской городской думы, то я думаю, что эти слова относились в том числе и ко мне.

– Можете ли Вы прокомментировать коллизию, связанную с попытками В.Воронина оспорить правомочность предстоящих в Москве выборов? Не скажется ли решение суда на ходе выборов?

– Мне сложно обсуждать решение Мосгорсуда, которое не вступило в силу. Но, насколько мне известно, он признал перенос выборов (с декабря 1995 года на декабрь 1997. – ПИ) незаконным, а всю последующую деятельность Московской городской думы – законной. Кассационную жалобу по этому вопросу направила Московская городская дума и мэрия, как ответчики, и вроде бы даже сами истцы, так как из их искового заявления был удовлетворен только один пункт. Я лично считаю, что эта ситуация является не правовой, а этической. Дело в том, что депутаты Московской городской думы, перенеся сроки выборов, не нарушили ни один закон. Эта проблема касается исключительно отношений между депутатом и избирателем. Обращу Ваше внимание на то, что, в полном соответствии с действующими законами, мэр, с согласия Московской думы, назначил выборы на 14 декабря 1997 года. Они должны состояться, и я не вижу никаких причин (и необходимости) для их переноса.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Мероприятия монархистов в годовщину смерти Владимира Кирилловича

29 августа, в годовщину кончины Великого князя Владимира Кирилловича, Всероссийский монархический центр провел в музее "Измайлово" (где расположена экспозиция Московского мемориального музея императорской фамилии) ряд мероприятий, посвященных памяти покойного главы российского императорского дома.

Вечер памяти начался заупокойной службой, которую провели игумен Иннокентий Павлов, протоиерей Вячеслав Кобарев и сопредседатель ВМЦ иеромонах Никон (Белавенец). Затем состоялся концерт светской и духовной музыки, а также чтение стихов великого князя Константина Константиновича. По окончании концерта координатор Руководящего центра Общероссийского монархического фронта, сопредседатель Всероссийского монархического центра иеромонах Никон (Белавенец) дал пресс-конференцию, в ходе которой, в частности, рассказал о работе ОМФ за последний год. Сообщив, что за это время был накоплен большой опыт проведения массовых мероприятий, он назвал "большим успехом" монархистов их способность "вывести на улицу" от 700 до 1200-1300 человек ("Сейчас некоммунистический спектр в политике фактически потерял опыт проведения массовых акций. Почти никто не приходит на мероприятия демороссов или каких-то там либералов. У многих политиков я просто наблюдаю страх перед массовыми мероприятиями"). Выступающий, в частности, напомнил, что 9 мая ОМФ удалось "отсечь" от "коммунистического шествия" полторы тысячи человек, "которые просто являются патриотами и которым совершенно не греет сердце коммунистическая идеология, тем более коммунистическая символика" ("Это же сенсация! ... Это попытка противодействовать попыткам коммунистов приватизировать патриотическое движение"). Кроме того, сообщил он, один из коллективных членов ОМФ – Народно-национальная партия – получила опыт участия в выборах депутатов Государственной Думы – в ходе

проводившихся в Ростовской области довыборов главе ННП А.Иванову-Сухаревскому удалось занять 7-е место (из 16). Белавенец сообщил также, что в декабре он планирует провести в Госдуме пресс-конференцию по случаю "80-летия убийства Г.Распутина", в которой также примут участие два депутата (в т. ч. председатель Всероссийского христианского союза М.Мень). Оценивая перспективы деятельности ОМФ, он констатировал: "Реально монархического движения в политической жизни страны практически нет". Выступающий высказался в пользу "осторожного структурирования" монархического движения – при опоре "на те, по крайней мере, 10% населения, которые считаются монархическим электоратом". Одновременно он выступил за объединение "наиболее крупных, перспективных монархических организаций для проведения конкретных мероприятий", призвав оставить все разногласия "где-то там на научных конференциях и дискуссиях, потому что есть какие-то принципиальные вопросы, которые волнуют всех". Белавенец рассказал также о попытках ОМФ наладить отношения с Социально-патриотическим движением "Держава" (сам он является советником губернатора Курской области и, по совместительству, лидера СПДД А.Руцкого) и с Российским общенациональным союзом И.Артемова. Говоря о трудностях, имеющих причиной, в частности, стремление определенных сил "расколоть, столкнуть" монархические организации, выступающий заметил: "Шумиха, поднятая по вопросу о престольном статусе российского императорского дома, конечно сыграла свою отрицательную роль, потому что в освещении средств массовой информации эта тема получила балаганный оттенок. ... Организации, входящие во фронт, не приняли участие в этой полемике, потому что как бы почувствовали: ее цель – дискредитация самой идеи монархии". Говоря о задачах монархического движения, он подчеркнул: "Сейчас надо как-то входить в политическую жизнь. Главное – выйти из андерграунда."

Митинги– "цепочки" РКРП и КТР

30 АВГУСТА в традиционном митинге– "цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 70 человек. Ответственными за организацию митинга были первичные организации РКРП г. Лобня. Принимавшие участие в митинге активисты РКСМ (б) держали плакаты "Позор правительству, которого даже бомбами не заставишь выплатить зарплату" и "Лисицын (следователь ФСБ, ведущий дело члена РКСМ (б) А.Соколова. – ПИ)! Верни партийную редакционно-издательскую технику!".

Б.Гунько сообщил, что московские власти запретили проведение очередного митинга РКРП 6 сентября в связи с празднованием 850-летия Москвы, которое он назвал "пиром во время чумы". По мнению Б.Гунько, этого не произошло бы, если бы МО РКРП была "действительно партией, а не дачниками". Сейчас же, по его словам, партия "не может постоять не только за права трудящихся, но и за саму себя". В связи с этим он посетовал на то, что в "цепочке" не принимают участие первый секретарь МК РКРП А.Сергеев, остальные члены бюро и большинство членов МО РКРП, насчитывающей около 600 человек. "И это происходит после того, как пленум ЦК РКРП принял однозначное решение – еженедельно проводить митинги в защиту памяти В.И.Ленина! – заявил Б.Гунько. – Ничего удивительного, что самые лучшие коммунисты не находят себе достойного применения при таком руководстве, а некоторые, например А.Соколов, сидят в тюрьме. Самое большое партийное преступление – это бездействие. Напрасно "дачники" боятся разгона партии. Антинародному режиму только такая партия и нужна, тем более, что она смеет называть себя непримиримой оппозицией. Чем, скажите, эта "непримиримая" партия отличается от соглашательской и оппортунистической КПРФ, НПСР Зюганова и Подберезкина?! Там тоже 90% членов сидят по домам... Надо решительно менять это положение!" О.Федюков призвал отдать под суд организаторов сноса памятника Ф.Дзержинскому, назвав эту акцию "терроризмом" – на основании того, что она сопровождалась призывами "разобраться" с коммунистами. "Срок давности этого тяжкого преступления еще не истек, – сказал он, – поэтому не все потеряно. У демократов есть еще возможность загладить свою вину и отпустить Соколова, извинившись перед ним и всеми трудящимися за то, что они не соблюдали Конституцию и не платили зарплату." На митинге выступили также А.Каллистов (заявил, что у ФСБ не может быть юридических оснований для обвинения А.Соколова в терроризме), В.Петров (сообщил, что собирается работать в комитете Л.Рохина, с тем чтобы "приблизить час расплаты демофашистов за их злодеяния перед народом") и др. На митинге были вручены награды заместителю секретаря РКСМ (б) по идеологической работе А.Буслаеву (медаль Г.Жукова) и члену идеологической комиссии МО РКРП О.Петровой (почетная грамота Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР).

31 АВГУСТА в традиционном митинге– "цепочке" "Коммунистов – Трудовой России" у входа в музей В.Ленина в Москве приняло участие около 200 человек. В.Анпилов, комментируя поездку Б.Ельцина в Саратов (где в связи с этим были предприняты чрезвычайные меры для обеспечения его безопасности), заявил, что "народы России его смерти не желают, а хотят привлечь к ответственности здоровым" и что "наказание за преступления должно быть неотвратимо". О книге А.Коржакова "Ельцин: от рассвета до заката" В.Анпилов сказал, что "там нет ни одного слова о народе" и что "от чтения ее волосы встают дыбом". "В окружении предателя советской власти Ельцина не могло быть нормальных людей, – заявил он, – и Коржаков воровал вместе со всеми остальными. Во всей книге нет ни одной рациональной мысли, ни одного здравого слова... Но Коржаков не врет – если бы он врал, они бы подали в суд." Лидер КТР призвал "не мириться с тем, что страной управляет банда аморальных людей", и "сделать все возможное, чтобы был проведен восстановительный съезд КПСС – партии, которая существовала еще до Хрущева". При этом он заметил, что "идея восстановительного съезда пока пробивается с великим трудом". Кроме того, В.Анпилов сообщил, что поддержавшие эту идею чувашские коммунисты предложили провести съезд не 4-5 октября, как было запланировано, а 1-2 ноября, с тем чтобы на него можно было пригласить коммунистов всего мира, которые приедут в Москву на празднование 80-летия Октябрьской революции. Поддержав предложение чувашских коммунистов, лидер КТР подчеркнул, что предстоящий съезд будет "объединительно-восстановительным". "Нам не нужна новая партия в России, – заявил он, – нам нужно восстановить партию Ленина-Сталина, которая привела пролетариат к победе в 1917 году." Говоря об итогах "похода на Москву", В.Анпилов заявил, что "он прошел великолепно и показал, что люди не отказались от

красного знамени и выступают за привлечение к уголовной ответственности лиц, которые приватизировали народное добро". По поводу утверждения спикера Госдумы Г.Селезнева о провале "похода на Москву" В.Анпилов заметил, что спикер ничего не сделал для этого "похода" и поэтому не имеет права высказывать о нем свое мнение. В связи с предстоящим празднованием 850-летия Москвы лидер КТР высказал предположение, что сразу после его окончания москвичей ждет взлет цен: "За праздничные мероприятия будет расплачиваться простой народ". Кроме того, В.Анпилов сообщил, что "Трудовая Россия" готовится к поездке по республикам Кавказа. По его словам, лидер движения "Трудовое Балаково" А.Калашников уже посетил Чечню с целью добиться освобождения удерживаемых в плену российских военнослужащих. Он встретился с Ш.Басаевым, разъяснил ему позицию ТР в российско-чеченском конфликте, однако желаемого не добился. "Трудовая Россия" должна "вернуться" в Чечню, чтобы вслед за военным поражением нанести режиму поражение моральное", – подчеркнул В.Анпилов. Лидер КТР призвал "поднять народы Кавказа на борьбу за восстановление СССР" и предложил им "выступить обвинителями на процессе, где на скамье подсудимых будут Э.Шеварднадзе, М.Горбачев, Б.Ельцин, А.Коржаков и вся эта банда". Говоря о предстоящем "осеннем наступлении трудящихся", В.Анпилов подчеркнул, что ТР "не претендует на то, чтобы возглавлять всероссийскую политическую стачку, если Зюганов объявит ее дату, но если стачку заболтают, народ поведет молодежь "Трудовой России". В заключение он предложил в день открытия осенней сессии Госдумы предъявить депутатам требования "вернуть народу награбленное и посадить преступников за решетку". Затем В.Анпилов вручил активистам КТР В.Габескирия и С.Пучигиной медали Г.Жукова, учрежденные Постоянным президиумом Съезда народных депутатов СССР, и обещал привлечь руководителя Постоянного президиума С.Умалатову к подготовке "восстановительного съезда партии Ленина-Сталина". Он также сообщил, что к 80-летию Октябрьской революции исполком ТР отчеканит медаль "Борцу за Советскую власть", которой будут награждаться участники "похода на Москву". На митинге выступили также лидер Союза офицеров С.Терехов (призвал активистов ТР прийти 3 сентября к Госдуме и вручить депутатам "некоторые документы, касающиеся действий Б.Ельцина по предоставлению особого статуса и фактической независимости и свободы Чечне"), Журавлев (рассказал об участии делегации "Трудовой России" в акциях протеста против учений натовских войск в Крыму "Си-Бриз-97", в ходе которых были сорваны концерт и посещение американских моряков), Ю.Картушин (заявил, что акция протеста в Крыму имела "величайший политический смысл", поскольку раньше там не было организаций "Трудовой России", а теперь создается объединение "Трудовая Россия – город-герой Севастополь"; сообщил, что в ходе акции собрано 500 тыс. руб. на "советское телевидение", а также установлены связи с левыми организациями, которые собираются принять участие в объединительном съезде коммунистов 4-5 октября), А.Аверина (рассказала о своей поездке в Курск и о деятельности местной организации "Трудовой России", которая, по ее словам, немногочисленна, но очень активна и каждое воскресенье проводит мероприятия в центре Курска; "Остальная оппозиция прогорела с Руцким, который прихватил все, что можно. КПРФ выгнали из всех помещений, не дают им проводить ни пикеты, ни другие акции") и др.

28 АВГУСТА "Трудовая Россия" (В.Анпилова) провела у посольства Белоруссии в Москве пикет в поддержку Союза России и Белоруссии и президента Белоруссии А.Лукашенко. В пикете участвовало около 100 человек с плакатами "ОПТ – враг Союза и прогресса", "За нашу Советскую Родину!", "Беларусь, Россия, СССР!", "Лукашенко – да! Нет – провокациям Позняка и сионистов!", "Товарищ президент Лукашенко, Трудовая Россия поддерживает Вас", "Лукашенко, держись!", "Враги Белоруссии – наши враги", "Брежуны ТВ! Уймись! Вам не поссорить народы России и Белоруссии! Навеки мы вместе!", "Знайте свое место, шавки ТВ" и пр. Прихожане расположенной напротив посольства православной церкви выразили протест против акции и организованной пикетчиками у ограды храма торговли коммунистической и патриотической литературой. Милиция попыталась оттеснить пикетчиков от ограды церкви, но поскольку у тех имелось разрешение на проведение пикета именно в этом месте, представители церкви вынуждены были закрыть расположенный у ворот храма ларек, торговавший иконами, молитвенниками и т. п. В заключение пикетчики во главе с Ю.Худяковым несколько раз проскандировали: "Белоруссия, Россия, СССР!", "Лукашенко, держись!", "ОПТ – агент Запада!". По завершении мероприятия большинство его участников отправились на организованный КПРФ митинг в защиту мавзолея В.Ленина у станции метро "Медведково".

РЕГИОНЫ

Политическая жизнь Брянской области в августе

В НАЧАЛЕ АВГУСТА руководство Брянского обкома КПРФ предприняло очередную попытку исключить из партии депутата Госдумы О.Шенкарева. Однако на собрании первичной организации завода, где он состоит на партийном учете, предложение бывшего помощника О.Шенкарева, второго секретаря обкома КПРФ В.Губенка поддержано не было. О.Шенкарев отверг обвинения руководства обкома, касающиеся публикации в областных газетах критических материалов в адрес Ю.Лодкина.

В АВГУСТЕ возник конфликт вокруг газеты "БК-факт" (бывший "Брянский комсомолец"). Представители двух учредителей – обкома Российского союза молодежи и фирмы "Кладезь" – заявили о необходимости отставки главного редактора В.Пронина в связи с его "безответственным отношением к работе". Третий учредитель – коллектив редакции – выступил против смены редактора, а четвертый (некое "Информбюро") к решению судьбы газеты вовсе не привлекался. 22 августа вышел номер "БК-факт", подготовленный редакцией газеты "Брянский рабочий" и подписанный новым главным редактором М.Митиной. По распоряжению администрации области

типографиям запрещено принимать в печать "БК-факт", подготовленный редакцией газеты и подписанный В.Прониным.

25 АВГУСТА сотрудники газеты "БК-факт" провели у здания обл администрации пикет в знак протеста против снятия с должности В.Пронина и фактического отстранения редакции от выпуска газеты. Около 10 сотрудников редакции держали плакаты "Лодкин объявил войну СМИ", "Руки прочь от "БК-факт", "Лодкинских холуев Чигиринова и Мамичева – под суд", "Лодкину не удастся поставить "БК-факт" на колени" и др. Главный редактор В.Пронин держал плакат "Бессрочная голодовка главного редактора газеты "БК-факт" Владимира Пронина проводится вследствие грубого давления и преследования по политическим мотивам со стороны областной администрации и губернатора Ю.Лодкина". В пикете участвовал также депутат Госдумы О.Шенкарев (КПРФ). Несколько позднее к пикету присоединился представитель ЛДПР с плакатом "ЛДПР против прессы под прессом". Вышедший к пикетчикам губернатор заявил, что у него лично к газете претензий нет, но ее судьбу должны решать учредители и суд.

Конфликт широко освещался на страницах всеми местными газетами, а также телевидением. По оценкам наблюдателей, причиной конфликта между газетой и обл администрацией послужил ряд критических материалов о деятельности властей и лично Ю.Лодкина, которого газета ранее активно поддерживала. Вопрос о правомерности снятия с должности главного редактора будет решаться в суде. В поддержку редакции выступили движение "Отчизна" во главе с депутатом Госдумы О.Шенкаревым, местная организация ЛДПР, редакции большинства областных и городских газет за исключением "Брянского рабочего", одним из учредителей которого является обл администрация. 29 августа пресс-служба обл администрации заявила, что в случае неблагоприятного для В.Пронина решения суда руководители области готовы предложить ему должность в аппарате администрации.

27 АВГУСТА в Брянске, в Доме политпросвещения, состоялась встреча О.Шенкарева с избирателями. В ней приняло участие около 100 человек (в основном пенсионеры). О.Шенкарев рассказал о своей работе в Комитете Госдумы по социальной политике и, в частности, о тех законах, в разработке которых он принимал участие, и о своих предложениях, касающихся упорядочения начисления пенсий инвалидам-чернобыльцам. По словам депутата, реализация его предложения привела бы к тому, что 20 тыс. инвалидов-чернобыльцев (из 34 тыс.) получили бы прибавку к пенсии. О.Шенкарев сообщил, что его предложение поддержали организации чернобыльцев в западных районах Брянской области. В этот момент около 10 участников встречи, назвавших себя инвалидами-чернобыльцами, в резкой форме не согласились с предложенным О.Шенкаревым порядком начисления пенсий. Они потребовали прибавить пенсии тем, кто сейчас получает мало, но не трогать пенсий тех, кто получает много. В ответ О.Шенкарев заявил, что эти люди никакой организации не представляют, а только регулярно обливают его грязью, и иметь с ними дело он не будет. Инициаторы скандала покинули зал. Затем О.Шенкарев подверг критике губернатора Ю.Лодкина (также члена КПРФ), обвинив его в расходовании бюджетных средств на личные нужды, а его команду – в некомпетентности. Критика в адрес Ю.Лодкина была болезненно воспринята его сторонниками, в частности вторым секретарем обкома КПРФ В.Губенком, который обвинил О.Шенкарева в том, что он украл 20 млн рублей из партийной кассы. Отвечая на вопросы, депутат сообщил, что его зарплата составляет 2,2 млн руб. и что "фантастические цифры, распространяемые СМИ, не имеют под собой оснований". В то же время он обрушился с критикой на депутатов местной областной Думы, которые, по его словам, назначили себе содержание большее, чем депутаты Госдумы.

28 АВГУСТА в Брянске состоялась учредительное собрание областного отделения Всероссийского общественного движения поддержки армии, военнослужащих, военной науки и оборонной промышленности. В собрании приняли участие делегации из большинства районов области, где действуют оргкомитеты движения, а также представители 17 общественных организаций и 12 оборонных предприятий. В учреждении областного отделения движения приняли участие местные организации КПРФ, ЛДПР, Аграрной партии России, Общественного женского союза, Совета ветеранов, Российского союза молодежи, РКСМ, Совета ветеранов внутренних войск МВД, общества "Служу Отечеству", Союза офицеров СССР, Вольного экономического общества, Союза офицеров запаса и др. (Областные организации левокоммунистических партий и Социалистической партии трудящихся в движении не вошли.) Делегаты избрали Правление областного отделения. Председателем Правления стал генерал-лейтенант авиации в отставке, заслуженный военный летчик В.Козлов. Кроме того, были избраны делегаты на учредительный съезд движения, который состоится в Москве в сентябре т. г.

Собрание Челябинской областной организации РПК

16 августа прошло очередное собрание Челябинской областной организации Российской партии коммунистов. В нем приняло участие 12 человек. В повестку дня собрания были включены вопросы об отношении к перспективам объединения с РКП-КПСС и ко II отчетно-выборной конференции Движения "В защиту прав и интересов рабочих и служащих" г. Челябинска.

По вопросу об объединении с РКП-КПСС 7 человек проголосовали "за" и 5 "против". К четырем членам платформы "За сохранение РПК" (Е.Козлов и др.) присоединился Живолук из Кыштыма. При рассмотрении вопроса о регистрации будущей объединенной партии большинство собравшихся высказалось за сохранение юридической регистрации РПК до второго этапа объединительного съезда и за его проведение не ранее второй половины 1999 г. (до этого времени предполагается сохранить фракционную структуру партии). При голосовании по вопросу, какой орган будет выдвигать делегатов первого этапа объединительного съезда от РПК – конференция, съезд или сами региональные парторганизации – за предоставление этого права региональным организациям выступило 7 человек, против – 4, воздержался – 1. При обсуждении вопроса о названии объединенной партии Живолук предложил пойти на компромисс с РКП-КПСС, приняв их название (РКП) и внося соответствующие поправки в программу и устав РПК. Однако участники собрания высказались категорически

против сохранения двойного членства и аббревиатуры "КПСС" (большинство устроило бы название РКП или РКП-м (марксистская). Представители РПК из д. Долгодеревенское предложили убрать из программы РПК положение о непостроении социализма в СССР как "неверное" и взять за основу программу РКП-КПСС, однако это вызвало недоумение у остальных, задавших им вопрос: "А что вам мешает уже сейчас вступить в РКП-КПСС?".

В дискуссии по вопросу об отношении ко II отчетно-выборной конференции ДЗПИРС приняли участие С.Петров, П.Наумов, В.Скачинский, Ю.Кузнецов и А.Крайнов. С.Петров предложил выйти из ДЗПИРС и создать "чисто свое, не оппортунистическое, не связанное с ДЗВУ и ельцинским режимом", рабочее движение. Его предложение поддержали 2 человека, 1 воздержался, остальные высказались против. Предложение А.Крайнова о выходе А.Петрова из вновь избранного городского Совета поддержали 3 человека. За предложение П.Наумова об отставке А.Петрова с поста заместителя председателя Совета до решения областной Контрольно-ревизионной комиссии ДЗПИРС проголосовали 5 человек. Предложение о создании Революционной платформы ДЗПИРС поддержали 6 человек (при 1 воздержавшемся). За предложение В.Скачинского поручить А.Петрову выступить на заседании сессии Челябинского горсовета ДЗПИРС с просьбой передать документы конференции на проверку областной КРК ДЗПИРС на том самом основании, что у ряда делегатов возникли сомнения в правомочности конференции, проголосовало большинство – 7 человек. Предложение Живолука "смириться" с вхождением ДЗПИРС в ДЗВУ, но взамен потребовать оказания конкретной материальной помощи и создания комиссии по разработке этих предложений получило 6 голосов, однако никто из участников собрания не захотел войти в состав этой комиссии.

Заседание Политсовета МГО ДВР

25 августа в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России".

При утверждении повестки дня руководитель Юго-Западной территориальной организации МГО ДВР Валерий Маслов по поручению ЮЗТО обратился к Политсовету с просьбой подтвердить принятое конференцией МГО решение о выдвижении в качестве кандидата в депутаты Московской городской думы по избирательному округу N 26 либо его, В.Маслова, либо А.Улюкаева. (По его словам, хотя бывший председатель МГО А.Улюкаев и не хочет баллотироваться в депутаты, но готов подчиниться воле партии в случае принятия соответствующего решения.) Член ПС МГО Владимир Маслаков высказался за то, чтобы освободить 26 округ для представителя "Яблока" В.Игрунова (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции") Член ПС Аркадий Мурашев предложил в случае замены А.Улюкаева на В.Маслова объявить об этом как можно позже – с тем чтобы предотвратить выдвижение в округе сильных кандидатов со стороны конкурентов. В результате без голосования было принято предложение председателя МГО, заместителя председателя ДВР Сергея Юшенкова, призвавшего уже сейчас объявить о выдвижении В.Маслова кандидатом от ДВР.

С информацией о прошедших в Мосгордуме слушаниях "Жилищно-коммунальная реформа в г. Москве" выступила заместитель председателя МГО ДВР, депутат МГД Людмила Стебенкова, отметившая, в частности, отсутствие в прессе сообщений о состоявшемся мероприятии. Рассказывая о ходе подготовки к выборам советников районных собраний, она заявила: "Ситуация непростая. Мы давно знали, что у нас нет кандидатов. Желающих идти в советники нет... Выборы потребуют определенных средств, которых у партии нет". И это при том, отметила она, что интерес к выборам проявляют супрефекты, стремящиеся сохранить свои властные позиции. Она призвала продолжать согласование кандидатов на выборах советников районных собраний с другими демократическими организациями, в частности с движениями "Яблоко" и "Наш дом – Россия". Эта информация, как и предыдущая, была принята к сведению. Так же, без голосования, было решено рекомендовать первичным партийным организациям провести собрания по выдвижению кандидатов в советники районных собраний, а депутатам Мосгордумы – активизировать работу по подбору кандидатов в советники. Л.Стебенковой поручено сформировать при ПС МГО Комиссию по местному самоуправлению и провести по обсуждавшемуся вопросу совещание с участием представителей первичных организаций МГО.

С докладом о динамике численности Северной территориальной организации ДВР выступил председатель СТО Юлий Матвеев. По его словам, в настоящее время на учете в организации состоит 125 членов (из которых 45-55 человек "абсолютно надежны", в то время как остальные – "болото", "практически балласт"). Он также сообщил, что на заседания Правления СТО приходят только 5 членов (из 11), что офиса у организации не было до мая т. г. (сейчас в этом качестве используется приемная депутата Мосгордумы И.Рукиной) и что постоянного телефона у нее нет до сих пор. Тем не менее, по его данным, СТО регулярно распространяет 3 тысячи (из 10 тысяч приходящихся на Москву) экземпляров партийной газеты "Демократический выбор". Комментируя информацию Ю.Матвеева, С.Юшенков сообщил, что по подписке сейчас распространяется всего 6-7 тысяч экземпляров ДВ. Он также предложил создавать ячейки ДВР при вузах, не объявляя об этом официально, поскольку это незаконно (хотя, по его словам, такие ячейки имеют все политические организации). Кроме того, С.Юшенков сообщил, что в настоящее время в производство "запущена газета "Московский телеграф" – практически продвээровская газета (мы это пока скрываем)".

Митинги питерских коммунистов

30 августа в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 70 человек, в митинге РКРП – около 90.

Мероприятие РПК открыл А.Протасов, который обвинил Б.Ельцина и министра обороны РФ И.Сергеева в "целенаправленном развале" Вооруженных сил. В.Соловейчик прокомментировал последние кадровые назначения в правительстве: "Идет замена черномырдинцев на чубайсовцев. Бывший министр культуры Сидоров – член НДР, в дружбе с премьером, а вместо него – протеже Чубайса Дементьева. Бывший председатель Антимонопольного комитета Бочин, снятый за подделку своей трудовой книжки и военного билета,

ныне подобранный Лужковым в правительство Москвы, заменен близкой Чубайсу Фонаревой. Зато Черномырдин отыгрался в Думе, фактически выжив из НДР друга Чубайса – Беляева". Отметив, что "дело не в персоналиях, а в системе власти", В.Соловейчик призвал "не тешить себя иллюзией меньшего зла, а бороться, прежде всего на предприятиях". Рассказав об агитпоездке членов РПК в Гатчину 24 августа, он отметил "негативную роль" местной организации КПРФ, которая "привела во власть главу администрации Богданова, агитировавшего год назад за Ельцина и за Густова". "В результате КПРФ несет ответственность за рост цен на продукты, задержку с выплатами пособий, – подчеркнул он, – и это использует местный ДВР." В.Соловейчик призвал в агитационной работе "четко показывать, где члены КПРФ, а где коммунисты". Ю.Тесленко расценил уход С.Беляева из НДР как "признак раскола в партии власти", подверг критике деятельность городских властей в социальной сфере, а также негативного отозвался о назначении Г.Грефа председателем Комитета по управлению госимуществом Санкт-Петербурга. В заключение А.Протасов рассказал об акциях протеста в Крыму ("Там были фактически сорваны экскурсии американских участников совместных учений, и они сидят за бортом в Донузлаве") и о репрессиях против Компартии Таджикистана, начавшихся после разгрома отрядов М.Худойбердыева ("Там закрывают райкомы, увольняют с административных должностей активистов КПТ"). По его оценкам, это показывает "бесперспективность парламентского пути встраивания во власть".

Митинг РКРП открыл Г.Туецкий, сообщивший, что около 80 представителей РКРП были зарегистрированы кандидатами на выборах в органы местного самоуправления, в том числе А.Александров – кандидатом в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга в избирательном округе N 45. На митинге выступили также представительница Калининской районной организации РКРП (рассказала о пикете РКРП у Финляндского вокзала), В.Иванов (подверг критике Б.Ельцина за отклонение закона о свободе совести: "Православие все же ближе русским людям, чем сатанинские культы") и др.

В N 32 "Партиформе" сообщалось о II отчетно-выборной конференции Челябинского городского движения "В защиту прав и интересов рабочих и ИТР". По ее окончании группа делегатов (А.Крайнов, А.Липенков, В.Скачинский, Г.Щуплецов и др.) обратилась в Контрольно-ревизионную комиссию областного ДЗПИРС с заявлением о неправомерности прошедшей конференции. Секретарь конференции В.Лобанов категорически отказался предоставить какие-либо материалы, сославшись на юридическую самостоятельность городской организации ДЗПИРС. Большинство членов облсовета ДЗПИРС, представлявших г. Челябинск, не согласились с ним. Было предложено обратиться к районным и заводским Советам с просьбой определиться, чью политику они поддерживают – облсовета или нового горсовета ДЗПИРС, в который из них они входят, кому доверяют и чьи решения собираются выполнять. Окончательная позиция облсовета ДЗПИРС будет выработана с учетом рекомендаций КРК на очередной, пятой, сессии Совета 25 октября. Справка: В новый состав Совета Челябинского городского ДЗПИРС на персональной основе были избраны: председатель Челябинского ГК профсоюза "Единение", председатель Совета рабочих ЧТЗ В.Борискин, В.Голоднов (РУСО), В.Кокоев, председатель Совета рабочих радиозавода "Полет" А.Колокольцев (КПРФ), В.Лобанов, член Бюро обкома РКРП, председатель Ассоциации трудящихся Челябинской области Н.Мехлюк, Ю.Новиков, член Челябинского ОИК РПК, председатель Совета рабочих Тракторозаводского района А.Петров, председатель секции служащих Челябинского облсовета ДЗПИРС, член Исполкома В.Рыбин (РКРП), Н.Смирнов (АО "ЧУМ-1"), Ю.Смирнов, В.Тарашник, А.Фирюлин (завод дорожных машин им. Колющенко), заместитель заведующего отдела по работе с территориями Законодательного собрания Челябинской области, член Бюро обкома РКРП, член облсовета движения "За возрождение Урала" Ю.Холщигин, Яровой и др. В Аналитическую комиссию Совета вошли В.Рыбин (председатель), В.Голоднов, Смирнов, Ю.Новиков.

28 АВГУСТА в штаб-квартире Республиканской партии РФ состоялось заседание Политсовета Московской городской организации РПРФ. На нем, с учетом ряда специально разработанных критериев, было проведено рейтинговое голосование, целью которого был отбор кандидатов в депутаты Московской городской думы. Из 17 членов МГО РПРФ, чьи кандидатуры были вынесены на голосование, первые пять мест заняли: 1) Александр Порфиоров; 2) Сергей Нефелов; 3) Александр Пономарев; 4) Валерия Гулимова; 5) Александр Механик.

29 АВГУСТА в Государственной Думе состоялось второе общее собрание Региональной партии "Яблоко" г. Москвы, котором приняло участие около 30 человек. По докладу Владимира Аверчева в партию были приняты новые члены. По докладу Юлии Зарубиной принят в целом и отправлен на регистрацию устав РПМЯ. Председателем партии избран С.Иваненко, председателем Политсовета – В.Игрунов (Политсовет из семи человек был сформирован еще 29 июня – на первом собрании РПМЯ). С докладом о подготовке к общему собранию Московского движения "Яблоко" выступил В.Игрунов (его доклад принят к сведению). По докладу Натальи Бородиной решено образовать Центральную, Восточную и Западную окружные организации РПМЯ (до образования более мелких подразделений данные организации будут охватывать всю Москву), провести в них, с целью избрания руководящих органов, собрания, а также сформировать в их составе первичные организации.

2 СЕНТЯБРЯ пресс-центр Общероссийского координационного совета распространил пресс-релиз об итогах состоявшихся 31 августа выборов в Саратовскую областную Думу второго созыва. В документе, в частности, говорится: "Из 35 округов выборы проводились в 33 (в двух округах выборы перенесены на более поздний срок). Из 33 кандидатов от "партии власти" победу одержали все 33, что говорит о разрыве так называемого "красного пояса". Ни один кандидат от КПРФ не избран в областную думу второго созыва. Во всех округах выборы состоялись по мажоритарной системе. На 33 депутатских мандата претендовало 145 кандидатов, т. е. в среднем более 4 на одно место. При норме 25% явки в голосовании приняло участие более 42% избирателей, что говорит о более чем высокой активности населения. Выборы в области прошли честно, открыто, фальсификаций

не обнаружено. Несомненное влияние на итоги выборов оказал визит президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина в Саратовскую область. Результат выборов является свидетельством того, что население сделало выбор в пользу тех, кто способен делом добиться положительных тенденций в экономике и социальной сфере, достижения общественного согласия в области, обеспечить людям достойную жизнь".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в июне 1997 г.

Пермская область

В начале марта в Перми состоялась отчетная конференция региональной организации движения "Наш дом – Россия". Участники конференции констатировали, что за прошедшие полтора года движение стало одной из ведущих политических сил в Прикамье. (В настоящее время численность областного НДР достигла 1 215 человек; территориальные структуры организации созданы в 41 районе и городе области.) К успехам Пермской организации НДР делегаты отнесли победу Г.Игумнова на губернаторских выборах. Высокую оценку получила также деятельность активистов НДР в избирательной кампании Б.Ельцина в области. Большинство участников конференции высказалось против преобразования движения в партию, считая, что это может привести к сокращению рядов НДР и утрате его влияния.

Региональная организация Демократической партии России направила в адрес губернатора обращение, в котором, отметив "резко изменившееся" отношение главы области к взаимодействию с партийными организациями, предложила вернуться к практике проведения регулярных "круглых столов" в администрации с целью создания в будущем совещательного органа при губернаторе из представителей политических партий и движений.

В двадцатых числах марта в Перми по инициативе председателя Совета Народно-трудового союза российских солидаристов Л.Кузнецова состоялся "круглый стол" руководителей местных организаций партий и движений реформаторской направленности – Республиканской партии РФ, НДР, Социал-демократической партии России, Партии российского единства и согласия, а также ФНПР и профобъединения "Солидарность". На заседании обсуждалось отношение различных политических сил к назначенной на 27 марта всероссийской акции протеста профсоюзов. Л.Кузнецов вынес на обсуждение собраных проект обращения к участникам акции, в котором предложил, в частности, потребовать от губернатора приостановить перечисление в федеральный бюджет собранных в Прикамье средств до полного расчета центра с областью. Большинство участников "круглого стола" отказались принять это предложение, назвав его провокационным. Так, по мнению лидера местных социал-демократов И.Аверкиева, нельзя требовать от региональных властей шагов, ведущих к разрушению финансовой системы России и распаду Федерации. Вместе с тем практически все участники заседания, за исключением представителей НДР, высказались за проведение акции.

Региональные организации Конгресса русских общин, Демократической партии России и Российского воинского братства выступили против проведения профсоюзной акции. "Мы убеждены, что подобные акции могут вызвать новую эпидемию политической истерии, которая угрожает в очередной раз накрыть страну волной великих потрясений", – говорится в совместном обращении представителей этих организаций. Они призвали жителей Прикамья не участвовать в мероприятиях такого рода, поскольку, по их мнению, они являются "ширмой для недалековидных политиков, старающихся скрыть истинное положение в стране".

27 марта, в рамках всероссийской акции протеста профсоюзов, 262 первичные профорганизации области провели забастовки, 629 на некоторое время приостановили работу своих предприятий, а 1 368 приняли участие в митингах и пикетированиях (41% от общего количества профсоюзных организаций Прикамья). Всего в акции приняло участие более 228 тыс. человек. В Перми забастовкой были охвачены АО "Инкар", АО "Пермские моторы", ГП "Машиностроитель", АО "Телта" и др. Массовые митинги были проведены в 34 городах и районах области (с общим количеством участников около 50 тыс. человек). Наиболее многочисленные митинги состоялись в Перми, Александровске, Березниках, Гремячинске, Губахе, Кизеле и Кунгуре. В Перми в митинге приняло участие около 12 тыс. человек. Участники митинга приняли резолюцию, в которой потребовали "изменения курса реформ в интересах человека, поддержки отечественного производителя, погашения задолженности по зарплате, пенсиям, стипендиям и прочим социальным выплатам", соблюдения прав человека, создания механизма "неотвратимой ответственности" за невыполнение Конституции и законов России, "замораживания" тарифов на все виды услуг населению до полного погашения долгов государства. Если до 1 июля ситуация не изменится, говорится в резолюции, облсовпроф предложит исполкому ФНПР и Государственной Думе инициировать проведение референдума по вопросу об изменении курса реформ и досрочном отзыве президента.

25 апреля председатель облсовпрофа Прикамья Б.Пожарский и мэр Перми подписали соглашение между городской администрацией и облсовпрофом "О взаимодействии в области социально-трудовых отношений и социальной защиты населения г. Перми на 1997-1998 гг.". Важнейшими направлениями совместной деятельности стороны признали стабилизацию производства в городе, снижение уровня безработицы,

улучшение жизни трудящихся. Б.Пожарский назвал подписанное соглашение "еще одной победой акции 27 марта".

6 июня в Перми состоялось выездное заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". На заседании были отмечены успехи Пермской организации ДВР и рекомендовано использовать опыт пермяков в других регионах. Прибывший для участия в заседании председатель ДВР Е.Гайдар встретился с Г.Игумновым и председателем Законодательного собрания области Е.Сапиро. На встрече было принято решение о создании в Перми филиала возглавляемого Е.Гайдаром Института экономических проблем переходного периода. Кроме того, лидер ДВР выступил с двухчасовой публичной лекцией о современных проблемах отечественной экономики, а также встретился с представителями деловых кругов города.

В июне в Прикамье было создано молодежное отделение Пермской региональной организации ЛДПР. По официальным данным, ПРО ЛДПР занимает второе место в области после коммунистов по численности своих рядов.

17 июня состоялась конференция областной организации НДР, на которой было принято решение об участии организации в предстоящих выборах депутатов Законодательного собрания. Руководители Пермской НДР заявили о своем намерении провести в ЗС такое количество своих сторонников, которое позволило бы создать в представительном органе прогубернаторское большинство. По мнению лидера организации Г.Кузьмицкого, для достижения этой цели "НДР будет вынуждена протянуть руку местным гайдаровцам из "Демократического выбора России".

Ростовская область

1 июня состоялись выборы депутата Госдумы по Ростовскому избирательному округу N 145, а также выборы мэра Батайска и депутатов городских дум Ростова и Батайска. По итогам голосования в округе N 145 победу одержал Н.Коломейцев (КПРФ), набравший 39,8% голосов. Г.Меликьян (НДР) занял второе место, получив 18,9% голосов.

Арестованный накануне голосования без санкции генерального прокурора кандидат в депутаты Госдумы Б.Гринберг назвал победу коммуниста "оплеухой обществу" и заявил, что он начинает борьбу за проведение перевыборов, основываясь на нарушениях, связанных с его арестом. Кроме того, Б.Гринберг подал жалобу в Первомайский суд Ростова с требованием наказать арестовавших его сотрудников МВД Башкортостана, возместить его расходы на избирательную кампанию и компенсировать моральный ущерб, причиненный задержанием. Общую сумму ущерба он оценил в 11 869 млн руб.

По итогам выборов Ростовское "Яблоко", снявшее своего кандидата в пользу Г.Меликьяна, заявило о "серьезном поражении демократических сил", обвинив в нем столичных деятелей НДР. В то же время результаты выборов в городскую Думу Ростова (7 "яблочных" кандидатов стали депутатами) были расценены "Яблоком" как "большая победа". В связи с этим Ростовское "Яблоко" заявило о намерении создать в гордуме фракцию численностью 10-11 депутатов.

Коммунисты провели в гордуму Ростова 3 кандидатов (в прежнем составе Думы они имели только 2 представителей). Кроме того, мэром Батайска был избран кандидат от КПРФ, набравший 46,2% голосов. Большинство в Батайской городской Думе также осталось за коммунистами и сторонниками НПСР (7 из 11).

Ростовская Торгово-промышленная палата провела в гордуму Ростова 2 (из 7) кандидатов. Несмотря на это, ее руководители заявили о намерении создать в Думе "фракцию производителей и предпринимателей" за счет независимых кандидатов.

В июне продолжался конфликт между атаманом Всевеликого войска Донского (ВВД-1) Н.Козицыным и атаманом ВВД-2 В.Хижняковым. 12 июня в Новочеркасске на строевом смотре в честь Дня независимости было зачитано обращение Совета старейшин ВВД с осуждением проводимой В.Хижняковым политики. На состоявшемся в Москве Совете атаманов казачьих войск России был создан Координационный совет казачьих войск России во главе с Н.Козицыным. В свою очередь В.Хижняков получил статус заместителя главы администрации Ростовской и Волгоградской областей. Серьезный удар по Н.Козицыну и его организации был нанесен в связи с выходом президентского указа о регистрации "хижняковского" ВВД. В результате В.Хижняков получил право выступать от имени всех казаков, тогда как Н.Козицын, как руководитель общественной организации, может делать заявления только от имени ее членов.

Саратовская область

11 июня состоялось собрание Саратовского земского союза. На нем обсуждались вопросы о перспективах развития СЗС, об участии в предстоящих выборах в облдуму, о переизбрании председателя СЗС и др. С докладом о стратегии, тактике и перспективах организации выступил член Союза А.Ососков. Он назвал СЗС "патриотической оппозицией", выступающей за соединение патриотизма с демократией. Признав, что земское движение и вся некоммунистическая часть оппозиции находятся в упадке, докладчик, тем не менее, выразил надежду на то, что на выборах 1999-2000 г. им удастся "дать реванш команде Чубайса". Говоря о тактических задачах объединения, А.Ососков отметил участие представителей СЗС в парламентской работе Народно-патриотического союза России и, в частности, в разработке Декларации о суверенитете русского народа. Коснувшись отношений земцев с местной администрацией, докладчик отметил наличие предпосылок к более тесному взаимодействию с командой губернатора Д.Аяцкова. Со своей стороны, по мнению А.Ососкова, земцы могли бы взять на себя "политико-философское обоснование" действий саратовского губернатора. На собрании выступили также неформальный лидер СЗС С.Макаров, бывший председатель Союза М.Калашников ("Мы не те, кто в любую погоду ходят без плаща, поэтому местную власть, если она делает хорошее для народа, надо поддерживать"), Д.Чернышевский (заявил, что "время идеологически ориентированных противников прошло" и что реальными претендентами могут быть только выдвигенцы областного правительства и "денежные мешки").

В резолюции об участии СЗС в избирательной кампании было подчеркнуто, что земцы идут на выборы в оппозиции к центральной власти. В список кандидатов от СЗС вошли генеральный директор международного подшипникового концерна "Автоштамп" С.Макаров, первый заместитель генерального директора МПК "Автоштамп" А.Ванин, бывший депутат облсовета А.Сафронов (Красноармейск), секретарь СЗС А.Прохоров, главный редактор газеты "Земское обозрение" Д.Чернышевский, начальник юридического отдела ТОО "Автоштамп" И.Сухарев, генеральный директор ТОО "Автоштамп" В.Иванов, преподаватель СГУ С.Небалуев, действующий депутат облдумы Н.Макаревич и др. Вместо сложившего полномочия в связи с избранием депутатом Саратовской городской Думы А.Архипова новым председателем СЗС был избран главный редактор газеты "Земское обозрение" Д.Чернышевский.

24 июня был дан официальный старт кампании по выборам в областную Думу. О своем намерении баллотироваться на второй срок заявили многие действующие депутаты облдумы. Заметную активность проявил заместитель председателя комитета по законности, борьбе с преступностью и защите прав личности О.Карпов, заявивший о создании Союза национального освобождения России и распространивший от его имени целый ряд политических документов.

26 июня в Саратове состоялась III конференция Народно-патриотического союза Саратовской области. Основной темой обсуждения на конференции стал вопрос о предстоящих выборах в областную Думу. Делегаты заявили о намерении провести в высший законодательный орган области "честных патриотов, представляющих интересы большинства тружеников, которым небезразличны судьбы нашего края и всей России". В список кандидатов от НПС вошли О.Карпов, главный редактор областной газеты "Саратов – столица Поволжья", ответственный секретарь НПС Д.Олейник, директор Поволжского общественного института прикладной политологии С.Фомина и др. Кроме предвыборной стратегии и тактики, на конференции был поднят вопрос о перспективах включения Энгельсского и Саратовского (сельского) муниципальных образований в Саратов в качестве районов. С информацией по этому вопросу выступил ответственный секретарь организации Д.Олейник. Участники конференции приняли решение об образовании постоянно действующей общественной комиссии по воссоединению Саратова и Энгельса, поручив ей собрать и систематизировать мнения ученых, общественных объединений, жителей обоих населенных пунктов, а также провести в октябре-ноябре 1997 г. научно-практическую конференцию по этой проблеме с привлечением всех заинтересованных сторон. В случае преобладания положительных откликов решено образовать инициативную группу для подготовки референдума по данному вопросу. Комиссию по воссоединению Саратова и Энгельса было поручено возглавить Д.Олейнику.

Предвыборной тематике было посвящено и собрание так называемой "новой оппозиции" – представителей предпринимательских кругов, созданное по инициативе лидера "новых оппозиционеров", руководителя АО "Самолет" Е.Евтушевского.

Подписано к печати 02.09.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p>206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---	---	---