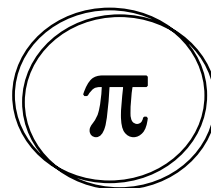


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 3 (210) 22 января 1997 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Г.Зюганов о ситуации в стране. В.Жириновский призвал КПРФ сменить название. Фракция "Яблоко" осудила принятие закона "Об обеспечении территориальной целостности и неприкосновенности территории РФ". Аграрии будут голосовать за "бюджет выживания" (с.2-3)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Первый этап учредительного съезда Движения гуманитарных сил СНГ. Создается Политическая партия налогоплательщиков России (с.4-5)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

НК ДПР считает нецелесообразным сотрудничество с движением "Честь и Родина". ЦКС партии "Ватан" призывает мусульман к покаянию. М.Шакум о политической ситуации в стране (с.5-7)

РЕГИОНЫ

Ситуация в территориальных организациях РКРП. Член Политсовета Московской областной организации объединения "Яблоко" Олег Безниско о партийно-политической ситуации в Московской области. Мероприятия питерских коммунистов. Учреждена Межрегиональная организация РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Г.Зюганов о ситуации в стране

15 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ - Г.Зюганова и И.Мельникова.

Г.Зюганов отметил, что в 1996 г. "усугубился тот кризис, который разразился много лет назад в нашей стране" ("Банкротство курса, банкротство исполнительной власти, банкротство экономики, банкротство государственности"). Вместе с тем, на его взгляд, появились и "симптомы выздоровления": "Происходит осознание гибельности и губительности того курса, который выбрала страна несколько лет тому назад, осознание того, что радикализм и силовые варианты решения не пройдут, не дадут выздоровления и успокоения, и осознание того что лишь действуя строго в рамках закона можно исправить сложившееся положение". По его словам, КПРФ и ее фракция в Госдуме "сделали для этого очень многое". Г.Зюганов подчеркнул, что в 1996 г. Госдума при участии КПРФ подготовила в 3 раза больше законов, чем Госдума предыдущего созыва за первый год своей работы. К числу "важнейших достижений" Думы отнес принятие решения о денонсации Беловежских соглашений, назвав его "актом мужества, подтолкнувшим процессы интеграции". Итоги губернаторских выборов Г.Зюганов оценил как "ничья". Давая прогноз на 1997 г., он заявил: "Грядет самое мощное наступление, тремя колоннами: геополитических противников России, компрадорского капитала и организованной преступности". Со своей стороны, заявил лидер КПРФ, оппозиция ставит перед собой задачу "восстановить дееспособную власть в стране", "вести жесткую борьбу с преступностью во всех ее проявлениях", "осуществлять социальную защиту граждан", а также контролировать выполнение правительством требований, выдвинутых фракцией КПРФ при обсуждении проекта бюджета на 1997 г. В ходе ответов на вопросы, Г.Зюганов назвал "вполне обоснованной" инициативу В.Илюхина о медицинском освидетельствовании Б.Ельцина: "Вопрос не в Ельцине - вопрос в том, что человек, наделенный гигантскими полномочиями, в 4 раза большими, чем у президента США, не находится на работе, и этими полномочиями пользуется неясно кто". Однако однозначного ответа на вопрос, поддержит ли фракция КПРФ предложение В.Илюхина, он не дал. На вопрос, намерен ли он баллотироваться на следующих президентских выборах, Г.Зюганов ответил, что это будет решаться на Конгрессе Народно-патриотического союза России. Относительно объединения России и Белоруссии лидер КПРФ сказал: "На мой взгляд, они (исполнительная власть. - *ПИ*) сегодня спохватились, потому что на всех других фронтах полный провал, поэтому они пытаются тут как-то исправить положение". При этом он призвал "объединить все силы страны для восстановления государственности и объединения России, Белоруссии и Украины". Отвечая на просьбу охарактеризовать нынешнее состояние и перспективы развития российской государственности, Г.Зюганов заявил: "Российская Федерация не есть государство. Это обломок, который тонет, как и все остальные. Наша государственность сложилась в середине прошлого века, и так было истории угодно, каждый год границы нашего государства менялись. ...Если разрушится российская цивилизация, будет всемирный катаклизм". Комментируя ситуацию в Чечне, он сказал: "Я не вижу объективных условий для проведения там выборов. Некоторые называют 300 тысяч, некоторые полмиллиона беженцев. Если они не смогут принять участие, выборы нельзя называть полноценными". В заключение Г.Зюганов сообщил, что в 1996 г. он 357 раз поднимался на трибуну, отчитываясь перед избирателями, партийным активом и государственными деятелями, а также провел 99 пресс-конференций. И.Мельников говорил о проблемах системы образования, отметив, что в третьей четверти 1996/97 учебного года более 3 млн школьников из более чем 10 тыс. школ в 56 регионах страны не приступили к занятиям в связи с забастовками учителей, требующих погашения долгов по зарплате.

В.Жириновский призвал КПРФ сменить название

15 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского.

Коснувшись темы региональных выборов, лидер ЛДПР подверг критике предвыборное законодательство Республики Адыгея, предусматривающее обязательное знание кандидатами в президенты республики адыгейского языка. По его словам, граждане РФ обязаны знать только государственный язык - русский. В.Жириновский оценил как "хорошие для ЛДПР" итоги выборов в Марий Эл, где кандидат от партии Л.Маркелов набрал во втором туре почти 40% голосов. При этом он заявил, что на этих выборах был нарушен закон, поскольку в день накануне голосования, когда любая агитация запрещена, по местному телевидению в поддержку другого кандидата - В.Кислицына - выступили два депутата фракции КПРФ. Кроме того, В.Жириновский подверг критике председателя Совета Федерации, губернатора Орловской области Е.Строева за то, что тот не позволяет ЛДПР провести в области референдум о доверии главе областной администрации: "Телефонное право действует - коммунист Строев звонит коммунисту в Верховный Суд, и они договариваются - пока придержать. Что же не кричат демократы? Потому что референдум проводит ЛДПР". Комментируя письмо Б.Ельцина президенту Белоруссии А.Лукашенко лидер ЛДПР заявил: "Президент должен срочно начать процедуру объединения с Белоруссией. Вместо этого письмо турецкому султану. Какие-то 7 пунктов. Со стороны Минска только одно - согласны, согласны, а из Кремля все куражатся. Кремль не хочет объединения, а играет в детские игры. ...Нужны реальные шаги, а реальные шаги - это поведение референдума, и 90% выскажутся за создание единого государства. Столица - Москва, это всем ясно. Президент Лукашенко примет участие в выборах нового государства. И Ельцину легко уйти. Он уйдет как Горбачев. Горбачев ушел - нет СССР, Ельцин уходит - нету России, а есть объединенное государство России и Белоруссии. Открывается вакансия. Не по болезни, не потому, что у него импичмент, а потому, что создано новое государство, в котором должен быть новый президент". В.Жириновский также высказался в поддержку рассмотрения Думой вопроса об отставке Б.Ельцина. Обратившись к проблемам внешней политики, лидер ЛДПР поддержал позицию министра иностранных дел Е.Примакова, выступающего против расширения НАТО, а также, подчеркнув, что не является сторонником социалистических правительств Болгарии и Югославии, заявил: "Любой уголовный или административный кодекс мира предусматривает наказание за кровь, пролитую демократами". В.Жириновский выразил убеждение, что на будущих президентских выборах основная борьба развернется не между представителями КПРФ и ЛДПР ("более-менее патриотических партий"), а между "проамериканскими" и "произраильскими" кандидатами. В ходе ответов на вопросы В.Жириновский назвал ЛДПР "опозиционной по рождению" партией - единственной, которая не является продолжением КПСС: "Мы самая оппозиционная, но мы не уличная партия. Вы нас сравниваете с теми, кто зовет людей на баррикады. Мы не такая партия". Напомнив, что слово "коммунизм" происходит от слова "община", В.Жириновский призвал КПРФ сменить название на "партия общинников", чтобы "не путать людей иностранными словами", и предсказал, что в противном случае на будущих выборах КПРФ "потерпит окончательное поражение". Предложив Компартии РФ "использовать опыт Сербии и Болгарии и создать объединенную оппозицию", условием такого объединения он поставил удаление из названия КПРФ слова "коммунистическая".

Фракция "Яблоко" осудила принятие закона "Об обеспечении территориальной целостности и неприкосновенности территории РФ"

16 января депутат фракции "Яблоко" Борис Мисник выступил с заявлением "Новый закон угрожает миру в Чечне":

"15 января 1997 года Дума приняла в первом чтении закон "Об обеспечении территориальной целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации" - заманчивый по названию, но очень опасный по своей сути. Содержательная часть закона фактически заключается в праве президента использовать вооруженные силы при угрозе неприкосновенности территории или государственности РФ. Президенту дается законное право начать новую войну; оговаривается, что о достигнутых результатах, принятых мерах и дальнейших планах он сообщит парламенту в течение двухмесячного срока. Это значит, что два месяца кряду можно сравнивать с землей города и села, а потом уже сообщить "о принятых мерах". Понятно, что речь прежде всего идет о Чечне, намеревающейся провозгласить свою независимость. Да, Чечня не признает российское законодательство во выборах, но ведь Татарстан и Башкортостан тоже не все российские законы признают в полной мере, их законодательство во многом не соответствует федеральному. Что же, можно ввести туда войска, чтобы навести "конституционный порядок"? Втайне авторы закона это и имели ввиду: там, где нас не будут слушаться, мы, невзирая на федерализм, заставим слушаться нас при помощи армии. Большая часть статей закона вообще не имеет содержательного характера. Например, в законе говорится, что территория РФ "неприкосновенна и неотделима". От чего неотделима - это знают, может быть, только авторы закона. Или еще: говорится, что территориальная целостность соблюдается "в пределах исторически сложившегося государственного территориального единства". Что имеется ввиду: границы Российской империи, границы Конституции 1978 года? С точки зрения юридической техники, закон подготовлен чрезвычайно неряшливо и на самом деле никакого юридического смысла не имеет. У него чисто политическая задача: завоевать симпатии избирателей на патриотическом фронте в период, когда вновь возникают смутные предвыборные настроения. Первоначально депутаты проголосовали против закона. Однако после горячего выступления Жириновского, полного угроз и обвинений коммунистов и НДРовцев в недопонимании "революционной" целесообразности закона, состоялось повторное голосование, и 240 голосами он был принят. Солидарно голосовали КПРФ, ЛДПР и группа "Народовластие"; не выступила против фракция НДР (несколько ее членов даже высказались "за"). Кнопку "против" нажал всего 18 человек, из них 15 "яблочников". "Яблоко" - единственная фракция, которая голосовала против - не только потому, что сегодня стране нужен иной закон о соотношении федерализма и прерогатив центральной власти, но и потому, что принятое Думой решение направлено против мира в Чечне. Более того, закон носит откровенно провокационный характер: ведь если мы будем пугать Чечню законами, ее представители ответят совершенно конкретными действиями - убийствами и грабежами. Таким образом, проголосовав за закон, Дума доказала, насколько активно работает в ее стенах "партия войны".

Аграрии будут голосовать за "бюджет выживания"

17 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей Аграрной депутатской группы - Н.Харитонов, А.Чернышева, Г.Кулика, С.Найчуковой и Г.Чуркина.

Перед началом мероприятия среди присутствующих была распространена справка о состоянии сельского хозяйства России, из которой следовало, что производство продуктов питания к 1996 г. упало до 25-55% от уровня 1990 г. и что около 75% сельскохозяйственных предприятий России являются убыточными. Во вступительном слове Н.Харитонов, аргументируя "слабость государственной власти в России", заявил: "Солдатские сапоги генерала Лебеда, которые открыто заявляют о своих притязаниях на президентский пост, грохочут по Западной Европе, Америке, и мы прекрасно видим, кто и какие силы отдают генералу свои деньги и сердца". Он выразил сомнение в том, что 1997 г. станет годом согласия и примирения: "Нельзя примирить живущих все хуже и хуже людей с тем курсом реформ, который проводит нынешняя кремлевская верхушка". По его словам, приоритеты аграриев в Думе останутся прежними: принятие Земельного кодекса и закона о государственном регулировании агропромышленного производства. Н.Харитонов высказался за "ревизию хода аграрной реформы" ("Земельные отношения регулируются законами, которые не отражают нынешние реалии на селе") и за "восстановление вертикали управления агропромышленного комплекса". Он также сообщил, что Аграрная депутатская группа намерена выступить с инициативой проведения "круглого стола" по проблемам сельского хозяйства - с участием ученых-аграриев, представителей Госдумы, Совета Федерации, правительства, регионов.

Г.Кулик начал выступление с шутки, что 1997 год будет "хуже, чем 1996, но лучше, чем 1998". По его прогнозу, производство продукции животноводства снизится в наступающем году на 9-11% по сравнению с прошедшим. В связи с этим, сообщил он, члены АДГ намерены в ближайшие дни обратиться к коллегам-депутатам с призывом принять "чрезвычайное постановление" по сельскому хозяйству. Г.Чуркин сообщил о своем намерении инициировать принятие закона "О государственной политике по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения". А.Чернышев заявил, что в ходе работы над проектом бюджета, при встречах с В.Черномырдиным, думские аграрии "убедились, что правительство не собирается менять курс реформ в отношении агропромышленного комплекса". С.Найчукова рассказала о положении сельских жителей в Бурятии, призвав "задействовать" при осуществлении реформ "человеческий фактор" ("Наши люди очень терпеливые, если увидят впереди светлое пятно, цель, они, даже голодными, сутками готовы работать, но людям надо оказать поддержку"). Говоря о причинах поддержки аграриями бюджета-97, Н.Харитонов заявил: "Тот бюджет, который сегодня принимают, - это единственный механизм контроля за исполнительной властью". При этом А.Чернышев сообщил, что более половины аграриев за бюджет не голосовало, а Г.Кулик добавил: "Если опираться на тот курс, который провозглашен правительством, другого бюджета никто не составит". Он также выразил сомнение в способности Госдумы оказать влияние на экономическую политику, и заявил, что снова будет голосовать за бюджет: "Это бюджет не развития, это бюджет выживания". Отвечая на вопрос, какие меры должно предпринять правительство для поддержки сельского хозяйства, Г.Кулик высказался за повышение закупочных цен на сельхозпродукцию и административное ограничение розничных цен.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

15 ЯНВАРЯ в штаб-квартире движения "Наш дом - Россия" состоялось заседание Исполкома Совета НДР. На нем обсуждалась подготовка к намеченному на март съезду движения. В перерыве заседания первый заместитель председателя движения Геннадий Шипилов дал пресс-конференцию, на которой заявил о возможности преобразования НДР в партию уже на мартовском съезде. Вместе с тем он высказался против форсирования этого процесса, сославшись на негативный опыт Партии российского единства и согласия и "Демократического выбора России". Однако, по его мнению, уже к концу 1997 г. преобразование НДР в партию будет завершено.

17 ЯНВАРЯ в штаб-квартире движения "Духовное наследие" состоялся пленум Центрального совета ДН, участники которого назначили дату проведения очередного съезда движения (9 апреля), утвердили план и основные направления (московское и региональное) подготовки съезда, определили норму представительства на съезде.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Первый этап учредительного съезда Движения гуманитарных сил СНГ

15 января в Доме союзов состоялся первый этап учредительного съезда Международной неправительственной организации "Движение гуманитарных сил СНГ", на котором, по данным его организаторов, присутствовало более 150 человек (точный подсчет не велся) из России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Молдавии, Армении и других государств СНГ. Официальными спонсорами мероприятия выступили Дом союзов и Издательско-информационный дом "Профиздат".

Во вступительном слове председатель Оргкомитета съезда, президент российского Движения гуманитарных сил Юрий Бокань предложил провести "следующие учредительные мероприятия" в Закавказье, Средней Азии и других регионах бывшего СССР. Были зачитаны приветствия от исполнительного секретаря СНГ И.Коротчени, архиепископа Алмаатинского и Семипалатинского Алексия, президента Чеченской Республики З.Яндарбиева. С докладом "Истоки и перспективы развития Движения гуманитарных сил СНГ" выступил депутат Госдумы, руководитель Политологического и гуманитарного центра "Стратегия" Геннадий Бурбулис. Он представил анализ ситуации в СНГ и предложил рассматривать проводящееся мероприятие, анонсированное как учредительный съезд, лишь в качестве его первого этапа. Второй этап, по его мнению, следует провести в Грузии, а третий - в Киргизии. При этом он допустил возможность проведения одного из этапов на территории Украины. В числе предположительных сфер деятельности ДГС СНГ Г.Бурбулис назвал выработку современных методов социального партнерства, национальные проблемы, проблему беженцев, систему воспитания и образования и др. ("Мы хотели бы поучаствовать в одухотворении власти"). Кроме того, Г.Бурбулис представил и прокомментировал вынесенные на рассмотрение съезда документы. С докладом "СНГ - к общему гуманитарному будущему" выступил Ю.Бокань (изложил идеологическую платформу Движения гуманитарных сил СНГ), с докладом о деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов и предполагаемых формах работы ДГС СНГ - заместитель председателя Оргкомитета съезда, сотрудник Исполкома ВКП Владимир Соловьев.

По завершении прений по докладам были приняты следующие документы: постановление об учреждении Международной неправительственной организации "Движение гуманитарных сил СНГ"; устав и программное заявление ДГС СНГ "За гуманитарное развитие" (основной целью движения объявляется создание "надежной социально-гуманитарной основы укрепления СНГ", "общего гуманитарного пространства СНГ"); учредительный договор о создании ДГС СНГ; обращение к участникам встречи глав государств СНГ "Гуманитарное развитие - фундамент интеграции" (с пожеланием главам государств "успехов в реализации стоящих перед Содружеством исторических перспектив" и выражением готовности новой организации активно участвовать в их осуществлении); резолюция "О годе согласия и примирения" (поддерживается инициатива Б.Ельцина объявить 1997 г. "годом согласия и примирения"), "О международной программе гуманитарного развития СНГ" ("формирование и апробация" этой программы называется "важнейшим направлением деятельности ДГС СНГ"), "Об общественном парламенте СНГ" ("одним из важных направлений работы ДГС СНГ" называется создание "представительного инициативно-гражданского органа, отражающего интересы добровольно сформировавшихся негосударственных структур стран Содружества в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества"), "О всемирном неправительственном форуме "За гуманитарное развитие" (поддерживаются "усилия ООН в деле поиска безопасного, неконфликтного пути движения человечества в будущее" и "провозглашенные в связи с этим принципы устойчивого природного и социального развития"); предлагается провести в 2000 г. в Москве "Всемирный неправительственный форум "За гуманитарное развитие", "О 850-летию Москвы" (Исполкому ДГС СНГ поручается представить на утверждение Ассамблеи гуманитарных сил СНГ План мероприятий неправительственных организаций в связи с 850-летием основания г.Москвы), "О мерах по пропаганде идей гуманитарного развития", "О Международном открытом университете СНГ" (выдвигается инициатива создания МОУ СНГ как "социально-гуманитарного центра, призванного вовлекать население стран Содружества в непрерывное заочное образование и самообразование с активным использованием отечественной практики и опыта индустриально развитых стран"), "О сборе подписей в защиту культуры" (выражается поддержка акции "1 000 000 подписей в защиту отечественной культуры"), "О комиссии по гуманитарному развитию" (предлагается создать таковую в структуре координационных органов СНГ), "О статусе ДГС СНГ в координационной структуре СНГ" (содержит просьбу к Совету глав государств СНГ предоставить ДГС СНГ общественно-консультативный статус при председателе Совета). В качестве информационного материала участникам съезда была представлена Декларация Международного общественного объединения "Гуманитарное правительство СНГ", объявленного "местом сосредоточения интеллектуальных и гуманитарных сил", "координатором деятельности негосударственных, независимых общественных организаций и объединений стран СНГ", "организатором взаимодействия аналитических и экспертных структур правительственного уровня государств-членов СНГ".

Координационные и исполнительные органы ДГС СНГ на съезде не избирались - их формирование было отложено до завершения второго и третьего этапов съезда.

Создается Политическая партия налогоплательщиков России

18 января в помещении ресторана гостиничного комплекса "Измайлово" состоялась встреча председателя оргкомитета Политической партии налогоплательщиков России Г.Рогаченко с потенциальными членами ППНР. Во встрече участвовало 27 человек. (Как стало известно корреспонденту ПИ, подобные мероприятия проводятся еженедельно.)

Г.Рогаченко рассказал о целях и основных формах деятельности партии. В числе первых он назвал внесение в законодательство изменений, по которым любые обязательные платежи в России могут устанавливаться только законами России (субъектов РФ), принятыми либо на референдумах, либо Государственной Думой (законодательными органами субъектов РФ) из числа законопроектов, опубликованных в СМИ как предвыборные обещания кандидатов на должность президента России (глав исполнительных органов власти субъектов РФ), кандидатов в депутаты Государственной Думы (законодательных органов субъектов РФ) и после их избрания внесены в Государственную Думу (законодательные органы субъектов РФ) в порядке законодательной инициативы. Кроме того, выступающий считает необходимым признать уголовными преступлениями подписание должностными лицами актов, повлекших за собой "незаконное установление, взимание и отмену" любых обязательных платежей и льгот, а также "нецелевое, неэффективное и другое незаконное управление государственной (муниципальной) собственностью" и пр. В числе основных направлений деятельности ППНР Г.Рогаченко назвал: оказание организациям и гражданам аудиторской, юридической и пр. помощи "в защите их прав и законных интересов как налогоплательщиков"; выявление актов органов государственной власти (местного самоуправления), повлекших за собой нецелевое и неэффективное использование государственной (муниципальной) собственности; разработку проектов юридических актов, обеспечивающих достижение целей партии, и использование всех законных средств для принятия таких актов органами государственной власти (местного самоуправления); участие в качестве избирательного объединения в выборах в органы государственной власти субъектов РФ и в органы местного самоуправления и др.

Г.Рогаченко сообщил также, что публикация оргкомитетом партии рекламных объявлений в "Новой газете" и "Известиях" "вызвала достаточно широкий резонанс": люди, которые хотели бы работать в ППНР, звонили в ОК из более чем 30 регионов страны - в их числе и депутаты Госдумы. По его словам, уже начата работа по созданию региональных отделений партии, которую впоследствии предполагается зарегистрировать в качестве общероссийской организации. Что касается других членов ОК, то, заверил он, все они - "люди никому не известные" (в основном - средние предприниматели), в связи с чем называть их имена не имеет смысла. В ходе ответов на вопросы Г.Рогаченко сообщил, что идея создания партии возникла у него еще в 1990 г. и что он является разработчиком основных партийных документов. О себе выступающий рассказал, что ему 38 лет, имеет два незаконченных и одно законченное (Высшая комсомольская школа, 1987 г.) высшее образование. Из КПСС вышел в 1988 г. Занимался коммерческой деятельностью, работал директором молодежного хозрасчетного центра. В 1991-93 гг. работал консультантом в Верховном Совете РФ и администрации президента РФ. Являлся заместителем директора Фонда содействия инвалидам, действовавшего сначала при председателе ВС, а затем при президенте РФ. После ответов на вопросы слово для выступлений было предоставлено всем желающим. Этой возможностью воспользовался, в частности, бывший член Политсовета Социал-демократической партии России В.Нырков.

РЕГИСТРАЦИЯ

14 ЯНВАРЯ в Министерстве юстиции РФ состоялась церемония вручения свидетельств о регистрации Общественно-политического движения "Союз реалистов" и перерегистрации устава Федерации независимых профсоюзов России. На мероприятии, в котором принял участие министр юстиции РФ В.Ковалев, выступили председатель СР Ю.Петров и первый заместитель председателя ФНПР А.Суриков.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

НК ДПР считает нецелесообразным сотрудничество с движением "Честь и Родина"

9 января секретарь Национального комитета ДПР К.Уланова разослала членам Демократической партии России письмо следующего содержания:

"После прочтения обращения делегатов конференции ООД "Честь и Родина" к политическим партиям, движениям и другим общественным организациям от 28.12.96 г. у нас появилось больше вопросов, чем ответов, по существу призыва к созданию единого фронта общественных организаций центростремительной направленности. Как известно, ООД "Честь и Родина" является одной из трех общероссийских организаций, наряду с ДПР и КРО вошедших в Союз "За правду и порядок", лидером которого был провозглашен А.И.Лебедь. ООД "Честь и Родина", заявляя о готовности к сотрудничеству "со всеми партиями, движениями и общественными организациями, которые глубоко обеспокоены положением дел в стране, готовы и способны вывести Россию из трясины нынешнего кризиса", ни словом не обмолвилось ни о своих прежних союзниках, ни о самом Союзе "За правду и порядок". Конференция ООД "Честь и Родина" фактически призвала к созданию новой коалиции общественных организаций, незаметно похоронив Союз "За правду и порядок" и отринув своих прежних партнеров, проигнорировав их, не проведя предварительных консультаций. Зададимся вопросами. Разве у ООД "Честь и Родина" и уже существовавшего Союза "За правду и порядок", возглавляемых А.И.Лебедем, не было возможности давно начать работу по консолидации здоровых сил общества, "способных вывести страну из социального тупика"? Разве у А.И.Лебеда в рамках Союза "За правду и порядок" не было возможности добиться хотя бы каких-нибудь практических результатов на прошедших региональных и местных выборах? Разве добавит чести "Честь и Родине" грубое нарушение подписанного 5.09.96 Соглашения об образовании Союза "За правду и порядок"?: п. 2.2. - не предпринимать в одностороннем порядке шагов, подрывающих авторитет как Союза в целом, так и отдельных его членов; п. 4.2. - выход из Соглашения осуществляется с предварительным уведомлением партнеров, после соответствующей консультаций. Так чем же, по идее авторов обращения, новый единый фронт с участием ООД "Честь и Родина" может быть лучше предыдущего Союза "За правду и порядок"? Подавляющее большинство наших региональных организаций, работавших на г-на Лебеда в рамках президентской кампании и натерпевшихся негативного отношения к себе со стороны отделений "Честь и Родины" после кампании, на наш взгляд, давно поняли, что с этой командой как в центре (непосредственное окружение А.И.Лебеда), так и на местах сотрудничать ни в какой мере нельзя. "ЧиР" не только не желает работать на паритетных началах, но и вообще всеми силами, всеми доступными средствами унижает, пытается разрушить наши структуры, сделавшие А.И.Лебедею половину его кампании как по подписям, так и по агитационной работе. Именно поэтому мы считаем, что манера

сотрудничества "ЧиР" с партнерами вряд ли претерпит изменения к лучшему, а посему мы полагаем нецелесообразным принимать участие в предполагаемом объединении, несмотря на все красивые и правильные слова обращения, так как главным отличием этой организации является непримиримое стремление к верховенству и игнорирование союзников. Исходя из изложенного, можно с уверенностью предположить, что большинство региональных организаций ДПР не пойдут в очередной раз на сотрудничество со столь запятнавшими свою репутацию структурами "ЧиР" и оставят за собой право на самостоятельные политические действия. Кроме того, у партии сейчас множество внутренних проблем, которыми необходимо заняться в первую очередь. Наиболее острая из них - перерегистрация в Минюсте РФ в свете требований нового закона о партиях. На данный момент только из 14 организаций представленные списки перевалили за сотенный рубеж. Остальным организациям во имя сохранения партии необходимо срочно провести огромную работу по увеличению численности, ибо "гром" может грянуть в любое время. Следующая задача - создание серьезной материальной и финансовой базы. Работу по созданию этой базы надо начинать немедленно и, увы, практически с нуля, ибо этим у нас никто никогда толком не занимался. И третья задача - это выборы председателя Национального Комитета, способного организовать и возглавить эту работу".

ЦКС партии "Ватан" призывает мусульман к покаянию

14 января Центральный Координационный совет Народно-демократической партии "Ватан" распространил обращение к "братьям татарам, братьям мусульманам".

В документе отмечается, что в конце XX в. татарская мечеть переживает кризис, корни которого уходят "во времена потери нашей государственности, многократно усиленной в советское время". "Советская система прошла по татарским мечетям железной рукой, прочесывая и выдергивая из рядов всех самостоятельно мыслящих имамов и сажая повсюду на их места угодных режиму людей, - говорится в обращении. - Методичной кадровой чисткой среди имамов система не ограничилась, продолжила чистку и среди прихожан, вследствие чего активистами в мечети стали различные сомнительные люди, занимавшиеся доносительством... Имамы по указке сверху всегда участвовали в политических шоу, служа ширмой для прикрытия неблагоприятных деяний властей по отношению к мусульманским народам." В вину духовным лидерам мусульман авторы обращения ставят их соглашательство с властями во время афганской войны, осетино-ингушского конфликта, войны в Чечне, а также их "подобострастные" встречи с "одиозными политическими деятелями нашего времени: А.Руцким, С.Шахраем, Н.Егоровым и В.Жириновским". "Естественно, никто не требует, чтобы мечеть встала в оппозицию правительству, - говорится в обращении, - но одобрять имперские амбиции политиков и правительства нельзя, следовательно, позиция мечети должна быть дифференцированной - в каких вопросах нужна поддержка правительственного курса, а в каких нет. Конечно, имамы в мечетях имеют большой вес, но и прихожане являются частью мечети и могут существенно влиять на имамов. К большому сожалению, прихожане-татары московских мечетей склонны поддерживать любые действия властей, хоть по отношению к братским мусульманским народам, хоть даже против самих себя." ЦКС НДП "Ватан" призвал "братьев мусульман" покаяться "в малых и больших грехах", в том, что "под давлением внешних сил, многократно превосходящих нас, мы согнулись, смалодушничили, ради шкурных интересов предавали других".

М.Шаккум о политической ситуации в стране

15 ЯНВАРЯ председатель Социалистической народной партии России Мартин Шаккум выступил на "Радио 1" с традиционными комментариями текущих политических событий в стране.

Относительно "возможного отстранения Б.Ельцина от своих обязанностей в связи с болезнью" выступающий заявил: "Прежде всего необходимо понимать: президент действительно устойчиво недееспособен. Власть рассредоточена, а потому неспособна эффективно решать текущие проблемы. ...Вопрос в том, как выйти из критического состояния, не разрушив при этом хрупкие ростки стабильности, как не допустить срыва страны в хаос. Это главная проблема, и такой путь есть: необходимо передать президентские полномочия тому, кто по Конституции и должен осуществлять эти полномочия в случае болезни президента - председателю правительства Виктору Черномырдину. ...В условиях полномасштабного политического и экономического кризиса решать этот вопрос надо как можно быстрее". Давая прогноз событий в Чечне в связи с предстоящими выборами президента республики, М.Шаккум подчеркнул: "России предстоит пожать плоды недальновидной политики своего руководства в чеченском вопросе и, шире, в проблеме федеративного устройства государства. Уже сейчас ясно, что процессы суверенизации, как в Чечне, так и на Северном Кавказе в целом, усиливаются. Это позволяет предположить, что предстоящие в Чечне выборы объективно приведут к укреплению исламского государства, живущего по законам шариата - вне зависимости от того, кто же победит. Будущий президент Чечни будет стремиться усиливать давление на Россию, требуя выплаты "компенсаций" за понесенные Чечней потери. Уже сейчас называются цифры таких компенсаций - до 250 млрд долларов. Совершенно ясно, что чеченская сторона не остановится ни перед чем в достижении своих целей". Кроме того, М.Шаккум изложил свою точку зрения относительно инициативы президента РФ по интеграции с Белоруссией. Высказавшись за политическое сближение двух государств, он отметил, что экономическая интеграция пока невозможна: "Экономики двух стран находятся в глубоком пике и на разных этапах развития - это лишь усилит экономический кризис в двух государствах. ...В России проведена "чубайсовская" приватизация. В Белоруссии по-прежнему функционируют колхозы и совхозы. Как быть? Необходим постепенный путь, включающий, в частности, предварительное сближение законодательств двух стран - особенно в экономической сфере. ...Однако уже сейчас речь может и должна идти о политическом союзе с Белоруссией. Это крайне важно для наших государств. ...Сложности экономического характера могут быть компенсированы политическим выигрышем, который получили бы Россия и Белоруссия. Прежде всего, это касается формирования эффективного ответа на расширение НАТО на Восток. Последние события на улицах Белграда и Софии показывают: реальное расширение НАТО на Восток идет, причем по не очень знакомым сценариям. Налицо и трудности во взаимоотношениях России с Украиной. Вот почему союз с Белоруссией важен как никогда".

17 ЯНВАРЯ в своем выступлении на "Радио 1" М.Шаккум говорил о "мнимой активности думской оппозиции, упражняющейся в риторике на тему практического невозможного импичмента в условиях разворачивающегося социально-экономического кризиса". "Сложилась парадоксальная ситуация, - подчеркнул он. - Силы, пришедшие в Думу на волне оппозиционных лозунгов, сегодня превратились в обратную сторону "партии власти". Это уже единая правящая "партия денег", борющаяся внутри себя за привилегии, посты и те же деньги. В такой ситуации тема импичмента президента становится не более чем фарсом с предсказуемым концом - это способ политической торговли. Однако уже сейчас формируется серьезная оппозиция этой "партии денег" - оппозиция, претендующая стать серьезной, сплачивающим все общество фактором. В оппозицию к интернациональной "партии денег" встанет не только население, но и патриотически ориентированные предприниматели, производственники - прежде всего руководители естественных монополий, таких как РАО "Газпром". В отличие от "партии власти", они делают ставку на развитие отечественного производства, промышленности, на подъем народного хозяйства в целом. ...Так называемая оппозиция, включающая не только парламентских коммунистов, но и становящаяся все более аморфным "Яблоком", фактически оформляет свой отказ помочь гражданам в тяжелых условиях. Она теряет влияние и поддержку. Это ведет к тому, что

приходят новые силы, действительно готовые поддержать свой народ, реально бороться за его права." Кроме того, М.Шаккум прокомментировал статью о СНПР в "Московском комсомольце" (в публикации от 15 января цитировалось инструктивное письмо Политсовета СНПР о работе региональных парторганизаций с забастовочным движением, комментировались предлагаемые СНПР формы и методы взаимодействия с лидерами акций протеста): "Сам факт того, что "МК" охотится за закрытыми документами нашей партии, добывает их и пытается комментировать, отражает ее растущую силу. Да, мы ведем серьезную работу. И люди тянутся к нам. Народ не обманешь: он видит, кто способен лишь на говорильню с трибуны, а кто действует в регионах, вместе с людьми и для людей. Серия последних успешных выступлений СНПР - "школьная", "студенческая" и др. - заставляют кое-кого волноваться. Власти опасаются, что именно мы сможем объединить и возглавить движение социально-экономического протеста в стране". М.Шаккум расценил публикацию как "вынужденное признание эффективности действий СНПР".

17 ЯНВАРЯ Всероссийский монархический центр выступил с заявлением в связи с похищением иеромонаха Ефимия - настоятеля Грозненского храма Св.Михаила Архангела. В документе, в частности, говорится: "Мы искренне надеемся, что отец Ефимий не разделит крестный путь, выпавший на долю его предшественника отца Анатолия... Власти, проводя политику умиротворения чеченских сепаратистов, не в состоянии занять жесткую позицию по отстаиванию национальных интересов России... В России имеются многочисленные чеченские организации и сообщества, которые существуют в режиме наибольшего благоприятствования. Складывается впечатление, что определенным кругам выгодно их существование и активная деятельность на пользу "Республики Ичкерия". Всероссийский монархический центр настаивает на проведении более жесткой политики в отношении чеченских землячеств. Силловые ведомства должны не только собирать информацию но, если это необходимо, пресекать их незаконную деятельность, для этого нужно предоставить МВД и ФСБ полную свободу действий. Выходцы из Чечни должны четко определиться в отношении своего гражданства; те из них, кто отстаивает независимость Чечни, должны быть поражены в части своих прав, их экономическая деятельность должна быть поставлена в прямую зависимость от политической лояльности. Вот тогда прекратятся похищения православных священников, убийства и насилие над русским населением Северного Кавказа".

20 ЯНВАРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Процесс воссоздания СССР пошел": "Демократический союз считает совершенно недопустимым и ошибочным заявление Бориса Ельцина о форсировании процесса интеграции России и Беларуси и о создании единого государства. С экономической точки зрения этот проект сродни тем установкам советских руководителей, согласно которым Россия кормила и Кубу, и Вьетнам, и Китай, и Северную Корею, и пол-Африки - во имя безумных утопических целей построения планетарного коммунизма. С политической точки зрения легитимация полуфашистского режима Лукашенко является преступлением против белорусского народа и ударом по полуживой российской демократии. Мы отнюдь не жаждем видеть на следующих президентских выборах А.Лукашенко в качестве кандидата от левой оппозиции уже в рамках нового государства. Создание наднациональных органов управления лишает Россию ее суверенитета. Мировое сообщество лишится раз уверится в том, что номенклатура бывшего СССР, избавившись от Горбачева и захватив власть, все так же жаждет воссоздать тюрьму народов и мирового жандарма. Для сдерживания такого монстра одного блока НАТО будет мало. Если президент Ельцин желает перехватить инициативу пагубных для всех нас варварских кампаний у КПРФ и ЛДПР, то он нарушает предвыборные обещания, которые были даны демократически настроенным избирателям, и изменяет делу реформ и прогресса. Мы требуем, чтобы свобода, дарованная в Беловежье белорусскому народу, была за ним сохранена. Мы требуем, чтобы союз с лукашенковской диктатурой не запятнал честь России".

ИНТЕРВЬЮ

С.Ковалев о соблюдении прав человека в Чечне и России

Корреспондент "Партиформы" Лидия Тимофеева взяла интервью у известного правозащитника, депутата Государственной Думы, сопредседателя общества "Мемориал", члена Политсовета партии "Демократический выбор России" Сергея Ковалева.

- Правозащитному движению в России уже тридцать два года. Не рассматриваете ли Вы присуждение Комитету солдатских матерей альтернативной Нобелевской премии как оценку усилий всех отечественных правозащитников?

- Прежде всего - это заслуженная награда очень достойной организации простых российских женщин, которые по зову материнского сердца, на свой страх и риск, все годы войны в Чечне приватно вели переговоры с чеченской стороной об освобождении или розыске своих и чужих сыновей. Думаю, что именно им удалось спасти из неволи больше всех российских военнопленных, а это, поверьте, за сотню человек. Никто не учил их дипломатии переговоров, это пришло уже потом, с опытом. Только материнский инстинкт, страх за своих детей заставлял их пробираться в глубокий чеченский тыл, голодать, терпеть лишения, конфликтовать с российским министерством обороны, требуя помощи и окончания войны в Чечне. Это награждение принципиально для России, поскольку показывает, что в стране есть силы, настроенные оппозиционно к политике правительства на Северном Кавказе, и что право человека на жизнь, права матери и ребенка выше любых политических соображений. Поддержка мирового сообщества в этом конкретном вопросе означает поддержку права вообще - вопреки несправедливому, мирному переговорному пути решения конфликта - вопреки насилию. И в этом смысле альтернативная Нобелевская премия - это оценка заслуг всего антивоенного движения в России, это награда всем, кто приложил руку к установлению мира в Чечне, а значит и правозащитному движению.

- Вы одним из первых в России заявили о том, что война в Чечне - позор для страны, и с первых же месяцев стали бороться за ее окончание. По итогам 1995 г. многие газеты в России объявили Вас за принципиальную позицию по Чечне "Человеком года"... Не могли бы Вы рассказать о самых драматических эпизодах вашей работы там?

- Да о чем тут говорить? Если бы правительство обратило внимание на наши предложения еще до штурма Грозного в конце декабря 1994 г. и приняло бы их, то кровопролития бы не произошло и не было бы столько жертв. Ведь нашей правозащитной группе удалось тогда встретиться с Джохаром Дудаевым и договориться с ним о том, что сейчас бы назвали "военным блоком вопросов", т.е. о механизме перемирия. Мы предлагали создать совместную контрольную комиссию, выработать условия для двусторонних гарантий прекращения огня, отвести войска на минимальное расстояние, перечислили те вопросы, которые должны быть включены в повестку дня экстренных переговоров. Если посмотреть на соглашения, достигнутые Черномырдиным и Басаевым на летних переговорах после Буденновска, если проанализировать более поздние документы, заключенные после московских и назранских переговоров, наконец, - на хасавюртовские соглашения, то станет ясно, что все они по военному блоку похожи как две капли воды.

- В каком качестве Вы тогда выступали?

- Как Уполномоченный по правам человека в России. Правда, я отправился тогда в Чечню с группой правозащитников не по решению Думы или президента, что было бы естественно, а по собственной инициативе. А когда по воле нижней палаты я перестал исполнять эту должность в марте 1995 г., то действовал как представитель Объединенной миссии общественных организаций в Чечне, ядро которой составляет правозащитный центр "Мемориал". Но кроме него туда по собственному желанию вошли несколько депутатов Государственной Думы.

- Вы не жалеете о том, что оставили государственные посты: советника президента, председателя Комиссии по правам человека при Президенте РФ?

- Нет, моя позиция с тех пор не изменилась - я по-прежнему считаю, что в России совершенно бесперспективна какая-либо работа государственных органов по правам человека. Этим должны заниматься общественные организации, то есть само гражданское общество. Ведь что тогда произошло? Отвратительное преступление - захват чеченской стороной заложников. В этой ситуации государством должно было в первую очередь волноваться их освобождение, а не наказание преступников. Но случилось другое. После предпринятого федеральными войсками штурма Первомайского государства заявило, что, по оперативным сведениям, все заложники погибли и потому поселок будет уничтожен мощной атакой с воздуха и ракетной системой залпового огня. Вот так освобождение! При этом выясняется, что фактически сорок заложников и часть военнопленных спас от гибели не генерал Барсуков (тогдашний председатель ФСБ), командовавший операцией, а бандит Радуев, выведший их из-под огня. Где же здесь логика? При этом президент не устал повторять, что именно так и надо освобождать заложников. Комиссия распалась, а в нее тогда входили, по моему мнению, очень авторитетные и уважаемые люди - Елена Боннэр, Борис Золотухин, Фазиль Искандер...

- Что сейчас Вас больше всего тревожит в Чечне?

- Прежде всего, права национальных меньшинств, которыми стали в этой республике русские, украинцы, татары и другие. Сплошь и рядом происходит захват в заложники представителей этой части населения, прямое насилие. Идет довольно жесткое криминальное выдавливание нечеченцев, которое, кстати, было и во времена генерала Дудаева. И хотя нет оснований обвинять нынешнее правительство Чечни в пособничестве бандитам (в беседах со мной не только Масхадов, Яндарбиев, но и Басаев неоднократно заявляли о том, что они отнюдь не заинтересованы в том, чтобы русские и представители других национальностей покидали Чечню - хотя бы потому, что среди них высок процент специалистов высшей квалификации, так необходимых сегодня республике), однако факты, свидетельствующие о том, что в отдельных случаях власти "закрывают глаза" на такого рода преступления, имеются. Огорчило меня то, что доживающий последние дни чеченский парламент перед президентскими выборами поторопился внести в действующую Конституцию Чечни поправку, согласно которой ислам становится государственной религией, - норма отнюдь не демократическая. Не могут не тревожить непрекращающиеся попытки утвердить новое уголовное право, основанное на законах шариата, которое прямо противоречит общепринятой концепции прав человека, поскольку вводит, например, публичное телесное наказание, отрубание конечностей за воровство и т.п. Думаю, что чеченская политическая элита на это не пойдет, да это и не соответствует чеченскому исламу, северокавказскому горскому менталитету.

- Как бы Вы спрогнозировали ситуацию в Чечне в ближайшие пять лет?

- Сепаратистская тенденция здесь невероятно сильна после столь жестокой войны, и она, конечно, сохранится в течение пяти лет, отпущенных хасавюртовским соглашением для решения вопроса о политическом статусе Чечни. На мой взгляд, и Грозному и Москве надо искать промежуточные варианты для взаимодействия. Не очень-то умно заявлять, что первейший приоритет - оставить Чечню в России на прежних условиях. Разумнее было бы сказать так: не будем предпринимать вопрос о политическом статусе Чечни - пусть он определится в результате демократических процедур, опирающихся на добровольное волеизъявление обеих сторон конфликта. Было бы идеально, если бы обе стороны раскрыли свои политические приоритеты, которые бы опирались на следующие нормы: гарантия безопасности для нечеченского населения в границах республики, независимо от вероисповедания и национальности, социального положения и политических убеждений; соблюдение общедемократических прав человека и гражданина. Это могло бы стать базой для дальнейших экономических и политических соглашений. Сегодня нет недостатка в проектах взаимоотношений с Россией. Одни политики выводят Чечню ассоциированным членом Российской Федерации. Другие предлагают вступить с Москвой в отношения особого свойства. Третьи - как один весьма влиятельный и воевавший чеченец из ближайшего окружения Дудаева, чье инкогнито я бы не хотел раскрывать по уважительным причинам, говорят: мы - маленькая страна и нам без тесных отношений с Россией не обойтись. И перечисляют пять пунктов, которые бы объединили недавно воевавшие стороны: это общие армия, граница, валюта, общий согласованный внешнеполитический курс и, наконец, совместное управление ключевыми отраслями промышленности (прежде всего - нефтедобычей и нефтепереработкой). ...На мой взгляд, вся эта ужасная, грязная война - итог непрофессиональной политики с двух сторон, результат какой-то фантастической фанатерии, неумение видеть в другом равноправного партнера по переговорам.

- Как Вы полагаете, произошли ли какие-нибудь изменения с начала века, когда русский поэт Федор Тютчев сказал: "Россия как государство - гигант, как общество - младенец"?

- Пока очень небольшие. Успешность деятельности государственных структур в области соблюдения важнейших прав человека и гражданина возможна только тогда, когда государство понимает необходимость своего самоограничения, подчинения закону. А этого, к сожалению, у нас в России все еще нет. Хотя ситуация с правами человека - благодаря активной работе правозащитных организаций - все же потихоньку меняется. И лет через десять она должна в корне измениться. Видите ли, у нас все в порядке с декларациями. Есть новая Конституция, где гарантирован весь набор прав человека и гражданина, и это документ прямого действия, т.е. если где-то кем-то нарушены права человека, то достаточно положить перед собой Основной закон РФ, по которому и будет вершиться правосудие. (Конечно, в нашем законодательстве еще немало лакун, когда, например, Конституция толкует о праве граждан на альтернативную службу, а самого закона о такой службе нет и действует старый, по которому юноша, уклоняющийся от службы в армии, должен три года отсидеть в тюрьме). Наша главная беда - в правоприменительной практике. Сказывается старая традиция толковать закон не в пользу личности. Ведь не случайно же мэр Москвы, а за ним и президент после действительно тревожных событий в городах России - взрывов на транспорте - употребили такое чудовищное, противоправное, возникшее во время чеченской войны слово "зачистка". При этом избрета новая национальность - "кавказская", которой зачистка касается. Их не поселяют в гостиницах, то и дело останавливают в метро, требуя предъявить документы, могут в любой момент обидеть омоновцы. Получается странная ситуация: милиция должна ловить бандитов, но она это делает плохо, зато легко отличает брюнетов от блондинов... Или возьмем совершенно антиконституционный указ президента под номером 1226, по которому человек может быть задержан без предъявления ему обвинения на тридцать суток, хотя Конституция РФ разрешает это делать только на двое... Вот вам российский вариант "Хабес корпус акта" - закона о неприкосновенности личности, принятого английским парламентом еще в 1679 г. ...Указ до сих пор не отменен, хотя при личной встрече с Борисом Ельциным я убедительно, как мне казалось, объяснил ему, что он неконституционен. Конечно, после стольких лет правового нигилизма могло быть и хуже. Слава Богу, сохраняются, хотя и не без изъянов, завоеванная самим обществом свобода печати, которая сама по себе является гарантией и других свобод. В чем действительно наши прогресс, так это в том, что в России возникает все больше островков гражданского общества в виде общественных институтов, защищающих права граждан.

Правозащитному обществу "Мемориал" пошел уже восьмой год, очень эффективно действует Общество защиты прав потребителей. Возродились Хельсинкские группы. То, что эти организации выигрывают дела в судах, говорит о многом: гражданское общество с этого и начинается.

Бывший заместитель председателя Госдумы Алевтина Федулова о сегодняшнем дне движения "Женщины России"

- Я являюсь сопредседателем Политического движения "Женщины России" и председателем Союза женщин России - соучредителя и, можно сказать, основной организации, на базе которой существует движение. Кроме него, в движение входят еще две организации - общероссийская организация "Будущее без СПИДа" (ее председателем является доктор наук Эльмира Абдурахманова), которая заняла место Ассоциации женщин-предпринимателей России, и Союз женщин военно-морского флота. Политическое движение "Женщины России", несмотря на все сложности, несмотря на неудачу на выборах в Государственную Думу, продолжает существовать и, опираясь на те уроки, которые мы извлекли из своего проигрыша, готовится к следующим выборам. Поскольку учредители движения - это три большие общероссийские организации, имеющие свои региональные отделения, мы стараемся на местах отыскать тех женщин, которые потенциально имеют данные для участия в политике. Мы готовимся организовать школу политического лидерства, семинары - потому что это большой труд, и к этому надо готовиться. Участвуем в выборах на местном уровне - в законодательные собрания. Нам важно, чтобы люди прошли школу выборной работы. Когда за тобой стоят избиратели, ты чувствуешь себя более уверенно. Я бы сказала, сейчас идет период накопления - создания банка данных по кандидатурам, приобретения опыта, подготовки разработок для будущих участников выборов. Кроме того, мы очень внимательно присматриваемся к другим политическим силам, потому что исключить вариант партнерства с кем-либо из них мы не можем. Жизнь покажет, существуют ли силы, которые отвечают нашим интересам и готовы разделить наши цели. Поэтому стратегия осталась прежней - выдвигание женщин на уровень принятия решений, участие в выборах. А тактика, возможно, будет меняться в зависимости от ситуации, от общей обстановки.

Интервью взял А.Пятковский

Корреспондент ПИ А.Пятковский обратился к лидеру движения "Трудовая Россия" Виктору Анпилову с просьбой рассказать о ходе создания Коммунистической партии Родины Советов.

- Я хочу отметить, что название это было условное. Его предложил съезд "Трудовой России". В поступивших к сегодняшнему дню письмах, откликах предложены и другие названия. Люди, которые поддерживают курс V съезда "Трудовой России" и уже обнародованный "Манифест советских коммунистов", поддерживают самое главное: объединение коммунистов в рамках Советского Союза, единая партия, единый устав, единая дисциплина, ЦК в Москве, который руководит региональными отделениями, областными, республиканскими организациями непосредственно в России. А в республиках, видимо, надо будет придерживаться той структуры, которая была при Иосифе Виссарионовиче Сталине. Я получил ответ на "Манифест советских коммунистов" из Аналитического центра СКП-КПС. К сожалению, на мой взгляд, это совершенно не товарищеский документ, пытающийся великодержавно поучать какого-то там мальчика с улицы. Времена пузатых вождей в коммунистическом движении прошли безвозвратно, и их невозможно вернуть. Сегодня коммунистическое движение уже овладело внутривнутрипартийной демократией. И, я думаю, самое главное в процессе борьбы за единую партию советских коммунистов - это то, что обсуждение пошло. Документ нашел поддержку у канадских коммунистов. Его опубликовал журнал "North star combat". Я знаю, что документ обсудила Всемирная рабочая партия США, собираются публиковать бразильские товарищи. Таким образом, эта идея находит и международное признание. После очередной встречи с горкомами КПРФ и Московской организации "Коммунистов - Трудовой России" (так мы теперь после конференции решили называться) я пришел к выводу, что надо смелее идти на борьбу за союзную партию, обращаться ко всем коммунистам - Украины, Белоруссии, Таджикистана, с тем чтобы мы как можно быстрее переводили работу в практическое русло.

- Можно ли сказать, что учредительный съезд уже подготовлен и что осталось только назначить дату его проведения?

- Нет, я думаю, что нельзя сейчас так забегать. Я считаю, что съезду должна предшествовать серьезнейшая дискуссия. И я был бы рад, если бы любая из партий тоже предложила свою идеологическую базу для объединения, как это сделали мы. То есть я не против того, чтобы появлялось больше манифестов. В том числе, на мой взгляд, они помогли бы освоить самую главную проблему - отношение к собственности, многоукладности. Как коммунистам быть в этом вопросе - то ли занимать пассивную позицию и говорить: "Ну куда денешься, такова обстановка", или же, наоборот, сразу заявлять о том, что мы, коммунисты, должны изменить мир, а не просто созерцать его.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционный митинг-"цепочка" КТР

19 января в традиционном митинге-"цепочке" организации "Коммунисты - Трудовая Россия" у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 180 человек.

Открывая митинг, Г.Хаявин подчеркнул необходимость объединения коммунистов: "А у нас опять в Москве раскольники проводят съезд так называемой "Трудовой столицы". Когда мы проводили этот съезд, их не было и в помине, а теперь они опять объявились. Так что самозванцев в Москве много". В.Анпилов прокомментировал инициативу Б.Ельцина по объединению России и Белоруссии: "Ельцин вынужден идти на это, потому что все уже убедились, что развал СССР, уничтожение великой державы фактически привело к войне в Европе". Он объявил также, что "поход на Москву" состоится 17 марта и что "Трудовая Россия" приступила к формированию "единой делегации советской молодежи" (из всех республик бывшего СССР) для отправки на Всемирный фестиваль молодежи и студентов на Кубе. По поводу событий в Южной Корее лидер КТР сказал: "В отличие от России, рабочие вышли на улицы Сеула и дали омонивцам по зубам". Кроме того, он сообщил, что накануне Исполком "Трудовой России" направил ноту протеста правительству Южной Кореи, в которой расценил "антирабочее законодательство" как "акт вандализма", потребовал "вывести ОМОН с улиц Сеула" и выразил "братскую солидарность" с корейскими рабочими. Обещание Б.Березовского дать казакам оружие В.Анпилов расценил как "попытку отторгнуть от России ее южные регионы". В заключение он отверг свою причастность к опубликованному в газете "Москва - Садовое кольцо" интервью (в нем он заявил о возможной поддержке А.Лебедева), обвинив главного редактора газеты, члена РПК А.Соловьева в "провокаторстве". На митинге выступили также секретарь Черемушкинской районной организации В.Лушь (заявил, что считает Г.Зюганова "стратегическим союзником по свержению режима", призвав при этом "не забывать его критиковать"; охарактеризовал тактику КПРФ следующим образом:

"Медленным шагом, робким зигзагом, если возможно - осторожно, тихо с рабочим народом, до первого милиционера"), В.Меркулов (провел параллель между нынешними событиями в Югославии и Болгарии, событиями в России 1989-91 гг. и в Чили 1973 г.; зачитал резолюцию митинга, обращенную к трудящимся Болгарии в связи с проходящими там антиправительственными демонстрациями и содержащую призыв "выявлять и разоблачать агентуру империализма, объяснять своему народу истинные причины нарушения экономики"), Ю.Картушин (призвал "не верить буржуазной и социал-демократической прессе"), А.Шакуов ("Хотя КРПФ и является стратегическим союзником для свержения оккупационного режима, ...коммунисты-большевики не должны сливаться с Зюгановым, а должны оставаться той силой, которая после выполнения программы-минимум на плечах ослабшего противника сможет совершить пролетарскую революцию"), В.Носов (призвал поддержать акцию протеста профсоюзов, намеченную на 27 марта, выдвинув политические требования и лозунг "Долой сионистский режим!") и др.

20 ЯНВАРЯ в соответствии с планом мероприятий, утвержденным на заседании Координационного совета Движения коммунистических и социалистических сил России "Советская Родина", РКП-КПСС и Народный антифашистский фронт провели совместный пикет у посольства Литвы в Москве, приурочив его к начавшемуся в Вильнюсе судебному процессу над руководителями Компартии Литвы. В пикете участвовало около 20 человек с плакатами "Нет преследованиям партии литовских коммунистов!", "Освободить Ю.Ермалавичюса и М.Бурокавичюса!", "Антикоммунизм - фашизм", "Прекратить преследования руководителей компартии Литвы!", "Нет - охоте на ведьм в Литве".

СУДЫ

14 ЯНВАРЯ Антимилитаристская радикальная ассоциация сообщила, что назначенное на 15 января в Хамовническом межмуниципальном суде г.Москвы рассмотрение дела об административном правонарушении секретаря АРА, российского координатора транснациональной Радикальной партии Н.Храмова (см. Партиформ, N 2) не состоится - в связи с отъездом последнего в Страсбург на международное совещание групп поддержки Тибета.

РЕГИОНЫ

Ситуация в территориальных организациях РКРП

Как уже сообщалось (Партиформ, N 1), 12 декабря секретарь Тульского обкома РКРП А.Шикалов подал официальное заявление о выходе из возглавляемого В.Анпиловым Исполкома "Трудовой России" и из созданного на анпиловском съезде "Трудовой России" оргкомитета единой партии советских коммунистов. Как стало известно позже, от Контрольно-ревизионной комиссии и ряда секретарей райкомов Тульской организации РКРП в ЦК и ЦКК РКРП поступили заявления с требованием исключить А.Шикалова из партии - на том основании, что, несмотря на "запоздалое покаяние", он не разорвал окончательно отношений с В.Анпиловым.

По данным из регионов, расколы (примерно поровну) на сторонников В.Анпилова и В.Тюлькина произошли в Омской и Иркутской областных организациях РКРП, руководство которых поддержало В.Анпилова. Ростовская и Краснодарская организации РКРП, первоначально вставших на сторону В.Анпилова, после провозглашения им курса на создание собственной партии не поддержали эту инициативу, заявив, что остаются в РКРП, но при этом продолжают считать, что "Виктора Ивановича несправедливо обидели". В Московской организации сторонников В.Анпилова часть актива безоговорочно поддерживает курс своего лидера на создание собственной партии, часть считает необходимым остаться в РКРП. Однако эти противоречия не вылились в организационное противостояние. Стало также известно, что В.Анпилову в последние месяцы удалось создать две небольшие (примерно по 10 человек) организации своих сторонников в Смоленской и Тюменской областях, состоящие как из недавних членов РКРП, так и из "новобранцев".

Член Политсовета Московской областной организации объединения "Яблоко" Олег Безниско о партийно-политической ситуации в Московской области

Новую расстановку политических сил в Московской области предопределили прошедшие в декабре 1995 г. парламентские выборы. В связи с тем, что из демократических организаций только объединение "Яблоко" создало свою фракцию в Госдуме, структуры всех остальных демократических организаций в области свое существование практически прекратили. Где-то в марте 1996 г. я присутствовал на конференции Московской областной организации партии "Демократический выбор России", о существовании которой можно было говорить еще в 1995 г. И с моей точки зрения - с точки зрения человека, с 1989 г. достаточно активно занимающегося в Московской области организационной работой, - конференция ДВР марта 1996 г. представляла собой весьма убогое зрелище. Я мог бы также назвать отдельных политиков, действующих на территории Московской области и принадлежащих к Социал-демократической партии России, Демократической партии России, Республиканской партии РФ, "Демократической альтернативе". Но это отдельные люди, может быть группы людей, но не структуры и не организации. Отметим, что начиная где-то с 1992 г. практически все названные партии стали объединять свои московские городские и областные отделения в единые организации, так как реально их областные структуры перестали функционировать. И единственная демократическая организация, которая еще существует - это областная организация "Яблока". Нам удалось сохранить плацдарм в Государственной Думе. Более того, нам удалось создать плацдарм в областной думе. Хотя, надо называть вещи своими именами, в выборах 1996 г. в органы власти городов и районов мы принимали очень слабое участие. Тем не менее кое-где наши люди были избраны депутатами городских и районных советов. Председатель нашей Рязской организации стал главой района (так теперь называется эта должность). Что касается того кандидата в моем городе Троицке, начальником избирательного штаба которого я был, то он стал главой города (правда, он не идентифицирует себя с "Яблоком").

Из объединений иной направленности следует говорить в первую очередь о коммунистах, которые имеют гораздо более мощный плацдарм и в Госдуме, и в облдуме. Они получили значительно больше мест, чем "Яблоко". Другая реальная политическая сила - это Тяжлов (губернатор Московской области. - ПИ) и его "партия власти". Ее можно назвать также НДР, но, на самом деле, - это Тяжлов и та административная структура, которая стоит за ним. Если можно было бы подвести итоги этих выборов, то, несомненно, около 70% избранных составят представители администрации. (Можно, впрочем, снизить это число до 60% и повысить его для коммунистов, так как многие из них работают в администрации.) Если в таких условиях цифрах оценивать участие "Яблока", то это от силы 10%, а если оценивать реальный результат - то 5%. Надо сказать, что 1996 год был для области

рубежным в плане формирования органов местного самоуправления. Если еще в начале года административная команда области была монолитна, то уже к концу года, когда, за редким исключением, во всех городах и районах на должности глав администраций были избраны новые люди, в ней появилась очень серьезная трещина, связанная с бюджетными проблемами. Никто из глав администраций городов и районов не хочет отдавать свой бюджет, и, таким образом, борьба за Московскую областную думу будет борьбой за ресурсы между Тяжловым, городами и районами (каждый глава будет пытаться провести в думу своего кандидата), коммунистами (если они осознают себя какой-то отдельной силой) и демократической оппозицией, которую сейчас представляет МО ОЯ.

С середины лета 1996 г. начала создаваться организация Лебеда, которая была сформирована и учреждена в конце года. Как всегда во все новое, поток людей в нее идет большой, но это люди неопытные. Наверное, 1997 год станет для нее годом становления. Но что из нее получится, судить трудно. Во всяком случае, я не думаю, что лебедевская организация сможет принять достаточно активное участие в самом главном из того, что будет происходить в Московской области в 1997 г. - в выборах в Московскую областную думу (они назначены на 14 декабря, хотя есть шанс, что при определенных условиях они могут быть проведены в конце весны - начале лета).

Интервью взял А.Пятковский

Мероприятия питерских коммунистов

18 января в пикете Российской партии коммунистов у Казанского собора в Санкт-Петербурге приняло участие около 60 человек, в митинге РКРП - около 150.

А.Протасов, открывший мероприятие РПК, осудил позицию депутатов Госдумы, поддержавших проект бюджета на 1997 г.: "Зачем нам Дума, которая принимает такой бюджет? Наверное, на самом деле они просто боятся потерять свои теплые места!". Заявив, что "главное сейчас решается не в Думе, а в борьбе трудящихся за свои права", он рассказал о забастовке рабочих в Тутаеве и посоветовал на то, что зачастую "борьбу трудящихся берут под свой контроль те, кто просто держится за свои места, - например, лидеры наших профсоюзов". А.Лебеда он назвал "такой же псевдооппозиционной пустышкой, какой в свое время был Ельцин": "Нам говорят, что его поддерживают в армии. Но я говорил с офицерами - того, что они говорят о Лебеде, я здесь пересказывать не буду: неудобно, во-первых, у церкви, а, во-вторых, при женщинах". Кроме того, А.Протасов высказал пожелание, чтобы Болгария и Югославия "разобрались со своей проамериканской бандой так же, как разобрался Лукашенко" и объединились бы с Россией и Белоруссией в "антиамериканский блок". В.Соловейчик привел в качестве примера "распродажи России" приватизацию РАО "ЕЭС России": "Так же распродают, растаскивают Россию, как это было при Марксе и Ленине! А наше дело - сделать то, что сделали наши деды и прадеды в 1917 году, и погнать эту мафию к чертовой матери!".

Мероприятие РКРП открыл Г.Турецкий, рассказавший о ситуации в Кингисеппском районе области: "В Кингисеппе было городское собрание из 8 человек, из которых 6 были члены РКРП или наши союзники. Властям это не нравилось, и они провели референдум об объединении города и района. Теперь вот прошли выборы в районное собрание. Из 37 человек прошло 10 человек из РКРП или тех, кого РКРП поддерживала. Наш руководитель там - Гнездилов - не прошел, но может еще пройти во втором этапе выборов". Г.Турецкий сказал также, что ситуация с выборами в органы местного самоуправления, намеченными на 6 апреля, пока неясна, так как существует конфликт между представителем президента и городскими депутатами по поводу принятия закона об этих выборах. Комментируя инициативу по объединению Белоруссии и России, Г.Турецкий сказал: "Создают кольцо вокруг нашей Родины, как в 1939 году. Но тогда был Сталин, а сейчас у нас пятая колония. Шарецкий ездит в Польшу - к заклятым врагам белорусского народа". На митинге выступили также С.Хвощев (высказал мнение, что "до объединения с Белоруссией дело все-таки не дойдет", так как "этого не хотят те, кто командует сейчас Россией... из-за океана и из европейских столиц"), А.Исаев (призвал "отстаивать все теоретическое наследие Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина", в том числе исторический материализм: "Кто выступает против исторического материализма, тот либо струсил, либо перешел на сторону врага"), В.Зайцева (рассказала о своей работе по распространению газет), А.Потанов (рассказал о ситуации на Балтийском заводе), В.Андреев и др.

Учреждена Межрегиональная организация РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области

19 января состоялось учредительное собрание межрегиональной организации Российского коммунистического союза молодежи Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Учредителями МО выступили Ленинградская областная организация РКСМ и часть Ленинского коммунистического союза молодежи Ленинграда (ЛКСМЛ) - местного отделения ВЛКСМ - во главе с И.Метелицей. На собрании присутствовало 28 делегатов и несколько гостей (всего около 40 человек), в том числе прибывшие из Москвы председатель ЦКК РКСМ (И.Малярова) Н.Федоткина и секретарь ЦК РКСМ В.Новиков. В повестку дня собрания были включены следующие вопросы: об учреждении МО РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области; отчет Ленинградского обкома РКСМ и информационное сообщение председателя контрольной комиссии; сообщение о работе членов РКСМ в составе ЛКСМЛ; о положении дел в РКСМ; о программе МО РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области; о выборах руководящих органов МО РКСМ; о праве руководящих органов МО РКСМ кооптировать и выводить из своего состава; о выдвижении представителей в состав Ленинградского обкома КПРФ и др.

С отчетом о работе своих организаций выступили Борзенко и И.Метелица. Борзенко, в частности, сообщил, что к середине 1996 г. численность организации (формально областной, а фактически действовавшей только в масштабах города) составила 39 человек (перерегистрацию прошли лишь 25 человек). И.Метелица заявил, что "РКРП, как крупная сила в коммунистическом движении, фактически перестала существовать", в связи с чем ЛКСМЛ стал все более ориентироваться на КПРФ. Продолжающий ориентироваться на РКРП Ленинский коммунистический рабочий союз молодежи он назвал "порождением группы раскольников". Численность ЛКСМЛ, по его словам, в настоящее время составляет 45 человек, из них вступить в МО РКСМ СПб и ЛО изъявили желание 13 (остальные, по предположению И.Метелицы, "будут постепенно идеологически сближаться с КПРФ"). Доклад контрольной комиссии представил А.Яровой. Он сообщил, что КК как коллегиальный орган практически не работала, т.к. ее председатель А.Ступин занял "раскольническую позицию", поддержав "правый уклон В.Пономаренко". С сообщением о положении в РКСМ выступил В.Новиков. Он предложил комсомольцам активизировать контакты с исполнительной властью, в частности с комитетами по делам молодежи, которые "сильно не любили и не любят РКСМ, но сейчас уже не могут с комсомольцами не считаться". Он напомнил, что РКСМ является членом Всемирной федерации демократической молодежи, и сообщил, что думские фракции КПРФ, "Яблоко", НДР и ЛДПР поддержали инициативу по направлению российской делегации для участия в предстоящем Всемирном фестивале молодежи и студентов. Кроме того, он призвал комсомол "защищать интересы

всех, кто живет своим трудом", а на вопрос о классовом подходе ответил: "У нас в уставе записано, что мы - общероссийская общественная организация, а не политическая партия, чтобы разводить здесь политические дискуссии". На собрании выступили также председатель Федерации социалистической молодежи Р.Костюк (обратился к собранию с приветствием от имени своей организации), представитель обкома КППФ В.Федоров (высказался против фактического сохранения в объединенной организации фракционного разделения на членов прежнего РКСМ и членов ЛКСМЛ: "У вас должна быть одна организация на общей идейной базе"; призвал комсомольцев активизировать создание районных структур и ввести в свою работу "элемент романтики и элемент игры"), С.Малинкович (заявил, что РКСМ работает в Санкт-Петербурге "очень плохо" и "никакого вклада в укрепление влияния левых сил города не внес") и др.

Делегаты единогласно приняли решение об учреждении МО РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области (это означает, что прежняя Ленинградская областная организация РКСМ ликвидируется, "растворяясь" в новой организации, а ЛКСМЛ как структура сохраняется, но часть его членов становится одновременно членами МО РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области). Был принят за основу проект программы МО РКСМ, подготовленный при участии Борзенко. По предложению И.Метелицы для доработки проекта и вынесения окончательного варианта на следующую конференцию была сформирована идеологическая комиссия из 5 человек (3 человека от прежней организации РКСМ и 2 человека от группы И.Метелицы - Ф.Гауэр и сам И.Метелица). Избраны руководящие органы - областной комитет из 13 человек (8 от прежней организации РКСМ и 5 от ЛКСМЛ) и контрольная комиссия из 5 человек (соответственно 3 и 2). Принято решение предоставить обкому и КК право вывода членов из своего состава и кооптации новых. В состав обкома КППФ выдвинуты 3 кандидата - К.Назаренко, В.Семанов и Борзенко. После того, как В.Семанов и К.Назаренко взяли самоотвод, собрание рекомендовало в состав обкома КППФ кандидатуру Борзенко (он же избран делегатом на областную конференцию КППФ, намеченную на 25 января; кроме того, ему было поручено провести работу по регистрации МО РКСМ в органах юстиции). Кандидатура В.Семанова предложена в состав ЦК РКСМ.

По окончании собрания состоялось заседание новоизбранных руководящих органов МО РКСМ Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Секретарем обкома был избран Д.Атавин. После его избрания Борзенко заявил, что отказывается работать в бюро обкома и заниматься вопросами регистрации организации. Ситуация осталась неразрешенной.

В КОНЦЕ ДЕКАБРЯ 1996 г. - НАЧАЛЕ ЯНВАРЯ 1997 г. Челябинск посетил член германской секции Международного комитета Четвертого Интернационала, студент Берлинского университета им.Гумбольта Андре Тисмер. Вместе с представителями Челябинского бюро МКЧИ он встретился с председателями студенческих профсоюзных комитетов города, принял участие в записи теле- и радиопередачи под условным названием "Левая молодежь в России и Германии". В связи с приездом А.Тисмера 9 января в "Вечернем Челябинске" появилась статья "Троцкизм возвращается в Россию". В ней, в частности, сообщалось, что в городе уже несколько лет действует Челябинское бюро МКЧИ и издается бюллетень "Рабочий-Интернационалист", где публикуются новости международного рабочего движения, оценки конкретных событий, переписка участников троцкистского движения, дается анализ политической ситуации в мире, печатаются малоизвестные в России статьи Льва Троцкого".

15 ЯНВАРЯ в Институте экономических проблем переходного периода состоялось заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России". Вел его член ПС МГО ДВР Ю.Нисневич. Заседание было посвящено в основном процессу реструктурирования МГО. Были определены пять основных направлений деятельности организации (городское хозяйство; взаимодействие с избирателями; информационная политика; организационная работа; законодательная работа), за каждым из которых был закреплен ответственный из числа членов ПС. Приняты решения о формировании трех рабочих групп, об активном участии в создании "народных домов" на территории Москвы. Начата выработка принципов участия МГО в предстоящих выборах депутатов Московской городской думы, обсужден план работы организации на первый квартал 1997 г. и возможность создания структур Либеральной правоцентристской коалиции на уровне Москвы.

18 ЯНВАРЯ в Москве прошел съезд движения "Трудовая столица". На состоявшемся по его окончании заседании Координационного совета ТС был избран новый состав Исполкома во главе с В.Гусевым. Подробности в следующем номере.

18 ЯНВАРЯ в Санкт-Петербурге, у Казанского собора, состоялся митинг питерских казаков, в котором приняло участие около 200 человек. Участники митинга высказались в поддержку требования о вооружении казаков юга России и создании "казацких сил самообороны".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1996 г.

Ленинградская область

В октябре региональные организации 13 партий и движений выступили с инициативой создания нового Политического консультативного совета Ленинградской области, так как, по их мнению, прежний ПКС, созданный в июле 1996 г., представлял собой "верхушечное образование" под руководством бывшего губернатора А.Белякова (после поражения на выборах А.Беляков заявил, что слагает с себя полномочия председателя ПКС). Новый ПКС решено формировать "снизу", без участия властей. Его деятельность предложено строить на принципах, аналогичных принципам ПКС Санкт-Петербурга. В состав областного ПКС вошли представители региональных отделений движений "Наш дом - Россия", "Вперед, Россия!", "Общее дело", Христианско-демократического союза ("Христиане России"), Демократической партии России, Свободной демократической партии России, Партии самоуправления трудящихся, Республиканской партии Российской Федерации, Экологической партии России "Кедр", а также общества ингерманландских финнов. Для подготовки учредительных документов ПКС была создана рабочая группа. Председателем областного ПКС избран председатель Санкт-Петербургского ПКС В.Белозерских. Местные наблюдатели не исключают, что в дальнейшем оба ПКС объединятся.

Республика Марий Эл

6 октября в республике состоялись выборы депутатов Государственного собрания, а также городских и районных собраний. Они отличались, с одной стороны, весьма высокой активностью кандидатов в депутаты (на 67 мест в Госсобрании претендовало около 400 человек), а с другой - крайне низкой активностью избирателей. В выборах, проходивших по мажоритарной системе, участвовало несколько избирательных объединений. Наибольшее число кандидатов (44 человека) было выдвинуто Марийской организацией КПРФ (вместе с сочувствующими - более 100). Своих кандидатов выставили также Союз молодежи, движения "Честь и Родина", "Матери за социальную справедливость", "Йоча йук", Союз журналистов РМЭ и др. В целом по республике в выборах приняли участие 36,8% избирателей. В последний момент 50%-ная норма явки была снижена до 25%, что позволило признать выборы состоявшимися. Наибольшую пассивность проявили горожане. В столице РМЭ проголосовало около 30% избирателей. В 9 округах выборы в Госсобрание РМЭ были признаны несостоявшимися. Так, к примеру, в Волжске явка избирателей составила 24,8% в связи тем, что голосовать отказались многие пенсионеры, принявшие такое решение на своем митинге 4 октября в знак протеста против задержки выплаты пенсий, и бюджетники. Довыборы в этих округах были назначены на 22 декабря - одновременно с выборами президента республики и глав администраций.

Среди победителей на выборах в ГС - предприниматель В.Пайдоверов, опередивший в одном из округов Йошкар-Олы своего основного соперника - спикера Госсобрания А.Смирнова, безработный С.Семенов (выдвинут движением "Честь и Родина" при поддержке рескома КПРФ), обошедший двух генеральных директоров, журналистов, профессора экономики и известного политика, депутата ГС, координатора МО Республиканской партии РФ А.Казимова, а также лидер марийских коммунистов В.Кукарина, одержавший победу над предпринимателем Н.Тетериним. По оценкам наблюдателей, новый парламент будет еще более консервативным, чем предыдущий, так как подавляющее большинство избранных составляют коммунисты и главы местных администраций. В то же время президент РМЭ В.Зотин охарактеризовал новый парламент более оптимистично - как "сдержанно-реформаторский". Из избирательных объединений успеха добилась лишь МО КПРФ, сумевшая провести в состав ГС 11 своих членов и примерно столько же сочувствующих. Потерпели поражение марийские организации партии "Демократический выбор России", ЛДПР и более мелких партий и движений. Ни один представитель демократического крыла предыдущего парламента не прошел в ГС второго созыва, хотя именно это "крыло" отличалось наибольшей активностью (в частности, представитель РПРФ А.Казимов был инициатором создания и руководителем комиссии прежнего ГС по борьбе с коррупцией в органах государственной власти). По итогам голосования в административно-территориальных округах, победу одержали в основном главы районных и городских администраций. Самым громким скандалом избирательной кампании стал срыв выборов в одном из округов, где баллотировался один из главных конкурентов президента РМЭ В.Зотина на предстоящих президентских выборах, бывший глава Медведевского района В.Кислицын. Оба соперника В.Кислицына в последний момент сняли свои кандидатуры, в результате чего голосование в округе было перенесено. На судьбу вновь избранного Госсобрания может повлиять полученное накануне выборов, 3 октября, экспертное заключение правового управления ЦИК РФ о законе РМЭ "О выборах депутатов Госсобрания РМЭ", в котором говорится, что "избрание части депутатов ГС РМЭ не отвечает требованиям ст.9 федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ" (имеется в виду система формирования округов, при которой численность избирателей в округах значительно отклоняется от среднего показателя). В Марий Эл было образовано 17 таких округов, по которым баллотировались 76 кандидатов. По мнению прокурора республики Н.Пиксаева, прошедшие в этих округах выборы недействительны и опротестовать их результаты в судебном порядке может либо ЦИК РМЭ, либо любой из этих 76 кандидатов в депутаты.

Самый громкий конфликт в рамках президентской избирательной кампании был обусловлен предъявленным ко всем кандидатам в президенты РМЭ требованием знания марийского языка. Представители общественности республики выступили с резким осуждением этого положения как "дискриминационного". Прокурор РМЭ Н.Пиксаев, признав данное требование к кандидатам незаконным, подал протест сначала в Центризбирком РМЭ, а после его отклонения - в Верховный суд РМЭ. Кандидат в президенты В.Кислицын заявил, что не приемлет вмешательства в частную жизнь и считает "оскорбительным" проходить проверку на знание языка. Лидер МО ЛДПР, депутат Госдумы РФ Л.Маркелов, собиравший подписи для регистрации кандидатом в президенты РМЭ, инициировал запрос Думы в Конституционный суд РФ на предмет правомерности возрастных и языковых ограничений для президента РМЭ. Выступления с протестами прекратились лишь после того, как в конце октября Центризбирком РМЭ все же зарегистрировал В.Кислицына кандидатом в президенты РМЭ без сдачи экзамена по языку. Прокурор РМЭ отозвал свой иск из Верховного суда РМЭ, посчитав конфликт исчерпанным.

В октябре официально зарегистрированными кандидатами на президентский пост стали В.Кислицын и советник главы территориального управления администрации президента РФ А.Попов. Инициативная группа по выдвижению В.Зотина представила в ЦИК РМЭ 49 тыс. подписей (при необходимых 10 тыс.). Вместе с тем сам В.Зотин заявил, что готов поддержать достойного конкурента, сняв свою кандидатуру. На президентский пост, помимо вышеназванных, претендовали также представитель ЛДПР депутат Госдумы Л.Маркелов и депутат Госсобрания республики В.Пайдоверов. Лидер марийских коммунистов В.Кукарин снял свою кандидатуру в пользу министра сельского хозяйства республики И.Хлебникова.

18-19 октября в Йошкар-Оле состоялся IV съезд мари, в котором участвовало около 500 делегатов из 10 регионов России. С докладом на съезде выступил президент РМЭ В.Зотин. Председатель Всемарийского совета В.Пектеев, отметил, что, несмотря на все трудности, народу мари удалось сохранить свою самобытность и национальные традиции. Делегаты съезда обсудили программу "социального оздоровления нации", а также проблему объединения марийского народа. По договоренности между руководством движения "Марий Ушем" и Всемарийским советом, решено считать IV съезд объединительным и сформировать единое руководство национального движения. Съезд высказался за сохранение требования знания обоих государственных языков (и русского, и марийского) для кандидатов на пост президента РМЭ, а также заявил о поддержке на предстоящих президентских выборах В.Зотина.

Республика Мордовия

В октябре в республике прошла серия митингов и манифестаций. 4 октября в Саранске свой митинг, приуроченный к годовщине событий сентября-октября 1993 г. в Москве, провели мордовские коммунисты. Помимо традиционных лозунгов, митингующие требовали погашения всех задолженностей по зарплате. На митинге была принята резолюция с требованием к парламенту Мордовии немедленно отправить в отставку главу республики и кабинет министров. 8 октября в республиканском центре состоялся стихийный митинг учителей и медицинских работников, протестовавших против задержек зарплат. Уже в ходе акции к ее участникам присоединились представители профсоюзов. По требованию митингующих к ним вышел мэр Саранска Ю.Рыбин, пообещавший в ближайшее время решить вопрос с погашением долгов по зарплате. Одна из наиболее крупных акций протеста была организована коммунистами 18 октября на центральной площади Саранска. Участники митинга выступили против резкого падения уровня жизни в связи с невыплатой зарплат. Лидеры мордовских коммунистов, среди которых был и депутат Госдумы Е.Газеев, добились, чтобы к собравшимся вышел вице-премьер мордовского правительства А.Пыков. Диалог с митингующими закончился для него нападением со стороны одной из участниц акции. 19 октября мэр Саранска Ю.Рыбин выступил с заявлением, в котором указал на недопустимость проведения несанкционированных публичных акций и пригрозил их

инициаторам привлечением к административной и уголовной ответственности. В ответ Е.Газеев заявил, что, как депутат Госдумы, он сам может привлечь к ответственности власти города и республики за несоблюдение конституционных прав граждан, в частности, "права на оплачиваемый труд".

26 октября состоялся съезд "народно-патриотических" сил республики, целью которого было создание в Мордовии "широкой коалиции левоцентристских партий". В этот союз вошло около 20 политических объединений республики, в основном левой ориентации. Съезд принял устав объединения, в котором были декларированы приверженность принципам демократизации общества, политического и идеологического плюрализма, многоукладности и многообразия форм собственности. Как полагают лидеры новой организации (все они представляют КПРФ), создание коалиции позволит более действенно влиять на политическую жизнь Мордовии.

В тот же день прошла республиканская отчетно-выборная конференция мордовской организации ЛДПР, на которой был полностью обновлен состав ее руководства. Предложенный председателем МО ЛДПР Н.Акчуриным состав президиума конференции не нашел поддержки у радикально настроенной части собравшихся. Их лидер - руководитель саранской городской организации ЛДПР Е.Рябухин - потребовал аннулировать мандаты делегатов конференции у нескольких сторонников неофициального лидера местных "жиринцев" Ю.Гриднева, объяснив это отсутствием соответствующих решений об их делегировании со стороны районных структур. В результате в состав президиума были избраны кандидаты, предложенные Е.Рябухиным. В ходе конференции в адрес Н.Акчурина высказывались многочисленные обвинения в "недееспособности" и в финансовых злоупотреблениях. В итоге участники конференции полностью переизбрали руководство местной организации ЛДПР. Новым координатором стал лидер антиакчуринской группы Е.Рябухин, до этого возглавлявший городское отделение партии. В ответ Ю.Гриднев вместе со своими сторонниками покинул зал заседаний, заявив, что "с дураками работать не будет". По его мнению, смена руководства организации на более радикальное может сорвать достигнутые договоренности со многими политическими партиями республики, которые согласились на альянс с ЛДПР. Вместе с тем Е.Рябухин заявил, что не допустит раскола организации, и в качестве примиряющего жеста "отдал" свою прежнюю должность - секретаря городской организации ЛДПР - смещенному с поста председателю МО ЛДПР Н.Акчурину.

5 ноября, несмотря на объявленные Федерацией независимых профсоюзов России всероссийской акции единых действий протеста, профсоюзы Мордовии не стали выводить людей на улицы, посчитав более целесообразным проведение встречи с высшими руководителями республики и города. На встрече глава республики Н.Меркушкин, председатель правительства В.Волков и мэр Саранска Ю.Рыбин заверили профсоюзных функционеров, что предпримут все усилия, чтобы ликвидировать задолженность по зарплате до конца 1996 г. По окончании встречи лидеры профсоюзов заявили, что удовлетворены ее итогами. Однако несколько десятков пикетчиков все же собрались у здания республиканских профсоюзов и потребовали от них придерживаться более жесткой позиции в отношениях с мордовской властью.

Новгородская область

В результате состоявшихся 6 октября выборов глав местного самоуправления, в 7 районах области (из 21) сменились руководители местных администраций. Следует отметить итоги выборов в Старорусском, Холмском и Солецком районах, где победу одержали кандидаты, поддержанные областными организациями КПРФ и ЛДПР. В тот же день проходили выборы представительных органов местного самоуправления в 22 муниципальных образованиях области. Отличительной чертой избирательной кампании стало то, что практически все кандидаты, за исключением представителей ЛДПР, были выдвинуты так называемыми "группами избирателей" и в ходе предвыборной агитации не декларировали ни своей партийной принадлежности, ни политических взглядов, хотя в числе претендентов было немало активистов различных политических организаций.

Новосибирская область

4 октября в областном центре состоялось собрание активистов Новосибирского отделения Народно-патриотического союза России, посвященное годовщине московских событий сентября-октября 1993 г. На собрании выступили бывший депутат Верховного Совета РФ В.Боков, первый секретарь обкома КПРФ В.Кузнецов, отметивший возможность повторения этих событий, "но не в Москве, а в регионах", и др.

Выборы представительных органов местного самоуправления назначены на 8 декабря. 8 октября официально началась кампания по выборам депутатов городского Совета Новосибирска. По состоянию на 25 октября, на 25 депутатских мест в горсовете претендовали 103 человека. Из них 12 человек выдвинули свои кандидатуры сами, 61 кандидат был выдвинут собраниями избирателей, а 30 - избирательными объединениями (из них 8 представляют Конгресс русских общин, 20 - ЛДПР, остальные - движение "Трудовой Новосибирск", "Яблоко", Союз "Семипалатинск" и избирательный блок "Гражданское согласие"). Своих представителей выдвинули местные предприниматели и хозяйственники, о своей поддержке которых заявил мэр Новосибирска В.Толоконский.

В октябре продолжился конфликт, связанный с назначенными на 8 декабря довыборами в областной Совет депутатов. Президиум Верховного суда РФ отклонил протест заместителя генерального прокурора РФ С.Кехлерова на решения Новосибирского областного суда и судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ по вопросу о продлении областным Советом своих полномочий. Однако председатель областного суда В.Литвинский сообщил, что официальным документом областной суд может считать лишь возвращение дела по иску группы граждан к областному Совету депутатов по поводу его решения от 27 декабря 1995 г. "О проведении выборов депутатов Новосибирского областного Совета депутатов" с приложением соответствующего решения президиума Верховного суда. Тем не менее на 8 декабря были назначены довыборы в областной Совет депутатов по 10 свободным округам.

Вместе с тем областной Координационный совет демократических партий и общественных движений распространил заявление с призывом к новосибирцам бойкотировать довыборы в областной Совет, мотивировав такое решение неопределенностью правового статуса областного Совета и крайне негативно оценив результаты его деятельности за прошедший период. Заявление подписали новосибирские областные организации партии "Демократический выбор России", Социал-демократической партии России, Экологической партии России "Кедр", а также Новосибирская областная ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств, Новосибирское общество потребителей финансовых услуг, Новосибирская ассоциация молодых инвалидов, Новосибирская ассоциация экологии человека, Новосибирский областной комитет солдатских матерей, Новосибирский региональный совет СОЦПРОФ, Молодежная организация НРО ДВР, Сибирская группа солидаристов (НТС), НОО "Сибирское экологическое объединение", НОО "Союз Семипалатинск", Новосибирский областной "Народный дом", Ассоциация многодетных семей Новосибирска. Новосибирская областная организация Демократической партии России выступила с компромиссным предложением: в свободных округах провести не довыборы, а ротацию, т.е. выборы полноценных депутатов на полный срок. НОО ДПР призвала областной Совет внести необходимые изменения в законодательство и провести ротацию 8 декабря 1996 г.

В октябре состоялся семинар общественных организаций области, заявивших о намерении выдвинуть своих кандидатов на выборах в местные органы власти. (На начало 1996 г. управлением юстиции области были зарегистрированы 724 общественные организации.) Было решено, что от общественных организаций в городской Совет будут выдвинуты 3 кандидата, в областной Совет - 2. Участники семинара выработали критерии, которым должны соответствовать кандидаты, а также принципы блоковой политики.

На состоявшемся в октябре общем собрании вкладчиков Сибирского торгового банка обсуждалась идея формирования специального фонда для погашения задолженности банка перед вкладчиками. По словам администратора Общественного движения вкладчиков Новосибирской области Д.Горбачева, в последнее время банк выплачивал долги крайне нерегулярно. В конце концов между Общественным движением и представителями банка было достигнуто соглашение, в соответствии с которым банк обязался до конца года вернуть вкладчикам 50 млрд рублей товарами народного потребления. Политические симпатии местные "обманутые вкладчики" отдали Конгрессу русских общин. На совместной пресс-конференции Новосибирского отделения КРО и Комитета вкладчиков председатель последнего Н.Михеев сообщил, что выбор в пользу КРО обусловлен тем, что Конгресс "не повинен в бедах бывлых и нынешних" и не несет за них ответственности. Члены организации КРО рассказали о своей деятельности по поддержке русских в Казахстане, в частности о помощи, оказываемой тамошней славянской общине, и о связях с обществом "Лад", которое отстаивает права русскоязычного населения Казахстана.

В октябре депутат Госдумы Е.Логинов ушел в отставку с одного из своих постов в Новосибирской городской организации ЛДПР. Ее новым координатором стал директор Коченевского Агропромпэнерго А.Доровских. В то же время Е.Логинов сохранил за собой пост координатора областной организации ЛДПР.

Омская область

16 октября на заседании Омского горсовета было решено не проводить в 1996 г. выборы депутатов городского органа представительной власти - ввиду отсутствия финансовых средств. Решение о переносе выборов принято практически единогласно (против выступила лишь представительница КПРФ С.Андрюшко). Исключение было сделано лишь для 12 избирательного округа Омска, где на 22 декабря назначены выборы нового депутата взамен лидера омских коммунистов А.Кравца, досрочно сложившего свои полномочия в связи с избранием депутатом Госдумы.

В октябре в области началась подготовка к выборам депутатов областного Законодательного собрания. В сентябре был принят местный избирательный закон, в котором впервые на региональном уровне заложен принцип ротации и избрания депутатов как по мажоритарным округам, так и по партийным спискам. О намерении выдвинуть своих кандидатов заявили многие партийные и общественно-политические организации региона, в частности областные отделения КПРФ, Российского общенародного союза, движения "За правду и порядок", Народно-патриотического союза России, Союза женщин России и др. Однако на состоявшемся 22 октября заседании ЗС ряд депутатов выразили сомнение в целесообразности проведения выборов, особенно в условиях экономического кризиса и дефицита финансов. Эту позицию поддержал и первый заместитель губернатора В.Третьяков, который выступил против совмещения назначенных на 22 декабря 1996 г. выборов в органы местного самоуправления сельских районов области с выборами в ЗС. В результате, несмотря на протесты представителей оппозиции, депутаты приняли решение отложить выборы в ЗС "до лучших времен". С осуждением этого решения выступил на встрече с избирателями в Общественно-политическом центре Омска заместитель председателя Госдумы, лидер РОС С.Бабурин. Он заявил о своем намерении обжаловать в суде как это решение областного ЗС, так и предыдущее, касавшееся продления депутатами ЗС своих полномочий с 2 до 4 лет. Областное отделение Партии народной совести назвало отмену выборов в 1996 г. "абсолютно безразличным" и заявило о своей готовности "принять меры по восстановлению законности". С аналогичным заявлением выступило отделение Свободно-демократической партии России.

В октябре состоялось общее собрание Гражданского клуба - одного из старейших омских политизированных объединений демократической ориентации. Собрание высоко оценило работу Гражданского клуба за отчетный период, подчеркнув его вклад в развитие демократических процессов в регионе (за это время было проведено более 150 заседаний, не считая дискуссий, "круглых столов" и пр., участниками которых были лидеры практически всех общественно-политических объединений, действующих в области, и представители властных структур). Высокую оценку получили также подготовленные клубом альтернативные проекты ряда местных законов, прежде всего проекта устава области (десятки статей альтернативного варианта вошли в действующий ныне областной устав). На собрании были произведены организационные изменения - новым председателем Совета Гражданского клуба (вместо ушедшего в отставку А.Цалко, ставшего с лета 1996 г. сопредседателем СвДПР) избран активист СвДПР А.Сорокин.

В конце месяца состоялась отчетно-выборная конференция областной организации ЛДПР. На ней были подведены итоги деятельности омских либерал-демократов и проведены перевыборы руководства организации. Прежний его состав был подвергнут резкой критике (прежде всего, в связи с финансовыми злоупотреблениями) со стороны как представителей центрального аппарата партии, так и местного рядового партактива. В результате нынешний координатор омского отделения ЛДПР Е.Рохин снял свою кандидатуру. Делегаты конференции выдвинули на вакантный руководящий пост три кандидатуры, окончательное решение по которым должен принять центр.

Подписано к печати 21.01.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	---	--