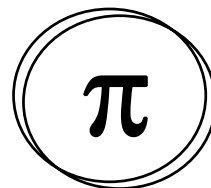


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 26 (233) 2 июля 1997 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК КПРФ призвал граждан готовиться к всероссийской стачке протеста. VII съезд РПРФ. "Правозащитная сеть" провела заседание в "Интернете" (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

НТС призывает объявить 1997 г. "годом скорби и непримиримости". ДВР о проекте Налогового кодекса РФ. Г.Старовойтова о законе о свободе совести. Радикал-либералы отказываются от "двойного гражданства", а радикал-коммунисты призывают принять участие в "походе на Москву" (с.4-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

АРА провела "уличный референдум" по вопросам военной реформы. Митинг МРО РПСД и отряда "Россия". Традиционные митинги-"цепочки" РКРП и КТР (с.7-9)

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

Левые коммунисты обсудили внутренние противоречия социализма. Конференция "Классический марксизм: что устарело, что выдержало проверку временем" (с.9-11)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

В.Жириновский намерен провести отпуск в поисках компромата

25 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского.

Назвав итоги весенней сессии Госдумы "не самыми радостными", лидер ЛДПР пояснил: "Ничего нового в первом полугодии не было - одни пропагандистские кампании". Вхождение России в "восьмерку" В.Жириновский считает "унижением", поскольку взамен Б.Ельцин подписал договор, фактически дающий согласие на расширение НАТО. По поводу вступления России в Парижский клуб он заметил: "Надо не вступать в чужие клубы, а создавать свои". Назвав нынешнее правительство "самым несчастным правительством в истории российского государства", лидер ЛДПР заявил, что принятие правительственного проекта секвестра обернется "не только урезанием доходов, но и отдачей бюджета под контроль третьего государства". По его мнению, политика российского руководства "ничем не отличается от планов Гитлера", но "Гитлер был честнее, так как посылал грабить чужие народы, а эти посылают грабить свой народ". Коснувшись военной реформы, В.Жириновский предложил свое решение этой проблемы: сократить всех генералов, сделав высшим армейским чином звание полковника. Заявив, что "народ ненавидит президента и отдельных министров", лидер ЛДПР сказал: "Если они организуют референдум по мавзолею, 100% выскажутся за его сохранение - назло этому президенту. И я сам буду голосовать за сохранение мавзолея только потому, что они выдвигают такой дурацкий вопрос". По его мнению, на референдум следует вынести вопросы об отношении к президенту, правительству, Госдуме, реформам и СНГ. Чтобы погасить задолженности по зарплатам и пенсиям, лидер ЛДПР предложил для пополнения бюджета "забрать" собственность профсоюзов (ФНПР), а также выплачивать пособия на детей не самым бедным семьям ("неудачников, алкоголиков, преступников"), а среднему слою. В заключение В.Жириновский выразил уверенность, что ни Б.Немцов, ни А.Чубайс, ни Г.Явлинский, ни А.Лебедь не имеют шансов победить на следующих президентских выборах, а реальная борьба развернется между ним, Ю.Лужковым и Г.Зюгановым. В ходе ответов на вопросы В.Жириновский заявил: "Сегодня в России 90% министров - евреи, 90% банкиров - евреи, 90% прессы - евреи. Это талантливый народ, его нельзя осуждать. ...Но русские тоже имеют право на защиту и будут защищаться". На вопрос, где он проведет свой отпуск, В.Жириновский ответил, что останется в "самом богатом городе мира - Москве", будет "собирать в банях компромат", осенью его продаст и купит себе дом, причем будет следить, прежде всего, за тем, где моются представители НТВ ("Вы у меня будете в ванне в скафандре мыться!").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК КПРФ призвал граждан готовиться к всероссийской стачке протеста

В предыдущем номере "Партиформа" сообщалось о состоявшемся 21 июня пленуме ЦК КПРФ. В числе принятых на нем документов были обращение к гражданам России и заявление в защиту мавзолея В.Ленина.

В первом документе, в частности, утверждается, что "проводимый правительством социально-экономический курс не отвечает интересам большинства народа"; "наиболее агрессивная группировка компрадорского капитала стремится завершить в свою пользу передел собственности, установить полный контроль над экономикой, финансами, силовыми структурами, СМИ"; "в интересах этой группировки в стране осуществляется очередной ползучий переворот, активно отрабатываются модели и механизмы установления диктатуры". Целью кампании, развернутой вокруг мавзолея В.Ленина, в обращении названо "стремление режима спровоцировать оппозицию на импульсивные, непродуманные действия, чтобы добиться над ней легкой победы". ЦК КПРФ призвал граждан России готовиться к всероссийской стачке протеста, "не допуская авантюрных действий и распыления сил". Важным этапом в подготовке акции авторы обращения считают начатый партией и поддержанный ее союзниками по НПСР сбор подписей за отставку президента Б.Ельцина, отказ от "губительного политического и экономического курса", создание "правительства народного доверия". В заявлении ЦК КПРФ по поводу инициативы Б.Ельцина по захоронению тела В.Ленина, в частности, говорится: "Высказывания президента РФ ...преследуют цель реставрации антикоммунизма образца августа 1991 г. Антикоммунизм отвергнут народом России. Антикоммунисты, теряя почву под ногами, пытаются вернуть его к жизни. Они сознают, что имя Владимира Ильича Ленина является в народной памяти символом борьбы за социальную справедливость, власть трудящихся. Именно поэтому президент и его окружение решили посягнуть на то, без чего не может быть истории народа, - на его память. Великое советское прошлое преследует разрушителей могучей державы. Из страха перед возмездием за содеянное преступление они готовы к новым преступлениям". ЦК КПРФ обратился "к гражданам России, ко всем, кому дорога отечественная история", с призывом "выступить с протестом в отношении циничных высказываний президента Ельцина". Пленум поручил фракции коммунистов в Госдуме принять необходимые меры "для недопущения исторического вандализма".

VII съезд РПРФ

21-22 июня в Москве, в гостинице "Молодежная", прошел VII съезд Республиканской партии РФ, в котором приняли участие 103 (из 121 избранного) делегата от 57 региональных организаций.

С отчетным докладом "Вызов республиканцев XXI веку" выступил председатель партии В.Лысенко. Характеризуя текущую политическую ситуацию, лидер РПРФ заявил, что в целом партия поддерживает последние изменения в правительстве, особенно включение в его состав представителей регионов. В то же время, по его словам, нельзя не отметить, что многие из начатых реформ, особенно реформа ЖКХ, "пробуксовывают" из-за "неумелых действий правительства". Пройденный партией и всеми демократическими силами страны путь В.Лысенко разбил на три этапа: 1) конец 80-х - начало 90-х гг. - этап "революционного романтизма" и западничества; 2) 1993-96 гг. - "эволюционно-утилитарный" этап, отмеченный "ожесточенной борьбой за власть в правящей верхушке и полным бездействием в экономической сфере"; 3) начиная с 1997 г. - "прагматический этап" - "этап российских регионов и региональных лидеров, соединения (нахождения компромисса) между демократическими (либеральными, социал-демократическими) и почвенническими (патристическими) идеями, отражающими глубокое своеобразие развития России как евразийской державы". В настоящее время, считает лидер РПРФ, демократическое движение стоит перед альтернативой: "Либо демократическое движение, консолидировавшись, вместе с "партией власти" сможет переломить экономическую ситуацию, добиться промышленного подъема и на этой волне выиграть следующие парламентские и президентские выборы. Либо необходимо готовиться к уходу в оппозицию к 2000 г., когда к власти придут представители левых либо национал-патриотических сил". Возможен и третий вариант - попытка "партии власти" или ее части установить в стране авторитарный режим с целью недопущения прихода к власти оппозиции. В этом случае, полагает В.Лысенко, демократическое движение должно либо перейти в жесткую оппозицию к "партии власти", либо "стать придатком последней, навсегда расставшись с демократическими

принципами". Главная стратегическая задача РПРФ на период до 2000 года заключается в том, чтобы "совместно с другими демократическими силами добиться перелома в проведении реформ, означающего начало промышленного подъема и реальный рост благосостояния большинства населения страны". Для этого, считает В.Лысенко, необходимо преодолеть кризис демократического движения и создать "единую демократическую коалицию, способную успешно выступить на парламентских выборах 1999 г. и привести к власти президента демократической ориентации". Важнейшим инструментом достижения единства демократов и центристов, по мнению лидера РПРФ, должны стать предварительные отборочные выборы. С докладом "Политические перспективы России и место РПРФ" выступил заместитель председателя РПРФ, директор Института современной политики А.Механик. Характеризуя основные политические силы страны, он отметил, что большинство малых партий, оказавшихся в 1995 г. за бортом Думы, в том числе и РПРФ, принадлежит к тому крылу политического спектра, который можно назвать социально-либеральным, "левым центром", социал-демократическим. Этому направлению, по его мнению, "не хватает нескольких компонентов: общенационального лидера, народного характера и более жесткой критики в адрес современной политики". А.Механик также подчеркнул, что отсутствие принципиальных разногласий между основными демократическими организациями очевидно как их оппонентам, так и основной массе рядовых избирателей. В связи с этим он предложил "объединять не лидеров - с ними все ясно, - а избирателей, которые страшатся реванша и националистических крайностей, хотят сохранить завоеванную свободу, но при этом сочетать свободу со справедливостью". В прениях по докладу приняли участие А.Зябров, В.М.Гулимов, А.Порфилов, В.В.Гулимова, А.Точенов и др.

В перерыве между заседаниями съезда состоялась пресс-конференция, на которой В.Лысенко объявил: "Это самый единый съезд Республиканской партии за все ее историю - за исключением I съезда. Нет личных столкновений, амбиций". Подчеркнув необходимость того, чтобы в 2000 г. президентом РФ был избран представитель демократических и центристских сил, лидер РПРФ заявил об отсутствии у В.Жириновского шансов стать главой государства и наличии таковых у А.Лебеда (в связи с этим выступающий высказался за сотрудничество с генералом), а одним из самых перспективных кандидатов назвал Б.Немцова, напоминая, что тот активно поддерживает идею проведения предварительных выборов. В.Лысенко также заверил, что сам он не намерен "выставляться в президенты", и вообще "Республиканская партия не претендует на первое место". Выступили также А.Механик (рассказал о подготовленном им проекте новой редакции программы РПРФ), президент Республиканского союза предпринимателей Е.Сабуров (сообщил, что "очень сочувствует" партии, хотя и не является ее членом), руководитель Центра общественных связей РПРФ А.Точенов (рассказал о процедуре проведения праймериз), мэр Тамбова В.Коваль.

Во второй день работа съезда велась по секциям: 1) "О блоковой политике РПРФ и перспективах объединения демократических и центристских сил" (А.Точенов и С.Нефедов). А.Точенов сообщил, что начатую партией серию конференций по праймериз предполагается завершить в сентябре 1998 г. межрегиональной конференцией в Москве. По его словам, на приглашение к сотрудничеству положительно ответили только "Кедр" и РПСД, с этими партиями готовится соответствующее соглашение. Он сообщил также, что 7 мая на встрече с Е.Гайдаром была достигнута договоренность, что ДВР направит своего представителя в Томск на конференцию по праймериз, однако позже, на заседании Секретариата ДВР, этому воспротивился С.Юшенков. Основным препятствием на пути объединения демократов и центристов А.Точенов назвал то, что "все предлагают не объединяться, а вступать к ним". 2) "О программной работе РПРФ, экономические вопросы программы РПРФ" (В.Щепотин, А.Кузнецов, О.Гладких). Участники секции приняли обращение о необходимости вхождения руководителя Республиканского союза предпринимателей в состав Политсовета по должности. 3) "О партийном строительстве, инициативах РПРФ и уставе РПРФ" (В.Гулимов, А.Авдейчиков, А.Зябров).

Съезд принял следующие документы: заявления "О политической ситуации в России, месте и задачах РПРФ" (ставится задача преодолеть кризис демократического движения и создать "единую демократическую коалицию, способную успешно выступить на парламентских выборах 1999 г. и привести к власти президента демократической ориентации") и "Об отношении к правительству и новому этапу экономических реформ" (приветствуется "приход в правительство новых людей, в первую очередь представителей регионов", однако подчеркивается, что "сокращение государственных расходов и бездефицитность бюджета есть необходимый, но недостаточный шаг в разрешении бюджетного кризиса" и что "критерием эффективности экономической политики государства должно стать процветание его граждан"); резолюции "О программной работе РПРФ и инициативах РПРФ" (в частности, региональным организациям партии рекомендуется создавать отделения Института современной политики или самостоятельные институты, центры, фонды и пр.), "О блоковой политике РПРФ и перспективах объединения демократических и центристских сил" (предлагается обратиться к членам ряда демократических и центристских партий и движений с предложением о создании коалиций как на местных, так и на федеральных выборах, а также с призывом поддержать идею отборочных (предварительных) выборов, продолжить практику проведения межрегиональных и региональных конференций демократических и центристских сил), "О партийном строительстве" (предлагаются меры по увеличению численности партии и образованию крепкого партийного ядра в региональных организациях - от 100 до 300 человек), "Об отношении РПРФ к концепции реформы жилищно-коммунального хозяйства правительства РФ" (формулируются основные подходы РПРФ к реформированию ЖКХ), "О культурной политике РПРФ" (предлагается включить в программу РПРФ раздел "Культурная политика" и поручить работу над ним члену Союза литераторов РФ В.Шилову), обращение "К лидерам и членам демократических и центристских партий, движений и организаций" (призывает "поддержать идею общественных отборочных выборов" и "приложить все усилия для создания мощной демократической коалиции в России"), "О принятии новой редакции устава РПРФ". Кроме того, с целью выработки поправок к программе правительства РФ "О реформе жилищно-коммунального хозяйства" Политсовету поручено сформировать рабочую группу в следующем составе: М.Гиндин (Свердловская обл.), В.Бродин (Москва), Л.Извекова (Тульская обл.), В.Коваль (Тамбовская обл.), А.Краев (Томская обл.), А.Кузнецов (Московская обл.), И.Смирнов (Тверская обл.). Политсовету поручено также подготовить научно-практическую межрегиональную конференцию по проблемам реформы ЖКХ и обратиться к РФ Б.Немцову с предложением создать Общественно-консультативный совет по реформе ЖКХ.

Были избраны председатель партии, три его заместителя и новый состав Политсовета. На пост председателя было выдвинуто 3 кандидата - В.В.Гулимова, В.Лысенко, А.Механик. Первая получила 5 голосов, второй - 76, третий - 12. Таким образом, председателем РПРФ вновь стал В.Лысенко. На должности заместителей председателя РПРФ В.Лысенко предложил В.М.Гулимова, А.Зяброва и А.Механика. Все трое были единогласно утверждены. В состав Политсовета было выдвинуто 38 кандидатов, избрано 26: Ш.Абайдулин, А.Авдейчиков, М.Арон, А.Ашкинадзе, Г.Бессонов, А.Бехтольд, Г.Бондарев, Б.Вакулов, М.Гиндин, О.Гладких, О.Горлов, В.Гулимова, Т.Дмитриева, Л.Зильберг, В.Зырянов, В.Коваль, А.Кривец, А.Кузнецов, Г.Мартынов, С.Нефедов, В.Пашинин, А.Порфилов, А.Точенов, А.Шануренко, М.Эльмесов, К.Этингер.

В заключительном слове В.Лысенко высоко оценил работу съезда ("Был одним из самых деловых"), высказался против "жесткого (яблочного)" предложения о переходе в оппозицию правительству ("Тогда в 99 году точно победят коммунисты") и досрочных выборов в Госдуму ("Это значит создать еще более худшую Думу"). Заявив, что "важнейшей в стране в этом году станет жилищно-коммунальная реформа", он сообщил, что в партии "локомотивом этой работы" будет мэр Тамбова В.Коваль. Лидер партии также отметил, что Карельская организация РПРФ поддержала расширение НАТО на восток, в связи с чем призвал

местные организации согласовывать с центром свою позицию по внешнеполитическим вопросам. Кроме того, он сообщил, что партия переводит офис фонда "Безопасность граждан" в Санкт-Петербург ("Там лучше идет работа по защите граждан").

"Правозащитная сеть" провела заседание в "Интернете"

23 июня было проведено "секторное" (с помощью "Интернета") заседание Совета группы "Правозащитная сеть", в котором приняли участие А.Блинушов (Рязань), С.Великоредчанин (Ростов-на-Дону), В.Ракович (Краснодарский край), М.Гольдман (Липецк), С.Смирнов (Москва) и др.

Совет рекомендовал общему собранию группы одобрить проект "Положения о членстве в группе". Отметив необходимость упорядочения участия группы в различных акциях и кампаниях, Совет возложил обязанности по организации этой работы на членов Совета А.Блинушова (руководитель) и В.Лозинского (заместитель). Совет поручил А.Блинушову в ближайшее время подготовить от имени группы обращение в поддержку мурманского правозащитника О.Пазюры. Рассмотрев вопрос об издании бюллетеня "Права человека в России: информационная сеть", Совет решил приложить все усилия для продолжения выпуска бюллетеня. Заслушав сообщение координатора Московского отделения группы С.Смирнова о проекте "Информационная правозащитная сеть" и положении дел в Московском исследовательском центре по правам человека, члены Совета высказались за заключение договора о совместной деятельности между группой и МИЦПЧ. С.Смирнову было поручено разработать и представить на рассмотрение Совета проект такого договора. Кроме того, члены Совета обсудили конфликт между рядом московских правозащитников и Комиссией по правам человека при Президенте РФ. По этому вопросу была принята отдельная резолюция. В заключение Совет рассмотрел предложение С.Смирнова утвердить в качестве символики группы символику проекта Human Rights Online (бумажный самолетик, перелетающий через колючую проволоку). С.Великоредчанин и М.Гольдман предложили подумать над другими вариантами символики. Решение по этому вопросу было отложено до следующего заседания.

25 ИЮНЯ состоялось заседание Федерального правления Российской партии социальной демократии, на котором было решено провести в тот же день, совместно с отрядом "Россия", митинг под лозунгами "Борис Николаевич Ельцин, сохраните Россию!", "Обеспечить порядок и выплату пенсий", "Большевики, прекратите глумиться над телом своего вождя" и т.п. (см. рубрику "Акции. Мероприятия"). Было также принято три заявления. Подробности - в следующем номере.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

НТС призывает объявить 1997 г. "годом скорби и непримиримости"

15 июня Совет Народно-трудового союза российских солидаристов выступил с обращением "Год скорби и непримиримости":

"День большевистского переворота, совершенного на деньги кайзеровской Германии, 7 ноября 1917 г., - скорбная дата российской и мировой истории. Она знаменует начало целенаправленного геноцида народов России и других стран во имя мировой коммунистической утопии. Народам бывшего СССР коммунистическая оккупация обошлась в 62 млн жизней, за пределами СССР красные уничтожили около 46 млн человек. ...Последствия катастрофы, начавшейся в этот день, россияне и народы всего мира ощущают и поныне. В Русском Зарубежье эту дату отмечали как "День скорби и непримиримости" панихидами по жертвам коммунистического режима и траурными церемониями. Кто мог себе представить, что после падения преступного режима, когда трехцветный флаг Белой России взвился над Кремлем, всенародно избранный президент новой России объявит 7 ноября "Днем согласия и примирения", а затем назовет подобным образом и весь 1997 г.? ...На что рассчитывают посткоммунистические власти, твердя о примирении и согласии палачей и их жертв? ...Мы, наследники Белого дела, не хотим ни гражданских войн, ни крови. Мы хотим справедливости и очищения нашей страны от всех последствий безбожной власти. Без отречения от зла советского времени возрождение России невозможно. Мы призываем считать год с 7 ноября 1997 по 7 ноября 1998 Годом скорби и непримиримости. ...Мы призываем граждан России требовать от властей страны: принять меры к признанию КПСС и ее боевых отрядов - органов ВЧК-ГПУ-НКВД-МГБ-КГБ - преступными организациями, осуществлявшими геноцид по социальным, религиозным, мировоззренческим и этническим признакам, со всеми вытекающими отсюда с точки зрения норм международного права последствиями; признать противоправными судебные и внесудебные приговоры, вынесенные в отношении россиян - борцов с преступным режимом и его жертв; изъять наши города и села от памятников коммунистическим палачам; запретить советскую и коммунистическую символику - аналогично запрету нацистской в Германии; убрать коммунистические названия с карты нашей страны; очистить главную площадь страны от мумии В.Ульянова по кличке "Ленин"; похоронить с подобающими почестями останки царской семьи на месте убийства; установить памятники героям Белого дела, всем навшим в борьбе с коммунизмом, всем его жертвам - в российских городах, на территориях советских концлагерей и в местах массовых расстрелов. Тот день, когда граждане добьются избавления от коммунистического наследия, и начнет год подлинного примирения в стране".

ДВР о проекте Налогового кодекса РФ

25 июня секретариат партии "Демократический выбор России" распространил информационное письмо "О ситуации в связи с рассмотрением проекта Налогового кодекса Российской Федерации".

В документе, в частности, говорится: "Принятие Государственной Думой в первом чтении проекта Налогового кодекса Российской Федерации является важным этапом осуществления в нашей стране остро необходимой либеральной налоговой реформы. Вместе с тем ход работы над проектом, порядок и результаты его рассмотрения заслуживают самого серьезного политического анализа". В письме сообщается, что первоначальный вариант кодекса, внесенный в парламент предыдущим составом правительства, вызвал у членов ДВР множество принципиальных замечаний как правового, так и экономического характера. Принявшие участие в доработке проекта представители ДВР и сотрудники Института экономических проблем переходного периода во главе с Е.Гайдаром полностью переработали Общую часть Кодекса и внесли изменения и дополнения в его Особенную часть. Как подчеркивается в письме, предложения членов ДВР были направлены на приведение проекта в соответствие с Конституцией и российским законодательством, усиление гарантий защиты прав налогоплательщиков, совершенствование налоговых процедур, сокращение общего числа налогов и упрощение налоговой системы, стимулирование экономической активности за счет снижения налоговой нагрузки и резкое сужение возможностей для уклонения от уплаты налогов. В связи с тем, что не все предложения ДВР были приняты правительством, автор альтернативного варианта Общей части кодекса, депутат Госдумы, член Политсовета ДВР В.Похмелькин внес на рассмотрение депутатов свой законопроект. "В результате

Государственная Дума приняла постановление, в котором сформулированы основные направления доработки принятого в первом чтении проекта Налогового кодекса, - говорится в письме. - Фактически эти направления отражают принципиальные идеи варианта В.Похмелькина: приведение Налогового кодекса в полное соответствие с Конституцией, Гражданским кодексом и иными федеральными законами; ограничение полномочий налоговых органов и дополнительные гарантии прав налогоплательщиков. На принятие указанного решения повлияла принципиальная и конструктивная позиция депутатов от ДВР. В истории с Налоговым кодексом наша партия показала, что она имеет собственные политические представления о стратегии и методах проведения реформ в стране. Поддерживая в целом реформаторский курс правительства, ДВР и впредь будет выдвигать и последовательно отстаивать либеральные альтернативы решениям исполнительной и законодательной властей."

Г.Старовойтова о законе о свободе совести

27 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата Г.Старовойтовой ("ДемРоссия") на тему "Новый закон о свободе совести - ни свободы, ни совести". В пресс-конференции приняли участие также Г.Якунин, директор Института религии и права А.Пчелинцев и президент Христианского юридического центра В.Ряховский.

Г.Старовойтова предположила, что закон, принятый Госдумой в первом чтении, был подменен ("Возможно, речь идет даже о фальсификации первоначального текста"), обещав "возбудить в связи с этим служебное расследование". Она выразила озабоченность тем, что закон устанавливает государственное покровительство для православия и ислама, в то время как "конфессиональные меньшинства" дискриминируются. А.Пчелинцев аргументировал тезис о "фальсификации" принятого в первом чтении закона тем, что никто из представителей действующих в России конфессий не был ознакомлен с доработанным "аппаратным путем" ко второму чтению "принципиально новым законом". Заявление председателя Комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций о "единодушном одобрении" закона всеми конфессиями А.Пчелинцев назвал "мягко говоря, неправдой", подчеркнув, что против проекта выступили Союз евангельских христиан-баптистов России, Союз христиан веры евангельской ("пятидесятники"), Церковь "адвентистов седьмого дня", а также представители кришнаитов и иудеев (хотя последние свой протест отозвали). По утверждению депутата, три названные конфессии представляют 4 тыс. официально зарегистрированных религиозных общины. В.Ряховский остановился на положительных сторонах закона, отметил четкую регламентацию взаимоотношений церкви и государства, предусматривающую, в частности, невмешательство государства во внутренние дела религиозных организаций, урегулирование вопроса об отсрочке призыва на военную службу для студентов духовных училищ и др. Вместе с тем он указал на нарушение принципа независимости государства от религиозных объединений введением в закон понятия "территориальная сфера деятельности религиозных организаций". Г.Якунин подверг закон резкой критике, определив его как "апартеид в отношении религиозных меньшинств". Напомнив, что сам он после конфликта с Московской патриархией принадлежит к Украинской православной церкви, Г.Якунин назвал Московскую патриархию "инициатором и главным зачинщиком создания этого закона" и обещал обратиться за помощью в борьбе против нее к гражданам Украины, к депутатам Рады. Высказав несогласие с тем, что законопроект лишает действующие в России иностранные религиозные организации юридического лица, Г.Якунин заявил, что в этой ситуации выиграют "церковные газпромы, неестественные, а искусственные религиозные монополии, которые превращаются в криминально-мафиозные структуры", и проиграны протестанты и мусульмане, "которым свойственна демократичность и постоянное формирование новых религиозных объединений". В заключение Г.Якунин призвал Б.Ельцина наложить вето на принятый Думой закон о свободе совести.

В ходе ответов на вопросы А.Пчелинцев поддержал право детей вступать в религиозные секты без согласия родителей, пожелав, чтобы деятельность "псевдорелигиозных" сект регулировалась уголовным законодательством. Г.Старовойтова сообщила, что, по данным социологических опросов, верующими себя считают 60-70% населения России, однако большинство из них относят себя к "внеконфессиональным верующим", т.е. верующим в "абстрактного бога".

Радикал-либералы отказываются от "двойного гражданства"...

26 июня в Москве, в помещении редакции журнала "Новое время", состоялась пресс-конференция на тему "Русские патриоты отказываются от союзного гражданства". Во встрече приняли участие лидер Партии экономической свободы К.Боровой, председатель Центрального координационного совета Демократического союза России В.Новодворская, депутат Московской городской Думы, председатель Московского антифашистского центра Е.Прошечкин и представитель Пен-центра писатель Ю.Эдлис.

Перед началом мероприятия В.Новодворская распространила копии своего заявления об отказе от гражданства Союза России и Белоруссии. К.Боровой назвал целью участников пресс-конференции "создание прецедента отказа от двойного гражданства, автоматически и насильно навязанного гражданам России принятием Устава Союза России и Беларуси". По его словам, кроме публичных заявлений об "отказе от навязанного гражданства", организаторы встречи планируют также обращение в судебные органы, в том числе в Конституционный Суд РФ, а если потребуется - в Европейский суд и другие международные организации. Е.Прошечкин расценил создание Союза России и Белоруссии как шаг, предпринятый российской оппозицией с целью "перехватить власть псевдoleгитимным путем" ("Не дав созреть еще слабой российской демократии и куцей, но все же независимости Белоруссии, нас насильственно гонят в красно-коричневое болото, тогда как полноценный союз между двумя странами мог и обязательно осуществился бы на других основах значительно позже"). В.Новодворская заявила, что после подписания договора о СРБ "демократическое государство под названием Российская Федерация аннигилировалось - половина созданного мутанта полностью обесценивает наличие демократии во второй. Это даже не колониальная империя, поскольку в колонии, как правило, придерживались законов, принятых в метрополии. Лукашенко получил из рук России абсолютную власть, и те, кто сохранил двойное гражданство, неизбежно будут ответственны за казни членов Белорусского народного фронта, за убийства представителей белорусской молодежи, за физическую ликвидацию В.Быкова, С.Алексеевича и т.д.". Она сообщила, что все члены ДСР уже написали заявления об отказе от "двойного гражданства". Отвечая на вопрос, на какой стадии находится процесс слияния ДСР и ПЭС, К.Боровой сообщил, что все члены Демсоюза России на настоящий момент являются членами Партии экономической свободы. Таким образом, по его словам, "ДСР является как бы фракцией Партии экономической свободы", и "под крылом" ПЭС ДСР получил "все права зарегистрированных политических партий" - в частности, на участие в работе Политического консультативного совета (В.Новодворская, например, является членом Комиссии по правам человека). Вместе с тем, сообщил он, Якутское отделение ПЭС недавно в полном составе вступило в ДСР, а одно из шести московских отделений ПЭС целиком составляют активисты "Демсоюза".

...а радикал-коммунисты призывают принять участие в "походе на Москву"

1 июля члены ЦК КПРФ Т.Авалиани и А.Салий, председатель Исполкома движения "Трудовая Россия" В.Анпилов, секретарь ЦК РКСМ Д.Митина, председатель Союза офицеров С.Терехов, депутаты Госдумы И.Ждакаев ("Народовластие")

и Г.Тихонов (КПРФ), бывший народный депутат СССР В.Носов и др. выступили с обращением к "красным" губернаторам, главам администраций городов и районов, руководителям региональным и местных органов представительной власти, депутатам всех уровней, директорам, руководителям местных отделений компартий и "патриотических" организаций, "ко всем коммунистам и патриотам России":

"Положение России и народа России с каждым днем ухудшается. Распроданы иностранцам все лучшие заводы и фабрики, нефте- и газопромыслы, шахты и рудники. В ближайшее время начнется распродажа участков недр и земель. ...Мужчины и женщины боятся создавать семьи и иметь детей из-за невозможности иметь квартиру и содержать семью, из-за страха перед завтрашним днем. Все понимают, что главное зло России и ее народов - в Москве. Здесь, в Москве, комраддорский президент и его администрация, здесь, в Москве, комраддорский премьер-министр и его правительство, здесь, в Москве, комраддорские банкиры и буржуазия, здесь, в Москве, пятая колонна продажных средств массовой информации, наконец, здесь, в Москве, посольства стран, из которых осуществляется руководство разграблением и уничтожением России и ее граждан. В России идет самая настоящая война, которая перерастает в третью мировую войну, и главные силы оккупационных войск и местных полицаяв находятся в Москве. Именно по этим причинам "Трудовой Россией", Союзом офицеров, частью депутатов Государственной Думы было принято решение организовать перед осенним наступлением трудящихся акцию "Поход на Москву" как пролог решительных действий по свержению комраддорского оккупационного режима. С этим решением были на словах согласны руководители коммунистических партий и многих патриотических организаций. Сегодня же, когда до начала акции осталось менее месяца, когда по призыву Федерации профсоюзных организаций Кузбасса и Комитета спасения Кузбасса 11 июля начинается Всекузбасская забастовка, руководство всех компартий и патриотических организаций хранит гробовое молчание. Именно поэтому мы обращаемся непосредственно к вам взять дело проведения акции "Поход на Москву" в свои руки и всеми силами оказать содействие в этом деле "Трудовой России" и Союзу офицеров. С каждого села, с каждого города, с каждого региона командуйте, направляйте в Москву к 18 июля своих представителей самолетами, поездами, теплоходами, автобусами сколько сможете. 1-3-10-100-1000 представителей вашей местности, отрасли пусть выразят свое отношение здесь, в Москве, правящему антинародному режиму. Поддержите "Поход на Москву" и на местах в период с 15 по 18 июля проведением акций в своем селе, городе, регионе. Поддержите и Всекузбасскую забастовку, начинающуюся 11 июля 1997 года. Пусть новые московские бояре - потомки продажных московских бояр 1610-1612 годов, их челядь и покровители знают, что им недолго осталось измываться над Россией и ее народами. Заключительный этап акции "Поход на Москву" состоится на Васильевском спуске у Кремля 18 июля в 18 часов. Сбор колонны и всех патриотов на набережной между кинотеатром "Ударник" и гостиницей "Бухарест" в 17 часов. Граждане России! Граждане красного пояса Москвы! Граждане Москвы - потомки той части москвичей, которые поддержали Минина и Пожарского, которые сожгли Москву, но не отдали Наполеону, которые грудью закрыли ее в 1941 году и не сдали ее фашистским захватчикам. Все на улицы и площади, все к Васильевскому спуску! Защитим свой дом, свое село, свой город! Защитим Россию!".

16 ИЮНЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Остановиться, пока не поздно": "Мы с возмущением узнали, что кучка маньяков за спиной народов России и Беларуси пытается протиснуть в качестве общесоюзного гимна СССР, музыка которого вызывает у всех порядочных людей страшные воспоминания о десятилетиях позора и насилия. Под видом экономической интеграции коммунисты воссоздают "империю зла" и форсируют реставрацию прежнего тоталитарного режима. И делают они это при участии президента РФ и при попустительстве демократических депутатов Госдумы, ибо против ратификации Договора о Союзе голосовали только Константина Боровой (ПЭС) и В.Курочкин ("Яблоко"). Завтра красно-коричневые силы, пользуясь своей безнаказанностью, образуют наднациональный парламент и начнут принимать законы, обязательные для граждан РФ, в том числе и законы о национализации приватизированных предприятий, о введении цензуры, об отчуждении частной собственности. Мы требуем от президента РФ немедленно разорвать пути, приковавшие Россию к профашистскому режиму Лукашенко и выйти из Союза, входить в который он не был легитимно уполномочен гражданами Российской Федерации. Мы надеемся, что другие постсоветские республики, освободившиеся от колониального гнета, не откажутся от своей свободы и не присоединятся к союзу России и Беларуси - зародышу нового СССР".

19 ИЮНЯ ряд экологических организаций направили открытое письмо участникам парламентских слушаний на тему "О строительстве высокоскоростной магистрали Санкт-Петербург - Москва". В письме указывается на необеспеченность проекта строительства ВСМ "иными финансами, кроме государственного бюджета, испытывающего известные проблемы с выплатами зарплат, пенсий и т.п.", на "сомнительность проекта с экономической точки зрения" ("Чтобы эта дорога окупилась, необходимо, чтобы ею пользовались более 17 млн пассажиров в год при нынешнем пассажиропотоке Октябрьской железной дороги 2 млн чел./год"), а также на то, что проект "прямо нарушает ряд законов" (в том числе, об особо охраняемых природных территориях и о Государственной экологической экспертизе). Реальной альтернативой проекту ВСМ Санкт-Петербург - Москва экологи считают реконструкцию Октябрьской железной дороги. По оценкам экспертов, говорится в письме, реконструкция "обойдется в 10 раз дешевле ВСМ, позволит сократить время пути от Москвы до Санкт-Петербурга до 4 часов, повысит пропускную способность дороги и будет гораздо более приемлема с экологической точки зрения". Открытое письмо подписали представители Социально-экологического союза, Института "Экоюрис", Российского экологического союза, Ассоциации "Росэкопресс", региональной общественной организации "Эколайн", Центра охраны дикой природы и Новосибирского экоклуба.

В N 24 "Партиформа" было опубликовано обращение Инициативной группы по созданию Комитета защиты Ленина. К 21 июня под этим обращением подписались также писатель А.Абрамов, член ЦК КПРФ Т.Авалиани, член Политсовета ЦИК РПК Н.Глаголева, первый секретарь МК КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ А.Куваев, первый секретарь ЦК РКСМ И.Малыров, журналистка Н.Морозова, заслуженный артист РФ Ю.Назаров, председатель Постоянного президиума Съезда народных депутатов РФ С.Умалатова, бывший народный депутат РФ И.Шашвиашвили, А.Цховребов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

Подписан Договор независимых молодежных организаций России и Беларуси

22 июня представители движения "Молодежная солидарность" и Координационного совета независимых молодежных организаций России приняли участие в конференции неправительственных молодежных организаций Республики Беларусь, созванной в Минске по инициативе Объединения белорусских студентов.

28 июня по итогам конференции был подписан Договор независимых молодежных организаций России и Беларуси: "Исходя из исторической близости России и Беларуси, учитывая ситуацию, сложившуюся в российско-белорусских отношениях в данный момент, опираясь на сложившиеся партнерские отношения, молодежные организации России и Беларуси договариваются о сотрудничестве на следующих позициях: 1. Молодежные организации России и Беларуси взаимно признают суверенитет России и Беларуси. 2. Молодежные организации России и Беларуси выступают против нарушения прав человека режимом А.Лукашенко. 3. Молодежные организации России и Беларуси, считают необходимым создание единого, независимого от властей и политических структур молодежного движения на пространстве России и Беларуси, в связи с чем договариваются о совместной координации действий. 4. Молодежные организации России обязуются: не поддерживать попытки насильственного присоединения Беларуси к России; свою позицию в отношении российско-белорусских отношений согласовать с белорусскими партнерами; способствовать распространению информации о ситуации в молодежном движении в Беларуси в российских средствах массовой информации. 5. Молодежные организации Беларуси обязуются: не участвовать в любых антирусских выступлениях; свою позицию в отношении российско-белорусских отношений согласовывать с российскими партнерами". С российской стороны документ подписали КСМОР и МС, с белорусской стороны - ОБС.

26 ИЮНЯ Российский общенародный союз выступил с заявлением "О восстановлении государственного единства территории Китайской народной республики": "1 июля 1997 года произойдет историческое событие - Китайская Народная Республика восстановит свое суверенитет над Сянганским районом, после оккупации в 1842 г. Великобританией получившим известность как Гонконг. Историческая справедливость восторжествовала. Но эта справедливость была восстановлена только благодаря последовательной и мудрой политике государственных деятелей Китая, которые с момента создания КНР не признавали законность отторжения своей территории. В течение десятилетий китайские лидеры последовательно и твердо не признавали оккупации Сянгана Великобританией, требуя возвращения его под китайскую юрисдикцию, несмотря на ряд договоров (Накинский договор 1842 года, Пекинский договор 1860 года), которые были вынужден заключить Китай по результатам войн с Великобританией. Результатом принципиальности и последовательности Китая в территориальном вопросе было признание права Китайской народной республики на восстановление своего суверенитета над Сянганом сначала международным сообществом, когда в 1972 году Генеральная Ассамблея ООН постановила исключить Сянган из перечня колониальных районов в Антиколониальной декларации, а затем и Великобритании 1984 году объявила о согласии на передачу Гонконга Китаю с 1 июля 1997 года. Российский общенародный союз приветствует обретение Китаем территориального единства и заявляет о том, что политика китайских лидеров в территориальном вопросе должна стать примером для политических деятелей России в вопросе о территориальной принадлежности Севастополя, Крыма, а также ряда иных исконно русских территорий. Россия никогда не признает какого-либо иного статуса Крыма, нежели российский, какие бы антирусские международные договоры не заключались сегодняшними российскими временщиками во власти. Крым и его сердце Севастополь был, есть и будет русской землей!".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

АРА провела "уличный референдум" по вопросам военной реформы

25 июня активисты Антимилитаристской радикальной ассоциации провели в Москве, на Никольской улице, "уличный референдум" по проблемам военной реформы.

Прохожим было предложено ответить на три вопроса: 1) "Вы за принятие поправки к федеральному закону "О воинской обязанности и военной службе", предусматривающей сокращение срока службы по призыву до 12 месяцев, а для лиц с высшим образованием - до 6 месяцев?"; 2) "Вы за принятие в соответствии с Конституцией Российской Федерации федерального закона об альтернативной гражданской службе, который предусматривал бы возможность прохождения альтернативной гражданской службы в социальной сфере на срок, соответствующий сроку военной службы, для граждан, религиозные, морально-этические, философские, политические или иные убеждения которых не совместимы с прохождением военной службы?"; 3) "Вы за полный переход к 2000 году на добровольный (профессиональный) принцип комплектования вооруженных сил при условии, что численность таких вооруженных сил будет сокращена до пределов, при которых расходы на оборону не будут превышать 3% валового внутреннего продукта страны?". В "референдуме" приняли участие 226 человек. Голоса распределились следующим образом. Вопрос первый: "да" - 178 бюллетеней (78,8%), "нет" - 44 (19,5%), при 4 недействительных бюллетенях (1,8%). Вопрос второй: "да" - 193 (85,4%), "нет" - 30 (13,3%), при 3 недействительных бюллетенях. Вопрос третий: "да" - 194 (85,8%), "нет" - 30 (13,3%), при 2 недействительных бюллетенях (0,9%).

Подводя итоги "уличного референдума", секретарь АРА Николай Храмов сделал следующее заявление: "Конечно, речь не идет о социологическом опросе, проведенном по всем правилам науки. Тем не менее, эта акция в большой степени позволяет судить о мнении так называемого "человека с улицы". Подавляющее большинство опрошенных высказалось за профессионализацию и резкое сокращение вооруженных сил... Важно также и то, что практически то же самое количество принявших участие в опросе людей считает необходимым до отмены воинской повинности в два раза сократить срок службы по призыву, доведя его до уровня демократических и цивилизованных стран, а также ввести альтернативную гражданскую службу, которая представляла бы из себя не наказание за отказ от военной службы по убеждениям, а общественно-полезную работу в социальной сфере на тот же срок, что и служба в армии. Но самый главный итог "уличного референдума" состоит в том, что избиратели - пока еще в неформальном виде, у импровизированной урны на уличном столике, а не на избирательном участке - наглядно продемонстрировали: их подход к вопросам военной реформы и гражданских прав диаметрально противоположен подходу, который доминирует в Охотном ряду и который, в частности, был выражен в понедельник принятием во втором чтении милитаристского и антиреформаторского законопроекта "О воинской обязанности и военной службе". Н.Храмов выразил убеждение, что "рано или поздно российские избиратели смогут ответить на сегодняшние вопросы не в ходе уличного опроса, а вполне официально, в полном соответствии с федеральным конституционным законом "О референдуме".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ секретарь АРА Н.Храмов выступил с заявлением по поводу обращения председателя Комитета Госдумы по обороне Л.Рохлина к президенту РФ и военнослужащим. В заявлении утверждалось, что после отставки И.Родионова с поста министра обороны "герой грозных зачисток" генерал Л.Рохлин фактически стал "знаменем милитаристских и антиреформаторских сил". "Именно ему российские призывники и их близкие обязаны тем, - говорится в заявлении, - что до сих пор не принят закон об альтернативной гражданской службе, именно с его подачи Госдума приняла в понедельник во втором чтении позорный проект нового закона "О воинской обязанности и военной службе", который призван поставить крест на планах военной реформы и способствовать резкой милитаризации российского общества." Н.Храмов расценил обращение Л.Рохлина к командирам частей и соединений Вооруженных Сил России "с призывом саботировать указания Президента и Верховного

Главнокомандующего по сокращению Вооруженных Сил, созывать офицерские собрания и выдвигать на них требования к Президенту страны" как "подстрекательство к военному мятежу" и потребовал от органов прокуратуры "незамедлительного принятия предусмотренных законом мер по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 279 Уголовного кодекса РФ (военный мятеж), с учетом статей 30 (приготовление к преступлению) и 33 часть 4 (соучастие в форме подстрекательства)".

Митинг МРО РПСД и отряда "Россия"

25 июня Общественное объединение добровольных защитников Белого дома (август 1991 г.) "Отряд "Россия" и Московская региональная организация Российской партии социальной демократии провели на Пушкинской площади митинг, в котором приняло участие около 30 человек. Участники акции держали плакаты "Борис Николаевич Ельцин, сохраните Россию!", "Обеспечить порядок и выплату пенсий", "Большевики, прекратите глумиться над телом своего вождя", "Беспредел - порождение большевизма", "Коммунисты, прекратите прикрываться лозунгами социал-демократии", "Большевизм и полпотовский коммунизм - под трибунал".

На митинге распространялась листовка, составленная на основе обращения к общественности председателя РПСД А.Яковлева "Большевизму не уйти от ответственности!", в котором, в частности, говорилось: "По меркам истории, Россия очень быстро идет к обретению свободы, но путь к торжеству свободы в России может быть прерван в любой день, если не поставить вне закона большевистскую идеологию человеконенавистничества, всеобщей борьбы ради борьбы. Во имя спасения страны и всего мира необходима последовательная и решительная дебольшевизация государства и общества. ...Большевизм не должен уйти от ответственности: за насильственный и незаконный государственный переворот в 1917 г. и начавшуюся вслед за ним политику "красного террора"; за развязывание братоубийственной войны, в результате которой была разрушена страна, а в ходе бессмысленных и кровавых боев убито, умерло от голода, эмигрировало более 13 миллионов человек; за уничтожение российского крестьянства; за гонения на верующих, за преступления против совести; за уничтожение традиционных сословий российского общества - офицерства, дворянства, купечества, корневой интеллигенции, казачества, а также банкиров и промышленников; за практику неслыханных фальсификаций, ложных обвинений, внесудебных приговоров, за расстрелы без суда и следствия, за истязания и пытки; за уничтожение всех партий и движений; за бездарное ведение войны с гитлеровским фашизмом, особенно на ее первоначальном этапе; за преступления против бывших советских военнопленных; за организацию травли ученых, литераторов, мастеров искусств, инженеров и врачей; за организацию расистских процессов; за организацию преступных кампаний против любого инакомыслия; за сплошную и всеохватывающую милитаризацию страны, в результате чего народ вконец обнищал, а развитие общества затормозилось; за установление диктатуры, направленной против человека, его чести и достоинства, его свободы. ...Большевизм, будучи разновидностью фашизма, проявил себя главной антипатриотической силой, вставшей на путь уничтожения собственного народа. Новое нашествие большевизма должно быть предотвращено. Иначе большевизм снова возьмет нас за шкуру как трусливых зайцев!". Кроме авторов инициаторов митинга - РПСД и отряда "Россия" - листовку подписали Московская организация Партии конституционных демократов, Союз писателей Москвы, Крестьянская партия России, Союз "Живое кольцо", Союз казачьих войск России и Зарубежья, Всероссийское общество охраны природы, МО ДВР, МО Народной партии России, движение "ДемРоссия" и Московская организация одноименной партии, а также Антифашистский комитет.

Традиционные митинги-"цепочки" РКРП и КТР

28 ИЮНЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек.

Б.Гулько зачитал резолюцию "О текущем моменте", принятую состоявшимся двумя неделями позже пленумом ЦК РКРП. Комментируя пункт резолюции о договоре России с Белоруссией, оратор подверг критике Народный антифашистский фронт - за то, что его позиция "полностью совпадает с позицией, пропагандируемой нашим телевидением, нашими самыми реакционными силами и Белорусским народным фронтом". Зачитав заявление пленума ЦК РКРП относительно продвижения НАТО на восток, Б.Гулько назвал политику Б.Ельцина "преступной" и "капитулянтской", а думскую фракцию КПРФ обвинил в пассивности. На митинге выступили также Б.Анфимов (заявил, что на встрече "большой семерки" в Денвере Б.Ельцин "представлял не Россию, а господствующие монополии Гусинского, Ходорковского и др."; подверг критике планируемую жилищно-коммунальную реформу, отметив, что "разговоры о выплатах компенсаций неуместны за повышение квартплаты и фоне разговоров о необходимости сокращения социальных льгот"; высказал мнение, что "приватизация крупнейших монополий, обеспечивающих жизнь страны, приведет к усилению эксплуатации российских трудящихся международными монополиями"), Г.Сенатова (выступила против выплаты Россией царских долгов; рассказала о состоявшейся 19 июня конференции "Женщины за национальную безопасность России"; призвала принять участие в организуемой РКРП акции в поддержку трудового коллектива и стачкома аэропорта "Домодедово"), А.Каллистов (отметил, что решения пленума ЦК КПРФ "призывают к законности и спокойствию"; заявил, что РКРП будет поддерживать только те мероприятия оппозиции, которые "ведут ко второму этапу социалистической революции"), О.Федюков (рассказал о состоявшейся 20 июня забастовке коллектива аэропорта "Домодедово"), Е.Варфоломеева и др.

29 ИЮНЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Коммунистов - Трудовой России" у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 270 человек. Лидер КТР В.Анпилов призвал собравшихся "по примеру Ленина отдать жизнь своему классу, делу освобождения человечества от эксплуатации человека человеком, от эксплуатации одного народа другим народом". "Ленин - это не могилы, не кладбище, - заявил В.Анпилов, - это новая жизнь, которая дала человеку право на труд, на образование, право быть независимым". Сообщив о создании Комитета защиты Ленина, выступающий призвал "не поддаваться на провокации" и на все попытки "обвинить Ленина в том, что он "жид", отвечать: "Мы к евреям всегда относились как ко всем другим народам, но мы ясно видим, что сегодня сионизм служит исключительно классу банкиров, капиталистов, и в ответ на все провокации заявляем: Ленин - гений русского народа!". Перезахоронение тела В.Ленина, по мнению В.Анпилова, "будет означать гражданскую войну". В.Анпилов сообщил о намерении сделать лозунг "Руки прочь от Мавзолея!" одним из главных лозунгов "похода на Москву". О ходе подготовки к "походу" лидер КТР сообщил, что "в регионах поднимается сила несметная". В числе сторонников акции он назвал завод в Ликине (ЛИАЗ), бастующий коллектив аэропорта "Домодедово", жителей Ступина и Рязани, где для участия в "походе" был создан отряд им.Евпатия Коловрата. Поддержав предложение генерала Л.Рохлина о проведении офицерских собраний на местах, В.Анпилов призвал офицеров прийти на Васильевский спуск вместе с участниками "похода" и взять на себя обеспечение порядка. Самому же Л.Рохлину он предложил возглавить "поход трудящихся на Москву" под красным знаменем. Выразив протест против "инсинуаций СМИ в отношении вождей мирового пролетариата Ленина, Сталина, Фиделя Кастро, Эрнесто Че Гевары и Ким Ир Сена", В.Анпилов призвал вместо сбора денег на "советское телевидение" провести "символический сбор солидарности с Северной Кореей", поручив это "замечательному советскому человеку" В.Габескирия. На митинге выступили также Н.Сидорова (обратилась к собравшимся от имени 33 общественных организаций Казахстана, входящих в Координационный совет "Республика", с просьбой оказать помощь в борьбе с "антинародным режимом Назарбаева" и поддержать недавно

арестованных лидера рабочего движения Казахстана М.Исмаилова и члена Совета Русского центра П.Коломца, организовавших 30 мая в Алма-Ате митинг под антипрезидентскими лозунгами), А.Шакувы (назвал режим Н.Назарбаева "фашистским"; поддержал обращение Л.Рохлина, заметив, что, в отличие от руководства Госдумы, "он смог донести слова правды до армии"), В.Габескирия (призвал все бывшие республики СССР направить своих представителей для участия в "походе на Москву"), Д.Стрихнина (осудила попытки президента "похоронить революцию, ссылаясь на христианские и прочие обычаи"), представитель "Трудового Саратова" В.Меркалинов ("Наш поход - не показуха, а борьба за нашу власть"), Ю.Худяков и др.

24 ИЮНЯ в Центральном доме литератора состоялась церемония вручения Премии имени академика А.Д.Сахарова "За гражданское мужество художника", ежегодно (в течение девяти лет) присуждаемой Общественно-литературным движением "Апрель" и партией "Демократический выбор России". Лауреатами премии стали российский писатель Борис Васильев (за произведения последних лет) и белорусский кинорежиссер-документалист Юрий Хашчеватский (за фильм "Обыкновенный президент"). На церемонии выступили писатель Юрий Карякин, председатель Комиссии по помилованию при президенте РФ писатель А.Приставкин (по поводу объединения России и Белоруссии сказал: "Это факт, понятно, необходимый, но политический и очень для нас опасный"; заявил о "непрерывном и опасном нарушении прав человека в Белоруссии": "Гражданский долг "Апреля" - противостоять напору на права человека и борьбе с печатью"), председатель Крестьянской партии России писатель Юрий Черниченко, член Политсовета ДВР Алла Гербер, председатель ДВР Егор Гайдар (был заявлен как один из спонсоров мероприятия; о фильме "Обыкновенный президент" сказал: "Все это имеет шанс стать нашей российской реальностью"; вручил премию Ю.Хашчеватскому). В ответном слове Б.Васильев охарактеризовал Россию как страну, "где все ветви власти произрастают из одного советского корня, ...где национальное достоинство рушится под напором оголтелого национализма, ...где дарованная сверху свобода воспринимается как дикая азиатская воля". По его мнению, "России угрожает участь всех великих держав, павших под натиском варваров". Он призвал единомышленников: "Забудьте ваши разногласия - речь идет о спасении культуры России".

28 ИЮНЯ у посольства Индонезии в Москве состоялся пикет протеста против репрессий индонезийских властей в Восточном Тиморе. В акции участвовало 7 человек - представители Конфедерации революционных анархо-синдикалистов, профсоюза "Воля", французской секции IV Интернационала, группы "Социалистическая солидарность" и Международной федерации "Индустриальные рабочие мира". После передачи сотрудникам посольства письма-протеста пикетирование было прекращено.

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

Левые коммунисты обсудили внутренние противоречия социализма

24 июня состоялся семинар "Диалектика современных общественных явлений. Внутренние противоречия социализма", организованный Московской организацией РКП-КПСС.

Ведущий семинар Г.Кревер отметил, что сегодня многие коммунисты пытаются руководствоваться теоретическими положениями, сформулированными К.Марксом и Ф.Энгельсом, тогда как суть работ классиков заключается "в методе анализа ситуации, а не в конкретных выводах". Поставив вопрос: "Какой путь надо избрать при новом социализме?", он высказался за "усиление социального контроля за оплатой труда, в первую очередь, руководителей". Коснувшись вопроса о противоречии между авторитарной и демократической формами правления, Г.Кревер заметил, что борьба между ними велась на протяжении всей истории человечества. По его мнению, централизм в определенных условиях необходим, так как "позволяет наиболее оперативно решать вопросы", но "основа социализма - это демократия трудящихся". Отметим, что "в наше время трудящиеся не верят в свою способность оказывать влияние на ситуацию в стране и ждут доброго царя", Г.Кревер подчеркнул необходимость широчайшей демократизации общества. Первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин заметил, что в СССР "долго делали вид, что при социализме нет противоречий и вместо их признания и анализа уходили от них". В результате, по его словам, "накопившиеся противоречия вывели социалистическую систему изнутри, осталась одна оболочка, и она лопнула". А.Пригарин подверг критике КПРФ и "Духовное наследие" за то, что "из сталинской эпохи они берут только имперский дух, отрицая все остальное". По утверждению лидера РКП-КПСС, коммунистам предстоит восстановить советскую власть и социализм, но "вернуться в дохрущевский социализм, как призывает Анпилов, невозможно", так как "общество достигло такой стадии зрелости, что возврат к авторитарным методам невозможен". На семинаре выступили также председатель идеологической комиссии МК РКП В.Подгузов (заявил, что "термин "социализм" был нам навязан", и что "Ленин призывал строить не социализм, а коммунизм"), член ЦИК РПК С.Новиков (посетовал на отсутствие единства коммунистического и рабочего движения в России; призвал "не путать" противоречия переходного периода с противоречиями социализма: "Если социализм есть, он будет воспроизводить себя в системе. Если элементы социализма не образуют систему, то противоречия могут перейти в антагонистические, что и произошло в СССР... Поэтому социализм надо не восстанавливать, а устанавливать"), М.Фридман (утверждал, что социализм в СССР потерпел поражение "в результате чудовищного предательства"), Л.Меликьян (заявил, что в СССР был именно социализм: "То что было, нельзя назвать иначе"), член РКП А.Феоктистов (главным противоречием социализма назвал противоречие между коммунистической и буржуазной идеологиями), В.Якуничкин (заявил, что "не во всем можно полагаться на классиков"; высказал мнение, что "в России объективные законы буржуазного общества не работают") и др. В заключительном слове Г.Кревер высказал несогласие с утверждением А.Пригарина о невозможности возврата к авторитарным методам правления: "Это возможно, но приведет к краху коммунизма". Согласившись с тезисом В.Подгузова ("Надо быстрее идти к коммунизму"), во всех бедах хрущевского времени он обвинил А.Косыгина.

Конференция "Классический марксизм: что устарело, что выдержало проверку временем"

28-29 июня Международная ассоциация "Ученые за демократию и социализм" провела в лектории Зоологического музея международную научную конференцию "Классический марксизм: что устарело, что выдержало проверку временем".

На пленарном заседании с докладом "Марксизм, экологический социализм и постмодернизм: единство и различие во взглядах на этические проблемы" выступил К.Штруль (США), с докладом "Свобода и необходимость в историческом развитии: уроки XX столетия" - Б.Славин (заявил, что Маркс устарел "как политический философ, который ждал немедленной революции", но описанная им "траектория исторического развития" сохранила актуальность; сказал что если марксизм и умер, то только в сталинской версии; заметил, что ни в одной программе российских компартий нет ни слова о "необходимости преодоления наемного характера труда и замены его трудом творческим"). В дискуссии приняли участие С.Михаил (Греция), О.Ананин, Д.Стантоцидополус (Греция), П.Кантор, представитель ВЛКСМ А.Козенков, М.Голубев, Е.Ницын, Д.Клоц, Д.Пателис (Греция), лидер РКП-КПСС А.Пригарин (сравнил марксизм с "деревом, ветви которого противоречат друг другу, но и дополняют друг

друга"), секретарь партии "Новые левые" А.Абрамович (отметил "слабую разработанность левых теорий"), А.Поверков, М.Рубинчик, В.Межуев ("Рабочий класс не является социальной базой социализма, и ошибка Маркса в соединении социализма с рабочим движением. Альтернативы капитализму надо искать не в экономике, социализм - культурная альтернатива капитализму"), А.Желенин, А.Бузгалин (разделив левые силы России на "квазилевые" (КПРФ), "радикально левые сталинской ориентации" и "болтающиеся по зоомузеям мелкие, ни на что не способные политические группировки", подчеркнул, что именно от последних и следует ждать "долгой созидательной работы"). После пленарного заседания состоялся "круглый стол" на тему "Нестандартные гипотезы общественного развития", на котором выступили О.Ананин, В.Безручко (Вильнюс), В.Игонин, А.Палехов, В.Сачков, О.Никольская, М.Грецкий, А.Кузнецова и др.

29 июня работа конференции велась на двух заседаниях. Организованной Левым информцентром секции "Марксизм-ленинизм в идеологии и политической практике современной России" удалось отделить свое помещение, остальные секции заседали поочередно, фактически продолжая пленарное заседание. Утром обсуждался вопрос о "русском социализме" (докладчик - М.Воейков). После перерыва, в рамках "круглого стола" "Экономическая теория Маркса и есономics" был заслушан доклад А.Колганова. На секции "Наш XXI век (Молодежные левые движения и демократические социалисты в России: ближайшее будущее)" было заслушано три доклада - М.Малютин (рассказал о своей книжке "Анализ тенденции развития регионов России в 1991-96 гг."), П.Кантора, А.Абрамовича (призвал к организации референдума, на который должны быть вынесены вопросы: "1. Вы выступаете за радикальный поворот социально-экономической политики государства (проводимой с 1992 года по настоящее время и породившей тенденцию к вымиранию многонационального народа РФ) в направлении реальных интересов большинства граждан? 2. Вы голосуете за применение правовых последствий ничтожности (по противоречащему закону порядку принятия) "Конституции Российской Федерации" от 12 декабря 1993 года? 3. Вы голосуете за принятие Временного Основного Закона Евразийской Конфедерации?"). На итоговом пленарном заседании выступили С.Гафуров, Б.Славин (призвал не отождествлять революцию с вооруженным восстанием: "Неважно, как она происходит - путем поцелуев или оружия"; заявил: "Марксизм начинается с технологии. Если этого не будем понимать, мы ничего не будем понимать"), В.Хазанов, А.Бузгалин (обратил внимание на то, что в зале проводится сбор подписей за отставку Ельцина, отметил, что участников конференции меньше, чем в прошлом году, но большинство из них моложе 40 лет), Л.Булавка.

На заседании секции "Марксизм-ленинизм в идеологии и политической практике современной России" выступили представитель ЛИЦ М.Войтехов, Б.Курашвили (РКП-КПСС), А.Шмидт (Германское бюро Международного комитета IV Интернационала), представители РКРП О.Федюков (назвал РКРП прообразом "партии нового типа") и И.Самойлов, В.Исайчиков (высказал мнение, что ни одна российская компартия пока не отвечает критериям партии "нового типа").

27 ИЮНЯ Левое антифашистское сопротивление и ВЛКСМ провели в Москве семинар на тему "Был ли социализм в СССР". С докладом выступил представитель ЛАС и группы "Рабочая демократия (Militant)" И.Шибанов, основывавший свои построения на книге Л.Троцкого "Преданная революция". Суть его выступления заключалась в том, что "социализма в СССР не было, но присутствовала платформа рабочего государства в виде плановой экономики". "Парадоксальность советского государства", по мнению докладчика, состояла в том, что, являясь "экономически господствующим классом", пролетариат фактически не имел политической власти. Тип данного государства И.Шибанов определил как "пролетарский бонапартизм".

ПЕЧАТЬ

Презентация книги "Анализ тенденций развития регионов России в 1991-1996 годах"

25 июня в Государственной Думе состоялась презентация книги "Анализ тенденций развития регионов России в 1991-1996 годах (по итогам голосований в ходе выборов и референдумов)". В мероприятии приняли участие представители авторского коллектива М.Малютин и А.Нещадин.

А.Нещадин сообщил, что в ходе работы над книгой в расчет принимались не партии, а крупные политические движения с выраженным, жестким ядром, не менявшимся с 1989 г. По его утверждению, результаты любых выборов в значительной степени зависят от двух факторов - явки избирателей ("когда в распределение политических сил вмешивается "болото", т.е. люди, которые с сомнением идут на выборы и до самой последней минуты не знают, за кого будут голосовать") и административного давления, степень которого определяется географическим положением, статусом региона, соотношением городского и сельского населения, степенью его зависимости от дотаций из центра. Изменения политического настроения населения, подчеркнул А.Нещадин методами математического анализа не подтверждаются. М.Малютин подчеркнул, что "все электораты являются явлениями социально-психологической природы", т.е. строятся по принципу "мы и они", или "против кого будем дружить". Начиная с референдума 25 апреля 1993 г., считает он, соотношение политических сил в стране практически стабилизировалось, и это характерно для подавляющего большинства регионов. Конкретные социологические исследования, подчеркнул М.Малютин, показывают весьма сильный "дрейф" конкретных, но сумма голосов за каждое политическое направление остается неизменной. Так, по данным В.Игрунова, в 1996 г. электорат "Яблока", по сравнению с 1995 г., резко изменился, по персональному составу став более оппозиционным и протестным, при почти полном сохранении общей численности. М.Малютин считает, что "с точки зрения электоральной динамики больших неожиданностей не предвидится". Однако если в Нижнем Новгороде на выборах губернатора победит оппозиционный кандидат Г.Ходырев, то, по прогнозу выступающего, можно будет говорить о реальном электоральном сдвиге. При этом он подчеркнул, что "всего 25-30% населения при любых условиях будут голосовать за конкретное политическое направление", тогда как "70% хотят лишь спокойствия, порядка и чтобы жизнь сильно не ухудшалась". Говоря о феномене протестного голосования, М.Малютин привел в качестве примера губернаторские выборы в Туле ("Стародубцев победил не потому, что был очень популярен, а потому, что все хотели избавиться от его предшественника") и в Пскове, не исключив возможности повторения подобного сценария в Нижнем Новгороде. Но пока, констатировал М.Малютин, в абсолютном большинстве регионов от перестановки мест губернаторов для населения ничего не меняется. Избрание на второй срок губернатора Р.Гениатуллина в "стабильно красном" регионе - Читинской области - на фоне избрания "красной" облдумы М.Малютин объяснил отсутствием у местной оппозиции популярного кандидата, напомнив, что назначение Р.Гениатуллина произошло в свое время при поддержке местной организации КПРФ и что в его администрации работают активисты КПРФ.

В ходе ответов на вопросы А.Нещадин отметил явление "новой оппозиционности", или "разочарованного реформистского электората": "Это люди, которые понимают, что ни нынешний режим, ни "партия старого порядка" не способны ни к какой положительной эволюции". К числу таких "новых оппозиционеров" он отнес 3,5 млн человек, проголосовавших на президентских выборах 1996 г. против обоих кандидатов. На вопрос о том, насколько возможно становление в России реального демократического механизма, А.Нещадин ответил: "Если бы наши любимые демократы изучали не английский, а немецкий, мы

бы с вами делали реформы по Эрхарду. Но они не прививаются все равно". М.Малютин заметил, что "все попытки ускоренного насаждения демократии сверху в какой-то степени закрепились в Москве", тогда как "в регионах они значительно менее отчетливы". Сославшись на мнение В.Игрунова, он заявил: "ЛДПР - единственная в России партия современного типа. КПРФ - не партия и никогда ею не была. Из "Яблока" партию создать не могут, даже если бы очень сильно захотели. А ждать, когда вырастет гражданское общество и формировать демократию победители 91-го года не собираются. ...Формирование многопартийной системы западного типа России не грозит. Более того, вся официальная политическая система оторвалась от своей прежней социальной базы, и сейчас даже до отсталых людей и домохозяек стало доходить, что электоральным путем этот режим отстранить от власти нельзя". Коснувшись вопроса о достоверности официальных данных, которыми оперируют авторы книги, А.Нешадин пояснил, что они исходили из того, что существовал "консенсус фальсификаций": в одних регионах имели место фальсификации в пользу Б.Ельцина, в других - в пользу Г.Зюганова. М.Малютин считает, что НДР и КПРФ стремились не допустить победы других депутатских объединений на выборах в Госдуму 1995 г., поэтому "данные голосования были не только предварительно смоделированы, но фактически осуществлялась подгонка под заранее имевшуюся схему".

РЕГИОНЫ

IV конференция МООЯ

21 июня состоялась IV конференция Московской областной организации объединения "Яблоко", в которой приняли участие 140 делегатов от 39 (из 42) городских и районных организаций.

С докладом выступил председатель МООЯ депутат Госдумы Владимир Лукин. Он охарактеризовал "Яблоко" как "единственную демократическую оппозицию в ситуации, когда происходит консолидация консервативных сил, а власть, называемая себя демократической, превращается в антидемократическую". Задачей подмосковного "Яблока" В.Лукин назвал "создание не подчиненной губернаторской власти независимой областной Думы". На время избирательной компании В.Лукин призвал избрать Политсовет, "который будет ориентирован на работу вовне, а не на разборки внутри". С отчетами о своей деятельности выступили члены Политсовета МООЯ. От Бюро Центрального совета "Яблока" выступил депутат Госдумы Вячеслав Игрунов, выразивший удовлетворение изменениями, произошедшими в организации за последние месяцы.

В ходе выборов (тайным голосованием) руководящих органов областной организации на пост председателя МООЯ вновь был выдвинут В.Лукин. Второй кандидат - Сергей Казарцев - снял свою кандидатуру. За В.Лукина проголосовали 132 делегата (при 3 "против"). На два поста заместителей председателя было выдвинуто 12 кандидатов, 4 из которых взяли самоотвод. По итогам голосования был избран только один заместитель председателя - депутат Госдумы Алексей Захаров, получивший 92 голоса (Ильдар Фасеев получил 70 голосов, Вера Крылышкина - 38, Олег Безниско и Сергей Казарцев - по 35, Людмила Красенькова - 6, Владимир Ковалев - 4, Юрий Неделин - ни одного голоса). Из 26 кандидатов в члены Политсовета было избрано 10 человек: И.Фасеев (86 голосов), Татьяна Иваннина (84), Валерий Нечаев (82), Олег Сольский (81), Александр Фуршик (78), С.Казарцев (74), Л.Красенькова (71), Аркадий Парвицкий (70), В.Крылышкина (67), Геннадий Меерович (66). А.Захаров, автоматически вошедший в ПС как заместитель председателя, получил 94 голоса. (При обсуждении кандидатов в заместители председателя и члены Политсовета В.Лукин предложил О.Безниско и Сергею Суркову снять свои кандидатуры, заявив, что они "не умеют работать с людьми". В итоге О.Безниско получил 53 голоса, С.Сурков - 54.) Избраны также 4 из 5 членов Контрольно-ревизионной комиссии - Михаил Корабельников, Владислав Константинов, Николай Скоробогатов, Евгения Потапова. Были также обсуждены поправки к уставу МООЯ (докладчик А.Фуршик). Их принятие решено отложить. С докладом по программе областной организации "Яблока" выступила Л.Красенькова, предложившая создать постоянно действующую программную комиссию (предложение было принято) и сформулировать задачи МООЯ (решено разослать проект в районы, а потом принять на Совете представителей).

По оценкам наблюдателей, в результате избрания нового состава Политсовета МООЯ баланс сил в областной организации изменился - если раньше большинство в нем составляли сторонники бывшего заместителя председателя МООЯ Валерия Гальченко, то теперь их число не превышает 3 человек.

27 ИЮНЯ Московское отделение Конгресса русских общин выступило с заявлением: "В связи с решениями Верховного Суда и Московского городского суда, признавших незаконность продления депутатами Московской городской Думы своих полномочий на два года, в Москве может произойти политический кризис, так как за 1996-97 гг. Думой был принят ряд законов и постановлений, которые теперь теряют силу. Во избежание законодательного хаоса в городе Московское отделение КРО предлагает депутатам городской Думы добровольно сложить с себя депутатские полномочия. Это позволит провести выборы, которые в любом случае должны проводиться в текущем году, без привязки к решениям теперь уже нелегитимной Думы. Сложение с себя полномочий городскими депутатами, за которых в 1993 г. проголосовало только 10-15% избирателей, а против всех кандидатов - гораздо больше, чем за получивших депутатский мандат, было бы честным поступком по отношению к москвичам. Вместе с тем Московское отделение КРО считает, что перед назначением мэром Москвы новых выборов городская избирательная комиссия должна самостоятельно утвердить границы избирательных округов, а выборы Московской городской Думы целесообразно совместить с выборами советников районных управ, что позволит развить в городе систему местного самоуправления. МО КРО предлагает правительству Москвы прекратить финансирование Московской городской Думы с 1 июня 1997 г., что позволит сэкономить 20 млрд рублей бюджетных средств".

ЭКЗОТИКА

Броуновское движение предлагает распространить принцип пропорционального представительства на президентских выборы

30 июня Наблюдательный совет Броуновского движения выступил с обращением к судьям Конституционного суда РФ и "ко всем людям доброй воли":

"Броуновское движение присоединяется к инициативе общественных организаций, выступивших за отмену дискриминационного 5%-ного барьера на парламентских выборах и считает необходимым распространить принцип строго пропорционального представительства избирателей и на президентские выборы. 16 июня 1996 г. более 75 миллионов избирателей проголосовало за 11 кандидатов в президенты РФ или против всех кандидатов или же заполнили свои бюллетени иным образом,

сделав их недействительными. Однако из 11 кандидатов президентом стал лишь один, получивший в первом туре 35,28% голосов. Что касается так называемого второго тура, результаты его не могут иметь юридического значения, поскольку выборы, на которые не были допущены 8 кандидатов, представивших, судя по результатам первого тура, 29,72% избирателей, не могут считаться свободными выборами. Таким образом, 64,72% избирателей, проголосовавших 16 июня 1996 г. по-другому, были лишены представительства в лице главы государства, что противоречит конституционному принципу равноправия граждан. В обществе существует широкое понимание того, что вопрос этот необходимо решать. Однако паллиативные варианты, предлагавшиеся М.А.Бочаровым и В.В.Жириновским (распределение между кандидатами министерских постов) не могут быть приняты, т.к. они не решают главной задачи - обеспечения права каждого гражданина на управление государством посредством избранного им президента. С целью восстановления конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными предлагаем: 1. Признать второй тур выборов юридически ничтожным, поскольку искусственное ограничение на участие в выборах для всех зарегистрированных кандидатов, кроме двух, является нарушением конституционного права граждан быть избранными на должность президента. 2. Срок полномочий президента распределить пропорционально между кандидатами в президенты в соответствии с числом голосов, полученным ими в первом туре выборов в порядке убывания. Срок полномочий президента составляет 4 года (в том числе 1 високосный) т.е. 1461 день. Число избирателей, принявших участие в голосовании составляет 75 587 139. Следовательно, каждый день президентского срока эквивалентен 51736,57700205 голосов.

Математические расчеты показывают, что распределение срока президентских полномочий в соответствии с волеизъявлением избирателей должно быть произведено следующим образом: Б.Н.Ельцин (26665495 голосов) - 515 дней 9 часов 48 минут 54 секунды (1996, 9 августа, 12.00.00 - 1998, 6 января, 21.48.54); Г.А.Зюганов (24211686 голосов) - 467 д 23 ч 31 м 16 с (1998, 6 января, 21.48.54 - 1999, 19 апреля, 21.20.10); А.И.Лебедь (10974736 голосов) - 212 д 3 ч 3 м 11 с (1999, 19 апреля, 21.20.10 - 18 ноября, 0.23.21); Г.А.Явлинский (5550752 голосов) - 107 д 6 ч 55 м 47 с (1999, 18 ноября, 0.23.21 - 2000, 4 марта, 7.19.08); В.В.Жириновский (4311479 голосов) - 83 д 8 ч 2 м 43 с (2000, 4 марта, 7.19.08 - 26 мая, 15.21.51), С.Н.Федоров (699158 голосов) - 13 д 12 ч 19 м 53 с (2000, 26 мая, 15.21.51 - 9 июня, 3.41.44), М.С.Горбачев (386069 голосов) - 7 д 11 ч 5 м 35 с (2000, 9 июня, 3.41.44 - 16 июня, 14.47.19), М.Л.Шакум (277068 голосов) - 5 д 8 ч 31 м 43 с (2000, 16 июня, 14.47.19 - 21 июня, 23.19.02), Ю.П.Власов (151282 голосов) - 2 д 22 ч 10 м 41 с (2000, 21 июня, 23.19.02 - 24 июня, 21.29.43), В.А.Брынцалов (123065 голосов) - 2 д 9 ч 5 м 18 с (2000, 24 июня, 21.29.43 - 27 июня, 6.35.01), А.М.Тулеев (308 голосов) - 8 минут 34 секунд (2000, 27 июня, 6.35.01 - 6.43.35), против всех кандидатов (1163921 голосов) - 22 д 11 ч 55 м 46 с (2000, 27 июня, 6.43.35 - 19 июля, 18.39.21), недействительные бюллетени (1072120 голосов) - 20 д 17 ч 20 м 39 с (2000, 19 июля, 18.39.21 - 9 августа, 12.00.00).

Избиратели, проголосовавшие против всех кандидатов, высказались тем самым против того, чтобы президентские полномочия исполнял кто-либо из кандидатов. Следовательно, в этот период никто не должен исполнять президентских полномочий, то есть подписывать указы, распоряжения и международные договоры, а также принимать верительные грамоты. Это тем более правильно, что означенный период совпадает с непосредственным кануном выборов нового президента и подведением их итогов. Неосуществление в этот период президентских полномочий гарантирует невозможность использования президентских полномочий с целью влияния на результаты выборов. Поскольку недействительными считаются бюллетени, из которых невозможно установить волеизъявление избирателя, исполнение воли избирателей, сделавших бюллетени недействительными, может быть гарантировано исключительно путем осуществления президентских полномочий консенсусом всех одиннадцати кандидатов, занимавших пост президента в 1996-2000 гг. Любой указ и распоряжение, издаваемые в этот период, должны иметь подписи всех одиннадцати кандидатов. Дополнительным аргументом в пользу такого решения служит то, что этот период совпадает с подготовкой к вступлению в должность нового президента, фамилия которого к этому времени будет уже известна. Коллегиальное осуществление президентских полномочий в заключительный период будет способствовать политической стабильности и сделает невозможными такие распространённые злоупотребления, как приватизация государственной собственности и властных полномочий в пользу уходящих от власти политиков и их сторонников. Действующая Конституция позволяет начать ротацию президентских полномочий в соответствии с графиком без назначения досрочных выборов. Для этого лицо, вступившее 9 августа 1996 года в должность президента РФ, должно отправиться 6 января 1998 года в отпуск за свой счет, издав предварительно указ о назначении остальных кандидатов последовательно на должность председателя правительства и, соответственно, исполняющего обязанности президента, на сроки, указанные в графике. Это единственный способ адекватно исполнить волю избирателей, выраженную на выборах 16 июня 1996 года".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИППИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в марте-апреле 1997 г.

Новгородская область

В марте о своей поддержке акции профсоюзов заявили местные организации КПРФ, Российской коммунистической рабочей партии, "Яблока", а также Новгородский Совет рабочих и др. Накануне акции обладминистрация предприняла усилия к тому, чтобы она не состоялась. Губернатор области М.Прусак провел ряд встреч с председателем областного совета профсоюзов В.Фишным, в ходе которых предложил вместо массовых мероприятий провести совместное собрание обладминистрации и профсоюзного актива. Было также предложено провести общественный прием граждан - своеобразный "день открытых дверей" - в администрации области, куда могли бы обратиться все желающие. Руководители профсоюзов отклонили предложения губернатора.

25 марта в газете "Новгородские ведомости" было опубликовано совместное заявление руководителей региональных отделений партии "Демократический выбор России" Северо-Запада, в котором сообщалось, что ДВР не примет участия в акции протеста. Лидеры Коми республиканской, Новгородской, Архангельской, Псковской, Вологодской, Ленинградской областной и Санкт-Петербургской организаций ДВР призвали население "разобраться, по чьей вине не выплачивается заработная плата - по вине федеральных и местных органов власти или по вине недобросовестных предпринимателей". 26 марта представители Новгородской областной организации ДВР вновь обратились к жителям области, призвав их "остерегаться провокаций". К жителям области обратился и Совет областного отделения Российской ассоциации жертв политических репрессий (руководитель - В.Ольшанский), призвавший отказаться от участия в акции протеста 27 марта, которая "лишь ухудшит экономическую ситуацию в стране". В

письме на имя губернатора области М.Прусак руководители Совета заявили о своей поддержке "усилий администрации по сохранению общественной стабильности как основы для созидательного труда, преодоления экономического кризиса и улучшения жизни людей".

26 марта по инициативе М.Прусак состоялось собрание профактива и представителей общественных организаций области. На собрании, помимо губернатора, присутствовали его заместители, руководители подразделений обл администрации, крупные хозяйственные руководители и др. М.Прусак поблагодарил профсоюзы, политические и общественные организации "за проведенную ими работу по стабилизации обстановки и экономического развития региона", отметив, вместе с тем, что областные профсоюзы приняли решение о проведении акции протеста в одностороннем порядке, без консультаций со своими социальными партнерами - администрацией и работодателями. Руководитель облсовпрофа В.Фишин, со своей стороны, подчеркнул, что, согласно закону "О профсоюзах", профсоюзы не обязаны согласовывать свои действия ни с какими властными и политическими структурами. Профсоюзные лидеры подтвердили свою решимость провести акцию.

27 марта в Новгороде, у здания обл администрации, был проведен митинг, в котором приняло участие от 2 тыс. (по оценке УВД) до 6 тыс. (по оценке профсоюзов) человек. По мнению наблюдателей, низкая активность населения объяснялась во многом тем, что во время проведения митинга на многих предприятиях производилась частичная выплата задержанной зарплаты. В президиуме митинга рядом с председателем облсовпрофа В.Фишиным находились первый секретарь областной организации КПРФ В.Гайдым, председатель регионального отделения ЛДПР А.Деманов, председатель территориального отделения ОО "Яблоко" А.Якурин и председатели профкомов крупнейших предприятий. Лозунги участников митинга носили преимущественно неполюкитский характер - "Требуем своевременной выплаты зарплаты и пенсий!", "Учителям - достойную жизнь!" и т.п. Лозунгов, требующих отставки президента, правительства, А.Чубайса, губернатора области и т.д., было значительно меньше. Со вступительным словом к собравшимся обратился В.Фишин, обвинивший федеральное правительство в неспособности вывести страну из кризиса. Лидер местных коммунистов В.Гайдым, назвав нынешнюю власть "преступной", потребовал отставки президента, правительства и губернатора М.Прусак. Дав негативную оценку проводимой в области экономической и социальной политике, он заявил: "Хватит экспериментировать над новгородцами!". Солидарность с В.Гайдымом выразил и представитель ЛДПР А.Деманов. Председатель Совета рабочих Новгорода Н.Фуфин зачитал собственный проект резолюции с призывом к немедленной отставке президента, правительства и губернатора, привлечению их к суду, "возвращению собственности народу" и развитию событий по "албанскому варианту". Резолюция была поддержана участниками митинга практически единогласно. В этих условиях представители "Яблока" отказались от выступления и покинули митинг. Попытка В.Фишина зачитать подготовленный профсоюзами проект резолюции и провести голосование по нему окончилась неудачей.

В этот день митинги прошли были проведены также в райцентрах Окуловка и Старая Русса (число участников - 100-200 человек). В Окуловском районе акция протеста сопровождалась забастовкой учителей, требовавших возвращения долгов по зарплате. В целом по области митинги состоялись лишь в 3 из 22 муниципальных образований и, хотя они были немногочисленными, но из-за участия в них представителей левых партий и движений носили ярко выраженный политический характер.

Новосибирская область

17 февраля областное управление юстиции зарегистрировало Новосибирское областное отделение Российской народно-республиканской партии. 21 февраля НОО РНПП провело свою конференцию, в которой приняли участие 73 делегата. Участники конференции одобрили проект программы РНПП, избрали делегатов на учредительный съезд партии и приняли решение провести в первой половине 1997 г. в Новосибирске научно-практическую конференцию на тему "Россия: путь в третье тысячелетие". Председатель местного отделения РНПП А.Андрейченко сообщил, что в настоящее время в Новосибирске насчитывается 126 членов партии. Ближайшим политическим союзником РНПП он назвал движение "Яблоко". По словам А.Андрейченко, в будущем НОО РНПП намерено активно участвовать в выборах в областной Совет и в избирательной кампании А.Лебеда на следующих президентских выборах, а также планирует выпускать собственную газету. На учредительном съезде РНПП в Москве Новосибирское отделение партии представляли А.Андрейченко и С.Кибирев.

В феврале прошла учредительная конференция Новосибирского областного союза молодежи РНПП, в которой участвовали 47 делегатов. С докладом выступил председатель НОО РНПП А.Андрейченко. Участники конференции утвердили устав Союза молодежи РНПП и приняли обращение к юношам и девушкам области с призывом "объединиться во имя возрождения былого величия России". В Союз молодежи вошли "Движение молодых политиков", Студенческое отделение РНПП и военно-патриотический союз "Честь и Родина". Было избрано Бюро союза из 7 человек во главе с секретарем В.Воробьевым.

В начале марта в Новосибирске учреждено региональное отделение общества "Российские ученые социалистической ориентации", созданное на базе коллектива объединенного Института истории, филологии и философии СО РАН.

С 3 марта представители Новосибирской организации ЛДПР во главе со своим руководителем, депутатом Госдумы Е.Логиновым начали пикетирование проходной государственной телерадиокомпании "Новосибирск" с требованиями снять с должностей руководителей компании и предоставить Е.Логинову возможность выступить в эфире. Акции предшествовало решение заместителя председателя ГТРК "Новосибирск" А.Моисеева о снятии с эфира передачи "Портрет на фоне...", героем которой являлся Е.Логинов.

5 марта в Новосибирске состоялась презентация новой региональной политической организации - Народно-демократического объединения (НаДО). Инициаторами его создания выступили заместитель министра экономики И.Стариков, генеральный директор АОЗТ "Стреленка" М.Камха, председатель Новосибирского отделения движения "ДемРоссия" Я.Савченко, председатель Наблюдательного совета ОАО "Станкосиб" А.Бец, депутат Госдумы А.Янковский, депутат областного Совета С.Лабецкий, главный редактор газеты "Весь Новосибирск" С.Петин и помощник депутата Госдумы Ю.Кувшинов. В декларации НаДО, в частности, говорилось: "Мы не приемлем политического радикализма и видим своими основными политическими противниками коммунистов и ЛДПР, считая их на сегодняшний день деструктивными силами. Одной из причин создания НаДО стало наше общее нежелание при выборах в областной Совет допустить повторение ситуации с выборами в Новосибирский городской Совет в декабре 1996 г. Новое объединение декларирует и неприятие существующей власти, считая, что она не справляется с возложенными на нее функциями, поэтому НаДО собирается воздействовать на эту власть через участие в выборных органах, сотрудничество со средствами массовой информации и общественным мнением". В программном манифесте НаДО подчеркивалась близость взглядов объединившихся в новую организацию демократов-центристов и позиций А.Лебеда и Г.Явлинского, которые, по их мнению, "наиболее правильно отражают интересы общества". Заявив о стремлении "действовать в интересах области и каждого ее жителя", объединение выступило за пересмотр социальной политики в области с целью придания ей характера адресной помощи, борьбу с "произволом монополий" и установление депутатского контроля над ними, за отмену всех льгот и дотаций из бюджета предприятиям и совершенствование налоговой системы, с тем чтобы создать условия наибольшего благоприятствования для развития экономики и инфраструктуры города и области. В политической сфере НаДО выступило за пересмотр "в пользу народа законов, ограничивающих народовластие, принятых нынешним облсоветом" и предложило

разработать такой механизм, который не позволил бы в дальнейшем "самовольно продлевать свои полномочия, как поступил облсовет".

В преддверии учредительного съезда Народно-патриотического союза молодежи в Новосибирске прошла учредительная конференция его регионального отделения. Учредителями новой организации стали Фонд социальной защиты молодежи, областная организация Российского коммунистического союза молодежи и др. На конференции присутствовали член Бюро обкома КПРФ В.Карпов и секретарь Новосибирского обкома РКП С.Крупенько. Делегатами учредительного съезда НПСМ были избраны председатель Фонда социальной защиты молодежи Р.Сулейманов, секретарь Новосибирской комсомольской организации Е.Полиновская и помощник депутата областного Совета Р.Пашаев.

По инициативе бывшего губернатора области, а ныне заместителя председателя правления Ланта-банка И.Индика была начата подготовка к учреждению нового межрегионального общественно-политического движения под названием "Сибирская партия". По замыслу организаторов, СП должна "объединить те силы, которые стремятся не допустить дальнейшего развала или распада России и, в то же время, отстаивают интересы региона".

В Новосибирске прошла учредительная конференция регионального представительства молодежной организации НДР (область стала 69-м регионом, где создана подобная организация). С приветствием к участникам конференции обратился председатель Исполкома Новосибирской областной организации НДР "Земля сибирская" Н.Павлов. На конференции были избраны Совет регионального отделения (из 3 человек), Исполком и делегаты на съезд НДР. Председателем Совета стал мастер спорта И.Деев.

В Новосибирске появилась новая женская организация "Самоинициатива женщин". Ее создатели планируют оказывать помощь женщинам в решении их социальных проблем, в трудоустройстве, создавать рабочие места, открывать предприятия малого бизнеса и т.п.

По инициативе молодежного союза "Яблоко" и Новосибирского студенческого центра состоялась конференция на тему "Проблемы российской армии и молодежи". В ее работе приняли участие депутат Госдумы И.Мальков (фракция "Яблоко"), депутат Новосибирского областного Совета П.Исаев, представители молодежных и правозащитных организаций, облвоенкомата, штаба СибВО, военных училищ, комитета по делам молодежи, епархиального управления Русской православной церкви и др. Конференция подготовила рекомендации к закону "Об альтернативной службе", которые было решено направить в соответствующие комитеты Госдумы.

27 марта в Новосибирске, на центральной площади, профсоюзы провели митинг, в котором приняло участие около 18 тыс. человек. По данным областной Федерации профсоюзов, всего в акции участвовало более 340 тыс. жителей области (из них в митингах - 123 тыс.). В забастовках, прошедших на 61 предприятии, участвовали 21,5 тыс. человек. В ходе акции были выдвинуты требования отставки правительства, проведения референдума о доверии президенту РФ, коренного изменения курса проводимых реформ, погашения долгов по зарплате, возрождения отечественного производства, обеспечения правопорядка и т.д. Как сообщила заместитель председателя совета профсоюзов Л.Севостьянова, требования участников акции будут обобщены и направлены во властные структуры различных уровней. При этом дальнейшие действия профсоюзов, по ее словам, будут зависеть от того, насколько эти требования будут удовлетворены.

Омская область

13 марта в Омске прошла III областная профсоюзная конференция, посвященная подготовке к всероссийской акции протеста. Председатель Федерации омских профсоюзов В.Николаев, в частности, заявил: "Перестановки в правительстве не означают выполнения требований и прекращения коллективного трудового спора, так как наша цель - не замена кабинета министров, а коренная перестройка его политики. Мы говорим об отставке правительства лишь потому, что убеждены - сегодняшний его состав во главе с Черномырдиным, а тем более с участием Чубайса, не способен изменить курс реформ, так как он полностью находится под влиянием Международного валютного фонда". Требование отставки президента и правительства прозвучало в выступлениях других участников конференции. Представитель президента РФ по Омской области А.Минжуренко, признав, что невыплаты зарплаты являются нарушением прав человека, призвал решать эту проблему "в рамках трудового спора". Профсоюзы, по его словам, не хотят ссориться с конкретными работодателями и сразу выдвигают общеполитические требования, тем самым "выходя за правовое поле своей деятельности и вставая на путь конфронтации, а не конструктивных переговоров". А.Минжуренко обвинил руководство профсоюзов в проведении прокоммунистической политики, что вызвало возмущенную реакцию делегатов конференции. В то же время губернатор области Л.Полежаев назвал предстоящую акцию протеста "нашей совместной акцией", которая должна "показать, насколько серьезны наши намерения". По предложению Л.Полежаева в итоговую резолюцию конференции был включен пункт о прекращении на период расчета по зарплате в социальной сфере перечислений денег из области в федеральный бюджет.

24 марта, в рамках подготовки к акции, состоялась встреча заместителей главы обл администрации с руководителями профсоюзов, а 25 марта - закрытое совещание с участием председателей всех отраслевых обкомов профсоюзов, глав районных администраций и руководителей правоохранительных органов провел омский мэр В.Рошупкин. По сообщению областных СМИ, местные власти выразили солидарность с участниками акции протеста, подчеркнув, что запланированные на 27 марта мероприятия являются частью их совместной с профсоюзами программой действий. Накануне акции городская администрация выступила в СМИ с заявлением, в котором, констатируя, что профсоюзы "действуют законно, организовано и в полном соответствии с нормами гражданского права", предупредила, что "попытки деструктивных групп использовать ситуацию в своих политических целях способны привести к обострению общественно-политической обстановки и нарушению спокойствия горожан". В связи с этим мэрия призвала не поддаваться на "откровенно провокационные призывы".

27 марта из шести точек сбора в разных районах Омска началось движение колонн демонстрантов по направлению к Центральной площади, где расположены здания областной администрации и Законодательного собрания. Участники шествия несли плакаты и транспаранты "Президента и правительство - под суд!", "Долой правительство национального унижения!", "Русский, учи албанский!", "Ельцин - это Гитлер сегодня", "Минжуренко, вон из Омска!" и др. В распространявшихся среди демонстрантов листовках содержалось требование отставки губернатора Л.Полежаева как "ставленника Ельцина". В демонстрации и митинге перед зданием Законодательного собрания, кроме профсоюзов, активное участие приняли отделения КПРФ, РКП, "Трудовой России" и ЛДПР. Наряду с горожанами в митинге участвовали делегации ряда сельских районов области, в частности Одесского района. По оценке УВД, количество участников митинга составило 19-22 тыс. человек, по данным профсоюзов - 70 тыс. Первые лица города и области на митинге отсутствовали. На нем выступили прибывшие из Москвы депутаты Госдумы О.Смолин (призвал собравшихся добиваться отставки правительства, используя опыт Болгарии и Албании, но оставаясь при этом в рамках закона), С.Бабурин (заявил, что если Дума на первом же после 27 марта заседании не поставит вопрос о недоверии правительству, то она не должна далее существовать, а вместо нее следует избрать Верховный Совет) и А.Кравец (настаивал на смене политического руководства страны и высказался за формирование "органа контроля за исполнением наших требований"). Требования отставки правительства и призывы к гражданскому неповиновению в мирных формах прозвучали и в выступлениях некоторых профсоюзных активистов. Митинг завершился принятием резолюции, в которой были изложены

выдвинутые ФНПР требования. По окончании митинга группа членов РКРП во главе с лидером местных анпиловцев В.Галушко попытались организовать шествие по проспекту Маркса до железнодорожного вокзала. Собрав около полусотни сторонников, они начали движение по проезжей части навстречу автотранспорту, но были остановлены работниками ГАИ и оттеснены на обочину. По предварительным данным, 27 марта в различных мероприятиях приняло участие от 150 до 200 тыс. жителей области. Однодневные и одночасовые забастовки провели 340 предприятий и организаций региона.

22 апреля состоялась встреча делегатов IV съезда КПРФ от Омской области с активом областной партийной организации. С информацией о работе съезда выступил заместитель первого секретаря обкома КПРФ О.Соседов. Он подчеркнул, что на съезде в адрес председателя ЦК партии Г.Зюганова было высказано немало критики в связи с тем, что "его имиджу не хватает жесткости". После обсуждения решений съезда началась конференция на тему "Ленинизм и современность". С основным докладом выступил первый секретарь обкома А.Кравец, заявивший, в частности, что "Россия внесла свой вклад в сокровищницу мировой культуры уже тем, что дала Ленина". Участники собрания выступили с обращением к жителям области, в котором призвали их организованно провести акции протеста 1 мая.

Координационный совет регионального отделения Республиканской партии РФ потребовал от местных властей коренного пересмотра системы налогообложения и принципов формирования городского бюджета. По мнению омских республиканцев, политика городских властей по предоставлению большого количества необоснованных льгот "приводит к созданию в городе зоны, неблагоприятной для развития здоровой конкуренции, реальной самостоятельности и ответственности, снижения ресурсозатрат и повышения потребительских качеств товаров и услуг". Приостановить бегство предприятий из городской налоговой сферы, считают члены РПРФ, можно не введением санкций, а оптимизацией налогообложения. Областная организация РПРФ предложила разработать налоговые стимулы для инвесторов, вкладывающих средства в развитие здравоохранения, образования, физкультуры и спорта, а также создать, наряду с фондом главы обладминистрации, "целевые фонды при депутатах, возглавляющих комиссии по стратегическим направлениям городской политики".

УТОЧНЕНИЕ

Сопредседатель профсоюза "Центр" вносит уточнения в материал "Партиформа"

В N 20 "Партиформа" был опубликован материал о торжественном заседании, посвященном 4-й годовщине создания Профсоюза кандидатов в главы администраций и сочувствующих "Центр". 1 июля на имя главного редактора "Партиформа" Ю.Коргунока пришел факс следующего содержания:

"Уважаемый Юрий Григорьевич! В связи с устной договоренностью между нами прошу Вас дополнительно скорректировать сведения, предоставленные Вашим агентством редакции газеты "Демократический выбор", которая опубликовала требующие корректировки сведения о нашем профсоюзе в N 22(46) от 29 мая 1997 г. на с.4 под рубрикой "Политэкзотика". Привожу достоверные сведения о профсоюзе, его членах, сторонниках и гостях, приглашенных на торжественное заседание, посвященное 4-й годовщине образования Профсоюза кандидатов в главы администрации и их сторонников: 1. Владимир Захарович Кувшинов, сопредседатель профсоюза "Центр" кандидатов в главы администрации и их сторонников, зарегистрированный кандидат в главы администрации (мэры) города Москвы (установлено состоявшимися судебными решениями судов общей юрисдикции от апреля и октября 1993 г., октября 1995 г., июня 1996 г. декабря 1996 г. и др.). 2. Евгений Аркадьевич Лебедев, сопредседатель профсоюза "Центр" кандидатов в главы администрации и их сторонников, Глава Солнечного Празднования Активного Спасения. 3. Лев Григорьевич Убожко, председатель Консервативной партии, зарегистрированный кандидат на пост главы администрации Челябинской области, включенный в списки для тайного голосования в 1996 г. 4. Валентина Николаевна Родионова, кандидат на должность мэра Москвы в паре с Андреем Волковым в 1991 г. (действительность выборов мэра Москвы оспорена одним из кандидатов на пост мэра Москвы Кувшиновым В.В. в установленном законом порядке, причем окончательное решение компетентными на то органами до настоящего времени не принято), ныне Родионова В.Н. - заместитель супрефекта муниципального округа. 5. Другие неточности несущественны для профсоюза "Центр". Кроме того, в разделе 3 этой же рубрики ("Политэкзотика") редакция высказывает негативное отношение к мэру Москвы Юрию Лужкову, которого я считаю своим "соратником", поскольку письменно пригласил его осенью 1994 г. баллотироваться в паре со мной на пост вице-мэра города Москвы в случае назначения и проведения повторных выборов мэра города Москвы взамен общих выборов 12.06.91 г. (отказа от сотрудничества со мной на возможных повторных выборах мэра Москвы от Ю.М.Лужкова не получил), в связи с чем сведения, распространенные редакцией газеты "Демократический выбор" в отношении Ю.Лужкова, вызывают у меня серьезную озабоченность. В силу изложенного выше прошу Вас содействовать доведению до читателей газеты "Демократический выбор" достоверной информации о юбиляре - Профсоюзе "Центр" кандидатов в главы администрации и их сторонников, его руководителях (к коим относится также Михаил Николаевич Снежков - третий сопредседатель профсоюза "Центр"), членах профсоюза и гостях (мэр Москвы Ю.М.Лужков был в числе приглашенных на торжественное заседание 17 мая). О принятом Вами решении по данному вопросу прошу сообщить по адресу: 129347, Москва, Ярославское шоссе, д.12, кв.315. Искренне Ваш, В.З.Кувшинов, сопредседатель профсоюза "Центр".

Подписано к печати 1.07.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	---	--