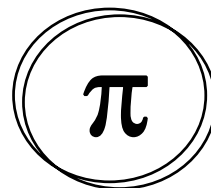


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический еже-  
недельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 23 (230) 11 июня 1997 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум руководящих органов ЛДПР. Заседание Президиума Общероссийского координационного совета. Исполком Съезда граждан СССР выступил в защиту советского гражданства (с.3-4)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Пресс-конференция участников Конгресса интеллигенции России. Э.Лимонов: "НБП удалось подхватить знамя разумного современного национализма" (с.4-6)

## СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

Слушания на тему "Грядущие изменения избирательного законодательства". Круглый стол о возможности отмены 5%-ного барьера (с.8-10)

## РЕГИОНЫ

Конференция районного отделения движения "В защиту прав и интересов рабочих и служащих". Работа представителей "Яблока" в регионах. Заседание Правления МГО ДПР (Е.Гуминова). Акция Союза экологических организаций Москвы. Митинги питерских коммунистов (с.11-14)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*  
Для ее оформления обращаться по тел./факсу  
206-87-92  
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парла-  
ментских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.  
E-mail (GlasNet): [pinfo@glas.apc.org](mailto:pinfo@glas.apc.org)

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### **Фракция "Яблоко" во второй половине мая - начале июня**

22 МАЯ состоялось заседание фракции "Яблоко", на котором был рассмотрен проект Договора о Союзе России и Белоруссии. Е.Мизулина назвала документ "безобидным" ("протокол о намерениях"). Г.Явлинский обратил внимание, что одним из негативных результатов "всенародного обсуждения" документа стало нарастание напряжения в субъектах РФ (Татарстане и др.). Кроме того, он отметил крайне негативную реакцию на союз некоторых лидеров республик СНГ (в частности, Н.Назарбаева).

6 ИЮНЯ Г.Явлинский выступил с заявлением "О том, почему фракция "Яблоко" не доверяет правительству": "Вопрос о недоверии ставится потому, что правительство Российской Федерации: не может собрать налоги; не в состоянии создать бюджет и управлять государственными финансами; не может остановить опасный развал вооруженных сил; не обеспечивает безопасности граждан; не в состоянии преодолеть стагнации в экономике, продолжать приватизацию; обмануло страну с бюджетом-97 и теперь лукавит с секвестром; не платит пенсии и зарплаты; ответственно за десятки и десятки тысяч людей, варварски уничтоженных в Чечне; не в состоянии преодолеть коррупции в государственном аппарате. Вопрос о недоверии ставится потому, что "семь дел" Правительства - это очередной блеф. Никакой иной стратегии, никакой антикризисной программы, кроме случайной и примитивной линии, приведшей экономику к тому, о чем здесь сказано, у правительства просто нет. И наконец, вопрос о недоверии правительству "Яблоко" ставит потому, что его единственными союзниками являются КПРФ и Жириновский. Именно они поддерживали бюджет и все другие важные инициативы правительства. Это происходит потому, что оно выкармливает их в прямом и переносном смысле. Что касается "капитально обновленного облика Совета Министров" - это просто несерьезно. Ничего "яблочного" в этом правительстве нет. И хотя Немцов мне приятель, но... служба - службой. Можно, конечно, "всепогодно" любить правительство - это всегда удобно, хотя и стыдно в этом признаваться вслух. А роспуска Думы мы не хотим, но им нас не испугаешь".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Г.Явлинский выступил с заявлением в связи с ратификацией в Госдуме Договора о Союзе Беларуси и России: "Уважаемые депутаты! Считаю необходимым довести до Вашего сведения мотивы, которыми руководствуется часть депутатов фракции "Яблоко" при голосовании по ратификации Договора о Союзе Беларуси и России. Нам чрезвычайно дорога идея глубокой интеграции наших народов. Но именно поэтому мы не можем игнорировать тот факт, что Национальное Собрание Беларуси в его нынешнем виде не может считаться легитимным парламентом, поскольку составляющие его депутаты избирались не в этот орган, а в Верховный Совет 13-го созыва, имевший принципиально иные конституционные полномочия. Мы не можем также оставить без внимания то обстоятельство, что 88 депутатов Верховного Совета Республики Беларусь были принудительно лишены своих мандатов, а их избиратели - представительства в высшем законодательном органе. Крайнюю озабоченность вызывает у нас и то, что кризис легитимности в Беларуси повлек за собой международную изоляцию братской страны. Наивно полагать, что в подобной атмосфере дело интеграции имеет шансы на успех. Закрыв глаза на все эти факты при ратификации договора, Государственная Дума не только нанесет очевидный вред белорусскому народу, но и откроет дорогу аналогичному произволу в самой России. Мы призываем руководство Беларуси немедленно инициировать процесс демократических выборов в Национальное Собрание. При отсутствии легитимных государственных органов хотя бы у одной из сторон договора здание интеграции будет строиться на песке. В связи со всем изложенным мы считаем целесообразным отложить ратификацию Договора о Союзе Беларуси и России и Устава Союза Беларуси и России вплоть до того момента, когда этот документ будет ратифицирован законно избранным белорусским парламентом. В случае отклонения данного предложения Государственной Думой мы воздержимся от голосования за ратификацию".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ фракция "Яблоко" внесла на рассмотрение депутатов обращение к президенту и Национальному собранию Беларуси с призывом провести демократические выборы в НС республики. Как сообщается распространенном по этому поводу пресс-релизе, "фракции КПРФ и ЛДПР в полном составе (0,7 и 0 процентов соответственно) отказались поддержать братский народ. Всего несколько часов спустя, после ратификации Устава Союза Беларуси и России (который, в частности, заявляет равенство политических прав граждан), коммунисты и жириновцы показали, чего на деле стоит их дружба, принципы и слово".

6 ИЮНЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей Аграрной депутатской группы - Н.Харитонов, Г.Кулика и А.Турусина. Н.Харитонов, напомнив, что в ближайшие дни Дума будет рассматривать Земельный кодекс, заявил: "Дальше отступать некуда. Я думаю, что Государственная Дума проголосует "за". По его словам, захват "новыми русскими" земель под строительство коттеджей является "результатом узурпации власти псевдодемократом Б.Н.Ельциным" ("Он упустил возможность построения демократического государства, когда в 1993 г. по результатам выборов в Государственную Думу не допустил формирование правительства парламентом"). Г.Кулик предложил при рассмотрении Налогового кодекса выделить спорные вопросы (о замене отчислений в Дорожный фонд соответствующим налогом; об объединении отчислений в социальные фонды в один социальный налог; о распределении налогов между федеральным и местными бюджетами; о налоге с продаж и т.п.) и провести по ним специальное обсуждение. Предложение правительства передать ему право на сохранение льгот Г.Кулик расценил как желание "выглядеть благодетелями". Он высказался против обсуждения этого вопроса до рассмотрения законопроекта о секвестре. На замечание о "разобщении аграриев" и их расколе на сторонников Ю.Черниченко, М.Лапшина, А.Башмачникова и В.Стародубцева Н.Харитонов заметил, что Ю.Черниченко и А.Башмачников "притихли (потому что говорить не о чем)", подчеркнув, что именно АПР "создает правовое поле для обеспечения права на жизнь всем формам собственности". Г.Кулик одной из причин "притихания" А.Башмачникова назвал тот факт, что, по сведениям ЦСУ, фермеры, занимая 4% земельных угодий, производят всего 2% сельхозпродукции. Он также не согласился с утверждением, что депутаты "запуганы как зайцы" заявлениями вице-премьеров, отметив, что по "словесной пальбе" депутаты Госдумы им не уступают. Вместе с тем он признал, что Дума заслуживает критики за то, что до сих пор не приняла законы о приватизации, об изменении экономического курса и т.п. А.Турусин назвал вопрос о секвестре "чисто политическим", заявив: "Экономических оснований для секвестрирования бюджета нет".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Пленум руководящих органов ЛДПР

24-25 мая в Москве, в Парламентском центре, прошел пленум руководящих органов Либерально-демократической партии России, в котором приняли участие более 300 делегатов из всех регионов РФ.

С докладом выступил лидер партии В.Жириновский. Он, в частности, подверг критике шаги правительства по борьбе с коррупцией: "Фактически, для борьбы с продажностью чиновников, они предлагают создать такой государственный аппарат, который ничего не решает....Это поистине геркулесовы столпы управленческой безграмотности, явленные нам Чубайсом и Немцовым. ...Когда я стану президентом в 2000 году, я не буду бороться с коррупцией. Я не буду бороться с наркоманией и наркобизнесом. Я не буду бороться с рэкетирами, киллерами, похитителями людей и детей. Я их уничтожу". Для этого, сообщил В.Жириновский, он намерен резко ограничить использование наличных денег, переведя их в разряд "денежных суррогатов, которые можно будет использовать только в сфере мелкой розничной торговли". Тем самым, по его словам, "проблема коррупции, о которой так беспокоится Ельцин, будет просто снята". "А если г-н Ельцин заинтересуется, как уничтожить коррупцию, ...пусть обращается за советом не к МВФ, а ко мне. Я всегда готов дать ему совет и предоставить самую крутую программу по декриминализации России", - заявил лидер ЛДПР. Выступили также заместители председателя ЛДПР В.Швед (сообщил, что партия насчитывает 50 тысяч активистов; похвалил работу ряда координаторов региональных отделений ЛДПР - в первую очередь руководителя Новосибирской организации Е.Логинова, - назвав их "золотым фондом партии"; вместе с тем указал на ряд недостатков в кадровом подборе), С.Жебровский (говорил о проблемах партийного строительства), С.Абельцев (коснулся проблем "нацменьшинств", подверг критике "национальные элиты", выступающие с антирусских позиций"). Представитель Союза офицеров полковник В.Здоренко огласил приветствие от имени своей организации и дал высокую оценку позиции В.Жириновского в отношении армии. В своей заключительной речи В.Жириновский дал характеристику политическим силам, противостоящим ЛДПР: "Первая сила - это коммунисты. Они существуют сто лет. Ни одна партия так долго не находилась у власти. Народ устал. За них сейчас только старики, а старики умирают....Молодежь к ним не идет. Она не хочет жить в обществе, в котором подавляются свободы. Нынешние демократические лидеры, вторая сила, - это балованные принцы партноменклатуры. Им было наплевать на народ. Наплевать и сейчас. Они разорили страну. Им трудно рассчитывать вообще на чью-либо поддержку. Третья сила - номенклатура, стоящая у власти. Но она слишком связана с разрушителями. Ей народ не верит. Четвертая сила - псевдопатриоты, отставные генералы, тоскующие по диктатуре. Но диктатура должна опираться на армию. А армия не пойдет за теми, кто ее предал". Характеризуя позицию ЛДПР, он заявил: "Мы выступаем в защиту интересов трудящихся и за государственный сектор в экономике, как основной. Но мы отвергаем коммунистическую идеологию. В то же время мы выступаем за демократические принципы: многопартийность в политике, многоукладность в экономике. Мы выступаем за единую, сильную Россию, отечество для всех народов, живущих в ней. Мы за подлинное национальное равноправие, за ликвидацию национально-территориального деления. Мы за права человека. Но без двойного стандарта. Мы за то, чтобы уважались права всех людей, а не только удобных Западу. Мы не отвергаем никого. Мы против дискриминации социальных меньшинств, против дискриминации сект. Если людям нравится, это их дело. Мы против унижения божьей, алкоголиков. Ведь они россияне. В международной политике мы выступаем за солидарность со странами третьего мира против грабачего нас всех Запада. Вместе с третьим миром мы могучая сила. Нас пять миллиардов. В том, что касается внутрипартийной работы, мы против культа личности и какого-либо подавления инициативы талантливых активистов. Коммунистическую партию погубила иерархическая, бездумная подчиненность всех Центральному комитету. А мы есть и будем Либерально-демократической партией".

В заключение участники пленума приняли решение провести 28-30 ноября в Москве очередной съезд ЛДПР.

### Заседание Президиума Общероссийского координационного совета

2 июня в здании администрации президента РФ состоялось закрытое заседание Президиума Общероссийского координационного совета, которое вел председатель Республиканской партии РФ, депутат Государственной Думы В.Лысенко.

В перерыве заседания к журналистам вышел уполномоченный ОКС, председатель Совета Всероссийского союза народных домов Сергей Филатов. Он сообщил, что к данному моменту члены Президиума ОКС обсудили принципы совершенствования избирательной системы и изменения избирательного законодательства. При этом, по его словам, 13 участников заседания против 4 высказались за сохранение пропорциональной системы выборов при упразднении 5%-ного барьера либо проведении выборов в два тура ("Те, кто высказались за смешанную систему, аргументировали это, в основном, необходимостью укрепления многопартийной системы. А те, кто выступал за мажоритарную систему, в основном, аргументировали это нарушением прав избирателя, тем, что избиратель не видит в лицо кандидата, который идет по списку"). Кроме того, сообщил С.Филатов, было утверждено подготовленное рабочей группой заявление ОКС относительно проекта закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" ("Завтра В.Н.Лысенко от нашего имени внесет его в Думу"). В ходе ответов на вопросы глава ОКС следующим образом прокомментировал победу представителя КПРФ на довыборах депутата Госдумы в Ростовской области: "Я предвидел это. ...Я думаю, главная причина этого - та ситуация, которая сегодня сложилась в социальной сфере. А Меликян (кандидат в депутаты Госдумы от НДР, бывший министр труда. - ПИ) - тот человек, который за это отвечал. В Ростовской области сложилась особо тяжелая ситуация с пенсиями. И, я думаю, недовольство превалировало над разумом". Относительно перспективы роспуска Госдумы и досрочных выборов С.Филатов сказал: "Я думаю, специально над этим едва ли кто работает. Но меня беспокоит результат работы Государственной Думы: за 1996 год ею были приняты тысяча с лишним постановлений и буквально два десятка законов. Это, конечно, не то, что сегодня требуется стране. Поэтому вопрос о неэффективности работы Федерального Собрания будет всегда стоять в повестке дня. Но если речь пойдет о роспуске, то, я думаю, он будет инициирован в первую очередь самой Государственной Думой". Выступающий положительно оценил работу правительства: "Самый главный положительный фактор - это то, что правительство начало действовать. Сегодня оно, на мой взгляд, перехватило инициативу у Государственной Думы".

Как стало известно корреспонденту "Партиформа", после перерыва члены Президиума ОКС рассмотрели вопрос о подготовке к выборам губернатора Нижегородской области (намечены на 29 июня) и депутатов Государственной Думы в Павловском округе N 76 (Воронежская обл., 22 июня), Кыштымском округе N 184 и Советском округе N 186 (оба - Челябинская обл., 29 июня). Был также рассмотрен непланировавшийся первоначально вопрос о приеме в состав ОКС межрегиональной организации "Гражданское согласие", объединяющей бывших доверенных лиц Б.Ельцина на президентских выборах. Члены Президиума воздержались от приема ГС в состав ОКС, ограничившись предоставлением ей статуса наблюдателя.

### Исполком Съезда граждан СССР выступил в защиту советского гражданства

5 июня состоялось 29-е заседание Рабочей группы Исполкома Съезда граждан СССР (лидер - Т.Хабарова).

В связи с предстоящим обменом советских паспортов на российские Исполком СГ СССР направил председателю Госдумы Г.Селезневу, депутатам-коммунистам, руководству партий, движений и групп социалистической и коммунистической ориентации, "всем советским гражданам" обращение "В защиту советского гражданства". В документе, в частности, говорится: "Советские люди категорически протестуют против запланированной режимом замены паспортов СССР на паспорта с ненавистной власовской символикой, с двуглавыми орлами, не признанными народом и не утвержденными в качестве государственного герба никаким законным органом. Исполком Съезда граждан СССР еще 21 апреля 1996 г. обратился в Госдуму ФС РФ с проектом постановления Госдумы о подтверждении юридической силы гражданства СССР для Российской Федерации. Более года в Госдуму, на имя Г.Н.Селезнева, стекаются подписи советских граждан в поддержку такого Постановления. Проект Постановления был также вручен целому ряду депутатов-коммунистов (Т.Г.Авалиани, С.П.Горячевой, В.Ф.Григорьеву, В.И.Зоркальцеву, Г.А.Зюганову, В.А.Купцову, Г.А.Кувевде, А.И.Лукьянову, Н.И.Рыжкову, В.И.Севастьянову, А.И.Салию, Н.К.Столяровой, Г.И.Тихонову и др.). На протяжении года ни один из адресатов этих обращений в Госдуме не считал нужным не только предпринять какие-либо конкретные шаги в защиту советского гражданства, но хотя бы ответить на обращение надлежащим образом, объяснить свою позицию. ...Мы призываем партии, движения и группы социалистической и коммунистической ориентации активно включиться, наконец, в борьбу за сохранение советского гражданства, поддержать предпринимаемые Исполкомом Съезда граждан СССР усилия в данном направлении". Авторы обращения призвали к сбору подписей под листовками ("летучками") Исполкома СГ СССР с текстом проекта постановления Госдумы о признании юридической силы советского гражданства для Российской Федерации.

По сообщению Информбюро Исполкома СГ СССР, префектура Центрального округа отказалась удовлетворить заявку представителей Исполкома СГ СССР на проведение пикета "В защиту советского гражданства" 17 июня у входа в Госдуму, сославшись на "занятость" упомянутой площадки.

21 МАЯ состоялось заседание Бюро Центрального совета "Яблока", на котором были рассмотрены Положение об учете членов объединения, регламент заседания Бюро ЦС, а также вопрос о ситуации в Тульской региональной организации. Бюро утвердило Положение об учете членов объединения, подготовленное В.Горячевым. В документе определен порядок постановки на учет, снятия с учета и перерегистрации членов "Яблока", а также изложен перечень учетных документов (членский билет, свидетельство коллективного члена, личная карточка члена, учетное дело коллективного члена, учетная карточка члена и кандидата, реестр членов и кандидатов). Участники заседания одобрили проект Регламента заседания Бюро ЦС, подготовленный Ю.Нестеровым (с поправками В.Игрунова, А.Михайлова и А.Кузнецова).

5 ИЮНЯ состоялось собрание Союза православных граждан. В связи с публикацией в "Общей газете" материалов о планах властей по восстановлению в России монархии на рассмотрение участников мероприятия был вынесен проект заявления, содержащий протест против попыток возведения на российский престол "представителя династии Гогенцоллернов". Председатель Российского христианского державного движения В.Аксюциц отверг сам факт попытки восстановления в России монархии, назвав публикацию в "Общей газете" провокацией против "достойнейшего человека" Б.Немцова. По его словам, "Б.Немцов борется с руководством "Газпрома", в то время как коммунисты, "вместо того, чтобы его поддержать, выступают на стороне крупного капитала". В связи с тем, что все документы в Союзе православных граждан принимаются на основе "принципа соборности", т.е. консенсусом, предлагаемая резолюция принята не была.

5 ИЮНЯ в гостинице "Космос" состоялось закрытое заседание Координационного совета Союза "Третья сила", в ходе которого был утвержден состав рабочих комиссий КС и обсужден (в присутствии представителей Союза казаков и Союза казачьих войск России и Зарубежья) вопрос об отношении к казачеству. При этом представители СК заверили участников заседания, что Союз казаков "коммунистов не поддерживает и за них не голосует" ("Нам путь назад не нужен. Мы за Лебеда"). Вместе с тем, по их словам, "казаки не поняли Лебеда, когда он поддержал Ельцина". Сам лидер СТС, рассказывая о своей недавней встрече с руководителями Российского общенародного движения, заявил: "Таких казаков, при всем моем терпении, я поддержать не могу. С теми, кто говорит "бей жидов, спасай Россию", я никуда не пойду". В результате состоявшегося обсуждения члены КС решили продолжить встречи и консультации с различными группами казачества.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Пресс-конференция участников Конгресса интеллигенции России

3 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция участников состоявшегося 30 мая Конгресса российской интеллигенции "В защиту национальной культуры" - лидера КПРФ Г.Зюганова, председателя Союза писателей России В.Ганичева, драматурга В.Розова, писателя В.Распутина, президента Конгресса писателей тюркских народов России Б.Бедурова, художника В.Иванова.

Перед началом пресс-конференции было объявлено, что в Совет избранного на Конгрессе Комитета спасения национальной культуры вошли: В.Розов (почетный председатель Совета), В.Ганичев, Н.Губенко, зампред ВООПиК Ю.Милентьев, председатель Правления Союза художников России В.Сидоров (сопредседатели). В.Ганичев заявил, что поводом для созыва "Конгресса деятелей русской культуры" послужило кризисное состояние отечественной культуры ("После троцкистско-ультрабольшевистского погрома 20-30-х годов наша культура не несла столь серьезных потерь в мирное время"). Подчеркнув непартийный характер Конгресса, он сообщил, что в его деятельности приняло участие более 1000 делегатов из 65 регионов. Отметив различные точки зрения, высказанных на Конгрессе, В.Ганичев подчеркнул, что в итоге "была выражена общая воля защищать отечественную культуру и продвигать ее туда, где она необходима, прежде всего - в молодое поколение". Кроме того, он сообщил, что от имени состоявшегося накануне пленума Союза писателей России на рассмотрение участников Конгресса был внесен проект резолюции, посвященной 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина. В.Розов заметил: "Ни правые, ни левые не против того, чтобы наша культура была высокой, самостоятельной, не подражательной культурой. ...Я не знаю, почему меня выбрали председателем - я ведь не был пионером, не был комсомольцем, я не был членом партии и сейчас я ни в какой партии. Я там, где могу принести какую-нибудь пользу". Он также признал, что некоторые выступления на Конгрессе "были некстати - они были в какой-то мере политические". В.Распутин сообщил, что в своем выступлении на Конгрессе он предложил опубликовать список членов президентского совета по культуре (в котором, по его словам, "из 40 человек почти все люди одного полуса, где культура потворствует разврату") и принять закон "О творческих союзах", который гарантировал бы поддержку писателям и прочим представителям творческого труда. Б.Бедуров призвал "не придуриваться, а вспомнить, что мы все советские люди, и поставить

интересы культуры выше идеологических пристрастий". В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов прокомментировал соглашение между Россией и Украиной: "Украина - главный приоритет для России. Мы крайне удивлены, что г-н Ельцин 6 лет ехал до Киева. Он мог давно быть там и договориться по необходимому вопросам". Заявив: "От Черноморского флота почти ничего не осталось", он высказался за то, чтобы флот "был единым и защищал безопасность как РФ, так и Украины". Г.Зюганов сообщил, что КПРФ направила поздравления коммунистам и социалистам Франции с победой на парламентских выборах, и выразил уверенность, что в следующем году социал-демократы победят и в Германии. Кроме того, он заверил думская фракция КПРФ, а также депутатские группы "Народовластие" и АДГ "воплотят в соответствующие законы" решения, принятые Конгрессом интеллигенции России.

### Э.Лимонов: "НБП удалось подхватить знамя разумного современного национализма"

4 июня в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция председателя Национал-большевистской партии Э.Лимонова и члена НБП М.Суркова.

Э.Лимонов рассказал о своей поездке в Кокчетавскую область (Казахстан), где он принял участие в состоявшемся в начале мая казахском круге. Помимо представителей НБП, в круге приняли участие представители других "патриотических" организаций, в частности, Национально-республиканской партии и ЛДПР. По словам Э.Лимонова, российские и казахские спецслужбы "чинили всяческие препятствия" участникам круга, вследствие чего на место прибыли только 9 членов НБП. Остановившись на деятельности НБП, Э.Лимонов сообщил, что партия существует около двух лет (Московская организация была зарегистрирована несколько ранее). Основная работа, по его словам, началась весной 1995 г. В настоящее время НБП имеет статус межрегионального общественного объединения и имеет 16 региональных организаций (Санкт-Петербургская, Екатеринбургская, Северодвинская, Петропавловско-Камчатская и др.). Возраст большей части членов партии чуть превышает 20 лет (себя и А.Дугина, родившегося в 1962 г., лидер партии считает "большим исключением"). Отметив, что все другие националистические партии "осыпаются", "вырождаются в секты", "отмирают", Э.Лимонов подчеркнул, что НБП "удалось подхватить знамя разумного современного национализма, который она пытается превратить в силу, участвующую в большой политике". "Мы поднимаем тех людей, которые никогда политикой не занимались, - заявил он. - Мы никогда не ставили на поднаторевших в политике националистов старого образца с их дремучим антисемитизмом". Своих съездов партия пока не проводит, поскольку Э.Лимонов считает съезды "излишней помпезностью" и "чрезвычайно дорогостоящим мероприятием". Руководство НБП поддерживает регулярную связь с региональными организациями, а их представители часто приезжают в Москву, в штаб-квартиру партии, поэтому, с точки зрения лидера, "совершенно необязательно собирать всех на съезд". По мнению Э.Лимонова, "гораздо важнее и интереснее заявлять о себе какими-либо экстравагантными акциями" типа "захвата символического объекта революции крейсера "Аврора" в Санкт-Петербурге". Лидер партии сообщил также, что в конце марта был проведен "национал-большевистский" концерт-акция, приуроченный к 755-летию со дня победы А.Невского над немецкими рыцарями на льду Чудского озера. В традиционных праздниках "типа 1 мая" члены партии, по его словам, участия обычно не принимают, однако уже два года 5 апреля отмечают у памятника Кириллу и Мефодию свой праздник - "День Нации". В последний раз, по оценкам руководства НБП, в нем приняло участие около 800 человек. Э.Лимонов посетовал на постоянную нехватку средств, сообщив, что НБП с трудом расплачивается даже за аренду помещения, в котором издается "Лимонка" (центральный орган партии). По его словам, газета себя окупает, поскольку ее тираж "реален", составляет 9 000 экземпляров и рассылается по меньшей мере в 15 городов России (в Красноярске, к примеру, газета даже запрещена). В ближайшее время, сообщил он, предполагается увеличить тираж до 10 тыс. и организовать подписку на газету через "Роспечать". С тиражом же в 15-20 тыс. экземпляров Э.Лимонов надеется "поднять всю Россию". В ходе ответов на вопросы лидер НБП рассказал о недавно вышедшей книге А.Дугина "Основы геополитики. Геополитическое будущее России", которая была издана на деньги азербайджанских коммерсантов. М.Сурков заявил, что политика партии заключается в том, чтобы "не отказываться ни от каких представляющихся шансов, участвовать во всех возможных мероприятиях, во всех выборах".

5 ИЮНЯ председатель одной из Социал-демократических партий России С.Белозерцев обнародовал предложения своей партии по проблеме развития взаимоотношений России и НАТО, предусматривающие: 1) отказ от "заказанной военно-промышленными комплексами стран НАТО и РФ истерии в средствах массовой информации о взаимной угрозе, о России как маскирующемся агрессоре, чьему способствуют провокационные заявления некоторых лидеров ЛДПР, КПРФ, РОД и других также скрытно поддерживаемых госруководством и спецслужбами России объединений"; 2) отказ от "террористических методов проведения внутренней политики Российской Федерации", "практическое подтверждение неукоснительного соблюдения прав человека и народов, исполнение международных соглашений, ратифицированных Россией"; 3) "решительную борьбу с коррупцией, которая прекратит продажу и передачу вооружений террористическим группам и правительствам, исповедующим терроризм как метод решения политических проблем"; 4) восстановление контроля государства за военными арсеналами и производствами военно-исследовательских и военно-промышленных структур; 5) установление жесткого независимого психиатрического и психологического контроля за призываемыми в Вооруженные силы РФ или нанимающимися по контракту гражданами. "Только сочетание в политике РФ всего этого способно развеять образ России как врага или государства, где у ядерных кнопок могут оказаться психически неуравновешенные люди, где любые политические разногласия внутри государства могут вызвать войну, способную перекинуться на другие страны Европы и Азии", - говорится в документе.

6 ИЮНЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция лидера Партии самоуправления трудящихся, депутата Госдумы С.Федорова - на тему "Развитие производительных сил России". С.Федоров сообщил, что усилиями ПСТ и Международной ассоциации предприятий, находящихся в собственности рабочих, разработан закон "О предприятиях, принадлежащих их работникам", главная идея которого, по его словам, состоит в том, что "главной собственностью каждого человека является результат его труда, и приватизация результатов этого труда намного важнее, чем приватизация стен, потолков, станков и т.д.". "Практически общество у нас сегодня ничем не отличается от платоновского общества - это элита, стражники и рабы, - заявил выступающий. - Раньше элита была партийная, сегодня капиталистическая. Мы как были рабы, так и остались. Как не работали, так и не работаем. Работа Думы и всего государства напоминает мне работу моряков, которые все время латают свой корабль. А он старый, он должен потонуть... Тут только два пути: вызвать из могилы Сталина, чтобы он перестрелял пару миллионов, запугал всех остальных, заставил работать по 12 часов, ...и тогда поднять производительные силы страны. Или второй путь, который мы предлагаем, - дать человеку возможность приватизировать результаты труда, создать коллективно-частное производство. ...Людей, работающих на этих принципах, в России уже 110 тыс. человек. Это кабельный завод во Владимире, две электростанции в Рязани, вентиляторный завод в Москве, 24 сельхозпредприятия". С.Федоров сообщил, что разработанный ПСТ закон "встречает колоссальное сопротивление со стороны правительства": "Я получил от Коха письмо... Ни в какой, оказывается, российский Гражданский кодекс это не укладывается. ...Я думаю, нам предстоит основательная борьба за этот закон". Относительно конфронтации между исполнительной и законодательной ветвями власти С.Федоров сказал: "Конфронтация эта основана на

попытке возродить эффективность рабовладельческого строя, которая идет как со стороны Думы, так и со стороны правительства и всех структур, включая печать". Он также сообщил, что за прошлый год уплатил налогов на сумму 158 млн. рублей ("Если бы в стране было 2 млн таких как я, то российский бюджет был бы больше нынешнего даже без продажи за рубеж металлов и газа").

6 ИЮНЯ Президиум Политсовета Республиканской партии РФ распространил заявление, в котором сообщил, что РПРФ не предпринимала и не собирается предпринимать никаких шагов с целью пересмотра результатов парламентских выборов 1995 г. и изменения (по крайней мере до очередных парламентских выборов) избирательной системы, предполагающего отказ от смешанной системы выборов в Госдуму или отмену 5%-ного барьера. В заявлении, в частности, говорится: "Президиум Политсовета РПРФ с уважением относится к начавшемуся 10 апреля с.г. в Верховном Суде России процессу по жалобе нашего избирателя М.Мартынюка на ЦИК РФ, утвердивший своим постановлением результаты выборов 1995 года, однако считает, что пересмотр этих результатов, признанных всеми участвовавшими в выборах политическими силами, грозит дестабилизацией ситуации в стране. ...РПРФ считает, что отмена барьера по набору определенного минимума голосов для избирательных объединений на выборах в Государственную Думу пагубно скажется на ее дееспособности. Вместе с тем РПРФ считает необходимым совершенствование избирательного законодательства".

7 ИЮНЯ секретарь Московского горкома РКСМ (И.Малярова) Олег Еременко направил первому секретарю МК РКРП А.Сергееву открытое письмо: "Уважаемый Алексей Алексеевич! Хочу проинформировать Вас о том, что комсомольцы Московской городской организации (более 500 человек) выражают серьезную обеспокоенность по поводу ненормальной обстановки, сложившейся в Вашей партии. После 1993 года размытые многословные решения становятся практикой деятельности ЦК, так и не определившегося по чеченской войне, совместным учениям войск США и РФ на Тоцком полигоне, и переложившему бремя точных формулировок и конкретных действий на "Трудовую Россию". Состоявшийся 20-21 июля 1996 года в Москве пленум ЦК РКРП под руководством его первого секретаря Тюлькина принял решение о роспуске Московской организации РКРП. Решение о роспуске было принято с вопиющими нарушениями ленинских норм партийной жизни, в частности, никто из членов МК и МКК не был заслушан на заседании ЦКК и не был ознакомлен с проектом позорного решения. В последнее время по инициативе известного авантюриста и провокатора Былевского разрабатывается решение о роспуске Московской молодежной организации РКРП. Московский городской комитет Российского коммунистического союза молодежи заявляет решительный протест планам сионистского руководства МК и ЦК РКРП по разгрому единственной более или менее здравомыслящей организации, оставшейся в партии после разгона Московской организации".

## КОММЕНТАРИЙ

### Помощник президента РФ отвергает возможность роспуска Думы

Заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский взял интервью у помощника президента РФ Михаила Краснова:

*- Что, на Ваш взгляд, стоит за внезапно начавшейся кампанией за роспуск Государственной Думы и внесение изменений в избирательное законодательство?*

- Честно говоря, я не знаю. Не могу сказать... Бывают и совпадения. Но я думаю, что за этим стоит в первую очередь неудовлетворенность работой Думы. И в принципе избирательное законодательство дает огромные возможности для изменения работы Думы в ту или другую сторону. Я, например, хотя и привержен либеральной идее, но до сих пор остаюсь сторонником императивного (пусть и "мягкого") мандата.

*- Но почему, на Ваш взгляд, именно сейчас небольшая группа малочисленных организаций развернула такую активность в направлении изменения избирательного законодательства?*

- Потребность небольших партий, групп пройти в парламент понятна и очевидна. Тут даже и комментировать ничего.

*- В.Шумейко забрал назад свои слова о том, что нынешней Думе осталось жить неделю-две. А какие Вы, как государственный муж, видите последствия этих кампаний?*

- Трудно сказать. У нас, слава Богу, организованные кампании давно не имеют того эффекта, который они могли бы иметь при советской власти. Но в принципе, когда общественное мнение поднимается, каких-то шагов можно и ожидать. Я говорю отбегая, потому что трудно прогнозировать конкретные формы. Если есть общественная неудовлетворенность, значит она должна быть удовлетворена.

*- И все-таки, в какой степени вероятен сейчас разгон Думы, о котором столько говорят?*

- Прежде всего я бы предостерег от использования слова "разгон". Это спекуляция. У нас есть Конституция, в которой четко описаны все случаи, при котором Думу можно распустить, т.е. объявить досрочные выборы. Это ни в коем случае не разгон. Это первое. Второе. Просто так президент не может взять и распустить Думу. Есть специально оговоренные в Конституции поводы, когда это можно сделать. Прежде всего они связаны с вынесением вотума недоверия правительству, с отставкой правительства.

*- Я понимаю, что Вы не свободны в своих высказываниях, но все-таки прошу ответить на вопрос - готовится ли реально роспуск Думы?*

- Я могу четко сказать - ничего не готовится. Это я могу говорить со спокойной совестью.

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Традиционные митинги-"цепочки" РКРП и КТР

7 ИЮНЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 90 человек.

О.Федюков заявил, что цель инициативы Б.Ельцина по проведению референдума по вопросу о захоронении тела В.Ленина заключается в том, чтобы "спровоцировать оппозицию и загнать ее в подполье". При этом он заметил, что "90% оппозиции и не выходило из подполья, а сидит у телевизора и не знает что делать". Б.Гулько рассказал о Тверской молодежной коммунистической организации, которую возглавляет "двенадцатилетний мальчик Саша, уже прочитавший всего Маркса, Ленина и Сталина", о пионерской организации, созданной в Томске по инициативе двенадцатилетней К.Приходовской, заключив: "Подростающее новое поколение борцов за свободу - залог победы". Коснувшись инициативы президента России по захоронению тела В.Ленина,

Б.Гуныко сказал: "Если Ельцин тронет Ленина, на его могиле будет установлен общественный туалет, и он будет стоять вечно". На митинге выступили также Б.Анфимов (высказал убеждение, что подполейкой подписанных Б.Ельциным договоров с Белоруссией, Украиной и НАТО является "стремление российских нефтегазовых монополий найти наиболее дешевые пути переборски своей продукции на Запад, мимо запрашивающей непомерную цену за переборску через свою территорию Украины"), Н.Гарифуллина (в ответ на предложение Б.Ельцина провести референдум по поводу захоронения тела В.Ленина призвала "не допустить этого святотатства", назвав утверждения о ленинском завещании с просьбой похоронить его в Ленинграде лживыми; "Если Ельцин на это решится, его не примет русская земля, не будет ему покоя на том свете, а его дети и внуки будут прокляты"), В.Подгузов (заметил, что борьбу против выноса тела В.Ленина из Мавзолея следовало начинать еще тогда, когда "Хрущев вынес из Мавзолея тело Сталина"; подверг критике "экономические прожекты" Б.Немцова), В.Андреев ("Полностью защитить Мавзолей и тело Ленина можно будет только тогда, когда будет смещен нынешний президент и установлен другой социально-экономический строй"); сообщил, что депутат Госдумы, член РКРП В.Григорьев поддержал выдвинутые воркутинскими шахтерами требования отставки правительства, президента и роспуска Думы, считая, что "нынешняя Дума и входящая в нее фракция КПРФ не защищают народ, а поддерживают правительство и его курс"; сообщил, что требования шахтеров Воркуты поддержала Кузбасская организация ФНПР), А.Каллистов (призвал бороться с "показухой, видимостью бурной деятельности": "Например, Анпилов организует "поход на Москву" под камерами телебандитов, вместо того, чтобы послать тех же людей по селам подымать народ - это дало бы больший эффект"), А.Черняк (высказал мнение о "готовящемся в стране фашистском перевороте"; заявил, что предложение Б.Ельцина ликвидировать некрополь на Красной площади "свидетельствует о намерении стереть из памяти людей воспоминания о социализме"; предложил провести в Москве митинги солидарности с шахтерами Воркуты и жителями Приморья) и др.

8 ИЮНЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Коммунистов Трудовой России" у входа в музей В.Ленина в Москве приняло участие около 350 человек. Ю.Худяков, остановившись на "черной дате календаря" - 12 июня, заявил: "Дума бесправна в частности и потому, что в ее составе есть депутаты, ответственные за этот преступный шаг (голосование за Декларацию о независимости России. - ПИ)". Сообщив о готовности представителей Украины и, возможно, Казахстана поддержать "поход на Москву", он сделал вывод: "Силы наши множатся, и вне зависимости от того, поддержат ли нас Зюганов, Рыжков, Бабурин и др., мы пойдем вперед, а они пускай догоняют". В.Анпилов, комментируя инициативу Б.Ельцина по захоронению тела В.Ленина, сказал: "Ельцин потому вынужден все время набрасываться на Красную площадь, Мавзолей Ленина, что у него больше аргументов не остается". Предложение провести референдум по этому вопросу он расценил как "намерение фальсифицировать волю народа", поскольку "люди хотят иметь работу, а не обсуждать вопрос о Мавзолее". Высказав убеждение, что "покушение Ельцина на некрополь на Красной площади означает разжигание гражданской войны", лидер КТР заявил: "Хотят гражданской войны? Ну что ж, нам не привыкать!". В.Анпилов подверг критике инициативу КПРФ по проведению референдума о недоверии Б.Ельцину и его курсу, предложив собирать подписи за отмену поста президента. Кроме того, он призвал рядовых членов КПРФ потребовать от своего руководства поддержки "похода на Москву". При этом он сообщил, что шахтеры Воркуты "уже поддержали эту акцию своей политической стачкой". В заключение В.Анпилов выразил уверенность, что 18 июля на Васильевском спуске в Москве соберутся представители всех регионов России и стран СНГ, призвал потребовать от Госдумы признания за "Всероссийским народным собранием" полномочий "Конституционного собрания" и проведения на его основе "Съезда Советов". На митинге выступили также Ю.Картушин (назвал подписанный Б.Ельциным договор с Украиной по Черноморскому флоту "предательским"; призвал усилить агитационную работу в воинских частях), представитель "Трудового Брянска" (рассказал о своей работе по организации "похода на Москву" и подготовке к предстоящим выборам в местные органы власти Брянска; заявил, что верит "только одному лидеру - В.Анпилову"), главный редактор газеты "Верность Ленину" Н.Морозова (опровергла утверждения о существовании завещания В.Ленина, в котором тот якобы просил похоронить его на Волковом кладбище в Ленинграде; призвала направлять в адрес Б.Ельцина, Г.Селезнева и Е.Строева письма с протестом против данной инициативы: "Если мы сегодня этого не сделаем, потомки нас не простят"), представитель Новосибирского РКСМ (призвал российских коммунистов последовать примеру казахских коммунистов, объединившихся в одну партию) и др. В ходе митингов-"цепочек" РКРП и КТР активисты МГО КПРФ проводили сбор подписей за выражение недоверия Б.Ельцину и его курсу.

30 МАЯ в галерее "Москоу файн арт" состоялось открытие выставки работ А.Будаева "Политика как параллельная культура". В мероприятии принял участие председатель объединения "Яблоко" Григорий Явлинский. В ходе общения с журналистами он прокомментировал прошедшие накануне альтернативные "конгрессы интеллигенции" замечанием: "У власти есть собственная интеллигенция. Когда Ельцин собирает интеллигенцию, кто за стол к нему садится, тот и считается интеллигенцией. ...А для других - кто не с коммунистами, тот уже не интеллигенция". Это, по его мнению, является свидетельством господства "советского способа мышления" и отсутствия в стране "гражданской власти". (При этом Г.Явлинский сообщил, что был приглашен на первый из этих конгрессов.) Коснувшись взаимоотношений российского правительства и Госдумы, он заявил: "Сейчас все очевидно, что социальной базой этого правительства в Думе являются коммунисты и жириновцы. Должно быть ясно, кого вскармливают власть, кому она дает деньги". Кроме того, отметил лидер "Яблока", "коммунистическое большинство в Думе отказывается нести ответственность за бюджет, который они сами и приняли". Он допустил возможность роспуска Госдумы в июле (как об этом говорят коммунисты). Заключенные Россией и Украиной договоренности Г.Явлинский прокомментировал словами: "Подписали, и слава Богу". А на вопрос о том, как обстоят дела с формированием "Яблоком" массовой партии, ответил: "Хорошо обстоят". Позже, вернувшись к этой теме и сообщив: "Мы только сейчас приступили к учету членов", он высказался против того, чтобы при оценке силы партии исходить из численности ее рядов.

6 ИЮНЯ Московский комитет экологии жилища и движение "Солдатские матери России" провели пикет у входа в Госдуму. В акции приняли участие около 15 человек. Участники пикета держали плакаты, обвиняющие ВПК и ФСБ в "психотронной обработке населения, превращающей жилища в Чернобыльскую зону", правительство Чернобырдина - в потворстве этому, а "продажное большинство Государственной Думы - фракции КПРФ, ЛДПР, НДР" - в неприятии законов, запрещающих психотронную обработку людей. В некоторых плакатах содержались персональные выпады в адрес Г.Селезнева, Е.Строева, И.Рыбкина и др.

9 ИЮНЯ руководство Антимилитаристской радикальной ассоциации обнародовало промежуточные результаты кампании "Почтовое наступление на Госдуму". Всего с конца марта в адрес председателя Госдумы Г.Селезнева отправлено 463 открытки с призывом немедленно принять "недискриминационный" закон об альтернативной гражданской службе, в том числе 148 - из Москвы, 44 - из Калужской области, 40 - из Республики Коми, 33 - из Ярославской области, по 27 - из Московской и Челябинской областей, 23 - из Нижегородской области, 22 - из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 20 - из Красноярского края, 18 - из Кабардино-Балкарии, 10 - из Башкортостана, 9 - из Новосибирской области, по 3 - из Архангельской, Костромской, Пензенской и Ростовской областей, по 2 - из Екатеринбург и Свердловской области, Иркутской, Липецкой и Тверской областей, по 1 - из

Карелии, Хакасии, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Кемеровской Тульской, Тюменской, Ульяновской, Курской, Магаданской, Мурманской, Новгородской, Псковской и Сахалинской областей, Краснодарского, Ставропольского и Хабаровского краев. Из-за пределов РФ прислано 2 открытки.

## СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

### Слушания на тему "Грядущие изменения избирательного законодательства"

4 июня Ассоциация политологов, экспертов и консультантов провела в Центральном доме художников слушания на тему "Грядущие изменения избирательного законодательства". Вели мероприятие В.Лепехин и М.Малютин.

Координатор АСПЕК, руководитель политологических программ фонда "Экспертный институт" Михаил Малютин, совершив экскурсе в историю многопартийных выборов в России, заявил: "Партийные списки были придуманы теми кругами столичной интеллигенции, которые не были уверены в своем избрании от округа. ...Нынешнее законодательство ничем не отличается от указов Ельцина (1993 года, по которым были проведены первые многопартийные выборы. - ПИ)". Вместе с тем он отметил, что в случае упразднения 5%-ного барьера "фракции из одного человека в Государственной Думе смогут образовать избирательные объединения, набравшие 0,4% голосов пришедших на выборы". Коснувшись "шума вокруг роспуска думы", М.Малютин усмотрел в этом попытку запугать депутатов, подчеркнув, что, хотя поводов для роспуска Госдумы и нет, "большинство депутатов делает вид, что пугается". По его мнению, роспуска не хочет руководство КПРФ и фракция НДР, "большая часть которой никогда в Государственной Думе больше не окажется", а "единственный, кто уверен в том, что получит больше при любом способе избрания - это "Яблоко". Координатор АСПЕК Виктор Милитарев заявил относительно шансов КПРФ на новых выборах: "Все банки под контролем, и денег коммунистам никто не даст". Эксперт Союза студенческих советов России Павел Петов сообщил, что в этот день представители СССР пытались подать в Конституционный Суд иск о признании неконституционной нормы о 5%-ном барьере, однако им было предложено устранить "некоторые формальные недочеты". По его словам, после устранения этих недочетов заявление вновь будет отнесено в КС. Эксперт думской фракции КПРФ Владимир Акимов указал на "заказной характер" как кампании за роспуск Госдумы, так и текущего обсуждения ("Не вполне честные замыслы"; "повторение кампании двухлетней давности - видимо, деньги остались от той кампании"; "попытка отвлечь внимание от более важных проблем - соблюдения прав избирателей, наблюдателей и т.д."). Комментируя создание Союза прогрессивных сил, он заявил: "Крыша "Нашего дома" поехала "Новым курсом". Из этого ничего, кроме порчи атмосферы, не произойдет". Советник Управления Информационно-аналитического обеспечения Центризбиркома Евгений Андрищенко высказался за сохранение существующей системы выборов. Заместитель председателя Московского регионального отделения Российской объединенной промышленной партии Георгий Гусев назвал КПРФ и ЛДПР "партиями ностальгии" и выразил надежду на то, что "общество поддержит отмену всяких партийных выборов". Эксперт Московской федерации профсоюзов Владислав Сычев, заявив, что целью введения выборов по партийным спискам было "протаскать партий власти", вместе с тем выразил сомнение в том, что их отмена "улучшит ситуацию". Эксперт думского комитета по делам общественных объединений Владимир Лепехин рассказал о работе над новым избирательным законодательством, предупредив, что все звучащее на заседании предложения он фиксирует для дальнейшего их учета. Бывший народный депутат РФ, сопредседатель движения "Народный альянс" Андрей Головин назвал себя противником системы пропорциональных выборов: "Никаких партий нет и, видимо, в ближайшее время не будет. ...Будущее в России не за партиями европейского типа, а за системой электоральных клубов". Опровергая представления о большей эффективности работы парламента, построенного по фракционному принципу, он заявил: "Производительность Верховного Совета до сих пор остается выше, чем у Думы". Политконсультант Национальной информационной корпорации, обозреватель газеты "Штурмовик" Игорь Лягушкин рассказал о своих единомышленниках ("Молодые люди, которые выбрали национал-социализм и успешно создают организации в 50 регионах России, но не представлены в Государственной Думе"). Назвав Б.Ельцина "политическим трупом" и дав понять, что телевизионные записи с его участием смонтированы, а на людях вместо него появляется его двойник, он обратил внимание на "одну из ведущих сейчас властями кампаний - раскручивание кронпринца Георга Франца Гогенцоллерна, называемого почему-то Георгием Михайловичем Романовым". Председатель Центрального координационного совета Либерального союза "Молодежная солидарность" Роман Ткач рассказал об истории борьбы Союза студенческих советов России за отмену 5%-ного барьера, а также о планах создания при участии двух этих движений нового молодежного объединения (см. "Партиформ", N 22). Заместитель директора Института гуманитарно-политических исследований Алексей Кузьмин заметил: "Выборы-95 были на порядок более партийными, чем выборы-93". Он заявил, что руководители некоторых "неперспективных избирательных объединений" (И.Хакамада и К.Боровой) сумели стать депутатами потому, что все деньги, выделенные их объединениям, направили в свой одномандатный округ. Заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский выразил удивление по поводу того, что противники 5%-ного барьера свою критику сосредоточили на том, что прошедшие в думу избирательные объединения получили лишь половину голосов участвовавших в выборах избирателей. По его словам, депутаты, избранных в округах, получили в среднем голоса только 20% явившихся на участки. В качестве компромисса А.Пятковский предложил установить т.н. "плавающий" барьер, который позволял бы образовывать фракции только объединениям, получившим в сумме первые 50% голосов. Член Партии труда Алексей Глубоцкий также высказался за сохранение существующего барьера, заявив, что в противном случае в выборах примет участие уже не 40, а 100 избирательных объединений. С заключительным словом выступили В.Лепехин и М.Малютин. Первый заявил: "Совершенно очевидно, что инициатива АСПЕК и "Молодежной солидарности" связаны друг с другом, а с инициативой Шумейко - нет". М.Малютин по поводу инициативы лидера движения "Реформы - новый курс" сказал: "Определенным людям в нынешней власти выгодно держать ситуацию в напряжении. Мотив этого шума не простой, а очень простой: многие поняли, что выборы - простой и хороший бизнес". Кроме того, он отметил "глубочайший кризис всех наших партий, движений и тусовок" и подчеркнул: "Жириновцы раньше были изгоями, а теперь они часть политической системы".

### Круглый стол о возможности отмены 5%-ного барьера

6 июня объединение "Демократическая перспектива" провело в конференц-зале гостиницы "Москва" "круглый стол" на тему "Совершенствование избирательного законодательства: отмена 5%-ного барьера как путь к справедливым выборам".

Один из лидеров "Демперспективы" Ирина Боганцева, представляя свое объединение, сообщила, что оно "состоит из простых московских избирателей" и что данная инициатива - не первая в его истории. В настоящее время ДП, по ее словам, "принимает участие в подготовке к выборам в Московскую городскую думу". Перейдя к анализу текущего политического момента, И.Боганцева заявила: "В обществе растет напряженность, и многие ищут выхода из этой ситуации. Многие такой выход видят в досрочных выборах. Однако нынешний избирательный закон был издан под конкретную ситуацию и, чтобы не повторилась та



плачевная ситуация (вероятно, имеются в виду выборы 1993 и 1995 г. - *ПИ*), должен быть изменен". Эксперт Союза студенческих советов России, член Политсовета Либерального союза "Молодежная солидарность" Павел Петов рассказал о первых результатах попыток оспорить в Конституционном Суде правомочность сохранения в избирательном законодательстве нормы о 5%-ном барьере: "Вчера Конституционный Суд принял нашу жалобу на рассмотрение и, скорее всего, она будет рассмотрена в начале следующего года". Вместе с тем он подчеркнул, что данная жалоба "не предусматривает необходимость разгона Государственной Думы". Что же касается судьбы аналогичной жалобы, поданной в конце 1995 г. в Верховный Суд, то, по его словам, она не была рассмотрена в том числе и потому, что в тот момент могла повлиять на результаты выборов. Член Совета представительской Московской городской организации партии "Демократический выбор России", советник мэра Москвы Михаил Шнейдер, предупредив о том, что выступает от своего имени, заявил: "Оставить барьер в каком-то виде необходимо. Есть два выхода. Можно ввести "плавающий" барьер. Это не моя идея, но она мне нравится. Можно провести рейтингование: каждое избирательное объединение на выборах составляет список предпочтений, кому оно передает свои голоса. Возможно использование этих систем одновременно". Он допустил возможность снижения числа депутатов, избираемых по партийным спискам, до 1/3 или 1/4 от общего состава, но высказался против упряднения 5%-ного барьера, направленного, по его словам, против карликовых партий, которые "были созданы на бумаге для того, чтобы их лидеры прошли в Думу". Он предложил ввести также запрет на одновременное выдвижение претендентами своих кандидатур и в округах, и в партийных списках. Сопредседатель движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия" Глеб Якунин согласился с тем, что 5%-ный барьер является заслоном на пути в Думу для карликовых и буафорских партий, однако указал также на стремление номенклатуры к "искусственному созданию двухпартийной системы". По его мнению, попытка "затоптать слабый росток, из которого может в дальнейшем развиться сильная партия" является "преступлением", а "то, что кто-то голосовал за правых, а его голоса достались коммунистам" - "оскорблением религиозных чувств". Г.Якунин фактически призвал президента выделить помещение и деньги на деятельность своей партии, с тем чтобы она "смогла достойно побороться за преодоление 5%-ного барьера" ("Мы - рыцари, Дон-Кихоты - стеснялись просить что-то у Ельцина"). Одновременно Г.Якунин поддержал предложение о введении системы передачи голосов другим избирательным объединениям и допустил возможность снижения до 1/3 или 1/4 представительство в Госдуме депутатов, избранных по спискам. Для этого, считает он, нужно изменить Конституцию, причем посредством проведения референдума, так как "партии, которые прошли в парламент, никогда не изменят этот закон". Вместе с тем Г.Якунин высказал мнение, что "коэффициент полезного действия у депутата из округа как у камня либо паровоза - 2%". Относительно предложения Б.Ельцина провести референдум по вопросу о захоронении тела В.Ленина Якунин сказал: "Это несвоевременно. Это нелепо звучит". Член Федерального совета ФПДР, бывший руководитель предвыборного штаба ДР Андрей Фролов высказался за изменение существующего избирательного законодательства. По его мнению, 5%-ный барьер - это "чисто умозрительная мера, слепо списанная с Запада", а сбор подписей - "полный идиотизм" ("Естественно, получается полный беспредел"). Напомнив, что в 1995 г. "ДемРоссия" была единственной организацией, которая "поняла, что не пройдет 5%-ный барьер, и передала свои голоса "Яблоку", А.Фролов также поддержал предложение о введении системы передачи голосов другим избирательным объединениям. Член рабочей группы думского комитета по законодательству, помощник депутата В.Шейниса Владимир Никитин, заявив, что и мажоритарная и пропорциональная системы выборов "доказали свою демократичность" ("А все остальное - словесная эквилибристика"), вместе с тем высказал мнение, что "выборы по спискам гораздо точнее отражают предпочтения избирателей". По его данным, если в ходе выборов 1993 г. избранные в одномандатных округах депутаты получили в среднем 1/3 голосов явившихся избирателей, то в 1995 г. - только 21%. (В заключительном слове И.Боганцева назвала выкладки В.Никитина "хладно-математическими"). Председатель Исполнительного секретариата Партии самоуправления трудящихся Борис Славин поддержал предложение о введении возможности передачи голосов, заявив, что, по его подсчетам, левоцентристы, к которым он отнес ПСТ, Блок И.Рыбкина и др., имеют шансы набрать не менее 27% голосов. Вместе с тем он призвал обращаться не только к Б.Ельцину ("Это старые боярские шутки насчет подачи челобитных"), но и к Конституционному Суду и Госдуме. Член Совета движения "Общее дело", председатель Либерального молодежного союза Степан Орлов, заявив: "Наша страна еще не созрела до 5%-ного барьера", в то же время высказался за ужесточение Регламента Госдумы, с тем чтобы он стимулировал создание фракций. В результате существующей системы выборов, на его взгляд, "и в КПРФ, и в НДР прошли заднескамеечники, которые не знают, что делать, и только нажимают кнопки, как им велит начальство". Он также призвал снять ограничения на размер федеральной части избирательных списков, что, по его мнению, будет стимулировать создание крупных предвыборных блоков. Секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов от имени Транснациональной радикальной партии высказался против государственного финансирования партий и призвал упряднить либо понизить 5%-ный барьер и обратиться к президенту с предложением о "законном роспуске Думы". Заместитель председателя РПРФ Александр Механик остановился на доказательствах преимуществ пропорциональной системы и опасностей, исходящих, по его мнению, от мажоритарной системы. По его мнению, в то время как 5%-ный барьер является всего лишь "невным искажением воли избирателей", мажоритарная система "нарушает право граждан на представительство" по самой своей сути. Упрекнув "группу Шейниса" в том, что она "упорствует в своем нежелании учесть норму о представительстве граждан", он заявил, что в случае снятия 5%-ной нормы "не будет ничего плохого, если в парламент пройдет Броуновское движение или Партия любителей пива". А.Механик высказался против системы передачи голосов, но поддержал введение плавающего барьера или проведение второго тура выборов для избирательных объединений, не прошедших 5%-ный барьер. Член Координационного совета движения "Женщины России", помощник депутата Е.Лаховой Татьяна Насонова высказалась за понижение 5%-ного барьера и заявила, что в Государственной Думе сейчас представлены "все существующие политические направления за исключением ультракоммунистов". Секретарь партии "Новые левые" Александр Абрамович высказался за систему передачи голосов, сохранение пропорциональной системы и отмену 5%-ного барьера (это, по его мнению, не изменило бы ситуацию - "такое же право-левое большинство и было бы"). Он также подверг критике мажоритарную систему выборов ("В большинстве округов деньги на выборы дает братва") и объявил себя противником смешанной системы ("Нигде в мире ее нет"), а, кроме того, скептически оценил вероятность удовлетворения Конституционным Судом жалобы СССР. Председатель Центрального координационного совета "Молодежной солидарности" Роман Ткач попытался подвести итог выступлениям: "Мы все сходимся на том, что существующее законодательство плохо".

В конце заседания представители ЛиМоСа, "Общего дела", "Молодежной солидарности", ФПДР, СССР и АРА подписали предложенный "Демократической перспективой" проект заявления, где борьба за отмену 5%-ного барьера определяется как "борьба за демократизацию общества, за справедливые выборы". "Понимая невозможность движения России вперед по пути реформ без совершенствования избирательного законодательства, мы призываем президента принять все необходимые меры для отмены ущемляющего конституционные права граждан 5%-ного барьера в законе о выборах Государственной Думы", - говорится в документе.

3 ИЮНЯ журнал "Открытая политика" (теоретический орган партии "Демократический выбор России") провел в Центре либерально-консервативной политики семинар на тему "Федерализм и самоуправление". Вел заседание главный редактор журнала, член Политсовета ДВР Виктор Ярошенко. Обозреватель ОП Геннадий Аксенов заявил, что наибольшая политическая

стабильность достигается в "странах самоуправляющегося типа", в то время как в современной России "решения принимаются единолично небольшим кругом людей". По его мнению, "если нет самоуправления, то федерализм теряет смысл", в связи с чем он допустил возможность превращения Российской Федерации в ССР - Союз Сатрапских Республик. Людмила Лаптева выступила с докладом по истории самоуправления. Помощник президента РФ по правовым вопросам Михаил Краснов заявил, что рассматривает самоуправление "как способ повышения эффективности государственного управления и обучения граждан либеральным ценностям". Он призвал отделять органы общественного самоуправления от органов местного самоуправления ("За их решениями не стоит орган государственного принуждения"). Прежние Советы он охарактеризовал как "агентов центра на местах, а не, образно говоря, слуг самоуправления". Вместе с тем, по его словам, их упразднение привело к тому, что "чиновники стали издеваться над гражданами еще более откровенно". В дискуссии приняли участие также сотрудник Института российской истории РАН Любовь Писарькова ("Явно переоценивается роль самоуправления в России... Самоуправление привело Россию к 17-му году. ...Россию погубило стремление к беспредельной власти нашей профессуры, наших либералов"; причиной событий 1917 г. назвала то, что "общество победило государство"; выступив против "заимствований с Запада без учета собственных исторических особенностей", призвала политиков "быть разумными, умеренными"), Андрей Медушевский (заявил, что к революции Россию привело не развитие самоуправления, а наоборот, его недостаток), Александр Ахиезер (опроверг утверждение, что "народная монархия - это и есть самоуправление"; высказался в защиту Советов: "Советская система, как она возникла в 1917 году, была формой самоуправления. Съезд советов - это вече") и др.

4 ИЮНЯ парламентская группа Социал-демократической партии России (5 членов СДПР, входящих во фракцию "Яблоко") провела в Государственной Думе "круглый стол" на тему "Россия и НАТО: перспективы взаимоотношений". В мероприятии приняли участие представители Российского социал-демократического союза, Социалистической партии трудящихся, Социалистической партии России, Российской социально-либеральной партии, клуба "Реалисты", а также председатель Комитета ГД по международным делам В.Лукин и независимые эксперты. В ходе работы "круглого стола" обнаружилась принципиальная близость позиций левоцентристских организаций по обсуждавшейся проблеме. Было обращено внимание на опасность ее мифологизации как в странах Центральной и Восточной Европы, где "преувеличиваются позитивные последствия принятия их в НАТО", так и в России, где "идет активная спекуляция на "оборонном сознании". Участники "круглого стола" проанализировали отношения России с США, странами Западной, Центральной и Восточной Европы. В ряде выступлений было подчеркнуто, что проблема расширения НАТО возникла "в том числе и из-за непродуманности внешней политики России по отношению к ближайшим соседям и бывшим коллегам по социалистическому лагерю". По мнению собравшихся, главная проблема заключается в создании эффективной системы общеевропейской безопасности, и при разумной политике с обеих сторон ее решение возможно в рамках предложенной в "Основополагающем акте" модели "16+1". Решено продолжить обсуждение проблемы в ходе организуемой СДПР международной конференции "Россия и НАТО" с участием представителей социал-демократических и социалистических партий из стран НАТО, нейтральных государств Западной Европы, государств Центральной, Восточной Европы и бывшего СССР.

7-8 ИЮНЯ Московская областная организация объединения "Яблоко" совместно с Международным республиканским институтом (США) провела в подмосковном г.Домодедово семинар на тему "Организация избирательной кампании". С докладом "Объединение "Яблоко" на региональных выборах" выступили А.Захаров и Е.Куприянов, с докладом "Стратегия избирательной кампании" - И.Фасеев, с докладом "Опыт коалиционной политики" - О.Покровская. Был также проведен "круглый стол" на тему "Опыт проведения избирательных кампаний в Московской области", а также практические занятия на тему "Формы работы с населением" и "Создание коалиций" (Т.Латышева, Е.Егорова), "Социологическое сопровождение избирательной кампании" (В.Нечаев), "Составление плана избирательной кампании" (И.Фасеев).

## СУДЫ. СКАНДАЛЫ

В КОНЦЕ МАЯ председатель одной из Социал-демократических партий России С.Белозерцев выступил с обвинениями в адрес руководства "параллельной" СДПР. В частности, бывшего председателя СДПР (1993-95 гг.), руководителя парламентской социал-демократической группы А.Голова он обвинил в связи с "московской организованной преступной группой, возглавляемой депутатом Мосдумы В.Макаровым". "Они совместно создали криминально-политическую организацию и пытаются всеми силами выдать ее за социал-демократическую партию, чтобы дискредитировать последнюю", - утверждает С.Белозерцев. Кроме того, в связях с "криминальной орггруппой Макарова" он обвинил и депутата Госдумы О.Беклемишеву ("Яблоко"), "также пытающуюся основаться под маркой социал-демократства".

4 ИЮНЯ в Верховном суде РФ рассматривалась жалоба члена секретариата Антимилитаристской радикальной ассоциации Вадима Гессе на несоответствие Закону и Конституции приказа N 66 МВД РФ от 17 февраля 1993 г. В соответствии со ст. 13 и пунктом 6 ст. 26 этого приказа Отделы виз и регистраций отказывали в праве выезда из страны призывникам, не прошедшим военную службу. По этим мотивам в феврале 1997 г. ОВИР Московской области отказал В.Гессе в разрешении на выезд из РФ, несмотря на то что в это время уже начал действовать новый федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", по которому отказать в выдаче загранпаспорта можно было только в случае, если гражданин уже призван на военную службу. За неделю до рассмотрения вопроса в Верховном суде руководство МВД приняло новый приказ, отменяющий существовавший порядок. После того как документ был предоставлен в суд, почва для иска исчезла. В распространенном по этому поводу пресс-релизе АРА говорилось: "Этот очередной шаг по становлению в России правового государства был неизбежен, однако он мог быть сделан гораздо позже, если бы не усилия граждан и организаций, работающих на благо прав человека и демократии в России".

8 ИЮНЯ служба информации Демократического союза России сообщила, что 16 мая за отсутствием состава преступления прекращено уголовное дело, возбужденное помощником генерального прокурора РФ 27 января 1995 г. против лидера ДСР В.Новодворской. В связи с этим ДСР заявил: "Таким образом, Генеральная прокуратура РФ, прокуратура г.Москвы и Северо-Восточная прокуратура г.Москвы, а также ряд подчиненных им прокуратур (следственные действия по этому делу проводились в Москве, Петербурге, Новосибирске, Твери и др. городах России) признали, что более двух лет они преследовали совершенно невиновного человека. Этого не смогла признать в ходе длительного судебного процесса судья Московского городского суда Губанова Татьяна Кузьминична, которая 22 октября 1996 г. направила дело В.Новодворской на исследование. Унаследованная Россией карательная советская система в очередной раз продемонстрировала обществу свою антиконституционную сущность.

Борьба со свободной мыслью, преследование за убеждения и творческую деятельность - именно в этом, а не в квалифицированной борьбе с уголовной преступностью, видят наши прокуроры свое предназначение".

## РЕГИОНЫ

### Конференция районного отделения движения "В защиту прав и интересов рабочих и служащих"

12 мая в Челябинске, в здании Центра милосердия, состоялась II отчетно-выборная конференция Тракторозаводского районного отделения Движения "В защиту прав и интересов рабочих и служащих". В мероприятии приняло участие более 60 человек. В повестку дня конференции были включены следующие вопросы: отчет о работе организации за период с апреля 1995 г. (с момента созыва I конференции); о развитии рабочего движения в районе, в том числе на ЧТЗ; выдвижение председателя Совета рабочих и ИТР ЧТЗ В.Борискина кандидатом в депутаты Челябинской городской Думы; выборы нового состава Совета, его Исполкома и председателя. Вел заседание член Совета Чернышев (РПК).

С отчетным докладом выступил председатель Совета А.Петров (РПК), с содокладом - член Исполкома Совета Ю.Мыльников (КПРФ). Содокладчик отметил, в частности, что Совет пока еще не стал "представителем всего завода, всех трудящихся", "не во всех цехах его знают и, тем более, не везде есть ячейки Движения". Сославшись на данные анкетирования, проведенного на ЧТЗ в начале 1997г., Ю.Мыльников сообщил, что официальные профсоюзы (ФНПР) здесь поддерживает не более 10% рабочих ("и то скорее пассивно, чем активно"), а председателя профкома Зайцева "иначе как болтуном, змеей, предателем, штрейкбрехером и лизоблюдом не называют". В то же время, по его мнению, без профсоюза "сдвинуться с мертвой точки не удастся". На конференции выступили также член РПК Ю.Кузнецов (высказал мнение об отсутствии у народа "чувства национального самосознания" и призвал "воспитывать у людей классовое сознание"), член Совета рабочих ЧТЗ Г.Низамов (сообщил, что рабочие моторного завода, не бастовавшие 27 марта, начали забастовку протеста против невыплаты зарплаты), член Тракторозаводского районного отделения Движения "За возрождение Урала" Валишин, первый секретарь Тракторозаводской организации РКРП Соверко, председатель Челябинского горсовета ДЗПИРС, член ИК облсовета В.Таращик (говорил о роли рабочих представителей в Законодательном собрании области: "Если бы их было 70-80%, то мы действовали бы совсем по другому. ...Сейчас нам надо иметь своих депутатов и в городской Думе"), член обкома РКРП, член Калининского районного Совета ДЗПИРС Челябинска Лобанов, первый секретарь Тракторозаводского РК, член ОК КПРФ, член Совета В.Полянский, член ИК Совета, председатель Челябинского ГК профсоюза "Единение" В.Борискин и др. По итогам дискуссии работа Совета была признана удовлетворительной.

Первоначально в состав Совета были предложены 10 человек - А.Петров, В.Борискин, Ю.Мыльников, С.Чернышев, В.Полянский, П.Миронов, П.Еремин, В.Панафидин, В.Борков, В.Новиков. Ю.Мыльников предложил ввести в Совет рабочих Синяева и Ваганова, которые по согласованию с председателем Совета директоров, председателем Союза малого и среднего бизнеса Челябинской области Китеджи были выдвинуты кандидатами в члены Совета директоров ЧТЗ от имени акционеров-рабочих. "Нам надо влиять на политику предприятия в том числе и через Совет директоров, - заявил он. - Согласие обоих на работу в нашем Совете уже получено. Мы их должны перевести на нашу сторону, ...попробовать по крайней мере". Член областного Совета ДЗПИРС В.Скачинский (РПК) высказался против предложения Ю.Мыльникова, назвав его "самоубийственным" для Совета: "Они ничего там не решат, да и неужели непонятно, что раз Китеджи согласен, то это не просто так, значит такие, с позволения сказать, рабочие, гнать их надо в шею, а вы их в Совет? И Мыльникова надо гнать из Совета за такие предложения". По итогам голосования Совет был избран в количестве 13 человек (дополнительно введены Г.Низамов и Синяев, Ваганов не набрал необходимого количества голосов). На организационной сессии Совета был избран Исполком в составе 5 человек: А.Петров (председатель), Ю.Мыльников, В.Панафидин, Г.Низамов (заместители председателя) и П.Миронов (секретарь-делопроизводитель). В заключение состоялось тайное голосование по кандидатуре В.Борискина, предложенного в качестве кандидата на вакантное место депутата Челябинской городской Думы по округу N 21.

### Работа представителей "Яблока" в регионах

26 мая - 1 июня депутаты думской фракции "Яблоко" работали в регионах.

В.Аверчев принял участие в конференции Смоленской областной организации "Яблока", на которой был утвержден план работы на ближайший период и проведены выборы руководящих органов. Б.Моисеев и А.Голов вместе с вице-губернатором Санкт-Петербурга, членом Региональной партии центра И.Артемыевым и членом Законодательного собрания Санкт-Петербурга, председателем РПЦ М.Амосовым приняли участие в состоявшемся в Санкт-Петербурге при поддержке Национального демократического института (США) семинаре избранных от "Яблока" глав и заместителей глав администраций ряда городов Московской, Тюменской, Ростовской, Ленинградской областей. Участники семинара обсудили основные проблемы местного самоуправления. Было предложено создать ассоциацию "яблочных" мэров городов России. А.Захаров провел встречу с мэром Звенигорода, депутатами, избирателями и членами территориального отделения "Яблока". Речь на встречах шла о местных проблемах и предстоящих выборах в Московскую областную Думу. Руководитель региональной комиссии при Бюро ЦС "Яблока" А.Кузнецов посетил Курганскую область. В ходе визита он встретился с губернатором и членами комиссии по социальным вопросам областной Думы, с которыми обсудил подготовленный им законопроект "О внесении изменений и дополнений в закон "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк" и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча". Депутат встретился также с избирателями и членами "яблочной" организации пос.Вишневогорск, где 29 июня пройдут выборы в органы местного самоуправления (кандидаты от "Яблока" баллотируются в 6 из 7 округов). По словам А.Кузнецова, Вишневогорск представляет собой "уникальное место, где нет местных ячеек КПРФ и ЛДПР, зато есть сильная "яблочная" организация". Б.Мисник по заданию региональной комиссии при Бюро ЦС посетил Белгородскую область, где в преддверии выборов в областную Думу встретился с руководителем одного из крупнейших предприятий - АО "Лебединский горно-обогатительный комбинат". На встрече удалось согласовать позиции на выборах белгородского "Яблока" и руководства комбината.

### Заседание Правления МГО ДПР (Е.Гуминова)

5 июня в кинотеатре "Орион" состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России (Е.Гуминова). (Поначалу планировалось провести общее собрание МГО ДПР, однако мероприятие оказалось неактуальным).

С докладом о ситуации в ДПР выступил Е.Гуминов. Со ссылкой на заведующего орготделом Центрального аппарата ДПР В.Жидиляева он сообщил, что денег на проведение намечавшегося съезда партии нет, и вопрос решится только после осуществления аппаратом ДПР всех необходимых выплат за II квартал. Кроме того, по его данным, еще не готов выносимый на съезд проект устава партии. Е.Гуминов сообщил также, что бывшего руководителя ЦКРК ДПР А.Буренина "выгнали с Полтавской (штаб-квартира ДПР. - ПИ)", "уволнили с вычетом из зарплаты" ("пьянствовал постоянно"; "наговорил на несколько миллионов по межгороду неизвестно с кем"). По имеющимся у него сведениям, А.Буренин "уже оказался у Шакума" ("И вся глазьевская команда там"). Е.Гуминов также подверг критике секретарей НК ДПР В.Смирнова и И.Федорова ("опустившиеся личности"), принимавших участие в избирательных кампаниях кандидатов в депутаты, не связанных с партией. При этом он подчеркнул, что уже высказывал эти обвинения им в глаза.

После этого на заседании произошел обмен мнениями о внутрипартийной работе и блоковой политике партии. По итогам обсуждения данного вопроса было принято (единогласно при одном воздержавшемся) заявление, в котором ситуация в партии оценивалась как "далекая от благополучной". В документе осуждалась попытка руководства ДПР "организовать кампанию в поддержку нашумевшей инициативы Н.Гончара" - в частности за то, что она была предпринята без обсуждения на Политсовете ДПР. Отмечалось, что по результатам двух межрегиональных семинаров (брянского - в апреле и московского - в мае) "не было выпущено никаких итоговых документов и обобщающих материалов", а после заседания Национального комитета 28 февраля не состоялось ни одного заседания Политсовета. "Не придает оптимизма отодвигание даты созыва очередного X съезда на неопределенный срок. ...Бросается в глаза перегруженность работой секретаря НК по оргработе - руководителя центрального аппарата ДПР, отсутствие у него необходимого числа помощников; не видно серьезных улучшений в техническом оснащении главной штаб-квартиры; процесс намеченного обновления центрального аппарата затянулся", - говорилось в заявлении. В документе также подчеркивалось, что ДПР "вполне способна проводить самостоятельную политическую линию. Заключение блоков и политических соглашений, по мнению Правления, целесообразно лишь в период проведения избирательных кампаний общенационального уровня, в остальное время достаточно ограничиться регулярными контактами с соседями по политическому спектру, делая упор на совершенствование внутрипартийной работы". Участники заседания приняли также (единогласно) заявление о ситуации в Московской организации ДПР. В документе отмечался "полный развал параллельной Московской региональной организации ДПР (МРО ДПР), отсутствие в ней каких-либо кадров, занимающихся именно партийной работой (а не коммерческой деятельностью)". "Формально проведенная 13 марта с.г. "конференция" МРО ДПР, организованная по инициативе и предписаниям центрального аппарата ДПР, ничего не изменила в плане восстановления авторитетной и дееспособной столичной партийной организации, - говорилось в документе. - В то же время реально существующая уже более полутора лет Московская городская организация ДПР, учрежденная 28 ноября 1995 г., активно участвовавшая в избирательных кампаниях ДПР 1995 и 1996 гг., до сих пор так и не признана официально руководством партии, хотя и признается факт ее существования. Такое положение не может считаться нормальным, и Правление МГО ДПР настаивает на признании Московской городской организации ДПР в порядке, предусмотренном уставом ДПР". Участники заседания учредили Совет ветеранов Московской организации ДПР и утвердили его состав. Председателем Совета ветеранов был избран О.Кравченко (член ДПР с 1990 г., участник учредительной конференции ДПР 26-27 мая 1990 г., бывший председатель Юго-Восточного окружного отделения ДПР), которому было предложено разработать проект Положения о СВ МО ДПР. Был также учрежден экспертный совет при правлении МГО ДПР и утвержден его состав (из 5 человек). Председателем ЭС был избран бывший председатель Южного окружного отделения ДПР А.Скворцов, которому также было предложено разработать план возглавляемого им органа. Решено в конце второй - начале третьей декады июня созвать конференцию МГО ДПР, установив квоту представительства "один делегат от пяти членов ДПР" (председатели окружных отделений, члены Правления и КРК МГО ДПР - вне квоты), а также предусмотрев избрание на ней делегатов от МГО ДПР на X съезд ДПР.

### Акция Союза экологических организаций Москвы

5 июня Союз экологических организаций Москвы провел митинг, посвященный Всемирному дню окружающей среды. Акция проводилась под лозунгом "Здоровая среда - здоровое общество". В митинге приняли участие около 200 человек.

Перед собравшимися выступили руководитель центра экологической политики А.Яблоков, сопредседатель СЭОМ В.Степаненко, главный редактор газеты "Дом природы" А.Фролов, член Политсовета Крестьянской партии России А.Литвинов и др. Участники митинга приняли резолюцию, в которой выражается тревога "продолжающимся ухудшением состояния окружающей природной среды в России и Москве". "Существующее положение чревато экологической катастрофой в случае возобновления роста производства, - говорится в документе. - Мы требуем от властей России и Москвы принять упреждающие меры по защите окружающей среды и здоровья населения. Мы возмущены неслыханным сокращением доли экологических программ в бюджете России, снижением статуса Министерства охраны природы и Госсанэпиднадзора России, поддержкой президентом и правительством России экологической авантюры - строительства "ВСМ Санкт-Петербург - Москва". Вызывает обеспокоенность явно недостаточная законодательная деятельность Госдумы и Московской городской думы: последняя за все время своего существования не приняла ни одного природоохранного закона. Мы, участники митинга, призываем: 1. Участников общественных организаций - активизировать свою деятельность. Наших ведущих экологов: А.Яблокова, Н.Моисеева, Т.Злотникова, И.Воронцову и др. - тверже отстаивать интересы общества и будущих поколений. 2. Журналистов и сотрудников СМИ - всемерно поддерживать работу экологов, помочь донести сознание беды и нависшей угрозы до всех граждан России. 3. Президента России Б.Ельцина - прекратить издавать антиэкологические указы, не прошедшие государственной экологической экспертизы. Отменить указы о строительстве "ВСМ Санкт-Петербург - Москва" и продолжении строительства завода РТ-2 в Красноярске, восстановить статус Министерства охраны природы и Госсанэпиднадзора России. 4. Премьера правительства России В.Черномырдина и министра финансов А.Чубайса - пересмотреть приоритеты бюджетного финансирования, поднять долю расходов на охрану окружающей среды в бюджете 1998 г. хотя бы до 2% ВВП. 5. Мэра Москвы Ю.Лужкова - остановить неконтролируемый рост автомашин в Москве, уничтожение деревьев технической солью. Принять совместно с Московской городской думой закон "Об охране окружающей природной среды и порядке природопользования в г.Москве".

### Митинги питерских коммунистов

7 июня в митинге Российской партии коммунистов у Казанского собора в Санкт-Петербурге приняло участие около 90 человек, в митинге РКРП - около 120.

Мероприятие РПК открыл А.Протасов. Комментируя визит Б.Ельцина в Санкт-Петербург, он сказал: "Вчера было очень хорошо видно: Ельцин - кукла, всем заправляет приказчик Запада - Чубайс. Только заикнулся Ельцин, что деньги на культуру надо выделить, а Чубайс сразу его одергивает: мол, все деньги - из местного бюджета, сиди и не вякай!". Ю.Тесленко высказал несколько иную точку зрения: "Вчера Ельцин демонстративно, что именно он самодержец всяя Руси. Он начал с прославления Николая Кровавого за то, что по его указу был открыт Русский музей, и свой указ о Русском музее поместил рядом с указом

Николая - то есть Борис Кровавый поставил себя рядом с Николаем Кровавым". Ю.Тесленко с иронией отозвался о "борьбе" Б.Ельцина за "культуру русского языка", о предложении "престарелого и выжившего из ума Лихачева" возродить трактиры дореволюционного образца и о плане введения нового нерабочего дня - дня рождения А.Пушкина ("Пушкин - великий поэт, но у нас есть и великий Лев Толстой, и великий ученый Менделеев. Если все их дни рождения объявить праздниками, то мы совсем перестанем работать. Это нужно как раз тем, кто хочет окончательно разрушить нашу промышленность"). Коснувшись инициативы президента по проведению референдума о захоронении тела В.Ленина, Ю.Тесленко заявил: "Сама постановка вопроса о референдуме - кощунство. Но если референдум будет, Ельцин с треском провалится. Но в то же время режим будет готов пойти на любые фальсификации. Этому нужно будет противостоять". На митинге выступили также В.Соловейчик, Г.Каттерфельд и др.

На мероприятии РКРП Г.Турецкий следующим образом прокомментировал решение городского суда по вопросу о референдуме за отставку губернатора В.Яковлева: "Эти нанятые филологи заявили, что смысл вопроса не понятен населению. Вот мы ходили, собирали подписи, много чего слышали, ...но никто ни разу не сказал, что он не понимает вопроса или не понимает, что такое социально-экономическая политика". Комментируя состоявшуюся накануне встречу Б.Ельцина с представителями интеллигенции, Г.Турецкий сказал: "Знаете, есть такой анекдот. Ельцин спрашивает Назарбаева: "Нурсултан Абишевич, почему у тебя в Казахстане 50% русских, а в правительстве - ни одного? А в ответ Назарбаев говорит: "А у тебя, Борис Николаевич, в России 90% русских, а в правительстве - ни одного". Вот я вчера посмотрел на эти носы М.Захарова, Г.Хазанова, Р.Быкова и снова убедился: вокруг Ельцина русских нет!". Осудив "бесовский шабаш по поводу Красной площади", Г.Турецкий высказал негативное отношение также к плану реорганизации 5-го телеканала ("Там до сих пор нам хотя бы иногда давали высказать свою точку зрения, теперь хотят, чтобы и этого не было") и отмены льгот для работающих пенсионеров ("Они, по сути, говорят пенсионерам: мы будем вас уничтожать. Льготы снимают, а цены на транспорт, например, собираются снова повышать"). На митинге выступили также Д.Зибаров (призвал "подвергать сомнению все, что говорят по телевидению"), И.Шмонин (назвал "неуместным" плакат одной из участниц митинга с фотографиями В.Ленина, И.Сталина и Г.Зюганова: "Зюганов - законченный оппортунист, у него с Лениным и Сталиным нет ничего общего"), М.Солонников (призвал "не верить фальсификациям и той болтовне, которую распространяет так называемая интеллигенция"), представитель ЛКРСМ С.Озорнин (осудил КПРФ за то, что она "с головой, как свинья в корыте, влезла в кремлевские разборки": "Борются две группировки - чистых компрадоров, во главе с Чубайсом и Немцовым, и так называемых национальных капиталистов, во главе с Черномырдиным. КПРФ поддерживает Черномырдина - говорит, что он бережет остатки советской экономики. Свой карман он бережет, а не остатки экономики! Нам начать на всю их борьбу! Нужно не надеяться на выборы и прочую демократическую белиберду, а выходить на улицы, как в Южной Корее, перекрывать метро и остальной транспорт") и др.

В КОНЦЕ МАЯ в Государственной Думе состоялось заседание Совета представителей подмосковных "яблочных" организаций, посвященное подготовке к предстоящим выборам в Московскую областную Думу. Депутат А.Захаров рассказал о деятельности возглавляемого им предвыборного штаба, представил план-график избирательной кампании, регламент выдвижения и поддержки кандидатов.

6 ИЮНЯ в общежитии мурманского музыкального училища состоялось собрание группы Антимилитаристской радикальной ассоциации "Мурманск и Североморск", в котором приняло участие около 15 человек. Председательствовала на собрании координатор группы Ирина Луанова. Участники собрания приняли решение организовать в городе регулярные "уличные столы" с целью информирования граждан о проводимой АРА "кампании гражданского повиновения за принятие закона об альтернативной гражданской службе", распространения почтовых открыток в Госдуму за принятие закона об АГС и других материалов АРА и Транснациональной Радикальной партии. Обсуждались также планы проведения 29 июня в Мурманске акций, приуроченных ко Дню молодежи.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в марте-апреле 1997 г.

#### Кабардино-Балкария

Главным политическим событием в жизни республики стали выборы президента КБР. 12 января жители КБР выбрали президента во второй раз. Выборы проводились на безальтернативной основе - единственным кандидатом на этот пост был зарегистрирован действующий президент В.Коков. По оценкам наблюдателей, потенциальные конкуренты В.Кокова - лидеры национальных движений - были лишены возможности баллотироваться в связи с введенным республиканским законом о выборах президента десятилетним цензом оседлости для получения активного избирательного права. В одной связке с В.Коковым в выборах участвовал и вице-президент Г.Губин (был выдвинут самим президентом). В голосовании приняли участие 97,5% избирателей республики, из которых 99,35% отдали свои голоса за В.Кокова. В ряде районов процент поддержавших нынешнего президента КБР приблизился к 99,9%, а в Зольском районе составил 99,91%. Против кандидатуры В.Кокова проголосовали только 1 543 человека (0,32% избирателей).

21 февраля в Доме правительства КБР прошла отчетно-выборная конференция Кабардино-Балкарской региональной организации ВОПД "Наш дом - Россия". С отчетным докладом выступил председатель Совета организации Г.Пытов. К числу достижений республиканской НДР он отнес успехи ее кандидатов на выборах в органы местного самоуправления, в том числе в городской Совет Нальчика. Кроме того, он отметил, что региональная организация "во многом способствовала" победе Б.Ельцина на выборах президента России и В.Кокова на выборах президента КБР. "Мы одними из первых поддержали кандидатуру В.Кокова на президентский пост. И потому с полным основанием можем сказать, что успех ныне действующего президента республики наше движение воспринимает как собственный", - заявил Г.Пытов. Вице-президент КБР Г.Губин призвал к активизации деятельности организации в связи с предстоящими в 1997 г. обсуждением новой Конституции КБР и выборами в республиканский парламент. Делегаты конференции признали работу Совета и исполкома региональной организации НДР удовлетворительной. Председателем Совета организации был вновь избран Г.Пытов, руководителем исполкома - А.Кушхаунов.

На прошедшем в апреле в Москве съезде движения НДР Кабардино-Балкарию представляли президент КБР В.Коков, депутаты Госдумы В.Сохов и М.Ульбашев, председатель Совета Кабардино-Балкарской региональной организации НДР Г.Пытов, руководитель исполкома республиканской организации НДР А.Кушинунов и заместитель министра топлива и энергетики КБР К.Уянаев. Во вновь избранный федеральный Совет движения от КБР вошли В.Коков и М.Ульбашев (ранее в Совет входил только В.Коков).

В начале марта состоялся пленум Правления республиканского отделения Народно-патриотического союза России. С докладом "О текущем политическом моменте и задачах народно-патриотических сил республики" выступил председатель республиканского НПСР, руководитель фракции коммунистов парламента КБР Б.Гудов. На пленуме была высказана озабоченность пассивностью и нерешительностью действий народно-патриотических сил республики, отстающих, по мнению многих выступавших, от "нарастающего протеста населения". Пленум поддержал намеченную на 27 марта акцию протеста профсоюзов и призвал своих сторонников принять активное участие в демонстрации 1 мая, выдвинув единые политические требования. Кроме того, пленум принял обращение в адрес руководства республики, в котором предупредил, что если в своей деятельности оно не будет руководствоваться интересами большинства избирателей, то республиканское отделение НПСР выступит с осуждением его действий.

27 марта акция протеста состоялась только в Нальчике. Здесь в ДК профсоюзов прошло собрание профактива республики под лозунгом "За труд, зарплату и социальные гарантии". На собрании присутствовали вице-президент Г.Губин, премьер-министр Х.Чеченов, председатель Совета республики парламента КБР З.Нахушев, председатель Совета представителей парламента КБР М.Жабоев, секретарь Совета безопасности Ю.Кетов, глава администрации Нальчика М.Шогенов, министр труда и социальной защиты Б.Зумакулов и др. С докладом "Об общероссийской акции протеста профсоюзов" выступил председатель Федерации независимых профсоюзов КБР П.Таов. Осудив политику российского правительства и охарактеризовав экономическое положение в республике как "тяжелое", докладчик, тем не менее, особо отметил, что профсоюзы республики не выдвигают в ходе акции политических требований, а ставят своей целью привлечение внимания властей к проблеме выплаты зарплат, пенсий и пособий. В обсуждении доклада приняли участие заместитель председателя рескома профсоюза АПК Е.Хуламханова, директор Национальной библиотеки КБР, первый секретарь рескома Компартии КБР Х.Келеметов, директор частного предприятия "Вега", член Совета ФНП КБР М.Кумыков и др. Премьер-министр Х.Чеченов обещал "ежеквартально, ежемесячно отчитываться в средствах массовой информации о сделанном". Участники собрания приняли обращение в адрес федеральных властей, в котором высказались за принятие срочных мер по выправлению ситуации в стране. В качестве таких мер они предложили прекратить политическое противостояние различных ветвей власти, скорректировать курс экономических реформ, обеспечить четкий государственный контроль за соблюдением трудового законодательства, выплатой зарплат, пенсий, активизировать борьбу с коррупцией и преступностью и др. (в качестве примера действенной работы различных ветвей власти в обращении был приведен опыт их функционирования в КБР). Кроме того, участники собрания приняли обращение в адрес республиканских властей, в котором, в целом дав положительную оценку их деятельности, выдвинули требования по своевременной выплате зарплат, ускорению разработки и реализации новых программ по созданию рабочих мест, преодолению безработицы и т.д. В заключение руководство ФНП заявило о своей готовности продолжать совместные действия с органами власти КБР и работодателями на принципах социального партнерства.

В апреле Компартия КБР приступила к обмену партийных билетов. Новый билет рассчитан на 12 лет и практически не отличается от билета старого образца. По словам первого секретаря рескома КП КБР Х.Келеметова, Компартия считает обмен билетов "крупным политическим событием, которое будет способствовать укреплению партийных рядов". В настоящее время КП КБР насчитывает около 4 тыс. членов.

На состоявшемся 19-20 апреля в Москве IV съезде КПРФ Кабардино-Балкарию представляли первый секретарь Кабардино-Балкарского рескома КПРФ Х.Келеметов, руководитель Нальчикской партийной организации Ф.Живоглазов, руководитель Эльбрусской партийной организации М.Моллаев и руководитель Баксанской партийной организации М.Мусов. В состав ЦК КПРФ был вновь избран Х.Келеметов.

#### Калмыкия

18 марта в рамках подготовки к всероссийской акции протеста профсоюзов состоялось совещание профактива республики, на котором было решено провести 27 марта в Элисте шествие и митинг. Мэр Элисты Л.Шамаев запретил проведение акции в центре города, выделив для этого площадь на окраине. В преддверии 27 марта президент РК К.Илюмжинов предложил председателю Федерации профсоюзов Калмыкии А.Чевардову ограничиться встречей профактива с правительством и президентом РК во Дворце культуры профсоюзов. Под давлением властей профсоюзы согласились на эти условия. Однако 27 марта К.Илюмжинов в Элисте отсутствовал. Заместитель министра внутренних дел РК В.Долгаев предупредил организаторов акции в пригородном с.Троицкое, что если они не отменят уличное шествие, то власти "будут вынуждены применить белорусский вариант". Шествие было отменено, а организаторы акции ограничились проведением митинга. Накануне акции республиканские СМИ в своих сообщениях делали акцент на то, что многие коллективы призывают не бастовать, не митинговать, а "лучше работать, заниматься мирным созидательным трудом". Акция 27 марта широко освещалась только в запрещенной газете "Советская Калмыкия сегодня".

27 марта в Элисте, перед Дворцом культуры профсоюзов собралась колонна демонстрантов численностью около 800 человек и направилась из центра города к месту проведения митинга. В митинге приняли участие около 1300 человек, в том числе местные активисты КПРФ и ЛДПР. Среди участников преобладали представители профсоюзов работников просвещения, транспорта и здравоохранения. Ни одного представителя властей на митинге не было. Участники митинга приняли резолюцию, в которой главную ответственность за сложившееся в республике положение возложили на правительство, органы государственной власти, работодателей и президента РК. Участники акции поддержали требования профсоюзов: погасить долги по зарплате, стипендиям и другим социальным выплатам с их индексацией; "дать людям работу и достойную ее оплату"; предоставить льготы по коммунальным услугам специалистам здравоохранения, образования, культуры, работающим в сельской местности; разработать и осуществить антикризисную программу, предусматривающую развитие отечественного производства, сохранение и создание новых рабочих мест и т.д. Призвав правительство РФ проводить социально-экономическую политику в соответствии с предвыборной программой президента России, участники митинга предупредили: "Если наши требования не будут выполнены до 1 июля 1997 года, время экономических требований исчерпывается". Митинги состоялись и в некоторых райцентрах республики. В с.Троицком многолюдный митинг, организованный РКРП и профсоюзами, закончился принятием резолюции с требованиями отставки правительства Калмыкии и президента "как власти, существующей незаконно и неспособной решать какие-либо проблемы".

#### Кемеровская область

В марте в Кемерове состоялась отчетно-выборная конференция областной организации КПРФ. Работа обкома партии была признана удовлетворительной, однако в адрес его первого секретаря был высказан ряд критических замечаний. В частности, было отмечено, что на съездах и пленумах ЦК КПРФ в Москве Т.Авалиани вместо изложения позиции партийной организации нередко высказывал свое личное мнение. Несмотря на критику, Т.Авалиани был вновь избран первым секретарем обкома КПРФ. В своих "наказах" делегаты конференции потребовали от руководства партии и лично от Т.Авалиани "прекратить внутривнутрипартийные распри", в частности, по вопросу о формах собственности, а также изменить позицию во взаимоотношениях с правительством России. По мнению большинства делегатов, линия Г.Зюганова на "заигрывание" с правительством В.Черномырдина "может повредить всей партии". В заключение были избраны 6 делегатов на IV съезд КПРФ.

21 марта в Кемерове прошел Всероссийский съезд работников угольной промышленности. В его работе приняли участие 270 делегатов, а также первый вице-премьер правительства РФ А.Чубайс, глава администрации М.Кислюк, президент компании "Росуголь" Ю.Мальшев, работники министерств, члены Российского комитета Независимого профсоюза работников угольной промышленности, Независимого профсоюза горняков и др. Вел съезд председатель РК углепрофсоюза В.Будько. На съезде обсуждались проблемы реструктуризации угольной промышленности и социально-экономическое положение шахтерских коллективов. Вопреки ожиданиям, вопрос о создании Всероссийского угольного конгресса на съезде не рассматривался.

31 марта в Кемерово прибыл лидер ЛДПР В.Жириновский. В ходе визита он встретился с командным составом и курсантами Высшего командного училища связи, с областным партактивом и выступил в прямом эфире Кемеровского телевидения. 1 апреля В.Жириновский побывал на некоторых предприятиях Новокузнецка. Выступая перед журналистами, лидер ЛДПР дал положительную оценку деятельности губернатора области М.Кислюка.

В Кемерове состоялась IX внеочередная конференция регионального отделения партии "Демократический выбор России". С отчетным докладом выступил председатель организации И.Крымов. После продолжительной дискуссии работа руководящих органов Кемеровского ДВР была признана неудовлетворительной. Решением большинства делегатов новым председателем отделения был избран А.Асланиди.

1 апреля в областной администрации состоялось заседание Координационного совета общественного движения "Кузбасский угольный конгресс". Обсудив итоги Всероссийского съезда работников угольной промышленности, участники заседания признали их положительными как для угольной отрасли России в целом, так и для Кузбасса в частности. Выступивший на заседании президент Кузбасского угольного конгресса М.Кислюк предложил КУК взять на себя функции исполнительного органа съезда - с целью проследить за ходом выполнения решений правительства относительно угольной отрасли, и в частности, за погашением задолженности по зарплате шахтерам.

В апреле завершилась предвыборная кампания по выборам мэра Новокузнецка. На этот пост претендовали генеральный директор АО "Сибинвестстрой" Е.Блинов (находился в должности главы горадминистрации в 1991-95 гг.), президент АО "Новокузнецк" А.Ленский, генеральный директор ЗАО "Южнокузбасский независимый регистратор" Г.Лукичева, бывший и.о. главы администрации города (1995-96) С.Мартин, депутат Госдумы В.Медиков, депутат Законодательного собрания области Н.Медянцева, временно исполняющий обязанности главы горадминистрации Г.Мирошников и временно не работающий Е.Петров. По результатам голосования победу одержал С.Мартин, набравший более 89 тыс. голосов (24% избирателей). Второе место занял В.Медиков, получивший 51 тыс. (13,63%) голосов. На третьем месте - Н.Медянцева (22 тыс. или 6,1%). В тот же день состоялись выборы 19 депутатов городского Собрания Новокузнецка и выборы 2 депутатов в Законодательное собрание области (по округу N 13 победу одержал начальник автотранспортного предприятия N 2 В.Гуназов, по округу N 16 - юрист "Водоканала" Л.Барсукова).

20 апреля в 22 городах и районах области прошли выборы глав местных администраций. На эти должности претендовали 116 человек. Наибольшую активность в день голосования проявили жители сельских территорий: в Тяжинском районе явка избирателей составила 64,3%, Чебулинском - 61,07%, Ижморском - 60,02%, Яйском - 57,84%. В городах явка избирателей была несколько ниже: в Березовском - 35,91%, Анжеро-Судженске - 35,3%, Ленинске-Кузнецком - 48,42%, Тайге - 42,67%. Наименьший процент явки (28,9%) был зафиксирован в Прокопьевске. По итогам голосования лишь 5 из 18 баллотировавшихся глав городских и районных администраций сохранили свои посты. Победу на выборах одержали: в Анжеро-Судженске - В.Макаркин (35,43% голосов из 35,3% пришедших на выборы избирателей), Березовском - С.Шафранский (85,47% голосов из 35,91% пришедших на выборы), Гурьевске - Н.Скопкарёв (выдвинут блоком "Народовластие"; 49,83% из 57,07% пришедших на выборы), Беловском районе - П.Акатьев (45,4% из 44,69% пришедших на выборы), г.Тайге - И.Никитин (выдвинут Советом ветеранов; 39,91% из 34,95% пришедших на выборы), Юргинском районе - А.Приезжев (выдвинут блоком "Народовластие"; 45,92% из 56,74% пришедших на выборы), Яйском районе - Г.Бохонец (38,35% из 57,84% пришедших на выборы), Яшкинском районе - В.Шабанов (выдвинут блоком "Народовластие"; 47,79% из 38,23% пришедших на выборы), а также в г.Мыски - А.Кульчицкий, г.Топки - Г.Кузнецов, Прокопьевске - Е.Голубев, Калтане - Ю.Коржавский, Ленинске-Кузнецком - Г.Конахин, Ленинске-Кузнецком районе - И.Москотов (выдвинут КПРФ), Междуреченске - С.Щербаков, Полысаеве - В.Зыков, Ижморском районе - И.Малков, Крапивинском районе - А.Медведев (выдвинут блоком "Народовластие"), Юрге - О.Абашкин (выдвинут блоком "Народовластие"; получил более 50% голосов) и др. Как показали итоги голосования, большая часть избранных глав администраций (14 человек) были выдвинуты группами избирателей. От блока "Народовластие" было избрано 5 глав администраций, от местных организаций КПРФ и Совета ветеранов - по одному.

В апреле председатель областной организации движения "Наш дом - Россия" М.Кислюк и новый мэр Новокузнецка С.Мартин встретились с представителями Новокузнецкой молодежной организации НДР. На встрече обсуждались проблемы молодежи. М.Кислюк предложил, в частности, организовать на базе молодежной организации обучение "дублеров" чиновников разных уровней с целью "подготовки высококвалифицированных управленцев из числа молодежи".

В Белове прошла учредительная конференция городской молодежной организации НДР. Председателем организации была избрана ведущий специалист комитета по делам молодежи горадминистрации Данилкина.

## АНОНСЫ

18 ИЮНЯ в гостинице "Арбат" состоится пресс-конференция председателя Республиканской партии РФ, депутата Государственной Думы Владимира Лысенко. Ее тема - "РПРФ накануне своего очередного съезда". Начало в 17.00. Тел. РПРФ: 282-46-80, 282-47-80.

21 ИЮНЯ пройдет конференция Московского областного движения "Яблоко". Начало в 10 часов. Место проведения уточняется.

21 ИЮНЯ состоится пленум Центрального комитета Коммунистической партии РФ. Тел. пресс-секретаря думской фракции КПРФ: 292-98-38.

Подписано к печати 10.06.1997

**ПАРТИНФОРМ**

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> <i>(директор),</i> <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): <b>pinf@glas.apc.org</b></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------