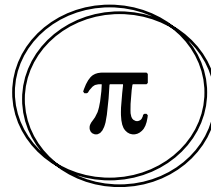


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 17 (224) 30 апреля 1997 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Федерального правления РПСД (с.2-4)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

На базе КТР создана Российская организация Партии советских коммунистов (с.4-5)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Помидорная акция" и события вокруг нее. Митинги-"цепочки" РКРП и КТР (с.7-9)

РЕГИОНЫ

Политические организации Кировской области о Союзе Белоруссии и России. IV сессия Совета Челябинского Движения в защиту прав и интересов рабочих и служащих. XXXIII отчетно-выборная конференция Московской городской организации РКП-КПСС (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.
E-mail (GlasNet): pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Ротация руководства депутатской группы "Российские регионы"

22 АПРЕЛЯ состоялось закрытое заседание депутатской группы "Российские регионы", в котором приняло участие около 30 депутатов (трое, в том числе А.Чилингаров, отсутствовали по уважительным причинам). На заседании был рассмотрен вопрос о включении в регламент группы пункта об обязательной ротации руководства "РР" (вопрос был поставлен на обсуждение по инициативе В.Катальникова, поднимавшего его еще год назад). За внесение в регламент группы поправки об обязательной ежегодной ротации руководства "РР" проголосовали все ее прежние руководители - В.Медведев, С.Орлова, А.Солянов и О.Морозов. Вопрос о ротации руководителей думских комитетов, выдвинутых "РР" в соответствии с "пакетным принципом", было решено не связывать с вопросом о руководстве группы. Затем были проведены выборы нового руководства. Тайным голосованием новым председателем "РР" был избран О.Морозов, заместителями председателя - М.Аушев, А.Лоторев и Т.Шубина. Предыдущему составу руководства "Российских регионов" была выражена благодарность. Участники собрания приняли заявление, в котором подтвердили свою приверженность следующим принципам: "приоритетное внимание законотворчеству, защита интересов российских регионов и наших избирателей, политический центризм, право депутата на свою позицию". Депутаты подтвердили также неизменность линии на конструктивное взаимодействие со всеми депутатскими объединениями Госдумы и правительством РФ. Члены группы высказались за возвращение к вопросу о приоритетах в программе законопроектных работ, за ускорение работы над Бюджетным и Налоговым кодексами и другими законопроектами первоочередной важности. Кроме того, в заявлении подчеркивалось: "Обращаем внимание тех сил в Государственной Думе и вне ее, которые предприняли немало попыток расколоть группу, на тщетность этих усилий. Слухи, распространяемые на этот счет, расцениваем как провокационные. Группа намерена сохранить свое лицо и будет солидарна в принципиальных вопросах".

23 АПРЕЛЯ состоялась пресс-конференция нового руководства депутатской группы "Российские регионы" - О.Морозова, М.Аушева, А.Лоторева и Т.Шубиной. О.Морозов, комментируя ротацию руководства "Российских регионов", заверил, что через год новый состав руководства также сложит свои полномочия, поскольку депутаты объединились в группу "не вокруг какого-то вождя или какой-то идеологии, а на основе принципов: "сильные регионы - сильная Россия". По его словам, отсутствовавшие на заседании группы 22 апреля А.Чилингаров, А.Янковский, М.Сурков и др. "восприняли то, что произошло, вполне нормально, трезво, разумно". По поводу сил, "которые предприняли немало попыток расколоть группу" (см. *заявление группы*), О.Морозов сказал, что в виду имелись организаторы группы "Российский промышленный союз". А.Лоторев добавил, что смена руководства "РР" была "штатной" и является подтверждением "высокого уровня демократизма" в группе. Он пожелал предусмотреть возможность ротации руководства и другим группам и фракциям ГД, предложив начать этот процесс с фракции ЛДПР. Отвечая на вопрос о причинах "закрытости" заседания группы 22 апреля, А.Лоторев заявил: "Это все укладывается в нормы этики и партийного строительства", признав, тем не менее, что "есть проблемы, которые нам не совсем хотелось озвучивать". Т.Шубина, комментируя предложение первого вице-преьера А.Чубайса о секвестировании бюджета, выступила за пропорциональное уменьшение всех его статей ("поскольку даже защищенные статьи не исполняются"), однако не согласилась с предложенной суммой секвестра ("Это слишком много").

23 АПРЕЛЯ пресс-служба фракции "Яблоко" выступила с заявлением, в котором обратила внимание представителей СМИ на то, что "руководители КПрФ периодически вводят в заблуждение своих избирателей относительно степени собственной оппозиционности". "Так в передаче "Герой дня" (21.04.97) Геннадий Зюганов, раскрывая суть "непримиримости" оппозиции КПрФ, заявил по поводу недавней встречи руководителей думских фракций с Виктором Черномырдиным (17.04.97): "Ему все фракции, кроме Явлинского сказали, что так не годится и дальше так не пойдет". На самом деле, "все фракции, кроме Явлинского" согласились месяц подождать отчета правительства об исполнении бюджета за первый квартал и секвестре бюджета-97. Отношение к правительству определяется не столько декларациями (независимо от того, где они сделаны: на закрытых встречах или с трибуны съезда), сколько конкретными делами. Например, голосованием 16.04.97 за внесение в повестку дня вопроса о недоверии правительству. Только каждый третий "непримиримый" от КПрФ готов обсуждать этот вопрос ("за" голосовало 36,2% коммунистов, при чем в их число вошли гг. Зюганов, Купцов, Лукьянов, Илюхин). Сомнение в дееспособности правительства выразили: большинство (четыре пятых) депутатов фракции "Яблока" и ноль процентов депутатов из фракций "Наш дом", ЛДПР, "Российских регионов". Последний пример - предложение "Яблока" заслушать отчет правительства по исполнению бюджета незамедлительно до отъезда в округ. Логика "Яблока" проста - Дума должна подготовиться к обсуждению секвестра, который правительство вынесет на ее рассмотрение 21 мая. Предложение не получило поддержки ни на Совете Думы (22.04.97), ни на пленарном заседании 23.04.97 ("за" - 69 голосов, из них 91% "яблочников", против - 8% депутатов от КПрФ). Уважаемые коллеги! Расхождение между декларациями коммунистов и результатами их голосований являются свидетельством либо сознательного искажения действительности лидерами КПрФ, либо утраты их контроля над левой оппозицией в Думе в целом, и фракцией КПрФ в частности", - говорится в документе.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Федерального правления РПСД

24 апреля в здании Международного фонда "Демократия" состоялось заседание Федерального правления Российской партии социальной демократии. В отсутствие заболевшего председателя партии А.Яковлева заседание вела его первый заместитель Е.Медведкова.

По первому вопросу повестки дня ("О позиции РПСД по ключевым вопросам внешней политики РФ: Российско-белорусский договор; Россия - НАТО") выступила Елена Медведкова, сказавшая: "Эти проблемы нельзя отрывать одну от другой, так как Россия сейчас оказалась перед очередным цивилизационным вызовом". Она изложила позицию, занятую в этом вопросе А.Яковлевым, считаящим, что проект Устава Союза Беларуси и России "нарушает, задевает принципиальные статьи российской Конституции". В связи с этим Е.Медведкова предложила "выйти к президенту с предложением разработать конституционный закон", который позволил бы осуществить такое объединение. По ее мнению, "Россия должна выйти на новый виток собирания себя, проведения реформ". Только в этом случае, считает Е.Медведкова, страна "сможет вступить в XXI век сверхдержавой и

приступить к построению многополюсного мира". Открывая прения, политолог Алексей Кива заявил по поводу распространенных на заседании заявления Коалиции либеральных и правоцентристских партий и движений (автор - Е.Медведкова) и проекта "Позиции РПСД в отношении НАТО и союза с Республикой Беларусь": "Эти документы есть симптом глубокого кризиса нашей партии... Мы оказались в какой-то коалиции, которая правее Черномырдина... Создается впечатление, что в Исполкоме нет людей, остро чувствующих обстановку в стране... Нам предлагают почти диссидентский подход к объединению России и Белоруссии. А белорусские демократы - это авантюра. Они взяли курс на то, чтобы режим пал, чтобы войти в НАТО. ...Что же мы подыгрываем абсолютному меньшинству, которое дорвалось до средств массовой информации? ...Эти документы я обсуждать не намерен. ...С приходом Леонида Викторовича (автора второго документа, заместителя председателя РПСД Л.Куликова, в прошлом - заместителя председателя СДПР. - *ПИ*) возобладали крен в какую-то сторону..." А.Кива высказался категорически против расширения НАТО, назвав его "абсолютно неприемлемым и неоправданным". В ответ на это Е.Медведкова заявила: "Партия против расширения НАТО на восток, это безусловно. Но я стою на принципах права, и процесс объединения должен идти в правовом пространстве". Дмитрий Зорин, сообщив, что часто бывает в Белоруссии, заявил: "Сегодня факт, что Белоруссия - самое полицейское государство мира (если считать количество полицейских на душу населения). В смысле свобод они стоят на несколько порядков ниже России. Там впрямую нарушаются права человека. Там палочная система. Лукашенко поддерживает колхозы. Он открыто поддерживал гитлеровскую идеологию. ...Заключить сегодня союз с Белоруссией - это посадить на шею России огромную, совершенно неработоспособную систему". Кроме того, Д.Зорин напомнил, что согласно российской конституции в подобных случаях необходимо проводить референдум. На это А.Кива, согласившись, что "с Белоруссией надо объединяться не за счет крови, не за счет жизненного уровня россиян", возразил, что в случае проведения референдума об объединении двух государств россияне "проголосуют сердцем "за", как они голосовали на выборах 1996 г. Владимир Кернацкинский, замещавший на заседании отсутствовавшего председателя Московского городского отделения РПСД В.Волкова (на заседаниях Федерального правления РПСД допускается делегирование голосов членов ФП другим лицам), предположил: "Может быть, объединившись, мы переломим бы сползание к фашизму". Назвав референдум "неконструктивной формой", он высказался за то, чтобы вопрос об объединении решало бы "собрание выборщиков (национальная ассамблея), представляющих население обеих стран". Генеральный директор Центра прикладных избирательных технологий Игорь Харичев высказался в пользу проведения референдума: "Нет гарантий, что и национальная ассамблея будет избрана справедливо". При этом, по его мнению, России нужно сформулировать свои условия объединения. Что касается расширения НАТО, то, считает он, главная причина этого - экономическая ("стремление к захвату восточноевропейского рынка"), "а на экономические причины надо давать экономические ответы". Александр Леденев, оспорив положение проекта "Позиции..." о том, что проблема объединения носит нравственный характер, заявил: "Партия живет надуманными проблемами, оторванными от жизни народа". Предположив: "Вряд ли здесь найдется человек, который скажет: "Я против объединения Белоруссии с Россией", А.Леденев, тем не менее, назвал правильным заявление КЛШПД по этой проблеме. Главный редактор "Российской газеты" Валерий Кучеров призвал относиться к объединению "не как к акту, который произойдет завтра, а как к длительному процессу". Леонид Куликов, комментируя подготовленный им проект документа, продолжал настаивать на приоритете нравственных ценностей в политике, заявив, в частности, что союз с Лукашенко напоминает ему союз с Гитлером в 1939 г. Коснувшись тезиса о регулярной выплате в Белоруссии заработной платы, Л.Куликов предсказал: "На эту удочку наши голодные массы клонуют обязательно". Относительно ситуации в РПСД он сказал: "Одну такую партию я уже видел. Там все идет так же, как у нас. Сейчас ее нет на политической арене." (Речь, очевидно, идет о СДПР.) В.Романцев заявил: "Обстановка в Белоруссии нагнетается с Запада". По его словам, кампания в СМИ против объединения с Белоруссией носит явно выраженный "оплачиваемый" характер, а белорусская оппозиция, "не выражающая интересов большинства", существует благодаря большим финансовым вливаниям со стороны Запада ("Не дай бог, они победят. Мы потеряем Белоруссию навсегда, а НАТО приобретет союзника"). Вновь взявший слово А.Кива выступил против употребления применительно к А.Лукашенко слова "фашизм" и предсказал, что, в случае, если А.Чубайс не справится с кризисной ситуацией в стране, "все полетит и придет Лужков или Лебедь. Лучше Лужков. Он за рынок". Е.Медведкова, назвав интеграцию России и Белоруссии "объективным процессом", высказалась за принятие федерального закона о Конституционном собрании, способном вносить изменения в Конституцию - в целях обеспечения легитимности процесса объединения двух государств. В заключение было одобрено предложение Е.Медведкова поручить ей подготовку проекта соответствующего документа.

Выступая по второму вопросу ("Информация об инициативах РПСД: а) о необходимости создания системы общественного контроля за действиями властных институтов; б) по созданию социальной базы общественной поддержки курса на ускорение социально-экономической реформации России"), Е.Медведкова назвала РПСД "партией, разделяющей программу президента". Отметив: "Мы были рады интеллектуальному содержанию Послания президента", она заявила: "Власть гниет, поэтому мы предлагаем общественный контроль за властью". Участники заседания скептически отозвались относительно реальности осуществления поставленных целей, однако одобрили проекты предложенных документов (в частности, проект указа о создании на базе Общероссийского координационного совета Консультативного органа при президенте РФ и его региональных отделений, в функции которых входило бы "создание системы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти" и "обеспечение функций общественного мониторинга за деятельностью федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти по выполнению программы действий президента и его посланий Федеральному Собранию").

По третьему пункту повестки дня ("О подготовке заседания Коалиции либеральных и правоцентристских партий") Е.Медведкова сообщила: "Нас, как партию, многое не устраивает в работе коалиции, в жестком механизме согласования". Она напомнила также, что в 1995 г. многие члены партии покинули ее ряды в связи с несогласием на участие РПСД в избирательном блоке "Демократический выбор России - Объединенные демократы", а сама партия в настоящее время ведет работу также в "левоцентристской коалиции (Попов, Рыбкин, социал-демократы, Липицкий и мы)". В связи с тем, что, согласно ротационному принципу, за проведение очередного заседания Президиума КЛШПД будут нести ответственность представители РПСД, Е.Медведкова обратилась к членам ФП с просьбой подготовить проекты выносимых на заседание документов.

По вопросу "О предстоящей отчетно-выборной конференции Московского городского отделения РПСД" выступил заместитель председателя партии Олег Гарцев, изложивший результаты порученной ему А.Яковлевым проверки работы МГО РПСД. По его словам, членские билеты в МГО не выдавались, а кроме того, во время проверки ему не был предоставлен план мероприятий и документы конференции МГО, избранной председателем организации В.Волкова (в связи с этим он предположил, что на самом деле конференция не проводилась, а Волков был избран Правлением МГО). При этом О.Гарцев обратил внимание, что из числящихся в организации 117 человек только 5 были участниками учредительной конференции МГО в марте 1995 г. В.Кернацкинский возразил, что отчетно-выборная конференция МГО РПСД прошла 24 мая 1996 г. в Институте им.Сурикова. Он также подчеркнул: "Мы не получили ни рубля от Федерального правления. Несмотря на скудость средств, опираясь на могучие плечи Савостьянова (бывший председатель МГО РПСД, ныне заместитель руководителя администрации президента РФ. - *ПИ*), мы развернули работу". Объяснив требование проверки работы МГО "имперскими замашками Федерального правления" ("Это

рудимент КПСС, у вас старое мышление") и назвав Московскую городскую организацию "автономной частью партии" (на это ему возразили, что, согласно уставу, автономный статус в партии имеет только Санкт-Петербургская региональная организация), В.Кернацкий сообщил: "Федеральное правление посылает на нас налоговую полицию, Московимущество, пытается отнять у нас помещение" (в ответ на это И.Харичев заявил: "Вы там занимаетесь коммерческой деятельностью"). Вместе с тем он согласился провести конференцию МГО, но внеочередную, а не отчетно-выборную, поскольку последняя, согласно уставу, должна проводиться раз в два года. О В.Волкове В.Кернацкий сказал: "Это выдающийся в организационном плане человек, и если вы сейчас выразите ему недоверие, это приведет к расколу партии, так как за ним стоит 30-40 регионов". Он также заявил, что реальными создателями партии являлись В.Волков и А.Коновалов. Со своей стороны Е.Медведкова отметила нелояльность В.Волкова по отношению к А.Яковлеву: "На Правлении в марте Владимир Васильевич (Волков. - ПИ) отказывал председателю партии в праве ее возглавлять. Для политического руководства партии такое заявление неприемлемо. ...Вероятно, наши пути расходятся. Он оскорблял его (А.Яковлева. - ПИ) дважды, и однажды - публично". Она сообщила, что после "серии оскорблений" в свой и ее, Е.Медведковой, адрес А.Яковлев сам предложил В.Волкову подать в отставку. (В ответ на заявления Е.Медведковой об "исторических заслугах" А.Яковлева перед страной, В.Кернацкий заметил: "Моральный авторитет Александра Николаевича не подкреплен финансовыми возможностями".) И.Харичев и Виктор Кофанов также указали на грубость В.Волкова. При этом последний, заявив: "Московская организация ничего за это время не сделала", вместе с тем признал, что то же самое обвинение можно предъявить и партии в целом. Заместитель председателя РПСД Анатолий Алексеев, признав: "Влияние Волкова в партии и в регионах очень велико", вместе с тем согласился: "Это не дело - хамить председателю партии и его первому заместителю, женщине". Тем не менее он высказался за то, чтобы вопрос о судьбе председателя МГО РПСД решила сама Московская организация, а не Федеральное правление. В заключение Е.Медведкова предложила "закрыть дискуссию и считать, что этого обмена мнениями не было", а также подтвердить принятое на предыдущем заседании ФП решение о проведении отчетно-выборной конференции МГО РПСД 29 апреля. Кроме того, она попросила рекомендовать ее в качестве председательствующего на этой конференции (ее предложение было поддержано).

Выступая по пятому пункту (оргвопросы), Е.Медведкова, отметив тенденцию к исчезновению московских организаций демократических партий (по ее сведениям, реальная численность МО ДВР в настоящее время составляет 120 человек, МО движения и партии "ДемРоссия" - 115), сообщила о росте рядов РПСД, в том числе за счет возвращения некоторых старых членов. Она зачитала список из 56 человек, подавших заявления о вступлении в партию. В их числе - лидер отряда "Россия" Владислав Крайник, бывший сопредседатель Московской "ДемРоссии" Нина Зыбина, представитель президента по Москве и области Владимир Комчатов, сотрудник его аппарата Альберт Осин, помощник Е.Медведковой по информационно-аналитической работе Григорий Высокинский и др. Участники заседания проголосовали за принятие этих людей в ряды партии. Кроме того, было поддержано предложение Е.Медведковой о кооптации В.Комчатова в состав Федерального правления. В заключение В.Комчатов поделился своими представлениями о том, каким он видит будущее МО РПСД.

23 АПРЕЛЯ состоялось заседание Бюро Центрального совета объединения "Яблоко", на котором был обсужден состав делегации на намеченный на 27 апреля учредительный съезд белорусского "Яблока". В ее состав были предварительно включены Г.Явлинский, В.Игрунов, Е.Мизулина, В.Аверчев и М.Амосов.

23-24 АПРЕЛЯ руководство Демократической партии России в соответствии с решением последнего пленума Национального комитета ДПР о проведении общепартийной дискуссии провело в Брянске межрегиональный семинар с участием представителей 17 региональных организаций. В мае предполагается проведение еще одного семинара. В связи с тем, что планировавшееся на эти же дни заседание Политсовета ДПР не состоялось (по причине отсутствия кворума), его было решено провести в Москве 15 мая.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

На базе КТР создана Российская организация Партии советских коммунистов

20 апреля в Москве прошел съезд организации "Коммунисты - Трудовая Россия", на котором было принято решение о создании Российской организации Партии советских коммунистов. Съезд носил рабочий характер, пресса и рядовые активисты "Трудовой России" на него не приглашались.

22 апреля состоялась пресс-конференция по итогам съезда. Ю.Худяков сообщил, что в съезде участвовали делегаты от 34 регионов России, а также гости от ВКПБ (было зачитано приветствие от Н.Андреевой), наблюдатели от РКП-КПСС, Союза коммунистов Латвии, Компартии Республики Татарстан (секретарь по рабочему движению КПРТ, член Исполкома "Трудовой России" А.Парышев), Кабардино-Балкарской организации КПРФ (А.Караев). По словам Ю.Худякова, делегаты представляли в основном организации Российской коммунистической рабочей партии, которые "попали под пресс репрессий со стороны аппарата ЦК РКРП и Тюлькина конкретно". Выступающий подчеркнул, что учрежденная на съезде Российская организация Партии советских коммунистов - "это не очередная партия, а российская структура той единой партии советских коммунистов, которую мы, сегодня можно уже с полной уверенностью сказать, сможем создать в этом году. Конкретно поставлена задача - 4-5 октября 1997 г. провести объединительный съезд советских коммунистов, в котором примут участие не только представители России, но и всех остальных республик". Ю.Худяков сообщил, что одобренные делегатами документы вынесены на обсуждение "советских коммунистов". Согласно принятому съездом Политическому заявлению, функции ЦК РО ПСК поручено исполнять Оргкомитету, созданному на V съезде "Трудовой России" 5-6 октября 1996 г. 20 апреля в него были включены еще 15 человек - в основном представители российских регионов. Каждому члену ОК поручено до 25 мая создать партийные организации ПСК еще в 2-3 регионах. Всем членам Оргкомитета предоставлены равные права, однако для осуществления представительских функций введена должность секретаря ЦК ПСК, которую занял В.Анпилов. Принята также анкета и памятка участника похода на Москву, которую планируется издать массовым тиражом и распространить во время Первомайских акций в Москве и регионах.

В.Носов рассказал о своих попытках огласить на IV съезде КПРФ приветствие съезда КТР. По его словам, он передал несколько экземпляров приветствия членам ЦК КПРФ А.Лукьянову, В.Тихонову и В.Шевелухе, однако те так и не озвучили его, а сам он на трибуну допущен не был. В.Анпилов по этому поводу заметил: "Все они, по-моему, заражены сейчас великодержавным партийным шовинизмом. ...Еще неизвестно, какая партия лучше - маленькая, которая действует постоянно, или большая, которая потихонечку интегрируется в режим". Лидер КТР подчеркнул, что прошедший съезд "заложил ритм объединения на территории

не только России, но и Союза, потому что на сегодня самый сильный политический процесс - это процесс возрождения Союза Советский Социалистических Республик. Под каким бы соусом он ни шел, мы его приветствуем. Однако мы понимаем, что без влияния коммунистов интеграция может закончиться поражением классовых интересов. Коммунисты должны придать классовое звучание процессам объединения и не плестись в хвосте даже таких замечательных людей, как президент Белоруссии Лукашенко, а становиться во главу этого процесса. Иначе московские живоглоты проглотят собственность трудового народа Белоруссии, и от Лукашенко останется жалкая тень Бориса Николаевича". Говоря о возможном отказе КПрФ от участия в "объединительном съезде советских коммунистов", В.Анпилов заявил: "Та партия, которая отстраняется от интересов трудящихся, отрицает классовые интересы, проповедует конформизм, сотрудничество с нынешней властью, с капитализмом, проповедует союз с химерой - "союз красных и белых", она не имеет права называться коммунистической. И коммунисты должны защитить свое звание". Он также подчеркнул, что "массы рядовых коммунистов желают добиться организационного единства, покончить с разбродом, возглавить рабочее движение и восстановить Советскую власть. ...Все остальные так или иначе сползают к формуле "дайте хорошему царю", то бишь президенту. Нам - коммунистам, которые желают единства, - хороший царь - будь то Ельцин, Жириновский, Лебедь, Зюганов, Анпилов - не нужен, а нужна Советская власть". Вместе с тем В.Анпилов признал, что "низы" в КПрФ, "к сожалению, до сих пор страдают горбачевщиной - верхи решат, мы ничего не можем". Кроме того, он призвал "не самообольщаться победами на губернаторских выборах", приведя в пример Тамбовскую область, исполнительная власть в котором находится в руках представителей КПрФ, "а безработица увеличилась за последние 3 года на 60%, производство развалено". В завершение В.Носов призвал к "всероссийской политической забастовке с единым требованием: убрать главного виновника всех бед и разрухи - нынешний оккупационный режим".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представители КРО в Госдуме о своих планах

25 апреля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов-представителей Конгресса русских общин Д.Рогозина и А.Коткова.

Председатель КРО Д.Рогозин, сообщив, что среди депутатов нижней палаты парламента насчитывается около 20 членов и сторонников организации, рассказал о планах их работы в Госдуме. В частности, представители КРО намерены поставить в Думе вопросы об изменении избирательной системы и введении избирательного округа для граждан России, проживающих за ее пределами (формула "450+1" - 450 округов на территории РФ и 1 за ее пределами), о контроле Госдумы над формированием правительства; о границах России; о принципах воссоединения с Белоруссией и др. Среди других предложений КРО - создание в Думе комиссии по делам национальностей, в состав которой могли бы войти авторитетные представители национальных движений народов России. Д.Рогозин высказался против предложения ЛДПР о создании комиссии по национальному вопросу при Комитете ГД по геополитике, мотивируя это тем, что "русский вопрос в России не должен быть партизирован". С его точки зрения, такая комиссия должна быть создана при Комитете по делам национальностей (в состав которого входит сам Д.Рогозин) и названа комиссией не "по русскому вопросу", а "по социально-экономическому и политическому состоянию русского народа как государствообразующей нации". При этом лидер КРО подчеркнул, что "русская нация является единственной нацией в мире, которая потеряла за своими национальными границами 17,4% собственного населения и находится сегодня в столь разделенном состоянии". Заявив, что нынешнее государственное устройство РФ "направлено на развал России", он высказался за исключение из государственного деления национально-этнического фактора, за формирование крупных территориальных образований, соответствующих исторически сложившимся экономическим регионам (Поволжье, Северо-Запад, Черноземье, Урал, Западная Сибирь и др.). Коснувшись перспектив российско-белорусской интеграции, Д.Рогозин высказался за одновременное проведение и в Белоруссии, и в России референдума о "воссоединении". По его мнению, на этом опыте можно будет отработать процедуры воссоединения с другими бывшими союзными республиками, например, с Азербайджаном. Говоря об экономической политике, он поставил вопрос о недопустимости приватизации предприятий, стоимость которых превышает 10 млн долларов, заявив, что приватизация приводит к ухудшению их экономического положения, и предложив Госдуме принимать отдельные законы по каждому из них. Одобрив ротацию руководства группы "Российские регионы" (в состав которой он входит), Д.Рогозин сообщил, что он выступил с инициативой подписания членами депутатской группы "Хартин политических принципов", включающей вопросы о национальных интересах и единстве России, укреплении государственности, эффективной региональной политике, защите соотечественников в "ближнем зарубежье" и пр. Говоря о ситуации в движении, Д.Рогозин сказал: "КРО выходит из реанимационного состояния. Мы преодолели внутренний кризис. Численность КРО сегодня составляет около 70 тыс. человек, это примерно третья-четвертая организация в России по своим организационным возможностям. Идеиные проблемы мы на нашем последнем съезде вроде бы тоже решили". Лидер КРО признал "неосмотрительность" КРО при выдвижении на президентских выборах кандидатуры А.Лебеда, заметив, что "ошибся не только КРО, но и все избиратели, которые за него голосовали".

Заместитель председателя КРО А.Котков остановился на "так называемой миротворческой миссии генерала Лебеда", заявив: "В Чечне преданы интересы России". Он сообщил о многочисленных обращениях русской общины Чеченской Республики, в которых говорится о "зверствах чеченцев по отношению к русским и к чеченцам, занимающим пророссийскую позицию, после так называемого заключения мира". По словам А.Коткова, "все они занесены в черные списки и происходит их отстрел". Отметив, что в глазах общества КРО все еще продолжает ассоциироваться с А.Лебедем, он назвал последнего "крапленой картой в рукаве кремлевской власти". Рассказав о своем посещении пограничных районов с Казахстаном и Монголией, А.Котков заявил: "Сегодня границ практически не существует, так как они не обустроены и никем не охраняются". В связи с этим КРО намерен поставить в Думе вопросы о границе, о поправках к законам "О казачестве" и "Об оружии". По словам А.Коткова, КРО выступает за то, чтобы приравнять участников боевых действий в Чечне к участникам Великой Отечественной войны. Кроме того, он заявил: "Государственная экономическая система современной России показала столь глубокую неэффективность, что даже предельно примитивная методика государственного строительства, использованная Дудаевым, оказалась куда более конкурентоспособной. В Чечне потерпела поражение не российская армия, потерпел поражение режим, который сегодня стоит у власти, а нашу армию специально пытались в Чечне уничтожить, так как она в основной своей массе рабоче-крестьянская". А.Котков также выразил неудовлетворение работой депутатской группы "Российские регионы", членом которой он является ("Мало кто из входящих в нее депутатов проголосовал против принятия бюджета на 1997 г."), и высказался за более радикальную ротацию ее руководства, а также за более четкое отражение в ее платформе "русской национальной идеи".

21 АПРЕЛЯ Координационный совет движения "Демократическая Россия" и Федеральный совет партии "ДемРоссия" выступили с заявлением по вопросу интеграции России и Белоруссии: "Обсудив официальный проект Устава Союза Белоруссии и

России Координационный совет движения "Демократическая Россия" и Федеральный совет партии "Демроссия" приняли решение не поддерживать предложенный вариант документа. Одновременно мы подтверждаем приверженность курсу на интеграцию как стран СНГ, так и отдельных ее членов, как пример - России и Белоруссии. Однако в настоящий момент мы считаем целесообразным ограничиться созданием Экономического союза. Проект такого Экономического союза был недавно предложен общественным объединением "Яблоко". Мы категорически против создания наднациональных политических структур, ограничивающих суверенитет России и Белоруссии. С тревогой отмечая нарастание политических репрессий и ограничения свободы слова в Белоруссии, мы требуем от президента и правительства РФ официальных шагов, способствующих их прекращению".

22 АПРЕЛЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция членов редакционного совета 40-томной серии книг "Россия. XX век. Документы", посвященная выходу в свет первых трех томов серии. Главный редактор серии, председатель Российской партии социальной демократии, президент Международного фонда "Демократия" Александр Яковлев рассказал о серии, назвав ее "первым систематическим изданием документов по истории России XX века", а также поблагодарил за помощь в издании первых трех томов Всероссийский союз Народных домов. Председатель Совета ВСНД Сергей Филатов, назвав выход серии "большим событием в нашей политической жизни", заявил, что в стране "есть политические силы, которые заинтересованы в том, чтобы эту историю скрыть". Говоря о перспективах выхода в свет следующих томов серии, он заметил: "Мы хотим, чтобы это была президентская программа". На встрече выступили также вице-президент Международного фонда "Демократия", директор исследовательских программ фонда Р.Пихоя и историк Яжборовская. Как было сообщено, презентация серии состоится 12 мая.

22 АПРЕЛЯ председатель Партии экономической свободы, депутат Госдумы Константин Боровой обратился к президенту Польши Александру Квасьневскому с заявлением, в котором попросил предоставить политическое убежище Сергею Станкевичу - в связи с "смехотворностью" обвинений, предоставленных тому Генеральной прокуратурой РФ. "Как в старые советские времена, объявлена очередная политическая кампания, в данном случае кампания по борьбе с коррупцией, и чтобы она не затронула крупных государственных деятелей, погрязших в коррупции, на общественную сцену выводятся жертвенные козлы отпущения, "разоблачения" которых должны успокоить народ, возмущенный безмерной продажностью и алчностью действующих политиков", - говорится в заявлении лидера ПЭС.

24 АПРЕЛЯ в Москве, в Центральном доме журналистов, состоялась пресс-конференция первого секретаря ЦК Российского коммунистического союза молодежи И.Малярова. Коснувшись ситуации на IV съезде КПрФ, где его кандидатура в кандидаты в члены ЦК в связи с протестами ряда делегатов была снята с обсуждения (вместе с тем для РКСМ оставлена квота - 1 место кандидата в члены ЦК), лидер РКСМ сообщил: "Обратиться к делегатам съезда нам элементарно не дали. Заткнули рот. А потом сделали удивленное лицо - ребята, вы не вовремя записались. Ну, это же старые аппаратные штучки". В связи с этим он выразил недовольство тем, что РКСМ считают "придатком КПрФ": "Мы этого больше терпеть не будем. Мы заявляем о своей самостоятельности". И.Маляров также выразил возмущение реакцией съезда КПрФ на приветствие Ельцина: "Свист, топот - это было на уровне истерики. Я хотел бы еще раз подчеркнуть: мы противники нынешнего курса, мы противники нынешнего президента, мы его политические оппоненты, но мы не хамы". Кроме того, выступающий высказался за проведение в КПрФ внутрипартийной дискуссии. Комментируя действия представителей "Единого блока левых организаций молодежи", закидавших Г.Зюганова помидорами, И.Маляров заявил: "Мы занимаемся политикой, а не дебошами и хулиганством. С людьми, которые называют себя комсомольцами и бегают с тухлыми помидорами по Красной площади, нам не по пути".

25 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского, приуроченная к его дню рождения. Во вступительном слове он объявил о вручении премии ЛДПР автору трехтомника о маршале Г.Жукове В.Карпову. В ответном слове писатель пожелал лидеру ЛДПР осуществления "его планов на благо народа". Премии были вручены также полковнику в отставке С.Лысюку, полковнику А.Никишину, подполковнику О.Бублину, лейтенанту В.Байбакову и лейтенанту Е.Васюку. При вручении премий (ключей от автомобилей ВАЗ) В.Жириновский, назвав награжденных "наследниками генерала Брусилова и героев Отечественной войны", подчеркнул, что "независимо от того, в каких боевых операциях они участвовали, нам было трогательно чувствовать, что у нас есть мужчины, офицеры, герои, совершившие свой подвиг на родной земле, в отсутствие внешнего агрессора". Выступление В.Жириновского было прервано криками из зала "Позор!", "Убийцы русского народа!", на что юбиляр ответил: "Сегодня мой день рождения. Приходи на свой, и там устраивай подобные выкрики". В то же время он назвал эти выкрики "признаком демократии", заявив: "Лучше праздник и выкрики, чем гробовая тишина, когда все молчат и боятся открыть рот". В ответном слове офицеры отметили, что "всегда старались выполнять свой воинский долг честно и всегда выполняли приказы своих командиров". В.Жириновскому в подарок был вручен меч.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Помидорная акция" и события вокруг нее

22 АПРЕЛЯ представители российских коммунистических организаций возложили венки и цветы к Мавзолею В.И.Ленина. Первыми церемонию провели представители организации "Коммунисты - Трудовая Россия" (около 150 человек во главе с Г.Халявиным), затем - МО РКРП (группа приблизительно такой же численности во главе с Б.Гунько), КПрФ (около 2 тыс. человек во главе с Г.Зюгановым). Отдельно от всех возлагали цветы представители Союза МЖК РФ (около 700 человек). Перед проходом колонны КПрФ на Красную площадь группа молодых людей (около 15 человек) забросала Г.Зюганова помидорами. Большая их часть попала в работников милиции, охранявших лидера КПрФ. Дружинникам КПрФ удалось задержать 7 человек (по свидетельствам, некоторые из задержанных не имели к акции никакого отношения).

23 АПРЕЛЯ группа молодых анархистов, проникнув в здание Госдумы, вручила помощникам депутатов Г.Зюганова, А.Апаринной, В.Илюхина и В.Купцова "Ультиматум господину Г.А.Зюганову". В документе, в частности, говорилось: "Мы, представители российских молодежных организаций левой направленности, глубоко возмущены Вашим беспринципным произволом в отношении ни в чем не повинных молодых людей. 22 апреля 1997 года во время мирного шествия на поклонение вождю мирового пролетариата В.И.Ленину неизвестными лицами были спровоцированы массовые беспорядки среди участников манифестации. Акт политической казни - закидывание Вас помидорами - дал повод сотрудникам спецслужб, при активной

помощи Вашей личной охраны, произвести аресты среди непричастных к этой акции подростков и детей. Нам достоверно известно, что задержанные подвергались зверским пыткам в отделении милиции по охране общественного порядка на Красной площади, причем эти пытки начались после посещения отделения милиции сотрудниками Вашей личной охраны... Сотрудники Вашей охраны, не стесняясь присутствия многочисленных свидетелей, нецензурной бранью оскорбляли задержанных подростков и детей, угрожали им физической расправой и последующей мстостью с их стороны в местах лишения свободы, пользуясь якобы статусом сотрудников ФСБ". Обращаясь к Г.Зюганову, авторы "Ультиматума" потребовали: "1. Освободить всех задержанных (пять человек) до истечения 23.59 23 апреля 1997 года. 2. Принести извинения от Вашего имени всем задержанным. 3. Компенсировать все материальные затраты родственникам и друзей, связанные с задержанием ни в чем не повинных подростков. 4. Уволить сотрудников Вашей личной охраны, допустивших неправомерные действия". "Если условия нашего Ультиматума не будут выполнены до 24.00 часов 23.04.97 года, то с 9.00 24.04.97 года молодежные организации России приступят к кампании массового протеста против произвола лидера КПРФ Зюганова и его зарвавшихся холоуев в отношении советских детей и подростков". "Ультиматум" подписали И.Романов (Московский клуб анархистов), С.Ельчанинова, член Конфедерации анархо-синдикалистов В.Потапов, главный редактор газеты "Молодой Коммунист" И.Губкин, заместитель главного редактора газеты "Большевик" С.Расказов, соредатор независимого издания "Трава и воля" Л.Щипцова, корреспондент Агентства социально-политической информации В.Платоненко, "представитель молодежи г.Волгодонска" Н.Болтенко, представитель Комитета действия "Бассейн Москва" Г.Воробьев, член Ассоциации радикальных феминисток А.Дроздова, М.Кучинский (Культурный центр "А") и редактор газеты РКСМ(Б) "Бумбараш" П.Былевский.

25 АПРЕЛЯ в Москве, в Центральном доме журналиста, состоялась пресс-конференция представителей Молодежного комитета помощи жертвам политических репрессий - И.Губкина, П.Былевского, Я.Маслова, А.Соколова, И.Романова и др. Как сообщили участники пресс-конференции, только один из задержанных 22 апреля молодых людей признался на допросе в отделении милиции, что кидал помидоры в Г.Зюганова, остальные заявили, что просто "попались под горячую руку" дружинникам из КПРФ. Затем в отделение милиции прибыли И.Губкин и П.Былевский, разъяснившие подросткам их права. Примерно через час в отделении милиции появился начальник охраны Г.Зюганова А.Тарнаев, потребовавший от милиции никого к задержанным не допускать и допросить их "самым подробным образом". Вечером трое подростков были выпущены, а остальных перевели в изолятор временного содержания N 7. В связи с этим И.Губкин заявил, что если бы Г.Зюганова был настоящим представителем оппозиции, милиция "постаралась бы спустить это дело на тормозах, максимум наказав виновных незначительным штрафом". На вопрос представителя пресс-центра КПРФ А.Васильченко: "Как вы думаете, если бы вас закидали помидорами, то виновных бы не судили?", П.Былевский ответил: "Вы это народу объясняйте, а мы-то хорошо знаем, что бывает". Он осудил Г.Зюганова за то, что тот "не пришел в милицию и не потребовал освободить задержанных". Вместо этого, подчеркнул лидер РКСМ (Б), охрана Г.Зюганова "добивалась заведения против них уголовного дела", а газета "Советская Россия" напечатала их адреса.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ у входа в здание Генеральной прокуратуры РФ четверо активистов анархистского профсоюза "Воля" и "Школы анархистов" провели несанкционированный пикет протеста против содержания в заключении молодых людей, забросавших Г.Зюганова помидорами. Простояв около получаса, участники пикета прошли в здание и написали протест на имя генерального прокурора. Позднее 6 представителей Конфедерации анархо-синдикалистов, профсоюза "Воля" и объединения "Хранители радуги" провели у входа в здание Госдумы еще один несанкционированный пикет. Пикетчики держали черный флаг и плакаты "Все равны перед помидором и законом", "Зюганов, освободи детей!" и др. Была организована раздача листовки "Остановить беспредел зюгановского гестапо", в которой, в частности, говорилось: "22 апреля, в день рождения Владимира Ильича Ленина, зюгановская охранка сдала в лапы "демократической" милиции беззащитных детей. Двое несовершеннолетних и пятеро пацанов, которым едва исполнилось 18 лет, загремели в застенки режима лишь за то, что пришли поклониться вождю мирового пролетариата. Нелепое обвинение в том, что они якобы закидали "коммуниста всех россиян" гнилыми помидорами, высосано из грязного пальца начальника зюгановских телохранителей... Вот оно истинное лицо "защитника обездоленных и друга детей" Геннадия Зюганова". В листовке было также сообщено о создании объединенной редакцией газет "Молодой Коммунист" и "Большевик" Фонда помощи жертвам политических репрессий. После примерно получасового пикетирования милиционеры начали вырывать у пикетчиков плакаты. В ответ те легли на землю, сцепившись локтями. Все они были задержаны и решением суда подвергнуты штрафу.

Митинги-"цепочки" РКРП и КТР

26 АПРЕЛЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у Музея В.Ленина в Москве участвовало около 100 человек. Открывая митинг, Б.Гунько обвинил "буржуазную КПРФовскую газету "Советская Россия", которая была соучастницей бандита Мавроди", в том, что она "осудила перуанских революционеров, взяв под защиту фашистский перуанский режим". По предложению Б.Гунько митингующие почтили минутой молчания память "всех героев-революционеров, отдавших жизнь в наше время в борьбе за социализм". Комментируя прозвучавшее на IV съезде КПРФ из уст Г.Зюганова утверждение о необходимости многоукладной экономики, он заявил: "Идет вторая горбачевщина". Забрасывание лидера КПРФ помидорами Б.Гунько прокомментировал следующим образом: "В лучшем в мире итальянском оперном театре "Ла Скала" принято, что если солист сфальшивит, его закидывают помидорами, яйцами и другими предметами, и никто не делает из этого никакой трагедии. ...Не было хулиганской акции 1 мая 93-го года. Была акция политического протеста против фашистского режима. И не было хулиганской акции 22 апреля 1997 г., а была политическая акция молодежи, был политический протест против оппортуниста Зюганова". На митинге выступили также член идеологической комиссии Б.Анфимов (не согласился с тезисом Г.Зюганова о необходимости союза с национальным капиталом, призвав рабочий класс "оказать отпор отечественной буржуазии"), О.Федюков (сообщил, что Г.Зюганова охраняют "ельцинские охранники, получающие за это по 1 тыс. \$ в месяц"), председатель Союза советских сталинистов В.Федосов (сообщил о смерти телохранителя И.Сталина А.Рыбина, создании комиссии по организации его похорон и о сборе средств в фонд увековечения его памяти), В.Андреев (посоветовал Г.Зюганову убрать из названия КПРФ слово "коммунистическая"; по поводу "помидорной" акции сказал: "Мы пойдем другим путем, так как ни помидорами, ни бомбами революцию не совершить, ставку надо делать на организованный рабочий класс"; рассказал о забастовочном движении в России на конец марта, отметив рост числа выступлений "без правил", на которые "трудящихся выводят не профсоюзы, а чувство голода"; назвал обстановку в Коми, Бурятии, Хакасии, Кемеровской области "предреволюционной", заявив, что аналогичный подъем рабочего движения наблюдается и в других республиках СНГ; отметил значительное отставание Москвы по размаху забастовочного движения от регионов), представительница ВКПБ Л.Ростова (обвинила организаторов акции молодежи 22 апреля в "увлечении индивидуальным террором": "Это выходы МЖКовские, но не коммунистические!.. Революция - это террор, но террор организованный, и к этому террору нужно готовиться вдумчиво"), председатель

идеологической комиссии МК РКРП В.Подгузов (назвал терроризм "естественным состоянием для рыночной демократии"), А.Каллистов (высказался за переход оппозиции "от оборонительных боев в наступление под самыми радикальными лозунгами") и др.

27 АПРЕЛЯ в митинге-"цепочке" КТР у входа в музей В.Ленина в Москве участвовало около 250 человек. Ю.Худяков рассказал об основных решениях учредительного съезда Партии советских коммунистов. В.Анпилов, назвав Пасху "праздником угнетенных, а не толстосумов", призвал "отнять идею христианства у негодяев, потому что сама идея христианства, идея равенства людей, идея любви к ближнему - это наша коммунистическая идея". Обратившись к теме празднования 1 мая, он заявил: "Важно пройти всем вместе. КПРФ, кто там - становись!". Призвав собирать в колоннах средства на "народное телевидение", В.Анпилов пояснил: "До тех пор, пока мы не отнимем средства массовой информации, пока народу не будет предоставлено слово, ничего у нас не получится. Коснувшись темы "похода на Москву", выступающий сообщил, что письма с выражением готовности участвовать в этой акции поступают к нему даже из Франции. При этом он выразил уверенность, что "поход на Москву" сплотит коммунистов. Относительно планов правительства провести реформу коммунальной сферы он заявил: "Лужков правильно сказал, что так реформы не делают. ...Это жилье построено без них. Мы сами себе построили жилье". Отвергая обвинения в провокачестве, В.Анпилов сказал: "Настоящим коммунистам некогда выяснять, кто провокатор. Наша задача - поднять трудящихся на открытое сопротивление капитализации, на открытое сопротивление колонизации России". Н.Оводков от имени Совета рабочих Москвы приветствовал решения о "походе на Москву", о проведении "объединительного съезда советских коммунистов", а также заявил: "Не может быть и речи о том, чтобы КПРФ провела свою демонстрацию, а мы свою". Ю.Бирюков призвал "объявить профсоюзам смертный бой", заявив, что "Шмаков и Ногайцев растащили все профсоюзное имущество", а ФНПР не хочет проводить акцию 1 мая вместе с КПСР. По призыву Ю.Худякова митингующие почтили минутой молчания память 14 бойцов перуанского Фронта освобождения имени Туака Амару, погибших во время штурма японского посольства в Лиме. Выступили также постоянная участница "цепочек" Л.Пануровой (призвала "собрать 1 024 000 человек - по 32 000 с каждого района и по 16 человек от каждого дома - и провести национализацию всего. ...Если мы освободимся от наемного рабского труда и политики денег, то у нас будет победа"), Г.Сушко из Пятигорска ("Наши противники поливают грязью Анпилова, Зюганова для того, чтобы забить между нами клин, а нам, рабочему классу, нужно объединиться в один кулак. ...За такими лидерами, как Анпилов, Зюганов не то что идти, за ними бежать надо"), член руководства МК КТР А.Шакуов ("Люди голодают не потому, что не хватает денег, а потому что не хватает продуктов, потому что их производство в России сократилось в три раза. ...Чубайс, чтобы удержаться у власти, готовит выплату долгов по зарплате, напечатав денег, чтобы затем отобрать все обратно, подняв цены на квартплату, электричество и горячее"), Ширенин из Калининграда ("Правительство, которое находится у власти - это не наше правительство. Это правительство американское, немецкое, еврейское"; сообщил, что имеет документы о принадлежности Б.Ельцина и более 300 членов правительства к масонским ломам) и др.

22 АПРЕЛЯ Демократический союз России совместно с Либеральным союзом "Молодежная солидарность" и рядом других радикальных либеральных организаций провел у входа в Госдуму пикет, приуроченный к годовщине со дня рождения В.Ленина. В акции приняло участие около 20 человек с плакатами "Похороним тело и дело Ленина", "Храните свои скелеты в шкафу, а не на площади", "Не надо хоронить реформы в мавзолее!", "Перешагнет ли президент через труп Ленина?" и др. Лидер ДСР В.Новодворская держала портрет В.Ленина с нарисованной на лбу свастикой. Публичных выступлений на пикете не было.

25 АПРЕЛЯ на Белорусском вокзале Москвы состоялась церемония проводов группы членов "Интернациональных бригад сопротивления режиму Лукашенко" (объединения, созданного при движении "Антифашистское молодежное действие"), направлявшихся в Минск для участия в "крупнейшей ежегодной акции белорусской демократической оппозиции "Чернобыльски шлях-97". В ходе импровизированной пресс-конференции лидер АМД Петр Казначеев, в частности, ответил на вопросы корреспондента "Партиформа". По его словам, поездка финансируется Объединенной гражданской партией Белоруссии и АМД. Он также сообщил, что, в связи с существованием опасности разгона шествия, в акции примут участие только совершеннолетние члены ИБСРЛ.

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

Е.Гайдар не считает Г.Явлинского "политическим нулем"

23 апреля в здании 2-го гуманитарного корпуса МГУ прошел семинар, организованный в рамках программы "Либерализм и современность партии "Демократический выбор России". Заместитель председателя ДВР, депутат Госдумы Сергей Юшенков, напомнив, что на недавнем съезде КПРФ Г.Зюганов обусловил возникновение многих нынешних негативных явлений появлением в КПСС в 70-е годы "предателей" - М.Горбачева и Б.Ельцин", назвал ценным "признание Геннадия Андреевича насчет того, что во всем виноваты не только заокеанские воротилы". Председатель ДВР Е.Гайдар рассказал о своей работе над книгами "Государство и эволюция", "Дни поражений и побед" и "Аномалии экономического роста". Он отверг обвинения в адрес себя, Б.Ельцина и А.Чубайса в том, что они "уничтожили великую страну". По его словам, такая постановка вопроса подразумевает признание за ними "некой мощной демонической силы". Основные корни нынешних трудностей Е.Гайдар видит в "социалистическом наследстве". Говоря о неизбежности осуществления в России либеральных реформ, он подчеркнул: "Правительству Черномырдина приходится возвращаться туда, где мы остановились в декабре 1992 года". Секретарь Политсовета ДВР, главный редактор журнала "Открытая политика" Виктор Ярошенко охарактеризовал думскую оппозицию как "производящую впечатление маргинальной", а по поводу документов последнего съезда движения "Наш дом - Россия" сказал: "Они ребята простые; они берут программы ДВР и выдают их за свои". Относительно А.Чубайса, являющегося членом ДВР, он заявил: "Самое существенное в Чубайсе, чего ему не могут простить его враги, - это то, что если он за что-то берется, то, как правило, доводит до конца".

В ходе ответов на вопросы Е.Гайдар подтвердил сообщения о хороших отношениях, сложившихся между ДВР и германской ХДС/ХСС, добавив, что является вице-президентом Международного консервативного союза, ведущую роль в котором играют немецкие христианские демократы. Заявив: "У правительства нет реальной альтернативы решительной работе по проведению реформ", лидер ДВР высказался не просто за сокращение, а именно за "рационализацию" государственных расходов на социальную сферу, считая, что это будет лучше, чем "обещать что-то, а потом не давать". Кроме того, он выразил удовлетворение в связи с тем, что "в правительстве как бы воплощена мечта о демократическом единстве члена нашей партии Чубайса и Немцова,

которого активно поддерживает Яблоко". Рассказывая о деятельности Института экономических проблем переходного периода, он сообщил: "1. У меня сейчас сидят люди и дорабатывают последний вариант налогового кодекса, который завтра будет обсуждаться на правительстве. 2. Мы работаем над бюджетным посланием президента. Нам надо перейти от бюджета вранья к бюджету реальному. 3. Реформа естественных монополий. Надо провести там нормальные рыночные реформы. ...Здесь совершенно неуместна лобовая рубка, и этого никто не собирается делать. 4. Либерализация рынка золота. ...Мы занимаемся также пенсионной реформой, социальной защитой и т.д." Относительно объединения России и Белоруссии он сказал: "Главная задача его инициаторов - сохранить хаос в экономическом регулировании, особенно - хаос на границе. ...Любая форма неопределенности стоит России столько же, сколько присоединение пяти Белоруссий". Что касается предложений о роспуске Госдумы, то, по его мнению, "сегодня правительство и президент не сделали многое из того, что они могли бы сделать без всякой Думы... Если их попытка (осуществить реформы. - *ПИ*) жестко упрется в нежелание Думы, то тогда можно будет поставить этот вопрос". Выступающий дал также характеристику некоторым известным политикам: "Немцов, вообще, энергичный парень, девушкам нравится. В целом он нормально работает, показал себя человеком достаточно решительным и умеющим добиваться своей цели (знает, что нужно делать). ...Встречает серьезное сопротивление монополий (пока счет 3:2 в его пользу). ...Черномырдин - человек очень решительный внутренне (но бывал в ситуации, когда отвечал за дело, в котором он ничего не понимает). Черномырдин за это время прекрасно понял, что не надо делать; время покажет, понял ли он, что надо делать. ...Я совершенно не считаю Явлинского политическим нулем. У меня есть с ним разногласия, но он очень тонкий, точный, просчитывающий свои ходы и в этом смысле очень эффективный политик. ...Для меня Станкевич невиновен до тех пор, пока не вступит в силу приговор по его делу. Если это случится, то будет жаль (знаю много коммунистов-воров, национал-патриотов - воров, но почему-то занимаются только демократами-ворами)". На вопрос, считает ли он свою организацию выразителем интересов крупного национального капитала, лидер ДВР ответил: "Судя по серьезным финансовым проблемам - не в такой степени, как НДР". Относительно возможности запрета Компартии Е.Гайдар сказал: "Тот момент, когда можно было это сделать, прошел". Отвечая на вопрос об обвинениях журналиста А.Минкина в адрес ДВР, он сообщил: "Тут есть личный момент. Он очень просил, чтобы мы поддержали его избрание в Центральном избирательном округе г.Москвы (на парламентских выборах 1993 года блок "Выбор России" выставил в этом округе Ф.Шелова-Коведяева. - *ПИ*), где наша поддержка была бы решающей. До этого ему нравились и мы, и наша политика". Относительно проблемы реституции культурных ценностей выступающий сказал: "Даже в политике есть правила порядочности: чужое брать нехорошо". Кроме того, отказ от возврата культурных ценностей другим странам, по его мнению, подорвет позиции России на международной арене.

Левые коммунисты обсудили проблемы производственной демократии

28 апреля состоялось заседание политклуба МГО РКП-КПСС на тему "О производственном самоуправлении (производственной демократии)".

С докладом выступил А.Колганов. По его словам, проблемы производственной демократии тесно связаны с проблемами социализма ("Невозможно говорить о социалистическом обществе, если каждый его член не участвует в управлении"). Отметив наличие как положительного, так и отрицательного опыта самоуправления на Западе и в СССР, он призвал "использовать наш собственный опыт, отвечающий нашим условиям". А.Колганов обратил внимание, что далеко не все попытки реализовать экономическую демократию ("и у нас, и у них") были успешными. По его словам, на Западе коллективы, даже владеющие всеми акциями предприятия, не участвуют в управлении - реально эту функцию осуществляет администрация. Наиболее эффективным, по мнению А.Колганова, является самоуправление в небольших коллективах, осуществляемое на основе личного контакта работников, на крупных же предприятиях необходимо сочетание самоуправления с централизованным управлением "сверху". Проблема, подчеркнул докладчик, заключается в том, чтобы "сочетать необходимость квалифицированного управления с недопущением монополизации решений в узком слое управленцев". С докладчиком В.Дяченко призвал использовать применительно к самоуправлению определение К.Маркса "управление народом самим народом в интересах самих себя". Самоуправление коллектива, по его мнению, должно быть "политическим, социальным, духовным - в комплексе". Вместе с тем он подчеркнул: "Пока народ не у власти - разговоры о самоуправлении бесполезны". Затем В.Дяченко изложил основные положения своей концепции "общественно-долевой собственности".

В обсуждении докладов приняли участие М.Войтехов (дал краткую справку о производственном самоуправлении в дореволюционной России), Скерис (не согласился с утверждением А.Колганова об отсутствии механизма самоуправления для крупных предприятий, заявив, что в теории управления сформулирован "универсальный принцип самоуправления" - регулярный вотум доверия администрации со стороны работников), А.Каллистов, Б.Курашвили (высказался в пользу "народной собственности, отдаваемой в полное хозяйственное управление трудовым коллективам", заявив, что "других путей развития реального социализма нет"; сформулировал программу практических политических действий: в ходе "оккупационных забастовок" трудовые коллективы объявляют предприятия своими, ссылаясь на "незаконность" приватизации, после чего стачкомы предприятий, опираясь на "красных" губернаторов, совместно создают органы отраслевого и территориального управления), А.Пригарин ("Дискуссии не получилось, но все, даже представители ВКПБ, согласны, что в будущем социалистическом обществе должна быть производственная демократия, которой не хватало в прошлом"), Г.Кревер и др.

РЕГИОНЫ

Политические организации Кировской области о Союзе Белоруссии и России

В апреле политические партии и движения Кировской области обсуждали Договор о создании Союза Белоруссии и России и проект Устава Союза. (Оба документа опубликованы в областной газете "Вятский край").

На собрании Кировской городской организации КПРФ принято заявление "О создании единого Союза России и Белоруссии", в котором, в частности, говорится: "Союз России и Беларуси явится, пусть и запоздалым, началом исправления совершенного исторического преступления по разрушению страны, разобщению народов. Союз России и Беларуси укрепит отношения братства, дружбы и всестороннего сотрудничества между двумя странами, будет содействовать более устойчивому развитию их экономики, повышению уровня жизни народов, более надежной безопасности в условиях надвигающейся угрозы со стороны стран-членов НАТО".

В заявлении, принятом на расширенном заседании Координационного совета Кировской областной организации ЛДПР, говорится: "Мы рады, что на фоне "всеобщего желания" бывших союзных республик вступить в состав Северо-атлантического альянса, братские народы Беларуси и России образуют Союз. ...Именно Союз с единой границей, инфраструктурой, наукой, социальными гарантиями, а не какое-то непонятное Содружество независимых государств, отвечает интересам народов. ...В будущем, возможно, придется говорить о воссоединении государств СНГ по принципу "много губерний (40-50) в составе единой России", но на данном отрезке времени предложенный на обсуждение проект Устава отвечает интересам обоих народов".

25 апреля прошло собрание Кировской городской организации "Яблоко", участники которого, подробно обсудив проекты документов, сошлись во мнении, что "объединение между народами России и Белоруссии исторически предопределено". Вместе с тем, как отметила заместитель председателя Совета Кировской региональной организации "Яблока" Эмилия Шабалина, организация выступит против ратификации Договора, подписанного президентами двух государств. По ее словам, "Устав, который определяет функционирование Союза, не только декоративен, но и противоречив. На основании его положений неясно, какое государство должно быть создано, механизм его взаимодействия не проработан. ...Функционирование суверенных государств в едином Союзе - нереально". Участники собрания поддержали предложение федерального руководства "Яблока" начать процесс объединения с создания экономического союза и уж затем перейти к подготовке почвы для политического объединения.

IV сессия Совета Челябинского Движения в защиту прав и интересов рабочих и служащих

19 апреля состоялась IV сессия Совета Челябинского регионального Движения в защиту прав и интересов рабочих и служащих. В качестве гостей на сессии присутствовали первый секретарь обкома РКРП В.Матвеев, член обкома, второй секретарь Курчатовского райкома КПРФ В.Казанцев, председатель молодежной комиссии обкома КПРФ А.Абросимов и др. С отчетным докладом Исполкома выступил председатель ДЗПИРС Г.Щуплецов. Он сообщил, что за прошедшие полгода, помимо существовавшего Калининского районного Совета рабочих и служащих, были созданы Тракторозаводский районный Совет (руководитель - А.Липенков) и Совет рабочих Челябинского тракторного завода (лидер - беспартийный, сочувствующий РПК Борискин), Еманжелинский городской Совет (руководитель - член РПК Пашков) и Совет Еманжелинского металлургического завода, Симский городской Совет и инициативная группа на Симском механическом заводе, Совет радиозавода "Полет" (Г.Щуплецов). Кроме того, по словам докладчика, инициативные группы по созданию Советов рабочих были созданы в городах Пласте, Аргаяше, Магнитогорске и Кыштыме. На губернаторских выборах ДЗПИРС, сообщил он, поддержало председателя движения "За возрождение Урала" П.Сумина "как сторонника национальной буржуазии против буржуазии компрадорской", поскольку "само рабочее движение было не в состоянии добиться избрания своего кандидата". Член Совета ДЗПИРС, председатель облизполкома РПК В.Скачинский предложил провести конференцию Челябинской городской организации ДЗПИРС, возглавляемой В.Тарашником, заявив, что в ней "не все в порядке". Он призвал активистов движения подключиться к работе журнала "Политпросвет" (совместное издание Рабочего клуба Челябинска и организации РПК) и превратить его в официальный орган ДЗПИРС. На сессии выступили также Матвеев (заявил, что рабочий класс России не является в настоящее время "революционным классом"; призвал "менять тактику применительно к обстановке" и "готовиться к революции", в т.ч. "работать в армии"), бывший первый секретарь обкома РКРП Дорохов (призвал активизировать работу по вовлечению в движение работников сферы образования, в первую очередь вузов, которые, по его мнению, "более революционны", а также укреплять связи с ОФТ) и др.

Отдельно был обсужден вопрос о создании Союза рабочих организаций Челябинской области, учредительная конференция которого намечена на конец мая. Был принят за основу проект Платформы рабочих организаций и движений Челябинской области "От общих целей - к единству действий". В нем, в частности, определена цель создаваемого Союза - "добиваться привлечения трудящихся к повышению эффективности производства, установлению рабочего контроля над производственным процессом и распределением всех доходов предприятия и администрации, вплоть до права назначать управленцев и определять их заработок". Этой цели СРО намерен добиваться путем: содействия существующим рабочим организациям в деле укрепления и создания ими на предприятиях рабочих комитетов, стачкомов, забасткомов Советов трудящихся и Рабочих советов; координации действий рабочих организаций по "мобилизации их на борьбу за экономические, политические и социальные права трудящихся"; "объединения трудящихся масс для противодействия политике повышения цен, замораживания и невыплаты зарплат, распродажи предприятий и организаций в частные руки, купли-продажи земли"; "организации экономической и политической учебы кадров рабочего движения"; выдвижения представителей в органы государственной власти и местного самоуправления; взаимодействия с представительными и исполнительными органами области "во всех сферах, затрагивающих интересы трудящихся, включая право на законодательную инициативу"; взаимодействия с профсоюзами, "активно отстаивающими интересы трудящихся" и т.д. Специальной резолюцией сессия уполномочила делегацию в составе Г.Щуплецова, А.Липенкова, В.Рыбина, В.Скачинского и А.Крайнова подписать учредительные документы Союза от имени движения, оговорив принципы, на которых Совет согласен подписать соглашение. В их числе - признание власти рабочих советов, признание научного социализма идеологией рабочего движения, организационная самостоятельность входящих в Союз организаций, формирование на паритетных началах руководящих органов (Координационного совета), решения которых будут обязательны после утверждения областным Советом ДЗПИРС или Исполкомом. Было решено, что участниками Союза могут быть только рабочие организации областного уровня. Предложение А.Крайнова, В.Тарашника и некоторых других участников допустить членство в Союзе районных рабочих организаций не встретило поддержки большинства. Таким образом, право войти в Союз получили только 3 организации: само ДЗПИРС, Ассоциация трудящихся Челябинской области (ориентирующаяся на КПРФ и "правое крыло" руководства областной организации РКРП) и еще одна организация социал-демократической ориентации (формально имеющая областную статус, но фактически обладающая только городской структурой). Кроме того, в резолюцию был включен пункт о желательности сотрудничества с левым крылом движения "За возрождение Урала" (т.е. с РКРП). Относительно КПРФ было особо отмечено, что она является "партией национал-социалистического толка" (при обсуждении этого пункта некоторые члены Совета предлагали записать формулировку "социал-демократического толка"). В ходе дискуссии Казанцев высказался за внесение в устав КПРФ поправки, разрешающей создание внутрипартийных фракций, предположив, что это позволит всем остальным компартиям войти в КПРФ. Другим пунктом резолюции Исполкому было поручено заключить договор о сотрудничестве между ДЗПИРС и общественно-политическим движением "Челябинская молодежь". Сессия одобрила союз Движения с профсоюзом "Единение", тогда как работа в официальных профсоюзах ФНПР была признана необязательной (кроме того, по предложению Матвеева в документах ДЗПИРС был впервые упомянут профсоюз "Защита", организаций которого в области еще нет).

Сессия приняла решение созвать 19-20 октября II съезд ДЗПИРС. Подготовка съезда возложена на Исполком, состоящий только из представителей Челябинска (предложение сформировать оргкомитет съезда из представителей областных городов и районов не прошло).

XXXIII отчетно-выборная конференция Московской городской организации РКП-КПСС

26 апреля в Москве, в клубе "Огонек", состоялась XXXIII отчетно-выборная конференция Московской городской организации Российской коммунистической партии (РКП-КПСС). В ней приняли участие 96 делегатов, 20 гостей (от РПК, РКРП, СКП-КПСС и др.) и 6 представителей СМИ. С отчетным докладом выступил первый секретарь МГК КПСС А.Лашин. Остановившись на работе МГО в рабочем движении (организация пикетов у проходных заводов, распространение партийной печати, ведение пропагандистской работы в трудовых коллективах), докладчик призвал активнее перенимать опыт РПК и РКРП по созданию стачкомов, организации рабочих митингов и т.д. Коснувшись проблемы объединения компартий, А.Лашин отметил, что, несомненно на сотрудничество и совместное проведение акций в рамках Московского союза, создать общие районные структуры не удалось (за исключением Красногвардейского района, где такая структура была создана по инициативе членов РКП-КПСС). Констатируя, что для объединения "есть все возможности и политические предпосылки", он отметил, что руководство других компартий "не придает этому должного значения и проблемно этот вопрос не ставит" (по его словам, на VI съезде РКРП этот вопрос даже не затрагивался). Докладчик высказался за то, чтобы СКП-КПСС стала "собирательницей" российских компартий, но заметил, что "при этом она не должна ориентироваться только на КПрФ". Говоря о ситуации в МГО, А.Лашин сообщил, что в настоящее время она насчитывает 515 членов в 45 первичных партийных организациях, объединенных в 12 районных и окружных парторганизаций. Несмотря на то, что за 1996 г. в МГО были приняты 33 новых члена и кандидата, ее численность сократилась на 21 человека (из них 9 человек перешли в КПрФ). Причинами сокращения численности организации он назвал "естественную убыль", "сильное морально-политическое давление со стороны КПрФ и СКП-КПСС", "недостаточную организованность, слабую связь горкома с первичками", "специфику работы в Москве" и "слабость финансовой базы".

В прениях по отчетному докладу выступили секретарь Красногвардейской районной парторганизации В.Соломатин (рассказал о работе своей организации; обвинил руководителей РКРП, в том числе и МО РКРП, в нежелании объединяться и в срыве ряда совместных мероприятий с другими компартиями), представитель Ленинградской районной парторганизации В.Уваров (предложил "вплотную заняться" подготовкой общепартийной городской конференции московских организаций российских компартий), представитель Северо-Восточной окружной парторганизации Н.Яцунов (подчеркнул важность участия МГО в предстоящих выборах в местные органы власти Москвы), Г.Бровиков ("Дальнейшая затяжка объединения партий Роскомсоюза недопустима"), представитель Краснопресненской районной организации В.Гуревич (высказался как против объединения всех компартий на базе КПрФ, так и против объединения партий Роскомсоюза, назвав оба эти варианта "нежизнеспособными"; расценил проект Оргкомитета советских коммунистов А.Рубика-В.Анпилова как "перспективный", заявив, что в случае успешного проведения учредительного съезда Единой партии коммунистов Родины Советов уведет туда свою первичную организацию; высказал мнение, что РКП-КПСС как партия "не получилась" - "дисциплины нет никакой, руководители все с мягким характером, назвал ее "клубом пикейных жилетов"), С.Черняховский (отметил двухкратное сокращение численности своей первичной парторганизации по сравнению с февралем 1992 г.; обратил внимание, что МГО не реагирует на действия городских властей, ущемляющие интересы граждан; призвал "не ждать, пока город подстроится под наши настроения"; высказал мнение, что поскольку РКП-КПСС не была признана СКП-КПСС, ее члены уже не являются членами КПСС), представитель РПК В.Горбунов (констатировал отсутствие сдвига в объединении партий Роскомсоюза; призвал направить совместные усилия на работу с молодежью, в частности, на организацию спортивных объединений), секретарь Оргбюро ЦК РКП-КПСС Н.Тураева (призвала вести работу по объединению "снизу", начиная с районов; отнесла к числу успехов в работе МГО пикетирование посольств в знак протеста против расширения НАТО, распространение партийных изданий и газеты "Правда"; призвала противодействовать "третьему этапу капитализации", в том числе осуществлению жилищно-коммунальной реформы), И.Ханутина (рассказала о работе среди учащихся школ), заместитель председателя Политисполкома Совета СКП-КПСС К.Николаев (посетовала на "недопонимание" позиции руководства СКП-КПСС по вопросу об объединении российских коммунистов; обвинил партии Роскомсоюза в "торпедировании" попыток руководства СКП-КПСС объединить российских коммунистов "снизу"; разъяснил, что в отношении РКП-КПСС было принято решение не об исключении, а о приостановлении ее деятельности в СКП-КПСС; призвал бороться политическими методами с людьми, "заинтересованными в расколе комдвижения и считающими, что объединение должно идти только на базе КПрФ"; расценил работу МГО РКП-КПСС как "удовлетворительную"), первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин ("Объединению мешают амбициозность лидеров, различия в социальной базе компартий, догматизм, сектанство и талмудизм"; сказал, что в вопросе об объединении с РКРП "взят тайм-аут"; сообщил, что рабочей группой РКП-КПСС совместно с рабочей группой РПК в основном подготовлен проект соглашения о порядке объединительного процесса, где зафиксированы все спорные вопросы, главным из которых является вопрос о членском билете объединенной партии: "Мы предлагаем назвать партию РПК-КПСС и ввести двойное членство для тех, кто хочет оставаться членом КПСС, а РПК выступает против аббревиатуры КПСС"; сообщил о готовности руководства РКП-КПСС поддерживать контакты с Оргкомитетом по созданию Единой партии коммунистов Родины Советов; посетовала на то, что вопрос о членстве РКП-КПСС в СКП-КПСС не рассматривается уже в течение двух лет), представитель Кунцевской районной парторганизации М.Давыдов и др.

Участники конференции расценили работу горкома как "удовлетворительную" и приняли постановление по отчету МГК, в котором поручили новому составу горкома: 1) включиться в проводимую Московским отделением Движения "Советская Родина" работу по "объединению, политизации и организации рабочего движения"; усилить взаимодействие с Советом рабочих Москвы; принимать участие во всех акциях протеста, проводимых профсоюзными и забастовочными; организовать у проходных заводов систематическое пикетирование; 2) расширить распространение партийной литературы и газеты "Правда"; вести работу в трудовых коллективах по месту работы членов МГО; активизировать работу по защите памяти В.Ленина и сбору подписей в защиту Мавзолея (не менее 10 тыс. по Москве и области); совместно с организациями Московского союза реализовать меры по проведению 80-й годовщины Октября и 75-й годовщины образования СССР; 3) продолжить работу в Московском союзе по укреплению единства, сплочению и объединению московских городских парторганизаций; продолжить переговоры о проведении совместного заседания МГК КПСС и бюро комитетов московских организаций с последующим проведением общепартийной городской конференции; принять меры по созданию районных структур совместно с "братскими" партиями; 4) принять активное участие в выборных кампаниях всех уровней (Госдума, Гордума, органы самоуправления и т.д.); активизировать работу по увеличению

численности партии, ориентируясь на работу с молодежью и рабочими и др. Было также принято заявление с протестом против решения IV съезда КПРФ "о постановке В.И.Ленина на учет в эту партию". Конференция заявила, что "В.И.Ленин был и остается членом КПСС и не может быть "зачислен" в компартию одной из республик Советского Союза".

Участники конференции избрали новый состав горкома (42 чел.) и контрольно-ревизионной комиссии. На состоявшемся после конференции организационном пленуме горкома было избрано бюро (12 чел.) и секретари МГК - В.Гнездилов, В.Спириков, И.Ханутина и Н.Яцунов. Пленум удовлетворил просьбу А.Лашина об освобождении его от должности первого секретаря МГК, специальным решением выразив ему благодарность за "самоотверженный труд". Первым секретарем МГК РКП-КПСС избран Н.Яцунов.

В КОНЦЕ АПРЕЛЯ Челябинское бюро Международного Комитета IV Интернационала выпустило листовку к празднику 1 мая. В ней, в частности, говорится: "Оставив обещания о скором процветании, власть начинает новую шоковую терапию. Ее проведение будет означать еще большую нищету, еще большее наступление на права и уровень жизни подавляющего большинства народа. Ответственность за происходящую катастрофу несут все партии, представленные в официальной российской политике. Все они - ультралиберальные партии Гайдара и Явлинского, национал-либеральные "Наш дом - Россия" и партия Лебеда, фашистская ЛДПР, национал-коммунистическая КПРФ, - являются, в конечном итоге, выразителями интересов крупного капитала, мафиозно-клановой российской буржуазии. Все они, в то же время, выросли из различных слоев старой сталинистской бюрократии, которая десятилетиями подавляла рабочий класс в СССР". Представители Челябинского бюро МКЧИ подчеркнули, что альтернативой проводимой властями политике является "возвращение к традициям пролетарского интернационализма и международной борьбы за социализм". Листовка заканчивается призывами: "Товарищи! Требуйте своевременной выплаты заработной платы, пенсий и социальных пособий! Объединяйтесь для борьбы против чиновничьего произвола и капиталистической эксплуатации! Создавайте самостоятельные рабочие организации, защищающие ваши права и свободы! Стройте партию Социалистического Равенства - советскую секцию Международного Комитета Четвертого Интернационала!".

18-20 АПРЕЛЯ заместитель председателя объединения "Яблоко" по партийному строительству Вячеслав Игрунов совместно с сотрудниками Национального демократического института США провел в Саратове семинар по проблемам связей со СМИ и издания "яблочных" газет, бюллетеней, листовок в городах Поволжья. В работе семинара приняли участие представители региональных организаций "Яблока" Саратова, Ульяновска, Нижнего Новгорода, Пензы, Астрахани, Самары. Журналисты из Пензы поделились опытом издания в местных газетах вкладок "Новой газеты" (где регулярно печатаются материалы депутатов фракции). Астраханский журналист Дмитрий Резаев привез на семинар первый номер изданного астраханскими "яблочниками" информационного листка "Явление". На семинаре был также проведен критический разбор газеты "Поволжский обозреватель", изданной Саратовским молодежным "Яблоком".

19 АПРЕЛЯ Ростовское молодежное объединение "Яблоко" провело в Ростове-на-Дону семинар по проблемам российской армии, в котором приняли участие представители областной администрации, Донского союза молодежи, Комитета солдатских матерей Дона, заводом по работе с молодежью движения "Наш дом Россия", а также один из разработчиков законопроекта "Об альтернативной службе" член думской фракции "Яблоко" Сергей Грушак и др. Ранее аналогичные семинары были проведены в Москве, Санкт-Петербурге и ряде других городов.

22 АПРЕЛЯ первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев провел в ДК завода им.Ильича встречу с избирателями на тему "850 лет Москвы, 80 лет социалистических преобразований, 6 лет реформ". На встрече присутствовало около 300 человек. Во вступительном слове А.Куваев рассказал об итогах IV съезда КПРФ, а затем ответил на вопросы. Комментируя деятельность думской фракции КПРФ, он сказал: "Мы знали, что бюджет не будет выполняться. Он и не выполняется. Но нужно было принимать хотя бы этот бюджет, а то растащат все остальное". По поводу реакции съезда КПРФ на приветствие Б.Ельцина А.Куваев сказал: "Не вижу ничего необычного в том, что президент, какой бы он ни был, шлет приветствие крупнейшей партии. Мы солидная партия, и надо было солиднее вести себя тем товарищам, которые допустили свист". По его утверждению, "антагонистических противоречий" в ЦК КПРФ нет. Говоря о ситуации в МГО КПРФ, А.Куваев отметил, что "тенденцию потери численности и старения удалось переломить", и в настоящее время организация насчитывает 21 тыс. членов. Заявление лидера ФНПР М.Шмакова о том, что он не допустит участия коммунистов в профсоюзных колоннах 1 мая, А.Куваев прокомментировал следующим образом: "К Шмакову я отношусь без всякого уважения, так как он идет на поводу режима". Отвечая на вопрос об отношении к В.Анплову, он сказал: "К Виктору у меня сложное отношение, так как с ним трудно договариваться. ...Если с ним договориться о чем-либо, через полчаса он может нарушить договоренность". В заключение лидер МГО КПРФ заявил, что коммунистическая многопартийность в России отсутствует и является исключительно "московским явлением". Во встрече приняла участие также депутат Мосгордумы В.Присяжнюк.

23 АПРЕЛЯ состоялось общее собрание Западного окружного отделения Демократической партии России г.Москвы, на котором присутствовало 22 человека. На нем были обсуждены итоги прошедшего 28 февраля пленума Национального комитета ДПР, проведена (в соответствии с постановлением НК ДПР) дискуссия относительно ситуации в стране и задач ДПР, сотрудничества с другими партиями и объединениями, совершенствования внутрипартийной работы, а также рассмотрены ситуация в Московской организации ДПР и вопрос об участии в предстоящих выборах в Мосгордуму и районные собрания. В ходе дискуссии участники собрания в целом негативно оценили опыт участия ДПР в блоке "Третья сила", Союзе патриотических и демократических сил, коалиции "За правду и порядок". Было подчеркнуто, что предполагаемое вхождение ДПР в блок с КРО и РОС чревато для партии "утратой собственного политического лица и организационной самостоятельности и, в крайнем случае, - исчезновением ДПР с политической сцены. Участники собрания подчеркнули, что "ДПР, одна из первых политических партий демократической направленности, располагая богатым политическим опытом и развитой структурой в регионах страны, вполне способна разработать и предложить обществу программу, отвечающую его насущным интересам, выдвинуть из своей партийной среды новых энергичных лидеров (а не заимствовать пришлых варягов) и, развернув активную политическую и организационную работу на местах, занять место на авансцене политической жизни России". Правлению ЗОО ДПР было поручено дополнительно обсудить ситуацию в МО ДПР и выступить с соответствующим заявлением. Было решено "считать важной задачей участие в предстоящих общегородских и местных выборах", в том числе и посредством выдвижения организацией кандидатов в депутаты и советники. Все решения на собрании были приняты единогласно.

25 АПРЕЛЯ Тушинская районная организация объединения "Коммунисты - Трудовая Россия" Москвы собиралась провести у ДК "Октябрь" митинг протеста против повышения платы за жилье и коммунальные услуги. К назначенному часу собралось

около 30 человек с красными флагами и плакатами. По техническим причинам митинг не состоялся (не заработала звукоусилительная установка).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в феврале 1997 г.

Архангельская область

В декабре 1996 г. в области состоялись выборы главы областной администрации (в два тура - 8 и 22 декабря), довыборы депутатов областного Собрания (в 9 округах), выборы глав и депутатов органов местного самоуправления.

На должность главы администрации претендовало 4 кандидата - действующий глава А.Ефремов, бывший представитель президента РФ в области П.Поздеев (сторонник А.Лебеда), депутат Госдумы Ю.Гуськов (поддержан местными организациями КПРФ и НПСР) и депутат областного Собрания А.Иванов (поддержан "демократической оппозицией"). Из политических организаций в поддержку А.Ефремова не выступило ни одно из архангельских отделений федеральных партий и движений, за исключением НДР. Основную опору действующего главы составили директорский корпус, главы районных администраций и предприниматели. Из Москвы для поддержки его кампании приезжали глава президентской администрации А.Чубайс и мэр Москвы Ю.Лужков. В поддержку Ю.Гуськова выступили председатель Госдумы Г.Селезнев, министр по делам СНГ А.Тулеев, руководитель депутатской группы "Народовластие" Н.Рыжков и ряд других депутатов. А.Иванов был выдвинут кандидатом на пост губернатора еще в августе 1996 г. по инициативе председателей местной организации Демократической партии России и регионального отделения "Яблока". Проведение кампании А.Иванова взяла на себя группа активистов "Яблока", которая и сформировала предвыборный штаб кандидата совместно с областной организацией партии "Демократический выбор России". Силами "Яблока" было собрано более трети подписей в поддержку А.Иванова. Официальным началом избирательной кампании кандидата стало состоявшееся 21 сентября общее собрание демократических сил области, на котором А.Иванов обнародовал основные тезисы своей предвыборной программы. 25 ноября на конференции Архангельской региональной организации "Яблока" было официально заявлено о поддержке А.Иванова. Кроме "Яблока", кампанией А.Иванова занималось местное отделение ДВР, деятельность которого заключалась в распространении листовок, в организации поездок по районам и т.д. Наибольшую активность местные сторонники ДВР проявили в г.Северодвинске, где организация "Яблока" крайне немногочисленна. К тому же, за день до выборов (в силу неразрешенных противоречий внутри регионального отделения) председатель Северодвинской организации "Яблока" выступил в газете "Северный рабочий" с призывом к сторонникам организации отдать свои голоса за Ю.Гуськова.

По итогам состоявшегося 8 декабря первого тура выборов Ю.Гуськов набрал 143 208 голосов (29,47%), А.Ефремов - 171 451 (35,28%), А.Иванов - 26 924 (5,54%), П.Поздеев - 105 962 (21,8%). Против всех кандидатов проголосовали 38 354 человек (7,89%). Явка избирателей составила 47,5%. Во второй тур вышли А.Ефремов и Ю.Гуськов. В промежутке между турами оформился союз Ю.Гуськова с бывшим кандидатом в губернаторы П.Поздеевым. С середины декабря в прессе появились сообщения о том, что все платное время на каналах ТВ и радио было закуплено А.Ефремовым, вследствие чего Ю.Гуськову было везде отказано даже в платных выступлениях. Единственным исключением являлась АГТРК "Поморье". Ее председатель Ю.Матвеев выделил каждому кандидату за счет средств кампании ежедневное эфирное время. В перерыве между турами представителем президента РФ в области была назначена заместителем главы администрации по социальным вопросам М.Белогобова, обеспечившая А.Ефремову поддержку со стороны Г.Явлинского. По ее инициативе была проведена встреча кандидата с активом местного отделения "Яблока", после которой от лица организации было распространено сообщение о поддержке А.Ефремова. В нем, в частности, говорилось, что "яблочники" не считают А.Ефремова демократом, однако в сложившейся ситуации не имеют права не принимать участие в выборах и предлагают избирателям "скрепя сердце" проголосовать против Ю.Гуськова. Было также распространено заявление Г.Явлинского, назвавшего программу А.Ефремова "наиболее приемлемой" для области.

По результатам второго тура голосования победу одержал А.Ефремов, набравший 250 184 голоса (59,5%), против 141 743 голоса (33,7%) у Ю.Гуськова. Против обоих кандидатов проголосовали 28 144 человека (6,69%). Явка избирателей составила 40,9%. Сразу после окончания выборов Ю.Гуськов и П.Поздеев выступили с заявлением о фальсификации результатов голосования, однако документальных подтверждений нарушений не представили.

Астраханская область

В феврале на левом фланге политического спектра области разразился скандал, связанный с участием неформального лидера астраханских левых, члена ЦК КПРФ В.Зволинского в формировании в Госдуме депутатской группы "Российский промышленный союз" (РПС). В местной партийной печати против него была развернута кампания - на страницах газеты "Астраханская правда" из номера в номер публиковались письма читателей, разочаровавшихся в В.Зволинском. С критической статьей в его адрес выступил и первый секретарь Астраханского обкома КПРФ Ю.Полдников.

15 февраля состоялся пленум обкома КПРФ, который обсудил позицию В.Зволинского. Пленум принял специальное постановление, в котором, в частности, говорится: "Создание дополнительной депутатской группы нарушает сложившийся политический баланс сил в Государственной Думе, дестабилизирует взаимоотношения между фракциями, группами и комитетами, подрывает единство фракции КПРФ". Деятельность В.Зволинского по созданию РПС была названа "преднамеренно раскольнической". Первичной парторганизации с.Соленое Займище, на учете в которой состоял В.Зволинский, и Черноярскому райкому КПРФ было поручено рассмотреть вопрос о партийной ответственности В.Зволинского, а ЦК КПРФ было предложено вывести его из своего состава.

22 февраля в Астрахани прошла XXVII отчетно-выборная конференция Астраханской областной организации КПРФ, на которой столкнулись интересы групп сторонников Ю.Полдникова и В.Зволинского. По оценкам местных наблюдателей, Ю.Полдников, стоявший у истоков создания областной организации КПРФ, никогда не питал симпатий к В.Зволинскому, но вынужден был считаться с ним как с членом ЦК КПРФ. На выборах в Госдуму в декабре 1995 г. Ю.Полдников снял свою кандидатуру в его пользу. На губернаторских выборах Ю.Полдников поддержал В.Зволинского, который, используя свои связи в руководстве Компартии, группы "Народовластие" и Народно-патриотического союза России, добился своего выдвижения в

качестве единого кандидата от левонационалистических сил области. В выступлении на конференции Ю.Полдников обвинил В.Зволинского в "чрезмерных карьеристских амбициях". Сравнив политические документы "Российского промышленного союза" и движения "Реформы - новый курс", в создании которого В.Зволинский также принимал участие, он указал на их сходство по целому ряду позиций. В ответ В.Зволинский назвал Ю.Полдникова "предателем", обвинил его в провале НПСР на губернаторских и местных выборах и в "тайном сговоре" с "партией власти". Он также высказался против совмещения депутатской деятельности с руководящими постами в областной парторганизации, так как, по его мнению, "работа вахтовым методом не ведет ни к чему хорошему". На место первого секретаря обкома В.Зволинский предложил кандидатуру секретаря по идеологии В.Аракеяна. В избранном на конференции обкоме (всего 47 человек) большинство мест получили сторонники Ю.Полдникова. Кроме того, его же выдвиженцы были избраны делегатами на IV съезд КПРФ. По окончании конференции состоялся пленум обкома, избравший бюро и 4 секретарей, включая первого секретаря. Им стал депутат Госдумы от КПРФ Н.Арефьев. Секретарями обкома были избраны Н.Крючков, В.Аракеян и В.Вострецов. Сам Ю.Полдников стал членом бюро обкома.

Владимирская область

28 февраля состоялось заседание Политического консультативного совета, созданного по решению главы администрации с целью "привлечения широких слоев общественности к процессу выработки предложений по вопросам социально-политического и экономического развития региона". В состав ПКС было предложено войти представителям областных отделений официально зарегистрированных политических партий и общественных организаций. (В настоящее время в области насчитывается 252 политических и общественных объединения.) Заседание было посвящено обсуждению представленного главой администрации проекта "Договора о гражданском согласии и политическом взаимодействии", в котором партиям и общественным объединениям области предлагается содействовать стабилизации ситуации в регионе. Со своей стороны администрация обещает допустить их представителей к выработке социально значимых решений. После обсуждения было решено направить текст документа после соответствующей доработки всем заинтересованным организациям для дальнейшего обсуждения.

Волгоградская область

23 февраля завершился первый этап избирательной кампании по довыборам депутатов Волгоградской областной Думы, назначенным на 30 марта. Число претендентов на 16 депутатских мандатов составило более 245 человек. При этом лишь 50 человек заявили о себе как о выдвиженцах политических объединений. Официально выдвинули своих кандидатур КПРФ (16 претендентов), ЛДПР (16), "Честь и Родина" (2), "Демократический выбор России" (1), "Трудовая Россия - Трудовой Сталинград" (5), Ассоциация руководителей малых предприятий - товаропроизводителей (12), Торгово-промышленная палата (3), Союз "Чернобыль" (1) и профсоюзы (2). По итогам регистрации официальными кандидатами в депутаты стали 181 чел. из 187, сдавших необходимые документы. Количество кандидатов, официально зарегистрированных в качестве представителей избирательных объединений, сократилось до 41 чел., а число участвующих в выборах избирательных объединений - с 10 до 9. При этом в 8 сельских округах значительное число кандидатов зарегистрировали только КПРФ (в каждом округе) и ЛДПР (в 4 округах). Кроме них, официальными кандидатами на селе стали 1 выдвиженец от Торгово-промышленной палаты и 1 от объединения "Трудовая Россия - Трудовой Сталинград". Все остальные "партийные" кандидаты баллотировались в Волгограде и г.Волжский.

В феврале были предприняты попытки восстановления деятельности региональной организации движения "Наш дом - Россия", которая после окончания президентских выборов вступила в состояние глубокого кризиса. По мнению местных наблюдателей, причиной кризиса явились результаты голосования в регионе, продемонстрировавшие значительное преимущество Г.Зюганова как в первом, так и во втором туре. Падение интереса к НДР со стороны действовавшего губернатора И.Шабунина, номинально являвшегося председателем Совета НДР, привело к фактическому параличу организации. В ходе избирательной кампании по выборам губернатора области кризисное состояние организации только углубилось, поскольку И.Шабунин проводил ее без сколько-нибудь заметного привлечения активистов НДР. Тем не менее после победы на выборах кандидата от оппозиции Н.Максюты Волгоградская НДР не прекратила своего существования, сохранив контакты с администрацией через заместителя главы администрации А.Кращенко, курирующего промышленность, транспорт и связь. 27 февраля в Волгограде состоялась закрытая отчетно-выборная конференция Волгоградской областной организации НДР. На конференции присутствовало около 100 человек, в том числе 10 глав районных администраций (всего в области 38 глав администраций, 19 из которых были избраны от КПРФ). Участники конференции констатировали, что одной из причин поражения их кандидата на губернаторских выборах стало "ослабление борьбы с коммунистической идеологией". Было решено "конструктивно сотрудничать" с нынешней исполнительной властью области, а в случае неприятия инициатив НДР "переходить в оппозицию". Участники конференции избрали новый Совет организации (13 человек) и его председателя. Им стал председатель Волгоградской областной Думы Л.Семергей. Бывший губернатор области И.Шабунин был выведен из состава Совета НДР за "утрату политической связи с организацией". Волгоградская НДР отказалась от выдвижения своих кандидатов в депутаты и от публичных заявлений о поддержке уже выдвинувшихся кандидатов, список которых был предварительно утвержден на конференции 27 февраля (тем не менее, по мнению местных наблюдателей, НДР негласно поддерживает прежде всего руководителей крупных предприятий и структур областного масштаба). В качестве независимых кандидатов баллотировались бывший руководитель-координатор Исполкома областной организации НДР Н.Аликов, бывший кандидат в депутаты Госдумы от НДР А.Полищук и бывший руководитель Исполкома областной организации НДР А.Петров.

Волгоградская областная организация КПРФ и Волгоградское региональное отделение НПСР первоначально рассматривали возможность бойкота выборов в связи со своим отказом признать законность продления областной Думой своих полномочий в 1995 г. и требованием провести полные перевыборы областного законодательного органа. Решение об участии в выборах было принято внеочередной конференцией КПРФ, которая признала нецелесообразность бойкота, чреватого утратой возможности расширения представительства партии в областной Думе (в действующем составе облдумы КПРФ имеет 3 мандата). В итоге кандидаты от Волгоградской областной организации КПРФ были зарегистрированы во всех 16 избирательных округах.

Волгоградская областная организация "Яблока" впервые официально заявила о своем активном участии в избирательной кампании, выразив готовность выставить кандидатов по всем 16 округам (однако все кандидаты от "Яблока" были выдвинуты и зарегистрированы на личной основе). По окончании регистрации организация заявила, что имеет кандидатов в 15 округах, самостоятельно прошедших регистрацию и готовых участвовать в дальнейшей избирательной кампании единой командой. 25 февраля состоялось официальное представление команды "Яблоко - Волгоградский проект", в котором принял участие прибывший из Москвы Г.Явлинский. Он дал высокую оценку кандидатам от "Яблока", выразив надежду на их 50%-ный успех на предстоящих выборах.

Волгоградская областная организация ЛДПР зарегистрировала 11 кандидатов в депутаты. Кадровые изменения в руководстве организации привели к полной его замене и устранению братьев О.Карпенко и А.Карпенко, возглавлявших областную и

городскую структуру ЛДПР с начала 1994 г. В декабре 1996 г. разногласия внутри организации привели к выходу из партии буквально накануне дня голосования кандидата в губернаторы от ЛДПР В.Молчанова. Братья Карпенко выдвинули свои кандидатуры в депутаты облдумы самостоятельно, составив конкуренцию выдвиженцам от ЛДПР в 2 округах.

Избирательное объединение "Трудовая Россия - Трудовой Сталинград" зарегистрировало 5 кандидатов, среди которых не было ни одной заметной фигуры. Ассоциация руководителей малых предприятий - товаропроизводителей провела в качестве официального кандидата только одного из 12 своих выдвиженцев - инициатора создания этой структуры В.Ветошкина. Движение "Честь и Родина" зарегистрировало 2 кандидатов, Торгово-промышленная палата - 3, ДВР - 1, профсоюзы - 2. В избирательной кампании приняли участие также представители национал-патриотических организаций (на личной основе), в том числе соредакторы газеты "Колоколь" С.Терентьев и А.Лосев, первый из которых обвиняется прокуратурой в разжигании межнациональной розни.

В ходе кампании в Волгограде наметился некий предвыборный союз между организацией "Честь и Родина" и Исполкомом НДР, выразившийся в координации действий как минимум по 4 округам. При этом в 2 из них местная организация НДР выразила готовность поддержать официальных кандидатов ЧИР, а в остальных сторонники А.Лебеда поддержали союзников. Местная организация Республиканской партии РФ в лице своего сопредседателя С.Кузьмичева (он же - лидер местного отделения Партии любителей пива, руководитель местных сторонников движения "Реформы - новый курс" и представитель местного Комитета избирателей) предприняла попытку уменьшить число "независимых кандидатов, скрывающих свои политические пристрастия", и "членов центристских и демократических партий" путем выявления наиболее перспективного в каждом конкретном округе, однако успехом эта инициатива не увенчалась. Другой сопредседатель организации РПРФ баллотировался в качестве независимого кандидата.

1 марта в Волгограде состоялась XXX отчетно-выборная конференция областной организации КПРФ. В работе конференции приняло участие более 500 делегатов. С отчетным докладом выступила первый секретарь ОК КПРФ, депутат Госдумы А.Апарина. Проанализировав итоги недавних региональных выборов, она заявила, что "восстановительный период" в жизни областной парторганизации закончился, но считать КПРФ правящей партией нет оснований, так как у нее нет доступа к важнейшим рычагам управления областью (банки, силовые структуры и т.п.). В связи с этим А.Апарина призвала участников конференции не только поддержать предстоящий всплеск забастовочного движения, но и возглавить его. В докладе второго секретаря обкома Н.Богомолова основное внимание было уделено проблеме укрепления партийной дисциплины и совершенствования организационной работы партии. К грубым нарушениям партийной дисциплины были отнесены случаи самовыдвижения коммунистов кандидатами в депутаты в отдаленных сельских районах области, нарушение решений обкома и собственных же фракционных решений депутатами-коммунистами при выборах нового председателя Волгоградского городского Совета (вместо рекомендованного обкомом кандидата был избран коммунист С.Михайлов) и т.д. На конференции выступил также новоизбранный губернатор области Н.Максюта. Несмотря на принципиальные возражения по поводу ротационных выборов областной Думы, конференция приняла решение об участии в предстоящих довыборах в ее состав. Первым секретарем ОК КПРФ была вновь избрана А.Апарина.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

В МАТЕРИАЛЕ "Конференция Московской организации ПКД" ("Партиформ", N 14) была допущена ошибка: весной-летом 1996 г. член Совета МО ПКД А.Каширин (ныне - председатель Совета МО ПКД) принимал участие в избирательной кампании Б.Ельцина, а не Г.Явлинского.

Подписано к печати 29.04.1997

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail (Glasnet): pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	---	--