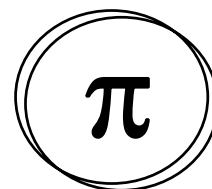


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 6 (163) 7 февраля 1996 г.

В номере:

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ

Эксперты КПРФ и РКРП обсудили предвыборную программу Г.Зюганова. Семинар "16 июня: выбор для демократов" (с. 2-5)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Собрание актива "Духовного наследия". "Народный альянс" колеблется в выборе между Г.Зюгановым и С.Федоровым. (с. 6-7)

РЕГИОНЫ

Левые организации Санкт-Петербурга в конце декабря 1995 г. – январе 1996 г. Члены Ярославской областной организации КПРФ обвиняют Г.Зюганова в ревизионизме. Руководители райкомов РКРП и КПРФ провели совместное совещание. Отчетно-выборная конференция МО РКРП (с. 11-13)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1995 г. Итоги выборов в Государственную Думу: Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Санкт-Петербург (с. 14-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ**Эксперты КПРФ и РКРП обсудили предвыборную программу Г.Зюганова**

1 февраля в Москве, в Сельскохозяйственной Академии им. Г.М.Кржижановского, состоялся "круглый стол" экспертов КПРФ, посвященный подготовке предвыборной программы партии на президентских выборах. В работе "круглого стола" приняли участие представители КПРФ Е.Лысенко и А.Шевелуха, секретарь МК РКРП В.Подгузов, заместитель секретаря Севастопольского райкома РКРП О.Федюков и др.

В выступлениях представителей КПРФ в основном констатировалась необходимость избрания президента- "государственника", которого должны поддержать и "левые" и "правые" коммунисты. В.Подгузов, ссылаясь на недавнее интервью нового председателя Госдумы Г.Селезнева (заявившего, в частности, о преимуществах шведской модели социализма), утверждал, что КПРФ вообще не может считаться коммунистической партией. При этом он назвал Г.Селезнева "вторым Рыбкиным". Подгузов отметил, что заявление спикера о возможности поддержки коммунистами правительства В.Черномырдина после произошедших в нем кадровых изменений противоречит идее формирования "правительства народного доверия", выдвигавшейся ранее КПРФ. По словам Подгузова, ни в высказываниях участников "круглого стола", ни в партийных документах КПРФ, ни в выступлениях ее лидеров ничего не говорится о построении социализма, поэтому КПРФ в случае прихода к власти "продолжит реформы предыдущих правительств, ведущих к строительству капитализма" ("отсутствие социалистической программы свидетельствует о том, что КПРФ строить социализм не собирается"). Подгузов также заявил, что, если во второй тур президентских выборов выйдут Б.Ельцин и Г.Зюганов, он не будет принимать участие в голосовании.

А.Шевелуха рассказал о своей недавней беседе с Г.Селезневим, в ходе которой тот уточнил, что выступает не за "шведский социализм" как таковой, а за перенятия лишь отдельных его элементов. Другие представители КПРФ подчеркивали, что заявления Г.Зюганова о допущении многоукладности в экономике являются лишь "тактическими уловками", неизбежными в нынешних условиях. По мнению же О.Федюкова, данные высказывания лидера КПРФ отражают не тактическую, а стратегическую линию партии, и в частных беседах представители руководства КПРФ поддерживают эти идеи.

Семинар "16 июня: выбор для демократов"

1 февраля в Центре либерально-консервативной политики прошел семинар на тему "16 июня: выбор для демократов", организованный фондом "Наследие" (США). Вел семинар глава московского представительства фонда Евгений Волк.

Мероприятие открыл руководитель ЦЛКП, член Политсовета партии "Демократический выбор России" Аркадий Мурашев, сообщивший о том, что ДВР определит свою позицию относительно президентских выборов на заседании "большого Политсовета", которое состоится через 2 недели. По мнению Мурашева, состоявшиеся парламентские выборы можно рассматривать как своеобразные "праймериз", в результате которых определились претенденты на пост президента – представители 4 победивших объединений "плюс генерал Лебедь". Однако Мурашев не видит "реальных кандидатов, которых можно было бы поддержать", за исключением Г.Явлинского, хотя и ему можно предъявить ряд претензий: "не всерьез ведет избирательную кампанию", "не обладает необходимыми личными качествами", "не располагает достаточными финансовыми и организационными ресурсами (отсутствует дееспособная избирательная команда)", "не пользуется должной поддержкой избирателей". Тем не менее, заявил Мурашев, "Явлинский является естественным кандидатом для обсуждения", поскольку "может победить не как представитель "Яблока", а как представитель всех реформаторских сил. Кроме того, Явлинский мог бы заручиться поддержкой некоммунистического кандидата Лебеда и собрать также и голоса, отданные за "партию власти". Задача Явлинского, считает Мурашев, – выиграть первый тур выборов, так как во втором туре кандидат сторонников преобразований (представитель пары "Явлинский-Ельцин") должен иметь преимущество перед представителем пары "Зюганов-Жириновский". Хотя, по словам Мурашева, "все то, что смущает в Явлинском, отсутствует в Черномырдине", маловероятно, что последний "способен на выдвижение" ("это был бы самый сильный антиявлинский ход"), несмотря даже на то, что "приглашение Черномырдину дистанцироваться от Ельцина уже последовало". (При этом выступающий предположил, что так и невыдвинувшийся Черномырдин "получит благодарность" за то, что до последнего момента не сообщал о своих намерениях, расколов тем самым демократические силы.) Заметив, что Е.Гайдар "несколько поспешно заявил о разрыве с Ельциным", докладчик высказал мнение, что с нынешним президентом связан "первый вариант меньшего зла", при котором "речь идет о свертывании преобразований самим режимом Ельцина". При этом Мурашев считает, что надежда на победу Ельцина "связана только с массовой фальсификацией". Он также высказал сомнение в способности Г.Старовойтовой собрать в свою поддержку 1 млн подписей и найти необходимые 50 млн долларов.

Затем состоялась дискуссия, которую открыл заведующий кафедрой Международного университета Александр Терехов, высказавший убеждение, что "у нас сейчас будет не выбор человека, а выбор пути". Он считает, что Явлинский, Зюганов и Жириновский – "все это нестабильность", и что "Гайдар повел нас в нужную сторону, но не тем путем (Гайдар, как и Чубайс, – это типичный либерал, но не консерватор)". Призвав поддержать сторонника стабильности, в качестве возможных кандидатов в президенты он назвал Б.Ельцина, В.Черномырдина, Ю.Лужкова. Представитель Федеративной партии "ДемРоссия" Волков посоветовал не ограничиваться на первом этапе избирательной кампании выдвижением одного демократического кандидата – в связи с возможностью его внезапного выбытия из борьбы. Он также сообщил, что большинство членов ФГДР поддержало выдвижение Г.Старовойтовой, считая, что ее личные качества позволяют рассчитывать на поддержку ее кандидатуры всеми демократическими силами. Сотрудник "Горбачев-фонда" Виктор Кувалдин

высказался против проецирования результатов парламентских выборов на выборы президентские и не согласился с тем, что "последняя надежда демократов – это Ельцин" ("сомневаюсь, что в случае честных выборов он вообще выйдет во второй тур"). По его мнению, "фигура, на которую могли бы поставить демократы, чтобы откат был минимальным, – это Черномырдин". Назвав набранные Зюгановым 15 миллионов голосов "не вполне его электоратом", В.Кувалдин заявил, что на выборах не сможет победить кандидат, не заключивший соглашения "с картелями и банками". Тем не менее в случае победы на президентских выборах Зюганов, считает Кувалдин, "может наплевать абсолютно на все". Он предположил также, что при определенном стечении обстоятельств сильным антикоммунистическим кандидатом может стать А.Лебедь ("Лебедь не проиграл выборы – проиграл КРО, а он со свистом выиграл выборы в Туле"). По прогнозу Кувалдина, на предстоящих выборах явка избирателей составит 80% в первом туре и не менее 60% – во втором. Сопредседатель ФПДР и движения "Демократическая Россия" Галина Старовойтова согласилась с тем, что у нее мало шансов победить на выборах, и сообщила, что В.Черномырдин был выдвинут кандидатом в президенты в Санкт-Петербурге именно ее группой ("он ничего об этом не знает"). "Мы хотим ему помочь и вбить клин между ним и Ельциным, – заявила она, – мы играем на победу умеренных реформированных коммунистов – Черномырдина, Лужкова, Сосковца, Бакатина, Вольского, Гончара. Г.Старовойтова добавила, что от Черномырдина требуется определенное мужество, чтобы принять решение участвовать в выборах, и со своей стороны предложила ему заключить "контракт", в соответствии с которым он должен назвать имена некоторых членов своей будущей президентской команды ("например, пятерых министров"). Г.Зюганова Старовойтова назвала "сталинистом, который не скрывает своих взглядов". Сотрудник "Общей газеты" Андрей Фадин заявил, что не считает шансы Б.Ельцина на переизбрание ничтожными и не воспринимает победу Г.Зюганова как национальную катастрофу ("кардинальных, революционных изменений я не вижу; не может дважды в одной стране в одном веке быть 1917 год"). Социолог Юлия Зенкова заявила о "губительности" выдвижения лозунга стабилизации ("такая стабилизация не нужна"), но все же назвала "наиболее приемлемым вариантом для демократов" победу Б.Ельцина. Член фракции "Яблоко" в Государственной Думе Виктор Шейнис, возражая Г.Старовойтовой, сказал, что обусловливание поддержки кандидата в президенты определенными требованиями никак не будет его ограничивать – в силу хотя бы положений Конституции. Он заявил также, что "до выхода Ельцина во второй тур вопрос о его поддержке демократами больше не стоит". В.Черномырдин, на его взгляд, не является альтернативой Б.Ельцину ("это аппаратная фигура, совершенно несамостоятельный человек, случайно оказавшийся на виду"). Кроме того, по словам В.Шейниса, Г.Явлинскому и Е.Гайдару не удалось достичь согласия вовсе "не из-за дурного характера Явлинского", а по объективным причинам. Призвав "всех, кто опасается Зюганова", объединиться вокруг единого кандидата в Президенты, он подчеркнул: "Сейчас идет речь о чем-то большем, чем разногласия в экономической программе". Однако при этом Шейнис поддержал А.Фадина, сказав, что даже в случае победы Зюганова вряд ли "будет восстановлена чисто сталинская модель". Сотрудник Центра "ИНДЕМ" Владимир Римский предположил, что Б.Ельцин вполне способен выйти во второй тур выборов, и подчеркнул, что "самый правильный вариант – работать с Ельциным, который в этом нуждается". В случае победы Зюганова, по мнению Римского, "будет еще хуже, чем в 1917 году", поскольку произойдут необратимые изменения, в результате которых возврат к демократии станет невозможным. Экономист Андрей Илларионов высказал мнение, что "июньские выборы проиграны демократическими и либеральными силами давно", и предложил выдвинуть "в качестве флага" "заведомо непроходного представителя либерально-консервативных сил". Согласившись с тем, что демократам необходимо найти компромиссного кандидата в президенты, он назвал Ельцина и Черномырдина "абсолютно непроходными фигурами". В дискуссии приняла участие также обозреватель газеты "Коммерсант-Дейли" Максим Соколов (сказал, в частности, что "штаб Ельцина возглавляется тремя обер-ворами – Сосковцом, Лужковым и Тарпищевым"), заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский, руководитель политических программ московского представительства Фонда Карнеги Сергей Марков (также выразил сомнения в "неизбежности наступления необратимых перемен в случае победы Зюганова"), правозащитник Виктор Сокирко и др.

29 ЯНВАРЯ Центральная избирательная комиссия зарегистрировала пять инициативных групп избирателей по выдвижению кандидатов на пост президента: сопредседателя Федеративной партии "ДемРоссия" и движения "Демократическая Россия" Галины Старовойтовой, председателя Национально-республиканской партии России Николая Лысенко, пенсионера Яна Колтунова, главного редактора подмосковной "Народной газеты" Сергея Скворцова (лидера т. н. "КПСС С.Скворцова") и Президента РФ Бориса Ельцина (шестую по счету). 1 февраля Центризбирком зарегистрировал еще три инициативные группы: бывшего президента СССР Михаила Горбачева, Президента РФ Бориса Ельцина (седьмую по счету) и председателя Исполкома Фронта народного спасения Валерия Смирнова. Рассмотрение вопроса о регистрации инициативной группы по выдвижению председателя Консервативной партии Льва Убожко было отложено на 5 февраля из-за несоответствия устава партии требованиям Министерства юстиции РФ. 5 февраля Центризбирком зарегистрировал инициативные группы Л.Убожко, президента акционерного общества "Московский инвестиционный фонд" Вячеслава Ушакова и предпринимателя Владимира Морозова из Уфы.

29 ЯНВАРЯ в Доме ученых Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна Московской обл.) состоялась встреча с бывшим президентом СССР Михаилом Горбачевым. Перед началом встречи был показан авторский видеofilm "М.С.Горбачев. Частный взгляд на жизнь президента", который, по словам его автора Олега Уралова, был снят в 1988-1991 гг. и в настоящее время не допускается к показу на Центральном телевидении. В ходе ответов на вопросы М.Горбачев заявил, что в ближайшие дни сообщит, будет ли он баллотироваться на пост Президента РФ. Высказав удовлетворение в связи с проведением выборов в Госдуму в срок и намерением Б.Ельцина также в срок провести президентские выборы, выступающий, вместе с тем,

высказал убеждение, что на "честных выборах" нынешний президент победить не сможет. О причинах своего возвращения в большую политику М.Горбачев сказал: "У меня много вины, и это не дает мне покоя". Отвечая на вопрос, какие из допущенных им ошибок он считает главными, экс-президент заявил: "Главное – это то, что в 91 году было допущено образование пустоты в магазинах. Далее – не был создан единый демократический фронт. И наконец: не надо было ехать в Форос – здесь я проявил недопустимую самоуверенность". На обвинение в "предательстве партии и народа" он ответил следующим образом: "Как можно было предать то, что к 85 году было расколото на части – либеральную, ортодоксально-консервативную и болото? Партию, состоявшую из разных слоев – из номенклатурного и остального?". Относительно "предательства народа" он сказал: "Я публично заявлял, что не следует избирать Бориса Николаевича председателем Верховного Совета РСФСР. Народные депутаты меня не послушали. А с другой стороны, это сам народ проголосовал за учреждение поста Президента России, затем за избрание президентом Ельцина, который впоследствии подписал Беловежские соглашения. Так что хотя моя вина серьезна, гражданам надо и на себя брать ответственность за случившееся".

29 ЯНВАРЯ на очередном заседании Роскомсовета представители РКРП, ВКПБ, РКП-КПСС и РПК выработали общую позицию, с которой их партии выразили намерение выступать на заседании Политисполкома Совета СКП-КПСС. Решено добиваться заключения между КПРФ и партиями-членами блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" соглашения о выдвижении единого кандидата в Президенты РФ, принятия общей программы, которая носила бы более или менее компромиссный характер и предусматривала признание Компартией РФ всех других российских компартий, а также продолжение сотрудничества между ними в случае победы на выборах одной из них. Партии-члены Роскомсоюза выразили готовность оказать активную поддержку кандидату от КПРФ в случае заключения такого соглашения. Отмечалось, что если соглашения достигнуть не удастся, то в случае выхода Зюганова во второй тур выборов представители РКС будут только голосовать за лидера КПРФ, но не агитировать за него. Представители ВКПБ занимали позицию, заявленную ими на предыдущем заседании Роскомсовета (см. "Партиформ", N 4, 1996). Лидер РКРП В.Тюлькин сообщил, что на состоявшемся накануне заседании Оргбюро ЦК РКРП было решено отказаться от участия в сборе подписей за выдвижение В.Анпилова кандидатом на пост Президента РФ.

31 ЯНВАРЯ в Москве, в Доме журналиста, состоялась пресс-конференция губернатора Нижегородской области Бориса Немцова. Он рассказал, в частности, о своей встрече с лидером партии "Демократический выбор России" Егором Гайдаром, на которой обсуждалась возможность выдвижения на президентский пост единого кандидата от демократических сил. По словам Немцова, им с Гайдаром не удалось прийти к единой точке зрения. Сам он считает, что в настоящий момент уже поздно искать новых кандидатов, и необходимо, "отбросив личные симпатии и антипатии", договориться о поддержке кого-либо из уже имеющихся претендентов на этот пост. Нижегородский губернатор сообщил также, что не намерен выставлять собственную кандидатуру. Что касается Б.Ельцина, то он поддержит его только в том случае, если тот "приложит все усилия к тому, чтобы прекратить кровопролитие в Чечне".

31 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политисполкома Совета Союза коммунистических партий (СКП-КПСС), на котором обсуждалась проблема выдвижения единого кандидата в президенты от левых сил. Большинство участников заседания, за исключением первого секретаря ЦК Российской коммунистической рабочей партии Виктора Тюлькина, высказались в поддержку лидера Компартии РФ Геннадия Зюганова. В итоге было решено рекомендовать предстоящему пленуму ЦК Компартии РФ выдвинуть кандидатами в президенты Г.Зюганова и А.Тулеева и собирать подписи в поддержку обоих. Также принято обращение к руководству всех коммунистических и патриотических (в том числе Аграрной партии России и блока "Власть – народу") организаций России "вернуться к проблеме единой компартии на территории РФ".

1 ФЕВРАЛЯ состоялась пресс-конференция президента фонда "Реформа" Станислава Шаталина и генерального директора фонда Мартина Шаккума. С.Шаталин сообщил, что фонд "Реформа" принял решение выдвинуть кандидатом в президенты М.Шаккума, которого выступающий охарактеризовал как "глубокого аналитика, обладающего даром предвидения". М.Шаккум в ходе ответов на вопросы заявил, что не симпатизирует ни одному из ныне существующих политических течений, а свою задачу в случае избрания видит в том, чтобы "вернуть страну в нормальное состояние".

1 ФЕВРАЛЯ в Российском общественно-политическом центре прошло очередное заседание Интеллектуального клуба "На Маросейке", на котором обсуждались итоги парламентских выборов и сложившаяся в результате них ситуация. Подробный отчет об этом мероприятии "Партиформ" опубликует после того, как будет подготовлена стенограмма заседания.

2 ФЕВРАЛЯ Федеральный совет Федеральной партии "ДемРоссия" выступил с заявлением, в котором призвал к созданию блока реформистских сил и выдвижению им единого кандидата в президенты. К вступлению в блок были приглашены объединение "Яблоко", партия "Демократический выбор России", Республиканская партия РФ, движения "Вперед, Россия!", "Наш дом – Россия", Партия самоуправления трудящихся, Партия экономической свободы и др. В заявлении говорится, что при определенных условиях блок "мог бы вступить в диалог с партией власти", в том числе с Б.Ельциным и В.Черномырдиным. Как говорится в документе, целью блока должны стать "стабилизация общественно-политической ситуации, предотвращение сползания режима Ельцина к диктатуре и прихода к власти коммунистов".

4 ФЕВРАЛЯ в Москве состоялось совещание руководителей партий и движений левой ориентации, в котором приняли участие О.Шенин (СКП-КПСС), В.Анпилов (РКРП), А.Крючков (РПК), Ю.Терентьев (РКРП), А.Пригарин (РКП-КПСС), С.Терехов (Союз офицеров), В.Носов ("Постоянный Президиум Съезда народных депутатов СССР"), Мартынов (Союз советских офицеров), В.Страдымов (Объединенный фронт трудящихся), В.Птицын (ВКПБ). На совещании обсуждался вопрос о совместных действиях оппозиции на выборах Президента РФ. Участники совещания высказались за активизацию переговоров "всех коммунистических и народно-патриотических сил, выступающих за смену антинародного режима, возвращение собственности народу, восстановление власти трудящихся в форме Советов, социализма и СССР". Целью таких переговоров названо формирование "широкого народно-патриотического блока", создание "системы народного контроля за ходом выборов", выработка программы единого кандидата от оппозиции на пост Президента РФ. Участники совещания приняли обращение "ко всем партиям и движениям, выступающим за смену антинародного режима", с предложением присоединиться к переговорам и принять участие в очередном совещании 11 февраля. Обращение подписали все присутствовавшие, кроме В.Страдымова и В.Птицына, а также представитель КПРФ В.Зоркальцев, не участвовавший в переговорах.

5 ФЕВРАЛЯ состоялась пресс-конференция лидера Партии самоуправления трудящихся, депутата Госдумы Святослава Федорова, который сообщил, что на днях состоялось собрание инициативной группы, выдвинувшей его кандидатом в президенты, однако окончательного решения относительно своего участия в выборах он еще не принял. Главными задачами текущего момента С.Федоров назвал "поднятие производства в стране", "прекращение всех войн на территории России", реформу налоговой системы и т. д. О своей программе он сказал, что она "основана на принципах человеческой справедливости, партнерства и самоуправления трудящихся". Своими возможными союзниками Федоров считает "Блок Станислава Говорухина", Демократическую партию России и тех коммунистов, "которые стоят на позициях юного Маркса". При этом он сообщил, что о своей поддержке ему уже заявили лидер ДПР Сергей Глазьев, бывший лидер думской фракции ДПР С.Говорухин и член Конституционного Суда Валерий Зорькин.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция НДР считает мирные переговоры в Чечне единственным выходом из сложившейся там ситуации

2 февраля в Госдуме состоялась пресс-конференция представителей фракции "Наш дом – Россия", посвященная проблеме урегулирования конфликта в Чечне. В пресс-конференции приняли участие лидер фракции Сергей Беляев, председатель думского комитета по обороне Лев Рохлин и председатель комитета по делам национальностей Владимир Зорин.

С.Беляев, в частности, заявил, что "несмотря на непрекращающиеся вылазки дудаевских боевиков", фракция считает мирные переговоры единственным выходом из создавшегося положения. Военные способы, по его мнению, сейчас неэффективны и только затягивают разрешение конфликта. Оценив численность боевиков примерно в 7300 человек (630 из которых являются наемниками), лидер фракции заявил, что пока они остаются реальной силой и "могут еще долгое время дестабилизировать обстановку в Чечне и за ее пределами". Беляев отверг утверждение, что, выступая за мирное урегулирование конфликта, фракция действует вразрез с политикой правительства. По его словам, правительство "тоже заинтересовано в развитии диалога и должно объединить все ветви власти для совместных усилий по мирному урегулированию военного конфликта на Северном Кавказе". Он также высказал предположение, что наибольшие шансы быть избранным имеет тот кандидат в президенты, который "к июню найдет наилучший способ урегулирования чеченского кризиса". По поводу начинания нижегородского губернатора Б.Немцова Беляев заявил: "Мы, безусловно, поддерживаем инициативу нижегородцев по сбору подписей против войны в Чечне, но встает вопрос: как завершить войну? Вывести федеральные войска – значит оставить на разграбление боевиков нашу территорию. Мы поддерживаем сбор подписей, но надежду возлагаем на межведомственную комиссию". Лидер фракции сообщил также, что на 6 февраля намечено заседание Совета НДР, на котором будут определены конкретные сроки проведения съезда движения. На съезде, в частности, может быть названа кандидатура НДР на пост президента.

В ходе ответов на вопросы, участники пресс-конференции заявили, что продолжение чеченской войны способно подорвать экономическую безопасность страны и привести к дальнейшим жертвам, провоцируя чеченцев по теракты и другие противоправные действия. По словам Рохлина, в принципе вопрос о ликвидации баз боевиков "решаем не более чем за летний период", однако лично он выступает за то, чтобы применять силу только в случаях нападения чеченцев на российские войска. Комментировать результаты операции в Первомайском Рохлин отказался, заявив лишь, что хотя ею руководили генералы очень высокого ранга, однако эту задачу "должны были решать общевойсковые командиры, а не специалисты высокого класса в других областях". По мнению В.Зорина, сам факт создания комиссии по урегулированию чеченского конфликта может заставить Дудаева занять более реалистичную позицию. По его мнению, "широкая поддержка" НДР на парламентских выборах была обусловлена именно миротворческой позицией движения. Он также опроверг сообщения о том, что затраты на военные операции и на восстановление экономики Чечни составили уже более 40 трлн руб. По его словам, в январе 1996 г. в Чечню не поступило ни одного рубля.

31 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя комитета по международным делам, заместителя председателя объединения "Яблоко" Владимира Лукина. Он высказал

мнение, что в Думе не будет проблем с ратификацией устава Совета Европы и Европейской конвенции по правам человека, необходимой для окончательного вступления России в СЕ. Относительно договора СНВ-2 Лукин заявил, что как "Яблоко" в целом, так и он сам выступают за его ратификацию, поскольку считают, что Россия не в состоянии содержать большее число боеголовок, чем США. Что касается "сложных мест" договора (в частности, от России требуется заменить кассетные боеголовки более дорогими одноразовыми, а также допускается складирование – а не уничтожение – ракет, снятых с американских подводных лодок), то и здесь, по мнению председателя комитета, можно прийти к соглашению, не изменяя сути договора. На вопрос о работоспособности нынешней Думы Лукин ответил, что Дума вполне работоспособна, другое дело – как она будет использовать эту работоспособность и что окажется сильнее – "желание заниматься законодательной деятельностью на благо страны" или попытки ряда фракций сделать Думу "придатком политической риторики". "Умные кандидаты сумеют отделить свою пропагандистскую кампанию от реального законотворчества", – выразил он надежду. Отвечая на вопрос о том, с кем намерена солидаризоваться фракция "Яблоко", Лукин заявил, что "точки соприкосновения у "Яблока" могут быть со всеми без исключения", но в большей степени – с НДР и коммунистами, особенно если "мы увидим, что понимаем реальность более или менее одинаково".

31 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция председателя думского комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Георгия Тихонова (депутатская группа "Народовластие"), в которой также приняли участие заместитель председателя ГД, лидер Российского общенародного союза Сергей Бабурин и президент Абхазии Владислав Ардзинба. Участники пресс-конференции высказались за ратификацию в Думе решения Совета глав государств СНГ "О мерах по урегулированию конфликта в Абхазии и Грузии" – на том основании, что оно является международным договором. По мнению Г.Тихонова, решением глав СНГ Абхазия подвергается экономическому давлению и тем самым подталкивается к новой войне с Грузией и "чеченизации конфликта".

31 ЯНВАРЯ состоялось собрание депутатской группы "Народовластие", на которой было рассмотрено заявление бывшего заместителя председателя Конгресса русских общин Александра Лебеда с просьбой о приеме его в группу. Участники собрания единогласно проголосовали "за".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Собрание актива "Духовного наследия"

3 февраля в Москве, в помещении театра "Содружество актеров Таганки", состоялось собрание актива Всероссийского государственно-патриотического движения "Духовное наследие". В мероприятии приняло участие более 1 тыс. человек – как активистов "ДН", так и представителей различных оппозиционных организаций (в основном Компартии РФ).

При открытии собрания секретарь ЦК КПРФ В.Пешков зачитал приветствие председателя Госдумы Г.Селезнева и лидера КПРФ, члена Центрального совета "ДН" Г.Зюганова. С отчетным докладом выступил председатель Центрального совета движения А.Подберезкин. В частности, он сообщил, что движение существует с момента создания Российско-американского университета, т. е. более 5 лет, и все это время "непрерывно занимается разработкой и пропагандой государственно-патриотической идеологии". По его словам, разработки движения широко используются как государственными органами, так и противниками движения. Особое внимание докладчик уделил необходимости формирования на профессиональной основе исполкома движения, функции которого в настоящее время выполняет аппарат РАУ-Корпорации. Говорилось также о создании первичных и региональных организаций "ДН". Основной задачей движения на ближайший год Подберезкин назвал способствование победе Г.Зюганова на президентских выборах.

На собрании выступили также председатель Московской организации движения Л.Сорокина, председатель Санкт-Петербургской организации "ДН" Е.Драпеко, члены руководства движения Н.Губенко, М.Орленко (предложил руководству движения программу действий, которая в свое время была разработана для движения "Согласие во имя России"), члены думской фракции КПРФ В.Воротников и В.Тарасов (говорили об организационных задачах "ДН", в т. ч. о работе по созданию "Лиги народов России" и "Национального фонда культурно-исторического наследия России"), представитель РКРП А.Павленко (выступал с критикой в адрес "троцкистов и других евреев") и др.

"Народный альянс" колеблется в выборе между Г.Зюгановым и С.Федоровым

3 февраля в Москве прошла IV всероссийская конференция Российского общественно-патриотического движения "Народный альянс", в которой приняли участие 36 делегатов.

С докладом об итогах избирательной кампании в Государственную Думу и с отчетом Политсовета "НА" выступил сопредседатель движения А.Головин. По его предложению была принята резолюция, в которой деятельность Политсовета "НА" "по созданию совместно с Всероссийским объединением профсоюзов, Российским христианским державным движением и частью региональных отделений Демпартии России "Блока Станислава Говорухина" была признана правильной, а работа Политсовета "НА" по подготовке и проведению избирательной кампании в составе блока – удовлетворительной.

С содокладами о задачах "НА" выступили члены Политсовета О.Румянцев и Т.Семенов. В принятой по этому вопросу резолюции основными задачами движения названы: всемерная поддержка тех региональных отделений, которые в 1994-95 гг. активно работали по "расширению базы движения и влиянию на соседние регионы"; "сплочение центристских, левоцентристских, народно-патриотических сил и сил демократического

реализма, сближение с организациями, созданными по профессиональному признаку". Была также принята резолюция о создании коалиции "Левый центр", Координационного совета левоцентристских и народно-патриотических сил для поддержки единого кандидата на выборах Президента РФ.

С содокладами об участии "НА" в президентских выборах выступили И.Муравьев, О.Румянцев и В.Сердюков. При обсуждении этого вопроса выступили также гости конференции – лидер Российского общенародного союза С.Бабурин (предложил при соблюдении определенных условий поддержать кандидатуру Г.Зюганова) и член руководства Партии самоуправления трудящихся Б.Славин (сказал, что перед лицом выбора между "диким капитализмом", олицетворяемым Б.Ельциным, и "бюрократическим социализмом", от имени которого фактически выступает Г.Зюганов, необходимо выбрать третий путь – самоуправление трудящихся). В итоге на мягкое рейтинговое голосование были поставлены три проекта резолюции: 1) о поддержке на президентских выборах Г.Зюганова в качестве единого кандидата от оппозиции (предложен С.Полозковым и И.Муравьевым и поддержан 16 делегатами); 2) о поддержке С.Федорова (6 делегатов); 3) о проведении переговоров с "родственными" организациями с целью поиска единой кандидатуры, не предопределяя ее заранее (поддержан 32 делегатами). По итогам голосования редакционной комиссией была выработана единая резолюция, в основном повторяющая формулировки третьего проекта.

Конференция переизбрала сопредседателей "Народного альянса". Ими стали А.Головин, О.Румянцев и С.Полозков. В новый состав Политсовета избран прежний сопредседатель "НА" С.Глазьев, не присутствовавший на конференции.

6-7 ЯНВАРЯ в Уфе прошел съезд Марксистской рабочей партии, на котором т. н. "группа В.Бугеры и В.Родина", составляющая меньшинство в партии, заявила о своем выходе из МРП вследствие теоретических ("формационных", как они официально именуется в партии) разногласий, т. е. разногласий во взглядах на общественный строй, существовавший в СССР. Свой выход группа, состоящая примерно из 10 делегатов с совещательным голосом, представлявших Московскую, Уфимскую, Киевскую и Казахскую организации МРП, объяснила нежеланием "мешать большинству принимать нужные ему решения". Между группой и основной частью партии достигнута принципиальная договоренность о "дальнейшем сотрудничестве и взаимопомощи".

3 ФЕВРАЛЯ в Москве прошла отчетно-выборная конференция "Движения в защиту детства" (организация коммунистической ориентации, созданная в марте 1995 г.). В конференции участвовало около 35 делегатов. На ней было сообщено, что в настоящее время ДЗД имеет 10 действующих региональных организаций, и еще 12 намерены в ближайшее время включиться в активную работу. На конференции был согласован новый план работы организации, который предусматривает следующие направления: непосредственная помощь детям (в настоящее время из-за неимения средств речь идет лишь об "оказании информационного воздействия на детей по воспитанию у них патриотизма"); "воздействие на родителей и педагогов с целью пробуждения у них гражданской ответственности и вовлечение в воспитание детей широкой общественности"; "участие в политических акциях лево-патриотических сил". Конференция избрала новый состав Координационного совета (27 человек), в который вошли руководители региональных организаций и кураторы каждого из направлений.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Ю.Болдырев не будет поддерживать ни Б.Ельцина, ни Г.Явлинского

20 января в Санкт-Петербурге состоялась встреча с общественностью бывшего члена руководства объединения "Яблоко", бывшего депутата Совета Федерации Ю.Болдырева.

Значительную часть выступления Болдырев посвятил изложению сути своих разногласий с думской фракцией "Яблоко", из-за которых он в конце концов вышел из организации. В частности, говоря о подготовленных им поправках к закону "О соглашениях по разделу продукции", послуживших "яблоком раздора", он сказал: "Поправки, которых мы добились, нацелены на то, чтобы контракты с иностранными компаниями помогали привлекать средства для развития нашей обрабатывающей промышленности. ... А позиция "Яблока" – поскорее начать продавать побольше нефти за рубеж". Выступив с резкой критикой в адрес Явлинского, Болдырев заявил: "Я очень много вложил в "Яблоко". Очень жаль, что это пропало. Хотя кое-что из этого они используют". О президентских выборах выступающий, в частности, сказал: "Наша конституция дает президенту неограниченную и бесконтрольную власть. Сейчас, например, оппозиция, включая и коммунистов, и аграриев, и даже ЛДПР, играет положительную роль, ограничивая произвол власти. Но что будет делать тот же Зюганов, если он придет к власти, я не знаю. Сам он говорит много разумных вещей – о недопустимости гражданской войны и так далее. Но его окружение неоднородно – там есть и социал-демократы, и люди, очень жестко выступающие за поворот назад. Конечно, лучше всего было бы, если бы после крайних правых к власти пришли цивилизованные левые, как в Польше и Литве. Но неясно, возможно ли это у нас". Болдырев заявил, что сам он не будет голосовать ни за Ельцина, ни за Явлинского. На вопрос о том, будет ли он баллотироваться в мэры города, выступающий ответил, что это зависит от наличия у него денег и организованной поддержки снизу. Относительно чеченской войны он заметил, что в последнее время стал склоняться к мнению о необходимости вывода из Чечни войск и установления на ее границах настоящего пограничного режима.

Г.Якунин и Е.Тишковская против прекращения уголовного дела о драке в Госдуме

31 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция, посвященная последствиям инцидента, имевшего место в зале заседаний ГД 9 сентября 1995 г.

В распространенном на мероприятии пресс-релизе сообщалось, что 17 января следователь по особо важным делам подполковник юстиции Любовь Кулеба, которой было поручено вести следствие по данному инциденту, направила в суд извещение о прекращении уголовного дела. "Постановление следователя изобилует натяжками и подтасовками в пользу зачинщиков драки, – говорится в пресс-релизе. – Следователь, явно поддерживая версию, выдвинутую Лысенко, пишет, что последний просто "снял" с Якунина крест, а не грабительно сорвал его, нанеся при этом священнику телесные повреждения, немотивированно и неожиданно напав на него. Подполковник Кулеба не обидела подполковника Жириновского. Она свела все к заурядной бытовой драке, подпадающей под статью 112, "на почве личных неприязненных отношений". Следователь не приняла во внимание полное отсутствие каких-либо личных отношений между людьми, задолго до упомянутого инцидента проявившими себя скандалистами, и нормальными депутатами. Выстраивая аргументацию на измышлениях хулиганов и их единомышленников, тов. Кулеба приобщила к делу все, что можно использовать во вред пострадавшим, истолковав в пользу нападавших все обстоятельства. Это свидетельствует о возможной прямой либо косвенной заинтересованности Кулебы Л.В. Пострадавшие Тишковская и Якунин в соответствии со статьей 64 УПК РСФСР вынуждены дать отвод следователю и обратиться к Генеральному прокурору РФ с просьбой отменить постановление от 26 декабря 1995 г. о прекращении уголовного дела N 117453 и о передаче дела другому следователю".

Открывая пресс-конференцию, ведущий ее депутат Госдумы Валерий Борщев рассказал о первом подобном происшествии, свидетелем которого он был. В апреле 1994 г., лидер Либерально-демократической партии России В.Жириновский вместе со своими телохранителями избил депутата Борзюка, после чего напал на корреспондента "Партиформа" А.Пятковского. Несмотря на то что октябрьский инцидент, в отличие от предыдущего, был зафиксирован на видеопленке, прокуратура и в этом случае отказалась возбудить уголовное дело по факту хулиганства. Отсутствие каких-либо юридических последствий для лидера ЛДПР В.Борщев объяснил наличием у него "влиятельных режиссеров".

Бывший депутат Государственной Думы Евгения Тишковская расценила этот "постыдный инцидент" как микро модель ситуации, возможной в случае прихода экстремистов к власти. Свое участие в нем она объяснила тем, что "чисто по-человечески вмешательство в процесс насилия необходимо". Что касается заключения прокуратуры по этому эпизоду, то, по ее мнению, в нем извращены показания свидетелей, в том числе Г.Якунина и ее собственные. И все же, заявила Е.Тишковская, "я считаю своим долгом довести этот процесс до конца". Она также обратила внимание на использование видеозаписи инцидента "нашим родным правительством", целый месяц "смаковавшего это событие в своекорыстных целях "Нашего дома – Россия". По ее словам, она получила предупреждение, что "в преддверии президентских выборов этот эпизод будет демонстрироваться по всем каналам 24 часа в сутки".

Другой участник инцидента – депутат Госдумы I созыва Глеб Якунин – заявил, что, по сложившемуся у него впечатлению, "Генеральная прокуратура дала сигнал это дело прекратить", потому что "Жириновского пытаются отмыть". Он сообщил, что пострадавшие намерены обратиться к председателю Государственной Думы Г.Селезневу с требованием "довести дело до конца".

Последним выступил юрист Борис Кузнецов, назвавшийся "семейным адвокатом" Якунина и Тишковской. Отметив: "Происходит систематическое вмешательство правоохранительных органов в политическую деятельность", он привел доказательства хулиганства в действиях Н.Лысенко и В.Жириновского. Кроме того, Б.Кузнецов заявил: "Я считаю, что Глеб Павлович более святой, чем кто бы то ни было из иерархов Русской православной церкви".

Союз мусульман России намерен поддержать инициативу Б.Немцова

1 февраля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата Малика Гайсина, сопредседателя Союза мусульман России Абдул-Вахеда Ниязова, руководителя аппарата СМР Теймураза Рагимова и участников завершившегося накануне марша мира "Махачкала-Босния" Камиля Атаева, Андрея Григорьева, Гусейна Омарова и Абдурагима Абдурагимова.

Участники пресс-конференции рассказали о марше, сообщив, что его проведение было одобрено В.Черномырдиным. Участники марша мира несли плакаты с символикой Союза мусульман России и движения "Наш дом – Россия", а также с призывами прекратить войны на Кавказе и на Балканах. К.Атаев, отметив, что в марше мира участвовали 3 мусульманина и 1 христианин, выразил уверенность в том, что "Союз мусульман и Союз христиан вместе способны прекратить войну". А.Григорьев сообщил, что в ходе марша его участники получили от жителей населенных пунктов юга России, Украины и "всей Европы", множество обращений с протестами против чеченской войны, и эти обращения они намерены присовокупить к собранным Б.Немцовым подписям. А.-В.Ниязов отметил, что единственным, кто не откликнулся на просьбу участников марша о встрече (они, в частности, встретились с представителями Московской Патриархии, А.Вольским и др.), был новый председатель Госдумы Г.Селезнев. Акцию радуевцев в Кизляре и Первомайском, а также захват чеченскими боевиками православных священников и взрыв мечети в Осетии Ниязов расценил как "целенаправленные действия, направленные на разжигание вражды между мусульманами и христианами". М.Гайсин сообщил, что СМР намерен поддержать инициативу Б.Немцова по сбору подписей за прекращение войны в Чечне. При этом он лично обязался собрать до конца февраля в Свердловске не менее миллиона подписей. Гайсин выразил сожаление в связи с равнодушием Думы к чеченской войне. Это, по его мнению, выразилось, в частности, в отказе внести вопрос о ситуации в Чечне в повестку дня.

1 ФЕВРАЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Не поймали диверсантов, поймали правозащитников". Поводом для него послужило выступление руководителя Московского управления ФСБ Анатолия Трофимова, призвавшего возобновить уголовное дело против лидера

ДСР Валерии Новодворской. По словам Трофимова, согласно имеющейся у ФСБ аудиозаписи телефонного разговора В.Новодворской с представителем Джохара Дудаева, лидер ДСР одобрила акцию в Буденновске и проинструктировала Шамиля Басаева относительно его дальнейших операций на территории России (взятие заложников, взрывы на военных заводах, диверсии и теракты). "Только ФСБ, разработавшая теорию о том, как чеченцы убегали из Первомайского босиком, а также, что все они, эти самые чеченцы – убийцы, грабители и воры, может предложить обществу теорию, согласно которой такие профессионалы военного дела, как Шамиль Басаев и его сподвижники, нуждаются в консультациях российских правозащитников, сугубо штатских людей, которые никогда не держали оружие в руках, – говорится в заявлении. – Еще со времен романа Солженицына "В круге первом" профессиональные диссиденты знают, как легко смонтировать нужную КГБ пленку из обрывков десяти разговоров, откуда удалено все, что может повредить версии спецслужб. Вызывает изумление тот факт, что ФСБ намерена применять ст. 70 о публичных призывах к государственным преступлениям, имея на руках только частный телефонный разговор, да и тот смонтированный. ... Интересно также и то, что свое заявление А.Трофимов сделал после победы коммунистов на парламентских выборах, но не непосредственно в декабре, а только в конце января, когда ДС стал предлагать единственный способ спасения российской демократии: отмену президентских выборов и запрет коммунистической и фашистской деятельности".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Заседание актива АСПЭК

2 февраля состоялось очередное заседание актива Ассоциации политологов, экспертов и консультантов.

Вел встречу сотрудник Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Михаил Малютин, начавший свое выступление с обзора "Что изменилось за неделю в лагере коммунистов и демократов". Так, он сообщил о решении Политисполкома Совета Союза коммунистических партий (СКП-КПСС) рекомендовать предстоящему пленуму ЦК Компартии РФ выдвинуть кандидатами в президенты России, как минимум, Г.Зюганова и А.Тулеева и собирать подписи в поддержку обоих. По его словам, при этом было заявлено, что кандидат в президенты П.Романов никакого отношения к этим структурам не имеет. М.Малютин также "развевал заблуждения" относительно главенствующего положения лидера "Трудовой России" В.Анпилова в блоке "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", подчеркнув, что "истинным стержнем" этого блока является Российская коммунистическая рабочая партия под руководством В.Тюлькина. "Раскол в рамках президентско-правительственных сил стал приобретать гротескный характер, – заявил Малютин. – Сейчас идет "обработка почвы" для выдвижения движением "Наш дом – Россия" своего лидера В.Черномырдина кандидатом в президенты". (По его сведениям, во время недавнего пребывания российской правительственной делегации в США "четыре дня шла обработка премьера, чтобы он выдвигался в президенты".) Малютин не исключил, что Черномырдин согласится на это, но в то же время высказал сомнение в возможности отказа Б.Ельцина баллотироваться на новый срок, так же как и одновременного – Ельцина и Черномырдина – участия в выборах. Кроме того, ему представляется невозможным объединение "Яблока" и Конгресса русских общин для совместного участия в избирательной кампании. Малютин также высказался в пользу восстановления в России института вице-президентства, в числе преимуществ которого он назвал "способность смягчить последствия внезапного выбытия во втором туре президентских выборов одного из кандидатов". При этом, по его сведениям, в ходе обсуждения подобного проекта в президентских кругах рассматривается возможность приглашения в качестве кандидата в вице-президенты от "партии власти" губернатора Орловской области, председателя Совета Федерации Е.Строева. В то же время, Малютин считает Малютин, в ходе прошедших парламентских выборов большинство губернаторов "предоставили НДР собственной участи".

Затем Малютин объявил дискуссию на тему "Возможен ли второй кандидат в президенты от "партии власти"?" Владелец художественной галереи и спонсор ряда предвыборных команд Марат Гельман заявил, что видит в этой роли В.Жириновского. Он предположил также, что в начале избирательной кампании цена подписей в поддержку кандидатов останется прежней и вряд ли возрастет позднее. После выступления М.Гельмана обсуждение приняло свободный характер. Организатор региональных избирательных кампаний Колбасюк, ссылаясь на сведения, полученные от В.Купцова и О.Шенина, сообщил, что коммунисты обсуждают возможность выдвижения кандидатами в президенты депутатов Ю.Иванова и В.Илюхина. Он также высказал мнение, что "за пределами Москвы коммуно-патриотического блока нет". Кроме того, по его наблюдениям, число голосов, поданных на парламентских выборах за ЛДПР, в результате "сговора с "партией власти" было завышено примерно вдвое. Высказывалось также предположение, что "при любом исходе выборов КПРФ начнет фрагментироваться на 2-3 части". В дискуссии приняли участие также сотрудник "Общей газеты" Лев Сигал, зам. главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский, генеральный директор Института современной политики, заместитель председателя Республиканской партии РФ Александр Механик, член руководства партии "Новые левые" Александр Абрамович, сотрудник "Горбачев-фонда" Виктор Кувалдин и др.

"Трудовая Россия" будет собирать подписи и за Анпилова, и за Зюганова

4 февраля в традиционном митинге-"цепочке" у памятника К.Марксу в Москве, организованном Российской коммунистической рабочей партией и движением "Трудовая Россия", участвовало около 250 человек.

В.Анпилов в краткой речи призвал собирать подписи в поддержку его кандидатуры на пост Президента РФ, пообещав перед выборами отказаться баллотироваться: "Это будет сбор подписей за единство. Одно дело давить на Зюганова, имея за собой миллион подписей, а другое дело – условных три миллиона проголосовавших на выборах". Требования выдвинуть собственного кандидата, прозвучавшие на съезде

"Трудовой России", он назвал "провинциальным непониманием жизни". Затем Анпилов отбыл на совещание оппозиционных лидеров, проходившее в тот же день (см. рубрику "От выборов к выборам"). Ю.Худяков отметил, что на пленуме ЦК РКРП и на конференции Московской организации партии руководство ЦК пыталось возложить вину за преодоление блоком "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" 5%-ного барьера на МО РКРП – на том основании, что в Москве и области блок добился наилучших результатов. Худяков отверг эти обвинения, объяснив поражение блока тем, что в Москве проживает "два миллиона уголовников, каждый из которых имеет по несколько лапеев", а также масса служащих госаппарата. По поводу решений пленума ЦК он заявил, что поставленная им задача провести переговоры о выдвижении единого кандидата от оппозиции касается только руководства ЦК, но не партии в целом, поскольку "16 июня социалистическая революция не произойдет". Подчеркнув, что Зюганов не является коммунистом, Худяков, вместе с тем, заявил, что "у левых сил нет никакого другого кандидата кроме того, которого выдвинет КПРФ". При этом он заверил, что РКРП "не победит обменивать партбилеты РКРП на посты в правительстве даже у Зюганова". Худяков также сообщил, что 1 февраля руководитель дружины "Трудовой России" В.Петров передал главному редактору "Советской России" В.Чикину протест съезда "ТР" против увольнения журналистки Н.Гарифуллиной, пообещав при этом, что если тот не даст ответа в течение недели, к нему придет вся дружина в полном составе.

На "цепочке" выступили также В.Гусев (подчеркнул необходимость выдвижения единого кандидата от коммунистов, заявив, что в случае победы Зюганов волей-неволей вынужден будет опираться на коммунистов, а Ельцин – на демократов) и Ю.Картушин (заявил, что отставки А.Чубайса и С.Ковалева явились результатом деятельности коммунистов – "только под нашим нажимом демократы поняли, что Ельцин несет фашизм"; назвал В.Анпилова единственным кандидатом в президенты). В конце "цепочки" А.Давыдов попросил поднять руки тех, кто готов собирать подписи, объяснив, что их надо собирать и за Зюганова, и за Анпилова, с тем чтобы Анпилов мог использовать предоставляемые по закону возможности для пропаганды идей РКРП.

29 ЯНВАРЯ в Москве, у посольства Аргентины, состоялся организованный Комитетом за рабочую демократию и международный социализм пикет в защиту лидера аргентинской Организации безработных Орасио Банарио, арестованного по обвинению в организации беспорядков. В пикете приняло участие около 10 человек. Примерно половину составляли члены КДРМС, трое представляли Конфедерацию революционных анархистов и профсоюз "Воля", по одному – Социалистический рабочий союз, Российскую партию коммунистов и Московский антифашистский центр Е.Прошечкина. В конце пикетирования один из членов КРДМС передал в посольство петицию с требованием освободить О.Банарио.

31 ЯНВАРЯ московское представительство Фонда Карнеги (США) провело очередной семинар на тему "Международные отношения в России и СНГ". С докладами на нем выступили сотрудник рижского Центра социальных исследований "Baltik Insight" Борис Цилевич ("Выборы, парламентаризм и этничность: взаимовлияния и противоречия (на примере Латвийской Республики)"), сотрудник Центра анализа и стратегических исследований при Администрации Президента Республики Казахстан Бурулжан Джусупов ("Социально-политические детерминанты электоральной активности населения Республики Казахстан") и сотрудник Московского центра Карнеги и Института географии РАН Николай Петров ("Этнический фактор в поведении российского электората на декабрьских выборах в Государственную Думу"). В последнем из докладов содержался вывод, согласно которому "результаты выборов по спискам продемонстрировали замечательную стабильность электората", и что в ходе них не произошло "всплеска ни русского, ни какого-либо иного национализма". Прения начались выступлением единственного присутствовавшего на семинаре политика – председателя Республиканской партии РФ, директора Института современной политики Владимира Лысенко, согласившегося в целом с положениями последнего доклада и заявившего: "Меня, конечно, порадовало падение рейтинга Жириновского. Пик национализма прошел, и у Жириновского нет шансов победить на президентских выборах". В ответном слове Н.Петров, в частности, высказал мысль о том, что "лидеры республик не заинтересованы ни в каких резких переменах" и что они "привязаны не лично к Ельцину, а к системе".

31 ЯНВАРЯ – 2 ФЕВРАЛЯ активисты движения "Трудовая Россия" совместно с членами профсоюзов шахтеров провели пикеты у Дома правительства РФ. 31 января В.Гусев обратился к шахтерам с приветствием от имени "Трудовой России" и трудящихся Москвы. При этом он заявил, что шахтеры смогут победить, "только приняв участие вместе со всем рабочим классом страны во всероссийской политической стачке", и призвал их "поднимать красные знамена". За проведение несанкционированной акции несколько пикетчиков были задержаны милицией.

2 ФЕВРАЛЯ представительницы Движения солдатских матерей в течение всего дня пикетировали главный вход в Государственную Думу РФ. Участницы пикета (состав их постоянно менялся, однако у входа в Думу постоянно находилось около 20 человек) держали плакаты с призывами к прекращению войны в Чечне и к возвращению домой отслуживших 1,5-летний срок солдат. На некоторых плакатах Ельцин обвинялся в гибели солдат.

3 ФЕВРАЛЯ в Центральном доме литератора был начат сбор подписей за прекращение войны в Чечне, организованный партией "Демократический выбор России" в поддержку инициативы нижегородского губернатора Б.Немцова. В ходе мероприятия перед несколькими десятками активистов ДВР и журналистов с краткими речами выступили лидер партии Егор Гайдар, депутат Государственной Думы генерал Эдуард Воробьев и поэт Расул Гамзатов. В выступлениях, так же как и в распространенном на встрече обращении, говорилось о необходимости поддержки указанной инициативы.

РЕГИОНЫ**Левые организации Санкт-Петербурга в конце декабря 1995 г. – январе 1996 г.**

23 декабря в традиционных митингах Российской партии коммунистов и Российской коммунистической рабочей партии у Казанского собора участвовало примерно по 70 человек. На них говорилось в основном об итогах выборов и о необходимости использования приобретенного опыта. На митинге РКРП, кроме того, было произнесено несколько речей, посвященных дню рождения И.Сталина.

30 декабря в митинге РПК у Казанского собора участвовало около 100, а в митинге РКРП – около 140 человек. На митинге РПК выступили Е.Козлов, В.Соловейчик и А.Протасов (говорили в основном об итогах выборов и годовщине создания СССР). В.Соловейчик сообщил, что в годовщину референдума о сохранении Союза в Москве пройдет встреча компартий, посвященная проблемам восстановления СССР. На митинге РКРП выступили Ю.Терентьев (призвал "не жить от предвыборной кампании к предвыборной кампании, а вести постоянную работу в массах и укреплять на базе этой работы свои организации"; расценил попытки пересмотреть результаты выборов как "провокацию демократов"), В.Кнодель (сказал о необходимости чтить "великого вождя трудящихся" И.Сталина; заявил, что для КПРФ настало время испытания ее депутатов в Думе на "коммунистичность"), представители Российского комсомола И.Метелица и Т.Смирнова (рассказали о съезде ВЛКСМ), представитель Совета рабочих М.Марикян и др.

6 января в митинге РПК у Казанского собора участвовало около 90, в митинге РКРП – около 140 человек. На митинге РПК выступили В.Соловейчик и А.Протасов (подвергли критике распоряжение мэра N 1324, дающее представителям власти право "вторгаться на любую жилую площадку с целью проверки ее использования, прописки проживающих" и т. д.; было указано, что этот акт предназначен для "юридического" оформления идеи Собчака превратить Петербург в "город для богатых", но противоречит действующей Конституции РФ и Жилищному кодексу). На митинге РКРП выступили Г.Турецкий и В.Шварцбург, рассказавшие о собрании Выборгской районной организации РКРП, на котором было принято решение о выдвижении "общекommунистического" кандидата в президенты. Г.Турецкий выступил также с критикой в адрес патриарха Алексия II, извинившегося от имени русского народа перед немцами ("для меня этот Алексей – никто после таких слов").

13 января в митинге РПК у Казанского собора участвовало около 100 человек, в митинге РКРП – около 150. На мероприятии РПК выступили А.Протасов (назвал события в Кизляре "большой провокацией режима"), В.Соловейчик (в связи с годовщиной январских событий 1991 г. в Вильнюсе и Риге заявил о солидарности с коммунистами Прибалтики), Р.Живоев (заявил: "На этих выборах победили коммунисты, потому что они отстаивали общегосударственные интересы, а демократы защищали свои партийные или частные интересы"). Выступившие на митинге РКРП Г.Турецкий, Б.Попов и Л.Соболев говорили в основном о подготовке к президентским выборам. Турецкий проинформировал собравшихся о решении Оргбюро ЦК РКРП добиваться выдвижения единого кандидата в президенты от левой оппозиции, а также высказал порицание газете "Советская Россия" опубликовавшей материалы с выпадами в адрес лидеров РКРП.

20 января на митинге РПК у Казанского собора присутствовало около 100 человек, на митинге РКРП – около 150. Выступивший на мероприятии РПК А.Протасов осудил глав государств СНГ за антиабхазскую линию ("Руки прочь от Абхазии!"). Выступление В.Соловейчика было посвящено годовщине смерти Ленина и очередному повышению цен на транспорт и некоторые коммунальные услуги. В конце митинга РПК собравшиеся почтили память скончавшейся несколько дней назад Валерии Борц (последней из оставшихся в живых молодогвардейцев). На митинге РКРП выступили В.Кнодель (заявил о "неминуемом грядущем торжестве РКРП" и поражении всех "троцкистов и оппортунистов"; сообщил, что 24 января вопрос об отношении к президентским выборам должен рассмотреть Ленинградский обком РКРП, а 27-28 января – пленум ЦК РКРП), С.Вакулов (сообщил, что 17 февраля состоится очередной съезд рабочих, крестьян, специалистов и служащих города и области) и др.

25 января состоялось заседание правления Федерации социалистической молодежи, на котором было принято решение о выходе ФСМ из Союза реалистов.

27 января представители КПРФ, РКРП и РПК (всего около 100 человек) участвовали в церемонии возложения цветов и венков на Пискаревском кладбище в ознаменование годовщины снятия блокады с Ленинграда. Состоявшиеся в этот же день митинги РПК и РКРП у Казанского собора собрали всего около 70 человек. От РПК выступал А.Протасов, поздравивший собравшихся с годовщиной снятия блокады и поддерживавший политические требования бастующих шахтеров. На митинге РКРП секретарь Петроградского райкома партии Е.Остапенко рассказал о прошедшем на неделе пленуме обкома РКРП, который рассмотрел вопросы о подготовке к президентским выборам (решено добиваться выдвижения единого кандидата от левой оппозиции) и о намеченной на март отчетно-выборной конференции Ленинградской организации РКРП. Большинство других выступлений на митинге РКРП было посвящено годовщине снятия блокады.

Члены Ярославской областной организации КПРФ обвиняют Г.Зюганова в ревизионизме

В начале января группа членов Ярославской областной организации Компартии РФ выступила с политическим заявлением "О теоретических взглядах председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова и российском коммунистическом движении в современных условиях".

На основе обсуждения книги Г.Зюганова "Россия и современный мир", его докладов и выступлений авторы заявления пришли к выводу, что Г.Зюганов, "паразитируя на благородной идее объединения всех патриотов

страны для ее спасения, ревизует марксизм-ленинизм по всем базовым положениям и фактически полностью с ним порывает". Так, лидеру КПРФ вменяется в вину: 1) подмена материалистической диалектики "эклетической смесью таких приемов, как исторический опыт, здравый смысл, научный анализ, культурная традиция"; 2) подмена "марксистского учения о формационном развитии человеческого общества как истории борьбы классов концепцией геополитических и цивилизационных факторов"; 3) подмена "марксистского учения о социализме (коммунизме) внеклассовым понятием "социализма как геополитической структуры", ... что вполне устраивает современных буржуазных идеологов"; 4) "реанимация реформ Горбачева, направленных на ликвидацию основ социализма и утверждение в России социально-экономической системы типа Швеции или ФРГ с многоукладной экономикой"; 5) стремление "исключить любые насильственные формы политической борьбы трудящихся против насилия современных эксплуататоров"; подмена "марксистского учения о диктатуре пролетариата, власти Советов трудящихся буржуазным народовластием в парламентской форме"; 6) отказ от научного атеизма, "извращение ленинского учения о национальном вопросе, о классовом характере национальной политики" и т. п.

Исходя из всего вышечисленного, авторы заявления делают заключение, что "Зюганов на самом деле не является ни коммунистом, ни русским патриотом", играя роль "троянского коня отечественной и мировой буржуазии в российском коммунистическом и патриотическом движении", и что его нахождение на посту председателя ЦК КПРФ "ведет к превращению партии в национал-оппортунистическую, лишает трудящихся России организатора сопротивления нынешнему разрушительному курсу". "Мы понимаем, что наши "антизюгановские" действия, наш протест уже опоздали, что выдвижение Зюганова кандидатом на пост Президента РФ и его победа на президентских выборах уже predeterminedены глубочайшим заблуждением (в который раз?!) членов КПРФ. Но и в этих пока безнадежных условиях мы хотим отстаивать честь коммунистов, способствовать более быстрому освобождению членов КПРФ от безоглядной веры в новый, нами же "слепленный" культ, в "нового спасителя" России", – говорится в заявлении.

Руководители райкомов РКРП и КПРФ провели совместное совещание

30 января в Москве, в Сельскохозяйственной Академии им. Г.М.Кржижановского, прошло совещание руководителей Черемушкинского и Севастопольского райкомов РКРП и КПРФ Москвы с участием ряда членов ЦК КПРФ.

На совещании обсуждался вопрос о выдвижении общих кандидатов на вакантное место депутата Мосгордумы, мэра Москвы и Президента РФ. Представители РКРП заявили, что не имеют собственных кандидатов ни в депутаты Мосгордумы, ни на пост мэра и готовы создать общие штабы по поддержке кандидатов от КПРФ. При обсуждении вопроса о выдвижении кандидатуры председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова на пост Президента РФ принципиальных возражений высказано не было, однако возникли серьезные разногласия по идеологическим вопросам. Представители КПРФ выступили в защиту многоукладности в экономике, сохранения частной собственности на средства производства и приоритета общенациональных интересов над классовыми. Представители РКРП обвинили оппонентов в отходе от социалистических принципов, заявив, что "поддержка многоукладной экономики отражает стратегическую линию КПРФ, направленную на строительство капитализма". Они также выступили за то, чтобы единый кандидат в президенты от коммунистов обязался выполнить известные "пять принципов" РКРП и еще ряд положений ее программы. Только при этом условии они выразили готовность поддержать Г.Зюганова, обещая в противном случае призвать другие партии и движения выступить против него.

Представители КПРФ сначала отказались принять предложенные наказы ("их все равно газеты не напечатают"), однако затем согласились создать совместную комиссию по их доработке. Профессор Сельхозакадемии Е.Лысенко (КПРФ) рассказал о подготовке президентской программы Г.Зюганова и высказался за создание "теневого" правительства (А.Тулеев, С.Горячева и др.; это, по его мнению, может повысить шансы Г.Зюганова). Инициатива Е.Лысенко была, однако, встречена представителями РКРП достаточно холодно. Решено, что в зависимости от того, удастся ли выработать согласованный вариант, наказы будут подписываться либо только представителями РКРП, либо вместе с КПРФ. Участники совещания от РКРП настаивали на опубликовании программы в газетах "Советская Россия" и "Правда" с обязательным указанием, что РКРП не согласна с программой КПРФ и сохраняет прежнюю стратегию, но из тактических соображений вынуждена поддержать Г.Зюганова, поскольку не имеет другой кандидатуры.

Отчетно-выборная конференция МО РКРП

3 февраля состоялась отчетно-выборная конференция Московской организации Российской коммунистической рабочей партии. В ней приняли участие 209 делегатов (из 224 избранных).

С отчетным докладом о работе Московской городской организации РКРП выступил Ю.Худяков. По его словам, в настоящее время в Москве действуют 58 первичных организаций РКРП, в которых состоит 1 тыс. 120 членов, из них 25% составляют рабочие, 25% – пенсионеры и безработные, остальные – служащие (за прошедшие 14 месяцев были исключены 25 человек за "утерю связи с партией"). За отчетный период МО РКРП провела более 100 массовых акций. Худяков также сообщил, что в Москве фактически образовался "второй обком" во главе с членом ЦК РКРП Л.Власкиной, который "ведет необъявленную войну" с МК РКРП.

С отчетом о работе Московской областной организации РКРП выступил Л.Норин. Председатель идеологической комиссии МК Лебедев отметил, что ни В.Анипов, ни другие руководители МО РКРП никогда не участвовали в заседаниях комиссии, и обратил внимание на ряд других недостатков в работе московского руководства партии. В.Подгузов обвинил руководство МК в том, что оно не дало идеологической комиссии возможности развернуть школу политучебы и фактически саботировало работу комиссии. В.Гусев отчитался в основном о своем личном участии в тех или иных акциях.

В.Анпилов в своем докладе говорил о том, что работе МО мешают "второй обком" и "центр" (все основные политические события происходят в Москве, и руководству МО приходится принимать оперативные решения, а потом из Санкт-Петербурга раздается критика в ее адрес). Он предложил ввести в практику работы РКРП выборы первых секретарей организаций всех уровней тайным голосованием и перенести центр РКРП из Санкт-Петербурга в Москву (это предложение прозвучала и в ряде других выступлений, однако, поскольку явной поддержки в зале не нашло, на голосование оно поставлено не было).

Первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин оценил работу МО как "неудовлетворительную", приведя в качестве примера результаты избирательной кампании в Госдуму: из 15 выдвинутых по Москве кандидатов подписи удалось собрать только за 3, а по количеству поданных за блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" голосов столица заняла последнее место среди регионов России (в отличие от Москвы, в Санкт-Петербурге, по словам В.Тюлькина, из 13 выдвинутых кандидатов удалось зарегистрировать 12). "Вы жалуетесь на объективные трудности, – сказал Тюлькин, – а я считаю, что у вас плохая организация".

Руководитель аналитического центра МО РКРП Б.Хорев расценил полученные "с первой попытки" блоком "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" 4,6% голосов избирателей как "победу", заявив, что заслуга в этом принадлежит "имиджу "Трудовой России". При этом он обвинил ЦК РКРП и лично В.Тюлькина, не сумевших договориться с КПРФ о взаимном снятии кандидатов, в провале выборов по одномандатным округам.

В прениях выступили секретарь Октябрьского райкома РКРП Белокопытов (назвал стиль работы В.Анпилова "митингово-импульсным", а В.Тюлькина – "аппаратно-келейным" и попросил вывести его из состава горкома "по состоянию здоровья"), Пугачев (обвинил В.Анпилова, В.Гусева и Л.Норина в "левом оппортунизме"), представитель Союза советских офицеров Мартынов, руководитель дружины "Трудовой России" В.Петров (призвал "не нападать на В.Анпилова слишком резко, так как ему было тяжелее всего разворачиваться в сторону КПРФ), Ю.Картушин (призвал поддержать выдвижение В.Анпилова на пост Президента РФ и в резких выражениях выразил свое недоверие Г.Зюганову), избранная при поддержке РКРП депутат Мосгордумы О.Сергеева (предложила МО РКРП рассмотреть вопрос о выдвижении кандидатов на вакантное место в Мосгордуме, а также на пост мэра Москвы), секретарь Севастопольского райкома РКРП А.Басалай, А.Шакуров, Шунков (констатировал "массовое неприятие" кандидатуры В.Анпилова при сборе подписей за блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"), Воропаев (обвинил Л.Власкину в развале парторганизации Хорошевского района и предложил вывести ее из руководящих органов партии) и др.

Участники конференции признали работу МК удовлетворительной. Из проекта основной резолюции голосованием были исключены пункты, констатировавшие плохую работу идеологической комиссии и аналитического центра. Из двух предложенных проектов резолюции "о борьбе с оппортунизмом" – Б.Гунько (предложил сосредоточиться на борьбе с оппортунизмом КПРФ) и В.Анпилова (предложил вести борьбу с оппортунизмом в рядах собственной партии) – был принят вариант В.Анпилова. Внесенный Анпиловым проект резолюции с протестом против действий ЦК не был поддержан конференцией (Анпилов заявил, что направит этот проект в ЦК в качестве личного обращения).

На конференции был избран новый состав Московского комитета (38 человек вместо 39). Из прежнего состава МК были выведены Белокопытов, Лебедев, Л.Власкина и введены О.Сергеева и П.Былевский. Отвод кандидатуры В.Анпилова конференция не поддержала ("за" проголосовало 10 делегатов из 170 участвовавших в голосовании). Организационный пленум Московского комитета вновь избрал В.Анпилова первым секретарем МК.

В ЯНВАРЕ Пермская организация Комитета за рабочую демократию и международный социализм направила троцкистским организациям других городов обращение с призывом создать единую троцкистскую организацию на всей территории бывшего СССР или хотя бы на территории России. Кроме того, в письме, полученном, в частности, лидером Челябинского бюро IV Интернационала В.Волковым, ставится вопрос о возможной смене руководителя КДРМС С.Биеца и избрании на пост лидера "объединенных троцкистов" другого человека.

27 ЯНВАРЯ состоялся пленум Челябинского обкома КПРФ, избравший секретарем обкома П.Свешникова и М.Чипасова делегатами на общепартийную конференцию КПРФ (15 февраля) и поручивший им при обсуждении вопроса об участии в президентских выборах поддержать кандидатуру председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова. Решено провести 23 февраля расширенный партактив (вместо намечавшейся отчетно-выборной конференции областной организации КПРФ). Были также рассмотрены вопросы о проведении весной областной конференции Российского коммунистического союза молодежи (И.Малярова) и объединенной конференции коммунистов Челябинской области.

29 ЯНВАРЯ состоялось заседание Московского комитета Российской коммунистической рабочей партии, посвященное обсуждению итогов пленума ЦК РКРП и съезда движения "Трудовая Россия". Члены бюро подвергли резкой критике первого секретаря МК РКРП В.Анпилова за "непоследовательность в отстаивании коммунистических принципов и за соглашательство с КПРФ". Наиболее резко выступил Б.Гунько, заявивший, что действия В.Анпилова ведут к утрате РКРП признаков "революционной партии" ("быть впереди масс, в авангарде, а не плестись в хвосте событий, не рассчитывать на парламентские пути борьбы, а поднимать массы на борьбу за свои права" и т. п.). Он высказался за выдвижение собственного кандидата в президенты и использование избирательной кампании для пропаганды идей РКРП. В поддержку В.Анпилова выступил только Ю.Худяков. Основную часть своего выступления В.Анпилов посвятил ответам на критику.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1995 г. Итоги выборов в Государственную Думу

Ростовская область

По итогам голосования по общефедеральному округу КПРФ набрала в области 26,99%, "Яблоко" – 14,11%, ЛДПР – 10,2%. Далее голоса распределились следующим образом: Конгресс русских общин – 6,3%, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 5,3%, "Наш дом – Россия" – 5,3%, "Женщины России" – 4,2%, Партия самоуправления трудящихся – 3,4%, "Держава" – 3,2%, "Демократический выбор России – Объединенные демократы" – 2,5%, Аграрная партия России – 2%, Партия российского единства и согласия – 1,7%, "Вперед, Россия!" – 1,6%, "Власть – народу!" – 1,2%, "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" – 1,2%.

Особенностью голосования стало то, что в области, где около половины составляет сельское население, более 14% голосов было отдано за объединение "Яблоко". В Ростове за "Яблоко" проголосовали 22,1% избирателей (за КПРФ – 20%), в Таганроге – 22,9%. Процент проголосовавших за коммунистов оказался также выше общероссийского (27%), в то время как АПР получила лишь 2% голосов. Особенно показательны результаты в одномандатных сельских округах, где победили коммунисты, а не АПР.

В одномандатных округах победу одержали два кандидата от КПРФ – депутат Госдумы I созыва И.Братищев (142 округ) и инженер завода "Виброприбор" Н.Борисенко (147 округ), один кандидат от АПР – депутат Госдумы I созыва Б.Данченко (144 округ), один от "Яблока" – доцент юридического факультета РГУ, депутат Законодательного собрания области, руководитель областной организации "Яблоко" М.Емельянов (146 округ), один от блока "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" – председатель Ростовского территориального комитета независимого профсоюза работников угольной промышленности В.Катальников (148 округ). "Партия власти" (НДР и примыкающие к нему организации) провели большинство своих кандидатов по одномандатным округам как "независимых": 143 округ – глава администрации Пролетарского района С.Шаповалова, 145 – лидер ПРЕС С.Шахрай, 147 – В.Водолацкий и др.

ЛДПР получила стабильные показатели поддержки практически по всем округам (11-12,5%), при этом наиболее низкими они оказались в Ростове (около 6%). В одномандатных округах не прошел ни один кандидат от ЛДПР.

"Российское общенародное движение" в области представляли казацкие атаманы, баллотировавшиеся в пяти округах. Они провели активную рекламную кампанию, однако РОД поддержали не более 0,3% избирателей. Неудача на выборах Верховного атамана Союза казачьих войск России и зарубежья В.Ратиева (142 округ, 9,8%), атамана Всевеликого войска Донского Н.Козицына (143 округ, 6,3%) и других показал отсутствие реального авторитета у нынешнего руководства казачества среди самих казаков.

Рязанская область

В выборах 17 декабря в области приняло участие около 70% избирателей (714 498). Победу в голосовании по партийным спискам одержала КПРФ (31,4%), второе место заняла ЛДПР (11%). Далее голоса распределились следующим образом: КРО – 7,3%, НДР – 6,9%, АПР – 5,35%, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 5,23%, "Яблоко" – 4,22%, "Женщины России" – 4,1%, Партия самоуправления трудящихся – 2,6%, "Демократический выбор России – Объединенные демократы" – 2,57%. Остальные избирательные объединения набрали менее 2%.

В 149 Рязанском одномандатном округе в голосовании приняли участие 353 235 человек. Победу одержал кандидат от КПРФ Л.Канаев (27%). В 150 Шиловском округе голосовало 360 995 человек, первое место занял кандидат от АПР С.Еньков (29%).

Из политической хроники можно отметить создание в Рязани отделения Конституционно-демократической партии (его организатором выступил исключенный В.Жириновским из ЛДПР бывший координатор партии в Рязани Ломизов, баллотировавшийся на выборах в Госдуму от Ассоциации адвокатов России).

В Рязанском отделении "Союза офицеров" произошел раскол. На общем собрании отделения, на котором присутствовал председатель Союза С.Терехов, часть членов организации покинула помещение и провела самостоятельную конференцию. Причиной раскола стало разделение членов отделения на сторонников блока "Власть – народу" Н.Рыжкова, к которым относится С.Терехов, и КПРФ Г.Зюганова.

Самарская область

В выборах приняли участие 1 млн 572 тыс. избирателей области (около 63%). Сельские жители проявили большую активность, в отдельных районах явка избирателей доходила до 83%. Выборы продемонстрировали возросшую поляризацию политических взглядов населения области.

По общефедеральному округу победу одержали КПРФ (22,2%), ЛДПР (12,3%), "Наш дом – Россия" (11,9%), "Яблоко" (5,1%). "Женщины России" и "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" набрали по 4%.

В Промышленном округе, где сконцентрированы заводы бывшего ВПК и ряд других крупных предприятий, испытывающие серьезные трудности, позиции коммунистов оказались сильнее, чем в Самарском округе (в него входит центральная часть Самары). Среди сельского населения преобладали сторонники левых объединений и партий, хотя каждый десятый отдал свой голос за НДР.

Расстановка политических сил в одномандатных округах несколько отличается от результатов голосования по партийным спискам. ЛДПР выдвинула своих кандидатов в трех округах, но ни один из них не прошел. Региональное отделение "Яблока" кандидатов-одномандатников не выдвигало. Среди победителей – два представителя КПРФ, один от Аграрной партии России, два от НДР. В Новокуйбышевском округе победил секретарь обкома КПРФ В.Романов (49,4%), в Промышленном – кандидат от КПРФ, генерал-полковник в отставке А.Макашов (33,4%), в Самарском – кандидат от НДР, заместитель председателя комитета по бюджету, финансам и налогам губернской Думы В.Тарачев (13,1%), в Сызранском – кандидат от АПР, председатель колхоза "Родина" О.Савицкий (38,1%), в Тольяттинском – кандидат от НДР, заместитель главы администрации г. Тольятти А.Морозов (23,7%). В большинстве случаев победу одержали представители администрации и партийные работники.

Сколько-нибудь значительных нарушений закона в ходе голосования замечено не было. Однако, по заявлению уполномоченного представителя председателя ЛДПР в Самарской области В.Давыдова, в ряде районов Самары наблюдателями и членами участковых избирательных комиссий обнаружена подтасовка данных по итогам голосования. В частности, В.Давыдов заявил, что число действительных бюллетеней, зарегистрированных на ряде избирательных участков, в сводных таблицах районных избирательных комиссий оказалось завышенным ("это дает основание предположить, что имела место корректировка цифр в пользу тех или иных избирательных объединений"). Кандидат от объединения "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда", вице-президент "Союза промышленников" Ю.Сахарнов заявил, что предпринятая им попытка вести честную борьбу не увенчалась успехом "из-за подтасовок в пользу В.Тарачева".

В 1996 г. в области должны пройти выборы глав районных администраций, мэра Самары, губернатора и губернской Думы. Выборы губернатора предполагается провести раньше президентских выборов. Конкуренцию нынешнему главе областной администрации К.Титову готовы составить мэр Самары О.Сысуев, депутат Госдумы II созыва А.Макашов и др. 21 декабря Самарская губернская Дума приняла в третьем чтении Устав области. Он регламентирует организацию и деятельность органов государственной власти региона, взаимоотношения между ее ветвями. Принятие Устава позволяет в соответствии с действующим законодательством обратиться в администрацию президента с просьбой о проведении в области выборов губернатора. По мнению К.Титова, они могут быть проведены уже в марте-апреле 1996 г.

Еще в конце октября в Самаре был создан общественный комитет по выдвижению Б.Ельцина кандидатом в Президенты России на второй срок, а недавно состоялось первое собрание инициативной группы избирателей и партии "Россия – президентская республика". В нем приняли участие 215 человек, в том числе и полномочный представитель президента в области Ю.Бородулин.

Санкт-Петербург

Завершающая стадия избирательной кампании в городе отличалась достаточно жесткой борьбой. В начале декабря один из лидеров блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы" Г.Старовойтова (209 округ) заявила о неоднократных угрозах в свой адрес и предложениях снять свою кандидатуру в обмен на крупную сумму денег. Кандидаты от КПРФ и блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" выступали с взаимной критикой. 9 декабря в автомобильной катастрофе погиб депутат Госдумы I созыва, лидер блока "Христианско-демократический союз – Христиане России" В.Савицкий (208 округ). Петербургская организация ХДС расценила случившееся как политическое убийство.

Местная организация блока "Демократический выбор России – Объединенные демократы" приняла решение поддержать в тех округах, где не имела собственных выдвиженцев, кандидатов, наиболее близких по своей политической ориентации к ДВР: в 207 округе – руководителя телеканала "Русское видео" Д.Рождественского (независимый, поддерживался НДР), в 208 округе – лидера ХДС-ХР В.Савицкого (после его гибели вопрос о поддержке кого-либо в этом округе остался открытым), в 211 – Н.Ананова (независимый), в 212 – С.Попова ("Яблоко"), в 213 – А.Мазура ("Яблоко"). Поддержанные ДВР-ОД Д.Рождественский и Н.Ананов, а также два кандидата от блока (Ю.Деревянко и Г.Томчин) потерпели поражение.

Накануне выборов группа известных петербургских писателей, ученых и деятелей культуры (Д.Лихачев, А.Дольский, Д.Гранин, Н.Катерли, Б.Стругацкий, М.Чулак, А.Петров и др.) выступили с обращением к избирателям и призвали поддержать: в 206 округе Ю.Рыбакова (ДВР-ОД), в 207 – Ю.Нестерова ("Яблоко"), в 208 – Ю.Гладкова (независимый), в 209 – Г.Старовойтову (независимая), в 210 – Г.Томчина (ДВР-ОД), в 211 – П.Шелища (независимый), в 212 – С.Попова ("Яблоко"), в 213 – А.Мазура ("Яблоко").

17 декабря в выборах приняло участие около 60,4% петербуржцев. Итоги голосования по партийным спискам: "Яблоко" – 16%, КПРФ – 13,2%, НДР – 12,8%, ДВР-ОД – 12,4%, Партия самоуправления трудящихся – 6,5%, Конгресс русских общин – 5,1%, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 3,8%, ЛДПР – 3,4%, "Женщины России" – 2,7%, "Вперед, Россия!" – 2,2%, "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" – 2,1%, "Блок Станислава Говорухина" – 1,9%, "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" – 1,8%, "Блок Ивана Рыбкина" – 1,6%, "Кедр" – 1,4%, "Держава" – 1,1%, "Общее дело" – 1,1%, "Власть – народу" – 0,8%, НРПР – 0,8%, Партия любителей пива – 0,8%, "Мое Отечество" – 0,5%, "Христианско-демократический союз – Христиане России" – 0,5%, Аграрная партия России – 0,4%, "За Родину" – 0,2%, "Нур" – 0,2%, ПРЕС – 0,2%, "Дума-96" – 0,1%, "Преображение Отечества" – 0,1%, "Тихонов – Туполев – Тихонов" – 0,1%, Федерально-демократическое движение – 0,1%, "Стабильная Россия" – 0,1%, "Поколение рубежа" – 0,1%, "Блок независимых" – 0,1%, "89" – 0,1%, "Социал-демократы" – 0,1%, Партия экономической свободы – 0,1%, "Народный Союз" – 0,1%.

В одномандатных округах выборы завершились полной победой представителей демократических сил. В 206 Адмиралтейском округе победу одержали кандидат от ДВР-ОД Ю.Рыбаков (26,9%) и независимый кандидат Н.Иванов (20,4%). В 207 Восточном в тройку лидеров вошли кандидат от "Яблока" Ю.Нестеров (17,3%), независимый кандидат К.Серов (8,7%), кандидат от "Блока Станислава Говорухина" В.Сердюков (8%). В 208

Западном тройку лидеров составили кандидат от "Яблока" С.Никифоров (18,8%), кандидат от блока "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" В.Харченко (13,4%) и кандидат от КПРФ Е.Красницкий (11,8%). В 209 Северном – независимый кандидат Г.Старовойтова (13,1%), кандидат от "Блока Станислава Говорухина" В.Таланов (10,3%), кандидат от "Яблока" В.Володькин (9,9%). В 210 Северо-Западном – кандидат от "Яблока" А.Голов (14%), кандидат от "Блока Ивана Рыбкина" В.Щербаков (11,9%), кандидат от ДВР-ОД Г.Томчин (11,6%). В 211 Центральном – независимый кандидат П.Шелищ (21,0%), кандидат от блока "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" А.Крамарев (14,5%) и кандидат от блока "Преображение Отечества" Н.Аржанников (5,2%). В 212 Юго-Западном – кандидат от "Яблока" С.Попов (20,2%), независимый кандидат М.Горячев (14%) и кандидат от блока "89" П.Филиппов (8,3%). В 213 Южном – кандидат от "Яблока" А.Мазур (22,1%), кандидат от КПРФ В.Токарев (10,7%), независимый кандидат С.Попов (8%).

Таким образом, кандидаты от "Яблока" победили в 5 из 8 округов. Кроме того, победитель в 211 округе П.Шелищ, формально баллотировавшийся как независимый, являлся депутатом Госдумы I созыва от "Яблока" и пользовался в своей предвыборной кампании поддержкой объединения и его лидера Г.Явлинского. Все кандидаты от "Яблока", кроме А.Голова, являются членами Региональной партии центра (местное отделение "Яблока"). Эта немногочисленная и не очень известная в городе партия сумела создать работоспособную структуру, ранее уже обеспечившую определенный успех на выборах городского уровня (РПЦ имеет двух представителей в Законодательном собрании города). Кроме депутатов-одномандатников, в Думу избраны три петербургских представителя "Яблока", прошедших по партийному списку (депутат Госдумы I созыва О.Дмитриева, члены РПЦ Б.Моисеев и А.Шишлов).

Особенностью выборов стало поражение в городе представителей финансовых и коммерческих структур: в своих округах Н.Ананов (Росконсервпром) занял 3-е место, В.Филиппов (Промстройбанк) – 4-е место, Ю.Деревянко (Астробанк) – 4-е, Л.Константинов ("Хопер-Инвест") – 9-е, П.Назаров (корпорация "Холидей") – 11-е, Е.Кириченко (холдинг "Аякс", сеть супермаркетов) – 12-е.

Ряд проигравших кандидатов обратился с жалобами и исками по поводу нарушения избирательных прав граждан. Так, 8 кандидатов (М.Горячев, Н.Ананов, А.Крамарев, Н.Иванов, В.Селиванов и др.) направили председателю Центризбиркома РФ Н.Рябову письмо, в котором заявили, что выборы в Санкт-Петербурге "не отражают умонастроений избирателей", их результаты сфальсифицированы и должны быть отменены. Кроме того, как сообщил председатель комиссии по рассмотрению информационных споров А.Варсобин, в адрес комиссии поступило 50 заявлений о различных нарушениях правил предвыборной борьбы (в том числе 15 от кандидатов).

21 декабря, во вторую годовщину роспуска городского Совета Санкт-Петербурга в 1993 г., редакция журнала "Законодательные ведомости Санкт-Петербурга" и общественная организация Депутатский союз "Петербургский Совет" (П.Цыпленков) провели "Мариинские чтения" на тему "Мариинский дворец: четыре эпохи российского парламентаризма".

Подписано к печати 06.02.1996

ПАРТИНФОРМ

| | | |
|---|--|---|
| <p>Директор: Станислав Роцинский</p> | <p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргуноку e-mail: indem@glas.apc.org</p> | <p>Редакция: Юрий Коргунок <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p> |
|---|--|---|