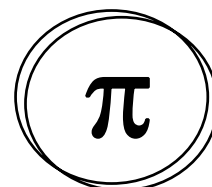


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 51 (206) 18 декабря 1996 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Участники IV съезда Российского земского движения – за реформу представительной власти. VIII съезд СДПР не признан сторонниками С.Белозерцева легитимным. III съезд РПК проходил в отсутствие А.Крючкова (с. 3-7)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительная конференция "Российского движения за новый социализм" (с. 8-9)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

К.Затулин о своей партийно-политической карьере. Г.Зюганов о ситуации в стране (с. 9-11)

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Семинар "Выборы в Восточной Европе (1991-1996). Тенденции посткоммунистического развития". Научно-практическая конференция РОСа на тему кризиса в России. "Круглый стол" в "Горбачев-фонде" по итогам 5-летия Беловежских соглашений (с. 12-15)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

**Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Г.Явлинский: "Фракция "Яблоко" не поддержит бюджет"**

14 декабря состоялась пресс-конференция Г.Явлинского, посвященная позиции фракции "Яблоко" по проекту бюджета на 1997 г.

Г.Явлинский сообщил, что фракция "Яблоко" приняла решение голосовать против представленного правительством проекта бюджета. Причинами такого решения является следующее: 1) сокращение за последние 4 года объема валового внутреннего продукта на 28%; 2) увеличение за то же время совокупного внешнего и внутреннего государственного долга России на 77 млрд долларов; 3) непроведение аграрной, военной, судебной реформ, реформы жилищно-коммунального хозяйства и пр. Результатом такой политики, резюмировал Г.Явлинский, стали кризисы – бюджетный, платежный, инвестиционный, кризис приватизации. Бюджет-97, заявил он, "продолжает ту же политику и углубляет эти кризисы", что вызывает "профессиональное возмущение, связанное с полной невменяемостью нынешнего кабинета". Фракция "Яблоко", по его словам, внесла ряд предложений по выходу из сложившейся ситуации: отзыв Налогового кодекса ("Абсолютно не соответствует ни нынешним реалиям, ни даже целям, заявленным самим правительством") и закона "О бюджетном устройстве" ("Не решает задачу контроля над бюджетом"); составление реестра государственной собственности для получения от ее использования соответствующих доходов; установление процента по среднесуточным остаткам на счетах коммерческих банков; изменение структуры государственных расходов; принятие Бюджетного кодекса, подготовленного специалистами "Яблока", и др. "Ничего этого правительство не нашло нужным сделать, – подчеркнул Г.Явлинский. – В этих условиях мы не можем поддержать предложенную концепцию бюджета и считаем, что в будущем году масштабы бюджетного кризиса будут еще больше, и проблемы, с которыми мы столкнемся, будут еще серьезнее... Бюджет, предложенный правительством Черномырдина как итог его четырехлетней политики, является бюджетом кризиса и долгов." В ходе ответов на вопросы Г.Явлинский заявил, что в ближайшее время (до возвращения Б.Ельцина к исполнению своих обязанностей) фракция "Яблоко" не намерена ставить вопрос о недоверии правительству, так как по Конституции РФ члены кабинета назначаются президентом РФ. Вместе с тем он заметил, что "Яблоко" не надеется на то, что президент предпримет какие-либо "серьезные, содержательные, решительные действия". Решение МВФ о выделении России очередного транша лидер "Яблока" назвал "политическим жестом, подготовленным для того, чтобы помочь российскому правительству провести бюджет в Государственной Думе". О вероятном итоге предстоящего голосования по проекту бюджета, Г.Явлинский сказал: "Я думаю, что Дума стремительно приближается к своему позору. Скорее всего левая оппозиция, находясь в состоянии параноидального страха перед отдельными чиновниками аппарата правительства, каким-то невнятным способом, в результате торга и сговора с правительством поддержит бюджет... Левую оппозицию не волнуют реальные последствия принятия этого бюджета и ситуация в стране в целом. Ее больше волнуют кадровые назначения. Кто страшнее – Черномырдин или Чубайс? На самом деле вся эта ситуация разыгрывается скорее всего просто для того, чтобы в очередной раз "подставить" левую оппозицию самым примитивным образом. Я думаю, что если завтра левая оппозиция проголосует за бюджет, то будут правы те, кто уже после предыдущего слушания бюджета заявили, что левой оппозиции, как серьезной силы, в России не существует". На вопрос, будет ли утвержден бюджет Советом Федерации, Г.Явлинский ответил: "В Совете Федерации сложная ситуация. Порядка 10 избранных губернаторов – это губернаторы-доноры, которые должны отдавать. Следовательно, порядка 80 губернаторов – это губернаторы, которые должны получать. Отсутствие реального бюджета плюс слабое правительство может привести к выяснению отношений по поводу распределения всего того, что хотят получить реципиенты от доноров". В заключение Г.Явлинский заявил, что забастовки, приобретающие все более массовый характер, связаны отнюдь не со структурной перестройкой, а с "ситуационными провалами, которые происходят один за другими", в результате чего "страна... все больше и больше втягивается в состояние стагнации".

11 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов фракции ЛДПР – В.Жириновского, Е.Логинова, В.Киселева, А.Зуева, Ю.Кузнецова, С.Калашникова и Е.Большакова, посвященная 7-й годовщине создания партии. В.Жириновский рассказал, как 12 декабря 1989 г. в одной из квартир на Красной Пресне группа энтузиастов объявила о создании Либерально-демократической партии. За прошедшие годы, по словам лидера ЛДПР, партия "превратилась в крупную политическую силу, объединяющую 400 тыс. активистов по всей России". "Партия доказала свою жизнеспособность, – резюмировал выступающий, – и стала наиболее известной политической силой в масштабах всей планеты Земля." При этом он выразил уверенность, что "к концу века ЛДПР станет либо главной оппозиционной, либо правящей партией". Е.Логинов сообщил, что только возглавляемая им Новосибирская областная организация ЛДПР на выборах в районные органы власти 8 декабря завоевала 107 депутатских мандатов. Такой успех он объяснил тем, что в рамках агитационной кампании по местному телевидению передавались записи выступлений лидера партии. В.Киселев сообщил, что возглавляемая им Московская организация включает 60 уже зарегистрированных районных и городских организаций (во всех районах области), и еще 5 отделений проходят процедуру регистрации. По его словам, все организации имеют либо собственные (выкупленные), либо арендуемые помещения. Подчеркнув, что организации ЛДПР созданы во всех 89 субъектах РФ, В.Киселев заявил, что с ЛДПР может конкурировать только КПРФ – "больше партий такого масштаба в России не существует". А.Зуев сообщил, что наибольшей поддержкой ЛДПР пользуется в Приморье. Ю.Кузнецов рассказал, что вступил в ЛДПР, выбрав В.Жириновского "по чисто анкетным данным". Победа на выборах в Магаданской области действующего губернатора В.Цветкова, по его словам, была обусловлена поддержкой, оказанной ему ЛДПР. Вспомнив о наступающем празднике – Дне

Конституции – В.Жириновский заявил, что Основной закон РФ был принят в 1993 г. "именно благодаря поддержке ЛДПР", заявив, что "в противном случае в стране была бы диктатура". Также "именно усилиями ЛДПР" В.Жириновский объяснил прекращение экономической блокады Ирака.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Участники IV съезда Российского земского движения – за реформу представительной власти

11 декабря в гостинице Свято-Данилова монастыря состоялся IV съезд Российского земского движения, в работе которого приняли участие 95 делегатов (из 105 избранных).

С докладом "Об основных итогах деятельности Российского земского движения в 1995-1996 гг. и главных задачах РЗД на последующий период" выступила председатель движения, председатель Московской конфедерации промышленников Елена Панина. По ее словам, несмотря на трудности, "движение состоялось как реальная общественная сила", свидетельством чего является то, что "на земское самоуправление переведен ряд районов России", "земские школы стали реальностью", а сотни тысяч школьников обучаются по "земскому букварю". Е.Панина сообщила также, что РЗД является одним из учредителей "Ассоциации витезей" и участвует в работе Всемирного русского народного собора, возглавляемого Патриархом Алексием. Кроме того, РЗД активно участвует в местных выборах, в частности, в Санкт-Петербурге движение поддерживало В.Яковлева, а в Воронежской области – И.Шабанова. Коснувшись ситуации в стране, докладчица отметила "аморальность" власти и заявила, что РЗД "не может не выступить за изменение социально-экономического курса правительства". Е.Панина высказалась за реформу представительной власти и утверждение в России сословно-корпоративного и территориального, а не партийного представительства. С этой целью движение, по ее словам, намерено представить в Государственную Думу соответствующий проект избирательного закона.

На съезде выступили также глава администрации Белгородской области Евгений Савченко (зачитал приветствие от председателя Совета Федерации Е.Строева), начальник управления администрации президента РФ по взаимодействию с политическими партиями, общественными объединениями, фракциями и депутатами палат ФС РФ Андрей Логинов (назвал "оригинальной, но не бесспорной" предложенную Е.Паниной "законотворческую базу"), сопредседатель РЗД митрополит Смоленский Кирилл (зачитал приветствие от Патриарха Алексия; объяснил участие представителей Русской православной церкви в деятельности РЗД и Всемирного русского народного собора стремлением "способствовать деполитизации этих структур"), лидер Российского общенародного союза Сергей Бабурин (зачитал приветствие съезду от руководства ГД; выступил против деполитизации РЗД, заявив, что возникновение земского движения стало "результатом борьбы политических организаций"), председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов (заявил, что на ситуацию в стране решающее влияние оказывают "кризис регионализма", "третий виток колонизации", "разборки во власти", "усталость людей", "безвластность Думы" и "безвольность правительства", "союз тех, кто торговал Россией, с информационными структурами и капиталом"; ближайшую задачу "народно-патриотических сил" сформулировал следующим образом: "заставить власть принять ряд планов"), сопредседатель РЗД, председатель Союза российских писателей Валерий Ганичев (говорил о "насаждаемой в обществе русофобии" и "антирусских элементах, допущенных во власть"), председатель Федерации независимых профсоюзов России Михаил Шмаков (назвал земство "одним из самых перспективных вариантов развития общества"), начальник управления Совета безопасности РФ по экономической безопасности, член руководства Демократической партии России Сергей Глазьев (заявив, что в стране "сформировалась мощнейшая олигархия", которой "не нужны Россия и народ", назвал земское движение "единственной силой, которая может помочь людям выжить и самоорганизоваться"; сообщил, что ДПР "всецело разделяет взгляды движения"), председатель "Ассоциации витезей" Николай Немчинов (сообщил, что возглавляемая им межрегиональная "детско-юношеская православная патриотическая организация" насчитывает более двадцати региональных отделений), губернатор Калужской области Валерий Сударенков и др.

Были также заслушаны отчетный доклад Ревизионной комиссии РЗД и доклады "О новой редакции Программы РЗД", "О внесении изменений и дополнений в устав РЗД в соответствии с законом РФ "Об общественных объединениях", "Об организационных вопросах деятельности РЗД". Кроме того, были зачитаны приветствия отсутствовавших на съезде участников движения – скульптора В.Клыкова, академика Е.Челышева и др. Присутствовавшего на съезде А.Солженицына делегаты съезда поздравили с днем рождения, при этом Е.Панина заявила, что идеология движения базируется на его работах (сам А.Солженицын от выступления отказался, пояснив, что о проблемах земского движения все уже сказал в своих трудах). В перерыве между заседаниями руководители РЗД дали пресс-конференцию, на которой Е.Панина сообщила, что в движении, насчитывающем 48 региональных организаций, преобладает коллективное членство. По ее словам, в 1993 г. РЗД было зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ в качестве общественно-политической организации только потому, что иначе оно не могло бы принять участие в выборах. Главным итогом работы движения она назвала формирование "плеяды новых земцев конца XX века". Е.Панина выразила надежду на сотрудничество с правительством и выступила против того, "чтобы земство было подмято какой-либо политической партией". По завершении прений делегаты внесли изменения в устав и программу движения, а также приняли две резолюции (о задачах РЗД и об участии движения в развитии садоводства и огородничества).

VIII съезд СДПР не признан сторонниками С.Белозерцева легитимным

11 декабря в Москве, в пансионате "Узкое", состоялся 43 пленум Правления Социал-демократической партии России. В отсутствие председателя партии С.Белозерцева заседание вел его заместитель С.Магарил. При

обсуждении первого вопроса повестки дня ("О проведении съезда СДПР") практически все участники пленума высказались за необходимость проведения съезда. С альтернативным мнением выступил только член Политсовета СДПР, председатель Московской областной организации В.Болдырев, высказавшийся за проведение не съезда, а расширенного заседания Правления. Было принято решение о перерегистрации Калужской организации СДПР, а также обсуждены два варианта нового устава партии, вынесенные в итоге на рассмотрение съезда.

В тот же день состоялся VIII съезд Социал-демократической партии России, в работе которого приняли участие 59 делегатов от 59 территориальных организаций СДПР из 39 субъектов Федерации, 5 делегатов от восстановленных ТО, а также 3 (из 5) члена Социал-демократической депутатской группы в Государственной Думе. Мандатной комиссией съезд был признан правомочным.

Со вступительным словом выступила член думской фракции "Яблоко" Ольга Беклемищева, призвавшая членов партии "подняться выше личных обид и, даже наступив на горло собственной песне, начать возрождение партии". "Сегодня нам предстоит найти компромисс, который позволил бы сбалансировать интересы различных внутрипартийных фракций и платформ, – заявила она. – ... В настоящий момент нашей партии необходим спокойный и взвешенный коллективный разум, способный обеспечить претворение в жизнь принимаемых решений. Поэтому, по крайней мере на переходный период, мы предлагаем отказаться от должности председателя партии и вернуться к коллегиальному органу политического руководства – Президиуму СДПР, одновременно возложив задачу партийного строительства и оргработы на председателя Правления, который не входит в состав Президиума. "От имени инициативной группы по подготовке съезда она предложила наделить рабочий президиум съезда правом" прекращать любые выступления с личными обвинениями, конкретным анализом внутрипартийных и межличностных конфликтов и т. п.". Так как председатель партии С.Белозерцев и его заместитель Н.Сапцина на съезде отсутствовали, отчетный доклад представлен не был. Вместо этого выступил Сергей Магарил – второй из сохранивших свои полномочия заместителей председателя СДПР, квалифицировавший создавшуюся ситуацию следующим образом: "Это стандартное поведение г-на Белозерцева, который пренебрег возможностью прибыть на съезд и выступить с отчетом, так же как и принять участие в предсъездовских заседаниях". В связи с тем, что накануне было достигнуто соглашение о недопущении в ходе съезда "межличностных разборок", члены президиума сделали С.Магарилу замечание, после чего он зачитал подготовленный им проект политического заявления съезда. С.Магарил констатировал "неудачу демократической реформации", ответственность за которую он возложил на интеллигенцию. "Не сумев консолидироваться и самоорганизоваться, ... предложить обществу конструктивную программу демократических преобразований, она оказалась не готова повести за собой широкие слои российского общества, – заявил он. – ... В итоге интеллигенция утратила роль лидера политического процесса, уступив ее второму эшелону номенклатуры". К стратегическим просчетам демократов выступающий отнес также "сохранение в руках коммунистической номенклатуры функций распоряжения ресурсами общества": "Это превратило приватизацию в раздачу в частную собственность номенклатуре того, чем она же владела ранее коллективно. ... Сосредоточив в своих руках огромные средства, олигархия открыла себе дорогу к политической власти". Признав, что "режим "суперпрезидентской" республики еще сохраняет некоторые возможности развития в направлении демократии", С.Магарил, вместе с тем, призвал "создать политический противовес правящей олигархии". По его мнению, это возможно только путем самоорганизации граждан России в "мощные политические партии", для чего интеллигенция должна "преодолеть собственную пассивность, разобщенность, стать инициатором политического просвещения и самоорганизации масс". В числе основных задач социал-демократов он назвал: "сохранение СДПР как политического ядра и полноценного учредителя будущей "Объединенной социал-демократической партии России"; пропаганду идей социал-демократии; привлечение в ряды партии новых членов; развитие сети территориальных организаций; "реализацию эффективной коалиционной политики, понимаемой прежде всего как консолидация партийно-политического актива социал-демократической ориентации"; продолжение и развитие взаимодействия с движением "Яблоко"; "всемерное расширение и укрепление связей с профсоюзами России" и др. В завершение С.Магарил заявил: "Председатель партии Белозерцев не в состоянии осуществлять эффективное руководство партией и должен быть заменен". При этом он высказался за возвращение к институту сопредседательства.

В отчете Контрольно-ревизионной комиссии (докладчик – член КРК Шмагун) было, в частности, указано на попытки использования КРК в политической борьбе. Сама же работа комиссии, отмечалось в докладе, велась "на низком и неудовлетворительном уровне". С политическим докладом выступил член Правления СДПР, секретарь Социал-демократического союза Павел Кудюкин ("Мы завязли в болоте олигархической стабилизации, замешанной на криминальной основе"; "Разница между правой и левой оппозицией та же, что и между правым и левым сапогом Сталина"; "КПРФ подыгрывает власти" и пр.). Обратившись к внутрипартийным проблемам, он заявил, что в условиях установившейся в стране "имитационной демократии" СДПР должна стать частью демократической оппозиции. При этом выступающий высказался за формирование в демократической оппозиции социал-демократического крыла, которое выступило бы в роли противовеса либеральным тенденциям в "Яблоке", а также за создание единой социал-демократической партии. П.Кудюкин предложил ряд мер по выводу СДПР из кризиса, подчеркнув, в частности, необходимость "целенаправленной работы по наращиванию численности партии". На его взгляд, "дееспособной является партия в 100 тысяч членов, и ... к выборам в Госдуму 2003 года эту численность достичь вполне возможно, так же как и численность в 50 тысяч – к выборам 1999 года". Кроме того, он выступил за сотрудничество с профсоюзами и против "идеологической селекции их на "независимые" и "свободные". В ходе ответов на вопросы П.Кудюкин сообщил, что СДС, членом руководства которого он является, "вопреки недоброжелательным заявлениям существует, хотя и не без трудностей". В прениях по докладу П.Кудюкина приняли участие депутат Госдумы Игорь Мальков ("Наш электорат – это практически все сторонники КПРФ"), депутат Московской городской Думы Вячеслав Макаров

("Сегодняшнее правительство – практически коммунистическое и поддерживается коммунистами"), председатель Социал-демократической депутатской группы в Государственной Думе Анатолий Голов (заявил, что российское общество "пришло к двухпартийной модели "партия власти – КПРФ", при которой постоянно будет побеждать "партия власти", используя КПРФ как угрозу, и на следующих выборах в Думу могут остаться только две эти силы"; предложил изъять из проекта политической резолюции выражение "демократический социализм" – "чтобы избежать спора о терминах"; поддержал возвращение к коллективному руководству партией, предложив при этом разделить исполнение политических и организационных функций) и др. Итог прений подвела О.Беклемищева: "Все за мораторий на склоки, все за возрождение партии. В обществе осознана потребность в социал-демократических идеях, и все члены партии ее чувствуют. Все за то, чтобы мы повернулись лицом к рабочему движению, за контакт с профсоюзами, с женским движением. Дискуссия по уставу, я думаю, будет не жаркой, потому что воля к объединению, на мой взгляд, возобладает над желанием продолжить внутрипартийные разборки". Она также окончательно сформулировала предложения к рабочим органам партии: "сосредоточиться на скорейшей интенсификации информационного обмена между ТО и центром, стимулировать обмен опытом между ТО".

С докладом о поправках к уставу партии выступил В.Болдырев. После дискуссии один из предложенных проектов устава был принят в целом. В ходе обсуждения других документов были отвергнуты инициатива А.Оболенского о введении "целевого сбора" с членов партии, проекты резолюций "О работе правления с территориальными и региональными организациями" (предусматривавшая роспуск ряда РО) и о солидарности с белорусской оппозицией. Съезд принял постановление об утверждении поправок к уставу и о перерегистрации его в Министерстве юстиции РФ. Кроме того, были приняты Политическая резолюция съезда (призывает социал-демократов настроиться на "долгий марш к демократии" в рамках "демократической оппозиции", на "упорную и кропотливую повседневную работу" по предотвращению "как сползания от полуавторитаризма к диктатуре, так и неуправляемого социального взрыва"), резолюция о рабочем движении (призывает членов СДПР всемерно содействовать "низовым органам рабочей самодеятельности", независимо от их политических и идеологических ориентаций), а также обращения к учителям и шахтерам (выражается солидарность со "справедливыми экономическими требованиями трудящихся").

Съезд завершился выборами (тайным голосованием) той части членов Правления (20 человек), которая избирается на персональной основе, а также Президиума СДПР и Контрольно-ревизионной комиссии. В Правление СДПР вошли: М.Емельянов (56 бюллетеней из 65), В.Макаров (52), А.Дидевич (51), А.Оболенский (51), И.Мальков (49), Н.Пустоветов (47), И.Лукашов (43), А.Орлов (43), О.Соколов (43), О.Шадрин (43), Н.Новиков (42), В.Кириченко (41), В.Болдырев (40), В.Кротов (40), Т.Тулынина (40), С.Магарил (37), А.Сизепи (33), В.Каменский (30), А.Павлов (30), С.Белозерцев (29). (При оглашении результатов голосования избранный в состав Правления В.Болдырев заявил, что отводит свою кандидатуру в пользу претендента, занявшего 21-е место, и выразил удовлетворение по поводу того, что им оказалась Л.Высотина.) Членами КРК были избраны Гридин (47 бюллетеней), С.Ахметшин (46), Белов (45), Маслов (44), Погожев (38). Членами Президиума СДПР стали А.Голов, О.Беклемищева, П.Кудюкин, А.Исаев и С.Дзарасов.

По окончании съезда состоялся первый пленум Правления СДПР нового состава, в работе которого приняли участие 11 из 20 членов Правления, избранных на персональной основе. Заседание вел руководитель Пермской организации СДПР, председатель Пермского правозащитного центра Игорь Аверкиев. Объявив о переходе к выборам председателя Президиума СДПР, он высказал мнение, что занявший этот пост должен будет выполнять "функцию не столько спикера, сколько руководителя оргструктур". По его словам, оргкомитет съезда предполагал, что на эту должность следует пригласить В.Макарова, тем более что его кандидатуру одобрили "все три основные партийные группировки". Затем слово было предоставлено В.Макарову. О себе он рассказал: "Был председателем профсоюза, была попытка организовать свою партию (Минюст не зарегистрировал), работаю в Думе с вкладчиками". В.Макаров также сообщил, что в МГД он был избран от Российского движения демократических реформ, а в 1995 г. баллотировался в Госдуму по списку блока "Социал-демократы" (заявление о вступлении в СДПР В.Макаров подал в только конце июня 1996 г.). Первоочередное внимание в деятельности на посту председателя Президиума СДПР выступающий намерен уделять вопросам финансирования, работе с регионами, участию в местных выборах. На новом посту он обещал "работать коллегиально": "Личных амбиций у меня никаких нет, предпочитаю работу в коллективе. Основная моя задача – выполнять решения партии". О своей позиции относительно взаимоотношений с движением "Яблоко" В.Макаров сказал: "Строил бы отношения на основе решений Президиума... Я не всегда согласен с решениями демократов, в том числе и "Яблока". После непродолжительного обмена мнениями В.Макаров открытым голосованием был избран председателем Президиума СДПР (9 – "за", 2 воздержались, в т. ч. и сам претендент). Затем участники пленума приступили к выборам и. о. ответственного секретаря Правления. Николай Пустоветов предложил избрать на эту должность Татьяну Тулынину: "Это тот человек, который на данном этапе может консолидировать партию". Его поддержал А.Дидевич. В результате за Т.Тулынину было подано 11 голосов. После этого по предложению П.Кудюкина пленум вернулся к рассмотрению отвергнутой съездом резолюции о солидарности с белорусскими демократами. П.Кудюкин, в частности, заявил: "Надо показать, что мы не против интеграции в принципе и что Лукашенко своими действиями нанес страшный удар этому процессу". Резолюция была принята единогласно. В заключение участники заседания приняли решение провести следующий пленум Правления 20 декабря.

13 декабря сторонники С.Белозерцева провели расширенное заседание Политсовета СДПР, в котором приняли участие также руководители Федерального демократического движения, Российской социал-либеральной партии, Конгресса репрессированных народов Северного Кавказа и Комитета женщин Ингушетии. На заседании было принято заявление: "Мы решительно осуждаем очередную провокацию группы П.Кудюкина, направленную на развал партии и дискредитацию социал-демократии в России. Созванная с грубейшими нарушениями устава, регламента проведения пленумов Правления и съездов СДПР, а также решений 40-42

пленумов Правления, встреча членов СДПР и СДС не может быть признана ни пленумом, ни, тем более, внеочередным съездом партии. Десять крупнейших партийных организаций: Приморская, Якутская, Мурманская, Санкт-Петербургская, Ленинградская областная, Нижегородская, Московская, Ингушская, Северо-Осетинская, объединяющие 6640 из 7000 членов партии, были лишены возможности представлять интересы своих регионов. Заслуживают осуждения и действия депутата А.Голова, исключенного из партии "за национализм, проявленный по отношению к ингушским детям". Голов имеет право апеллировать к съезду о восстановлении членства, а съезд обязан рассмотреть эту апелляцию с максимальным вниманием к своему бывшему председателю. Досадно, что А.Голов избрал другой путь: путь интриг и разрушения. Вместе с тем Политсовет положительно оценивает конструктивные усилия некоторых участников прошедшей встречи и готов поддерживать любые инициативы, способствующие объединению социал-демократов. Партия продолжает подготовку к созыву VIII съезда и приглашает всех желающих присоединиться к работе". Участники заседания приняли также заявление в поддержку "всех демократических сил республики, выступающих против псевдонародного режима А.Лукашенко".

III съезд РПК проходил в отсутствие А.Крючкова

12-13 декабря в Москве прошел III съезд Российской партии коммунистов, в котором приняли участие 33 делегата (из 43 избранных). В связи с отсутствием по болезни председателя Политсовета ЦИК РПК А.Крючкова, заседание съезда вел О.Широков. С приветствиями к съезду обратились члены руководства РКП-КПСС, представители коммунистических организаций Великобритании и Турции.

По первому вопросу повестки дня – "Отчет о работе ЦИК РПК и очередные задачи партии" – с докладами выступили Е.Козлов (Санкт-Петербург) и Н.Глаголева (Москва). Е.Козлов, заявив, что "стабилизация капитализма в России произошла", изложил три варианта дальнейшего развития событий: 1) "интеграция Б.Ельцина и В.Черномырдина с КПРФ при медленном выплывании из экономического кризиса"; 2) "замена В.Черномырдина Ю.Лужковым, что явится первым этапом перехода к откровенной диктатуре и запрету компартий (в том числе и КПРФ)"; 3) "передача реальной власти в стране под давлением региональных элит от А.Чубайса к В.Черномырдину, который будет избран президентом РФ на досрочных президентских выборах". Е.Козлов подчеркнул, что все эти варианты для РПК "нежелательны". Характеризуя положение в российском комдвижении, докладчик отметил, что "КПРФ смирилась с происшедшей капитализацией страны" и что "точка невозврата ее коммунистичности уже пройдена". Что касается РКРП, то "эта партия не мирится со стабилизацией режима, но не имеет никаких теоретических представлений о переходном этапе ни к социализму, ни даже к революции". В докладе также подчеркивалось, что, "если РПК хочет приблизить революцию, она должна вести за собой рабочее движение". Н.Глаголева сообщила, что в Санкт-Петербурге активисты партии имеют прочные связи с коллективами предприятий "Арсенал" и "Скорород", налаживают контакты с рабочими завода им. К.Маркса, ремонтно-механического и судостроительного заводов; в Москве пропагандистская работа ведется в профсоюзе РАН, на ЗИЛе, АЗЛК и "Динамо"; в Челябинской области достаточно прочные позиции партия имеет в совхозе Соколово; в Екатеринбурге – в местном Совете учителей. Кроме того, по словам Н.Глаголевой, представители РПК участвуют в работе рабочих советов в Челябинске и Тутаеве (Ярославская обл.). По ее оценке, в организации рабочего движения РПК имеет больше заслуг, чем РКРП. Вместе с тем докладчица признала, что "забастовочное движение пока проходит мимо партии", а ее агитационно-пропагандистская работа "не всегда соотносится с региональными проблемами". Кроме того, Н.Глаголева констатировала, что задача организации "широкого движения гражданского неповиновения" партией не выполнена. Она также сообщила, что представители РПК принимают участие в работе Международной ассоциации "Ученые за демократию и социализм", общества "Российские ученые социалистической ориентации", Движения сил самоуправления, Движения "В защиту детства", Роскомсоюза, Движения коммунистических и социалистических сил России, Движения "Коммунисты за права граждан". Кроме того, РПК поддерживает связи с коммунистами Японии, Турции, Северной Кореи, Греции, Франции, Австрии, Великобритании, Польши. Сообщив, что на пленумах ЦИК РПК, прошедших после II съезда партии, было принято 50 постановлений и 30 резолюций, Н.Глаголева негативно оценила работу пресс-службы партии, по вине которой "РПК никто не знает". Что касается партстроительства, то, по словам Н.Глаголевой, за отчетный период создано 7 новых региональных организаций РПК (на Сахалине, в Чите, Архангельске, Тамбове, Тольятти, Иркутске, Костроме) и формируется еще 3 (Нижегород, Тюмени, Кургане). В докладе было отмечено, что РПК "постоянно борется с оппортунизмом, ревизионизмом, соглашательством, бюрократизмом, формализмом и парламентским кретинизмом". В перспективе, сказала Н.Глаголева, партии необходимо решить две основные задачи: "выбрать предприятия, на которых возможна организация протеста, и консолидировать комдвижение с одновременным прояснением программных позиций" ("Для РПК консолидация без прояснения позиций не нужна"). Положительную оценку в докладе получил выпуск бюллетеня по рабочему движению (С.Трохин) и газет "Трибуна оппозиции", "Мысль", "Коммунист Ленинграда", "Искра", журнала "Коммунистическая перспектива" (В.Дяченко). Издания партии, сообщила Н.Глаголева, распространяются сегодня в более чем 100 населенных пунктах 43 регионов России. Отчетный доклад о работе ЦКК РПК представил В.Подойма. Он рассказал о ходе рассмотрения в ЦКК иска Ленинградской парторганизации к межпартийной инициативной группе по объединению коммунистов, возглавляемой членом ЦИК РПК А.Соловьевым (по словам В.Подоймы, "ленинградцы" заявили, что "несогласованные с ЦИК РПК действия группы искажают лицо партии в СМИ и противоречат уставу партии"). Докладчик сообщил, что ЦКК признала правомерность действий группы, поскольку та выступала не от имени ЦИК РПК. Была также отмечена бездеятельность члена ЦКК О.Лысовой (Калужское БКНЛ). Заметив, что только Московская и Ленинградская парторганизации имеют в своем составе контрольные комиссии, В.Подойма высказался за то, чтобы КК были сформированы во всех парторганизациях. С докладами выступили также

В.Соловейчик ("О некоторых вопросах внутривнутрипартийной жизни и организационной деятельности РПК") и С.Новиков ("О Программе РПК").

В прениях по докладам выступили Ю.Тесленко (предложил принять участие в организации V Коммунистического Интернационала – вместе с английской группой "Социалистическое будущее", Коммунистической Лигой Австрии и рядом других организаций), Е.Козлов (предложил вместо Коммунистического создавать более широкий – Рабочий Интернационал с участием компартий, левых и рабочих движений). В результате было решено, что "РПК начнет процесс создания Коммунистического и Рабочего Интернационалов". Кроме того, на съезде выступили член РПК из Твери Гуров (не согласился с выводом Е.Козлова "о стабилизации режима" и, заявив о "подъеме революционного рабочего движения", призвал "готовиться к революции"), член ЦИК РПК из Москвы С.Новиков (заявил, что доклад Е.Козлова "страдает национальной ограниченностью"; отметил, что "в условиях неустойчивости финансового фиктивного капитала Запада у режима есть только две возможности – вторая "шоковая терапия" либо гиперинфляция"), член РПК из Ростова-на-Дону Ю.Назаренко (предложил заменить в тексте резолюции термин "подлинная демократия" на "пролетарская демократия", однако это предложение не прошло, вместо этого было решено записать в качестве одной из целей РПК "достижение социалистической демократии"), член РПК из Санкт-Петербурга Иванов (внес предложение убрать из текста резолюции положение о том, что "РПК борется за политизацию рабочего движения", которое было поддержано) и др.

По всем пунктам повестки дня были приняты соответствующие резолюции. В резолюции "О работе ЦИК за отчетный период и очередных задачах партии" постановлялось: "Продолжить работу по объединению, политизации и организации рабочего движения, в том числе на базе расширения круга участников Соглашения о взаимодействии и взаимопомощи между объединениями трудящихся, старт которому дан 12 октября 1996 г.; содействовать обновлению и консолидации коммунистического движения, при этом постоянно работая над прояснением идеологических основ единения коммунистов и последовательно добиваясь размежевания с догматизмом, оппортунизмом и соглашательством в левой оппозиции; консолидировать все силы в обществе, ориентированные на социалистическое будущее страны, на основе Движения коммунистических и социалистических сил России "Советская Родина"; активно участвовать в создании этого движения и организации его практической деятельности; обеспечивать взаимодействие, тесное сотрудничество и стремиться к взаимопроникновению между рабочими и коммунистическими движениями; подтверждая возможность перехода власти к трудящимся только при их активном и организованном участии, готовить вместе с другими оппозиционными силами скоординированные акции массового гражданского неповиновения, и, как высшую форму организованной борьбы рабочего движения, – Всероссийскую политическую стачку; содействовать накоплению политического опыта, опыта государственного управления и самоуправления через участие в выборах, в различных формах производственного и местного самоуправления, в органах представительной и исполнительной власти; идя навстречу 80-летию Великой Октябрьской социалистической революции, разработать специальный план мероприятий, в том числе и предложения для совместных действий в рамках Роскомсоюза и Движения коммунистических и социалистических сил России "Советская Родина". Выступить с инициативой возвращения праздникам 23 февраля, 8 марта, 1 мая, 7 ноября их исторического смысла и названия". Съезд внес изменения и дополнения в Программу РПК (в частности, вместо тезиса о "восстановлении многонационального государства" было внесено "восстановление СССР"), а также принял резолюцию "О некоторых вопросах внутривнутрипартийной жизни и организационной деятельности РПК", в которой конкретизировал существующие и установил дополнительные нормы в этих областях. В устав РПК были внесены изменения, касающиеся процедуры исключения из партии ее членов (она была усложнена), сроков проведения съездов партии (раз в 2 года, а не раз в год, как было ранее) и др. Предложение С.Трохина об увеличении размера членских взносов с 2 до 5% от ежемесячного дохода поддержано не было. В отдельной резолюции съезд выразил поддержку организаторам Координационного совета стачкомов 5 предприятий Ярославской области. В заключение съезд принял заявление с выражением солидарности "со всеми коммунистами, подвергающимися преследованиям со стороны буржуазных правительств своих стран за политические убеждения", и требованием их скорейшего освобождения.

На съезде был избран новый состав ЦИК (27 человек) и ЦКК (5 человек). В состав Политсовета, избранного на организационном пленуме ЦИК, вошли А.Крючков, Н.Глаголева, С.Квашин, Е.Козлов, О.Кучерявых, С.Новиков, В.Скачинский, В.Соловейчик, О.Широков. Председателем Политсовета избран А.Крючков, председателем ЦКК РПК – В.Подойма.

14 ДЕКАБРЯ в Москве, в помещении Минсельхоза РФ, в обстановке глубокой секретности прошел 8 пленум ЦК Компартии РФ, на котором обсуждались ситуация в стране, задачи партии, а также поведение думской фракции КПРФ в ходе намеченного на следующий день голосования по проекту бюджета на 1997 г. По некоторым данным, с критикой в адрес лидера партии Г.Зюганова выступили депутаты Госдумы Т.Авалиани и В.Купцов, однако большинство участников пленума поддержало линию руководства КПРФ. Участники пленума приняли решение о проведении в апреле IV съезда партии. Был принят за основу проект письма ЦК КПРФ к членам партии, в котором объявлялось о начале предсъездовской дискуссии. Решено также создать Программную комиссию для корректировки партийной программы. Секретарем ЦК, отвечающим за рабочее движение, избран депутат Госдумы В.Тихонов. Из состава ЦК, в связи с уходом с поста секретаря Брянского обкома КПРФ, выведен депутат Госдумы О.Шенкарев (по предложению обкома на пленуме был поставлен вопрос о его членстве в партии, однако по предложению В.Севастьянова этот вопрос рекомендовано было "не обострять", оставив его на рассмотрение первичной парторганизации, в которой состоит экс-секретарь).

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ**Учредительная конференция "Российского движения за новый социализм"**

12 декабря в помещении московской мэрии состоялась учредительная конференция Союза общественных объединений "Российское движение за новый социализм", в работе которой приняли участие 53 (из 60 избранных – по 15 человек от каждой) представителей организаций-учредителей – движения "Союз реалистов", Социалистической партии трудящихся, Конструктивно-экологического движения "Кедр" и Социалистического союза молодежи России.

С основным докладом выступил председатель СР Юрий Петров, напомнивший, что инициатором создания "Российского движения за новый социализм" явился возглавляемый им Союз реалистов. Идейной базой создаваемой организации, считает он, должен стать "новый социализм – социализм демократический, социализм экологический, социализм постиндустриальный и гуманитарный". Основой для организационного объединения вошедших в РДНС организаций докладчик назвал "близость их платформ, форм и методов работы, совместимость как движений, так и лидеров (все решения принимаются консенсусом)". Он заявил, что в своей работе движение будет опираться "на все общество, но в первую очередь – на рабочих, крестьянство, интеллигенцию" ("Все, кому дороги интересы отчизны и народа, – наши потенциальные партнеры и союзники"). Ю.Петров сообщил, что, кроме представленных на конференции организаций, консультации были проведены с руководителями Российской объединенной промышленной партии и движения "Союз труда", которые благожелательно отнеслись к предложению о присоединении к РДНС ("Этот вопрос должен быть вскоре решен их руководящими органами"). Доклад о проекте Политического заявления СОО РДНС сделала председатель СПТ Людмила Вартазарова, напомнившая, что ее партия "вела работу по объединению уже года три-четыре". Анализ текста проекта заявления она сопровождала комментариями: "Хватит России бежать вдогонку!"; "Правительство занято пожаротушением и затыканием дыр, нет никакого взгляда в завтрашний день"; "Движение определяет себя как конструктивную оппозицию, то есть не считает главным оппонирование по любому поводу". С докладом о проекте устава РДНС выступила исполнительный секретарь Исполкома СР Нина Жукова, сообщившая, что четыре представленные на конференции организации получают статус учредителей РДНС, а присоединившиеся позже – его участников. Устав, продолжила она, "не предполагает создания общих региональных организаций (каждый сохраняет свои), но создаются местные координационные советы, с тем чтобы присмотреться друг к другу". Итог состоявшимся затем прениям подвел Ю.Петров: "Все мы пришли к выводу, что наше движение следует создавать". После этого делегаты утвердили название новообразованного объединения, единогласно приняли устав и Политическое заявление РСНД и избрали (списком, открытым голосованием) Политсовет, в который, кроме пяти сопредседателей, вошли Н.Жукова, В.Чурбанов, Е.Калинина, В.Алексин, В.Позгалев (от Союза реалистов), В.Бондарчук, А.Мальцев, В.Калашников, Г.Скляр, Г.Петров (от СПТ), Н.Бойко, Д.Едомаров, Р.Семушина, Е.Тарасюк (от ССМР), В.Гракович, И.Силаев, Н.Лукьянчиков, В.Степанов, Е.Ефремова (от "Кедра"). В заключительном слове Ю.Петров заявил, что участники конференции "довели до конца работу по объединению левых социалистических сил", сообщил, что "программа РДНС будет учитывать программы всех четырех организаций", и обещал: "Мы будем работать постепенно, за количеством партий гнаться не будем".

По окончании заседания лидеры организаций-учредителей РДНС дали пресс-конференцию. Ю.Петров повторил, что руководители РОПП и движения "Союз труда" "высказали заинтересованность в участии" в РДНС, а председатель ССМР Петр Деркаченко добавил, что консультации были проведены также с представителями Социалистической партии России, Русской социалистической партии, Социалистической народной партии России, Социал-демократической партии России. Отвечая на вопрос об отношении "новых социалистов" к Российской партии социальной демократии, Л.Вартазарова заявила: "На самом деле РПСД является либерально-демократической, в нормальном смысле этого слова, организацией". Валентин Гракович, представлявший на конференции отсутствовавшего лидера "Кедра", сообщил: "Кедр" не является политическим движением, но мы считаем, что экологическая программа должна быть у любого политического объединения". Излагая теорию "нового социализма", Ю.Петров заверил: "Опыт западных стран будет нами полностью использован. Все, что есть полезного, будет братья на вооружение". Отвечая на вопрос о возможности сотрудничества РДНС с Компартией РФ и Аграрной партией России, он заявил: "По многим вопросам наши программы совпадают, но сотрудничать мы будем со всеми организациями, в том числе и с либеральными". Л.Вартазарова при этом добавила: "КПРФ идеологически не встала на ноги, она еще ищет, чего в ней больше – коммунизма или народного патриотизма". Кроме того, она подвергла руководство КПРФ критике за "оппозиционность на словах", тогда как в Госдуме ее фракция единодушно проголосовала за утверждение В.Черномырдина главой правительства. На вопрос о возможности совместного участия организаций-учредителей РДНС в будущих парламентских выборах П.Деркаченко ответил: "Уверен, что пойдем вместе". Л.Вартазарова заметила, что солидарна с этим мнением, а Ю.Петров пояснил: "Сейчас мы ориентируемся только на создание совместных структур, а накануне выборов посмотрим. ... На губернаторских выборах мы работали на разных кандидатах". По словам В.Граковича, лидер "Кедра" А.Панфилов принимал участие в избирательной кампании В.Тихомирова, победившего в Ивановской области. СПТ же, как сообщила Л.Вартазарова, поддерживала В.Яковлева в Санкт-Петербурге, Ю.Евдокимова в Мурманской области, В.Сударенкова в Калужской области "и даже, через родственную нам Социалистическую партию Молдавии", – нынешнего президента Молдавии П.Лучинского. В заключение Ю.Петров сообщил, что решение об образовании РДНС уже ратифицировано руководящими органами всех четырех организаций-учредителей.

16 ДЕКАБРЯ депутаты Государственной Думы В.Севастьянов, Г.Райкова, П.Бурдуков, В.Лисичкин, О.Финько, Ю.Уткин, а также В.Скурлатов (объединение "Возрождение"), В.Осипов (Союз "Христианское возрождение") и В.Тихонов (движение "За народное самоуправление") выступили с заявлением о создании Комитета "Единение". В документе, в частности, говорится: "Наша цель – способствовать единению народов, которые на протяжении веков совместно создавали великую уникальную многонациональную цивилизацию на территории бывшего Советского Союза, а ныне, вопреки итогам всесоюзного референдума 17 марта 1991 года, оказались расчлененными и разобщенными. Наша основа – устанавливать и развивать разнообразные связи между политическими и общественными силами, которые одним из основных условий выживания и процветания наших народов считают их экономическое, культурно-информационное, оборонное и геополитическое единение. Главные направления нашей деятельности: инициировать общественно-политические кампании и референдумы за более тесный союз между Россией, Белоруссией, Украиной и другими республиками, уделяя первоочередное внимание интеграции Российской Федерации и Республики Беларусь в единое государственное образование; опираясь на патриотические политические партии и общественные объединения, а также на национально-культурные общества и землячества, создать отделения Комитета "Единение" в Российской Федерации, Украине, Белоруссии и в других республиках для оказания постоянного скоординированного воздействия на представительные и исполнительные власти ради принятия решений, ведущих шаг за шагом к сплочению наций; организовывать пикеты, митинги, шествия, сбор подписей и другие массовые акции в поддержку конкретных шагов к единению". Кроме того, члены Комитета заявили о намерении провести в ближайшее время в Москве, на Арбатской площади, митинг в поддержку объединения России и Белоруссии.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

К.Затулин о своей партийно-политической карьере

10 декабря в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция директора Института проблем диаспоры и интеграции (Института нового зарубежья) Константина Затулина.

В ходе ответов на вопросы К.Затулин сообщил, что возглавлявшееся им объединение "Предприниматели за новую Россию" в 1995 г. завершило свое существование, причиной чего послужила неудача попытки политического альянса с Партией российского единства и согласия: "Лидер ПРЕС Сергей Шахрай очень ревниво отнесся к образованному избирательному объединению, пытаясь реализовать в ПРЕС свой вариант партийного федерализма, то есть признавая право лидерства лишь за собой. Без С.Шахрая не могли быть приняты решения по целому ряду вопросов, а сам он этих решений не принимал". По мнению выступающего, фракция нужна была С.Шахраю лишь для того, чтобы "нарастить свой политический вес в Госдуме", а он, К.Затулин, представлял угрозу лидерству С.Шахрая в партии и фракции. В настоящее время, по его словам, ОПНР "существует лишь как возможность, но не является политической силой". О своей нынешней партийной принадлежности К.Затулин сообщил, что ни в каких партиях после выхода из КПСС он не состоял – "если не считать короткого периода участия в ПРЕС". Кроме того, он участвовал в избирательной кампании Конгресса русских общин, войдя в его состав в апреле 1995 г., когда был провозглашен курс на создание в рамках КРО политической организации. "До этого мы, – продолжил К.Затулин, – сотрудничали с КРО как с наиболее яркой политической организацией, которая вела работу с ближним зарубежьем. Это соответствовало моему роду деятельности как председателя Комитета Госдумы по делам СНГ." По мнению выступающего, КРО проиграл на парламентских выборах "неоправданно и, более того, недоказанно". "Я продолжаю оставаться приверженцем этого направления в целом, – заявил он, – но не нынешнего руководства Конгресса, которое, с моей точки зрения, пошло на ряд надувательств с целью обеспечить свое верховенство в Конгрессе. Целый ряд организаций, в том числе возглавляемая мной Краснодарская краевая организация, были отстранены от участия в съезде. До этого мы выступали против раскола между Скоковым и Лебедем, обращая внимание на ответственность обоих лидеров перед сторонниками, идеей и избирателями. Лидеры же предпочли ориентироваться на свои амбиции, и сейчас КРО, кроме самого господина Д.Рогозина, видимо, никому не нужен. КРО потерял всякий темп, право на экспертизу в делах ближнего зарубежья, его нынешний лидер занимается откровенной политической конъюнктурой. "Распри внутри КРО, считает К.Затулин, "заставили перспективного политика А.Лебеда искать свои собственные решения многих вопросов, иногда чересчур простые, что перечеркнуло его перспективу стать президентом РФ". Он предположил, что А.Лебедь "имел плохих учителей и пришел к выводу, что в политике так принято – отказываться от обязательств, бросать своих союзников, презирать своих сторонников, менять точку зрения на противоположную" (об этом, по словам К.Затулина, свидетельствует, в частности, то, что в ходе губернаторских выборов генерал поддерживал в одной области двух или трех кандидатов одновременно). По-видимому, заявил он, "А.Лебедь пришел к выводу, что политика – грязное дело, и вести себя в ней позволительно как угодно безответственно". Для А.Лебеда, считает выступающий, "политическая деятельность – момент политической карьеры", тогда как для самого К.Затулина – "это вопрос идеи", которую он "намерен олицетворять на политической сцене все равно в каком качестве".

Г.Зюганов о ситуации в стране

11 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Г.Зюганова.

Г.Зюганов заявил, что "кризис российской государственности продолжает углубляться во всех институтах власти, и это грозит территориальным распадом России". Назвав создание ВЧК "третьим витком колонизации нашей страны, вслед за ваучерной и денежной приватизацией", он обратил внимание на то, что комиссия "занимается не теми предприятиями, которые реально разорились-обанкротились, а производством, которое

еще работает – будь то КАМАЗ, ВАЗ или другие крупные предприятия, обеспечивающие территориальную целостность России, создающие ее экономическую базу". К "характерным чертам переживаемого момента" Г.Зюганов отнес "бесконечные разборки и склоки внутри власти", а также "нарастание массового протеста снизу". Главная опасность, считает лидер КПРФ, заключается в "наметившемся союзе президентской администрации, которая сплошь и рядом нарушает законы, с информационной мафией, узурпировавшей право трактовать все события, и криминально-финансовыми кругами общества, которые хотели бы навязать свои представления и создать своего рода новое банд-бюро для дирижирования Россией". По мнению Г.Зюганова, "остановить этот развал" могут "здоровая часть" Государственной Думы, Совета Федерации ("особенно после обновления") и широкий блок "народно-патриотических" сил, в противном случае "страну ждет либо хаос с диктатурой, либо диалог и организованный массовый протест, который закончится изменением курса, укреплением государства, возрождением российской духовности, поощрением производства всех форм собственности и жесткой борьбой с коррупцией и бандитизмом". Начавшийся пересмотр концептуальных подходов к формированию бюджета, по его словам, может закончиться "либо компромиссом трех ветвей власти при выработке бюджета, либо новым кризисом власти". Для преодоления кризиса Г.Зюганов считает целесообразным внести изменения в Конституцию, восстановив "вертикаль представительной власти", поставив под контроль исполнительную власть и наделив ее под конкретные программы "большими и сильными полномочиями"; создать "Общественно-государственный совет", где "ведущие политические силы и три ветви власти смогут договориться о приоритетах, структуре, основных изменениях". Коснувшись тактики КПРФ и НПСР, выступающий заявил: "Мы последовательно проводим ту политику, которую обещали своим избирателям, не поддерживаем курс правительства, не разделяем эту линию, считая, что она разрушительна. С другой стороны, мы являемся не только непримиримой, но и конструктивной оппозицией.". При этом Г.Зюганов не исключил, что в ходе формирования бюджета-97 ситуацию в экономике можно будет поправить. Затем он изложил требования и предложения, выдвигаемые коммунистами: рассмотрение бюджета вместе с программой среднесрочного развития страны, причем главной задачей должно быть признано развитие отечественного производства; представление, наряду с этим бюджетом, бюджета развития, в котором предусматривалось бы направление как минимум 200 трлн рублей на нужды развития отечественного производства; создание фонда для финансирования легкой промышленности, железнодорожного, воздушного транспорта и некоторых наукоемких отраслей; освобождение производства от "тяжелой долговой гири"; снижение цен на энергоносители и транспорт; выработка мер по борьбе с коррупцией и бандитизмом; ликвидация "монополии на информацию". Комментируя ход и предварительные итоги выборов глав местных администраций, лидер КПРФ отметил, что в 17 (из 33) регионах "граждане страны отправили в отставку губернаторов, успешно проводивших разрушительную политику Ельцина", в 19 – "к власти пришли губернаторы, которых поддерживал НПСР", а еще в половине регионов "пришли те, против кого мы не выставляли своих кандидатов".

10 ДЕКАБРЯ пресс-служба Всероссийского монархического центра распространила заявление в связи с подписанием соглашения, регламентирующего взаимные претензии России и Франции, относящиеся к периоду до 9 мая 1945 г. "Документальное признание обязательств по долгам Российской Империи" называется в заявлении "важным шагом в правильном направлении", демонстрирующим "стремление российских властей действовать строго в правовом пространстве, руководствуясь общепринятыми нормами и принципами". "Вместе с тем приходится констатировать, – говорится в документе, – что подписанное соглашение – это исключительно жест "доброй воли" российского премьера. Нынешнее государство, которое он представлял в Париже, не является правопреемником Российской Империи... Все, что касается авуаров и процентов по ним, государственного и смешанного имущества Российской Империи, – это собственность другого государства, распоряжаться которым нынешние власти Российской Федерации не имеют никакого права. В этом французская сторона должна отдавать себе полный отчет... Чиновники, подписывающие документы международного характера, которые затрагивают финансовые и имущественные интересы Российской Империи, должны знать, что последняя, т. е. Российская Империя, продолжает существовать, но в качестве государства, временно утратившего дееспособность. ... В связи с тем, что г-н Черномырдин принял решение погасить долги по "царским" займам, мы, русские монархисты, со своей стороны считаем необходимым учесть не менее законные интересы наших соотечественников, являющихся обладателями точно таких же облигаций. В дореволюционной России не существовало разделения на внутренние и зарубежные займы. Следовательно, нынешние владельцы этих ценных бумаг, получившие их по наследству, имеют не меньше оснований требовать компенсации. Г-ну Черномырдину стоило бы радовать об интересах не только иностранцев, но и собственных граждан." Кроме того, ВМЦ объявил, что он приступает к созданию "Ассоциации владельцев облигаций российского государственного 5%-ного займа 1906 года". В первой половине 1997 г. предполагается определить примерное количество владельцев этих облигаций, а затем начать переговоры с правительством.

10 ДЕКАБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Предотвратим в Беларуси вторую Чечню": "ДС предупреждает президента РФ о том, что решение прикрывать от мирового общественного мнения узурпатора А.Лукашенко, как это сделал Виктор Черномырдин на лиссабонском саммите, приведет к большой беде для России, как уже привела к беде ставка на Доку Завгаева. А.Лукашенко претендует на власть в России и намерен реставрировать у нас, так же как он это уже сделал в Беларуси, тоталитарные порядки. Он презираем своим народом, и фальсификация референдума, не признанного никем, кроме России, уже привела к тому, что народ Беларуси готов восстать. А.Лукашенко может удержать власть только силой. Он будет требовать ввода в Беларусь российских войск. После чего народ Беларуси возьмется за оружие, Литва, Польша и Украина заявят, что военный конфликт угрожает их безопасности, и мы будем иметь дело с НАТО. Президент должен вмешаться, пока отношения между русским и белорусским народами еще не

испорчены окончательно, пока не началась вторая чеченская война. Над чеченизацией российско-белорусских отношений работают сотрудники ФСБ России, которые проводят инструктаж для своих белорусских коллег. Константин Затулин вообще работает при А.Лукашенко на постоянной основе. Мы просим исключить появление в Минске Сергея Шахрая, который уже однажды урегулировал отношения с Чечней – вплоть до войны, и теперь работает над разжиганием российско-белорусского конфликта. Мы также считаем, что Б.Ельцин должен знать, что член Президентского совета А.Мигранян, никем не уполномоченный, занимается чеченизацией российско-белорусских отношений от имени президента и за его спиной. Коммуно-фашистские силы России, побежденные в Москве, слетелись в Минск, рассчитывая на реванш и надеясь использовать А.Лукашенко в качестве тарана против российской демократии". Руководство ДСР обратилось к президенту РФ с просьбой встретиться с недавно вернувшимся из Белоруссии депутатом Госдумы К.Боровым "для получения от него подробной информации о положении дел в РБ".

15 ДЕКАБРЯ заместитель председателя Госдумы, председатель Российского общенародного союза Сергей Бабурин выступил с заявлением "Закулисный торг за счет народа завершен": "День 15 декабря 1996 года войдет в новейшую историю России как день окончательного отказа от защиты интересов страны и народа как властью, так и большей частью оппозиции. Сегодня то, что по недоразумению называют бюджетом России, будет утверждено "оппозиционной" Государственной Думой. Закулисный торг за счет народа успешно завершен. Курс на дальнейшее уничтожение России получит одобрение борцов против "антинародного режима", хотя и с легким камуфляжем в виде так называемых условий. И не имеет значения, когда "ответственная" оппозиция проголосует за бюджет: в первом чтении или после мнимых уступок правительства. Вместо четкого, ясного и абсолютно обоснованного требования немедленной отставки правительства, курс которого отвергается подавляющим большинством граждан России, в Думе продолжаются политические игры, окончательно дискредитирующие саму идею действительно ответственного народного представительства. Принципиальная позиция Российского общенародного союза и моя лично заключается в том, что представленный правительством проект государственного бюджета не может и не должен быть принят Государственной Думой, так как он не только не содержит ни малейших признаков желания исполнительной власти противостоять нарастающей национальной катастрофе, но, по сути дела, является "бюджетом вымирания" России. В сложившихся условиях я вынужден прибегнуть к единственно доступному для меня средству – прямому обращению к гражданам России. С момента окончательного утверждения "бюджета вымирания" я лично вместе со своими единомышленниками предприму самые энергичные меры для развертывания как парламентских, так и непарламентских форм борьбы за отставку правительства и досрочные выборы депутатов Государственной Думы, поскольку ее состав все больше становится пособником в проведении откровенно антинационального курса".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные "цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России"

14 декабря в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 60 человек. На митинге выступили Б.Гулько (заявил, что "не может быть капитализма с человеческим лицом"; изложил содержание своего выступления на митинге 5 декабря, посвященном "сталинской" Конституции; выразил уверенность, что шахтерские забастовки "сметут нынешнее правительство"), Д.Костенко (указал на "бессмысленность" требования отставки правительства, так как "В.Черномырдина могут просто заменить на А.Чубайса"); призвал добиваться, в первую очередь, установления рабочего контроля на предприятиях и создания территориальных Советов "как альтернативной системы власти на местах"), В.Андреев и др.

15 декабря в митинге- "цепочке" "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве участвовало немногим более 100 человек. На митинге выступили активист "Трудовой Москвы", член КПРФ Ю.Бирюков (подверг критике правительственный проект бюджета-97; предложил запретить ввоз в Россию предметов роскоши, с тем чтобы "направить эти деньги на восстановление отечественной промышленности"), член исполкома ОПД "Трудовой Курган", член РПК С.Казанский (призвал В.Анпилова и В.Тюлькина и их сторонников в Москве и Санкт-Петербурге объединиться; сообщил, что во время профсоюзной демонстрации в Кургане 5 ноября 450 человек захватили здание горадминистрации), Ю.Худяков ("Если кто-то надеется, что какими-то парламентскими штучками, голосованиями мы сможем добиться восстановления советской власти, СССР, то с такими товарищами мы не сможем быть в одной партии, в одном движении"; отметил "преждевременность разговоров о революционном взрыве", призвал "делать все, чтобы этот взрыв подготовить и не дать режиму потопить в крови стихийные выступления трудящихся"; подчеркнул, что для выполнения этой задачи "нужна единая марксистско-ленинская сталинская партия коммунистов", заметив при этом: "На наш взгляд, на взгляд коммунистов Москвы, объединившихся в организацию "Коммунисты – Трудовая Россия", нынешние лидеры – такие как Крючков, Пригарин, Тюлькин и др. – не способны сегодня быть в руководстве коммунистическим движением, потому что они свои личные руководящие амбиции ставят выше достижения общей победы. Поэтому объединение с такими товарищами нам сегодня и не нужно. Мы за то, чтобы объединить рядовых коммунистов в единую коммунистическую партию Ленина-Сталина"), Г.Халявин (по поводу поддержки бюджета фракцией КПРФ заметил: "Компромиссы погубят КПРФ"; задачей "настоящих коммунистов" назвал подготовку и проведение в апреле 1997 г. съезда единой коммунистической партии на базе "Трудовой России") и др.

10 ДЕКАБРЯ Демсоюз России и Либеральный союз "Молодежная солидарность" провели в Москве на Пушкинской площади пикет, приуроченный к Международному дню прав человека. В акции участвовали 8 человек с плакатами "Свободу Никитину!", "Нет произволу КГБ-ФСБ!", "Мы выбираем свободу", "Россияне! ФСБ готовит вам новый ГУЛАГ!". Лидер ДСР В.Новодворская держала плакат "КГБ – авангард КПСС, ФСБ – авангард КПРФ".

10 ДЕКАБРЯ Московская организация КПРФ провела у посольства Литвы в Москве "пикет в защиту политзаключенных". В акции участвовали 3 человека с плакатами "Свободу сторонникам литовско-русской дружбы!", "Литва – полицейское государство", "В Литве создается тоталитарный режим", "Позор нарушителям прав человека!", "Смерть И.Кучерова на совести Ландсбергиса и Бразаускаса!", "В Литве начался суд над сторонниками единства народов СССР, находящимися в многолетнем заключении. Требуем их освобождения".

11 ДЕКАБРЯ радикально-экологическое движение "Хранители радуги" провело акцию протеста против строительства офиса коммерческой фирмы на территории Нескучного сада в Москве. Ранее, 8 декабря, жители окрестных домов предприняли попытку засыпать котлован стройки. Целью акции ставилось привлечение внимания СМИ к этой проблеме, в расчете на то, что прокуратура, признавшая данную стройку незаконной, но не предпринявшая никаких шагов для осуществления своего решения, будет вынуждена отреагировать на соответствующие публикации. В ходе акции представители движения "Хранители радуги" вновь попытались засыпать котлован, несколько человек приковали себя к трактору, после чего строители разошлись. Прибывшая милиция пресекла попытки экологов засыпать яму.

12 ДЕКАБРЯ Народно-национальная партия провела в Москве, на Пушкинской площади, митинг, посвященный Дню Конституции РФ. В акции участвовало около 50 активистов партии с плакатом "Смерть интернационалу!". Лидер ННП А.Иванов-Сухаревский, сообщив, что недавно в партию вступило несколько десятков глухонемых, зачитал обращение инвалидов-глухонемых к мэру Москвы Ю.Лужкову, содержащее, в частности, следующие требования: защита русских инвалидов-глухонемых, обеспечение их жильем, предоставление им равных прав при получении образования и трудоустройстве, создание и обеспечение соответствующим оборудованием клубов русских-глухих, а наряду с этим – "выселение из Москвы и России кавказцев, азиатов и негров", создание в России "русского правительства" и т. п. Обратившись к основной теме митинга, выступающий назвал "первой и страшной ложью" нынешней Конституции РФ положение, согласно которому "власть в России принадлежит многонациональному российскому народу": "Народ не может быть многонациональным, народ мононационален. Мы имеем законное право требовать, чтобы Россия была только русской страной... Нас, русских людей, отстранили от власти, бросили на дно жизни. ... Евреи заполняют элиту, они наверху, а кавказцы – внизу. Но мы, русские, объявляем войну кавказцам и евреям. ... Пока русские люди не завоюют улицу и не будут держать в страхе всю эту черномазую сволочь, счастья нам не будет".

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Семинар "Выборы в Восточной Европе (1991-1996). Тенденции посткоммунистического развития"

7-8 декабря в Москве, в помещении бизнес-центра московской гостиницы "Украина", институт "Открытое общество" при участии Всероссийского центра изучения общественного мнения и центра "Дискуссионное пространство" провел семинар "Выборы в Восточной Европе (1991-1996). Тенденции посткоммунистического развития".

Заседание открыл ведущий специалист ВЦИОМ Лев Гудков, отметивший "массовое разочарование" в реформах: "Закончился период эйфории, иллюзии первых лет прошли, само понятие демократии надолго дискредитировано". Кроме того, он заметил: "Опора Лебеда, как и Жириновского, – это среда малых городов (зон депрессии)". С докладом "Трансформация политического пространства в постсоветской России" выступил директор ВЦИОМ Юрий Левада, который констатировал: "Мы не оказались в царстве свободы, мы оказались в царстве обломовых, через которых приходится с трудом пробираться". По его мнению, нет гарантий того, что политические изменения в России "будут происходить в законных, конституционных рамках" ("В ситуации несуществующего плюрализма не получается стабильности"). Современные политические силы страны он предложил делить по принадлежности "либо к власти действующей, либо к власти прошлой (выбор крайне узкий)". Причем, считает докладчик, говорить следует о существовании не новой, а "именно обновленной" политической элиты, поскольку основу последней составляют представители "старой элиты". "У нас не получилось ни демократической оппозиции, ни "третьей силы", – заявил Ю.Левада. – Получился вынужденный выбор между Ельциным и Зюгановым". При этом Ю.Левада отметил, что в ходе опросов самым благополучным периодом своей жизни люди чаще называют время "застоя". Директор Центра политических технологий Игорь Бунин назвал результаты президентских выборов в России "первой победой инкумбента в Восточной Европе". По его словам "в президенты удалось провести человека, не имевшего никаких шансов". "Только в марте, после ухода О.Сосковца с поста руководителя предвыборного штаба Б.Ельцина, было принято решение о том, что кампанию надо построить на трех пунктах – поляризация, антикоммунизм, подъем явки", – сообщил он. Победе действующего президента, считает И.Бунин, способствовало и то обстоятельство, что "уже к марту истеблишмент, в том числе средства массовой информации, объединился вокруг Ельцина". По его мнению, в ходе местных выборов "команды политических технологов решили слямзить предвыборные технологии

Ельцина". Сотрудник группы "Меркатор" Института географии РАН Андрей Скворцов (доклад "Региональный анализ выборов") обратил внимание на "феномен управляемого электората", выразившийся в появлении "регионов-перевертышей", в которых избиратели ко второму туру президентских выборов изменили свои предпочтения. Он отметил также, что "даже в глубине "красного пояса" города голосуют демократически", и заявил, что во втором туре президентских выборов "электорат Лебеда перешел преимущественно к Ельцину" (с этим не согласился Ю. Левада, утверждавший, что к Б. Ельцину перешло менее половины голосов "от Лебеда"). А. Скворцов назвал "преувеличением" утверждение, что с увеличением количества переносных урн для голосования росло число поданных за Г. Зюганова голосов. Коснувшись выборов губернатора Ленинградской области, он заявил, что причиной поражения А. Белякова явилось "неосторожное обращение с административными ресурсами". На примере Московской области А. Скворцов проследил возрастание оппозиционности электората по мере удаления от мегаполиса. Представитель самарского Фонда социальных исследований Владимир Звоновский ("Формирование новых ценностей") заявил: "В регионах, где концентрация капитала выше, выше и число поданных за демократов голосов. И наоборот". Сотрудник новосибирского Института леса Владислав Суховольский ("Динамика электоральных предпочтений российских избирателей") отметил: "Сельское население голосует за свое будущее, которое они хотят видеть таким же, как их прошлое, а городское – за модель потребления". Поражение на выборах центристов он объяснил их дистанцированием от "наиболее популярных политических тенденций" ("Этот центр всегда будет пуст, и попытки Явлинского продвинуться к центру обречены на провал"). Он также высказал убеждение в недостоверности результатов выборов во многих регионах России ("Голосуют не избиратели, а избирательные комиссии разных уровней"), назвав "одним из самых злостных фальсификаторов" Амурскую область. Сотрудница Санкт-Петербургского Института социологии РАН Марина Мацкевич ("Электоральное поведение как показатель адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям") указала на ряд тенденций в электоральном поведении разных возрастных категорий. В частности, по ее наблюдениям, "чем моложе человек, тем легче он адаптируется к новым ценностям" (в том числе и потому, что ему не приходится отказываться от прежних представлений), а потому и более склонен голосовать за реформаторов. И напротив, "чем старше человек, тем меньше оснований утверждать, что он адаптировался к новым ценностям". Вместе с тем она отметила, что "более адаптированные чаще отказываются от участия в голосовании, чем менее адаптированные". На семинаре с докладами о политической ситуации в своих странах выступили представители ряда государств Восточной Европы.

Научно-практическая конференция РОСа на тему кризиса в России

10 декабря российский общенародный союз провел в Государственной Думе научно-практическую конференцию "Кризис в России: характеристики, тенденции развития, пути преодоления".

Во вступительном слове С. Бабурин отметил усиление социально-экономического кризиса в России. При этом создание в Кузбассе "комитетов спасения" он назвал "дополнительным стимулом действовать более последовательно и решительно". И. Константинов указал на неизбежность "краха социализма в Советском Союзе", высказался против "реставрации командной экономики", в "защиту частной собственности, государственности, демократии и национальных интересов России", а также призвал к борьбе с "криминально-компрадорской буржуазией" при опоре на буржуазию "национальную". Член руководства ДПР С. Глазьев, отметив, что "оппозиционные политические лидеры бормочут что-то невнятное, призывая на площадях к отставке правительства, а в Думе, наоборот, обеими руками поддерживают тех, кого они призывают на площадях свергать", предложил С. Бабурина "возглавить процесс объединения реальной оппозиции". Выступили также бывший начальник оперативного управления Главного штаба ВМФ РФ В. Фролов, сопредседатель депутатской группы "Народовластие В. Машинский (предложил заморозить выплаты по ГКО и долги работающих предприятий по налогам, а также снизить транспортные тарифы), Ю. Квицинский (признав, что в нынешнем положении Россия "не может позволить себе резких движений во внешней политике", предложил "действовать тихой сапой, как Иван Калита"; заявил, что в условиях борьбы между "богатым Севером" и "бедным Югом" "именно ислам может хотя бы на время поднять знамя борьбы за международную политическую и социальную справедливость"), О. Бакланов (говорил о выгоды международной торговли оружием), Г. Саенко (отнес РОС к левому центру и рекомендовал вести работу по объединению оппозиции "на фоне ответственного диалога с властью предрержащими"), Н. Павлов (призвал "не демонизировать Березовского, Гайдара, Чубайса и прочих ребят": "Все они относятся к продуктивным элитам – это были преуспевающие научные сотрудники Советского Союза"; обвинил лидеров оппозиции в предательстве; назвал С. Бабурина "единственным крупным публичным политиком, который последовательно отстаивает интересы России"; призвал "не искать союзников, а выходить прямо к народу"), генерал М. Титов (назвал главным врагом России международный сионизм: "это идеология, за которой скрываются международные силы, которые давно нацеливались на развал России"), депутат Госдумы В. Никитин (заявив, что Дума уже втянулась в "игру с правительством", предложил РОС создавать "центр консолидации оппозиции"), председатель Ивановской областной организации РОС Ю. Чайка (назвав КПРФ "псевдолевой" партией, призвал РОС "действовать на патриотическом поле, защищая интересы национальной буржуазии от компрадорской и разрешая конфликт между трудом и капиталом"), председатель Всероссийского национального правого центра М. Астафьев ("Капитал в России может иметь только криминальную основу"; "В русской цивилизации не считается почетной коммерция"), И. Ларионов (отметив, что "в результате бунта будут сметены не только власть компрадоров, но и все государство", призвал выдвигать лозунг отставки не правительства в целом, а только экономических вице-премьеров; для выхода из экономического кризиса предложил провести "целевую безналичную эмиссию под высококупаемые проекты развития производства"), Б. Хорев, В. Аксютин (заявил, что "российский соборный национальный организм поражен духовной вирусной болезнью – идеоманией"; социального носителя этого "вируса" определил следующим образом:

"интернациональный люмпен – антисоциальные выбросы разных слоев народов нашей страны"; к формам этой "болезни" отнес военный коммунизм, нэп, "большой террор", "хрущевскую оттепель", "либерал-коммунизм" и пр.; для ее преодоления призвал "объединить всех патриотов"), В.Тихонов ("На смену капитализму должно прийти общество работников-собственников", выступил против поддержки национальной буржуазии), В.Алкнис (призвал "кончать болтать и приниматься за реальное, конкретное дело по созданию реальной политической организации, способной изменить положение дел в России"; назвал РОС "практически единственной из патриотических организаций, которая удержалась на плаву"), Ю.Гусев (заявил, что внешняя политика должна "приносить государству материальную выгоду, приводить к расширению территории и т. п.": "Никакого всемирного братства и дружбы народов никогда не было и быть не может – это не что иное как самая злокозненная выдумка скрытых сил"), И.Ройтман (призвал "не искать причины российских проблем вне России"; назвал патриотизм "нормальным состоянием нормального человека", а "западников" – такими же патриотами, как и "почвенники"; в качестве идеологии РОС предложил "здоровый национализм", основанный на принципе надэтнического государства; подверг критике Г.Зюганова за соглашательство), политический секретарь РОС А.Волчков (высказался против частной собственности на землю, за плановую экономику), член Политсовета РОС В.Тетекин (заявил, что в России скоро "может начаться вооруженная борьба народа против режима в форме политического терроризма"; по поводу предложений о союзе с национальной буржуазией заявил, что В.Брынцалов, не допуская создания на своих предприятиях профсоюзов, нравится ему меньше чем "цивилизованный английский капиталист, который хоть и безуспешно, но стремится к классовой гармонии"; напомнив, что РКРП на думских выборах не сумела набрать 5% голосов, не имея внешней финансовой помощи, посоветовал "не увлекаться финансовым самообеспечением"), заместитель председателя РОС С.Глотов (высказался за активизацию работы по объединению республик бывшего СССР, за более жесткую постановку вопроса о прекращении разоружения России и за привлечение на сторону РОС тех оппозиционеров, которые разочаровались в НПСР) и др. В заключительном слове С.Бабуриной заявил, что РОС нуждается в союзниках, "но тех, у кого нет отчетливой цели и политической воли, ждать мы не должны". Он высказался против компромисса с режимом и назвал иллюзорными надежды части оппозиции "на то, что, достаточно при президенте Ельцине создать правительство народного доверия, 2-3 консультативных органа по координации действий всех ветвей власти, и дела пойдут в гору".

"Круглый стол" в "Горбачев-фонде" по итогам 5-летия Беловежских соглашений

16 декабря в Горбачев-фонде состоялся "круглый стол" на тему "Пять лет Беловежья. Итоги и прогнозы".

Открывая дискуссию, президент фонда М.Горбачев назвал плачевными результаты пяти лет, прошедших со дня подписания Беловежских соглашений. Решение о роспуске СССР, по его мнению, обуславливалось, в первую очередь стремлением Б.Ельцина и его команды прийти к власти и организовать передел собственности. С другой стороны, считает он, руки Б.Ельцину, "не решавшемуся переступить через референдум 17 марта", развязал ГКЧП. Говоря о перспективах реинтеграции республик бывшего СССР, выступающий заявил, что в настоящее время в СНГ образовался "застой": "Верхи" не готовы поступиться суверенитетами, а массы, стремящиеся к объединению, еще не способны их заставить". М.Горбачев призвал объединить усилия в выработке концепции воссоздания Союза суверенных государств и тем самым подготовить общественное мнение к осознанию необходимости скорейшей реинтеграции. Г.Шахназаров не согласился с точкой зрения, возлагающей ответственность за распад СССР на трех президентов. По его словам, для этого существовали и объективные причины, заключающиеся, прежде всего, в том, что "в годы застоя СССР утратил все преимущества социализма". Он скептически отозвался о возможности ощутимо ускорить реинтеграцию, поскольку "в обществе нет сил, способных изменить ситуацию": "Пока в Кремле Ельцин, ничего не изменится, и надо либо ждать 4 года, либо подымать мощное народное движение, чтобы сменить высшую государственную власть". Академик Н.Моисеев заявил, что "если все поймут, что нас ожидает, то воля появится". По его словам, на Земле "утверждается власть ТНК, которые уже контролируют 98% продажи новейших технологий"; возник рынок монополий, представляющий собой "насос по перекачиванию ресурсов из стран, которые ниже некоего уровня, в страны с высоким уровнем, и в этом процессе у России нет перспектив – ни с Ельциным, ни без него, пока не будет новой идеи". Выступили также К.Затулин (заявил, что после президентских выборов в России реинтеграция вообще невозможна, а возможно лишь создание "чего-то нового"; назвал заслугой СНГ "недопущение полномасштабной "югославизации" постсоветского пространства"; призвал всех заинтересованных в интеграции поддержать А.Лукашенко), А.Арбатов (подчеркнул, что "такие разные народы, как литовцы и туркмены, могла удерживать в одном государстве только тоталитарная система"; возложил на М.Горбачева ответственность за ГКЧП; заявил, что реальная интеграция возможна только между близкими по экономическому и политическому уровню странами, поэтому объединить возможно лишь Россию, Украину и Белоруссию, в военный союз привлечь Азербайджан, Грузию, Казахстан и Киргизию, а с остальными – создать только экономические союзы; предсказал в 1997 г. правительственный кризис; призвал демократов "объединиться на социал-демократической основе"), А.Ципко (заявил, что распад СССР не был неизбежен, но приобрел необратимый характер; вину за распад возложил на "великорусский сепаратизм, внедренный в массы почвенническими изданиями еще до перестройки"; высказал мнение, что "великорусский этнос переживает глубокий кризис и впадает в самозамыкание, поэтому распад России будет продолжаться"), Г.Попов ("Русскую нацию постигла судьба римлян"; "Пока в России не будет наведен порядок, пока не платят зарплату, Россия не станет привлекательной для объединения"), В.Никонов (охарактеризовал распад СССР как развал не империи, а "социалистической федерации"; призвал "не пугаться" А.Лукашенко: "В случае форсированной интеграции Россия навяжет ему свою волю"), Б.Кагарлицкий (заявил, что СССР был развален бюрократическим аппаратом – "бюрократическими элитами"; назвал "российскую беловежскую государственность" препятствием для интеграции, заявив, что последняя невозможна "без разрушения этой государственности и крушения нынешних

элит, а также без разрушения территориальной целостности России"), В.Розов ("Нынешний российский кризис может быть решен только силой... Общая народная злоба материализуется и разрушит то, что у нас создано – издевательство над народом – капитализм, и все кончится бунтом"), В.Медведев (не согласился с тем, что причиной распада СССР явился русский национализм: "Было наоборот – унижение этой идеи"; ответственность за расвал СССР возложил на радикал-реформаторов, поддержавших националистические движения в республиках, коммунистов-фундаменталистов, противодействовавших перестройке, и горбачевское руководство, недооценившее глубину проблемы; заявил, что "для восстановления СССР надо восстановить притягательность России, приобщив ее к прогрессу"), В.Межуев ("Перестройка привела к власти людей случайных, духовно не связывающих себя с судьбой России – некоторые из них присутствуют в этом зале. ... Либерализм в России всегда приобретал антинациональный характер"), Г.Арбатов (высказался за нормализацию отношений с Украиной и против "раздувания" проблемы Крыма: "Пока Россия не убедит другие республики в том, что не имеет великодержавных устремлений, никакая интеграция невозможна"), Б.Славин (причиной распада СССР назвал унитарный характер государства, "построенного по сталинской схеме"; заявил, что своим указом о национальной идее Б.Ельцин признал банкротство либеральной идеи; выразил уверенность, что объединить России и другие республики может только "социал-демократическая революция", движущей силой которой могут стать демократические организации, объединившиеся вокруг "Яблока", а также социал-демократическое крыло КПРФ), П.Волобуев, В.Шостаковский (призвал не трогать "большую тему" – пересмотр границ республик), бывший посол России на Украине Смольский ("Украину заставить сожительствовать нельзя, нужно заплатить ей за сожительство"), бывший помощник М.Горбачева Г.Ревенко (заявил, что разрушение СССР началось с разрешения республиканским компартиям иметь собственные программы и уставы), В.Тишков (причинами распада СССР назвал "попытку "сверху" трансформировать тоталитарное общество в либеральное, т. к. общество было тоталитарным в целом"; а также институционализацию этнонационализма как основу социалистической государственности; среди ошибок М.Горбачева выделил "чрезмерную гласность, приведшую к расколу общества на консерваторов и радикалов"; назвал невозможной "интеграцию на основе воссоздания этнонационального государства типа СССР") и др. В заключительном слове М.Горбачев отверг утверждения, возлагающие на него ответственность за распад СССР, и назвал "утопией" надежды на то, что Россия сможет сначала решить свои проблемы, а уже потом стать центром притяжения для других республик. По его мнению, "возрождение России возможно только в ходе интеграции".

РЕГИОНЫ

Конференция МО РКРП

13 декабря в ДК автомобилистов состоялась конференция Московской организации РКРП.

С основным докладом выступил первый секретарь МК РКРП А.Сергеев, который, отметив, что "работать с рабочими очень трудно, так как они инертны и заняты только выживанием", положительно оценил работу Информационно-методического центра по рабочему движению (руководитель – В.Андреев). В прениях выступили В.Андреев (отметил, что "движение протеста трудящихся, за редкими исключениями, пока не вписывается в партийную жизнь"; предложил расширить сбор информации о социальной обстановке на московских предприятиях, прежде всего о назревающих конфликтах, а также проводить "адресную пропагандистскую работу"; подверг критике секретаря МК по рабочему движению Б.Лезакова: "Он имеет большой потенциал, но не справляется с организацией рабочего движения, поэтому ему надо заняться другой деятельностью"), П.Былевский (рассказал о совместной работе РКСМ (б) с ИМЦ, а также о работе с молодежью – в ПТУ, вузах и т. п.; подверг критике Б.Лезакова, предложив поручить ему осуществление взаимодействия с компартиями-членами Роскомсоюза – вместо Г.Сенатовой, которой, по его мнению, "вследствие ее интеллигентности, не всегда удается добиться принятия нужных для РКРП решений"), Б.Лезаков (отметил, что "рабочие плохо откликаются на призывы коммунистов", и что проводимые у проходных предприятий пикеты и раздача листовок пока не приносят результатов), Б.Гуныко (отметил, что "под видом борьбы с анпиловщиной кое-кто предлагает вообще отказаться от митинговой работы"; подчеркнул, что "когда начнутся массовые волнения, выступления трудящихся будут происходить на асфальте, а не на паркете, как некоторые себе представляют"), Б.Хорев (заявил, что "некоторые "р-р-революционеры" мешают работать, т. к. не считаются с реалиями"; отметил, что "Анпилов, несмотря на свой экстремизм, сумел увести за собой большинство членов МО РКРП") и др. В заключительном слове А.Сергеев не согласился с тем, что с В.Анпиловым "ушло большинство", сообщив, что, по оценке бюро МК РКРП, организация В.Анпилова насчитывает около 250-300 членов, тогда как, по состоянию на начало декабря, в МО РКРП состоят 418 человек. Делегаты конференции направили приветствие открывающемуся 14 декабря пленуму ЦК КПРФ, выразив надежду, что "входящие в КПРФ коммунисты останутся на принципиальных коммунистических позициях". Была также принята итоговая резолюция. Б.Гуныко предложил включить в нее пункт, обязывающий коммунистов принимать участие в митингах. При голосовании по этому дополнению голоса разделились приблизительно поровну, но поскольку подсчет голосов не проводился, так и осталось неясно – было ли принято это предложение или нет.

В НАЧАЛЕ НОЯБРЯ Координационный комитет Союза коммунистов Ростовской области, в который входят областные организации РКРП, ВКПБ, РПК, РКП-КПСС, РДО-КПСС, принял решение бойкотировать предстоящие выборы мэра Ростова-на-Дону. На митинге 7 ноября о поддержке бойкота заявил первый секретарь ГК КПРФ. 9 ноября на расширенном заседании Координационного комитета СКРО, на котором присутствовали представители Союза офицеров, "Трудового Дона" и Советов рабочих, были обсуждены текущие вопросы. В

соответствии с графиком председателем КК СКРО на очередной срок стал Г.Сагалаев (РКП-КПСС). Была также избрана объединенная редколлегия печатного органа КК СКРО ("Листок СКРО"), который решено издавать на базе газеты "Буревестник Дона" на условиях пропорционального финансового обеспечения.

9 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялось заседание Политсовета Московского движения "Яблоко", на котором обсуждался вопрос об организации постоянно действующего "круглого стола" при Департаменте правительства Москвы по общественным связям, о ходе реализации детской программы с участием "Яблока" и подготовка к проведению отчетно-выборной конференции МДЯ, намеченной на конец января – начало февраля. Кроме того, заместитель председателя Московской городской организации Социал-демократической партии России Ю.Воронов подал заявку на вступление МГО СДПР в состав МДЯ в качестве коллективного члена.

14 ДЕКАБРЯ Российская партия коммунистов митинг у Казанского собора не проводила. В митинге РКРП приняло участие около 60 человек. Открывший митинг Г.Турецкий с удовлетворением отметил рост забастовочного движения, прежде всего шахтерского. Кроме того, он сообщил, что, "благодаря активности коммунистов, вопрос о снятии председателя Законодательного собрания Санкт-Петербурга Ю.Кравцова теперь непременно будет поставлен". Посетовав на "сионистское засилье", но, тем не менее, заметил, что "всегда были, есть и будут евреи – коммунисты, настоящие интернационалисты" и что он говорит не о них. П.Лебедев поделился своими впечатлениями от участия в кампании по выборам главы администрации Всеволожского района Ленинградской области, где одним из кандидатов является представитель РКРП Силаев. По его словам, "отношение избирателей к коммунистам достаточно положительное", а "проявления жесткого антикоммунизма единичны". "Участие в выборах необходимо, поскольку во время избирательной кампании мы активно встречаемся с людьми", – сказал П.Лебедев. На митинге выступили также Д.Шугаев, В.Острова (подвергла критике КПСР, КПРФ и лично А.Руцкого и В.Анпилова, назвав "поход на Москву" провокацией – "ведь всех расстреляют", – а также губернатора В.Яковлева за попытки запретить или ограничить "красные" пикеты в центре города), пионерка О.Мясищева (пожаловалась, что детям "не дают читать советскую литературу") и др. В заключение Г.Турецкий призвал всех присутствующих принять участие в митинге 21 декабря, посвященном очередной годовщине со дня рождения "одного из самых великих людей XX века – Иосифа Виссарионовича Сталина".

15 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялось заседание Политсовета Московской областной организации движения "Яблоко", на котором были заслушаны "Сообщение исполнительного директора" и отчет "Об итогах V съезда Общественного объединения "Яблоко". Кроме того, участники заседания обсудили ход подготовки к проведению пленума Совета представителей МОО "Яблоко" (18 января) и конференции МОО (конец февраля), а также к проведению отчета членов ПС и составлению плана работы МОО на 1997 г.

ПОПРАВКА

В опубликованном в N 47 ПИ отчете о выступлении Н.Злотника на съезде партии "Демократический союз России" допущена ошибка: было сообщено, что ДСР, кроме Московской, имеет еще только одну региональную организацию – Воронежскую. В действительности Н.Злотник сказал, что, помимо представленных на съезде 5 организаций, ДСР имеет также Воронежское отделение.

Подписано к печати 17.12.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---