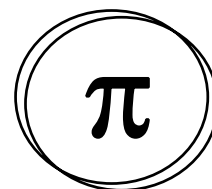


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 5 (160) 31 января 1996 г.

В номере:

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ

Е.Гайдар считает отмену президентских выборов "технически невозможной". "Нур" получил меньше голосов, чем ожидал. Демократы не могут выработать единой позиции по отношению к Б.Ельцину (с. 2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Совет РНК утвердил предложения к Посланию Президента РФ. Съезд "Яблока" утвердил Г.Явлинского кандидатом в Президенты РФ. "Трудовая Россия" поддержит Г.Зюганова, если тот будет следовать ее программе. Пленум Центрального совета РУСО (с. 4-9)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Продолжается обсуждение результатов прошедших выборов. АСПЭК отметил новоселье (с. 10-12)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1995 г. Итоги выборов в Государственную Думу. Краснодарский край, Омская область, Пензенская область (с. 13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России. Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ**Е.Гайдар считает отмену президентских выборов "технически невозможной"**

Как уже сообщал "Партиформ" (см. N 4, 1996), 22 января в помещении Института экономических проблем переходного периода состоялось совместное заседание Политсовета и Исполкома партии "Демократический выбор России".

В перерыве председатель ДВР Егор Гайдар дал пресс-конференцию, в ходе которой рассказал о предварительных итогах заседания. Так, он сообщил о намерении руководства партии обратиться к Б.Ельцину с предложением не выставлять свою кандидатуру на предстоящих президентских выборах в связи с тем, что это явится "лучшим подарком, который можно сделать коммунистам". По его мнению, "ставка партии власти на кандидатуру Ельцина сегодня, после всего произошедшего, абсолютно самоубийственна", и в случае его выдвижения "шансы на победу коммунистов будут очень велики". Как пояснил Е.Гайдар, возможность поддержки "Демвыбором России" Ельцина стала "крайне проблематичной" и даже невозможной "после всего, что произошло в Первомайском (беспомощности, жестокости, лжи)", и после предпринятых кадровых перестановок. Лидер ДВР призвал провести переговоры о выдвижении кандидата от "умеренных демократических сил", не исключив возможности оказания его партией поддержки В.Черномырдину. При этом, по словам Гайдара, сам он не будет баллотироваться в Президенты, считая нецелесообразным также выдвижение кандидатуры восстановившего свое членство в Политсовете ДВР А.Чубайса, как и кандидатуры М.Горбачева, предложенной кем-то из участников заседания. В ходе заседания, сообщил Гайдар, принято решение о проведении "широкой дискуссии в партии по вопросу о ее позиции на президентских выборах". После этого 18 февраля съезд или пленум Совета окончательно определит позицию ДВР в данном вопросе. Кроме того, Гайдар выразил надежду, что "лидеры маленьких демократических блоков, ответственные за то, что демократический электорат был раздроблен, трезво оценят ситуацию и откажутся от выдвижения своих кандидатур". Вообще же, по его мнению, состоится два тура выборов, и в последний обязательно пройдет кандидат от Компартии РФ. В то же время, считает Гайдар, любая попытка отмены президентских выборов при нынешнем состоянии силовых структур "технически невозможна". Лидер ДВР отдельно остановился на теме взаимоотношений с движением "Яблоко", с которым партия готова сотрудничать при выдвижении кандидата в Президенты от демократических сил, но только в случае пересмотра сторонниками Г.Явлинского "наиболее одиозных программных положений", в том числе – "идеи инфляционной накачки народного хозяйства". Отметил он и "явную склонность" "Яблока" к сотрудничеству с коммунистами, а также наличие у него "имперских ноток при обсуждении внешнеполитических приоритетов". В связи с тем, что, по его словам, многие положения программы "Яблока" близки к тому, что предлагают коммунисты, для ДВР будет "крайне сложно" поддержать на выборах кандидата от "Яблока". Однако, заявил Е.Гайдар, "Демвыбор России" не хотел бы сосредоточивать на этом внимание, чтобы не обострять полемику с другими демократами. Хотя, считает он, в преддверии президентских выборов программные вопросы становятся "в высшей степени принципиальными".

Отставку А.Чубайса Гайдар расценил как "резкое ослабление позиций правительства В.Черномырдина". Коснувшись заявления Б.Ельцина о том, что из-за политики Чубайса "Наш дом – Россия" получил на выборах меньше голосов, чем предполагалось, он заметил: "Думаю, что больше всего голосов у НДР отнял Ельцин".

В тот же день председатель ДВР направил Б.Ельцину телеграмму следующего содержания: "К сожалению, произошедшие за последнюю неделю события делают для меня невозможным пребывание в Президентском совете. Прошу Вас принять мою отставку. С уважением, Егор Гайдар." (На следующий день из Президентского совета вышел член руководства ДВР Сергей Ковалев.)

"Нур" получил меньше голосов, чем ожидал

22 января в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция представителей Общероссийского мусульманского общественного движения "Нур" ("Свет") – Халита Яхина (председатель), Вафы Яруллина (заместитель председателя), Максуда Садикова, Ибрагимбейли Хаджи Мурата, Айдара Халима.

Х.Яхин рассказал об истории движения. "Нур" был зарегистрирован 16 июня 1995 г. и был единственным объединением мусульман, участвовавшим в выборах 17 декабря. Движение заняло 22-е место, получив 393 тыс. голосов – значительно меньше ожидаемого. В частности, в Москве за "Нур" проголосовали 11 тыс. человек (из 750 тыс. проживающих в столице мусульман). Предполагалось, что в Башкортостане движение соберет 8,6% голосов (получило только 1,7%), а в Татарстане – 17,6% (5,0%). В Чечне "Нур" разделил 2-е и 3-е места с коммунистами (негативную для движения роль, считает Яхин, сыграло участие в голосовании военнослужащих из расположенных на территории республики подразделений). В целом же в республиках Северного Кавказа "Нур" занял одно из первых мест. Яхин заявил, что в период реформ проведение "законных выборов" невозможно, поскольку "вся полнота власти находится в руках людей, далеких от истинной демократии", и высказался за отмену 5%-ного барьера.

И.Хаджи Мурат рассказал о ходе избирательной кампании в Ингушетии, где он баллотировался по одномандатному округу. По его словам, предвыборная ситуация в республике отличалась "полным беспределом и разнузданностью пропаганды". В частности, игнорировался запрет на ведение агитации органами государственной власти и местного самоуправления. Все это, по мнению выступающего, привело в парламент людей, "единственное преимущество которых – толстые кошельки". А.Халим рассказал, что пытался баллотироваться в депутаты ГД по 24 Набережно-Челнинскому одномандатному округу, однако окружная избирательная комиссия не зарегистрировала его в качестве кандидата, отказавшись зачесть две трети из собранных в его поддержку подписей. Он выразил удивление по поводу того, что в "мусульманском Татарстане"

движение едва набрало 5% голосов, и заявил, что это прошло после того, как главам администраций и председателям колхозов "сверху были спущены руководящие указания относительно выборов".

Коснувшись событий в Кизляре и Первомайском, Х.Яхин заявил, что "Нур" осудил взятие заложников и поддержал Б.Ельцина, когда тот обратился к руководству Дагестана с просьбой взять на себя мирное разрешение конфликта. Однако переход федеральных войск к боевым действиям вызвал у членов "Нура" протест. "Мусульмане использовались в этой трагедии в качестве пушечного мяса, – заявил выступающий. – Российское руководство не считается с мнением мусульман". В связи с этим Яхин высказался за создание "сильной мусульманской организации", с которой нельзя было бы не считаться. И.Хаджи Мурат высказал возмущение словами главы ФСБ М.Барсукова, назвавшего убийцами, бандитами и ворами весь чеченский народ. Он также заявил, что со сталинских времен, когда бытовала доктрина "нам нужна кавказская территория, но не нужны кавказцы", мало что изменилось. Российские войска, по его мнению, выполняют миссию карателей, и их участие в конфликте "идет вразрез с конституционным правом каждого народа на самоопределение в составе Российской Федерации – вплоть до отделения от нее". А.Халим добавил к этому, что Россия ведет на Кавказе неокOLONиальную войну, а чеченцы – войну освободительную, поэтому в терроре повинна именно Россия.

Перейдя к организационным вопросам, Х.Яхин сообщил, что в ближайшее время состоится конференция "Нура", на которой будут обсуждаться участие в президентских выборах и вопросы укрепления региональных отделений.

Демократы не могут выработать единой позиции по отношению к Б.Ельцину

27 января в Москве, в Российском государственном гуманитарном университете, прошло собрание клуба "Московская трибуна", посвященное президентским выборам.

Выступивший на собрании председатель партии "Демократический выбор России" Е.Гайдар заявил, что во втором туре выборов несомненно участие кандидата от КПРФ (например Зюганова), и демократическому кандидату для того, чтобы обойти Жириновского, необходимо набрать более 8 млн голосов. Из приемлемых для демократов кандидатов, по его мнению, на это способен только В.Черномырдин. Если же он откажется выдвигать свою кандидатуру, таким человеком может стать Г.Явлинский. Вместе с тем Гайдар заявил, что "Демвыбор России" не будет поддерживать Явлинского, если тот не подвергнет серьезной корректировке свою программу (которая, с точки зрения Гайдара, "приближается к коммунистической"). Гайдар высказался за создание "коалиции умеренно-демократических сил" для выдвижения кандидата в президенты, добиться чего, по его мнению, "будет очень непросто". Главную задачу демократов он видит в том, чтобы "не допустить к власти национал-социалистов". На вопрос о возможности поддержки М.Горбачева, Гайдар ответил, что эту кандидатуру нельзя рассматривать всерьез, а в случае выхода во второй тур выборов пары Ельцин-Жириновский надо будет, считает он, голосовать против обоих в надежде на то, что будут объявлены повторные выборы. Отвечая на вопрос о целесообразности в создавшихся условиях перехода к парламентской республике Гайдар сказал, что при нынешней Думе этот вариант является еще худшим. Лидер ДВР признал, что долго придерживался концепции "наименьшего зла", но накануне президентских выборов такая позиция уже неприемлема.

Сопредседатель Федеративной партии "ДемРоссия" и движения "Демократическая Россия" Л.Пономарев призвал создать "самый широкий союз реформаторских сил" и рассмотреть возможность выдвижения от этого союза кандидатуры Г.Явлинского (высказав, правда, сомнение: "Явлинский с коммунистами или с демократами?"), А.Лебедева или кого-нибудь от "партии власти" (наиболее приемлемым кандидатом он назвал В.Черномырдина). М.Чудакова высказалась в поддержку Б.Ельцина, заявив, что именно он начал реформы, включив в правительство Гайдара и Чубайса. Н.Воронцов также предложил поддержать Ельцина, "если не найдется кандидатуры получше". С.Юшенков выступил категорически против кандидатуры Ельцина – как по политическим, так и по тактическим соображениям (по его мнению, эта кандидатура в нынешних условиях является "непроходной"). Назвав деятельность Ельцина и его окружения после ввода войск в Чечню "непрерывной цепью преступлений", он предложил выдвинуть кандидатом в президенты Гайдара или Чубайса. А.Гербер предложила убедить Ельцина не выдвигаться самому, а поддержать более популярного кандидата.

25 ЯНВАРЯ Центральная избирательная комиссия РФ зарегистрировала пять инициативных групп по выдвижению кандидатов на пост Президента России, две из которых выдвинули Б.Ельцина, а три других – лидера русского национального единства Александра Баркашова, председателя оргкомитета движения "ВСЕ (Возрождение, Сила, Единство)" Артема Тарасова и предпринимателя Сергея Зырянова. По причине несоответствия представленных документов требованиям ЦИК было отказано в регистрации группе поддержки пенсионера Яна Колтунова.

26 ЯНВАРЯ один из лидеров избирательного блока "Памфилова – Гуров – В.Лысенко (Республиканская партия РФ)" Элла Памфилова выступила с обращением "К тем, кто готов объединиться во имя сохранения России и тех идеалов, которые объединили нас в 1991 году и были забыты нынешней властью". В документе, в частности, говорится: "Нас много, но мы разделены. Различия между нами не так велики, чтобы мы их не преодолели. Сейчас на каждом из нас лежит слишком большая ответственность. Выборы в Государственную Думу и их результаты не стали уроком. Происходящий ныне процесс выдвижения кандидатов в Президенты страны рождается в фарс. В данной ситуации, чреватой тяжелейшими последствиями для настоящего и будущего России, предлагаю провести совместный съезд региональных и федеральных движений и партий, считающих себя прогрессивными, для выдвижения единого кандидата в Президенты. Я призываю всех рядовых членов различных партий и движений – простых людей, неравнодушных и здравомыслящих – привести своих лидеров под общее знамя на объединенный съезд. При нахождении согласия по выдвижению единого кандидата

появляется возможность реализовать свою политическую волю тем гражданам России, которые не намерены отдавать свои голоса ни претенденту от КПРФ, ни претенденту от ЛДПР, ни тем, кто дискредитировал себя в рамках нынешней власти. "

27 ЯНВАРЯ в Москве состоялось собрание инициативной группы по выдвижению кандидатом в Президенты РФ бывшего Президента СССР Михаила Горбачева. В собрании приняло участие 199 человек (почти вдвое больше, чем требуется для выдвижения кандидата). Сам М.Горбачев на собрании не присутствовал, однако председатель Оргкомитета по созданию инициативной группы, бывший депутат Совета Федерации Алексей Мананников сообщил, что организаторы собрания находятся с ним "в тесном контакте". На собрании в качестве частного лица присутствовал сопредседатель Российского социал-демократического союза Василий Липицкий.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Совет РНК утвердил предложения к Посланию Президента РФ

25 января в здании Совета Федерации на Трубной площади состоялось расширенное заседание Совета движения "Реформы – новый курс".

Председатель Совета, экс-спикер СФ Владимир Шумейко предложил вниманию собравшихся проект документа "Предложения движения "Реформы – новый курс" к Посланию Президента РФ". При этом он сообщил, что включение положений этого документа в текст очередного послания Президента РФ позволит движению поддержать кандидатуру Б.Ельцина на президентских выборах. В противном случае, заявил Шумейко, РНК "придется искать другого кандидата".

Документ начинается с общих рекомендаций по структуре и содержанию очередного послания президента. Затем в разделе "Анализ развития российского общества в 1991-1995 годах" президенту предлагается включить в соответствующий раздел своего послания констатацию следующих фактов: "Поражение консервативных сил, принятие новой Конституции, выборы Государственной Думы и Совета Федерации 12 декабря 1993 года окончательно подвели черту под государственностью советского типа, привели к созданию в России одной из цивилизованных моделей государства и общества. Строго говоря, только с этого момента можно говорить о нормальном ходе преобразований в России, основанном на четких правовых механизмах взаимодействия ветвей государственной власти, диалоге власти и гражданского общества... Послание 1996 года могло бы констатировать завершение переходного периода и вступление страны в период устойчивого социально-экономического развития." Вместе с тем в разделе говорится и о негативных последствиях свершившихся преобразований: "К сожалению, не сразу удалось выйти на модель реформ, отвечающих историческим и национальным особенностям, экономическим и политическим реалиям России. В частности, на начальном этапе была ослаблена роль государства в проведении экономических преобразований, допущены ошибки в приватизационном процессе, не уделялось должного внимания социокультурной сфере, уровню жизни населения. В этом одна из основных причин затянувшегося экономического кризиса, трудного социального положения большинства граждан. Другой просчет, придавший излишнюю болезненность реформам – их форсированность, не учитывавшая готовность людей, предприятий, органов власти и управления, общества в целом к тем или иным радикальным преобразованиям. Это особенно наглядно проявилось в том, как стремительно шла либерализация цен, внешней торговли, приватизация. Реформы проводились как бы силовыми методами, давлением сверху, осуществляемым, по сути дела, узкой группой лиц при слабой регулирующей роли государства... В результате возникло своего рода массовое отторжение реформ в их нынешнем виде. "

В качестве "идеологических ориентиров" послания предлагается следующее: "Главная цель реформ в России, закрепленная Конституцией Российской Федерации, – построение социального государства... Люди должны поверить, что лишения и невзгоды переходного времени позади, что инерция падения наконец-то преодолена." Авторы документа "уверенно выбирают" "оптимистический вариант развития России", считая, что, отказавшись от радикализма как левого, так и правого толка, "наше Отечество в короткие сроки преодолет экономический кризис и социальную деградацию". В разделе "Российский путь к социально ориентированной рыночной экономике и федеративному правовому государству" рекомендуется "отметить ошибочность установки идеологов начального этапа реформ на свертывание роли государства в управлении экономикой" и предлагаются "меры по повышению регулирующей роли государства в области экономики", по "переходу к новой антикризисной политике", включающей в себя, в частности, "оптимизацию структуры и масштабов государственного сектора экономики. Этот сектор должен составлять 35-40% в валовом внутреннем продукте и до 90-100% объема производства в оборонных и других стратегических отраслях производства, инфраструктуры и научно-технической деятельности. Требуется улучшить управление отраслями и предприятиями государственного сектора, рыночной инфраструктуры, прекратить стихийную конверсию, прекратить практику систематического недофинансирования военно-промышленного комплекса, Вооруженных Сил." Предлагается также поддержать "разумный государственный протекционизм" и "отказаться от передачи прав на использование недр иностранным инвесторам". Кроме того, движение предлагает "заявить о мощной поддержке со стороны государства отечественного сельхозпроизводителя и других агропромышленных секторов экономики. В соответствии с геополитическими, историческими особенностями и традициями сельское хозяйство России может и должно основываться на крупных сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм... Государство должно регулировать рынок сельхозпродуктов, ... создать фонд дотаций..., ввести квоты на закупку импортных продовольственных товаров... Движение озабочено политической остротой вопроса

о свободной купле-продаже земли, стремлением навязать России спекулятивный земельный ранок. Ввиду коллективистских, общинных традиций России... было бы оправданно законодательно сохранить в государственной собственности большую часть земельных... ресурсов..."

В разделе "Усиление социальной защиты и улучшение условий жизни населения" предлагается "весомо заявить о повороте реформ лицом к человеку, его нуждам и заботам, подчеркнуть в этой связи приоритет социальной политики, которая, в соответствии с Конституцией России, может и должна стать главным ориентиром при выработке долгосрочной стратегии...". В разделе "Национальная безопасность" содержится призыв предотвратить "установление господства иностранных держав в регионах, имеющих жизненно важные интересы для России", "выработать со странами СНГ меры коллективной безопасности".

В результате состоявшейся дискуссии текст документа был утвержден. На заседании был также избран Президиум Совета (из 12 человек) для руководства работой движения между заседаниями Совета. В состав Президиума вошли бывший заместитель председателя Совета Федерации Валерий Викторов, бывший член СФ Евдокия Гаер, Евгения Давиташвили (Джуна), депутат Государственной Думы Елена Мизулина и др. Директором Исполкома движения назначен член Совета РНК, президент финансово-инвестиционной корпорации "Югра" Валерий Чурилов.

Съезд "Яблока" утвердил Г.Явлинского кандидатом в Президенты РФ

27-28 января в подмосковном пансионате "Клязьминский" состоялся III съезд общественного объединения "Яблоко", в работе которого приняли участие 280 делегатов (из избранных 296).

После формирования рабочих органов съезда с докладом выступил председатель движения Григорий Явлинский, отметивший: "Выборы опровергли утверждения о том, что Россия не приспособлена к демократии... Активность избирателей доказала: Россия готова к демократии и не желает ни возврата к старому, ни установления авторитарного режима. "Затем он, однако, констатировал: "Результатами реформ Ельцина-Черномырдина стали – успех Жириновского в 1993 году, война на территории России и победа коммунистов в 1995. ... Последние кадровые решения Президента ставят под сомнение возможность продолжения какого-либо содержательного экономического курса в принципе. "При этом Г.Явлинский напомнил о том, что "начало войны в Чечне было напрямую связано с попытками властей приспособиться к идеологии партии Жириновского, победившей на выборах 1993 года. Сегодняшние жестокие попытки разрешения кризиса в Чечне, события в Первомайском и Кизляре, неэффективные кадровые решения свидетельствуют о том, что существует явная тенденция повторить этот опыт и отреагировать на победу в 1995 году компартии, продемонстрировать лояльность методам, традиционным для нее. Вот почему ложь и насилие сошлись вместе и все более становятся линией российской политики. "Поэтому, продолжил он, "Яблоко" "принципиально выступает как демократическая оппозиция нынешнему курсу правительства и президента". Явлинский выступил против "разведения ответственности" между Б.Ельциным и В.Черномырдиным, заявив: "Правительство полностью несет ответственность за все, что происходит в нашей стране и за всю политику президента. Все, кто не согласен с этой политикой, должны были покинуть это правительство уже давно. "В заключение Г.Явлинский призвал "всех, кто готов ... противостоять войне в России, тоталитарному режиму и реакции", приступить "к самым широким переговорам и поиску компромиссов, для того чтобы вместе выйти на президентские выборы и обеспечить свою победу в первом туре". Коснувшись итогов выборов в Госдуму, Г.Явлинский отметил "полный провал" агитационной работы движения с сельскими жителями, ухудшение результатов в Екатеринбурге при заметном увеличении голосов, отданных за "Яблоко" в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону и ряде городов на юге России. Однако в целом тактику предвыборной кампании движения он назвал правильной. По мнению Явлинского, движение постепенно переходит от "чисто лидерского" типа к "нормальному партийному строительству".

Затем слово было предоставлено вице-председателю "Яблока" Владимиру Лукину, который предложил на безальтернативной основе выдвинуть Г.Явлинского кандидатом на пост Президента России, объяснив при этом, "чем он в лучшую сторону отличается от других кандидатов, в том числе и с птичьей фамилией". Заявив: "Наши шансы будут неплохи, если мы преодолеем наше, мягко говоря, организационное отставание", он призвал пойти на компромисс и договориться с другими демократическими силами. Вместе с тем В.Лукин подверг критике "однофамильцев и других", явно имея в виду прежде всего С.Федорова, Б.Федорова и Е.Гайдара. Заявив: "Коммунисты – наши принципиальные оппоненты, хотя мы можем вести с ними переговоры в Думе", он добавил: "Очень большую опасность представляют коррупционно-шовинистические силы, с которыми невозможны никакие отношения". После этого состоялось обсуждение выдвинутой кандидатуры ("Кандидатура Явлинского – единственно возможная для реформаторских сил"; "Итоги выборов показали, что "Яблоко" должно стать центром кристаллизации демократических сил, а Явлинский – единым кандидатом демократических сил"; "Он объективно выражает интересы большинства российского народа"; "Президент должен нравиться женщинам, и наш кандидат этим требованиям удовлетворяет").

Затем кандидат ответил на вопросы делегатов, сообщив, в частности, что предложения о переговорах получены практически от всех более или менее значимых демократических объединений, с некоторыми из них переговоры уже начаты и группу по их ведению возглавляет В.Лукин. Заявив: "Все антитоталитарные, реформистские силы – наши сторонники, и мы должны искать возможность договориться с ними", он сформулировал "пять важнейших проблем, по которым можно судить, с кем нам по пути". (Одна из них – "последствия Беловежской пуши". Так, по его мнению, "границы России должны быть неизменны; России сегодня не нужны военно-политические союзы, но ей жизненно необходим торговно-экономический союз".) Состав команды кандидата в президенты, считает Явлинский, также должен определиться на основе переговоров. Призвав не допустить коммунистов к власти, он уточнил: "Наши действия должны быть построены не на антикоммунизме (чего бороться с коммунизмом – это миф), а на демократизме". Одновременно он опроверг

утверждения о "покраснении" "Яблока", подчеркнул: "Никаких договоренностей с Компартией мы не заключали. Я не вижу условий для союза с КПРФ". Объясняя, почему фракция "Яблоко" не поддержала кандидатуру И.Рыбкина в ходе выборов председателя Госдумы, кроме ранее называвшихся уже аргументов (см. "Партиформ", N 4, 1996), Г.Явлинский привел еще один: "Избиратель оценил его деятельность на посту спикера в полтора процента". "Мы, – продолжил он, – готовы были проголосовать за другого кандидата и даже предлагали поддержать Гончара". Однако помешало этому то, что Явлинский назвал "самым опасным явлением" – "союз НДР с Жириновским". Хотя, по его словам, "большинство членов фракции "НДР" – честные и порядочные люди (я их знаю)". На вопрос об отношениях "Яблока" с Конгрессом русских общин Явлинский ответил: "Переговоры возможны, и они идут". Говоря о возможности выражения недоверия Правительству, он сообщил, что в поддержку вынесения этого вопроса на рассмотрение ГД были собраны подписи только пятидесяти с небольшим депутатов, что соответствует численности членов фракции "Яблоко" и их союзников ("а другие не хотят"). Кроме того, лидер "Яблока" упомянул о "серьезных недочетах" в деятельности своего объединения в ходе прошедшей предвыборной кампании, которые, впрочем, не помешали ему получить на миллион голосов больше, чем два года назад (хотя в процентном отношении объединение несколько сдало свои позиции).

В перерыве заседаний съезда Г.Явлинский провел пресс-конференцию, в ходе которой дал сравнительный анализ нынешнего положения в стране и ситуации конца 1991 г. ("стремительный распад власти", ее склонность к принятию силовых решений и т. д.). "С моей точки зрения, эпоха Ельцина завершена", – констатировал он. Вернувшись к опровержению "вздорных выдумок о связях "Яблока" с коммунистами", Г.Явлинский еще раз объявил, что во время выборов председателя ГД его фракция не поддержала И.Рыбкина в связи с тем, что тот являлся "объединенным кандидатом Жириновского с правительством". При этом лидер ЛДПР был назван им "пасынком правительства", – "в том смысле, что оно его выпасает". Говоря о различных возможностях образования предвыборной коалиции, Явлинский вновь подтвердил свою готовность к "любимым вариантам в указанных рамках". На вопрос о том, исключает ли он возможность баллотироваться в качестве потенциального главы правительства в паре с кандидатом в президенты А.Лебедем, он ответил: "Посмотрим". Отвечая на вопрос о наличии оснований для его успеха, Явлинский сказал: "Это разные вещи – выборы Думы и президента. Выборы президента – иные выборы. Президент по Конституции – царь, и люди не будут выбирать плохого царя потому, что этот царь им не нравится". Разъясняя по просьбе корреспондента "Партиформ" ситуацию с обвинениями в проинфляционном характере (в частности, со стороны Е.Гайдара) в адрес экономической программы "Яблока", он подчеркнул, что в ней предусмотрен комплекс мер, направленных на ликвидацию бедности, для чего необходимо в первую очередь добиваться экономического роста. На вопрос корреспондента "ПИ", какой уровень инфляции допускается этой программой, лидер "Яблока" ответил: "Не выше семи процентов". Затем он ответил на некоторые другие вопросы, выразив, в частности, уверенность в том, что "раньше или позже экономический договор между республиками бывшего СССР будет заключен". Коснувшись проблемы войны в Чечне, выступающий заявил: "С терроризмом надо бороться самыми жесткими мерами", допустив при этом, что у представителей некоторых кругов "могут быть финансовые и политические резоны для того, чтобы ситуация в Чечне оставалась в ее нынешнем виде".

После тайного голосования, в результате которого Г.Явлинский был утвержден кандидатом на должность Президента РФ от объединения "Яблоко", съезд продолжился за закрытыми дверями.

Во второй день работы съезд внес изменения в устав, согласно которым вместо двух равноправных заместителей председателя (эта формулировка в свое время была принята по настоянию Ю.Болдырева) в движении вводятся посты первого заместителя председателя и просто заместителя. Первым замом избран В.Лукин, заместителем – депутат Госдумы С.Иваненко. Был избран новый Центральный Совет движения (57 человек). Региональным организациям движения рекомендовано внедрять опыт татарстанской организации "Яблока", сумевшей объединить вокруг себя демократические силы региона.

Съезд принял обращение к демократической общественности России, в котором, в частности, говорится: "Россия на перепутье. В июне этого года будет задано направление развития страны на долгие годы. Сегодня "партия власти" уже не пытается скрыть своих отношений с партией Жириновского, рассчитывая использовать эту партию для своей победы на президентских выборах. А это уже – симптом надвигающегося фашизма, который всегда успешно паразитирует на беспринципности и бездарности правящей группировки. Если демократические силы в очередной раз закроют на это глаза, простят "партии власти" развязанную на Кавказе войну и поддержат на президентских выборах ее представителя, – то они окончательно распишутся в собственном бессилии и поставят под удар демократическое будущее России. С другой стороны, победа коммунистов – не меньшая угроза. Коммунистическая партия не сможет преодолеть сегодняшний кризис. Мы утверждаем, что коммунисты не имеют реалистической программы будущего России. Мы призываем к консолидации всех, кто не согласен как с нынешним режимом, так и с попытками вернуться в прошлое. Мы призываем забыть о том, что разъединяет и ослабляет нас перед лицом испытаний и сосредоточиться только на том, что нас объединяет и делает сильными. "

"Трудовая Россия" поддержит Г.Зюганова, если тот будет следовать ее программе

28 января в клубе "Родина" (станция Востряково, Московская область) прошел IV съезд движения "Трудовая Россия", в котором приняли участие 285 делегатов (из них 73 – с правом решающего голоса) от 51 (из 55) региона РФ. В качестве гостей на съезде присутствовали В.Зоркальцев (Компартия РФ), О.Шенин (СКП-КПСС), А.Крючков (Российская партия коммунистов), А.Пригарин (РКП-КПСС), А.Стерлигов (Русский национальный собор), С.Терехов (Союз офицеров), В.Милосердов (Русская партия), В.Григорьев (депутат Госдумы от блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"), а также представители Всегреческого объединения профсоюзов "Эсак", Всемирной рабочей партии (США), Трудовой партии Кореи (КНДР).

В повестку дня съезда были включены следующие вопросы: 1. Доклад председателя Исполкома ТР В.Анпилова "Итоги выборов и тактика "Трудовой России" на президентских выборах". Принятие избирательной платформы кандидата на пост Президента от ТР – "программы мирного перехода власти в руки трудящихся на период избирательной кампании". 2. Принятие "Обращения к трудящимся России по поводу предстоящих выборов и возможности создания блока народно-патриотического единства". 3. Об инициативе группы избирателей из г. Балаково (Саратовская область) по выдвижению В.Анпилова кандидатом в Президенты России. В ходе обсуждения этих вопросов выступил 31 человек.

В.Анпилов подчеркнул, что успех коммунистов на выборах в Думу показал: "более 20 миллионов человек отвергли капитализм в России и проголосовали за восстановление социализма". Причиной того, что блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" не преодолел 5%-ный барьер, Анпилов назвал "перенагруженность избирательной программы". На его взгляд, Компартия РФ, выдвинув одну задачу – восстановление социализма, тем самым попала "в самое яблочко общественного мнения". Анпилов призвал не противопоставлять КПРФ "Трудовой России", а подумать о едином кандидате на президентских выборах. Причем этого кандидата, по его словам, должна назвать КПРФ – "как партия, победившая на выборах". "Как бы мы не критиковали Зюганова, ясно, что режима хуже, чем режим Ельцина, в стране не будет", – заявил лидер "Трудовой России". Он заявил, что готов "наступить на горло собственной песне и отказаться от выдвижения своей кандидатуры на пост президента", если Г.Зюганов обяжется выполнить пять требований, содержащихся в избирательной платформе "Трудовой России": 1) "ликвидировать имущественное и социальное неравенство – восстановить социализм"; 2) "возродить советское государство"; 3) "восстановить общенародную (государственную) собственность"; 4) "восстановить Советскую власть"; 5) "ликвидировать институт президентства в России". "Если Зюганов пойдет не той дорогой, то мы готовы по-рабочему отрихтовать его, – заявил Анпилов. – Зюганов поддается рихтовке, товарищи!"

Во время продолжавшихся несколько часов прений выступающие подвергли резкой критике платформу КПРФ (характеризуя ее как социал-демократическую, а не коммунистическую), высказывали сомнения в том, что Зюганов будет придерживаться того курса, который выдвигает "Трудовая Россия". Такие положения программы КПРФ как допущение политического плюрализма, многопартийности, экономической многоукладности, частной собственности характеризовались как "чистой воды ревизия марксизма-ленинизма". Сомнения в "коммунистичности" КПРФ выразил, в частности, первый секретарь РКРП Виктор Тюлькин, заявивший, что 3 миллиона голосов, отданных за блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" отражают реальную численность оппозиции, поскольку только сторонники блока оказывают "истинное сопротивление нынешнему режиму". Непреодоление блоком 5%-ного барьера Тюлькин объяснил слабой связью "Трудовой России" с рабочим движением, отсутствием "крепких авторитетных структур" в рабочей среде. На съезде неоднократно высказывались предложения выдвинуть Анпилова кандидатом в Президенты РФ от "Трудовой России".

Член ЦК КПРФ Виктор Зоркальцев дважды выступал с разъяснением позиции своей партии, убеждая присутствующих в необходимости выдвижения единого кандидата от левых сил. Его поддержал председатель Политисполкома Совета СКП-КПСС Олег Шенин, заявивший, что победа левых сил на выборах 17 декабря явилась результатом голосования скорее против нынешней власти, чем за коммунистов, поэтому для победы на президентских выборах, по его словам, нужно создать "широкий антиельцинский блок". Лидер РПК А.Крючков сообщил, что его партия не намерена выдвигать собственного кандидата в президенты, а поддержит единого кандидата левых сил, но при этом предложил не соглашаться сразу на кандидатуру, выдвинутую Компартией РФ, а создать Координационный совет левых сил, который примет совместное решение. А.Пригарин сообщил, что первоначально РКП-КПСС приняла решение поддержать кандидатуру, предложенную РКРП, но теперь присоединяется к инициативе Крюčkова. Кроме того, он заявил, что его партия рассматривает вопрос о вступлении в "Трудовую Россию".

Съезд принял решение поддержать инициативную группу из Балакова по выдвижению В.Анпилова кандидатом в Президенты. Вместе с тем, ближе к окончанию съезда, Анпилов сообщил, что представители участвовавших в работе съезда партий и движений подписали соглашение о проведении 4 февраля консультаций о выдвижении общего кандидата. Документ, в частности, подписали В.Зоркальцев (КПРФ), А.Пригарин (РКП-КПСС), А.Крючков (РПК), В.Тюлькин (РКРП), В.Анпилов ("Трудовая Россия"), С.Терехов (Союз офицеров), В.Страдымов (Объединенный фронт трудящихся), В.Дьяченко ("Ленинская позиция в коммунистическом движении"). Выступивший позже В.Милосердов (Русская партия) заявил о своем желании участвовать в Координационном совете по выдвижению единого кандидата в президенты и о поддержке требований левых сил о прекращении приватизации и о "восстановлении страны". В связи с этим в резолюцию съезда были включены следующие пункты: направить В.Анпилова на совещание представителей левых сил 4 февраля с целью выдвижения единого кандидата на предстоящих выборах; поддержать кандидатуру Г.Зюганова на этот пост, в случае если он будет отстаивать пять принципов, заложенных в избирательной платформе "Трудовой России". Большинство голосов была принята избирательная программа движения "О мирном переходе власти в руки трудящихся во время президентских выборов".

На съезде в состав Исполкома были кооптированы А.Аверина и А.Калашников. Собравшиеся утвердили решение Исполкома о принятии в движение Ставропольской и Башкирской региональных организаций. (Таким образом, в составе "Трудовой России", зарегистрированной 6 января т. г. в Министерстве юстиции РФ в качестве общенациональной организации, насчитывается 57 региональных отделений) Съезд также принял заявление против войны в Чечне и обращение к редакции газеты "Советская Россия" с протестом против увольнения журналистки Надежды Гарифуллиной.

Пленум Центрального совета РУСО

27 января в Москве прошел пленум Центрального совета общества "Российские ученые социалистической ориентации". Совет утвердил выработанные научной конференцией РУСО рекомендации, обсудил план работы на первую половину 1996 г., поддержал идею выдвижения Г.Зюганова в качестве единого кандидата от левых сил на президентских выборах, а также утвердил принятие в общество 8 региональных организаций (всего организации РУСО созданы в 67 регионах) и новые ставки членских взносов. Решено провести 5 октября 1996 г. в Москве II съезд РУСО, рассмотреть на нем отчеты ЦС и ревизионной комиссии, внести изменения в устав и переизбрать руководящие органы.

В 1996 г. РУСО планирует провести научные конференции "Современная аграрная политика в России: пути выхода из кризиса", "Концепция устойчивого развития – теория и действительность", "Ленинизм и современные теоретические основы российского коммунистического движения", "Общественный прогресс и пути развития России", "Интеллигенция в современном российском обществе: социальное положение, идейно-мировоззренческие установки, параметры самосознания", "Какая армия нужна России". Намечено также проведение "круглых столов" к 40-летию XX съезда КПСС, по проблемам образования, культурной политики и защиты национального культурного наследия, рабочего движения, патриотизма, национализма и интернационализма и др. Кроме того, планируется провести встречи с депутатами Госдумы и учителями Москвы и Подмосковья, принять участие в парламентских слушаниях по определению путей выхода науки из кризиса, в работе над проектом "Советской Конституции" и законопроектами, разрабатываемыми думской фракцией КПРФ, в экспертизе учебников, издаваемых Фондом Сороса, в подготовке и издании книг и брошюр общества. Запланировано создание центра (штаба) РУСО по информационно-аналитическому обеспечению блока левых сил на предстоящих президентских выборах.

21 ЯНВАРЯ состоялось заседание Исполкома Объединенного фронта трудящихся России, принявшего резолюцию "Тактика ОФТ на современном этапе". Квалифицируя ситуацию в России как "ускоренная монополизация частного промышленного и финансового капитала и нарастающее сосредоточение национального богатства в руках небольшой группы крупных собственников", руководство ОФТ предложило коммунистам "перейти от слов к делу" с целью предотвращения "откровенной капиталистической диктатуры". Первоочередной задачей коммунистов, по мнению авторов резолюции, "должно стать слияние с рабочим движением", предусматривающее "захват старых профсоюзов и создание новых; создание стачечных и рабочих комитетов, Советов рабочих (трудовых) коллективов; активное участие в экономических стачках; организацию юридической помощи рабочим; налаживание выпуска адресных листовок и их распространение на заводах и в организациях". Что касается президентских выборов, то ОФТ не намерена ни выдвигать собственного кандидата, ни поддерживать кого бы то ни было. "Нашими ключевыми задачами в ходе избирательной кампании должны быть разоблачение наиболее реакционных кандидатов на президентский пост, а также выдвижение и закрепление в массовом сознании основных социалистических требований: упразднение всяких неподконтрольных народу государственных постов, в первую очередь президентского; национализация банков и промышленности; замена буржуазных парламентов избираемыми по производственно-территориальному принципу Советами, властью самих трудящихся; защита свободы критики, стачек, профсоюзов, партий; восстановление социальных гарантий и прав, отнятых у людей труда; искоренение фашизма и национализма", – говорится в резолюции.

23 ЯНВАРЯ в Москве, в Парламентском центре, состоялось торжественное заседание, посвященное трехлетию Российского коммунистического союза молодежи, организованное РКСМ (И.Малярова). Представители РКСМ (П.Былевского) на заседание приглашены не были.

25-26 ЯНВАРЯ в Подмосковье, в пансионате "Клязьминское водохранилище", состоялся II съезд молодежной организации движения "Яблоко". В нем приняло участие около 50 человек. Основным вопросом, обсуждавшимся на съезде, были выборы нового состава руководящих органов. Вместо В.Семенова, сосредоточившегося на работе по организации "молодежного парламента" и не занимавшегося в последние полгода делами молодежной организации "Яблока", председателем был избран бывший ответственный секретарь Исполкома организации Э.Лобах. На его должность утвержден Р.Карев.

27 ЯНВАРЯ в Подмосковье (ст. Востряково), в ДК "Родина", состоялся пленум ЦК Российской коммунистической рабочей партии. На нем обсуждалась тактика партии в преддверии президентских выборов, в том числе вопрос о выдвижении партией собственного кандидата в президенты (рассматривались кандидатуры В.Тюлькина и В.Анпилова). Решено провести консультации по определению единого кандидата с другими компартиями и движениями левой ориентации. В случае, если это предложение поддержано не будет, решено вернуться к вопросу о выдвижении собственного кандидата.

27-28 ЯНВАРЯ в помещении территориального управления муниципального округа "Ярославский" г. Москвы предполагалось проведение заседания Координационного совета Республиканской партии РФ, однако из-за отсутствия кворума было решено ограничиться проведением расширенного заседания Политсовета РПРФ с участием представителей 30 региональных организаций. На заседании была рассмотрена инициатива Э.Памфиловой, обратившейся к лидерам партий и движений, "считающих себя прогрессивными", с призывом провести совместный съезд для выдвижения единого кандидата в президенты (см. рубрику "От выборов к выборам"). Участники заседания поддержали предложение Э.Памфиловой. Политсовет РПРФ взял на себя подготовку и проведение объединенного съезда реформистских сил. Съезд намечен на 24-25 февраля. Было

также решено провести партийную конференцию для обсуждения итогов выборов в Госдуму и перспектив участия партии в президентских выборах.

27-28 ЯНВАРЯ в подмосковном поселке Чкаловское состоялся очередной съезд партии "Христианско-демократический союз – Христиане России", о результатах которого "Партиформ" надеется рассказать в следующем номере.

29 ЯНВАРЯ состоялось объединенное собрание Центрального координационного совета и Московской организации Демократического союза России. На собрании неофициально присутствовали представители Народно-трудового союза российских солидаристов, Партии экономической свободы и Московского антифашистского центра. В ходе обсуждения политической ситуации в России участники собрания пришли к выводу о недопустимости ситуации, при которой "формальное соблюдение демократических процедур приведет к ликвидации демократии". Было также высказано мнение, что победа Г.Явлинского на президентских выборах не изменит положения к лучшему, поскольку "при коммунистической Думе он или подчиняется красным, или они его свергают". В связи с этим было признано необходимым продолжать добиваться отмены президентских выборов. Одновременно членам региональных организаций ДСР и их сторонникам было рекомендовано приступить к созданию структур "для ведения нелегальной борьбы после победы красных на президентских выборах". Были также приняты решения о "консервации части типографской техники партии" и об изменении структуры партии.

29 ЯНВАРЯ Краснопресненский межмуниципальный (районный) суд г. Москвы рассмотрел иск Российской коммунистической партии (РКП-КПСС) к Министерству юстиции РФ в связи с отказом последнего зарегистрировать партию. Иск оставлен без удовлетворения. Руководство РКП-КПСС намерено обжаловать это решение в суде вышестоящей инстанции.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Вокруг событий в Кизляре и Первомайском

23 ЯНВАРЯ в Москве, в помещении агентства "Постфактум", состоялась пресс-конференция лидеров Союза мусульман России – Абдул-Вахеда Ниязова (сопредседатель СМР, генеральный директор Исламского культурного центра России), шейха Нафиуллы Аширова (сопредседатель СМР, председатель Исполкома Высшего координационного центра духовного управления мусульман России), Теймураза Рагимова (глава аппарата СМР). Муфтий Дагестана шейх Али-Хаджи Алиев (о его участии было объявлено в анонсе) на мероприятии отсутствовал. Пресс-конференция была посвящена событиям в Кизляре и Первомайском. А.-В.Ниязов сообщил, что в течение всего инцидента представители СМР присутствовали в Дагестане, выполняя функцию "буфера между враждующими сторонами". В частности, они приложили все усилия к тому, чтобы отговорить дагестанцев от взятия заложниками местных чеченцев и предотвратить "рост антирусских настроений среди дагестанского населения". Высказав мнение, что во время событий в Кизляре и Первомайском "Россия хотела сделать руками дагестанцев то, что не смогла сделать сама", Ниязов заявил, что "шовинистические силы в России являются лишь исполнителями сценария, придуманного вне России и имеющего целью ослабить могучую державу". Он также сообщил, что по окончании рамадана Союз мусульман России намерен провести съезд, на котором будет дана политическая оценка событиям на Кавказе, обсуждены проблемы расширения мусульманского движения в России и участие в президентских выборах в Татарстане и в России. Кроме того, по его словам, в ближайшее время руководству СМР обещана встреча с представителями администрации Президента РФ и аудиенция Президента. По мнению Н.Аширова, акция в Кизляре была спровоцирована силами, пытающимися дискредитировать "исламскую демократическую оппозицию", сорвать процесс мирного урегулирования в Чечне и втянуть в военный конфликт Дагестан. Вину за гибель заложников в Первомайском он возложил на руководство российской армии. На вопрос о путях разрешения конфликта в Чечне Н.Аширов ответил, что Россия должна вести переговоры, "сколько бы они ни продолжались".

23 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция по итогам поездки в Кизляр и Первомайское депутатов-членов Аграрной группы – Н.Харитонов, П.Бурдукова, А.Ярошенко и эксперта депутатской группы В.Исакова. В.Исаков, в частности, заявил: "Действия российских властей в очередной раз показали, что жизнь человека для них не является приоритетом". Он не исключил, что число жертв среди заложников значительно больше, чем объявлено официально. А.Ярошенко назвал операцию российских спецслужб бездарной ("провести операцию так, чтобы полностью разгромить населенный пункт, большого труда не стоит, труд заключается в том, чтобы и люди, и поселок были целы"). Кроме того, по его словам, дагестанцы были оскорблены заявлением Б.Ельцина о том, что "Первомайское – крупная опорная база боевиков". Н.Харитонов, напомнив о решении V Съезда народных депутатов РСФСР (1991 г.), признавших незаконными выборы в Чечне, прошедшие "под стволами и ножами дудаевцев", заявил: "Мы видим, что происходит, когда исполнительная власть не уважает представительную".

23 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя ЛДПР В.Жириновского – на тему "Рок – публицистика молодежи". В.Жириновский выразил удовлетворение выступлением Б.Ельцина в Совете Федерации, приветствовал "новые акценты в политике борьбы с терроризмом в стране", "новый курс в отношении некоторых реформ", а также отставку А.Чубайса ("началось очищение экономических структур от тех,

кто неправильно проводит реформы, и силовые министерства начинают выполнять задачи по восстановлению конституционного порядка"). Жириновский высказался за то, чтобы ни один гражданин России не имел права владеть оружием ("тогда исчезнут банды, главари сбегут, и будет порядок"). "Если те, с кем мы боремся, наведут порядок, мы вынуждены будем их поддержать, хотя нам это невыгодно, потому что мы будем терять избирателей", – заявил лидер ЛДПР. В Жириновский высказался за придание "нового импульса" молодежной политике. По его словам, и в V, и в VI Госдуме самыми молодыми депутатами являются кандидаты от ЛДПР. В ряде регионов (Брянская, Белгородская, Новосибирская обл.) организации ЛДПР возглавляются молодыми людьми. По словам лидера партии, ЛДПР оказывает помощь детским домам и приютам, учредила именные стипендии для студентов МГУ и премию в 10 млн рублей за "лучшую критику программы ЛДПР", а в начале февраля на гастроли по югу России при содействии ЛДПР выезжает рок-группа "Хэл рейзер". Подобные турне Жириновский обещал организовать и для "патриотических поп-групп". Присутствовавшие на пресс-конференции члены группы "Хэл рейзер" заявили, что полностью разделяют программу ЛДПР и видят в ней "единственную партию, которая поддерживает музыкантов".

24 ЯНВАРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением, в котором назвал прием России в Совет Европы "не только нонсенсом, но и профанацией самих понятий демократии и либерализма". "Попытки чиновников и российского истеблишмента вломиться в Совет Европы объясняются их желанием ездить на казенные средства в Европу и получать кормовые, суточные и прогонные. Коммунисты, члены ЛДПР и других нацистских организаций, а также реакционные военные круги с помощью этого членского билета хотят получить на будущее индульгенцию за аресты, пытки и расстрелы уже не только в Чечне, но и в самой России. Это для них задел на случай успешного воцарения коммуниста или фашиста в Кремле после июльских выборов. Правозащитники же во главе с С.Ковалевым действуют под влиянием своего давнего заблуждения, что черный кобель, попавший в белое помещение, изменит свой цвет исключительно под влиянием окружающей его обстановки, – говорится в документе. – Гитлеровская Германия состояла в Лиге наций, но это не остановило ни гестапо, ни вермахт. Советский Союз состоял в СБСЕ и подписал Хельсинкские соглашения, но это не помешало ему сажать диссидентов. ... Совет Европы рискует получить нового коммунистического члена, которого он сможет только бесполезно увещевать. Мы считаем, что России должно быть не только отказано в членстве в Совете Европы, но Совет Европы должен отмежеваться и от политики России в отношении Чечни, и от отказа российских властей проводить декоммунизацию страны".

25 ЯНВАРЯ председатель Российского общенародного союза С.Бабурин выступил с заявлением в защиту журналистки газеты "Советская Россия" Н.Гарифуллиной, которой было предложено написать заявление об уходе из газеты из-за допущенной ею критики в адрес некоторых руководителей КПРФ. "Хочется верить, что очередная попытка избавиться от принципиальной и независимой журналистки – следствие неверной кадровой политики главного редактора, а не идеологической политики сегодняшней КПРФ, требующей полного и некритического единомыслия, что уже приводило нас к весьма печальным результатам", – говорится в заявлении.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Продолжается обсуждение результатов прошедших выборов

25 января Российский общественно-политический центр провел "круглый стол", посвященный итогам парламентских выборов.

Открывший заседание начальник отдела научно-исследовательских программ РОПЦ Сергей Хенкин, анализируя состояние Компартии РФ после успеха на выборах, заметил на этот счет: "Нет ничего опаснее победы". Относительно движения "Наш дом – Россия", охарактеризованном им как "безусловно центристская партия", Хенкин предположил, что оно может найти союзника в лице партии Жириновского. С.Хенкин отметил также, что в нынешних условиях возможность консолидации антиправительственного большинства в Госдуме (то есть фракций КПРФ, ЛДПР и "Яблока") представляется ему сомнительной, поскольку все три лидера собираются баллотироваться в президенты. Разрыв Гайдара с Ельциным, по его мнению, привел лишь к усилению раздробленности демократических сил.

Заместитель директора Международного института гуманитарно-политических исследований Алексей Кузьмин говорил о степени предсказуемости результатов, полученных на выборах различными избирательными объединениями. При этом он отметил при этом, что наличие "своего" избирательного списка практически гарантировало партийному лидеру избрание депутатом Государственной Думы в одномандатном округе. Перейдя к анализу политической ситуации в преддверии президентских выборов, А.Кузьмин, в частности, представил следующие оценки: "Жириновский политически окрашивается так, как это ему выгодно здесь и сейчас. ... События в Первомайском практически свели к нулю шансы Ельцина на переизбрание. ... Трудно представить альянс Явлинского с Б.Федоровым". В итоге, считает он, во втором туре "у нас будет широкий выбор между Зюгановым и Жириновским, и всякий вменяемый человек сделает выбор в пользу Зюганова".

Сотрудник Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Михаил Малютин изложил свою "теорию пяти электоратов" и, основываясь на ее положениях, фактически поставил под сомнение правильность подсчета голосов в ходе прошедших выборов. Высказав уверенность, что победа Б.Ельцина в будущих выборах невозможна, он заявил: "Вопрос стоит только о втором, кроме Зюганова, кандидате во втором туре".

Сотрудник Международного института маркетинговых и социальных исследований А.Демидов посвятил свое выступление оценке качественного и количественного состава электората тех или иных объединений, отметив, в частности: "Трудно поддается идентификации электорат НДР, "Яблока"; твердый электорат у ДВР, КПРФ, ЛДПР". При этом предвыборный потенциал Ельцина и "партии власти" он оценил как "достаточно большой".

Член Национального комитета Демократической партии России, бывший депутат Госдумы Евгений Малкин высказал мнение о том, А.Лебедь, А.Руцкой и В.Жириновский "работали" на один электорат, и что "этот электорат должен был "взять" Лебедь". Однако, считает он, Лебеда подвело то, что он был вторым в федеральном списке: "Второй "первым" быть не может". Оценивая новый состав Госдумы, Е.Малкин сказал, что, по его мнению, ГД стала более лояльна к исполнительной власти, так как в ней "условно оппозиционным можно назвать только Явлинского". Он также считает что две из трех депутатских групп в ГД (аграрная и "Народовластие") фактически являются филиалами фракции Компартии РФ: "Они держатся на уступленных им КПРФ депутатах и рабочих аппаратах".

В ходе заседания выступили также руководитель Аналитического центра Экологической партии "Кедр", бывший народный депутат России и Моссовета Сергей Шеболдаев (высказал, в частности, мнение, что Социал-патриотическое движение "Держава" в действительности получило гораздо больше голосов избирателей, чем это ожидалось), представитель движения "Дорога жизни в XXI век" Б.Басманов, руководитель Московской городской организации Социалистической партии трудящихся Владимир Осипов ("Ситуацию в экономике за эти полгода изменить не удастся, поэтому вряд ли будут какие-либо подвижки в предпочтениях избирателей"), сотрудник отдела аналитических разработок Государственной Думы, руководитель Московской организации Социал-демократического союза Петр Федосов (изложил предварительные оценки нового состава Госдумы), сотрудник Института сравнительной политологии РАН В.Швейцер (обосновав свое утверждение о том, что в России есть только две с половиной партии – "у нас многопартийность подменяется многоличностью лидеров", – заявил, что Ельцин имеет все шансы остаться у власти), выпускник Центра политических технологий, участник предвыборной кампании кандидата на пост главы администрации Московской области В.Гальченко Петр Петов и сотрудник отдела связей с общественностью Министерства внешнеэкономических связей РФ Б.Зенин. Отметим также тот факт, что присутствовавший на заседании руководитель аналитического управления Администрации Президента РФ Марк Урнов лишь однажды выступил с краткой репликой.

АСПЭК отметил новоселье

26 января в Галерее Марата Гельмана состоялось заседание актива Ассоциации политологов, экспертов и консультантов (первое в новом помещении).

Подведя некоторые итоги деятельности Ассоциации за прошедший год, ведущий заседание сотрудник Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Михаил Малютин открыл дискуссию, проходившую в неформальной обстановке. Начав разговор с анализа произошедших в составе правительства изменений, он заявил, что "Черномырдин практически прекратил свое политическое существование, а завтра может прекратить существование и в качестве премьера". Назначение В.Каданникова на должность первого заместителя главы Правительства РФ означает, по его мнению, прекращение реформ, понимаемых как раздел собственности. О бывшем директоре "АвтоВАЗа" М.Малютин сказал: "Господин Каданников – один из главных воров в России, который сочетает монополизм на внутреннем и внешнем рынке". Главным событием месяца выступающий назвал то, что "отдохнувший президент "стал себя вести". При этом, считает Малютин, "он напоминает ученика 8-го класса вспомогательной школы с диагнозом "олигофрения". Однако, полагает он, если Ельцину удастся достичь какой-нибудь договоренности с Г.Явлинским и С.Федоровым, у него могут появиться шансы на успех во втором туре президентских выборов. В то же время, по его мнению, в случае выдвижения кандидатами в президенты и Ельцина, и Черномырдина они оба не доберутся до второго тура ("электорат не резиновый"). Намерение А.Тулеева баллотироваться на пост Президента выступающий оценил как "очень серьезное", так как "господа типа Строева и Тулеева не воспринимают Зюганова как равного себе". В дискуссии приняли участие также сотрудник аппарата Госдумы, член руководства движения "Народный альянс" Сергей Полозков (заявил, что задержка Ельцина с объявлением о своем решении баллотироваться в президенты связана с возможностью возникновения необходимости длительного лечения), корреспондент агентства "Постфактум" Людмила Шерова, политолог Александр Юсуповский, сотрудник "Российской газеты" Феликс Бабицкий и др.

27 ЯНВАРЯ в Москве, в помещении бывшего Краснопресненского райсовета, состоялся теоретический семинар националистических организаций, в котором приняло участие около 30 человек. С приветствием к собравшимся обратились Э.Лимонов (Национал-большевистская партия), А.Иванов-Сухаревский (Народно-национальная партия), К.Касимовский (Русский национальный союз), представители Национально-освободительного Российского движения и Национально-республиканской партии России (Ю.Беляева). С докладами на семинаре выступили А.Севастьянов (автор широко известной в радикально-националистических кругах статьи о национал-коммунизме), В.Попов (Народно-социалистическая партия), И.Авдеев (предложил "пробираться" к власти, создавая оргструктуры по типу масонских лож") и др. Участники семинара поддержали предложение Э.Лимонова о создании "информационного центра правых сил".

27 ЯНВАРЯ в Москве, у памятника К.Марксу на Театральной площади, состоялся пикет против войны в Чечне, организованный Союзом интернационалистов. В акции приняло участие около 20 человек с плакатом "Мы все сегодня, кроме власти, чеченцы!". Активисты Группы революционных анархо-синдикалистов присутствовали со своим флагом. Лидеры СИ А.Бузгалин и В.Дамье доказывали необходимость прекращения "войны, грозящей

выйти за пределы Чечни". К концу пикетирования к интернационалистам присоединилась группа чеченцев (члены московского землячества) с флагом "независимой Ичкерии".

28 ЯНВАРЯ в традиционном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве, организованном РКРП и движением "Трудовая Россия", приняло участие около 150 человек. Вели митинг секретари Кировского (В.Андреев) и Севастопольского (А.Басалай) райкомов РКРП. В.Андреев проинформировал собравшихся об итогах состоявшегося накануне пленума ЦК РКРП. А.Басалай подчеркнул, что "антикоммунистическая кампания, развернутая "партией власти" перед выборами, не дала ожидаемых ею результатов", и РКРП, не сумевшей провести своих кандидатов в Думу, тем не менее удалось "донести свою позицию до народных масс". По его мнению, в Думе сложилась патовая ситуация, когда коммунисты не способны принимать радикальные решения, так как они будут заблокированы "партией власти", и поэтому вынуждены "идти на компромиссы, граничащие с соглашательством". Басалай заявил, что на выборах "люди голосовали не за идеи КПРФ о многоукладности экономики, соборности, а за коммунистические идеи как таковые". Признав нереалистичность идеи выдвижения единого кандидата в президенты, Басалай не исключил возможности выдвижения нескольких кандидатов от РКРП (например В.Тюлькина и В.Анпилова), но заявил при этом, что во втором туре РКРП будет вынуждена поддержать кандидата от КПРФ. Басалай призвал обратиться к председателю Госдумы Г.Селезневу с предложением организовать "публичный суд над виновными в развале и разграблении страны" и объявить конкурс на исполнение приговора этого суда. На митинге выступил также ряд членов РКРП. В заключение митинга В.Андреев призвал активизировать работу РКРП в трудовых коллективах и создавать там свои партийки.

28 ЯНВАРЯ в Москве, у памятника К.Марксу, состоялся пикет Народно-национальной партии (она же – Движение народных националистов). В акции приняли участие 10 человек с флагом ННП. Лидер партии А.Иванов-Сухаревский призвал к единству патриотических сил и сообщил о предстоящем съезде националистов в Санкт-Петербурге, на котором предполагается выдвинуть единого кандидата в президенты.

БУДЕМ ЗНАКОМЫ

Антимилитаристская радикальная ассоциация

Антимилитаристская радикальная ассоциация создана членами Транснациональной и транспартийной Радикальной партии, поставившими своей задачей целенаправленное противостояние милитаризму в России. АРА добивается принятия в данной сфере конкретных законов, прежде всего – об альтернативной гражданской службе.

Учредительное собрание АРА состоялось 13 мая 1995 г. в московской штаб-квартире Радикальной партии. На конец 1995 г. в ней состояло 83 члена и 62 "сторонника" (т. е. не являющихся одновременно членами Радикальной партии), проживавших в 19 регионах России, а также на Украине, в Азербайджане, Грузии, Бельгии, Италии. Руководящим органом является Временный координационный совет. Секретарь АРА – Николай Храмов. Проведение I съезда Ассоциации намечено на март 1996 г.

В своей деятельности АРА руководствуется планом антимилитаристской кампании, принятом 5 июня 1995 г. совместно с Радикальной партией на открытом заседании Временного координационного совета. Кампания проводится под лозунгом "Закон, хороший закон, закон как можно скорее!". Совместно с Комитетом солдатских матерей России Ассоциация разработала поправки к одобренному Госдумой в первом чтении законопроекту "Об альтернативной гражданской службе" (авторы – Е.Малкин и В.Савицкий). Поправки были официально представлены в Думу членом Временного координационного совета АРА, депутатом ГД Валерием Борщевым. Летом-осенью 1995 г. АРА проводило сбор подписей под обращением к обеим палатам российского парламента и президенту "За право на отказ от военной службы, против милитаризма". Было собрано 9 тысяч подписей, а также сформирована сеть инициативных групп в Москве, Санкт-Петербурге, Челябинске, Ярославле, Екатеринбурге, Липецке, Кемерово, Мурманске и др. В конце июня – начале июля в Тарусе, Челябинске и Санкт-Петербурге прошли открытые собрания членов Радикальной партии, посвященные организации антимилитаристской кампании. Кампания проводилась при тесном взаимодействии с активистами комитетов солдатских матерей и правозащитных групп, многие члены которых в ходе кампании записались в Радикальную партию и в АРА.

11 июля 1995 г. на пресс-конференции АРА было обнародовано "Заявление девятнадцати" – документ о коллективном отказе его подписантов от военной службы, содержащий также призыв присоединиться к этой акции с целью скорейшего принятия закона об альтернативной службе. С середины июля в московской штаб-квартире Радикальной партии проводились еженедельные встречи-консультации с отказчиками от военной службы. 6 декабря, накануне обсуждения в Госдуме во втором чтении законопроекта об альтернативной гражданской службе, Радикальная партия и АРА совместно с Комитетом солдатских матерей России и Антифашистским молодежным движением организовали пикетирование Думы под лозунгами "Хватит ждать: альтернативную гражданскую службу – немедленно", "Депутаты, голосуйте за поправки Борщева", "Служба на благо мира, а не стройбаты для генеральских дач", "Посеете сегодня – пожнете 17 декабря".

В настоящее время АРА выступает с инициативой проведения референдума с целью принятия законов о введении альтернативной гражданской службы, сокращении срока военной службы и переходе к профессиональной армии.

Контакт: 103051 Москва, ул. Трубная, 25, стр. 2, кв. 49. Тел / факс (095) 923-91-27 (Николай Храмов).

РЕГИОНЫ

Омский обком КПРФ рассмотрел итоги выборов

В начале января состоялся очередной расширенный пленум Омского обкома КПРФ, на котором, в частности, были обсуждены итоги выборов в Госдуму.

Первый секретарь обкома А.Кравец выступил с докладом "Политические итоги выборов и задачи областной партийной организации". Лидер омских коммунистов обратил внимание на то, что Омская область вошла "в категорию слабых зон", так как за коммунистов здесь проголосовало значительно меньше избирателей, чем в целом по России. Основную вину за это он возложил на т. н. "патриотических антикоммунистов", использовавших для борьбы с коммунистами "известные и популярные в народе фигуры, с которыми связаны славные страницы прошлого", а также на газету "Сибирское время", критиковавшую некоторые действия и заявления коммунистических лидеров местного и федерального уровней. Говоря о задачах партии, Кравец заявил: "Мы – партия власти без власти, но ни на какие контакты с правительством коммунисты не пойдут". Он сообщил, что вопрос о выдвижении председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова кандидатом на пост Президента РФ уже решен и что сбор подписей в его поддержку должен завершиться к 5 февраля. Секретари Тарской, Муромцевской, Большеуковской и других районных и городских партийных организаций, а также рядовые участники пленума отмечали, что в преддверии выборов Президента РФ "непозволительно опускаться до уровня мелких склок", важно научиться "спокойно принимать конструктивную критику и находить общий язык со всеми силами, готовыми способствовать изменению существующего строя". Член ревизионной комиссии КПРФ И.Петров обратил внимание на грубые нарушения устава партии Омским обкомом КПРФ. Пленум избрал делегатов на общероссийскую партийную конференцию, которая должна состояться 15 февраля в Москве.

Челябинская организация КПРФ провела переговоры с "левыми коммунистами"

В начале января по инициативе председателя Челябинского областного "Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР" В.Тарашика (ВКПБ) начались переговоры между представителями Объединения и секретарем обкома КПРФ П.Свешниковым на предмет создания совместного штаба рабочего движения.

Первоначально П.Свешников поддержал эту инициативу и обещал оказать содействие в выделении помещения для штаба. 15 января этот вопрос был рассмотрен на заседании областного Совета "Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР". Большинство рядовых членов Совета поддержали эту инициативу, против высказались руководители областных организаций РПК и РКРП. Лидер "левой оппозиции" в областной организации РКРП А.Лепенков поддержал П.Свешникова как "наиболее левого представителя руководства областной организации КПРФ" (по его словам, на одном из партсобраний П.Свешников выступил за выход КПРФ из движения "За возрождение Урала"). Лепенков не исключил возможность раскола КПРФ и РКРП и объединения их "левых фракций" на базе "Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР" (по типу надпартийного движения, альтернативного движению "За возрождение Урала").

На прошлой неделе переговоры КПРФ с "левыми коммунистами" завершились. По некоторым данным, руководством областной организации КПРФ они использовались как средство давления на председателя движения "За возрождение Урала" П.Сумина с целью усиления позиций КПРФ в движении. Руководство областной организации КПРФ поставило вопрос об изменении устава движения, поскольку в настоящее время, по действующему уставу, в Совете движения доминируют представители мелких центристских групп.

26 ЯНВАРЯ секретарь Одинцовского РК РПК Латыпов, член ЦК РКП-КПСС Лысов, секретарь Лыткаринской организации РКРП Суворов направили первому секретарю ЦК РКРП В.Тюлькину, председателю Политсовета ЦИК РПК А.Крючкову, первому секретарю ЦК РКП-КПСС А.Пригарину и первому секретарю МК РКРП В.Анпилову обращение "О воссоздании единой марксистско-ленинской партии России", одобренное на совместных собраниях коммунистов Одинцовского района и г. Лыткарино Московской области. В обращении содержится призыв сохранить избирательный блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", который, по мнению авторов, "должен стать основой для воссоздания единой марксистско-ленинской партии". В связи с этим в документе предлагается: 1) сохранить штабы избирательного блока всех уровней, преобразовав их в оргкомитеты по воссозданию единой партии; 2) начать подготовку съезда воссоздаваемой партии, "положив в основу делегирование от регионов, а не от организаций партий в регионах"; 3) центральному штабу блока возглавить работу по подготовке программных документов партии и по созыву объединительного съезда; 4) работу по "воссозданию единой партии" завершить в течение первой половины 1996 г. 28 января, на IV съезде "Трудовой России", заявление было передано адресатам.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

**Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1995 г.
Итоги выборов в Государственную Думу**

Краснодарский край

Во время предвыборной кампании в крае движение "Наш дом – Россия" предпочитало использовать официальные каналы, включая в свои списки представителей администрации и людей, близких к власти. Так, в региональный список НДР были включены генеральный директор департамента по социальной защите населения администрации Краснодарского края Г.Дорошенко, заведующий кафедрой политологии Кубанского госуниверситета А.Андреев, ректор Краснодарской Академии культуры И.Горлова.

"Яблоко" в основном организовывало открытые мероприятия. 12 декабря Краснодар посетил лидер блока Г.Явлинский. Он встретился с журналистами и избирателями и провел два прямых эфира на местном телевидении. Кандидатами от "Яблока" стали один из основателей демократического движения на Кубани М.Велигодский, председатель краевой ассоциации по защите прав потребителей Л.Бахметова, доцент кафедры истфака КубГУ А.Ждановский.

Региональная организация ЛДПР делала ставку на авторитет В.Жириновского, 3 декабря посетившего край и встретившегося с избирателями Усть-Лабинска, Тихорецка и Кропоткина. Предвыборная кампания партии не обошлась без ЧП. 14 декабря прокуратура Краснодара возбудила уголовное дело о подлоге избирательных документов (подписи ряда граждан в поддержку кандидатуры В.Палиенко оказались сфальсифицированными). Имели место и некоторые несостыковки внутреннего характера: в 42 округе Краснодара баллотировались сразу два кандидата, связанные с ЛДПР, – атаман "Великого Братства казачьих войск России и зарубежья" В.Коваленко и партийный координатор Северо-кавказского региона В.Лебединцев. Председатель ЛДПР В.Жириновский рекомендовал голосовать за В.Лебединцева.

Очень активно провел свою кампанию Конгресс русских общин. Лидерами региональной организации КРО являются заведующий кафедрой истфака Кубанского госуниверситета В.Ратушняк и доцент кафедры философии КубГУ С.Солодкий. В начале декабря край посетили Ю.Скоков, А.Лебедь, С.Глазьев, К.Затулин.

Кампания КПРФ, напротив, особой активностью не отличалась, хотя лидер КПРФ Г.Зюганов 7 декабря посетил три северных района края (Павловский, Куцевский и Кореновский). Лидерами и кандидатами (включая формально независимых) от КПРФ в крае являлись организатор местного коммунистического блока "Отечество" С.Глотов, первый секретарь крайкома РКРП В.Даньяров, президент Фонда содействия сотрудничеству стран Причерноморья, руководитель производственной организации "Гаркост" К.Плешаков, председатель колхоза "Октябрь" Калининского района Ю.Поляков и др.

Активность других объединений была еще ниже. Многие из них, например "Демократический выбор России – Объединенные демократы", вообще не сумели организовать избирательную кампанию.

В выборах в Госдуму 17 декабря в крае приняли участие 60,2% избирателей. По общефедеральному округу 5%-ный барьер преодолели 6 объединений: КПРФ, ЛДПР, "Наш дом – Россия", Конгресс русских общин, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", "Яблоко". При этом КПРФ набрала более 24% голосов, ЛДПР – 15,9%, а остальные – немногим более 6%. НДР и "Яблоко" собрали в крае меньше голосов, чем в целом по стране, причем блок Г.Явлинского оказался более популярным, чем НДР. В городах процент голосов, отданных за коммунистов, был ниже, а за "Яблоко" выше, чем в сельской местности (особенно это характерно для Краснодара).

В Краснодаре первое место заняла КПРФ, второе – "Яблоко", третье – ЛДПР, четвертое – НДР. Довольно много голосов в городе получили КРО, Партия самоуправления трудящихся, Национально-республиканская партия России и "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз".

Итоги голосования по одномандатным округам: по 138 Армавирскому – В.Пашуто ("Профсоюзы и промышленники России – Союз труда"), по 139 Каневскому округу избран А.Петрик (КПРФ), по 140 Краснодарскому – С.Глотов (выдвинут блоком "Власть – народу", поддержан КПРФ и региональным объединением "Отечество"), по 141 Новороссийскому – Н.Зацепина ("Власть – народу"), по 142 Краснодарскому – Ю.Поляков ("Власть – народу"), по 143 Тихорецкому – А.Ткачев (независимый), по 144 Туапсинскому – космонавт В.Севастьянов (КПРФ).

Омская область

17 декабря одновременно с выборами в Госдуму в области прошли выборы глав районных администраций и городского самоуправления, что обеспечило высокую явку избирателей. В Омске в голосовании приняло участие более 60% избирателей, по области – более 70%.

На пост главы областной администрации претендовали нынешний губернатор Л.Полежаев (формально возглавляющий местное отделение движения "Наш дом – Россия"), бывший начальник УВД, депутат Госдумы В.Лотков, бывший первый секретарь обкома КПСС Е.Похитайло, ректор Сибирского автомобильного института, один из лидеров местного отделения Конгресса русских общин Л.Горынин и председатель комитета областной администрации по управлению имуществом, представитель демократического движения В.Захарченко. Бывший вице-спикер Верховного Совета РФ В.Исправников не был зарегистрирован в качестве кандидата в губернаторы, поскольку последние несколько лет жил в Москве (по местному законодательству, баллотироваться на пост главы обл. администрации могут только лица, постоянно проживающие на территории региона не менее года). Предвыборная пропаганда кандидатов заключалась преимущественно в критике нынешнего губернатора. В частности, главе обл. администрации была предъявлена серия исков: его обвиняли в злоупотреблении служебным положением и покупке областной избирательной комиссии, в привилегированном, по сравнению с другими кандидатами, положении и подкупе областной избирательной комиссии, в привилегированном, по сравнению с другими кандидатами, положении, неограниченном доступе к СМИ и т. п. Прокуратура и судебные инстанции отклонили эти иски как необоснованные. Что касается СМИ, то соперники Л.Полежаева имели возможность публиковать свои материалы только на страницах еженедельной газеты "Сибирское время", ориентирующейся

на Российский общенародный союз С.Бабурина. Газеты "Омская правда" и "Омский вестник" полностью контролировались областной администрацией.

Победу на выборах губернатора области со значительным преимуществом одержал Л.Полежаев. По официальным данным, из 1 млн 036 тыс. голосовавших в области избирателей за него отдали голоса 615 тыс. (более 59%). Около 68% голосов Л.Полежаев получил в сельских районах, в городе же ему едва удалось преодолеть рубеж в 50%. Занявший второе место В.Лотков получил около 142 тыс. голосов (14%). Далее следовали Л.Горыцин (9%), Е.Похитайло (8,5%) и В.Захарченко (1,8%).

В выборах мэра Омска приняли участие 540 852 омичей. Из них 448 761 (почти 85%) проголосовали за главу администрации города В.Рошупкина. Председатель независимого профкома ликеро-водочного завода О.Томилов получил 12 627 голосов, депутат Горсовета А.Авдейчиков – 12 258, исполнительный директор АО "Омскагростройкомплект" Ю.Тальзин – 10 594.

Что касается выборов в Думу, то при голосовании по партийным спискам омские избиратели отдали предпочтение КПРФ и ЛДПР, набравшим приблизительно по 16% голосов. Далее шли "Власть – народу" (8,4%), "Наш дом – Россия (6,5%), "Женщины России", Аграрная партия, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" и "Яблоко". Более половины избирательных объединений не смогли собрать даже по 1% голосов. Абсолютным аутсайдером и в городе, и на селе стал блок "89" (менее 100 голосов).

Специфика выборов депутатов Госдумы в Омской области проявилась в том, что здесь менее очевидным оказался успех КПРФ и одновременно чуть больше голосов, чем в среднем по России, набрала ЛДПР. Заметно больше голосов, чем в других регионах, получил блок "Власть – народу", оттянувший на себя часть электората коммунистов, не имеющих в регионе яркого лидера. Позиция НДР в области оказалась слабой, несмотря на успех Л.Полежаева на губернаторских выборах.

На три места в парламенте в одномандатных округах области претендовало 32 кандидата. В 128 округе наиболее острая борьба развернулась между бывшим первым секретарем обкома КПСС С.Манякиным ("Власть – народу") и председателем одного из сельских акционерных обществ В.Воротниковым. С.Манякин одержал победу с минимальным перевесом (79 779 голосов против 79 203 у Воротникова). В 129 округе убедительную победу одержал О.Смолин (независимый кандидат, активно поддерживаемый блоком "Власть – народу"), набравший 35% голосов. Только в трех районах он уступил кандидату от КПРФ М.Пенкину. Второе место занял председатель комитета по информационно-политической и связи Госдумы I созыва М.Полторанин (более 15% голосов). В 130 округе основная борьба велась между одним из лидеров блока "Власть – народу" С.Бабуриным и сторонником Е.Гайдара А.Минжуренко. Победу одержал С.Бабурин (27%) голосов, опередив конкурента более чем на 10%.

После выборов 17 декабря ни одна местная парторганизация не проводила публичных акций. 21 декабря состоялась церемония вступления в должность мэра В.Рошупкина, а неделю спустя на внеочередном заседании областного Законодательного собрания прошла "инаугурация" вновь избранного главы обл. администрации Л.Полежаева.

Пензенская область

В выборах в Государственную Думу в области приняло участие более 70% избирателей. По федеральным спискам первое место заняла КПРФ, получившая 37,28% голосов. Наиболее прокоммунистически настроенными оказались избиратели в Неверкинском районе, где за КПРФ проголосовали 59%, в Колышлейском – 56%, Каменке – 51%, Сосновоборском – 51% и Малосердобинском – 49%. Далее голоса распределились следующим образом: ЛДПР – 11,1%, "Яблоко" – 6,01%, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 5,18%, "Наш дом – Россия" – 4,75%, Аграрная партия России – 4,65%, "Женщины России" – 3,15%, "Держава – Руцкой" – 3,1%, Партия самоуправления трудящихся – 3,0%, "Власть – народу" – 2,35%, Конгресс русских общин – 2,3%, "Демократический выбор России – Объединенные демократы" – 1,65%, "Блок Станислава Говорухина" – 1,35%, "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" – 1,2%, "Вперед, Россия!" – 1,0%, "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" – 0,9%, "Кедр" – 0,85%, "Блок Ивана Рыбкина" – 0,75%, "Нур" – 0,65%, "Общее дело" – 0,55%, "Мое Отечество" – 0,55%, "Блок независимых" – 0,4%, Ассоциация адвокатов России – 0,35%, Партия любителей пива – 0,35%, "Народный союз" – 0,35%, Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России – 0,35%, Национально-республиканская партия России – 0,3%, Партия российского единства и согласия – 0,25%, "Христианско-демократический союз – Христиане России" – 0,25%, "За Родину" – 0,2%, "Стабильная Россия" – 0,15%, "Дума-96" – 0,1%, "Преображение Отечества" – 0,1%, Федерально-демократическое движение – 0,1%, "Социал-демократы" – 0,1%, Партия экономической свободы – 0,1%, "Тихонов – Туполев – Тихонов" – 0,1%, Российское общенародное движение – 0,1%, "89" – 0,05% ("Межнациональный союз" и "Поколение рубежа" – 0%).

По Железнодорожному округу первое место занял глава администрации Мокшанского района, председатель областного совета Союза сельских товаропроизводителей А.Рыгалов, выдвинутый от АПР (40,2%). А.Рыгалов одержал победу в 16 из 18 округов области. Его победа объясняется, скорее всего, принадлежностью к местному блоку "Народовластие", возглавляемому с обкомом КПРФ. По Первомайскому округу победу одержал председатель Комитета по безопасности Госдумы I созыва В.Илюхин, набравший 55,5% голосов избирателей (с большим отрывом лидировал во всех 18 районах области). У занявшего второе место главврача областной детской больницы Г.Ерошина (НДР) – 10,7%.

Самой крупной партийной организацией в области является областное отделение КПРФ, насчитывающее более 5 тыс. человек. Ее члены ведут работу в профсоюзах, женских, ветеранских и молодежных организациях, регулярно проводят встречи с населением. Кроме того, многие чиновники всех уровней являются если не сторонниками, то и не противниками КПРФ. Поэтому НДР не имело существенной поддержки в области и создавалось скорее по указке сверху, нежели по желанию местных руководителей.

14 декабря Пензенский областной суд удовлетворил иск регионального отделения избирательного блока "Демократический выбор России – Объединенные демократы", обратившегося с жалобой на облизбирком, отказавшийся определить порядок публикации предвыборных материалов блока в районных и городских газетах области.

В конце декабря было учреждено Пензенское отделение движения "Реформы – новый курс". На учредительной конференции в Москве 21 декабря область представляли председатель совета регионального отделения движения, атаман Пензенского округа Союза казачьих войск России и зарубежья Д.Мотовилов и председатель исполкома регионального отделения движения, исполнительный директор Пензенского областного общественного комитета по защите прав человека В.Диденко. В оргкомитет движения вошел мэр Пензы А.Калашников.

АНОНС

11 ФЕВРАЛЯ в Москве, в конференц-зале Почвенного института по адресу: Пыжевский пер. 7 (угол Старомонетного и Пыжевского переулков, проезд до станции метро "Полянка" или "Третьяковская") состоится открытое собрание Радикальной партии и Антимилитаристской радикальной ассоциации. В повестку дня включены следующие вопросы: 1) отказ от службы в армии по убеждению, кампания за принятие закона об альтернативной гражданской службе и другие антимилитаристские инициативы Радикальной партии и АРА; 2) международная кампания Радикальной партии в поддержку ненасильственной борьбы народа Тибета за свободу; 3) кампания Радикальной партии и международной лиги "Не троньте Каина" за отмену смертной казни в мире к 2000 году; 4) кампания по самофинансированию и записи новых членов на 1996 год. Начало в 14.00.

Контакт: тел. 923-9127, e-mail: rmoscow@glas.apc.org.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

В прошлом номере "ПИ" была опубликована заметка "Наши достижения", в которой сообщалось о конкурсе экспертов, проведенном ИАЦ "Панорама". По вине автора материала, не разобравшегося в условиях конкурса, была дана не совсем точная информация о его результатах, основанная на положениях "Гневного заявления" зам. гл. редактора "ПИ" А.Пятковского (получившего звание "Главного Простого Эксперта" и в шуточной форме потребовавшего присвоения ему также звания "Главного Сложного Эксперта" на основании применения правил конкурса на звание "ГПЭ" к конкурсу на звание "ГСЭ"). На самом деле победитель в номинации "ГСЭ" определялся в соответствии с общей суммой отклонений в прогнозе от реального процента голосов, полученного тем или иным избирательным объединением. Таким образом, первенство сотрудника "Панорамы" А.Глубоцкого ни в коем случае не может быть оспорено, в связи с чем мы приносим ему свои извинения.

Редакция

Подписано к печати 30.01.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---