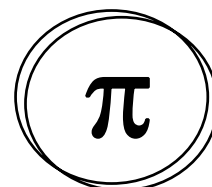


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 47 (202) 20 ноября 1996 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-96

"Круглый стол" имиджмейкеров "Технология победы". А.Иванченко стал новым председателем ЦИК (с. 2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум Федерального совета СПТ. В.Новодворская стала председателем Демсоюза России. Новым и. о. председателя НК ДПР избран В.Лохов (с. 5-8)

РЕГИОНЫ

Предвыборная кампания в Якутии. Акции питерских коммунистов. Сторонники В.Анпилова переименовали свою организацию в Коммунистическую партию Родины Советов (с. 13-15)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

Партийно-политическая жизнь российских регионов в сентябре 1996 г.: Краснодарский край, Республика Марий Эл (с. 15-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

ВЫБОРЫ-96**"Круглый стол" имиджмейкеров "Технология победы"**

11 ноября в Центральном доме журналиста состоялся "круглый стол" на тему "Технология победы", на котором обсуждались особенности работы имиджмейкеров на губернаторских выборах.

В заседании приняли участие заместитель председателя Центрального совета Всероссийского общественно-политического движения "Духовное наследие" Е.Сучков, директор Института региональных проблем М.Дианов, директор Центра политического консультирования "Никколо М" И.Минтусов, представитель Общероссийского координационного совета И.Харичев, представитель Консультативного центра при Академии политических наук Л.Шибут, заведующий Отделом социологии Центра прикладных политических исследований ИНДЕМ В.Римский, директор центра "Имидж-контакт" В.Гафт, представитель Московской высшей школы социальных и экономических наук Е.Моргунов.

М.Дианов обратил внимание на то, что требования, предъявляемые в разных регионах к кандидатам на пост губернатора, не одинаковы (в некоторых случаях даже вводятся языковой и возрастной цензы). Вклад имиджмейкеров в успех того или иного кандидата он оценил в 60-70%, приведя в качестве примера выборы в Псковской области, где, по его мнению, предвыборную кампанию В.Туманова "проиграла его команда". Е.Минтусов представил анализ методов работы политических консультантов в избирательных кампаниях Д.Аяцкова в Саратовской области и И.Фархутдинова в Сахалинской области. В числе наиболее часто возникающих трудностей он назвал использование кандидатами "неэтичных" приемов, распространение дезинформации и слухов через СМИ, давление, в том числе и физическое, на кандидатов, их близких и соратников и пр. Кроме того, он указал на несовершенство нынешнего выборного законодательства, предоставляющего региональным властям возможность экономического воздействия на избирателей. Е.Сучков подчеркнул, что единого подхода к рекламной кампании кандидатов в губернаторы не может быть по целому ряду причин, в том числе и из-за национальных, экономических и пр. различий между регионами. Он отметил роль имиджмейкеров в победе Д.Аяцкова и И.Фархутдинова, а также упомянул о "медвежьей услуге", оказанной политическими консультантами Ю.Маточкину. Кроме того, Е.Сучков высказал мнение, что на региональных выборах друг другу противостоят не коммунисты и демократы, а "партия власти" и "представители народа". В.Римский обратил внимание на "неполитизированность" проходящих губернаторских выборов. По его мнению, в придании выборам политической "окраски" заинтересованы только политические партии, тогда как самим кандидатам в губернаторы это представляется нецелесообразным. На региональных выборах, по мнению выступающего, в основном "работают" известность кандидата и степень учета им интересов большинства избирателей. В.Гафт в числе факторов, влияющих на результаты выборов, назвал степень "политизированности" избирательной кампании (т. е. использование кандидатом "концептуально-смысловых, идеологических ресурсов"); способность команды кандидата в понятной форме донести идеи до масс; доступ к СМИ; поддержка финансовых и силовых структур; исходная социальная база кандидата. Задача имиджмейкера, считает В.Гафт, – не столько изыскивать ресурсы, сколько в максимальной степени использовать имеющиеся. Е.Моргунов остановился на психологических проблемах, возникающих у кандидатов в ходе кампании, подчеркнув необходимость привлечения к работе с кандидатом психотерапевтов. Л.Шибут отметила отсутствие учебных центров, готовящих имиджмейкеров, и "кодекса чести", которым бы руководствовались эти специалисты.

А.Иванченко стал новым председателем ЦИК

14 ноября состоялось заседание Центральной избирательной комиссии РФ.

С докладами о ходе подготовки к довыборам депутатов Госдумы выступили представитель избиркома Махачкалинского избирательного округа N 11 (Дагестан) Руслан Сулейменов и председатель избиркома Тульского округа N 176 Игорь Богородский. В частности, было сообщено, что в Махачкале, где выборы намечены на 8 декабря, зарегистрировано 11 кандидатов, а в Тульской области (9 февраля 1997 г.) – 6 инициативных групп, в том числе две – по выдвижению А.Коржакова (среди предполагаемых кандидатов в депутаты также лидер одной из Национально-республиканских партий России Юрий Беляев и руководитель Аграрного союза России Василий Стародубцев).

С докладом о подготовке выборов в органы власти Марий Эл (22 декабря) выступил председатель ЦИК РМЭ Зосим Эргубаев. По его словам, в республиканском избирком зарегистрированы 4 кандидата на пост президента РМЭ (из 7 заявивших о намерении баллотироваться): нынешний президент РМЭ В.Зотин, заместитель главы правительства РМЭ И.Хлебников, председатель правления Медведевского районного потребительского общества В.Кислицын и консультант Территориального управления президента РФ А.Попов (срок регистрации кандидатов должен был закончиться 16 ноября). Выступивший с проектом постановления по докладу З.Эргубаева член ЦИК Р.Биктагиров подверг критике выборное законодательство РМЭ (за положение о "языковом цензе") и высказался за приведение его в соответствие с федеральным законодательством. В принятом Центризбиркомом постановлении также обращалось внимание властей республики на "недопустимость вмешательства государственных органов в деятельность избирательных комиссий".

О подготовке к выборам губернатора и органов местного самоуправления Самарской области (1 декабря) рассказал секретарь Самарского облизбиркома Федор Садчиков, сообщивший, что на должность губернатора (регистрация завершилась 4 ноября) претендуют 3 кандидата: нынешний губернатор К.Титов (поддерживается Общероссийским координационным советом), депутат Госдумы от фракции КПРФ В.Романов (поддерживается НПСР) и директор предприятия "Экология" В.Чупшев. Из 124 кандидатов, баллотирующихся на посты глав местного самоуправления (регистрация завершилась 9 ноября), 3 выдвинуты КПРФ, 4 – НДР, 2 – ДВР, 1 –

движением "Вперед, Россия!". Из 1047 кандидатов, баллотирующихся на 403 депутатских места местного самоуправления 89 выдвинуты НДР, 69 – КПРФ, 18 – ЛДПР, 24 – АПР, 24 – другими избирательными объединениями. Член ЦИК О.Застрожная, представляя проект постановления по этому вопросу, назвала выборное законодательство Самарской области "не выдерживающим никакой критики" за наличие в нем "ряда положений, противоречащих Конституции РФ и федеральному законодательству в части гарантий избирательных прав граждан" (по ее словам, в Самарской области фактически введен образовательный ценз).

На заседании были также рассмотрены вопросы "Об организации хранения избирательной документации в избирательных комиссиях субъектов РФ" (докладчик – член ЦИК Вячеслав Ситник) и о назначении дополнительных выборов депутатов Госдумы по Аннинскому избирательному округу N 74 (Воронежская область) и Кировскому избирательному округу N 92 (докладчик – член ЦИК Андрей Белобородов). В заключение был рассмотрен вопрос о перевыборах председателя ЦИК (докладчик – заместитель председателя ЦИК Александр Иванченко) – в связи с назначением Николая Рябова послом РФ в Чешской Республике. Н.Рябов предложил избрать на эту должность А.Иванченко. Его предложение поддержали Е.Колюшин и Р.Биктагиров. Других кандидатур предложено не было. Тайным голосованием А.Иванченко был единогласно избран председателем ЦИК. Заместителем председателя ЦИК стал Июль Фомичев.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Думские демократы о ситуации в Белоруссии

11 НОЯБРЯ фракция "Яблоко" распространила пресс-релиз, в котором осудила решение Государственной Думы пригласить президента Республики Беларусь А.Лукашенко для выступления в нижней палате российского парламента 13 ноября и предложила перенести приглашение на первую неделю после назначенного на 24 ноября референдума по принятию новой Конституции РБ. Предполагив, что А.Лукашенко намерен использовать свое выступление в Госдуме как "один из инструментов давления на белорусскую общественность накануне референдума", авторы документа заявили, что в этом случае решение российского парламента может стать "элементом политики вмешательства во внутренние дела суверенного государства Беларусь".

В пресс-релизе, распространенном фракцией 13 ноября, сообщалось об отказе депутатов "Яблока" присутствовать в зале заседаний Госдумы во время выступления президента Республики Беларусь. "Уважая выбор белорусского народа, фракция "Яблоко" не может поддерживать политика, открыто выражающего свои симпатии тоталитарному режиму... Позиция по данному вопросу коммунистов и близких им фракций Госдумы РФ – не только предательство их коллег в белорусском парламенте (это, в конце концов, их дело), но и свидетельство отказа от громогласно провозглашаемых ими принципов ограничения авторитарной власти и повышения роли представительных органов", – говорится в пресс-релизе.

13 НОЯБРЯ фракция "Яблоко" выступила с заявлением по поводу выступления А.Лукашенко в Госдуме. В документе, в частности, говорится: "Мы убеждены – Лукашенко и его окружение, учитывая их возможности, методы, которыми они действуют, не смогут обеспечить реальной интеграции двух стран. К большому сожалению, и в российском руководстве нет сегодня людей, способных к таким ответственным и сложным процессам. В результате сама идея интеграции будет окончательно дискредитирована, превращена в фарс и, в конечном итоге, обмануты надежды людей. Не политиканство, а экономика должна стать основой интеграции стран СНГ. Этот тезис определяет нашу позицию как в отношении с братской Белоруссией, так и в отношении с другими государствами СНГ".

15 НОЯБРЯ фракция "Яблоко" внесла на рассмотрение нижней палаты парламента проект постановления об обращении Государственной Думы к президенту и Верховному Совету Республики Беларусь в связи с событиями в Минске 14-15 ноября. В документе выражается серьезная озабоченность сообщениями о "насильственных действиях, предпринятых Александром Лукашенко в отношении председателя Центральной избирательной комиссии Виктора Гончара", и предлагается призвать президента РБ "отменить ранее принятые им неконституционные решения и вернуться к урегулированию политических проблем путем переговоров между ветвями власти". Фракция предложила также призвать Верховный Совет Республики Беларусь и все политические силы государства сохранять выдержку и спокойствие и не допустить "эскалации насильственных действий". 16 ноября в распространенном пресс-службой фракции пресс-релизе сообщалось, что Госдума отклонила внесенный фракцией проект постановления об обращении к президенту и Верховному Совету Республики Беларусь. По данным пресс-службы, против проекта проголосовали в основном депутаты фракций НДР, ЛДПР и значительная часть коммунистов. "За" высказались 80,4% депутатов фракции "Яблоко", 4,7% – группы "Российские регионы", 41,1% – фракции КПРФ, 3,9% – фракции ЛДПР, 13,9% – Аграрной депутатской группы, 1,5% – фракции НДР, 10,8% – группы "Народовластие". В связи с этим в пресс-релизе подчеркивалось, что Госдума, "позволившая г-ну Лукашенко использовать свою трибуну для прямого давления на белорусских граждан", несет "огромную долю ответственности за незаконные действия президента Белоруссии".

В ОПУБЛИКОВАННОМ 15 НОЯБРЯ заявлении фракции "Яблоко" по поводу отстранения от должности В.Гончара, в частности, говорится: "Систематические нарушения президентом Лукашенко Конституции и законов Республики Беларусь переходят в новую фазу – прямой расправы над политическими оппонентами. Это создает условия для развития ситуации в республике по российскому сценарию сентября-октября 1993 г. Фракция "Яблоко" полагает, что развивающийся в Белоруссии конституционный кризис подрывает основы интеграционных процессов в рамках Сообщества Беларуси и России. Сегодня, когда конфликт обостряется с каждым днем, становится очевидно: президент Лукашенко будет нести всю полноту ответственности за эскалацию насилия. Мы требуем от президента Лукашенко уважения к действующей Конституции и

законодательству Республики Беларусь и призываем Верховный Совет РБ и все политические силы государства сохранять выдержку и спокойствие".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ незарегистрированная группа депутатов от партии "Демократический выбор России" выступила с заявлением "О фактах грубейшего нарушения президентом Республики Белоруссия А.Лукашенко демократических процедур и прав человека": "13 ноября 1996 года можно считать позорной страницей в истории Государственной Думы России. Национал-коммунистическое большинство Думы предоставило слово президенту Белоруссии А.Лукашенко, который не скрывает намерений покончить с парламентаризмом в своей стране. Для этого он, поправ международные правовые нормы, требования "Договора об образовании Сообщества между Республикой Белоруссия и Российской Федерацией", положения внутреннего законодательства своей страны, вынес на референдум проект диктаторской конституции, даже не опубликовав его. При этом господин Лукашенко решительно отказался подчиниться решению Конституционного суда республики о рекомендательном характере всенародного опроса. Подобный антидемократический шаг господина Лукашенко является логическим продолжением всей его деятельности, направленной на свертывание демократических преобразований, на установление режима личной власти. Фактически поддержав президента Республики Белоруссия, национал-коммунистическое большинство Государственной Думы недвусмысленно продемонстрировало свои истинные взгляды на проблемы народовластия и соблюдения прав человека. Мы считаем, что Россия не может мириться с грубейшими нарушениями в Республике Белоруссия со стороны ее президента демократических процедур, прав и свобод граждан, соблюдение которых является обязательным для всех сторон, подписавших "Договор об образовании Сообщества между Республикой Белоруссия и Российской Федерацией". Именно поэтому мы обращаемся к президенту Российской Федерации с призывом объявить о приостановлении членства нашей страны в Сообществе вплоть до восстановления в Республике Белоруссия всех норм, предусмотренных Договором о Сообществе".

13 НОЯБРЯ фракция "Яблоко" выпустила пресс-релиз, в котором изложила свою позицию по вопросу о статусе Севастополя. В документе, в частности, говорится, что фракция не поддерживает линию большинства депутатов Госдумы по вопросу о территориальной принадлежности Севастополя и считает, что "проблемы российского Черноморского флота в Севастополе – это вопросы национальной безопасности как России, так и Украины". Рассматривая стратегический союз с Украиной как важнейшую задачу в отношениях со странами СНГ, фракция видит решение проблемы в налаживании равноправного политического диалога между двумя государствами и заключении "полнокровного экономического союза" на базе договора, подписанного в октябре 1991 г. и предусматривающего создание таможенного союза, подписание договора о беспрепятственном движении рабочей силы, капиталов и пр. По мнению депутатов фракции, "поэтапное движение в этом направлении приведет к созданию надежного фундамента отношений России и Украины и снимет проблему статуса Севастополя".

13 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Он, в частности, заявил: "Противники решили ослабить давление на Россию, ... потому что они поняли, что механизм разрушения России проник так глубоко, что нет необходимости делать инъекции". При этом лидер ЛДПР выразил уверенность в том, что произойдет не окончательное крушение российского государства, а лишь "крушение той команды, которая с 91-го года 6 лет пытается нас всех обмануть". По его мнению, противодействовать этим "антироссийским силам" можно путем интеграции славянских государств. В.Жириновский выразил удовлетворение тем, что Госдума предоставила А.Лукашенко слово для выступления, и заявил, что тот "совершает героические усилия по воссозданию нашего государства" и что "Белоруссия – это новый сборочный цех для воссоздания российского государства в новых условиях, с новыми знаменами". В то же время, по его мнению, российская сторона саботирует соглашения с Белоруссией, не учитывая, что "развитие этих отношений – способ оживления российской экономики". В.Жириновский заявил также: "Отдельные чиновники в Кремле, не получившие никакой поддержки избирателей, ведут определенные игры и пытаются изменить результаты выборов. "Подкопы" под министра внутренних дел, взрывы на кладбищах, в автобусах, заложники – это все звенья одной цепи". При этом он высказал предположение, что Чубайса "ждет участь Берии". Коснувшись региональных выборов, лидер ЛДПР выразил удовлетворение победой кандидата от своей партии Е.Михайлова на губернаторских выборах в Пскове, отметив, в том числе, и "внешнеполитическое значение" этого события: "Буквально через несколько дней после победы нашего кандидата в Псковской области правительство Эстонии отказалось от территориальных претензий к России".

14 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция заместителя председателя Комитета Госдумы по бюджету, налогам, банкам и финансам А.Головкова (фракция НДР) и директора Института экономического анализа А.Илларионова – на тему "Бюджет – 97: мифы и реальность". А.Головков заявил, что является сторонником правительственного проекта бюджета. По его словам, со стороны Думы предложено два альтернативных проекта – Г.Кулика (Аграрная депутатская группа) и Ю.Маслюкова (КПРФ). В них предусматривается либо увеличение денежной эмиссии (у аграриев), либо выпуск ценных бумаг внутреннего займа (у коммунистов). "Эта борьба... напоминает борьбу "быков" и "медведей" на бирже. "Медведи" – правительство – играют на понижение, Дума – "быки" – на повышение", – заявил А.Головков. Слабой стороной правительственного проекта бюджета он назвал "нереалистичность" заложенного в нем плана сбора налогов, предположив, что для исправления ситуации правительству придется "либо делать новые займы, разрушив им же предложенную идею инвестирования промышленности, либо недофинансировать государственные расходы". А.Илларионов, отвечая на вопрос о причинах "засилья доллара в российской экономике", сказал, что это происходит из-за "слабой, безответственной, популистской денежной и бюджетной политики российских

властей". В заключение А.Головков выразил надежду на то, что Госдума все же "проявит благоразумие" и примет правительственный проект бюджета.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум Федерального совета СПТ

25 октября состоялся пленум Федерального совета Социалистической партии трудящихся.

С основным докладом выступила председатель СПТ Людмила Вартазарова. Характеризуя экономическое положение в стране, она отметила, что власть впервые открыто признала, что экономика находится в глубоком кризисе, проявлениями которого являются разрушение финансовой системы, низкий уровень собираемости налогов, недофинансирование силовых структур и всей бюджетной сферы, социальная деградация и пр. Лидер СПТ заявила, что, "с точки зрения институтов государственности, единой России уже нет", так как в конституциях большинства республик в составе РФ заложен примат законов субъектов Федерации над федеральными законами. По ее мнению, в России наблюдается "раздробление общества на локальные миры, преобладание, как при феодализме, натурального обмена между предприятиями и регионами". Назвав Б.Ельцина "единственным интегратором", "фактором единства", докладчица отметила, что из-за его нездоровья "общеполитическая ситуация оказалась на грани срыва". Кроме того, она констатировала отсутствие в стране реальной оппозиции ("Поведение КПРФ в Госдуме не свидетельствует, что это оппозиционная партия. Налицо связка Черномырдин-Тулеев-Зюганов"). Характеризуя ситуацию на левом фланге, Л.Вартазарова заявила, что "при поддержке властных структур почти открыто ведется политика целенаправленного разрушения левого политического поля, размывания единой системы ценностей". Подводя итоги деятельности партии за прошедшие 5 лет, лидер СПТ отметила, что партия стала "признанным политическим субъектом", приобрела "устойчивые позиции и авторитет на международной арене". К числу "болевых точек" партии Л.Вартазарова отнесла "некоторую организационную размытость". При этом она призвала членов партии быть готовыми к тому, что "до стабилизации в обществе партия вряд ли будет востребована". В этих условиях, по ее мнению, на общедоинформационном уровне СПТ должна продолжать выполнять роль "интеллектуального центра", а ее региональные организации – "максимально укреплять авторитет партии реальными делами и участием во власти". Л.Вартазарова сообщила также, что Правление СПТ приняло решение не входить в Политический консультативный совет при президенте РФ, охарактеризовав эту структуру как "менее реальную" по сравнению с существовавшей ранее Общественной палатой. Кроме того, докладчица подчеркнула, что на повестке дня по-прежнему стоит вопрос об объединении сил социалистической ориентации. Коснувшись отношений с КПРФ, Л.Вартазарова сказала: "Нереалистично претендовать на электорат коммунистов. Не надо "пристраиваться", надо учиться работать со своим электоратом (многие наши организации уже добились в этом ощутимых результатов) – тогда мы сами будем желанным союзником".

В прениях по докладу приняли участие Р.Ялалтдинов (Томск), Л.Родионов (Воронеж), А.Мальцев (Н.Новгород), Г.Дружинин (Брянск), В.Калашников (Санкт-Петербург), А.Шутов (Нижний Тагил), И.Глухова (Хабаровск), А.Черноверский (Новосибирск), А.Яковлев (Москва), С.Васильев (Чебоксары), Ю.Лавренев (Московская область), Е.Олехнович (Серов), Ю.Перов (Тула) и др. Большинство выступавших поддержали предложение о недопустимости вхождения региональных парторганизаций в общероссийские политические союзы, если в них не входит партия в целом. Тем организациям, которые уже предприняли такой шаг, было рекомендовано до конца 1996 г. пересмотреть свое решение в соответствии с постановлением Федерального совета СПТ. Федеральный совет принял постановления "Об организационных вопросах деятельности партии" и "О перерегистрации членов партии и региональных организаций СПТ". Пленум поддержал линию на взаимодействие партии с общественно-политическим движением "Союз реалистов" и одобрил проведение совместно с ним международной научно-практической конференции "Социализм и демократия для XXI века" (см. "Партиформ", N 44). Было решено закрепить за сопредседателями определенный круг обязанностей (в частности, за А.Мальцевым – курирование парламентской деятельности партии). Депутатам-членам СПТ было рекомендовано "четче обозначить свою партийную принадлежность".

В.Новодворская стала председателем Демсоюза России

9 ноября в штаб-квартире Партии экономической свободы за закрытыми дверями прошел III съезд партии "Демократический союз России", в работе которого приняло участие 12 (из 13 избранных) делегатов – 8 из Москвы, по одному из Санкт-Петербурга, Твери, Омска и Юрги.

С основным докладом на съезде выступила член Центрального координационного совета ДСР В.Новодворская, охарактеризовавшая проводимые в стране реформы как "самую болезненную и самую глубокую из всех модернизаций, которая Россия пережила со времен Иоанна Грозного, – ... если она не удастся, Россия перестанет существовать". По ее мнению, "команда Гайдара-Чубайса заслужила восхищение большее, чем все предыдущие модернизаторы", так как она воплощала свои замыслы, "несколько не заботясь о том, что будет с населением". "При этом нас не должна останавливать их политическая никчемность и непосредственность, – продолжила она. – ... Это было великое деяние – они уничтожили все механизмы советского бытия, в результате чего примерно половина народа встретила в новую реальность." Что касается обвинений в адрес "модернизаторов", то, по ее словам, "продать всю Россию не сможет ни одно поколение, как бы оно ни старалось". О ситуации в стране в целом В.Новодворская сказала: "Россия сегодня представляет собой конституционную монархию. Но не стабильную. У нас сегодня ситуация Речи Посполитой: огромное количество свободы, ничто больше ни от кого не зависит и все живут сами по себе". На ее взгляд, сегодня на политической

арене России действуют две силы – "олигархия с плохо усвоенными либеральными идеями" и "здоровые – византийские, ордынские – силы коммунистического рванша". "Никаких других сил, – считает она, – сейчас нет, и, если мы не выберем одну из этих сил, мы будем болтаться, как цветочек в проруби. Мы не жалеем и не стесняемся того, что поддерживали Ельцина, что отдали ему силы либерального воздействия – потому что больше некому. ... Поскольку в ближайшие 10 лет ни Гайдар, ни Чубайс, ни Боровой президентами избраны не будут, мы должны выступить в качестве инструктора – плыть рядом и подсказывать, как это следует делать. "В.Новодворская, в частности, поставила в заслугу Демсоюзу России оказание влияния на "Демвыбор России" в плане усвоения последним "грамотной либеральной идеи".

С содокладом выступил член ЦКС ДСР Николай Злотник, назвавший Демсоюз России "революционной организацией, наиболее самоотверженно, наиболее полно, наиболее последовательно и настойчиво пропагандирующей и отстаивающей либеральные ценности". Признав, что ДСР является "очень маленькой партией" (кроме Московской, он имеет еще только одну региональную организацию – Воронежскую) и потому вынужден "поддерживать ту власть, которая целиком вышла из партийной номенклатуры", выступающий, вместе с тем, призвал "не торопиться с расширением партии". По его словам, "в политике меньшинство, которое несет в себе мужество и решимость, пафос и активность, всегда будет побеждать пассивное и неуверенное большинство". Злотник призвал сделать агитацию Демсоюза "понятной, однозначной и активной до агрессивности": "Основная масса людей не воспринимает половинчатости, неуверенности и слабости, с одной стороны, и усложненности, с другой. ... Вся деятельность партии должна осуществляться с необыкновенным энтузиазмом и религиозной верой в победу". "Народ не пойдет за людьми серыми, народ пойдет за скандалистами", – заявил докладчик, сославшись на "печальный пример "ДемРоссии", "Демвыбора России", "Яблока". Кроме того, Н.Злотник призвал "более серьезно отнестись к организационной работе" и "учиться просить деньги". В ходе ответов на вопросы он признал необходимость регистрации партии в органах юстиции и отверг возможность включения "мертвых душ" в списки членов ее региональных организаций.

После прений были обсуждены и приняты заявления "Соглашаться со зверством или остаться людьми?" (ответ на учреждение Дня согласия и примирения – "С чем и с кем должны согласиться мирные россияне? С Лениным? С Троцким? С Дзержинским? С лозунгами КПРФ? ... Согласие не должно достигаться ценой отказа от реформ и от общечеловеческих ценностей. ... Сначала нужно преодолеть общественное зло, то есть обезвредить силы коммунистического рванша") и "Не надо восстанавливать СССР в Закавказье" (о необходимости вывода российских войск с территории Грузии, включая Абхазию и области, пограничные с Турцией), а также обращение к профсоюзам "В борьбе за правое дело обретишь ты право свое" (с призывом проводить забастовки и акции гражданского неповиновения под антикоммунистическими и либеральными лозунгами). В устав и "Положение о ЦКС" были внесены поправки, согласно которым в партии вводится пост председателя ЦКС ДСР (избирается на заседании Центрального координационного совета), осуществляющего общее руководство деятельностью ЦКС и "в необходимых случаях" выступающего от имени партии и ЦКС. Было принято решение о предоставлении ЦКС ДСР права на внесение изменений в партийные документы в период осуществления регистрации партии (при этом было оговорено, что все поправки подлежат утверждению съездом ДСР). Впервые после II съезда партии (ноябрь 1993 г.) были проведены выборы членов ЦКС. Ими стали четыре прежних его члена – В.Новодворская, Н.Злотник (оба из Москвы), Ростислав Макушенко (Санкт-Петербург), Борис Гуров (Тверь), – а также Михаил Кузьменко (Москва). Кроме того, был избран новый состав Контрольной комиссии и принято решение о "целесообразности регистрации ДСР только на федеральном уровне".

На последовавшем заседании ЦКС ДСР нового состава председателем ЦКС была избрана В.Новодворская. Было утверждено принятое на общем собрании Московской организации ДСР и заседании ЦКС 28 января 1996 г. решение "О создании служб партии", согласно которому в ДСР учреждались служба информации (директор – Н.Злотник, зам. директора – М.Кузьменко), финансовая служба (директор – Т.Логацкая), служба массовых мероприятий (директор – Р.Ткач), служба агитации и пропаганды (директор – С.Шеяфетдинов), секретариат (директор – Ю.Баумштейн), центр профсоюзного и рабочего движения (директор – Б.Гуров), коммерческая служба (директор – Р.Макушенко). Службе информации делегировано право на формирование редакции партийного бюллетеня "Дело свободы".

Новым и. о. председателя НК ДПР избран В.Лохов

9 ноября в помещении возглавляемого С.Глазьевым Национального института развития (фактически – штаб-квартира Демократической партии России) за закрытыми дверями состоялось заседание Политсовета ДПР, в котором приняли участие 20 (из 22) членов ПС.

С докладом "Оценка социально-экономической и политической ситуации в стране и основные направления деятельности ДПР на ближайший период" выступил член ПС ДПР Сергей Глазьев. Состояние российской экономики он охарактеризовал следующим образом: "В стране происходит серьезный финансово-экономический кризис, наступает вторая волна спада производства, экономика ускоренно продолжает разрушаться, правительство лихорадит в связи с бюджетным кризисом. Происходит резкое ухудшение финансового состояния промышленности, продолжается рост неплатежей, просроченных задолженностей, банкротство предприятий. В перспективе нас ожидает фактическая ликвидация легкой промышленности, дальнейшее падение уровня жизни населения". По мнению докладчика, "в рамках существующей системы выхода из экономического кризиса нет". Говоря о политической ситуации в стране, С.Глазьев указал на "театральную борьбу между оппозицией и правительством" ("Манипулируемая оппозиция стала реальностью") и "смыкание коммунистической оппозиции с правящей олигархией". По его мнению, КПРФ и ЛДПР "стали барьером на пути настоящей оппозиции". "В этой связи, – считает он, – у нас нет другого выхода, кроме как продолжать курс на сотрудничество с А.Лебедем в рамках Союза "За правду и порядок", ... тем более что в одиночку выдержать оппозиционный курс ДПР не в состоянии. "В ходе ответов на вопросы С.Глазьев, в частности, заявил: "С моей точки зрения, Лебедь совершил

ошибку, став секретарем Совета безопасности. Я советовал ему тогда, в июне, торгуясь с Ельциным, соглашаться только на пост премьер-министра. Лебедь совершил ошибку, приняв правила игры, которые там установлены, и Лебеда уволили, как только он стал выходить за пределы отведенных ему рамок. Как только Лебедь вышел на серьезные вопросы – экономической безопасности, обороны и так далее – его тут же выкинули". О своей работе на посту начальника Управления СБ РФ по экономической безопасности он сообщил следующее: "Я работаю под непосредственным руководством заместителя секретаря Совета безопасности Михайлова, и с Березовским у меня никакого взаимодействия нет. Неделю назад у меня состоялся разговор с Рыбкиным. Рыбкин одобрил все, что я проделал за прошедший период в Совете безопасности – оценка залоговых аукционов, состояния национальной безопасности, управления стратегическими ресурсами, попыток захвата иностранными компаниями нашего оборонного комплекса, охраны валютных резервов и т. д. Рыбкин просил меня остаться на работе в Совете безопасности. Я согласился с предложением Рыбкина продолжать работу, но расцениваю свое пребывание в Совете безопасности как временное". Затронув тему формирования Союза "За правду и порядок", он сообщил, что недавно в него были приняты организация "Дорога жизни – XXI век" и "Союз обманутых вкладчиков" – с предоставлением им по одному месту в Координационном совете (учредители имеют в КС по три места). В то же время, по имеющейся у него информации, Конгресс русских общин и движение "Честь и Родина" неделю назад приняли решение о прекращении совмещения постов руководителей региональных организаций разных партий и общественных движений (примерно в десяти регионах организации ДПР и КРО возглавляются одними и теми же людьми). Это, по словам С.Глазьева, связано с решением о преобразовании Конгресса в политическую партию, принятым 2 ноября на совещании представителей региональных организаций КРО.

Дискуссию по докладу открыл председатель одной из двух параллельных нижегородских областных организаций ДПР Олег Маслов, назвавший незаконным подписание партией соглашения об учреждении Союза "За правду и порядок". "Решение о вхождении ДПР в него было принято Секретариатом – органом, созданным в соответствии с новым уставом партии, принятым последним съездом, но до сих пор не зарегистрированным Министерством юстиции, – заявил О.Маслов. – Поэтому он не имеет никакой юридической силы, а прежний устав, сохраняющий свою силу де юре, такого органа не предусматривает. "Кроме того, по его словам, Д.Рогозин, подписавший соглашение от имени Конгресса русских общин, не является легитимным руководителем КРО, поскольку Минюст не признал внесенных на последнем съезде поправок в устав КРО, в соответствии с которыми занимаемый Ю.Скоковым пост председателя Национального совета КРО упразднился, а главой объединения объявлялся председатель Исполкома, т. е. Д.Рогозин. Наконец, О.Маслов указал на истечение полномочий председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии ДПР А.Буренина, избранного в феврале 1994 г. сроком на два года. Появившийся в зале член ПС ДПР, сопредседатель Народно-патриотического союза России Станислав Говорухин подверг резкой критике деятельность А.Лебеда: "Я никогда еще не видел такого двурушничества, как со стороны Лебеда в связи с его назначением секретарем Совета безопасности. Лебедь и Чубайс образовали тандем, который изнасиловал Россию, заставив ее проголосовать за Ельцина, – ведь они прекрасно знали, что Ельцин не в состоянии руководить страной. Говорят, что Лебедь прекратил войну. Да, военные действия прекратились, но не остановилось кровопролитие. В Чечне он оставил 200 тысяч русских на растерзание, в рабстве у чеченцев. Лебедь предал и тех чеченцев, которые не мыслили жизни без России. Соглашение о Чечне – это капитуляция России". Заявив, что "ДПР превращается в проститутку", С.Говорухин попросил членов ПС проголосовать за его выход из партии. А.Буренин взял под защиту линию руководства партии на сотрудничество с А.Лебедем и подверг критике выступление С.Говорухина как "слишком эмоциональное". Представитель Нижегородской организации ДПР (О.Маслова), член ЦКРК Сергей Цветов напомнил, что при включении С.Говорухина в 1993 г. в избирательный список ДПР Н.Травкин сказал: "Говорухин – это наш нравственный рубеж, через который мы не сможем переступить". Заявив: "И не наша вина, что некоторые через этот барьер переступили", он добавил: "А за союз Лебеда с Коржаковым – одним из организаторов расстрела Белого дома в 1993 году – нам всякий плюнет в лицо". Секретарь НК ДПР Вячеслав Смирнов, признав наличие кризиса в партии, назвал назначение исполняющим обязанности председателя Национального комитета Н.Храпова ошибочным. Кроме того, он заметил: "Наша дружба с Лебедем несколько односторонняя, и хотелось бы больше взаимности". В.Смирнов также призвал руководство партии руководствоваться в своей деятельности уставом, принятым IX съездом, несмотря на то, что он до сих пор не зарегистрирован Минюстом. В заключение он предложил вынести вопрос об участии партии в Союзе "За правду и порядок" на утверждение Национального комитета. Борис Корпачев (Астрахань), высказал несогласие с мнением С.Говорухина об А.Лебеде и предложил поддержать проект резолюции о вхождении ДПР в Союз "За правду и порядок". Председатель Санкт-петербургских организаций ДПР и КРО Виктор Таланов заявил: "Существует только две партии – "партия власти" и "партия Лебеда". ... Лебеда не любят те, кто разговаривает страну, а в народе рейтинг Лебеда высок". Секретарь НК ДПР Михаил Синелин, сказав, что не видит "никого, кроме Лебеда, кто мог бы противостоять правящему режиму", обратился к С.Говорухину: "Вы же сами во время президентской избирательной кампании перекинулись к коммунистам, и, не согласовав свои действия с ДПР, стали доверенным лицом Зюганова. После того, как коммунисты в августе проголосовали за утверждение Черномырдина (это – предательство идеи оппозиции), КПРФ для меня не существует. Я приветствую ваше желание уйти из ДПР". Кроме того, М.Синелин напомнил С.Говорухину, что в 1995 г. тот сам выступал за отделение Чечни от России (на это последний ответил: "Но я не выступал за предательство интересов русских"). Сергей Терентьев (Самара), назвав "вполне логичной и понятной" критику действий А.Лебеда, призвал откорректировать подготовленный М.Синелиным проект обращения в его поддержку (это было поручено В.Таланову). Вновь взявший слово С.Глазьев заявил, что А.Лебедь "совершил много ошибок, но при всех недостатках он как бельмо на глазу у правящей олигархии". С.Глазьев также заявил, что, по имеющимся у него сведениям, на президентских выборах победил Зюганов, однако результаты голосования были подтасованы –

"но коммунисты, даже зная об этом, не сопротивлялись и не пытались их опровергнуть". С.Глазьев также заявил, что вхождение ДПР в Союз "За правду и порядок" было одобрено IX съездом партии. В ответ на это О.Маслов, С.Цветов и присутствовавший в качестве гостя председатель Западной территориальной организации ДПР г. Москвы Е.Гуминов возразили, что съезд такого решения не принимал, а председатель Донской (бывшей Ростовской областной) организации ДПР Виктор Петров напомнил, что предполагался "союз ДПР с другими организациями". (Имеется в виду Союз патриотических и демократических сил, в котором должны были участвовать также Российский общенародный союз и движение "Народный альянс". Вопрос о создании Союза "За правду и порядок" впервые официально был поднят 22 июня на совещании представителей РО ДПР.) На последовавшую затем повторную просьбу С.Говорухина здесь же на Политсовете рассмотреть вопрос о его выходе из ДПР ответил М.Синелин: "Вы прекрасно знаете, что по уставу вы можете написать заявление о выходе и – с приветом!". После этого С.Говорухин, пообещав: "Я тогда так и сделаю", покинул зал заседания. По предложению С.Глазьева члены ПС проголосовали за то, чтобы принять заявление С.Говорухина к сведению и передать его на рассмотрение НК. За одобрение соглашения о вхождении ДПР в Союз "За правду и порядок" проголосовали 12 членов ПС, против – 2 (О.Маслов и В.Петров), воздержались – 2 (секретарь НК по работе с территориями К.Уланова и секретарь НК по работе с молодежью, глава Национального демократического союза молодежи И.Федоров). Кроме того, участники заседания проголосовали за принятие к сведению доклада С.Глазьева.

С докладом "О выборах в органы власти субъектов Российской Федерации" выступил В.Смирнов, сообщивший, в частности, что в местные органы власти от ДПР баллотировались только два кандидата, из которых один – лидер Калининградской областной организации ДПР Шушкин – был избран депутатом областной думы. На вопрос Е.Гуминова, каким образом фактически ликвидированная в соответствии с новым уставом Московская организация ДПР оформит свое участие в выборах в Мосгордуму в 1997 г., докладчик ответил: "Будем организовывать объединения избирателей в поддержку ДПР". При этом бывший председатель Южной окружной организации г. Москвы Александр Скворцов высказал возмущение "уничтожением Московской организации": "По какому праву вы лишили нас возможности участвовать в выборах в Москве?!". В итоге доклад В.Смирнова был принят к сведению. С докладом "О состоянии внутрипартийной работы" выступила Кира Уланова, сообщившая, в частности, что в ходе президентской избирательной кампании организации ДПР собрали в поддержку А.Лебеда около 2 млн подписей. По ее информации, в настоящее время восстанавливается Белгородская и создаются Тверская и Ленинградская областные региональные организации ДПР, а также новые окружные организации в Москве ("Широким потоком идет прием новых членов в Москве"). Е.Гуминов при этом опроверг последнее утверждение, сказав, что на самом деле в созданную в соответствии с новым уставом Московскую организацию новые члены не принимались. Этот доклад также был принят к сведению. С сообщением "О работе Секретариата НК ДПР" выступил А.Буренин (первоначально по этому вопросу планировался доклад Н.Храпова, причем из состава Секретариата предполагалось вывести Румянцева и Цыплакова). На заседании был также поставлен вопрос о Н.Храпове, которому полномочия и. о. председателя НК были делегированы до ближайшего заседания ПС. Политсовет поддержал А.Буренина, предложившего избрать на эту должность секретаря по оргпарработе, руководителя аппарата ДПР В.Лохова. Было принято решение провести следующее заседание Национального комитета в январе 1997 г., а также одобрен проект заявления в поддержку А.Лебеда, внесенный М.Синелиным (13 "за", 3 "против", 3 воздержались). Рассматривалась также возможность обратиться к Лебедю с письмом, однако в итоге было решено поручить С.Глазьеву обратиться к А.Лебедю непосредственно. В заключение было обсуждено положение в Нижегородской области, где действуют две параллельные организации ДПР. ПС поручил ЦКРК подготовить текст соответствующего постановления и вынести его на ближайшее заседание НК.

16 НОЯБРЯ в Москве состоялся пленум ЦК Союза коммунистов. Его участники поздравили друг друга "с пятилетием создания партии и возрождения организованного коммунистического движения". Вместе с тем работа организации получила невысокую оценку. Было решено провести в феврале 1997 г. V Съезд СК, рассмотрев на нем доработанный проект программы партии. По рекомендациям участников пленума, программа должна "точно отражать социальную обстановку в стране", "указывать реалистические пути выхода из кризиса" и "служить целям объединения коммунистов". На пленуме была утверждена повестка дня предстоящего съезда, в которую, в частности, включены пункты о принятии программы и внесении поправок в устав партии. Первый секретарь ЦК СК С.Степанов рассказал о состоявшемся накануне пленуме МК РКРП (б) и заявил о своей поддержке "Манифеста советских коммунистов" В.Анпилова. Пленум принял к сведению сообщение С.Степанова, порекомендовав членам ЦК СК в ближайшем будущем определить свое отношение к "Манифесту" и другим инициативам РКРП (б).

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Заявления Демсоюза России

12 НОЯБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Ловить диссидентов легче, чем преступников": "Теракт на Котляковском кладбище выявил не только неспособность, но и полное демонстративное нежелание московских правоохранительных органов противостоять не демократическим веяниям нового времени, но организованной преступности. Если бы ФСБ, Прокуратура Москвы и МВД потратили на борьбу с преступностью хотя бы половину времени, которое у них ушло на организацию политических процессов Вила Мирзаянова, Виктора Орехова, Алины Витухновской,

еженедельника "Собеседник" и Валерии Новодворской, на гонения против ни в чем неповинных чеченцев, преступники не убивали бы среди бела дня по 13 человек, бросая вызов Закону. Возможно, дестабилизация положения и компрометация Бориса Ельцина и демократического режима входит в задачу прокоммунистически настроенных руководителей силовых структур. Мы требуем отставки начальника московского управления ФСБ генерала Трофимова, министра внутренних дел генерала Куликова и прокурора г. Москвы, продемонстрировавших большое рвение в борьбе с мирными журналистами, поэтами и правозащитниками, но совершенно неспособных бороться с преступниками".

16 НОЯБРЯ ЦКС ДСР выступил с заявлением: "Коммунисты переходят от мятежей к провокациям": "Демократический Союз возмущен очередной, отнюдь не первой, фальшивкой, опубликованной в "МК" и направленной на дискредитацию демократических сил по заказу и в интересах коммунистов. Наши спецслужбы, от КГБ до охранников Коржакова, привыкли вырабатывать подобную продукцию – от псевдозаписей руководящих указаний, даваемых российскими демократами чеченским боевикам, до фальшивых диалогов Ельцина и Клинтона. Ненависть коммунистов и национал-патриотов к твердому и бескомпромиссному антикоммунисту и рыночнику Анатолию Чубайсу, чье нынешнее положение служит гарантией того, что никто не сможет отнять власть у законно избранного президента, понятна. Не имея возможности залить страну кровью, коммунисты заливают ее грязью. Непонятно другое: зачем Павлу Гусеву лавры Виталия Третьякова, превратившего "Независимую газету" в филиал газеты "Завтра", и неужели он не понимает, что пришедшие его стараниями к власти коммунисты первым делом закроют "МК". Демократический союз выражает свою поддержку и сочувствие Анатолию Чубайсу, Сергею Красавченко и Виктору Илюшину и надеется, что президент поступит с этой публикацией по принципу "Собака лает, а караван идет".

19 НОЯБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с обращением "Братание с диктатурой – позор для России": "Демократический союз хочет знать, будет ли положен предел неприличным семейным сценам братания российских политиков с диктатором и поклонником фашизма Александром Лукашенко. Постоянные разговоры об интеграции наводят на мысль, что кому-то хочется воссоздать СССР хотя бы из двух членов. Какая польза для России в сближении с режимом, чья экономика полностью развалилась и не реформируется, а политика весьма напоминает образ действий третьего рейха и ленинских большевиков? К тому же постоянные притязания А.Лукашенко на место Б.Ельцина и его высказывания о необходимости суда над участниками Беловежского совещания можно считать подрывной деятельностью против России, не говоря уже об избиениях и выдворении российских корреспондентов, что плохо увязывается с декларируемым братством. Мы просим президента Российской Федерации держаться подальше от профашистского режима А.Лукашенко и подальше держать от него Россию".

В СЕРЕДИНЕ НОЯБРЯ Политкомитет Партии конституционных демократов распространил обращение, принятое в связи с указом Б.Ельцина об объявлении 7 ноября "Днем примирения и согласия". В нем, в частности, говорится: "Как показали прошедшие 79 лет, день октябрьского переворота явился наиболее трагичным днем во всей тысячелетней истории России и повлек тяжелейшие последствия для всего развития человечества в XX столетии. Уже по самой природе этого дня, его годовщины никак не могут связываться с понятиями примирения и прощения. И сама реакция на указ последышей тех недалеких, безответственных и бесчеловечных авантюристов, которые кровью вписали этот день в историю человечества, показывает, что ни о каком примирении и прощении речь идти не может, ибо плодоносит еще "чрево, которое выносило гада". И порождениями его любые понятия о прощении и примирении органически чужды и недоступны...". ПКД призвала все демократические организации начать кампанию по объявлению 7 ноября "Днем общественного траура и покаяния", предложив закрепить эту инициативу принятием соответствующего закона. "Добившись принятия соответствующего закона в России, выпустившей на волю чумную бациллу коммунизма, можно будет ставить вопрос о введении этого дня траура и покаяния в международном масштабе, как дня всемирного поминовения жертв всех тоталитарных режимов XX столетия – коммунистических, фашистских, националистических, и как дня всемирного покаяния перед этими жертвами, ибо почти не было в XX веке наций, не затронутых в той или иной мере различными формами идеологий, проросших на почве, взрыхленной в октябрьский день 1917 года", – говорится в документе.

В СЕРЕДИНЕ НОЯБРЯ ряд членов СДПР – П.Кудюкин, А.Голов, А.Оболенский, В.Макаров, О.Беклемищева, И.Мальков, И.Аверкиев – выступили с заявлением: "Мы, члены СДПР, представляющие разные территориальные организации и различные политические взгляды внутри партии, считаем невозможным далее молчаливо созерцать ситуацию, сложившуюся в СДПР на протяжении последнего года. К этой ситуации неоднократно обеспокоенно обращался Совет старейшин и актив партии, давались жесткие оценки, раздавались призывы к благоразумию и консолидации, но все эти шаги не возымели действия. Более того, факты попрания элементарных норм устава СДПР, партийной и просто человеческой этики заметно участились. Надежды на прекращение внутрипартийной склоки связывались с проведением очередного съезда партии. Правление неоднократно его назначало, начиная с марта и кончая "в конце октября". Но съезда нет. В этой ситуации мы считаем необходимым взять на себя ответственность за организацию VIII съезда партии, обеспечить его с организационной и финансовой стороны. Мы предлагаем членам партии найти реальные пути выхода из кризиса. Мы не верим, что внутрипартийные антагонизмы, возникшие на одном из этапов жизни партии (и, скорее всего, ставшие проявлением "болезни роста"), поставят в повестку дня съезда вопрос о ее роспуске. Сегодня мы, зачастую не разделяющие взглядов друг друга на особенности развития российской социал-демократии, перед угрозой распада партии заявляем о консолидации наших усилий ради возрождения и обеспечения достойного будущего СДПР. Мы призываем территориальные организации откликнуться на данное

заявление, принципиально обсудить его на своих собраниях, направить делегатов на VIII, внеочередной, съезд партии, который мы считаем необходимым провести 12 (13) декабря 1996 года".

16 НОЯБРЯ Либеральный союз "Молодежная солидарность" распространил заявление "Снова сгущаются тучи", касающееся предстоящего рассмотрения Госдумой проекта закона "Об альтернативной гражданской службе". В документе, в частности, говорится: "Сейчас отсутствие закона "Об альтернативной гражданской службе" позволяет некоторым людям избегать армейского рабства путем требования о предоставлении гражданской замены военной службы, право на которую указано в Конституции РФ. Поэтому до настоящего момента мы позволяли себе не предпринимать активных действий против этой альтернативной формы рабовладения. Вскоре это "досадное упущение" будет исправлено Госдумой. Ловушка рабства снова захлопнется. Некоторые демократы, поддерживающие принятие закона "Об альтернативной гражданской службе", невольно желают лишь иллюзии победы. Они надеются, что основная масса призывников предпочтет альтернативную службу, солдатские ряды оскудеют, и господам генералам придется срочно переходить на профессиональную армию. Но проект закона "Об альтернативной гражданской службе", по которому срок альтернативной службы – три года, является достаточно дискриминационным, чтобы на это надеяться было нельзя. На деле данный закон послужит загону призывников в казармы. Россия в очередной раз сделает вид, что ее законодательство не нарушает прав человека – а на деле смеет сохранить государственное рабовладение. По нашему мнению, даже самая идеальная альтернативная служба не решает проблемы насильственного призыва. Рабство остается рабством – с оружием или без, а стройбат в России уже есть. Единственный выход – скорейший переход к добровольной системе комплектования Вооруженных Сил. Мы, подписавшиеся под данным документом, декларируем, что в случае принятия означенного закона немедленно заявим о своем тотальном отказе от любой формы обязательной службы, как военной, так и гражданской, на основании ст. 4 Всеобщей Декларации прав человека, и призовем к этому своих товарищей по убеждениям". Заявление подписали председатель ЦКС ЛСМС Роман Ткач, сопредседатель МГО ЛСМС Олег Мартынов, председатель КС Независимого профсоюза студентов "Молодежная солидарность" Илья Занегин, член Московского КС ДСР Борис Сайсанов, активист Антимилитаристской радикальной ассоциации Вадим Гессе.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Лидеры либеральных организаций о своем отношении к ЛПК

В связи с созданием Либеральной правоцентристской коалиции демократических партий и движений России корреспондент "Партиформа" обратился к лидерам ряда организаций либеральной ориентации со следующими вопросами: 1. Почему Ваша организация не вошла в состав коалиции и возможно ли это в будущем? 2. Согласны ли Вы с тем, что объединение либеральных организаций есть вопрос их политического выживания? 3. Чем сейчас живет Ваша организация? Член Центрального координационного совета Демократического союза России Валерия Новодворская: 1.

Демократический союз, так же как и Партия экономической свободы, не вошел в коалицию только потому, что нас туда не позвали. А не позвали нас туда, судя по объяснениям тех, кто туда вошел, потому, что мы им кажемся слишком правыми, то есть слишком откровенными. Они боятся, что если мы туда войдем, то оттуда разбегутся правые социал-демократы. Но мы готовы к этому, мы воспринимаем правую коалицию как чисто либеральную, и мы туда, между прочим, записывались еще до того, как она организовалась. Это была наша идея – создать Либеральную антикоммунистическую лигу – мы даже название придумали. Мы подавали эту идею на стол и Анатолию Борисовичу и Егору Тимуровичу, и вот, наконец, они создали эту лигу, но забыли пригласить главных вдохновителей – Демократический союз и ПЭС. Но мы привыкли и даже перестали уже обижаться. Правда, если создавать правый блок на маленькой дозе недоразумения, что, мол, "мы не такие правые, а все-таки центристы, и не надо нас бояться", то это никому не нужно. То, что Гайдар говорит про ДВР – что партия антикоммунистическая, либеральная, западническая, что ее цель – построение капитализма (чего, кстати, не было произнесено про блок) – это все должно быть сказано открытым текстом и быть никак не ниже уровня программы "Демократического выбора России". Если Александр Яковлев и Ирина Хакамада не могут к этому приспособиться, то либеральная идея от этого страдать не должна. То есть наше участие там как бы запрограммировано, если это действительно будет правая коалиция. А если кто-то в ней боится выражать правые убеждения открытым текстом, то пользы от такой коалиции будет весьма мало. 2. Это вопрос не их выживания, это вопрос выживания страны, народа. Потому что, если бы Ельцин видел справа какую-то мощную структуру – однородную, нахальную, которая смеет заирать коммунистов, активно требует от него их запрета, на которую можно поставить в предвыборной кампании, – я не думаю, что левым силам было бы сделано столько уступок. Слабость, расплывчатость, полная недееспособность либерального фронта привели к тому, что левые (как А.Тулеев и В.Ковалев) получают места в правительстве, а правые пробираются туда случайно – как А.Чубайс, или их просто оттуда выкидывают – как Егора Тимуровича. ... Есть такие артистические натуры с великолепной экономической подготовкой, как Константин Боровой. Есть Гайдар, который вообще мог бы заменить и Хайека, и самого Адама Смита. Не хватает боеспособности этих единиц. Политическая сила должна быть однозначной, политическая сила должна называть вещи своими именами, политическая сила должна сметь заявлять свою программу и агитировать за нее. Если политическая сила боится, что ее кто-нибудь услышит и поймет, – это не политическая сила. 3. Демократический союз, как всегда, пытается внести изысканность в массы. То есть, с одной стороны, внести в массы либеральные идеи, а с другой стороны – доказать всем прочим правым демократам необходимость большей откровенности и большего радикализма. Одновременно мы, уже

охрипнув окончательно, как всегда уговариваем президента запретить, наконец, коммунистическую и нацистскую деятельность в стране и строить капитализм, не обращая внимания на отстающих. Иначе мы его просто никогда не построим. Мы не имеем представительства в парламенте, мы не имеем выхода на массы, поэтому мы вынуждены ограничиваться организацией пикетов и теоретической деятельностью – в виде распространения листовок, статей, заявлений. Однако эти идеи не востребованы, потому что другие, более востребованные демократы, боятся признаться в том, что хотят они того же, правительство не понимает, в чем же заключается его интерес, и топчется на месте, а массы пока неструктурированы. Одного Демократического союза для этого недостаточно. У нас просто не хватает для этого средств.

Сопредседатель движения "Демократическая Россия" Лев Пономарев: 1. Я вижу две причины невхождения туда движения "Демократическая Россия". Первое – это то, что инициаторы коалиции не пригласили движение в качестве учредителя коалиции. (Я подчеркиваю – движение, а не Федеральную партию). И, может быть, хорошо, что этого не произошло сейчас. А вторая причина заключается в том, что движение, с моей точки зрения, не готово так быстро вступить в коалицию с тем ресурсом, который у нее имеется. Дело в том, что как движение, так и Федеральная партия "ДемРоссия" давно уже выступают за создание коалиции демократических организаций, которая должна соответствовать тому, что есть в регионах, быть слепком того, что происходит в регионах. В регионах создаются широкие демократические коалиции без всякой конкретной идеологической окраски. Туда входит "Демократический выбор России", Республиканская партия, социал-демократы и даже Социалистическая партия Рыбкина. А когда нам предлагают объединиться в Москве, то имеют в виду не широкую коалицию без четкой идеологической окраски, а либеральную. Таким образом, социал-демократическое направление как бы отвергается. А движение "Демократическая Россия" – это организация скорее социального толка. 2. С этим я абсолютно согласен. Я твердо уверен, что бессмысленно существование отдельных политических организаций – таких как "Демократическая Россия", а тем более Федеральная партия "Демократическая Россия". (У Федеральной партии значительно меньше региональных организаций.) Поэтому объединяться, конечно, надо. Но с кем объединяться – это, конечно, большой вопрос. У нас с Г. Старовойтовой разные точки зрения по вопросу о скорости объединения. Мне кажется, что еще не исчерпаны возможности для создания широкой коалиции, которая, может быть, заняла бы нишу демократической оппозиции существующему режиму и объединила бы либералов, от имени которых сейчас выступает "Демократический выбор России", и социал-демократов, от имени которых выступает "Яблоко". Если бы удалось создать "мягкую" коалицию этих двух организаций, то тогда можно было бы создать широкий фронт демократических организаций, который стал бы влиятельной структурой. 3. Политические организации на самом деле живут даже не политическими акциями, а выборами. Сейчас меняется характер работы "Демократической России". Если раньше она пыталась реагировать на любое событие в жизни общества (собирались координирующие органы и пытались реагировать на любой чих правительства), то сейчас такой способ действия, с моей точки зрения, исчерпан себя. ... Политические организации работают в первую очередь на выборы. Сейчас проходят выборы на местном уровне, и наша организация живет фактически этими выборами. Это – работа для местных организаций, а на федеральном уровне движение "Демократическая Россия" входит в ОКС, где я пытаюсь поддерживать наших кандидатов. А в промежутке между выборами большинство активистов "ДемРоссии" занимается правозащитной деятельностью. Это – конкретная, содержательная работа, и они в большей степени, чем активисты других организаций, оказались пригодны к такой работе. Сама жизнь подтолкнула их заниматься этим. Многие руководители региональных организаций движения "Демократическая Россия" уже являются руководителями правозащитных центров.

Председатель Федерально-демократического движения Олег Новиков: 1. В принципе, у нас нет причин не входить в эту коалицию. Тут, по-видимому, все связано с какими-то личными взаимоотношениями. (Не со всеми сегодняшними официальными лидерами страны я нахожусь в идеальных отношениях. Я имею в виду прежде всего Ю. Лужкова.) С нами не ищут контакта и все время стараются как-то обойти. Хотя и приглашают на свои съезды. Я думаю, что наше движение однозначно поддержит такой блок. Мы готовы с ним сотрудничать и готовы в него войти. 2. Да, пожалуй, в такой постановке вопроса есть резон, потому что сегодня самые прогрессивные силы страны действительно беспомощны, настолько они расслаблены и рассредоточены. 3. У нас, наверное, человек десять активно участвуют в работе постоянных палат Политического консультационного совета. К сожалению, мы по-прежнему плохо работаем в регионах. У нас есть представители в 74 регионах, но нужно провести работу по созданию и регистрации там организаций. С этим у нас дела обстоят очень плохо. В то же время В. Черепков, который является заместителем председателя движения, проводит во Владивостоке активную линию на демократизацию города. Кроме того, сейчас мы собираем деньги – без денег политика невозможна.

Председатель Либерального молодежного союза Степан Орлов сообщил корреспонденту "Партиформа", что заявка на вступление ЛиМоСа в Либеральную коалицию уже подана, и его вступление в ЛПК ожидается в самое ближайшее время. По его словам, задержка с принятием союза в коалицию объясняется тем, что сначала должны были договориться более крупные организации. Он положительно ответил на второй вопрос "Партиформа", сказав, что правильность этого тезиса подтвердили результаты последних парламентских выборов ("Они показали, что время карликовых партий прошло"). При этом С. Орлов высказался за образование на базе ЛПК крупного либерального движения или партии. Что касается нынешней деятельности ЛиМоСа, то, по его словам, союз принимает участие в местных выборах.

Интервью взял А. Пятковский

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ**Традиционные "цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России"**

16 НОЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек. Вел митинг Б.Гунько.

В.Андреев рассказал о забастовке учителей в Сыктывкаре, организованной местными организациями РКРП и РКСМ (Б) (забастовку возглавляет заместитель секретаря горкома РКРП А.Вребер). По его словам, в ней приняли участие 72 педагогически коллектива Сыктывкара и его ближайших пригородов, был избран Совет учителей. Он выразил надежду на то, что если забастовка учителей увенчается успехом, то с такими же требованиями (экономическими и политическими) выступят и другие бюджетные коллективы Республики Коми. В.Андреев сообщил, что телеграммы поддержки бастующим направили секретарь МК РКРП А.Сергеев, депутат Госдумы В.Григорьев (РКРП), ряд трудовых коллективов и региональных организаций партии. Комментируя решение пленума МК РКРП (б) о переименовании в Коммунистическую партию Родины Советов (см. рубрику "Регионы"), В.Андреев заявил, что сторонники В.Анпилова "окончательно размежевались с той партией, которую они предали", выразил удовлетворение тем, что "они больше не будут позорить РКРП", предположив, что КПРС станет очередной "тусовкой" типа "Левой России". На митинге выступили также В.Чеченцев (призвал "вернуть страну на путь плановой экономики"), Б.Гунько (назвал публикацию стенограммы разговора А.Чубайса, В.Илюшина и С.Красавченко в "Московском комсомольце" и реакцию на нее "возней мошкеры у фонаря" и "плясками пауков"; призвал сохранить в РКРП "все лучшее, что было при Анпилове", прежде всего – проведение массовых митингов; назвал "новым псевдокоммунистическим "МММ" кампанию В.Анпилова по сбору средств на "народное телевидение", подчеркнув, что "власти не отдадут телевидение ни за какие деньги"), заместитель председателя Фонда инвалидов войны в Афганистане Ростовской области А.Шабалов (сообщил, что, по имеющейся у него информации, через Фонд было "прокручено" более 1 млрд 300 млн долларов, и предположил, что убийство бывшего руководителя Фонда М.Лиходея связано с его попытками "вырвать фонд из рук мафии"), В.Гусев (сказал по поводу публикации в "МК": "Нам неважно, было разрешено подслушивание их разговора или нет, нам важно, что этих мошенников изобличили. Нам неважно, как вора разоблачат, – нам важно, чтобы вор сидел в тюрьме") и др.

17 НОЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" сторонников В.Анпилова у памятника К.Марксу в Москве приняло участие около 250 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков напомнил о годовщине пленума МГК КПСС, на котором "за крупные недостатки, допущенные в руководстве городской партийной организацией" от должности первого секретаря горкома был освобожден Б.Ельцин. Комментируя факт публикации в "Московском комсомольце" стенограммы разговора А.Чубайса, В.Илюшина и С.Красавченко, Ю.Худяков сказал: "Чубайс и его группа, захватившая власть в Кремле, способна на это. Именно то, что выгодно МВФ, что выгодно ЦРУ, что выгодно Клинтону, Колю и всем остальным хозяевам Земли, будет и дальше основой политики, которую проводит Чубайс". В связи с этим Ю.Худяков потребовал "отправить в отставку всех, кто находится у власти в Кремле". Кроме того, он рассказал об основных решениях состоявшегося 15 ноября пленума МК РКРП (б), заявив, что "власть в РКРП захвачена узкой группой функционеров", которые превратили ее "в одну из многочисленных мелких партий" (по его оценке, численность РКРП не превышает 5 тыс. человек). По словам Ю.Худякова, цель образования Коммунистической партии Родины Советов – "объединение коммунистов сначала России, а затем и всей страны, создание организации, которая была бы способна работать в каждом трудовом коллективе". При этом он заметил, что с "Манифестом советских коммунистов" не согласилась ни одна компартия, кроме ВКПБ и Союза коммунистов (С.Степанова). Численность КПРС в Москве Ю.Худяков оценил в 700 человек. Главными условиями объединения коммунистов в рамках КПРС он назвал признание следующих принципов: преемственность с "партией Ленина-Сталина", власть Советов трудящихся, общенародная собственность на средства производства ("В переходный период возможно ее сосуществование вместе с остатками частной собственности, но только при условии, что власть будет в руках Советов трудящихся, а во главе дальнейшего процесса государственного строительства будет стоять Коммунистическая партия"), "подконтрольность партии трудовому народу" ("Решения, принимаемые партийными руководителями, должны предварительно обсуждаться не только в партийных организациях, но и во всех трудовых коллективах"). На митинге выступили также В.Каверин, В.Никитенков, А.Шакуов (зачитал принятую пленумом МК РКРП (б) резолюцию), Г.Халявин (сказал, что отказ от определения "рабочая" в названии КПРС продиктован необходимостью расширения социальной базы новой компартии, а замена слова "российская" на "советская" – стремлением объединить в одну партию не только коммунистов России, но и республик бывшего СССР) и др.

13 НОЯБРЯ в Москве состоялось заседание политклуба РКП-КПСС на тему "Проблемы собственности в прошлом, настоящем и будущем". Заседание вел секретарь МГК РКП-КПСС А.Лашин. С докладом выступил член ЦК РКП-КПСС Б.Курашвили, заявивший, в частности: "Нам нужен нормальный регулируемый государством рынок как второй регулятор производства при индикативном плане. Новым механизмом реализации общественной собственности должна стать передача государственной собственности в полномочное хозяйственное владение трудовым коллективам взамен передачи ее в управление назначенной государством администрации. Этим будет обеспечена демократизация собственности". Он также указал, что вся приватизация может быть признана недействительной на основании ныне действующего Гражданского кодекса РФ. На заседании выступили также А.Калистов (заявил, что НТР сделала ненужным рынок как регулятор производства), А.Фридман (назвал изложенную Б.Курашвили концепцию "не имеющей никакого отношения к марксизму" и "не ведущей к социализму"), А.Лашин, В.Якуничкин и др.

РЕГИОНЫ**Предвыборная кампания в Якутии**

Избиркомом Республики Саха (Якутии) зарегистрированы 5 кандидатов на пост президента республики: 1. М.Николаев (кандидат в вице-президенты – мэр Якутска С.Борисов) – президент Республики Саха, якут, уроженец Хангаласского улуса. Выдвинут респотребсоюзом "Холбос", госпредприятием "Сахателеком" и Республиканским объединением избирателей. 2. Н.Архипов (кандидат в вице-президенты – А.Лонгинов) – якут, уроженец Мегино-Кангаласского улуса, известный экономист-рыночник, в недавнем прошлом – председатель Госкомитета РС по поддержке малого и среднего бизнеса. Выдвинут Республиканской партией и Социал-демократической партией Республики Саха. Дважды привлекался к уголовной ответственности: первый раз – за хищение государственной собственности, второй раз – за убийство (повторное судебное разбирательство установило, что его действия не выходили за пределы необходимой самообороны). 3. М.Санников – сахаляр, уроженец Кобяйского улуса. Председатель Контрольного комитета Ил Тумэна. Выдвинут инициативной группой "Демократическая Якутия". По своей политической ориентации – левоцентрист, сотрудничает с определенными кругами в НПСР, но от переговоров с КПРС (Я) отказался. Республиканский и Якутский городской штабы его инициативной группы возглавляют депутаты Ил Тумэна В.Николаев и Н.Оконешников. "Демократическая Якутия" имеет прочные связи с коллективом закрывающейся угольной шахты "Сангарская". 4. А.Алексеев (кандидат в вице-президенты – заместитель мэра Якутска Спатарь) – якут, уроженец Усть-Алданского улуса. Первый секретарь Рескома Коммунистической партии Республики Саха (Якутия), депутат Ил Тумэна. Выдвинут на учредительной конференции региональной организации НПСР 13 сентября. Состоявшийся на следующий день IV съезд компартии поддержал его кандидатуру. С осени 1993 г. – генеральный директор администрации программы социально-экономического развития (фактически – министр экономики) Республики Саха. 5. П.Осипов (кандидат в вице-президенты – активист КРО и НПСР А.Власов) – сахаляр, уроженец Вилюйска. Проживает в Мирнинском улусе. Директор каскада Вилюйских ГЭС, депутат Ил Тумэна. Выдвинут коллективом Западных электрических сетей "Энергия". Член КПРС (Я), сотрудничает с ЛДПР.

Выдвижение компартией двух кандидатов объясняется, судя по всему, традиционно существующим антагонизмом между т. н. "заречными" (расположенными к востоку от Лены – Усть-Алданским, Амгинским, Мегино-Кангаласским, Таттинским и Чурапчинским) и вилюйскими (расположенными в бассейне Вилюя – Вилюйским, Верхневилуйским, Нюрбинским, Сунтарским) улусами. А.Алексеев является выходцем из "заречного" Усть-Алданского улуса, П.Осипов – из Вилюйского. Местные наблюдатели не исключают также, что П.Осипов по отношению к А.Алексееву будет играть роль А.Тулеева в предвыборной кампании Г.Зюганова, т. е. снимет кандидатуру незадолго до дня голосования и призовет свой электорат отдать голоса за первого секретаря. IV съезд КПРС (Я), официально выдвинув А.Алексеева своим кандидатом принял, вместе с тем, решение оказать помощь по работе с избирателями П.Осипову и М.Санникову – "разделяя их позицию относительно социального и экономического развития республики" (М.Санников тут же заявил, что о близости его программы и коммунистической идеологии "не может быть и речи").

Предвыборная кампания действующего президента М.Николаева сопровождалась формированием общественно-политического движения "Новая Якутия", учредительное собрание которого состоялось 1 октября в Якутске в Доме правительства. Одним из трех сопредседателей, фактически лидером движения, был единогласно избран президент финансовой корпорации "Сахаалмазпроминвест" (САПИ) и Инвестиционного объединения банков "Саха-IUBS" Ф.Тумусов, на общественных началах исполняющий обязанности советника президента Якутии по экономическим вопросам. В своем докладе Ф.Тумусов подчеркнул, что создание объединения особенно актуально в нынешней ситуации, когда влиятельные московские политические и экономические силы стремятся "загнать в тупик локомотив экономики республики – компанию "Алмазы России – Саха". Участники собрания однозначно высказались в поддержку М.Николаева как "выразителя интересов и чаяний всех якутян, а не каких-то узких социальных групп населения республики".

Акции питерских коммунистов

11 НОЯБРЯ Ленинградское отделение "Трудовой России" во главе с В.Марычевым организовало у здания городского суда Санкт-Петербурга пикет в защиту Д.Якубовского. Пикетчики (около 20 человек) держали плакаты "Трудовая Россия" берет на поруки Дмитрия" и "Якубовский – ум, честь и совесть демократии".

13 НОЯБРЯ Ленинградская организация РКРП провела у Смольного пикет протеста против выселения партии из бывшего Дома политпросвещения. В акции участвовало около 80 человек. Одновременно свой пикет (около 20 человек) устроила местная организация "Трудовой России" (В.Марычева).

16 НОЯБРЯ в митинге РПК у Казанского собора участвовало около 100 человек, в митинге РКРП – около 170. На мероприятии РПК выступили А.Протасов (прокомментировал скандал вокруг гражданства Б.Березовского: "Нам безразлично, является он гражданином Израиля или нет... Наше внимание отвлекают от главного: куда ушли деньги, которые проходили через Чечню?"; относительно заявления А.Лившица о возможности дополнительной денежной эмиссии сказал: "Правительство признало поражение собственной монетаристской политики. Теперь Лившиц говорит об эмиссии – мы бы не против, но ведь деньги не доходят до рабочих, учителей, пенсионеров, а уходят налево"; сообщил о создании Совета рабочих на заводе "Арсенал") и В.Соловейчик (расценил назначение А.Пониделко начальником питерского ГУВД как "очередное доказательство сращивания органов внутренних дел с организованной преступностью").

Митинг РКРП открыл Г.Турецкий, сообщивший, что 7 ноября активистами РКРП было собрано среди участников праздничной манифестации 2 млн 600 тыс. руб. По поводу ситуации с бывшим Домом

политпросвещения он сказал, что губернатор города В.Яковлев принял В.Тюлькина и Ю.Терентьева и обещал предоставить новое помещение (есть, в частности, вариант с помещением в Мучном переулке, однако там нет телефона). Г.Турецкий также высказался по поводу публикации в "Московском комсомольце" записи беседы А.Чубайса, В.Илюшина и С.Красавченко (назвал ее "ударом по Чубайсу"), ареста депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга А.Левашова и взрыва на Котляковском кладбище в Москве. Секретарь Петроградского райкома РКП Е.Остапенко рассказал о работе своей районной организации, сообщив, в частности, что заместитель главы районной администрации обещал помочь ей с помещением. Ю.Чирков рассказал о работе активистов РКП во время кампании по выборам губернатора Ленинградской области в г. Пикалево (Бокситогорский район). По его словам, кандидат от РКП Ю.Терентьев занял в районе 2-е место. Перед собравшимися выступили также И.Кирпичева (призвала работать в обществах потребителей, контролировать заключение трудовых договоров, "рассказывать о нашей великой истории, о том, какие у нас были права и достижения"), представитель Совета рабочих А.Иванушкин (заявил, в частности: "Никакой операции не было, все это блеф, и Ельцин все равно скоро умрет"), Н.Диманенко (заявил, что помещения у РКП отняли "те, кто ведет коммерцию с Израилем и поселит там своих родственников и свояков"; предложил взимать дополнительный налог с тех, кто "делает вывески на иностранных языках"), Т.Семенова (призвала собравшихся принять участие в митинге-пикете, организуемом Петроградской организацией РКП). В заключение Г.Турецкий в очередной раз пожелал успеха А.Лукашенко, "которому сейчас очень трудно". "От НТВ там освещает события гражданин Израила, – заявил он. – Это уже какое-то поветрие. Сейчас вот Шарецкий дошел уже до того, что обращается к международному сообществу. Но пусть 24 ноября всем этим ублюдкам станет ясно, что они – комрадоры и предатели славянского советского братства!"

Сторонники В.Анпилова переименовали свою организацию в Коммунистическую партию Родины Советов

15 ноября состоялся пленум Московского комитета РКП (б), обсудивший итоги V съезда "Трудовой России" и ситуацию в РКП и в коммунистическом движении в целом. По итогам обсуждения подавляющим большинством голосов было принято решение о переименовании РКП (б) в Коммунистическую партию Родины Советов (против голосовала только секретарь Кировского райкома В.Лапочкина). Присутствовавший на пленуме первый секретарь ЦК Союза коммунистов С.Степанов заявил о поддержке решений пленума и принятого в качестве идейной основы новой партии "Манифеста советских коммунистов", обещав "вместе дальше двигать этот процесс".

Пленум принял резолюцию, в которой осудил "предательскую раскольническую деятельность бюрократившейся верхушки РКП во главе с Тюлькиным, Терентьевым, Сергеевым, Ячменевым". В частности, отмечается, что "в условиях зреющей революционной ситуации для поворота стихийных выступлений трудящихся в сторону социалистической революции необходимо лишь одно – наличие единой революционной ленинской партии, объединяющей всех советских коммунистов". При этом в резолюции подчеркивается, что речь идет "не об организационном объединении компартий, что, как показывает практика, невозможно в обозримом будущем, а об объединении советских коммунистов снизу, объединении тех, чьим мировоззрением является марксизм-ленинизм, тех, кто считает своим делом возрождение революционной партии Ленина-Сталина, тех, кто готов отдать все силы для восстановления власти трудящихся". Пленум МК РКП (б) постановил: "1. Одобрить "Манифест советских коммунистов" и другие решения V Съезда "Трудовой России", направленные на объединение коммунистов в революционную ленинскую партию – Коммунистическую партию Родины Советов (КПРС). 2. Как первый практический шаг к такому объединению, преобразовать Московскую организацию РКП (б) в Московскую организацию КПРС. Окончательное название единой партии будет принято на объединительном съезде. 3. Для ускорения процесса создания единой партии предложить оргкомитету по объединению коммунистов, избранному на V Съезде "Трудовой России", кооптировать в свой состав бюро Московского Комитета КПРС. 4. Поручить членам МК КПРС совместно с оргкомитетом подготовить и вынести на рассмотрение объединительного съезда проект программы и устава КПРС на основе "Манифеста советских коммунистов". 5. Обратиться ко всем советским коммунистам, разделяющим идеи "Манифеста", ко всем ЦК компартий, действующих на территории СССР, с предложением незамедлительно приступить к созданию первичных организаций КПРС, установить связи с оргкомитетом и Московской организацией КПРС, внести свои предложения по программе и уставу КПРС, принять участие в подготовке объединительного съезда советских коммунистов и провести его к 80-летию Великой октябрьской социалистической революции. 6. До принятия устава и программы на объединительном съезде советских коммунистов Московской организации КПРС руководствоваться "Манифестом советских коммунистов". 7. Созвать 7 декабря 1996 года конференцию Московской организации для обсуждения и утверждения решений данного пленума".

11 НОЯБРЯ в Москве по инициативе руководства СКП-КПСС состоялось совещание представителей московских горкомов компартий. В нем приняли участие В.Лакеев (КПРФ), А.Пригарин, А.Лашин, Н.Тураева (все – РКП-КПСС) и Ю.Худяков (РКП (б)). Представители РКП и РПК на совещании отсутствовали. Предметом обсуждения стала инициатива руководства СКП-КПСС по проведению объединенного пленума московских горкомов компартий. Предложение не встретило поддержки участников совещания. Было решено вместо этого провести совещание горкомов и для его подготовки собраться 2 декабря на очередную встречу. Участникам совещания для обсуждения в организациях был роздан проект заявления, подготовленный Е.Лигачевым.

11 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялось очередное заседание Городского политкомитета Московского движения "Яблоко". На нем были подведены итоги прошедшей конференции (см. "Партиформ", N 46), обсуждены ошибки и недоработки, допущенные ее организаторами, и намечены пути их исправления. 18 ноября на заседании ГПК МДЯ был учрежден фонд для разработки и реализации социальных программ и принято обращение к депутатам

Московской городской Думы, в котором сравнивались два проекта закона г. Москвы "О выборах советников районного собрания в городе Москве" – мэра Москвы Ю.Лужкова и депутата МГД А.Крутова. Первый из проектов был подвергнут критике за "ряд норм антидемократического характера" (введение многомандатных округов, невозможность судебного обжалования действий и решений городской избирательной комиссии, усложнение процедур выдвижения кандидатов, возможность использования для формирования избирательных фондов средств органов власти и местного самоуправления и пр.), в связи с чем предпочтение отдавалось проекту А.Крутова, несомненным достоинством которого называлось отсутствие в нем вышеуказанных "принципиальных недостатков" и "детальная проработка многих этапов избирательной кампании", превращающая документ "в значительной степени в закон прямого действия".

13 НОЯБРЯ в помещении Института экономических проблем переходного периода состоялось первое заседание нового состава Совета Московской городской организации партии "Демократический выбор России", участники которого выполнили поручение последней конференции МГО ДВР, утвердив протокол голосования по выборам в Политсовет МГО. Затем была предпринята попытка утвердить в целом документы, принятые конференцией за основу. Однако из-за их неподготовленности было решено создать комиссию для обобщения поправок и вернуться к работе над документами на следующем заседании Совета. Обсуждались также различные городские проблемы – работа фракции ДВР в Московской городской Думе, судьба Нескучного сада и пр. Председатель МГО, депутат МГД А.Улюкаев ответил на вопросы членов Совета. На состоявшемся в тот же день заседании Политсовета МГО ДВР был принят за основу регламент работы ПС, рассмотрен вопрос об аппарате ПС и заслушаны предложения о комиссиях ПС.

16 НОЯБРЯ в Санкт-Петербурге состоялась конференция Санкт-Петербургского регионального отделения движения "Яблоко" – Региональной партии центра, в ходе которой единственным делегатом на предстоящий съезд объединения избран Михаил Амосов. Была также определена позиция делегата от РПЦ на съезде "Яблока".

18 НОЯБРЯ состоялось отчетно-перевыборное собрание Ленинградской городской организации Российской партии коммунистов. Присутствовало около 50 человек. Участники мероприятия признали удовлетворительную работу Исполкома и Контрольного комитета ЛгГО РПК, избрали их новый состав, а также делегатов на предстоящий съезд РПК. Членами городского Исполкома стали Е.Козлов, О.Кучерявых, В.Соловейчик, А.Протасов, Д.Лобок, Ю.Иванов и А.Смирнов. На первом заседании Исполкома его секретарем был избран Е.Козлов.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в сентябре 1996 г.

Краснодарский край

Глава администрации края Н.Егоров основной акцент в своей предвыборной кампании сделал на конкретных делах и работе со СМИ. При его активном участии были начаты работы по восстановлению памятника в честь 200-летия кубанского казачества, возобновилась работа на многих стройках краевого центра. В своем обращении к жителям Кубани действующий губернатор призвал их проявить "кубанский патриотизм" и поддержать отечественного товаропроизводителя, отдав предпочтение "родной кубанской продукции". В рамках социальной поддержки пенсионеров, при участии Н.Егорова был образован фонд ветеранов МВД РФ. В ответ 21 сентября вышло благодарственное "Обращение ветеранов к главе администрации Краснодарского края Н.Д.Егорову", подписанное председателем краевого Совета ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск И.Татаркиным, исполнительным директором фонда "Ветеран МВД РФ" Л.Черняевым, председателем Ассоциации членов семей сотрудников органов внутренних дел, погибших при исполнении служебного долга В.Мещенковым. На стороне Н.Егорова выступили казаки, назвавшие его единым кандидатом на пост губернатора от Всекубанского казачьего Войска, насчитывающего свыше 300 тыс. человек. На Совете казачьих атаманов был высоко оценен вклад Н.Егорова в становление и развитие казачьего движения в бытность его председателем Совета по казачеству при президенте РФ. Об официальной поддержке Н.Егорова было заявлено также Кубанским союзом молодежи (на состоявшемся в конце сентября съезде молодежных объединений края).

Один из лидеров общественно-политического движения "Отечество", советник генерального директора "Кубаньгазпрома" Н.Кондратенко был выдвинут единым кандидатом от левых сил края ("Отечество", КПРФ). Первоначально в левых организациях обсуждались две возможные кандидатуры – Н.Кондратенко и С.Глотова, однако в середине августа последний был обвинен в "предательстве", в результате чего единым кандидатом стал Н.Кондратенко.

В конце сентября другой кандидат в губернаторы края, депутат Госдумы С.Глотов выступил на своей пресс-конференции с инициативой создания избирательного блока, в который вошли бы Н.Кондратенко, Н.Егоров, В.Крохмаль и А.Ткачев (при лидерстве Н.Кондратенко). По мнению С.Глотова, "у каждого кандидата есть свои сильные стороны, и они могли бы объединить свои программы ради интересов края, чтобы люди на Кубани жили лучше".

Президент компании "Кубаньхлебопродукт" В.Крохмаль в своей предвыборной кампании широко использовал наглядную агитацию (листовки, наклейки, плакаты, авторучки и т. п.). В его поддержку выступила народная артистка СССР Л.Зыкина, посетившая Краснодар с концертами, приуроченными к 50-летию ее творческой деятельности. В то же время она оговорила, что не имеет ничего против нынешнего губернатора Н.Егорова. В Анапе состоялась встреча В.Крохмалю с участниками пленума краевого Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, на которой обсуждались проблемы социальной защиты ветеранов и пенсионеров в целом.

Практически все партии и общественные движения Кубани заявили о поддержке того или иного кандидата на пост губернатора. Исключением стала лишь краевая организация движения "Наш дом – Россия", председатель которой Е.Харитонов также выставил свою кандидатуру. В сентябре местный НДР еще не определил свою позицию по вопросу, кого поддержать на выборах – Н.Егорова или Е.Харитонова.

В сентябре городская Дума Краснодара приняла решение провести 1 декабря выборы главы городского самоуправления (мэра) и депутатов городской Думы второго созыва.

Республика Марий Эл

Выборы в Государственное собрание Республики Марий Эл, а также в районные и городские Собрания были назначены на 6 октября 1996 г. На 67 мест в парламенте республики претендовали 392 кандидата. О принадлежности к политическим партиям заявили 67 человек (17%), из них 43 – о членстве в КПРФ. На 35 мест в горсобрании Йошкар-Олы претендовали 110 человек, в том числе мэр Йошкар-Олы В.Козлов.

В сентябре в рамках кампании по выборам президента РМЭ, назначенным на декабрь 1996 г., Центризбиркомом республики были зарегистрированы инициативные группы 5 претендентов – нынешнего президента РМЭ В.Зотина, бывшего депутата Госдумы, ныне консультанта управления по работе с территориями администрации президента РФ А.Попова, бывшего главы Медведевского района В.Кислицына, заведующего юридической консультацией Межреспубликанской коллегии адвокатов Н.Загайнова и депутата нынешнего Госсобрания РМЭ, директора ООО "Вагени", председателя Партии марийского национального возрождения "Ушем" Г.Максимова. В.Зотин начал свою кампанию 23 августа встречей с коллективом одного из сельхозпредприятий в Горномарийском районе. Его инициативная группа первой сдала подписи в Центризбирком (было собрано 49 тыс. подписей вместо необходимых 10 тыс.

В сентябре лидер марийских "выбороссов" В.Кожевников на конференции Марийского отделения партии "Демократический выбор России" заявил о своем намерении подать жалобу в Конституционный суд России "в связи с несоответствием положений Конституции РМЭ федеральной Конституции". Протест был вызван формированием такой системы округов, при которой один голос жителя, например, Килемар или Юрино (сельские районы) фактически приравнен к 20 голосам йошкаротинцев.

В сентябре в Йошкар-Оле состоялся совместный пленум Всемарийского совета и Правления Демократического общественного движения "Марий ушем". На пленуме был рассмотрен вопрос об "активизации разъяснительной работы" среди избирателей в связи с предстоящими выборами депутатов Госсобрания и президента РМЭ. Было решено провести в октябре с. г. IV съезд марийского народа.

В Министерстве юстиции РМЭ состоялась "уведомительная" регистрация отделения движения "Честь и Родина" (руководитель – кандидат в президенты РМЭ В.Кислицын, получивший "добро" от самого А.Лебеда).

11 сентября в Йошкар-Оле состоялась учредительная конференция Марийского отделения Народно-патриотического союза России. На ней присутствовало около 130 человек, представлявших 12 партий, движений и объединений (большинство участников были членами КПРФ). Учредителями МО НПСР стали марийские отделения КПРФ, АПР, общества "Российские ученые социалистической ориентации", РСДНП, республиканский Совет ветеранов, движение матерей "Совесть" и др. Председателем правления МО НПСР был избран лидер коммунистов Марий Эл В.Кукарин, его заместителем стал председатель рескома профсоюза работников АПК И.Куклин.

АНОНС

30 НОЯБРЯ думская фракция ЛДПР проводит в Парламентском центре Совета Федерации (Цветной бульвар, 2) научно-практическую конференцию на тему "Наука и высшая школа – будущее России". Начало в 12.00. Заявки на участие в конференции, предложения по выступлениям, названия и тезисы докладов и сообщений присылать по адресу: 103045, г. Москва, Луков переулок, 9, аппарат помощников депутатов Госдумы от ЛДПР. Тел. (095) 928-84-98. Андрушин Валерий Иванович.

Подписано к печати 19.11.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк (главный редактор), Мария Дунаева</p>
---	--	--