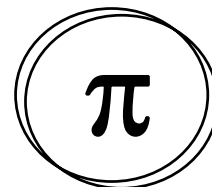


Российский общественно-политический центр  
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 45 (200) 6 ноября 1996 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

С.Филатов: "Мы оказались не готовы к выборам глав администраций". Руководство ВСНД обсудило планы работы "народных домов". Социал-демократы сформулировали "стратегию демократии". Е.Гайдар не исключает присоединения "Яблока" к Либеральной правоцентристской коалиции (с. 3-5)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

С.Бабурин: "Необходим слом криминально-компрадорской системы". Ветераны-коммунисты намерены провести 7 ноября митинг на Красной площади (с. 5-7)

## СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

ФКУНТО обсудила книгу Р.Косолапова "Идеи разума и сердца". Сторонники Большевицской платформы в КПСС обсудили идею "народного ополчения". СПНОР почтил память митрополита Иоанна (с. 9-10)

## РЕГИОНЫ

II этап конференции МГО ДВР. Акции питерских коммунистов. Конференция московских городских организаций движения и партии "ДемРоссия". Политическая жизнь Кировской области после губернаторских выборов (с. 10-14)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*  
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу  
206-87-92  
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о  
деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру  
"Партиформ" необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Депутаты-коммунисты о состоянии науки, культуры и образования в России**

30 октября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ – Г.Зюганова, И.Мельникова, О.Беклемищевой, Н.Губенко, а также писателя В.Распутина и председателя профсоюза работников здравоохранения М.Кузьменко. Вел пресс-конференцию лидер движения "Духовное наследие" А.Подберезкин.

Г.Зюганов сообщил о поддержке Президиумом Народно-патриотического союза России профсоюзных акций протеста, намеченных на 5 ноября и 15 ноября, и намерении НПСР возглавить их. По его словам, цель этих акций – "вынудить правительство заниматься делом, а не подкованными разборками". При этом Г.Зюганов подчеркнул, что считает неизбежным выдвижение в ходе акций политических требований – о недоверии правительству и проводимому им курсу. Председатель Комитета Госдумы по образованию и науке И.Мельников сообщил, что проект бюджета на 1997 г. был отклонен Госдумой по причине его несоответствия действующему законодательству, которым, в частности, предусматривается выделение на нужды науки не менее 4% бюджетных расходов (выделено 2,65%), а на нужды высшего образования – не менее 3% (выделено 1,86%). По его словам, даже после доработки обе эти статьи были оставлены без изменения. И.Мельников отметил, что ученые и преподаватели все чаще, наряду с экономическими, выдвигают политические требования. Так, в Свердловске, где он побывал накануне, на семинаре работников образования от него, как от депутата фракции КПРФ, потребовали добиваться отставки правительства и объявления импичмента президенту. Н.Губенко добавил, что проект бюджета на 1997 г. предусматривает уменьшение финансирования культуры с 0,91% (в 1996 г.) до 0,81%.

Отвечая на вопрос, будет ли функционировать Консультативный совет после отказа Г.Селезнева взаимодействовать с А.Чубайсом, Г.Зюганов заявил, что А.Чубайс не имеет к этой идее никакого отношения, поскольку не является "влиятельной политической силой". В качестве альтернативы нынешнему курсу правительства лидер КПРФ предложил изменение финансовой и налоговой политики, создание условий для "нормальной работы отечественного производителя", меры по защите внутреннего рынка от "давления извне" и пр. На вопрос, почему на губернаторских выборах в Пскове НПСР поддержал кандидата от Либерально-демократической партии России Е.Михайлова, Г.Зюганов ответил, что в ходе президентских выборов Псковская организация ЛДПР, вопреки призыву лидера партии В.Жириновского, выступила в поддержку кандидата от "народно-патриотических сил", в то время как кандидат "партии власти" В.Туманов поддержал нынешнего президента. Итоги региональных выборов лидер КПРФ расценил как в целом "позитивные", так как, по его словам, "к власти все больше приходят те, кто думает не столько о политике, сколько о гражданах страны и проведении нормальных, необходимых стране реформ".

В КОНЦЕ ОКТЯБРЯ лидер Социал-демократической группы в Государственной Думе Анатолий Голов выступил с заявлением "Игра с огнем в предреволюционной ситуации", в котором намечена на 5 ноября акция профсоюзов против невыплаты зарплаты названа "криком голодных, грозный и тревожный". Вместе с тем А.Голов выразил убеждение, что подобные акции должны представлять собой "не разовое мероприятие, а часть хорошо организованной атаки по всему правовому полю": "Необходимо не просто помазать рану йодом, необходимо менять систему таким образом, чтобы была установлена ответственность работодателя перед работником, а государства – перед предприятием. ... Борьба за зарплату должна идти по всему полю – за законы об ответственности на всех уровнях, за права работников на каждом предприятии, за коллективные договоры и соглашения, за жизнь без долгов".

1 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя депутатской группы "Российские регионы" В.Медведева и члена РР Т.Нестеренко – на тему "Есть ли согласие в Согласительной комиссии?". В.Медведев сообщил, что хотя на пленарных заседаниях Думы проект бюджета на 1997 г. критиковал многие, в Согласительной комиссии работают в основном только он сам, Медведев, и лидер фракции НДР С.Беляев, а Г.Зюганов, В.Жириновский и Г.Явлинский на ее заседаниях не появлялись ни разу. В результате, по его словам, Согласительная комиссия смогла лишь чуть-чуть "подлакировать" правительственный проект, не внося в него принципиальных изменений. Говоря о концепции бюджета, В.Медведев высказал сомнение относительно возможности подъема экономики за счет иностранных займов и заявил, что расходная часть бюджета не соответствует реальным возможностям экономики. При этом он заметил, что в расходной части бюджета имеется "много завалов и темных комнат", которые можно "почистить". Главная проблема, по его мнению, заключается в том, не как сократить дефицит бюджета ("который на деле будет намного больше заложенных в проект красивых цифр"), а "как запустить реальные механизмы работы реального сектора экономики". Т.Нестеренко высказалась за увеличение денежной массы (ее отношение к объему валового национального продукта в России составляет около 22%, в то время как в большинстве стран мира – 40-80%, а в США – 180%), а также предложила затребовать всю информацию об активах государства в золоте, валюте, федеральной собственности за рубежом. В.Медведев, со своей стороны, высказался за возобновление деятельности государственного Промстройбанка и за прекращение Центробанком коммерческих операций.

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****С.Филатов: "Мы оказались не готовы к выборам глав администраций"**

28 октября в пресс-центре администрации президента РФ состоялось очередное закрытое заседание Общероссийского координационного совета по выборам глав администраций и органов местного самоуправления субъектов РФ. На заседании были обсуждены результаты выборов в Калужской и Читинской областях, Краснодарском и Ставропольском краях, Ханты-Мансийском, Агинском Бурятском и Корякском автономных округах, а также рассмотрена предвыборная ситуация в Рязанской и Костромской областях.

На состоявшейся по окончании заседания пресс-конференции уполномоченный ОКС Сергей Филатов рассказал об итогах заседания и прокомментировал результаты уже прошедших выборов. Так, он отметил, что в неблагоприятном для демократов исходе губернаторских выборов в некоторых субъектах федерации "виновато и наше руководство, которое допускает публичные разборки внутри власти". По его словам, результатом этого является утрата "кредита доверия, полученного в июне". Говоря о ситуации в Краснодарском крае, С.Филатов заявил: "В последнее время поведение Егорова (действующий губернатор края. – ПИ) показало, что он фактически оказался в стане противников президента". Что же касается поддержанного ОКС Е.Харитонова, то, считает С.Филатов, "в последнее время он неправильно вел свою кампанию, растерялся, проявил нерешительность, небоевитость". Выступающий также напомнил, что двум губернаторам – Г.Меркулову (Рязанская область) и А.Ковалеву (Воронежская область) – члены ОКС "предложили перейти на другую работу и не выдвигаться". Вообще же, на его взгляд, "после выборов президента мы оказались не готовы к выборам глав администраций, поэтому приходится ориентироваться на глав администраций, стоящих у власти". Отвечая на вопрос корреспондента "Партиформа", не являются ли итоги выборов в Краснодарском крае тактически выгодными для демократов, он сказал: "Я понимаю подтекст Вашего вопроса, но – говорить рано". В пресс-конференции принял участие также сопредседатель движения "Выбор России", депутат Государственной Думы П.Медведев.

**Руководство ВСНД обсудило планы работы "народных домов"**

30 октября в пресс-центре администрации президента РФ состоялось закрытое заседание Совета движения "Всероссийский союз народных домов".

Во вступительном слове председатель Совета ВСНД Сергей Филатов дал характеристику политической ситуации в стране. Так, по его словам, "самое сложное – это то, что правительство не может справиться с проблемой долгов (это – одна из главных трудностей, с которой сталкиваются наши кандидаты)". Другой важнейшей проблемой он назвал "болезнь президента, в условиях которой страна вошла в склоку, разборки, нарушение нравственных норм": "В результате произошла полная потеря доверия к власти. Это создает в регионах ужасающее отношение к власти". Говоря о кампании по выборам глав администраций субъектов РФ, С.Филатов оценил итоги выборов в Курской, Кировской и Амурской областях как "провал демократических сил" и "опровержение прогнозов администрации". "Очень большую опасность несет то, что мы не знаем ситуацию в регионах", – заметил он, упрекнув некоторых поддерживаемых ВСНД кандидатов в том, что они "не умеют себя вести" (в качестве примера выступающий привел бывшего губернатора Ленинградской области А.Белякова). Кроме того, он признал, что в некоторых случаях "мы породили конфронтацию между местными демократическими силами и ОКС". В связи с этим главная задача ВСНД, считает С.Филатов, заключается в том, чтобы "поставить под контроль Совета все, что делается в регионах". Говоря о ближайших планах возглавляемой им организации, выступающий сообщил: "В ноябре, видимо, мы приступим к созданию издательского центра или издательского дома. Думаем выпускать федеральную газету, журнал, издавать серию "Народная библиотечка". Готовимся образовать фонд поддержки "народных домов", который мог бы заниматься и коммерческой деятельностью. (Для нас такая запрещена.) Работаем в этом направлении с рядом банков".

С докладом по первому вопросу повестки дня ("О задачах "Всероссийского союза народных домов" на современном этапе региональной избирательной кампании") выступил Сергей Попов. Он, в частности, сообщил, что члены ОКС пришли к согласию по 46 кандидатурам претендентов на губернаторские посты, но "есть проблемы из-за того, что решения ОКС не всегда проводятся в жизнь местными организациями" (в Ивановской области, Хабаровском крае и др.). По его сведениям, в половине из 46 регионов представители "народных домов" являются либо руководителями местных координационных советов, либо заместителями руководителей ("хотя в ряде регионов актив "народных домов" отодвигается в сторону"). Кроме того, он признал, что "народные дома" "не всегда четко ориентируются в политической обстановке, ряд руководителей делает необдуманные шаги, вносит раскол (мы были вынуждены поставить вопрос о замене руководителей ряда "народных домов")". С.Попов также отметил плохую работу "народных домов" (кроме московского) со средствами массовой информации. К числу важных направлений их деятельности он отнес способствование "смягчению социальной напряженности" (работа в общественных приемных, организация лекторских групп и пр.).

В последующих выступлениях рассказывалось о ситуации в регионах и работе местных "народных домов". Было также сообщено об учреждении 25 октября Координационного совета доверенных лиц президента "Гражданское согласие", в который вошли в том числе и два представителя "народных домов". Завершая обсуждение первого вопроса, С.Филатов резюмировал: "Условия выборов губернаторов крайне неблагоприятны. Мы отдали все силы выборам президента. Все застигнуты врасплох – и мы, и коммунисты". Признав: "Конечно, нам надо иметь своих кандидатов", он, вместе с тем, первостепенной по важности задачей назвал недопущение победы кандидатов от КПРФ. "Второе – чтобы был проходной. Третье – политические, экономические, деловые качества. Чтобы это был профессионал, не противостоящий Москве. Реформаторство кандидата – на 4-5 месте", – заявил выступающий. О Либеральной правоцентристской коалиции он сообщил, что у ее членов существует

"договоренность о выходе впоследствии на конфедерацию". Призвав создавать структуры ЛПК на местах, С.Филатов, вместе с тем, предупредил: "Конечно же, в коалицию не должны войти движения, которые будут работать на своего кандидата – НДР, шумейковское движение...". В ноябре мы выступим со специальным заявлением, что КС продолжает работу, и пошлем письмо в ПРЕС, ДВР, "ДемРоссию", с тем чтобы они более жестко выполняли условия, которые сами же и подписали", – заявил выступающий. Вернувшись к проблемам ВСНД, он сообщил о подготовке президентского указа, содержащего призыв к главам администраций содействовать созданию "народных домов", и о создании при ВСНД Центра избирательных технологий во главе с И.Харичевым. С.Филатов также указал на необходимость внесения изменений в устав ВСНД и сообщил о своем намерении обратить внимание Б.Ельцина на проявляемую администрацией президента склонность вести предвыборную кампанию административными методами ("Этот крен очень опасен").

На заседании были также рассмотрены вопросы "О реализации финансово-экономических программ поддержки движения в Ростовском региональном отделении" (докладчики – Владимир Гурин и Виталий Федоров) и "Об опыте работы Ярославского "Народного дома" с этническими группами избирателей" (Михаил Градин).

### **Социал-демократы сформулировали "стратегию демократии"**

31 октября состоялось заседание Политсовета Социал-демократической партии России, на котором была принята политическая декларация "Стратегия демократии". В документе, в частности, говорится:

"Россия на переломе своей истории. Посттоталитарный режим все менее ассоциируется с народовластием. Правящая элита, образованная преимущественно из коммунистической номенклатуры, обществом не контролируется. Это позволяет ей беззастенчиво обогащаться за счет обнищания большинства населения России. Примером вопиющего цинизма и обогащения на крови стала чеченская бойня, инициаторы которой до сих пор не названы. Коррупция госаппарата достигла размеров, беспрецедентных в мировой практике. Наглая роскошь немногих и нищета миллионов создают основу для масштабных социально-политических конфликтов. Нарастающее профсоюзное и забастовочное движение делает еще более актуальной социал-демократическую методологию сохранения общественного согласия. Социал-демократические принципы социального партнерства неизбежно будут востребованы, поскольку альтернативой им может стать лишь разрушительный общегражданский конфликт. Вместе с тем необходимо ясно понимать, что правящая элита, при малейшей угрозе ее нахпанным состояниям, будет испытывать соблазн вернуться к жесткому полицейскому, а то и откровенно репрессивному режиму. Противостоять подобным попыткам смогут только сплоченные, политически организованные силы (массы). Создание подобного политического противовеса (контр-власти) в решающей степени определяется способностью рядовых граждан к общественной и политической самоорганизации. ... Для этого должны быть "выращены" носители демократических тенденций. Ими могут стать лишь мощные политические партии демократической ориентации. Только самоорганизовавшись в 2-3 таких партии, народ России сможет поставить правящую элиту под свой контроль. Осознавая потенциальную опасность, власть предрекшие всемерно противодействуют становлению массовых последовательно демократических партий. Одновременно поощряется, а нередко иницируется, создание все новых "мини-партий", усугубляя тем самым разобщенность и раздробленность демократических сил. При этом сознательно эксплуатируется низкий уровень политической культуры большинства населения. В массовое сознание внедряется миф аполитичности, поскольку без участия в политике миллионов реальная демократия невозможна. В преодолении политических заблуждений и невежества как нигде велика роль интеллигенции и ее историческая ответственность перед народом. ... Интеллигенции необходимо преодолеть собственную разобщенность, пассивность, стать инициатором политического просвещения и самоорганизации масс. Борьба за экономические интересы народа – сегодня, и формировать силы, способные навязать правящей элите важнейшие политические решения в интересах народа – завтра. Такова стратегия политической борьбы за демократизацию".

### **Е.Гайдар не исключает присоединения "Яблока" к Либеральной правоцентристской коалиции**

31 октября в помещении Центра либерально-консервативной политики состоялось заседание Президиума Либеральной правоцентристской коалиции, в ходе которого были рассмотрены следующие вопросы: об утверждении организационных и программных документов коалиции (докладчик – Ф.Шелов-Коведяев), о концепции предлагаемой коалицией бюджетной политики (Е.Гайдар), о разработке теоретической базы коалиции (А.Яковлев), о расширении коалиции и создании ее региональных структур (Ф.Шелов-Коведяев).

По завершении заседания его участники дали пресс-конференцию. Председатель партии "Демократический выбор России" Егор Гайдар сообщил, что на заседании обсуждались экономико-финансовая и политическая ситуация, "программа бюджетной политики", "возможность и целесообразность расширения коалиции". В ходе ответов на вопросы он уточнил, что экономическое положение страны было оценено как "предкризисное". Назначение Б.Березовского заместителем секретаря Совета безопасности РФ Е.Гайдар прокомментировал следующим образом: "Мне, да и многим моим коллегам, кажется, что значение этой должности как-то уж преувеличено. Посмотрим, что будет делать г-н Березовский на этом посту, посмотрим, как он будет работать, и исходя из этого будем оценивать его работу. А истерика лидеров коммунистов нам показалась несколько странной". Что касается расширения коалиции, то, по его словам, "мы открыты для присоединения либеральных организаций" ("однако мы не очень хотели бы расширять коалицию безбрежно"). В частности, Е.Гайдар сообщил, в качестве наблюдателя в ЛПК намерена войти Республиканская партия РФ. Он также не исключил возможности присоединения к коалиции движения "Яблоко": "В последних выступлениях Явлинского впервые за долгое время замелькали либеральные ноты, и это, на мой взгляд, какая-то подвигка". Эту тему продолжила сопредседатель движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия" Галина Старовойтова, сообщившая,

что потенциальных участников коалиции уже более десятка (в их числе – либеральные молодежные организации, движение "Демократическая Россия", Демократический союз России) и что вопрос о возможности их вступления в ЛПК "внимательно изучается". В ответ на просьбу прокомментировать слухи о возможности назначения его начальником Управления экономической безопасности при СБ РФ, Е.Гайдар сказал: "Я бы отклонил такое предложение, но, думаю, оно и не поступит. Меня обычно приглашают во власть в экстремальных условиях. Ситуация не кажется настолько кризисной. ... Мы бы рекомендовали на этот пост Хакамаду".

25 ОКТЯБРЯ Министерством юстиции зарегистрировано общественно-политическое движение "Народно-патриотический союз России". 31 октября в Минюсте РФ состоялось вручение свидетельства о регистрации представителям руководства НПСР. 2 ноября в помещении Театра "Содружество актеров Таганки" прошло торжественное собрание, посвященное регистрации объединения. На собрании выступил председатель НПСР Г.Зюганов, сообщивший, в частности, что на настоящий момент движение имеет 71 региональное отделение. Мероприятие завершилось концертом.

25 и 30 ОКТЯБРЯ состоялись заседания Федерального совета Федеральной партии "ДемРоссия", на которых был рассмотрен вопрос о "ратификации" подписанного Г.Старовойтовой соглашения об образовании Либеральной правоцентристской коалиции. На заседании 25 октября, проведенном совместно с Правлением Московской городской организации ФПДР (в отсутствие Г.Старовойтовой), большинство участников высказало претензии к названию новой организации (слово "либеральная", по их мнению, сужает политическую базу коалицию) и выступило за, то, чтобы от имени коалиции движению "Яблоко" было направлено официальное приглашение к вступлению. В итоге члены ФС отложили принятие решения по данному вопросу до выяснения реакции Г.Явлинского на эту инициативу. На заседании ФС 30 октября, созванном Г.Старовойтовой (в отсутствие сопредседателя ФПДР Г.Якунина), отложенный вопрос был рассмотрен вновь. Благодаря тому, что у Г.Старовойтовой имелись доверенности на голосование от имени некоторых отсутствовавших членов ФС, был получен следующий расклад голосов: за жесткое увязывание членства ФПДР в ЛПК с направлением приглашения "Яблоку" – 5 против 5; за то, чтобы членство партии в коалиции не было обусловлено выдвиганием каких-либо требований, – 7 против 3. Кроме того, сопредседатель ФПДР Л.Пономарев предложил принять заявление в связи с назначением Б.Березовского на должность заместителя секретаря Совета безопасности РФ. Окончательное решение было отложено до поступления уточненной информации по обсуждаемому вопросу.

29 ОКТЯБРЯ состоялось очередное заседание Секретариата партии "Демократический выбор России", на котором были рассмотрены рабочие вопросы (планы комиссий, возможные формы работы с молодежью и пр.).

30 ОКТЯБРЯ состоялся пленум Федерального правления Российской партии социальной демократии. С докладом на нем выступил председатель партии А.Яковлев, подвергший резкой критике правительственный проект бюджета на 1997 г. (прежде всего за его "антисоциальную направленность") и деятельность президентской администрации по организации губернаторской избирательной кампании. На пленуме были обсуждены и приняты резолюции "О выполнении правительством РФ предвыборной программы президента", "Об "Обращении к общественности" председателя РПСД А.Н.Яковлева", "О нравственности в политике". В первом документе подвергается критике деятельность правительства РФ, расцениваемая как "провокационная по своей сути" и "расчищающая дорогу к установлению авторитарного режима и удушению ростков демократии". Во втором выражается поддержка инициативы А.Яковлева "о возбуждении преследования фашистско-большевистской идеологии и ее носителей". В третьем утверждается, что "возрождение России возможно только на основе нравственности и этики отношений, в т. ч. в сфере публичной политики".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

### **С.Бабурин: "Необходим слом криминально-компрадорской системы"**

30 октября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера Российского общенародного союза, заместителя председателя ГД С.Бабурина – на тему "Российской оппозиции нужна новая стратегия".

С.Бабурин изложил основные тезисы своего доклада на собрании актива РОС 24 октября, заявив, в частности, что в 1993-96 гг. "ключевые посты в экономике и политике России заняли преимущественно антинациональные силы", ориентирующиеся "на интересы иностранного капитала". Эти круги, по его словам, "играя по им же установленным правилам, не позволят одержать победу оппонентам". Поэтому, считает лидер РОС, "необходим слом криминально-компрадорской системы". Назначение Б.Березовского заместителем секретаря Совета безопасности С.Бабурин расценил как "дальнейшее закрепление компрадорской элиты у рычагов политической власти". Но, вместе с тем, считает лидер РОС, "появление на авансцене такой фигуры как Березовский говорит о том, что мы являемся свидетелями агонии режима, ибо бросаются в бой последние резервы". Правительственный проект бюджета он назвал "некой наркотической таблеткой, которой пытаются погрузить российское общество в состояние наркоза, во избежание бурного пробуждения". О перспективах сотрудничества РОС с НПСР выступающий сказал: "Во имя возрождения нашей страны, защиты ее территориальной целостности и процветания наших граждан ... мы готовы сотрудничать с любыми политическими силами, которые будут принципиальны и последовательны в этих вопросах". Однако он уклонился от ответа на вопрос об отношении к А.Лебедю и А.Коржакову, заявив, что не хотел бы "давать оценки всем уволенным из

администрации президента чиновникам". Одновременно С.Бабурин выразил солидарность с позицией мэра Москвы Ю.Лужкова по проблеме Крыма и Севастополя как "последовательно российской". На вопрос об отношении к В.Анпилову лидер РОС ответил, что считает его "человеком действия" ("В то время, как в конце 91-го и начале 92-го года многие лидеры сегодняшней оппозиции прятались по домам и дачам, Анпилов выводил людей на улицы Москвы. Сегодня он стал персоной нон-грата для респектабельной оппозиции. Я не являюсь ни его сторонником, ни, тем более, поклонником, но не склонен, однако, мазать его одной краской, хотя он, безусловно, является жестким революционером"). Говоря о положении русскоязычного населения в Казахстане, С.Бабурин высказал мнение, что "Казахстан все больше становится активным проводником американских интересов".

### **Ветераны-коммунисты намерены провести 7 ноября митинг на Красной площади**

31 октября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Комитета ГД по делам ветеранов В.Варенникова, в которой приняли участие также лидер "Трудовой России" В.Анпилов, активисты ТР, участники ВОВ Н.Саларая, З.Иванова, А.Коровин и Г.Лабода.

Открывая пресс-конференцию, В.Варенников назвал "кошунством" проведение музыкально-цирковых шоу на Красной площади – рядом с местом, где "покоится прах великих людей". По его мнению, в таких местах должны проводиться мероприятия "исключительно патриотического и воспитательного характера". Он зачитал письмо жителей г. Ярославля с требованием восстановить "пост N 1" у мавзолея В.Ленина, "но не как идеологический символ, а как историческую традицию". В.Варенников высказался за принятие Госдумой закона о "неприкосновенности Красной площади и других исторических памятников России". Н.Саларая поделился своими воспоминаниями о параде на Красной площади 7 ноября 1941 г. и призвал московские власти разрешить его участникам провести 7 ноября 1996 г. манифестацию на Красной площади. З.Иванова от имени Совета ветеранов "Трудовой России" поддержала требование В.Варенникова принять закон "о неприкосновенности исторических святынь советского народа", а также требование о восстановлении "поста N 1" у мавзолея Ленина. Сообщив, что ветераны Великой Отечественной войны уведомили президента РФ Б.Ельцина и мэра Москвы Ю.Лужкова о своем намерении провести 7 ноября митинг на Красной площади, З.Иванова призвала: "Товарищи ветераны, хватит сидеть в окопах! Мы должны стать в полный рост и требовать, чтобы 7 ноября мы с правом победителей прошли по Красной площади". В.Анпилов заявил, что Исполком "Трудовой России" поддерживает стремление ветеранов отметить 7 ноября шествием и митингом на Красной площади. По его словам, с правительством Москвы "было достигнуто взаимопонимание" по этому вопросу – в частности, колонне демонстрантов разрешено проследовать от Калужской площади и Парка культуры им. Горького до Васильевского спуска, где должен состояться митинг. Вместе с тем В.Анпилов отметил, что такое решение московского правительства не вполне устраивает организаторов мероприятия, так как "ветераны хотели бы пройти 7 ноября по Красной площади, подчеркнув тем самым, в первую очередь, свое национальное достоинство". Сообщив, что глава президентской администрации А.Чубайс указал в своем письме на невозможность проведения митинга на Красной площади, В.Анпилов тем не менее выразил уверенность, что разрешение будет получено ветеранами от самого Б.Ельцина. "Если последует отказ, то "Трудовая Россия" сохраняет за собой право обратиться в суд", – заявил В.Анпилов. По его словам, Ученый совет ТР также направил послание президенту с просьбой разрешить этот митинг. В ходе ответов на вопросы В.Варенников сообщил, что в случае положительного решения вопроса к митингу ветеранов на Красной площади "присоединятся все народно-патриотические силы".

29 ОКТЯБРЯ общественное объединение "Яблоко" выступило с заявлением, в котором поддерживается "проведение массовых акций трудящихся России в защиту своих прав 5 ноября 1996 г.", а члены движения призываются к активному участию в "коллективных действиях профсоюзов". "Мы считаем справедливыми и законными экономические требования о погашении задолженности по заработной плате, социальным выплатам, по недопущению массовой безработицы, – говорится в документе. – ... "Яблоко" выражает надежду, что акция, проводимая 5 ноября, станет началом конституционной борьбы граждан России за свои права. Необходимо учиться компетентно отстаивать свои права при заключении коллективных договоров и трехсторонних соглашений с администрацией и работодателем, в судах, в каждодневной кропотливой работе, которую должны организовывать профсоюзы."

29 ОКТЯБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Заговор в "правоохранительных" органах": "Решение Мосгорсуда по делу В.Новодворской свидетельствует о том, что третья – судебная власть – России продолжает верой и правдой служить коммунистической власти, почившей вместе с СССР. Осколки этой власти захватили большинство в парламенте, госбезопасности, МВД, прокуратуре и суде. Первая часть определения суда гласит, что вина Новодворской по представленным следствием материалам не может быть доказана. Вместо оправдания во второй части суд просит прокуратуру найти другие доказательства ее вины и не жалеть для этого ни времени, ни сил, ни попираемой таким решением Конституции. Прокуратура опротестовала это лестное для нее предложение, потребовав сначала ликвидировать свободную прессу и поменять действующего президента. Действия суда, прокуратуры и ФСБ во главе с генералом Анатолием Трофимовым по данному делу означают не что иное, как публичный призыв к свержению конституционного строя насильственным путем. Мы надеемся, что президент Ельцин, гарант Конституции, даст на эти действия адекватный ответ".

31 ОКТЯБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась презентация книги председателя Народно-патриотического союза России, председателя ЦК Компартии РФ Г.Зюганова "Россия – Родина моя (идеология

государственного патриотизма)". На мероприятии выступил председатель Научно-издательского совета движения "Духовное наследие" А.Подберезкин, отметивший "принципиальное значение" книги Г.Зюганова "в контексте ведущейся в последнее время в России полемики вокруг государственно-патриотической идеологии, современной русской идеи, статуса и стратегии левопатриотического движения". Г.Зюганов сообщил, что, несмотря на то, что книга вышла после президентских выборов, работа над ней продолжалась в течение почти 10 лет. По его словам, "книга вобрала в себя научный поиск, впечатления от поездок по нашей стране и по зарубежным странам, осмысление мирового опыта и мировых тенденций социального развития общества, изучение постиндустриального общества, специфики и особенностей традиций социального устройства разных стран". Характеризуя нынешнюю политическую ситуацию в стране, выступающий выделил три тенденции: 1) "всеохватный кризис – третий этап ликвидации индустриальной базы Отечества"; 2) "пробуждение масс – нарастание гражданских протестов по всей стране, что может вылиться в конструктивные действия или в хаос"; 3) "конфликт внутри самой исполнительной власти, демонстрирующей ее полную беспомощность". Данная ситуация, считает лидер НПСР, может развиваться следующими путями: установление диктатуры; создание "правительства народного доверия" в результате "организованных выступлений масс"; "соединение разумного общественного протеста с желанием всех ветвей власти заключить общественный договор на основе национально-государственных интересов".

## АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

### Лидеры либеральных организаций о своем отношении к ЛПК

*В связи с созданием Либеральной правоцентристской коалиции демократических партий и движений России корреспондент "Партиформа" обратился к лидерам ряда организаций либеральной ориентации со следующими вопросами: 1. Почему Ваша организация не вошла в состав коалиции и возможно ли это в будущем? 2. Согласны ли Вы с тем, что объединение либеральных организаций есть вопрос их политического выживания? 3. Чем сейчас живет Ваша организация?*

Генеральный секретарь Партии любителей пива Константин Калачев: 1. В личном качестве – да, почему бы и нет? Но начнем с того, что нас никто туда не приглашал. Что касается членов нашей организации, то это дело каждого – определиться, куда ему вступать. (Мы всегда поощряли двойное членство.) Если говорить обо мне, то я предполагал в ближайшее время определиться в выборе какой-то серьезной политической тусовки. 2. Нет, не думаю. Как раз наоборот. Проблема объединения – это вопрос политического выживания тех менеджеров партии, которые предполагают продолжать заниматься политикой. А что касается Партии любителей пива, то она существует помимо нас – она присутствует в массовом сознании, и будет существовать до тех пор, пока она будет альтернативой всем существующим партиям и объединениям. 3. В последнее время у меня не было времени заниматься партией, поскольку последние месяцы я провел в Волгограде в качестве консультанта, менеджера предвыборной кампании (в команде действующего губернатора Волгоградской области. – ПИ) ... Партия сейчас как бы переструктурируется. К сожалению, тогда, когда казалось, что у Партии любителей пива большие перспективы на создание фракции в Государственной Думе, было очень много примазавшихся попутчиков, для которых это было не более чем трамплином. Слава Богу, что мы проиграли, потому что после этого все эти господа, либо большая их часть, отпала, и в настоящее время речь идет о том, чтобы создать обновленную Партию любителей пива – как объединение единомышленников. Тогда у нас было всякой твари по паре, а сейчас, я думаю, надо строить партию из людей достаточно молодых и либерально ориентированных.

– Но ведь в свое время Вас самого обвиняли в "протаскивании" в партию случайных людей – спонсоров...

– Самое забавное в том, что спонсоры как раз не были случайными людьми. Круг спонсоров был достаточно узок, это были люди одного со мной круга, близкие мне по мировоззрению, по духу. Например, с президентом Московской товарной биржи Милюковым мы по-прежнему поддерживаем самые тесные отношения, и он представляет партию в Политическом консультативном совете. Много случайных людей было среди регионалов, в том числе и в Московской организации.

Председатель Свободной демократической партии Марина Салье: 1. Вообще-то, главная причина – это то, что нас не пригласили и даже не поставили в известность. Но категорическое заявление Гайдара от лица этой коалиции по поводу отставки Лебеда меня, например, смущает. (Кто бы что ни говорил, но войну в Чечне прекратил Лебедь.) А я собралась уже было начать переговоры о нашем вхождении туда. С Юшенковым разговаривала. 2. Нет, не согласна. Давайте вспомним, что сказал Гайдар на своем съезде перед созданием этой коалиции: вопрос об объединении демократов не стоит вообще. 3. Наша партия сейчас живет структурной перестройкой. У нас недавно прошел большой Республиканский совет. Мы очень плотно занялись регионами. Занимались и раньше, но сейчас – особенно.

Сопредседатель движения "Выбор России" ГД Павел Медведев: 1. Потому что не пригласили. ... Я надеюсь, что возможно, но не знаю, как это сделать. Дело в том, что один раз нас не пригласили на довыборы в 19-м округе Москвы – после того, как мы договорились, что будем действовать вместе. Потом, перед выборами 1995 года, нас забыли пригласить в коалицию, хотя мы в каждом своем документе писали, что партия "Демократический выбор России" – наш ближайший и естественный союзник. Я же был членом Политбюро этой партии и призывал ДВР сделать такого же рода заявление. Жалко было терять движение "Выбор России" – организацию, которая по представительству в регионах, пожалуй, не слабее партии, – и просто симпатичных людей, давно и верно служащих демократии. 2. Возможно, что так. Может быть, формальное объединение и не очень важно, но действовать в унисон, я думаю, – это вопрос выживания. 3. После тяжелых испытаний – последних выборов – движение намечает планы на будущее. В разных регионах – свои задачи. Там, где мы

посильнее – участвуем в выборах губернаторов. Намечаем в ближайшее время провести съезд. Думаем, что нужно будет если не новую программу принять, то оглядеться и решить, что делать дальше.

*Интервью взял А.Пятковский*

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Традиционные митинги-"цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России"

2 НОЯБРЯ, в связи с мобилизацией актива РКРП на сбор подписей в поддержку А.Николаева – кандидата на выборах в подмосковном Калининграде, традиционный митинг- "цепочка" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина в Москве был немногочисленным (60-65 участников). О.Федюков рассказал о состоявшемся на прошедшей неделе митинге "обманутых вкладчиков" и о выступлении на нем члена РКРП О.Сергеевой, выразив при этом опасение, что в Москве, как и в Санкт-Петербурге, из "обманутых вкладчиков" будет создана "фашистская организация под названием "Трудовая Россия". Кроме того, он призвал активистов РКРП принять участие в акции профсоюзов 5 ноября и "провести работу среди ее участников". А.Калистов, отметив "большое разномыслие" в стане левой оппозиции, подразделил ее на три основных течения – "догматизм" (утверждающее, что и в наше время все выводы К.Маркса применимы на 100%), "творческий марксизм" (признающее, что К.Маркс не мог предвидеть все, что будет после его смерти) и "ревизионизм" (отрицание основ марксизма, в частности тезиса о необходимости революционного перехода к социализму, или, например, допущение частной собственности при социализме). КПРФ А.Калистов назвал "левой", но "ревизионистской" партией. В России, по его мнению, уже начинается социалистическая революция, о чем свидетельствует, например, "пробуждение" профсоюзов. На митинге выступили также Б.Стефанович (заявил, что у комдвижения России две беды – "зюгановщина" и "анпиловщина" и что В.Анпилову "не хватает ни честности, ни глубоких марксистских знаний"; поддержал "линию Тюлькина" в РКРП, назвав ее "правильной, большевистской"), В.Пичужкин, А.Буслаев (заявил, что в России складывается революционная ситуация, так как "верхи не могут не только управлять по старому, но и вообще не могут никак управлять", о чем, по его мнению, свидетельствует назначение секретарем Совета безопасности И.Рыбкина, а его заместителем – Б.Березовского), В.Чеченцев (выразил тревогу по поводу "проникновения плесени национализма в комдвижение" и подверг критике газету "Завтра" за "разжигание националистических, в том числе античеченских, настроений").

3 НОЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 270 человек. Ю.Худяков напомнил о приближающейся годовщине октябрьской революции и призвал использовать ее опыт в современных условиях: "Победа может быть достигнута только революционным путем". Он напомнил также, что 2 ноября 1937 г. на башнях Кремля были установлены звезды, и пообещал, что "если провокаторы из "Памяти" еще раз потребуют их снять, то мы им покажем свой большой пролетарский рабочий кулак". По его словам, "атака на революцию" началась 35 лет назад, 31 октября 1961 г., когда по указанию Н.Хрущева из мавзолея был вынесен саркофаг с телом И.Сталина. "Тех, кто отрицает роль Сталина в становлении КПСС и развитии мировой цивилизации, – заявил Ю.Худяков, – нельзя считать коммунистами. "Ю.Картушин рассказал о ходе сбора средств на "рабочую типографию" (по его словам, собрано уже 25 млн рублей), а также призвал москвичей принять участие 7 ноября в шествии "Трудовой России" к Васильевскому спуску. В.Анпилов, комментируя назначение Б.Березовского заместителем секретаря Совета безопасности, сказал: "Известия" – и то еврейский орган, ... однако и они уже начинают критиковать Березовского за то, что он еврей и имеет двойное гражданство. Нам на эти штуки поддаваться ни в коем случае нельзя. Наша задача только одна – собственность вернуть народу, от власти катитесь к чертовой матери". Рассказав о своей встрече с шахтерами Воркуты, В.Анпилов заявил, что 50% шахтеров уже готовы поддержать его идею "похода на Москву". Он выдвинул "двуединую задачу" – "драться за единство советских коммунистов, восстанавливать единую партию Советского Союза, а с другой стороны, – поднимать трудовые коллективы в поход на Москву". Кроме того, В.Анпилов призвал присутствующих присоединиться к профсоюзной акции протеста 5 ноября и провести "разъяснительную работу" среди ее участников. Ветеранов, подписавших заявку на проведение 7 ноября митинга на Красной площади, он призвал прийти 4 ноября в приемную администрации президента и потребовать официального ответа. Кроме того, В.Анпилов поставил задачу: "Сделать так, чтобы 7 ноября колонна "Трудовой России" была самая организованная, а лозунги – самые боевые". Отвечая на предложение выдвинуться кандидатом в депутаты Госдумы, В.Анпилов заявил, что готов баллотироваться в Туле или Воронеже, если будет создана "хорошая инициативная группа". В заключение он предложил провести 30 декабря общее собрание коммунистов Москвы и создать на нем "единую московскую организацию коммунистов". На митинге выступили также представитель Комитета памяти маршала Г.Жукова (сообщил о предстоящем "вечере памяти" Г.Жукова), А.Рубцова (подвергла критике руководителя Совета ветеранов В.Говорова, который, по ее словам, "ничего не хочет слышать об Анпилове и организуемом им митинге на Красной площади, но готов помогать Зюганову"), В.Макаров (заявил, что "Анпилов был прав, когда говорил, что простой народ может управлять государством, а Зюганов, утверждавший, что на это способны только специалисты, был не прав", подтверждением чего, по его мнению, является назначение Б.Березовского заместителем секретаря Совета безопасности), А.Шакуов (рассказал о проходящих в Санкт-Петербурге пикетах протеста против выселения ЦК РКРП из занимаемого им помещения, расценив малочисленность участников этих акций как "показатель активности той части отщепенцев, которые привели к развалу партии") и др.



28 ОКТЯБРЯ в Парламентском центре РФ по инициативе ЦК РКСМ (И.Малярова) состоялось торжественное мероприятие, посвященное дню рождения комсомола. В нем приняли участие лидер КПРФ Г.Зюганов и спикер Госдумы Г.Селезнев. Вел мероприятие первый секретарь ЦК РКСМ (М) И.Маляров.

1 НОЯБРЯ в Москве, в библиотеке им. Н.А.Некрасова, состоялось заседание дискуссионного клуба "Диалог" на тему "Революция и поэзия". Вел заседание А.Бузгалин. Доклады сделали художник-авангардист А.Осмоловский, актер Ю.Назаров (КПРФ), А.Тарасов ("Мемориал"). В дискуссии приняли участие Л.Булавка, М.Рубинчик, И.Донской и др.

3 НОЯБРЯ в Москве, у памятника Героям Плевны, состоялся митинг, посвященный годовщине кончины митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. Акция была организована Общероссийским монархическим фронтом, включающим Братство во имя Серафима Саровского, Союз "Христианское возрождение", Всероссийский монархический центр, Русско-сербский союз православных хоругвеносцев, Московский Владимирский отдел Российского имперского Союза-Ордена, Народно-национальная партия России, Общество ревнителей памяти Великого Князя Владимира Кирилловича, Союз русского народа и Центральная Московская казачья застава. В митинге приняло участие около 300 человек. Вел мероприятие Л.Симанович. Перед собравшимися выступили один из лидеров ОМФ иеромонах Никон, предводитель Союза "Христианское возрождение" В.Осипов ("Митрополит ... подчеркивал родственную связь февральских революционеров и их братьев – сионо-большевиков с теперешними демократами"), представитель пресс-службы митрополита Иоанна Л.Болотин, заместитель председателя Братства во имя Серафима Саровского С.Крюков (напомнил, что Иоанн был сторонником монархии и Земского Собора; предупредил "легитимистов-кирилловцев", что монархию "нельзя построить сверху", но при этом подверг критике и "соборников" – "за излишнюю поспешность"). По окончании митинга его участники прошли к собору Казанской Божьей Матери и совершили у входа в него (собор был закрыт) поминальную молитву.

## СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

### **ФКУНТО обсудила книгу Р.Косолапова "Идеи разума и сердца"**

22 октября состоялось очередное заседание Федерации коммунистов учебных, научных и творческих организаций.

С сообщением об итогах научной конференции и съезда общества "Российские ученые социалистической ориентации" выступил И.Хлебников. О.Хлобустов пересказал статью А.Яковлева в "Российской газете" (с критикой в адрес коммунистов), назвав ее "провокационной", и заявил, что если компартии никак на нее не отреагируют (в том числе не потребуют привлечения автора к судебной ответственности), то "следующие обсуждения проблем социализма коммунисты будут проводить во время перекуров на лесоповале". Р.Косолапов рассказал о состоявшемся в ЦК КПРФ совещании по проблемам партийной учебы и отметил, что, с одной стороны, в партии укрепилось "социал-демократическое крыло", а с другой, – "стараниями РУСО к партийной учебе в КПРФ не было допущено "Духовное наследие". По его словам, в преддверии съезда КПРФ в партии планируется провести дискуссию, в том числе и по программным вопросам, но без образования различных платформ – ввиду того, что, по мнению руководства КПРФ, "в них нет нужды из-за отсутствия ярко выраженного правого крыла".

Затем состоялось обсуждение книги Р.Косолапова "Идеи разума и сердца". Автор изложил основные положения своей работы, за образец для которой по его словам, им были взяты "Принципы коммунизма" Ф.Энгельса, но также учтены и произошедшие за полтора столетия изменения. Б.Хорев дал высокую оценку книге как "попытке отразить нападки на научный коммунизм". "Теоретический кризис" в коммунистическом движении СНГ он объяснил поисками "деятели, призывающих отказаться от ортодоксии". Заявив о неизбежности в 1997 г. социального взрыва и революции ("которая пойдет из провинции"), Б.Хорев сказал: "Будет плохо, если к этому времени КПРФ не будет оздоровлена и не включится в кампанию социального протеста, а ее оседлают другие". По его мнению, необходимо создать "сильную, вооруженную теорией партию, без "патриотического синтеза" в социологии и экономике, проводимого людьми, не имеющими гуманитарного образования". В заключение он призвал "отбросить мелкие претензии на лидерство – мне этот Анпилов осточертел, да и Тюлькин не лучше". В обсуждении приняли участие также члены КПРФ Г.Черных, Л.Зиновьева, Г.Павлов (выразил несогласие с мнением, что коммунисты проиграли президентские выборы "достойно", обратив внимание на то, что в партии так и не были проанализированы причины поражения Г.Зюганова; заявил: "Коммунисты проиграли выборы и в теории (перестали осознавать коммунизм как объективную истину), и в политике (отсутствовал классовый подход и родилось неонародничество), и в экономике (товарное хозяйство неизбежно ведет к капитализму)"), член РКРП Н.Саларая и др.

### **Сторонники Большеви́стской платформы в КПСС обсудили идею "народного ополчения"**

31 октября состоялось 22-е заседание политклуба при Московском центре Большеви́стской платформы в КПСС, проведенное совместно с Исполкомом Съезда граждан СССР. В заседании приняли участие 30 человек, представлявших БП в КПСС, КПРФ, РКРП, РКП-КПСС, ВКПБ, Альтернативную партию, Исполком СГ СССР и др. Обсуждались два вопроса – "История и идея народного ополчения в России и СССР" и "О Совете граждан СССР г. Москвы".

С сообщением по первому пункту выступил В.Жуков (ВКПБ). Рассказав об истории народных ополчений 1378-1380, 1612, 1812 и 1941 гг., он заявил: "Сегодня мы в очередной раз стоим перед проблемой – вдохновить на борьбу народ, который пока что дезориентирован и следует в фарватере антинациональной политики правительства". В.Жуков высказался за создание Комитета общественного спасения из представителей оппозиционных партий и движений, а также формирование "народного ополчения", которое должно "внести в Кремль нового национального лидера". После этого, по мысли докладчика, Комитет на 1 год самоконституируется в правительство, а затем будет проведен референдум по вопросам общественного устройства в стране. И.о. председателя Исполкома СГ СССР Т.Хабарова возразила, что органом, правомочным принять решение о формировании "народного ополчения", должен быть не комитет из представителей партий и движений, а "Съезд граждан СССР". "Не следует истолковывать наши намерения так, что мы тут же начнем кого-то вооружать, – пояснила Т.Хабарова. – Сегодня народ в массе своей не понимает, что с ним ведут войну. Правильно нацелить его и привести в состояние необходимой морально-политической "ополченности" против четко указанного врага – в этом видится смысл обращения к ополченческой идее на нынешнем этапе развития событий". По второму пункту повестки дня выступил член Исполкома СГ СССР В.Лебедев. Он рассказал о начале формирования Советов и Комитетов граждан СССР по всей стране и определил возможные направления деятельности Совета граждан СССР г. Москвы, который, по его словам, планируется создать с опорой на актив Московского политклуба Большевицкой платформы в КПСС. В.Лебедев сообщил, что в инициативную группу по созданию Совета вошли 9 человек. По его словам, "будущий Совет граждан СССР г. Москвы открыт для всех, кто считает себя советским гражданином, признает и поддерживает решения Съезда граждан СССР от 28-29 октября 1995 г. и готов бороться, в духе документов Съезда, за свободу и независимость нашей Социалистической Родины". На заседании выступили также член Исполкома СГ СССР В.Коротаев, член Альтернативной партии Г.Петров (заявил, что никакой "русской идеи" без "идеи советской" в XX веке уже не существует) и др.

### **СПНОР почтил память митрополита Иоанна**

2-3 ноября Союз патриотических и национальных организаций России провел в здании Дома российской прессы научно-практическую конференцию "Историческая и духовная судьба России – путь в XXI век", посвященную памяти митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Иоанна.

Перед началом мероприятия его участники совершили в близлежащей церкви молебен. Конференция также началась с молитвы, после чего ведущий – член Политсовета СПНОР Дмитрий Меркулов – обратился к "широким кругам патриотической общественности" за помощью в деле формирования идеологии СПНОР. С приветствием к конференции обратился лидер Русско-сербского союза православных хоругвеносцев Леонид Симанович, сообщивший, в частности, что целью его организации является "возрождение на Руси крестных ходов".

С докладом на конференции выступил Д.Меркулов, говоривший в основном о деятельности покойного митрополита Иоанна и выразивший согласие с его мыслью о необходимости формирования в России "национально-государственной идеологии", важнейшим компонентом которой должно стать православие ("Враги Отечества – это, в первую очередь, враги православия"). Он также подверг критике коммунистов, подразделив их на две группы: "интернационалистов" (поддерживаемых "мировой закулисой") и "национал-большевиков". Председатель ПС СПНОР Владимир Филин начал свой доклад с пространныго экскурса в российскую историю. Перейдя к анализу современного положения в стране, он, в частности, заявил: "Основные силы находятся в руках сионистов, которые, выполняя завет сионских мудрецов, стремятся разложить русский народ. ... Поднять Россию сможет только построение русского национального государства. Спасти Россию сможет только самодержавная монархия". Ректор Международного русского университета Владимир Касатонов (по словам Д.Меркулова, "ответственный у нас за идеологию"), подвергнув критике "безнравственность демократии, которую нам навязали", призвал "пересмотреть идею прямых выборов, ввести ценз материальный, нравственный, создать институт выборщиков". При этом, по его мнению, "церковь должна выполнять роль нравственного контроля общества", для чего следует "создать конституционные органы нравственного контроля". На конференции выступили также главный редактор газеты "Русь державная" Андрей Печерский, бывший кандидат в депутаты Госдумы по списку Партии самоуправления трудящихся Виктор Гущенко, руководитель молодежной организации СПНОР Андрей Рыбаков и др.

Во второй день участники конференции работали в секциях: "Политика и нравственность", "Экономика, право, собственность", "Образование, наука, культура: русский путь", "Средства массовой информации в современной и будущей России", "Армия, государство, народ", "Международные отношения и государственная безопасность", "Русский вопрос и межнациональные отношения", "Русская культура и проблемы молодежи".

## **РЕГИОНЫ**

### **II этап конференции МГО ДВР**

26 октября в помещении префектуры Северо-Восточного административного округа Москвы прошел II этап конференции Московской городской организации партии "Демократический выбор России", в работе которого приняли участие 339 делегатов, представлявших 1013 членов МГО ДВР.

С докладом "О задачах МГО партии ДВР по итогам V съезда партии "Демократический выбор России" выступил председатель МГО, депутат Московской городской думы Алексей Улюкаев. Характеризуя ситуацию в Москве, он заявил: "В городе были достигнуты определенные успехи в деле проведения реформ, однако к

настоящему времени этот потенциал оказался исчерпанным". По его мнению, успешно решая тактические задачи, городская администрация не справлялась с решением задач стратегических. В связи с этим, по мнению докладчика, "у партии есть возможность перейти в оппозицию городской администрации для того, чтобы набрать политические очки". Однако, добавил он, "не думаю, что это будет правильно". На его взгляд, члены партии "совершенно правильно поддержали Лужкова на выборах", и, более того, поддержали бы его и сейчас, если бы вновь пришлось выбирать мэра ("Сплачивающим моментом является наличие общего противника"). А.Улюкаев призвал членов партии выдвигать предложения с целью определения направлений, по которым могло бы реализоваться партнерство МГО ДВР с администрацией Москвы. Несмотря на то, что до выборов в МГД осталось еще более года, а до выборов депутатов Государственной Думы – несколько лет, он призвал уже сейчас начинать "следующую избирательную кампанию". Характеризуя деятельность нынешнего руководителя президентской администрации, члена ДВР Анатолия Чубайса, докладчик заявил: "Делают большую ошибку, когда федеральную программу приватизации называют "приватизацией по Чубайсу". По его словам, приватизация в стране проводилась "по Ельцину", поскольку ответственность за ее принятие лежала на президенте, который возглавлял тогда правительство, в то время как Чубайс лишь реализовывал ее. В ходе ответов на вопросы А.Улюкаев подверг критике Ю.Лужкова за высказывания, касающиеся Севастополя ("Он не имеет никакого морального и юридического права выступать с заявлениями, подвергающими сомнению границы"). Выпады публициста А.Минкина ("Новая газета") против Е.Гайдара он расценил как "кляузу" в осуществление "социального заказа по дискредитации нашей партии". В частности, А.Улюкаев напомнил, что Институт экономических проблем переходного периода создан за два года до "прихода Е.Гайдара во власть", и подчеркнул, что одним из условий предоставления ему в аренду здания была бесплатная разработка государственных программ, а субарендаторами являются международные организации, оказывающие России экономическую помощь. При этом, по его словам, субаренда приносит ИЭППП даже меньше доходов, чем другим научным заведениям. (А.Минкин утверждал, что институт был создан в 1992 г. "под Гайдара", получил в собственность здание и живет исключительно за счет сдачи помещений в субаренду.) На вопрос о его отношении А.Лебедею Улюкаев ответил: "Сложное, скорее негативное". По его мнению, А.Лебедь – "блуждающий форвард", "непереобремененный принципами" и "не приспособленный к тяжелой, сложной работе".

Затем состоялись прения. Заместитель председателя ДВР, депутат Госдумы Сергей Юшенков также дал оценку А.Лебедею: "Опасность Лебедея состоит не только в командном методе, но и в том, что он не имеет стойких убеждений. (Нет вопроса, по которому он не менял бы своих позиций по несколько раз.) ... При нем были сорваны Назранские соглашения, гораздо более выгодные для России, чем Хасавюртовские. Мы забываем, что Тихомиров после своей отставки встретился с Лебедем и был возвращен на Кавказ. Не при нем ли был выдвинут чудовищный ультиматум Пуликовского? ... Он пытался в воинских частях, высших военных заведениях организовывать отделения блока "За правду и порядок", что запрещено законом. Стремление прийти к власти с помощью вооруженных сил должно рассматриваться как мятеж". И хотя, по его словам, надо признать заслуги Лебедея в миротворческой деятельности, но "именно сейчас начинается самая тяжелая работа по установлению мира в Чечне". В то же время о главном оппоненте А.Лебедея он сказал: "То, что сделал Куликов – это чудовищно. Так с коррупцией не борются. Президент должен убрать Куликова". Коснувшись темы приватизации, С.Юшенков отметил: "Концепция, разработанная Гайдаром и Чубайсом, предусматривала гораздо более широкую приватизацию". Вообще же, на его взгляд, нынешние экономические трудности обусловлены не реформами, а наоборот – тем, "что они не идут". Говоря о поведении депутатов-членов ДВР во время принятия Госдумой "чудовищного постановления" о прекращении раздела Черноморского флота, выступающий сообщил: "Бессмысленно было его обсуждать, и мы покинули заседание". При этом он, однако, высказался против роспуска нижней палаты парламента. Кроме того, С.Юшенков подверг критике некоторые материалы, публикуемые в газете движения "Яблоко" – за выражения типа "ублюдочные реформы Гайдара и Чубайса". В прениях приняли участие также члены руководства МГО ДВР А.Осовцов, Г.Задонский, И.Заславский, Ю.Нисневич и др.

Участники конференции утвердили новый состав Совета МГО и избрали новый состав Политсовета. (При этом утвердить протокол тайного голосования по выборам ПС конференция поручила Совету МГО.) Тайное голосование по выборам ПС дало следующие результаты: в 297 признанных действительными бюллетенях депутат Госдумы I созыва Г.Задонский был упомянут 278 раз, депутат МГД И.Новицкий – 258, актриса Н.Фатеева – 257, бывший депутат ГД И.Заславский – 241, депутат МГД И.Рукина – 229, Кругляков, Владимирский – 207, заместитель председателя Московской городской организации движения "Выбор России" В.Маслаков – 206, Набатов – 200, Максимов – 197, депутат МГД В.Плотников – 196, Крюкова – 189, Дархвелидзе – 186, председатель молодежной организации "Свободное поколение" С.Зайцев – 175, секретарь ПС ДВР Ю.Нисневич – 170. Забаллотированными оказались М.Шнейдер (149 голосов) и бывший депутат ГД А.Осовцов (124). Кроме того, делегаты приняли за основу "Программное заявление МГО ДВР" и заявления в защиту подвергшихся судебным преследованиям лидера партии "Демократический союз России" В.Новодворской и сотрудника норвежской экологической организации "Беллуна" А.Никитина. Все документы решено передать на окончательную доработку новому составу Политсовета МГО.

### **Акции питерских коммунистов**

29 ОКТЯБРЯ на Дворцовой площади в Санкт-Петербурге состоялся студенческий митинг протеста, в котором приняли участие также активисты РКРП и профсоюза "Студенческая защита". Перед участниками акции выступил секретарь Ленинградского обкома РКРП Ю.Терентьев, предложивший потребовать от правительства установления размера стипендий, соответствующего (с учетом инфляции и прочего) дореформенному (по его оценке, около 450 тыс. руб.), а также призвавший студентов принять участие в коммунистической демонстрации 7 ноября.

2 НОЯБРЯ в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 100 человек, в митинге РКРП – около 140. На митинге РПК выступили А.Протасов (призвал почтить минутой молчания память академика В.Нечая, покончившего жизнь самоубийством), Б.Хохлов (резко осудил отношение к гибели В.Нечая правозащитников Е.Боннэр и Б.Альтшулера), В.Соловейчик (напомнил о годовщине венгерского восстания 1956 г., охарактеризовав, в частности, вмешательство советских войск как "произошедшее слишком поздно"; заявил, что "сейчас у власти в Венгрии – те же антикоммунисты, которые бесчинствовали в 1956 г., и их преемники"). Митинг РКРП открыл Г.Турецкий, назвавший "главным событием недели" выселение РКРП из бывшего Дома политпросвещения (1 ноября). Сообщение об этом сделал В.Кнодель, заявивший, что при выселении была применена "грубая сила" (в частности, по его словам, один из милиционеров ударил секретаря обкома РКРП Ю.Терентьева). Данное событие он расценил как "наступление реакции, наступление банкиров: нам показали, как капитал будет защищать свою собственность" (по его словам, здание ДПП было передано ОНЭКСИМ-банку в возмещение кредита, который в свое время брал и не вернул А.Собчак). Право РКРП на помещение В.Кнодель обосновал тем, что до 1991 г. ДПП являлся собственностью КПСС. Сообщив, что 4 ноября депутаты Законодательного собрания от РКРП намерены встретиться с губернатором В.Яковлевым, он призвал собравшихся прийти в этот день к зданию ДПП на пикет протеста, а также принять участие в профсоюзной акции 5 ноября (чтобы "перевести ее на политические рельсы"), в демонстрации 7 ноября и в митинге РКРП у Смольного 13 ноября. Г.Турецкий, коснувшись предстоящей акции профсоюзов, сообщил, что руководитель региональной федерации профсоюзов Макаров "настроен требовать зарплату решительно". Кроме того, он осудил Г.Зюганова и А.Руцкого за "соглашательские заявления". На митинге выступили также инструктор обкома РКРП В.Носов, представитель Союза советских офицеров Л.Соболев (выразил протест против выселения РКРП из ДПП "этими фашистами во главе с Яковлевым"), активист Рабоче-крестьянской Российской партии А.Казеннов (призвал "учить рабочих бастовать", приведя в качестве примера проект коллективного договора, разработанный на Пролетарском заводе), Б.Петроградский (призвал "вести работу среди рядовых членов КПРФ, разоблачая оппортунизм зюгановского руководства") и др.

### **Конференция московских городских организаций движения и партии "ДемРоссия"**

31 октября в помещении территориального управления муниципального округа "Тверское" состоялась совместная конференция московских городских организаций движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия", в которой приняло участие около 100 делегатов.

С докладом о задачах МГО ФПДР выступил ее председатель Дмитрий Катаев, рассказавший также о деятельности "круглого стола" московских демократических организаций и о работе над законом г. Москвы "О выборах советников районных собраний". Он также призвал активнее принимать участие в выборах органов местного самоуправления. Сопредседатель ДР и ФПДР Лев Пономарев рассказал о создании Либеральной правоцентристской коалиции, о работе Общероссийского координационного совета по выборам глав администраций и органов местного самоуправления в субъектах РФ, о ситуации в "ДемРоссии" и ее региональных организациях (отметив "нарастающий уклон в сторону правозащитной деятельности"), об их участии в губернаторских выборах. В целом негативно оценив состояние региональных организаций, он, тем не менее, заявил, что "партия скорее жива, чем мертва". Сопредседатель ДР и ФПДР Галина Старовойтова рассказала об итогах состоявшегося в этот же день заседания Президиума Либеральной правоцентристской коалиции и высказала мнение, что на базе ЛПК "не исключено создание более тесного избирательного блока". Она, в частности, сообщила: "Довольно бурную дискуссию вызвало предложение о включении в коалицию "Яблока" (это предложение Г.Старовойтова внесла по поручению Федерального совета ФПДР. – ПИ), которое рассматривается сегодня скорее как социал-демократическое движение, выступающее за большее вмешательство государства. Кроме меня, за это голосовали Хакамада, Черниченко и, в какой-то мере, Руденко-Десняк, против – Филатов, нейтрально – Яковлев". Е.Гайдар высказал сомнение относительно готовности Явлинского присоединиться к коалиции. Таким образом, перспективы вхождения "Яблока" она расценила как "сомнительные". Вместе с тем, сообщила Г.Старовойтова, участники заседания рекомендовали региональным организациям коллективных членов коалиции приступить к формированию аналогичных объединений на местах, приняли решение о создании "общего аналитического центра и пресс-центра", а также о проведении совместных акций: "визит в Белоруссию и в некоторые регионы, в первую очередь – где проходят выборы". Кроме того, по ее словам, участники заседания "воздержались от оценки назначения Березовского". В ходе ответов на вопросы она следующим образом определила свое отношение к А.Лебедю: "Это властный, честный, честолюбивый человек. Он имеет пробелы в образовании, которые в его возрасте трудно восполнить – отсюда его недемократические взгляды. В такой ситуации (а это показал и пример Ельцина) очень многое зависит от того, какие люди находятся в его окружении. К сожалению, сейчас вокруг Лебеда больше ходят лампасные казаки. ... Я знаю точно, что в январе 1990 года в Баку именно возглавляемое им подразделение уложило порядка 150 мирных жителей. ... Кампания Лебеда поддерживалась президентскими структурами. Я это знаю точно – меня приглашали для консультаций. ... Я считаю, "ДемРоссии" не следует резко рвать с Лебедем, поскольку политическая перспектива за ним остается, тем более что его позиция по отношению к демократам не столь однозначна". О назначении Б.Березовского Старовойтова сказала: "Нас настораживает эта акция" (Л.Пономарев по этому же поводу заметил: "Я считаю, что это – вызов обществу!"). Кроме того, по ее мнению, роль Чубайса при принятии важных государственных решений преувеличена, так как в этой области влиянием обладают и "другие серьезные силы". Коснувшись вопроса о членстве ФПДР в Либеральной коалиции, Г.Старовойтова подчеркнула необходимость вступления "ДемРоссии" в ЛПК без выдвижения условия об обязательном приглашении в коалицию движения "Яблоко", а также указала на то, что при решении этого вопроса следует учитывать "разделение" "ДемРоссии" "на либеральную и социал-демократическую половину". К тому же, по ее словам, "Яблоко" не выполнило своих обязательств по поддержке ДР, на условиях которой "демороссы" "сняли

свой список с участия в выборах 95 года". Объясняя, почему в коалицию вошла именно ФПДР, а не движение "Демократическая Россия", Г.Старовойтова заметила: "У нас в движении очень неуклюжая система управления, включающая пять сопредседателей, и партия в этом смысле более управляема". Отвечая на вопрос о возможности вступления в коалицию движения "Вперед, Россия!", она сообщила: "Я только вчера встречалась с Борисом Федоровым. И если его заместитель Денисенко хотела бы войти в коалицию, то Федоров говорит: "Я более консерватор, чем либерал". Л.Пономарев, в свою очередь, следующим образом объяснил, почему он выступает против вступления в коалицию: "С самого начала было предложено вступить только партии. Кроме того, ряд сильных организаций движения против вступления, так как они сторонники принципа широкой коалиции. Я тоже сторонник широкой коалиции. А в Либеральной коалиции, я считаю, "ДемРоссия" не сможет участвовать, она расколется".

По завершении дискуссии делегаты приступили к принятию документов. Было проведено справочное голосование по следующим вопросам: о необходимости создания "широкой коалиции" (единогласно "за"), о необходимости вхождения ФПДР в Либеральную коалицию (относительное большинство – "за"); о необходимости направления "Яблоку" письменного приглашения вступить в Либеральную коалицию (подавляющее большинство – "за"); за вхождение в коалицию движения "Демократическая Россия" (единогласно "за"). По итогам справочного голосования текст обращения был принят за основу. После доработки его Правлением МГО ФПДР он будет направлен членам Либеральной коалиции. Кроме того, конференция приняла за основу тексты заявлений: в поддержку В.Новодворской; против введения повременного тарифа на телефонные услуги, против "необоснованного повышения" платы за телефон и за принятие закона г. Москвы о регулировании деятельности естественных монополий; о поддержке проекта закона г. Москвы "О выборах советников районных собраний", подготовленного А.Крутовым. Все эти документы также решено передать на окончательную доработку Правлению МГО ФПДР. В заключение участники конференции проголосовали в поддержку депутатского запроса Г.Старовойтовой о необходимости демонтажа памятника Ленину на Ленинградском вокзале г. Москвы.

### **Политическая жизнь Кировской области после губернаторских выборов**

31 октября состоялось очередное заседание Координационного совета демократических сил Кировской области, в котором приняли участие представители областного Совета движения "Наш дом – Россия", организации "Народный дом", Ассоциации жертв незаконных политических репрессий, Союза землевладельцев, Кировского "Яблока", движения "Мое Отечество", областного общества глухих и др. В связи с поражением на губернаторских выборах кандидата от демократических сил В.Десятникова председатель Совета Владислав Бахтин подал в отставку. Совет удовлетворил его просьбу. От занимаемой должности был освобожден также заместитель В.Бахтина Борис Порфирьев. Председателем КС избран председатель Совета движения "Народный дом" Николай Мартянов.

1 НОЯБРЯ состоялась торжественная церемония вступления в должность нового губернатора Кировской области В.Сергеенкова. В ней приняли участие представители около 15 политических партий (КПРФ, АПР, Крестьянский союз Кировской области, РКРП, движение "Трудовой Киров", областной Совет рабочих, крестьян, специалистов и служащих, Союз офицеров, ДПР, движение "Честь и Родина", ПРЕС, НДР, "Народный дом", "Яблоко" и др.), а также гости из Москвы (в том числе лидер Российского общенародного союза С.Бабурин). Новый губернатор призвал политические партии "выйти их окопов предвыборных батальонов и объединить усилия по возрождению Вятского края". Кроме того, он сообщил о своем намерении присутствовать 5 ноября на торжественном собрании коммунистов области, посвященном 79-й годовщине Октябрьской революции, и принять участие в праздничной демонстрации и митинге 7 ноября (с 1991 г. ни одно должностное лицо администрации области или города подобные мероприятия местных коммунистов не посещало).

В первые же дни своего губернаторства В.Сергеенков обратился к областной Думе с призывом перенести на неопределенное время выборы депутатов областной думы и органов местного самоуправления. Предложение В.Сергеенкова было поддержано облдумой. Против этого выступили представители всех демократических организаций области.

19 ОКТЯБРЯ состоялось общее собрание членов Московского отделения Партии конституционных демократов, посвященное пятилетию ПКД. Были подведены итоги деятельности партии и констатирована необходимость избрания нового лидера партии – вместо отошедшего от дел В.Золотарева. В качестве возможного кандидата на пост председателя ПКД был назван депутат Московской городской Думы А.Крутов.

28 ОКТЯБРЯ в штаб-квартире Российской партии коммунистов состоялась учредительная конференция Московской городской организации Движения коммунистических и социалистических сил. В качестве ее учредителей выступили городские организации РКРП, РПК, РКП-КПСС, Союза офицеров, движения "В защиту детства", РКСМ, Марксистской платформы, общества "Единство", а также Конгресс деятелей культуры и искусства "За нашу Советскую Родину" и движение "Трудовая столица". В качестве наблюдателей присутствовали представители ВКПБ, Объединенного фронта трудящихся, Марксистской рабочей партии, Союза рабочих Москвы, профсоюза "Защита труда". Вел конференцию секретарь горкома РКП-КПСС А.Лашин. Участники мероприятия приняли решение об учреждении городской организации движения, однако Координационный совет не был избран из-за разногласий, возникших при обсуждении нормы представительства в этот орган. Представители РКРП и "Трудовой столицы" предложили перенести выборы на следующее заседание и покинули конференцию. Вместе с ними ушли представители РКСМ и Марксистской платформы.

30 ОКТЯБРЯ на совещании секретарей районных организаций РКРП Москвы было решено мобилизовать партийный актив на сбор подписей за А.Николаева, выдвинутого кандидатом от РКРП в Совет г. Калининграда (Московская обл.). Для его официальной регистрации кандидатом необходимо до 9 ноября собрать 1 300 подписей (к концу октября местной организацией РКРП было собрано около 600 подписей). В связи с этим было предложено отменить митинг- "цепочку" 2 ноября.

2 НОЯБРЯ в Малом зале Государственной Думы состоялась конференция Московского движения "Яблоко", в работе которой приняли участие 148 делегатов (из 177 избранных по квоте – один делегат от трех членов движения). По первому вопросу повестки дня – об итогах президентских выборов – выступил руководитель МДЯ, депутат Госдумы Владимир Аверчев, отметивший, в частности, что в Москве предвыборная кампания проходила, по сути, без "Яблока", что отразилось на количестве голосов, полученном Г.Явлинским в столице. Докладчик также указал на тактические ошибки, допущенные в ходе избирательной кампании активистами Московского движения "Яблоко". Выводы, сделанные в ходе последовавшей затем дискуссии, были отражены в принятой за основу резолюции, доработку которой должен завершить Городской политкомитет. Кроме того, на конференции были обсуждены перспективы развития "Яблока" и сформирована делегация на съезд объединения. Подробности – в следующем номере.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИПИИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в сентябре 1996 г.

#### Республика Адыгея

В середине сентября районная организация КПРФ Тахтамукайского района провела конференцию, на которой был рассмотрен вопрос о выдвижении кандидата в президенты Адыгеи от республиканской организации КПРФ. Обсуждались две кандидатуры – первого секретаря Адыгейского рескома КПРФ, депутата Государственной Думы РФ К.Цику и генерального директора АООТ "Лукойл-Краснодарнефтепродукт" А.Совмиза. Большинство голосов кандидатом был выдвинут А.Цику. Вместе с тем делегатам было предложено на республиканской конференции вернуться к обсуждению кандидатуры А.Совмиза. Решение о выдвижении А.Цику было принято и на конференции Майкопской городской организации КПРФ.

14 сентября состоялась внеочередная конференция республиканской организации КПРФ. В своем докладе второй секретарь рескома, депутат Госдумы Г.Сенин предложил выдвинуть на пост президента республики первого секретаря рескома, депутата Госдумы А.Цику. Его кандидатура была поддержана большинством делегатов. Участники конференции приняли обращение к избирателям Адыгеи с призывом поддержать кандидата от коммунистов.

В ходе избирательной кампании президент республики А.Джаримов встретился с членами Ученого совета Адыгейского университета. Заведующему кафедрой истории Отечества Д.Нагучеву было поручено организовать и возглавить инициативную группу по сбору подписей в поддержку кандидатуры действующего президента РА.

20 сентября Центризбирком РА принял постановление об отказе в регистрации инициативной группе избирателей, выдвинувших кандидатом на пост президента РА В.Леднева, мотивируя свое решение тем, что В.Леднев не владеет свободно государственным языком республики, а кроме того, с 14 февраля 1996 г. работает начальником департамента по делам ветеранов и пожилых людей Министерства труда и социального развития РФ и фактически проживает в Москве.

#### Астраханская область

20 августа областное Представительное собрание приняло закон о выборах главы администрации области. Выборы назначены на 8 декабря. По оценкам наблюдателей, основными соперниками на выборах станут нынешний глава администрации области А.Гужвин и депутат Госдумы, член ЦК КПРФ В.Зволинский. При этом предполагается, что они предпочтут выдвинуться от групп избирателей в качестве независимых кандидатов, дистанцируясь от своих организаций – НДР (А.Гужвин) и НПСР (В.Зволинский). Такое решение со стороны В.Зволинского может быть обусловлено также его достаточно неустойчивым положением в местной организации КПРФ (против него активно выступает депутат Госдумы по списку КПРФ, один из известных деятелей областного отделения Компартии Н.Арефьев). По прогнозам аналитиков, вероятным является также выдвижение самого Н.Арефьева кандидатом на пост главы администрации от КПРФ (в случае если местные коммунисты откажутся от поддержки В.Зволинского), либо в качестве независимого кандидата.

Представители ряда местных предпринимательских структур заявили о намерении выставить на выборах главы администрации и главы администрации г. Астрахани своих кандидатов, мотивируя это своим недовольством действиями областных и городских исполнительных структур, и в частности, участвовавшими "наездами" на предпринимателей со стороны УВД (в том числе и на тех, кто на президентских выборах активно поддержал Б.Ельцина).

Решением городского Представительного собрания выборы главы администрации г. Астрахани и депутатов городского Совета должны состояться одновременно с выборами главы администрации области 8 декабря 1996

г. В августе вокруг назначения даты выборов депутатов городского Совета разразился скандал. В газете "Горожанин" был опубликован меморандум общественно-политической организации "Союз мяча и орала", адресованный полномочному представителю президента РФ в области, главам администраций области и города, прокурору области и всем астраханцам. В нем депутаты городского Представительного собрания были обвинены в нарушении положений закона РФ "Об общих принципах организации местного самоуправления" и устава города, касающихся срока полномочий нынешнего депутатского корпуса (согласно этим документам, новые выборы депутатов Представительного собрания должны были пройти не позднее 8 августа). Исходя из этого, "Союз мяча и орала" назвал нынешних депутатов "узурпаторами" и оставил за собой право 10 октября занять кабинеты городских депутатов под свой офис. (Справка: "Союз мяча и орала" – общественно-политическое объединение, созданное в 1994 г. Главной его целью является "защита прав и интересов граждан через содействие становлению, развитию и укреплению их игрового, интеллектуального и орального (речевого) потенциала". Союз объединяет журналистов, депутатов, чиновников, предпринимателей, мэров ряда городов. Его членом является также представитель Президента РФ в Астраханской области). На своем внеочередном заседании депутаты отвергли выдвинутые в их адрес обвинения, заявив, что указанные в меморандуме статьи федерального закона на них не распространяются, так как собрание было избрано до принятия закона).

Потенциальными кандидатами на пост главы администрации г. Астрахани являются нынешний и. о. главы И. Безрукавников, депутат областного Представительного собрания А. Алмаев, глава администрации Трусовского района г. Астрахани Курбатов, депутат областного Представительного собрания Синченко, депутат Госдумы Н. Арефьев (если он не будет участвовать в губернаторских выборах).

### ***Владимирская область***

В середине августа в области началась кампания по выборам главы обл администрации (указ о проведении этих выборов в области был подписан Б. Ельциным 27 сентября). Определились первые претенденты на этот пост – председатель областной организации Российского общенародного союза И. Завгородний и единый кандидат от оппозиции, председатель Законодательного собрания Н. Виноградов.

3 сентября состоялось очередное заседание Владимирского регионального Координационного совета по поддержке единых кандидатов на предстоящих выборах губернатора и депутатов Законодательного собрания от реформаторских сил (ВРКС). Он был образован в июле 1996 г. представителями партий и объединений, входивших в состав Владимирского отделения Общероссийского движения общественной поддержки Б. Ельцина. Еще в августе участники ВРКС приняли решение о поддержке нынешнего главы обл администрации Ю. Власова. В сентябре ВРКС обратился к общественности области с заявлением, в котором предложил созвать Конгресс реформаторских сил, утвердить на нем Ю. Власова в качестве единого кандидата и оказать ему "всяческую общественную поддержку". Участники ВРКС призвали реформаторские силы области "проявить максимальную организованность и готовность к конструктивному сотрудничеству". Подписи под заявлением поставили представители региональных организаций партии "Демократический выбор России", движений "Выбор России", "ДемРоссия", "Вперед, Россия!", Партии экономической свободы, Республиканской партии РФ, "Союза реалистов", Союза вкладчиков, инвесторов и акционеров области, Союза молодых журналистов области, Российского союза молодежи, молодежного политического клуба "Форум", Владимирского общественного учреждения "Народный дом", общественного объединения "Поддержка". Однако, перечисленные организации насчитывают лишь по несколько десятков членов и, как показали выборы в Государственную Думу в декабре 1995 г., пользуются меньшим влиянием, чем отделения КПРФ, ЛДПР и "Яблока".

10 сентября Ю. Власов встретился с членами ВРКС, поблагодарил их за доверие, рассказал о ситуации в области накануне выборов и заявил о намерении обнародовать в скором времени свою предвыборную платформу. Вместе с тем полномочный представитель Президента РФ по Владимирской области Н. Егоров в своем интервью газете "Молва" фактически отказался от поддержки нынешнего руководителя области, пообещав в середине сентября сообщить имя рекомендуемого им кандидата на пост главы обл администрации – "порядочного, пользующегося уважением человека, настоящего профессионала, но имеющего другую политическую ориентацию".

12 сентября состоялась отчетно-выборная конференция областной организации ДВР, на которой был принят новый устав. Согласно ему, был упразднен исполком и вместо двух местных руководителей был избран один – председатель областной организации ДВР. На этот пост была вновь переизбрана председатель обкома профсоюза работников культуры Л. Нефеденко (17 голосов против 6, поданных за бывшего председателя исполкома, шеф-редактора "Томикса" С. Казакова).

В тот же день на пресс-конференции руководитель регионального отделения движения "Честь и Родина" Н. Канаев заявил, что его организация не будет поддерживать Н. Виноградова и его блок, и пообещал назвать кандидата, которого она намерена поддержать, после его утверждения на Совете движения.

18 сентября состоялось внеочередное объединенное заседание президиумов областного Совета профсоюзов "Единение" и Союза предпринимателей области. На нем были обсуждены кандидатуры на пост главы обл администрации – Н. Виноградов, Ю. Власов, Н. Егоров и председатель комитета Законодательного собрания по бюджетной и налоговой политике Е. Ильюшкин. Большинством голосов было принято решение о поддержке на выборах Н. Егорова.

19 сентября состоялась IV конференция областного движения левых сил "Справедливость и народовластие", в которой приняли участие представители местных организаций КПРФ, АПР и др. Участники конференции приняли решение выдвинуть единым кандидатом от движения на пост главы обл администрации Н. Виноградова и 37 кандидатов (по одному в каждом округе) в депутаты Законодательного собрания. Однако за несколько дней до конференции, на заседании областного совета АПР его лидер, депутат Государственной Думы Г. Чуркин заявил, что выдвижение пленумом обкома КПРФ в качестве единого кандидата Н. Виноградова, без проведения

консультаций с организацией АПР, "не способствовало укреплению доверия между обеими партиями". Тем не менее на конференции Г.Чуркин поддержал выдвинутую кандидатуру и пообещал оказать Н.Виноградову "всестороннюю помощь". Кроме того, конференция одобрила присоединение областного движения к Народно-патриотическому союзу России (но в качестве "участника, которому не обязательно полностью поддерживать устав союза, а лишь участвовать в отдельных акциях") и рекомендовала включить председателя движения, председателя облсовпрофа В.Котова в состав Координационного совета НПСР. В состав движения были приняты новые члены – областные организации ЛДПР, Российского коммунистического союза молодежи, союзов ветеранов и инвалидов-афганцев, вынужденных переселенцев, Партии автомобилистов и др.

## РЕКЛАМА

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ и редакцией бюллетеня "Партиформ" издана книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: [indem@glas.apc.org](mailto:indem@glas.apc.org)).

Подписано к печати 05.11.1996

## ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: <b>Сергей Максимов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:indem@glas.apc.org">indem@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Юрий Коргунюк</b> <i>(главный редактор),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---