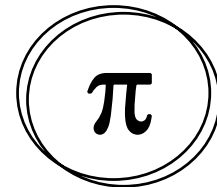


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 42 (197) 16 октября 1996 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Документы, принятые Секретариатом НК ДПР. "Тюлькинский" V съезд "Трудовой России". II съезд Роскомсоюза (с. 3-6)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создано Движение коммунистических и социалистических сил (с. 6-8)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Явлинский о первых ста днях второго президентского срока Б.Ельцина. В.Анпилов об итогах V съезда "Трудовой России" (с. 8-10)

РЕГИОНЫ

Партийно-политическая жизнь Кировской области в "междутурье" губернаторских выборов. Активисты московских организаций компартий обсудили перспективы объединения коммунистов. Председатель Западного окружного отделения ДПР Москвы протестует против действий центрального руководства партии. Митинг питерских коммунистов 12 октября (с. 13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Фракция "Яблоко" о налоговых законопроектах и бюджете-97**

9 октября пресс-служба фракции "Яблоко" распространила информацию об отношении фракции "Яблоко" к пакету налоговых законов, представленному правительством на рассмотрение Думы. В пресс-релизе отмечается, что депутаты фракции считают рассмотрение этого пакета в отрыве от бюджета на 1997 г. неприемлемым – в виду "полного отсутствия у правительства концепции налоговой системы". "Наиболее одиозным", по мнению членов фракции, является законопроект "О проведении налоговой амнистии в 1996 году", так как объявление амнистии неплательщикам может вызвать "обвал бюджетных недоимок". Вместе с тем в документе говорится, что "Яблоко" готово принять участие в рассмотрении указанных законопроектов исходя из следующих принципов: "1. Неувеличение налогового бремени в целом и блокировка всех решений, направленных на его увеличение в прямой или косвенной форме. 2. Соблюдение курса на постепенную отмену налоговых льгот. 3. Отмена льгот для той или иной сферы при условии ее бюджетного финансирования в размере суммы, полученной от этой отмены. 4. Постепенное снижение косвенных налогов. 5. Безусловная отмена индивидуальных льгот".

Одновременно фракция "Яблоко" распространила пресс-релиз с изложением своей позиции по представленному правительством проекту бюджета на 1997 г. В документе утверждается, что проект не учитывает сложившуюся экономическую ситуацию, отражает "желаемые правительством тенденции, а не реально происходящие в экономике процессы" (доходы бюджета-97 "заведомо нереальны", "раздуты чисто арифметически"; расходы построены "на инерционном принципе с некоторым сдвигом в пользу разделов "национальная оборона", "правоохранительная деятельность" и "обслуживание госдолга"). По мнению депутатов, бюджет-97 можно охарактеризовать как бюджет "кризиса и долгов", так как расходы "развития и реформ" определяются в нем по остаточному принципу и "не составляют критической массы для стабилизации экономики и закладывания основ будущего экономического роста, а также для решения первоочередных социальных задач". На основании анализа проекта эксперты "Яблока" пришли к выводу, что правительство не имеет сколько-нибудь проработанных предложений по доходной части бюджета и целостной концепции достижения экономического роста в стране, а это, по их мнению, не позволит кабинету существенно улучшить проект. Исходя из сказанного, фракция предлагает следующее: "1. Отклонить бюджет в первом чтении. 2. Предложить правительству с помощью согласительной комиссии обеспечить реалистичность и сбалансированность основных макроэкономических характеристик 1997 г. 3. Разработать и принять в пакете с законом о федеральном бюджете 1997 г. трехлетнюю программу реформирования налоговой системы, всей доходной части бюджета, структуры его расходов, а также утвердить макроэкономические ориентиры до 2000 года, направленные на ликвидацию депрессивности экономических пропорций российской экономики. 4. Вести ежеквартальный отчет правительства о ходе исполнения бюджета в 1997 году и мерах, направленных на пресечение расхищения бюджетных средств".

9 ОКТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ – Г.Зюганова, И.Мельникова, Ю.Маслюкова и Ю.Воронина, – посвященная проекту бюджета-97. Г.Зюганов назвал представленный правительством проект "статистическим сводом, который не отвечает на насущные вопросы, не стимулирует развитие экономики и который выполнить невозможно ни по одной статье". Ю.Маслюков указал на отсутствие в проекте "точек экономического роста" и высказался за доработку документа с учетом предвыборных обещаний Б.Ельцина и программы деятельности кабинета В.Черномырдина. Ю.Воронин заявил, что в проекте бюджета отсутствует механизм реализации социально-экономической политики. По его мнению, заложенные в проекте приоритеты – проведение структурной и инвестиционной политики, укрепление доходной базы бюджета и усиление его социальной направленности – "совершенно правильные", но предусмотренные для реализации этих приоритетов меры "ведут в противоположном направлении", т. е. прогноз социально-экономического развития и бюджет оторваны друг от друга. В связи с этим он высказался за возвращение проекта правительству на доработку для приведения его в соответствие с прогнозом. Главной задачей бюджета он считает развитие собственного производства в России, для чего, по его мнению, необходимы инвестиции. Отвечая на вопрос А.Сергеева (РКРП), Ю.Воронин подчеркнул, что "при нынешнем политическом руководстве бюджет 1997 г. не имеет экономического решения". И.Мельников рассказал о ситуации с финансированием науки и образования и заявил, что проект бюджета "полностью игнорирует действующее в стране законодательство, прямо предписывающее, какой минимальный процент бюджета должен выделяться на нужды науки и образования (4% и 3% соответственно, а в проекте бюджета – 2,6% и 1,8%)".

10 ОКТЯБРЯ состоялось заседание парламентской группы Социал-демократической партии России, на котором были приняты следующие решения: "1. Подготовить обращение к членам партии об объединении усилий в работе по усилению роли СДПР в политической жизни страны. Предложить членам партии принять участие в подготовке этого обращения. 2. Активизировать контакты с Социнтерном и социал-демократическими партиями Европы. Подготовить и направить в эти партии информацию о работе парламентской группы".

11 ОКТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей депутатской группы "Российские регионы" – В.Медведева, С.Орловой, Р.Абдулатипова и А.Жукова – на тему "Бюджет-97 – взгляд в пропасть или свет в конце туннеля?". В.Медведев сформулировал основную установку правительственного проекта бюджета на 1997 г. следующим образом: "любой ценой собрать налоги", "как-нибудь продержаться еще год, а после нас – хоть потоп". По его словам, в правительстве нет единой точки зрения по бюджету, и

предложенный проект является плодом деятельности не правительства в целом, а группы "специалистов-монетаристов". В.Черномырдин, считая выступающий, должен собрать "круглый стол" и "выработать альтернативное решение". Способ снижения инфляции за счет невыплаты зарплат В.Медведев расценил как "геноцид российского народа", высказав уверенность, что "если политика разума не возобладает, то мы верным курсом придем к военному коммунизму". С.Орлова отметила непоследовательность разработчиков бюджета в области налоговых льгот: отменив льготы инвалидам и производителям высокотехнологичного оборудования, они предоставили их некоему "Общественному фонду вкладчиков". А.Жуков назвал опасным предлагаемое правительством двухкратное увеличение государственного долга. Р.Абдулатипов заявил, что после того, как государство "сбежало из экономики", бюджет стал "чисто формальной сметой расходов, которую никто не выполняет". Он также отметил, что в бюджете на 1997 г. не наблюдается "стремления к укреплению государства". Заложена в нем финансовая политика, считает сопредседатель РР, вынудит еще три республики – Ингушетию, Дагестан и Туву – "искать выход в вариантах, невыгодных для России".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Документы, принятые Секретариатом НК ДПР

В прошлом номере мы сообщили о состоявшемся 1 октября заседании Секретариата Национального комитета Демократической партии России. Приводим выдержки из принятых на нем документов.

Постановление Секретариата Национального Комитета ДПР "О созыве заседания Политического Совета ДПР": "Секретариат Национального комитета ДПР постановляет: 1. Созвать заседание Политического Совета ДПР 26 октября 1996 г. в 11 часов по адресу: Москва, ул. Варварка, 14. 2. Предложить Политсовету ДПР следующий проект повестки дня: а) оценка социально-экономической и политической ситуации в стране и основные направления деятельности ДПР на ближайший период; б) о ходе выборов в органы власти субъектов РФ; в) о состоянии внутрипартийной работы; г) о совершенствовании работы Секретариата НК ДПР; д) о сроках созыва заседания Национального комитета ДПР. 3. Ответственность за подготовку и проведение заседания Политического Совета ДПР возложить на секретарей НК ДПР Лохова В.А., Уланову К.Н. и центральный аппарат ДПР".

Обращение Секретариата Национального Комитета ДПР к членам ДПР: "Уважаемые коллеги! Оценивая деятельность ДПР за период с начала 1996 г. по настоящее время, Секретариат НК ДПР констатирует, что партией проделана значительная работа по осуществлению своих программных целей и задач, приобретен немалый опыт участия в президентской избирательной кампании. Нами сделан правильный политический выбор кандидата в президенты и на дальнейшую перспективу, ибо ни оставшаяся у власти "партия власти", ни занявшая соглашательскую позицию коммунистическая Дума упорно не желают и не способны кардинально изменить существующее положение дел в стране и вывести Россию из затянувшегося кризиса, обеспечить условия для экономического роста, стабильности и порядка. И у тех и у других было уже достаточно времени и возможностей перейти от заявленных обещаний и намерений к делу. Иллюзии людей о лучшей жизни при нынешнем руководстве страны тают на глазах. В ближайшие месяцы мы будем, скорее всего, свидетелями очередных интриг на политическом "олимпе", спекуляций на здоровье президента, но никак не конструктивной, согласованной работы высших законодательных и исполнительных структур, направленной на действительное возрождение России. Выход из сложившейся ситуации видится лишь в удалении от власти конституционным путем скомпрометировавших себя политических сил и деятелей. В этих условиях ДПР, если найдет в себе силы значительно активизироваться на региональном и местном уровне, имеет шанс войти в большую политику, стать выразителем интересов подавляющей части разочаровавшегося российского общества, воспрепятствовать губительному для страны курсу. Для достижения этой цели мы предлагаем наметить следующие среднесрочные задачи партии: продолжение работы по выборам на местах; подготовка к очередным президентским и парламентским выборам; углубление и активизация внутрипартийной работы, направленной на пропаганду программных целей ДПР, рост численности членов и сторонников партии, расширение сети партийных структур на местах; активная критика деструктивных шагов и действий нынешнего правительства, ведущих к ухудшению социально-экономической ситуации в России; разоблачение соглашательского курса так называемой коммунистической оппозиции и предательства ими общенациональных интересов в угоду номенклатуре и узкопартийным целям; поддержка партией действий и шагов секретаря Совета безопасности А.И.Лебеда, развитие уже достигнутого позитивного опыта сотрудничества с ним, имея в виду его кандидатуру, как наиболее вероятную, для поддержки партией на следующих выборах; объединение вокруг ДПР сил, ориентирующихся на общенациональные ценности, могущество и процветание России; углубление сотрудничества в рамках Союза "За правду и порядок" как в центре, так и на местах, при жестком отстаивании программных принципов партии в рамках заключаемых соглашений; изобретательное заключение на местах соглашений и союзов с другими политическими силами, способствующими достижению общих целей, укреплению позиций и влияния организаций ДПР на региональном уровне. При осуществлении перечисленных задач партия будет опираться на закон. Использование в настоящее время многими политическими силами фактора нарастающей социальной напряженности и подогревание политических страстей на теме болезни президента для захвата власти вместо конструктивной работы Секретариат НК ДПР считает недопустимым и аморальным. Для выработки взвешенной позиции с учетом мнения регионов, для разработки детальных планов реализации предлагаемых задач просим вас свои соображения и предложения направлять в центральный аппарат ДПР".

Постановление Секретариата Национального комитета "О подготовке и проведении общероссийской политической акции в защиту социальных прав населения": "В целях привлечения внимания общественности,

руководства страны к стремительно ухудшающемуся положению различных групп населения, беспрецедентным задержкам выплат заработной платы, пенсий и социальных пособий, недопустимости дальнейшего нагнетания социальной напряженности, Секретариат Национального комитета ДПР постановляет: 1. Провести общероссийскую политическую акцию Демократической партии России в защиту социальных прав населения силами региональных и территориальных организаций ДПР. В ходе политической акции использовать все допустимые законом мероприятия и действия (митинги, пикетирования, шествия, демонстрации, акты протеста и т. д.). Начало акции 13 ноября 1996 г. 2. Ответственность за организацию и проведение акции возложить: а) в городе Москве – на штаб по проведению акции в составе: Храпов Н.В. – руководитель штаба, члены штаба Смирнов В.А., Пашенных Ф.С., Белобородов В.Б., Михайлович И.А., Гуминов Е.Н., Должиков Ф.К.; б) в других городах – на председателей и правления региональных отделений ДПР; координацию действий в регионах поручить Улановой К.Н. 3. Штабам по проведению акции разработать планы подготовки и проведения мероприятий, согласовать места, время и порядок их проведения с соответствующими органами власти".

"Тюлькинский" V съезд "Трудовой России"

5 октября в подмосковном г. Королеве (бывший Калининград) состоялся V съезд движения "Трудовая Россия" (на позициях ЦК РКРП), в работе которого участвовали 130 делегатов. По сообщению первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина, на съезде присутствовали представители 41 региона. В президиум съезда были избраны члены Исполкома ТР В.Тюлькин, А.Новиков, А.Сергеев, Ю.Терентьев, Б.Хорев, Н.Судоргина, В.Гусев, а также Ю.Слободкин, В.Григорьев, А.Крючков и В.Страдымов.

В повестку дня были внесены пункты о позиции движения по текущим вопросам, о внесении поправок в устав, об избрании руководящих органов ТР. В состав Исполкома избраны депутат Госдумы В.Григорьев, Н.Гарифуллина, Ю.Слободкин, А.Сергеев, В.Калугин, В.Тюлькин, В.Запольских, Н.Сарваров, Б.Хорев, Н.Судоргина, В.Гусев, А.Черепанов, О.Шейн, Г.Мурзов, Н.Ястребова, В.Ильин, Ю.Терентьев. Попытка отвести кандидатуру Б.Хорева как "ярого защитника Анпилова" успехом не увенчалась (за отвод проголосовали 17 человек). На пост председателя Исполкома "Трудовой России" были выдвинуты кандидатуры В.Тюлькина и В.Григорьева. В.Тюлькин сообщил делегатам о решении пленума ЦК РКРП рекомендовать на эту должность В.Григорьева. А.Сергеев высказался за избрание В.Тюлькина, обосновав свое предложение "сложным положением в партии" ("чтобы сосредоточить все руководство в одних руках"). За В.Тюлькина проголосовали 63 делегата, за В.Григорьева – 67 (при нескольких воздержавшихся). Затем слово было предоставлено гостю съезда – председателю Политсовета ЦИК РПК А.Крючкову, который подверг критике деятельность В.Анпилова во время избирательной кампании блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". В.Анпилов, по его словам, "опозорил блок в своих выступлениях по телевидению, проявил нечеткость позиции по отношению к институту президентства" и пр. В заключение А.Крючков высказался за сотрудничество "левокоммунистических" партий с "Трудовой Россией" (на позициях ЦК РКРП) и призвал "не затягивать процесс объединения и объединиться на принципах равноправия партий, независимо от их численности". Новоизбранному Исполкому было поручено выработать резолюцию об отношении ТР к событиям на Корейском полуострове. Съезд поручил организовать профсоюз "Трудовой России" О.Шейну, который поделился своим опытом создания ячейки профсоюза "Защита".

9 ОКТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция членов Исполкома "Трудовой России" – В.Григорьева, А.Сергеева и В.Гусева, – посвященная итогам V съезда ТР. В.Григорьев сообщил, что "драматическая ситуация, которая сложилась на съезде, вынудила представителей большинства региональных организаций покинуть зал заседаний и провести вечером свою половину съезда". Согласно уставу движения ТР, подчеркнул он, этот съезд можно считать вполне легитимным, поскольку на нем было представлено большинство "полноправных" (т. е. зарегистрированных) региональных организаций. По данным В.Григорьева, В.Анпилова поддержали от 6 до 8 "полноправных" региональных делегаций (тульская, омская, краснодарская и ростовская в полном составе, а от остальных "осталось по несколько человек, не представляющих никого, кроме самих себя"). В.Григорьев признал, что не был полностью готов к своему избранию на пост председателя движения, так как состоявшийся накануне пленум ЦК РКРП лишь рекомендовал выдвинуть его кандидатуру, если на съезде сложится "драматическая ситуация". А.Сергеев сообщил, что 4 октября пленум ЦК РКРП утвердил решение МК РКРП об исключении В.Анпилова из партии "за систематические нарушения устава". По словам А.Сергеева, В.Анпилов привлек к организации съезда людей, исключенных из РКРП и "Трудовой России" (например, А.Козлобаева, "за которым числятся финансовые хищения в прежнюю бытность его в "Трудовой России"). Коснувшись теоретических разногласий с В.Анпиловым, лидер МК РКРП заявил: "В.Анпилов отрицает программу РКРП, выступает против того, чтобы считать восстановление советской власти программой-минимум, утверждая в своих статьях, что такой лозунг преждевременен, и выдвигает лозунги свержения компрадорского режима Ельцина". Относительно позиции ТР на региональных выборах А.Сергеев сказал, что она будет зависеть от конкретных обстоятельств, и сообщил, в частности, о решении Тюменской организации движения выдвинуть своего лидера А.Черепанова кандидатом в губернаторы области. В.Гусев отверг утверждение, что "с Анпиловым расправились за то, что он выступал за единство левых и народно-патриотических сил и поддержал Зюганова". Он отметил, что еще в начале 1996 г. РКРП приняла решение выступить на президентских выборах "единым фронтом против антинародного режима", тогда как В.Анпилов "противопоставил "Трудовую Россию" и РКРП и самовыдвинулся кандидатом в президенты". Присутствовавшие на пресс-конференции сторонники В.Анпилова (О.Сергеева и др.) пытались возражать ее участникам, обвиняя их в "некоммунистичности", и сравнили исключение В.Анпилова из партии с убийством С.Кирова. А.Сергеев назвал эти выступления "красноречивым примером анпиловщины". Отвечая на вопросы, В.Григорьев заявил, что "полностью разобрался" в ситуации в МО РКРП и согласен с выводами ЦК. Оценивая деятельность ТР под руководством В.Анпилова, он высказал

мнение, что, "если движение превращается в группу, которая работает только на вожака, не принимая во внимание больше ничего, социализм оно не построит и принесет только вред".

II съезд Роскомсоюза

12 октября в Москве, в ДК "Автомобилист", состоялся II съезд Роскомсоюза. В его работе приняли участие 90 делегатов (от РКРП, РПК и РКП-КПСС), а также наблюдатели от ВКПБ и гости. На съезде рассматривались вопросы о политической ситуации и задачах Роскомсоюза и об укреплении единства комдвижения в России.

Председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков в своем докладе отметил успешность совместной работы трех российских компартий в рамках избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" и назвал первоочередной задачей воплощение в жизнь решения Роскомсовета о преобразовании блока в постоянно действующее политическое движение. Он высказался за единство "истинных коммунистов" (без КПРФ), заявив, что КПРФ и СКП-КПСС пытаются "поднять под себя коммунистическое движение, свернуть его на рельсы оппортунизма". Подчеркнув, что организационному единству должно обязательно предшествовать единство идейное, А.Крючков высказался за поэтапное сближение компартий через создание комсоюзов на всех уровнях. Первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин расценил создание Народно-патриотического союза России как свидетельство "встраивания КПРФ в сложившуюся политическую систему в виде цивилизованной оппозиции" и выступил за объединение левых сил и их размежевание с "горбачевщиной". К числу первоочередных задач Роскомсоюза он отнес суммирование функциональных возможностей компартий, расширение и укрепление единства в "блоке N 36" с целью его реорганизации в широкое движение, продолжение теоретической работы и др. Заявив, что этапы конфедерации, федерации, коалиции в сближении компартий уже пройдены, В.Тюлькин подчеркнул, что считает необходимым перейти к организационному объединению, и предложил партия РКС "наращивать мускулы" на базе РКРП. Первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин, характеризуя современную общественно-политическую ситуацию, указал на опасность установления в стране "надпартийной полуфашистской диктатуры, тоталитарного режима типа пиночетовского в Чили". Он признал, что надежды коммунистов "на подъем народа", "на парламентский путь борьбы" не оправдались, и констатировал неизбежность "длительной, кропотливой работы". Коснувшись проблемы объединения коммунистов, А.Пригарин заявил, что говорить о единой коммунистической партии в России можно будет только после того, как произойдет разделение КПРФ на собственно коммунистическую и государственно-патриотическую партии (по его оценке, сейчас КПРФ находится накануне такого разделения). Остановившись на программных разногласиях между компартиями-членами РКС, лидер РКП-КПСС сделал вывод, что эти партии представляют собой "три течения единого комдвижения", и высказался за поэтапное продвижение к объединению – за передачу части властных полномочий от руководящих органов партий центральным органам РКС, в частности – касающихся проведения выборных кампаний и организации массовых выступлений трудящихся (при обязательности выполнения решений всеми членами союза). Кроме того, он отметил необходимость "идеологического прорыва", предложив выдвинуть более решительные лозунги, "объяснить трудящимся неизбежность мобилизационного периода в развитии страны", дать оценку причин поражения коммунистов, объявить, что своей социальной базой, наряду с рабочим классом, коммунисты считают также и интеллигенцию. Постоянный представитель ВКПБ в Роскомсовете В.Птицын зачитал заявление руководства ВКПБ с изложением отношения к съезду РКС. В заявлении отмечается, что съезд "не подготовлен ни организационно, ни политически" и что единство действий коммунистов не обеспечено (что проявилось, в частности, в различии позиций по отношению к выборным кампаниям 1995-96 гг.). В.Птицын подчеркнул, что ВКПБ выступает против создания объединенной партии на базе РКС и считает, что в перспективе процесс объединения коммунистов будет осуществляться путем "большевизации левого движения". Кроме того, он высказался за расширение РКС за счет присоединения к союзу "Трудовой России" и Объединенного фронта трудящихся. Член Совета СКП-КПСС Е.Копышев зачитал заявление руководства СКП-КПСС, в котором проведение II съезда РКС и учредительного съезда движения коммунистических и социалистических сил России расценивается как "пособничество режиму", "создание двоецентризма в комдвижении". Он призвал партии-члены РКС объединиться с КПРФ и вступить в НПСР.

В прениях выступило около 30 представителей региональных организаций РПК, РКРП и РКП-КПСС. Практически все выступавшие признавали необходимость объединения, однако формы такого объединения предлагались разные. В ответ на неоднократные призывы некоторых делегатов к немедленному объединению руководители партий заявили, что это невозможно, так как избранные на съезд делегации не наделены соответствующими полномочиями. Член РКП-КПСС из Воронежа Мирошник предложил съезду конституироваться как II съезд КП РСФСР и настоял на голосовании проекта такой резолюции, однако поддержки большинства делегатов эта идея не получила. Съезд принял постановление, в котором, в частности, предусмотрено: 1) до конца I квартала 1997 г. рассмотреть вопрос о передаче части полномочий руководящих органов партий центральным органам Роскомсоюза; 2) программной и уставной комиссиям подготовить проект программного заявления и новой редакции устава РКС, которые затем должны быть рассмотрены на расширенном заседании РКС во II квартале 1997 г.; 3) форсировать создание комсоветов на всех уровнях; 4) организовать совместную группу по распространению газет и аналогичные группы по другим направлениям совместной деятельности; 5) до конца 1996 г. выработать план совместных действий, предусмотрев в нем, в частности, учреждение единого печатного органа РКС. В предложенный редакционной комиссией проект постановления было включено положение, согласно которому РКС не исключает возможности сотрудничества с социал-демократическими партиями. Пункт, предусматривающий введение в РКС индивидуального членства по предложению делегатов от РКРП из текста постановления был исключен. В заключение В.Тюлькин внес на рассмотрение делегации от РКП-КПСС предложение форсировать процесс организационного объединения РКРП и РКП-КПСС (без РПК – "ввиду ее неготовности к этому") и провести в I квартале 1997 г. объединительный съезд двух партий на условиях равного представительства от регионов и безусловного подчинения решениям

съезда. А.Пригарин заявил, что руководство РКП-КПСС определит свое отношение к предложению лидера РКРП на ближайшем пленуме. Внесенный В.Тюлькиным проект соглашения о проведении объединительного съезда двух партий был принят к сведению.

12 ОКТЯБРЯ в Москве, в ДК "Автомобилист", состоялось совещание представителей 34 забастовочных, стачковочных, профсоюзных и других организаций. Председательствовали А.Крючков (РПК) и В.Тюлькин (РКРП). Перед началом мероприятия прошел "круглый стол", который вел В.Дяченко (РПК). Открывая совещание, А.Крючков напомнил, что оно проводится по инициативе Тутаевского моторного завода (Ярославская обл.) и Чебоксарского завода промышленных тракторов, подписавших в марте 1996 г. соглашение о совместных действиях. Участники совещания обменялись мнениями о перспективах развития рабочего движения. Выступили В.Арфанос (Ростсельмаш), Г.Минаков (Координационный совет рабочих; Ростов-на-Дону), О.Шеин (ОФТ; Астрахань), Е.Козлов (РПК; Санкт-Петербург), Н.Гамов (профсоюз "Защита", РКРП; Арзамас-16), Ю.Назаренко (РПК; Ростсельмаш), Б.Курашвили (РКП-КПСС) и др. Большинство выступавших призывало к установлению рабочего контроля над профсоюзами, администрацией предприятий, районов и областей, созданию координирующих органов рабочего движения на федеральном уровне, развитию различных форм борьбы рабочих за свои интересы и пр. Итоговое соглашение совещания подписали представители организаций Тутаевского моторного завода, ЧЗПТ, Челябинского тракторного завода и Воронежского завода полупроводниковых приборов. Остальные участники заявили, что рассмотрят этот вопрос об одобрении документа у себя на предприятиях и присоединятся к соглашению позже.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создано Движение коммунистических и социалистических сил

10 октября состоялась пресс-конференция членов оргкомитета учредительного съезда "Союза левых сил" – А.Крючкова (РПК), А.Пригарина (РКП-КПСС), С.Терехова (Союз офицеров), А.Сергеева и В.Гусева (РКРП), Н.Глаголевой (Движение в защиту детства).

А.Крючков сообщил, что в намеченном на 12-13 октября съезде "Союза левых сил" примут участие РКРП, РПК, РКП-КПСС, Союз офицеров, Движение в защиту детства (в качестве учредителей), "Трудовая Россия", профсоюзы "Защита" и "Студенческая защита", Российский исполнительный комитет Съезда Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих, Марксистская платформа, Объединенный фронт трудящихся (в качестве участников), Марксистская рабочая партия, Российский союз трудовых комитетов, Объединение покупателей "Собственность для всех" и Союз советских офицеров (в качестве наблюдателей). При оргкомитете, по словам А.Крючкова, создан ряд структур: информационно-аналитический центр, юридическая служба, комиссия по рабочему движению, комиссия по расследованию событий осени 1993 г. и по организации выборной кампании 1996 г. А.Пригарин от имени членов оргкомитета выступил с критикой Народно-патриотического союза России, программа которого, по его мнению, "не направлена на достижение социальной справедливости, на возрождение социализма на новой базе, на возрождение СССР". Намеченные на 12-13 октября мероприятия (II съезд Роскомсоюза, совещание представителей рабочих комитетов, съезд "Союза левых сил") должны, по его словам, послужить укреплению левого крыла оппозиции. С.Терехов рассказал об итогах съезда Союза офицеров и назвал целью создания блока левых сил "придание нарастающей волне забастовок четко выраженного политического характера". А.Сергеев обвинил КПРФ в "некоммунистичности", заявив, что ее приход к власти будет означать создание ситуации "Советы без коммунистов". В.Гусев заявил, что "Трудовая Россия" не успела оформить свое участие в создании левого блока лишь по причине внутренних трудностей, и все учредительные документы блока будут ею подписаны. На вопрос о причинах безуспешности предыдущих попыток объединения оппозиции А.Крючков ответил, что всегда был противником создания СКП-КПСС, поскольку с его образованием "союзное комдвижение оказалось под контролем бывшей партноменклатуры и, прежде всего, оппортунистического руководства КПРФ". Фронт национального спасения, по его мнению, в свое время выступил в роли объединителя оппозиции, но его распад был закономерен – в силу бесперспективности попыток объединить силы, стоящие на разных идеологических позициях ("то же самое в наше время демонстрирует и НПСР, который не функционирует как единая организация"). Другой причиной неудач А.Крючков назвал "звездную болезнь" лидеров. Эта ошибка, по его словам, будет учтена при создании левого блока – его руководство будет коллегиальным (несколько сопредседателей). А.Пригарин, в ответ на просьбу прокомментировать итоги съезда "Трудовой России", призвал "не делать трагедии из того, что большинство свергло Анпилова, который стал одиозной фигурой в комдвижении и широко использовался средствами массовой информации для того, чтобы набросить тень на все комдвижение". Вместе с тем, по его словам, "не стоит слишком сердиться на Анпилова и его старушек, потому что они представляют наиболее обездоленные слои, и их неинтеллигентный экстремизм объективно оправдан". А.Крючков назвал анпиловскую "Трудовую Россию" "ярким примером бесперспективности попыток создания структур, связанных как с жесткой централизацией, так и с анархией". От ее "отпадения", по мнению лидера РПК, "левый блок не понес потерь".

13 ОКТЯБРЯ в Москве, в Доме культуры "Автомобилист", состоялся учредительный съезд Движения коммунистических и социалистических сил. В съезде приняли участие 121 делегат от 5 организаций-учредителей (РКП-КПСС, РКРП, РПК, Союза офицеров и Движения в защиту детства), а также 156 гостей от 15 партий и движений. В президиуме съезда были избраны Н.Глаголева (ДЗД), А.Крючков (РПК), А.Пригарин (РКП-КПСС), В.Тюлькин (РКРП), С.Терехов (Союз офицеров). Открывая съезд, А.Крючков сообщил, что решение об объединении организаций, стоящих на "коммунистической и социалистической платформах", было принято,

после учредительного съезда НПСР, когда стало ясно, что руководство КПРФ не желает сотрудничать с другими коммунистическими партиями, "уходит вправо" и собирается действовать сугубо парламентскими методами. В период подготовки учредительного съезда оргкомитет движения, по его словам, уже выполнял некоторые функции руководящего органа: он организовал два пикета (у посольств США и Казахстана), а также демонстрации и митинги, посвященные годовщине "черного октября". В.Тюлькин заявил, что за последние годы в стране "утвердились и окрепли капиталистические отношения": "протащена Конституция", "создан репрессивный аппарат" и пр. Империалистические круги, по его словам, не скрывают своего намерения создать в России двухпартийную систему, предусматривающую исключение из "большой политики" внепарламентских движений. Именно этим В.Тюлькин объяснил "замалчивание" во время парламентской избирательной кампании деятельности блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" ("ему занижали рейтинги, его исключали из анализов"). И если во время парламентских выборов агитация за социалистический путь развития еще велась (в основном усилиями "блока N 36"), то на президентских выборах, по мнению выступающего, ее не было: "КПРФ замалчивала свои же партийные лозунги, рассчитывая на голоса справа". Благодаря участию в образовании Народно-патриотического союза России, а также голосованию за утверждение В.Черномырдина премьер-министром, КПРФ, по словам В.Тюлькина, "окончательно вписалась в режим". А.Крючков изложил свою точку зрения на положение в Чечне, охарактеризовав хасавюртовские соглашения как "прецедент развала страны на осколки". Говоря о стратегии создаваемого движения, он высказал сомнение в "действенности парламентских игр" и предложил "сосредоточиться на поддержке структур самоуправления трудящихся". А.Крючков сообщил, что накануне было подписано соглашение о совместной деятельности между представителями 15 стачкомов, выступающих за политизацию рабочего движения. "Мы не стремимся к гражданской войне и вооруженному восстанию, а выступаем за всеобщую политическую стачку, – заявил он. – Не отказываясь от митингов, акценты в работе надо смещать". С.Терехов обвинил "парламентскую номенклатурную оппозицию" в лице КПРФ в том, что она "уютно устроилась в Думе и ничего не делает, вросла в систему и пытается монополизировать всю оппозицию". Он также остановился на ситуации в вооруженных силах, обвинив "грызущиеся за власть группировки" в попытках "в очередной раз дискредитировать армию". Н.Глаголева назвала Движение в защиту детства "Роскомсоюзом в действии" – на том основании, что в его деятельности принимают участие представители всех компартий. Она подчеркнула: "Наш коммунистический идеал и идеалы большинства советских людей совпадают, однако произошел разрыв логических связей, и люди пока не связывают эти идеалы с действующими компартиями". В связи с этим первоочередной задачей создаваемого движения она считает восстановление доверия к коммунистам. А.Пригарин высказался за большую разборчивость в поиске союзников, особенно среди "патриотов" ("мы и сами патриоты, а среди них есть и фашиствующие, но есть и патриотически настроенные левые, например РОС иногда настроен левее КПРФ"). Он также выступил за союз с представителями массовых движений социалистов, "но социалистов не по названию ("социалист" Брынцалов так же далек от социал-демократов, как "национал-большевик" Лимонов – от большевиков)".

В прениях приняли участие председатель МК РКРП А.Сергеев (назвал Движение коммунистических и социалистических сил "единственной реальной силой, противостоящей капиталистической системе"; предложил назвать движение по имени избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"), член руководства РПК Е.Козлов (предложил рассматривать движение в качестве "альтернативы Зюганову", выдвинуть лозунги "рабочего контроля", контроля над СМИ, контроля представительных органов власти над исполнительными; высказался за привлечение в движение рабочих организаций), представитель Союза офицеров В.Усов (говорил о необходимости борьбы с "сион-фашизмом"), активист РКП-КПСС Г.Комаров (сообщил, что в Красноярском крае уже создано отделение движения), А.Бузгалин (заявил, что возглавляемая им Международная ассоциация "Ученые за демократию и социализм" будет сотрудничать с движением, не вступая, однако, в него), народный артист РСФСР Ю.Назаров и Н.Глаголева (ДЗД), В.Гусев (РКРП), А.Протасов (РПК), О.Шейн (ОФТ), Ю.Терентьев (РКРП), Б.Курашвили (РКП-КПСС), А.Александров (Марксистская рабочая партия), В.Гамов (профсоюз "Защита"), В.Мовчан (Союз жертв политического террора), П.Былевский (РКРП) и др. На съезде было принято решение о создании объединения под условным названием "Движение коммунистические и социалистические силы России". Кроме учредителей в ДКССР вошли движение "Трудовая Россия", профсоюзы "Защита" и "Студенческая защита", Марксистская платформа и Российский исполнительный комитет Съезда Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих. О своем намерении войти в движение (при определенных условиях) заявили представители Объединенного фронта трудящихся и Марксистской рабочей партии. Участвовавшие в работе Оргкомитета представители РСТК, партии "Новые левые", "Движения в защиту потребителей" своего отношения к КССР пока не определили. Были избраны Центральный координационный совет и Центральная контрольно-ревизионная комиссия. При выборах ЦКРК и ЦКС несколько раз возникал спор между президиумом съезда, с одной стороны, и В.Страдымовым и О.Шейным, с другой. Последние, представлявшие на съезде ОФТ, требовали для своей организации представительства как для всероссийской организаций, т. е. есть 5 человек. Президиум, со своей стороны, соглашался до предоставления данных по регионам предоставить ОФТ лишь одно место. Спор решился голосованием не в пользу ОФТ. ЦКРК (по два человека от 5 учредителей) была избрана списком и единогласно. Против списка ЦКС проголосовало 4 человека. В состав ЦКС вошли Ю.Терентьев, В.Тюлькин, А.Черепанов, Н.Сарваров, А.Сергеев (РКРП); Ахромеева, Кукин, Мышкин, Б.Курашвили, А.Пригарин (РКП-КПСС); А.Крючков, Е.Козлов, С.Квашнин, О.Широков, В.Подойма (РПК), Н.Глаголева, Ю.Назаров, А.Соловьев, Сафронов, Халина (ДЗД); С.Терехов, В.Федосеев, В.Усов, А.Парахин, Г.Акопян (Союз офицеров); Д.Костенко ("Студзащита"), В.Исайчиков ("Марксистская платформа"), Б.Лезаков (Совет рабочих), В.Григорьев ("Трудовая Россия"). За ОФТ и профсоюзом "Защита" места зарезервированы. Решено, что по мере вступления в КССР новых организаций, ЦКС будет расширяться. Были приняты за основу устав и Декларация. Центральному координационному совету

поручено доработать устав и Декларацию с учетом замечаний, а также принять окончательное название объединения.

На состоявшемся после съезда заседании ЦКС тексты устава и Декларации были отредактированы, название новосозданной организации было временно сохранено (убраны кавычки – она стала называться Движением коммунистических и социалистических сил России). Сопредседателями движения избраны А.Крючков, А.Пригарин, С.Терехов и В.Тюлькин. Была также определена дата ближайшего заседания Президиума ЦКС (в составе сопредседателей и Н.Глаголевой). На заседании ЦКРК избраны председатель (Л.Власкина – РКРП) и заместитель председателя (В.Хазанов – РПК).

В Декларации целями ДКССР названы: "социалистический путь развития России"; "восстановление власти трудящихся в форме Советов и упразднение всех институтов президентства"; "возвращение собственности трудовому народу, преодоление эксплуатации, угнетения и экономического, политического, социального отчуждения человека"; "практическое осуществление всех прав и свобод человека, их всестороннее развитие, прежде всего социально-экономических прав и гарантий трудящихся"; "обеспечение независимости России от империалистических государств и безопасности ее граждан"; "восстановление обновленного СССР, обеспечение условий для реального равноправия и самобытного развития всех народов (этносов), проживающих в нашей стране, устранение причин для конфликтов между ними". В числе требований движения были выдвинуты: в политической области – "упразднение неподконтрольных трудящимся, полудиктаторских бюрократических постов, и в первую очередь упразднение поста президента", "отказ от практики "разделения властей" и сосредоточение всей полноты власти у самих трудящихся, избирающих своих представителей в производственные и территориальные Советы (Комитеты)", "право отзыва обманувших доверие народа депутатов любых уровней в любое время", "установление зарплаты чиновникам не выше зарплаты трудящихся", "ликвидация зависимости СМИ от властной олигархии, контролирующей основные финансовые ресурсы страны"; в экономической области – "прекращение практики использования природных ресурсов и произведенного национального богатства в интересах узкой группы капиталистов и их услуги", "национализация коммерческих банков и промышленных предприятий, обеспечивающих экономическую независимость страны", "установление монополии внешней торговли, прекращение вывоза российских богатств по демпинговому ценам", "установление практики планирования народно-хозяйственного развития", "регулирование цен государством, отказ от повышения цен на коммунальные услуги, квартплату", "контроль трудовых коллективов над администрацией"; в социальной сфере – "восстановление бесплатного образования и здравоохранения", "установление размера зарплат и пенсий не ниже прожиточного минимума", "снижение цен на жилье и транспорт"; в национальных отношениях – "восстановление Советского Союза как объединения свободных республик", "искоренение фашизма, шовинизма и национализма" и др.

14 ОКТЯБРЯ в редакции газеты "Правда" состоялась пресс-конференция членов Президиума ЦКС ДКССР – А.Крючкова, Н.Глаголевой, А.Пригарина, С.Терехова и В.Гусева. Участники пресс-конференции рассказали об итогах учредительного съезда движения и совещания представителей стачкомов и забасткомов. А.Крючков сообщил, что название ДКССР является рабочим, и поиск приемлемого для всех наименования поручен ЦКС. А.Пригарин рассказал об итогах II съезда Роскомсоюза, отметив практически полное отсутствие каких-либо претензий его делегатов друг к другу, а также сообщил о начале процесса создания структур Роскомсоюза на местах. С.Терехов подчеркнул, что участников ДКССР объединяет коммунистическая идеология, а также заявил: "Институт сопредседателей без вождей, без тех, кого лепят искусственно массам, позволяет нам активно и эффективно работать, а те организации, которые изъявили желание, но еще не вступили, будут иметь те же права, что и учредители". В.Гусев подверг жесткой критике "деятели из бывших парткомов, которые толкают людей на самые безобидные для режима формы протеста, например обращение к церкви", и поставил задачу "направить борьбу трудящихся в политическое русло". Коснувшись ситуации в "Трудовой России", он назвал главной задачей "не дать потерять "Трудовой России" классовое содержание, не дать растворить ее в каких-то движениях и организациях националистического типа, удержать "Трудовую Россию" от потери той боевитости, которую она имела". Участники пресс-конференции охарактеризовали инициативу В.Анпилова по сбору средств на "народное телевидение" как нереалистичную. А.Пригарин при этом заявил: "Конечно, хорошо бы все иметь. Хорошо бы, чтобы "Правда" выходила миллионным тиражом. Я думаю, что сегодня эта задача примерно такого же рода, что и объявление 21 ноября днем всеобщей политической стачки". Вместе с тем он счел возможным создание местных радиоканалов. В.Гусев высказал мнение, что идея "народного телевидения" может принести большой вред, если "собранные народом пожертвования в очередной раз уйдут неизвестно куда" (как в свое время было с деньгами, собранными на "народную типографию", в "Фонд рабочей солидарности" и пр.). По мнению С.Терехова, "взять власть проще, чем получить радио- или телеканал". Отвечая на вопрос, что мешало немедленному объединению РКП-КПСС и РКРП в одну партию, А.Пригарин указал на "ряд пунктов, требующих согласования" (в частности, о названии будущей партии – РКП-КПСС настаивает на том, чтобы в нем присутствовало слово "КПСС"). Для решения этого и других вопросов (об уставе, о переходном периоде), по его словам, потребуется "терпеливая работа".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Явлинский о первых ста днях второго президентского срока Б.Ельцина

8 октября в помещении агентства "Интерфакс" состоялась пресс-конференция лидера объединения "Яблоко" Григория Явлинского, посвященная итогам деятельности Б.Ельцина в первые сто дней после переизбрания его президентом РФ.

Открывая пресс-конференцию, Г.Явлинский рассказал о состоявшемся накануне пленуме Центрального совета ОО "Яблока" (см. "Партиформ", N 41). По словам выступающего, в настоящее время "Яблоко" насчитывает 66 региональных отделений, а в последней избирательной кампании приняли участие 127 тысяч активистов движения. Тем не менее, заявил Г.Явлинский, важнейшей для движения является проблема развития его региональных структур, и именно это явится главным предметом обсуждения на намеченном на конец ноября V съезде "Яблока". На вопрос о причинах невхождения "Яблока" в Либеральную правоцентристскую коалицию демократических партий и движений России лидер движения ответил: "Я в первый раз вижу либералов, которые создают приемную комиссию". Относительно своего участия в следующей президентской кампании он заявил: "Мы исходим из того, что очередные выборы будут проведены в срок". Обратившись к заявленной теме пресс-конференции, Г.Явлинский высказал мнение, что болезнь президента не является главной причиной происходящей в обществе дестабилизации. По его словам, виновата "система власти, которая сложилась после выборов". Свою мысль Г.Явлинский проиллюстрировал следующим наблюдением: "Существует как бы три правительства: правительство Черномырдина, правительство Чубайса и нечто вроде правительства у Лебеда, которые имеют пересекающиеся функции, занимаются одними и теми же вопросами, при этом конфликтуют друг с другом, пытаются переделить власть". По мнению лидера "Яблока", такая система неработоспособна ("В руководстве страны нет единой точки зрения на самые главные вопросы развития страны"), крайне неэффективна ("Не только создаются 3 правительства, но и ведутся 3-4 курса одновременно") и опасна, а противостояние, которое имеет сегодня место в исполнительной власти, больше напоминает "не политическую борьбу, а просто борьбу кланов за передел влияния и за доступ к бюджетным средствам, доходам бюджета". "Все это, – считает он, – еще больше усиливает угрозу превращения нашей страны в криминально-монопольное, олигархическое государство. Столкновения же А.Лебеда и А.Куликова ("по принципу: вор у вора дубинку украл"), по его мнению, "являются стимулом к распаду государства". Кроме того, на взгляд Г.Явлинского, в "борьбе кланов за власть" А.Лебедь является "далеко не тем честным, как многие считают, а равноправным участником", а его идея об "оппозиции внутри правительства" "тоже расшатывает государство". Положительно оценив усилия правительства по снижению уровня инфляции, выступающий, вместе с тем, отметил продолжающийся спад производства, указав на "практическое прекращение приватизации" и упрекнул правительство в отсутствии дальновидности. Объединение "Яблоко", заявил он, не разделяет "мнения правительства, что сейчас созданы предпосылки для экономического роста" ("Как политическое, так и экономическое положение страны не имеют перспектив"). По мнению Г.Явлинского, "правительство не может ни собрать налоги, ни успеть их истратить", так как "все деньги куда-то исчезают" ("Проблема коррупции стала абсолютно фатальной и не позволяет сделать ничего"). Слова Е.Гайдара о построении в России "вороватого капитализма" он назвал "очень смешными": "При капитализме так не воруют". "Этот курс очень разрушителен для страны, но очень полезен для сохранения личной власти", – резюмировал Г.Явлинский. – ... "Яблоко" сохраняет свою позицию демократической оппозиции правительству и президенту (фракция и движение будут настаивать на изменении ситуации). "При этом он повторил, что "все партии, которые у нас есть, задействованы нынешней властью и обслуживают все три правительства" ("Даже пламенный лидер шахтеров Западной Сибири получил министерство, которое занимается астрономией и к жизни не имеет совершенно никакого отношения").

Коснувшись чеченской темы, Г.Явлинский заявил: "Мир в Чечне очень хрупок и может быть разрушен... Он может быть плодотворным, если его поддержит правительство, президент... Мы будем делать все от нас зависящее для того, чтобы этот процесс укрепить". Вместе с тем он отметил, что одобрение деятельности А.Лебеда в Чечне вовсе не означает поддержку "Яблоком" генерала как политика: "Нам неизвестны воззрения Лебеда; между двумя турами они резко изменились". Не видит Г.Явлинский и опасности раскола своего движения в связи с возможным сотрудничеством части его сторонников с А.Лебедем. Что касается прогноза В.Жириновского об установлении к весне диктатуры в России, то, на взгляд лидера "Яблока", "это – не прогноз, это – недержание речи". Отвечая на вопрос о своем отношении к предложению создать медицинскую комиссию по освидетельствованию высших должностных лиц, Г.Явлинский напомнил, что уже дважды выступал с такой инициативой, однако для ее реализации требуется, чтобы "правительство было политически ответственным".

В.Анпилов об итогах V съезда "Трудовой России"

8 октября в Мосгордуме состоялась пресс-конференция В.Анпилова, О.Сергеевой и Ю.Худякова, посвященная итогам V съезда "Трудовой России".

Открывая пресс-конференцию, В.Анпилов сообщил, что съезд ТР прошел при "высочайшей активности" его участников, и, "несмотря на провокационную попытку группы товарищей, которые называют себя руководителями коммунистов, принял весьма важные документы". К числу последних он отнес "Манифест советских коммунистов", назвав его "базой для объединения всех коммунистов Советского Союза, всех сочувствующих, всех, кто еще не стал на учет, но понимает, что без единой политической организации соединить воедино волю рабочего класса не удастся". В.Анпилов заявил, что "Манифест" будет иметь и международное значение для объединения коммунистов всего мира, так как он "решительно рвет с той номенклатурной партией, которая предала свой класс, свой народ, которая боролась исключительно за власть для себя, а не за власть для своего класса". Символичным, по мнению В.Анпилова, является то, что председателем Оргкомитета по объединению советских коммунистов был избран А.Рубикс, которого он назвал "знаменем единства коммунистов". Кроме того, В.Анпилов сообщил о намерении организовать "поход рабочих на Москву", выразив надежду, что эта акция станет первым организационным шагом к проведению всероссийской политической стачки под лозунгом упразднения постов "президентов и президентиков" по всей России, возрождения советской власти и "возвращения собственности народу". "Путь восстановления Державы лежит на пути восстановления Советской власти в пределах Советского Союза", – заявил он. В заключение В.Анпилов сказал: "В связи с провокационной попыткой раскола съезда со стороны лидеров ЦК РКРП, мы напоминаем общественности, что

интересы движения, позицию исполнительных руководящих органов движения уполномочена представлять исключительно газета "Молния", а газета "Трудовая Россия", которая издается в Санкт-Петербурге, никакой связи с органами движения не имеет". Ю.Худяков заявил о необоснованности попыток поставить под сомнение легитимность проведенного съезда и правомочность принятых на нем решений, мотивируя это тем, что после ухода части делегатов кворум на съезде сохранился.

В ходе ответов на вопросы В.Анпилов сообщил, что получил на съезде поддержку со стороны ВКПБ Н.Андреевой, выразил уверенность, что член руководства СКП-КПСС Е.Лигачев "искренне заинтересован" в объединении коммунистов в одну партию (отметив, однако, что "не во всем с ним согласен"), высказался за участие "низов" в выработке программного документа единой партии, подчеркнув, что на основе программы НПСР, в которой "проглядывает антисоветизм", единство коммунистов невозможно ("оно возможно только на основе признания преступности рыночных реформ"). В числе потенциальных партнеров по созданию единой партии В.Анпилов назвал РКРП, РКП-КПСС, компартии других республик бывшего СССР. Подчеркнув, что исключить его из партии можно, но "отлучить от коммунизма нельзя", В.Анпилов заявил, что суть его разногласий с руководством РКРП заключается, прежде всего, в различных подходах к тому, какой должна быть партия. "Если коммунистам (РКРП или единой партии) не удастся заново отстроить партию, отношения в которой были бы эталоном для всего общества, тогда лучше отойти в сторону и лет сто побыть в небытии, – сказал он. – Но именно такая партия сегодня нужна народу, и отношения в партии должны строиться не только на формальной букве устава, когда возможно двоякое чтение, но и на принципах товарищеской любви друг к другу. "Поддержав идею смены руководства Московской организации РКРП (сам он готов сосредоточиться на работе в газете "Молния"), В.Анпилов отметил, что в условиях, когда ЦК РКРП стремится ее распустить, это невозможно. Относительно ротации руководства "Трудовой России" он сказал: "У нас в уставе такого не заложено. Мы руководствуемся здравым инстинктом самосохранения народа. И не надо, мне кажется, другого председателя, я справляюсь со своими функциями" (в подтверждение он привел факт создания при Исполкоме "Трудовой России" Ученого совета из 20 человек, который, по замыслу, должен составить конкуренцию обществу "Российские ученые социалистической ориентации"). Отвечая на вопрос о своих контактах с руководством КПРФ, В.Анпилов сообщил, что в ходе совместной поездки в Дамаск на поминки по скончавшемуся генеральному секретарю ЦК Компартии Сирии у него сложились хорошие отношения с первым секретарем МКК КПРФ А.Куваевым, которого он хотел бы видеть руководителем КПРФ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

СДС выражает солидарность с оппозицией в Армении

3 октября Секретариат Социал-демократического союза выступил с заявлением "О солидарности с оппозицией в Армении":

"Действия администрации г-на Тер-Петросяна все явственнее оборачиваются замаскированным установлением авторитарного режима с вытеснением из политической жизни реальной демократической оппозиции. Первым шагом в этом направлении была приостановка в конце 1994 г. деятельности Армянской социалистической партии (Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн") – наиболее организованной и авторитетной силы оппозиции. Президентские выборы, как отметил ряд зарубежных наблюдателей, проходили с существенными нарушениями. Вызывают недоумение существенные расхождения результатов между избирательными участками, где был контроль оппозиции, и теми, где такого контроля не было, закрытие трансляции результатов выборов из ЦИК после появления первых данных, говоривших об убедительном перевесе кандидата оппозиции В.Манукяна, последующее поспешное неофициальное объявление победителем Тер-Петросяна при постепенной "корректировке" объявляемых результатов в сторону увеличения доли голосов, поданных за Тер-Петросяна до 51%. На оппозиции, которая не смогла удержать возмущение и протест своих сторонников в мирных и цивилизованных рамках, тоже лежит часть ответственности за обострение ситуации. Но обвинения в адрес оппозиции в попытке захвата власти, очевидно, не соответствуют действительности. Они использованы властями не только для нанесения удара по лидерам парламентской оппозиции, но и с целью окончательно загнать в подполье "Дашнакцутюн". Ничем не обоснован арест лидеров этой партии, недавно принятой в Социнтерн. Секретариат СДС: требует немедленно освободить арестованных лидеров оппозиции и обеспечить оппозиционным партиям возможность легальной деятельности; обращается к Социнтерну и входящим в него партиям с предложением начать кампанию поддержки преследуемых армянских социалистов; призывает международные организации использовать все свое влияние для проверки достоверности результатов выборов в Армении".

14 ОКТЯБРЯ Московская хельсинкская группа выступила с заявлением, в котором выразила обеспокоенность в связи с преследованием в Казахстане члена Совета соотечественников Государственной Думы ФС РФ, члена Ассамблеи народов Казахстана, председателя Русского центра Республики Казахстан Нины Сидоровой. 20 августа 1996 г. Н.Сидорова, обвиненная в нападении на работников Фрунзенской прокуратуры, была избита ОМОНцами и помещена в СИЗО г. Алма-Ата. В СИЗО Н.Сидорова, как сообщается в заявлении, подверглась избиениям и издевательствам. "Вмешательство международных правозащитных организаций, Комитета по делам СНГ ГД РФ, Совета соотечественников ГД РФ позволило заменить меру пресечения Н.Сидоровой, она освобождена из-под стражи до суда под подписку о невыезде. Мы надеемся, что суд будет более цивилизованным и объективным, чем следствие, и не допустит нарушения прав человека при рассмотрении дела Н.Сидоровой", – говорится в документе.

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"**Представители политических партий о проблемах малого и среднего предпринимательства**

10 октября Московское представительство фонда "Наследие" (США) провело в Центре либерально-консервативной политики семинар на тему "Проблемы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в России". Вел заседание директор Московского представительства фонда "Наследие" Евгений Волк. В мероприятии приняли участие представители ряда политических партий и движений.

Секретарь партии "Демократический выбор России", президент Ассоциации приватизированных и частных предприятий Григорий Томчин заявил: "Государство постоянно меняет условия игры для малого бизнеса. И не потому, что там Ясин или Лившиц – нынешний состав правительства настолько либерально-консервативен, что попробуй найти лучше, – а потому что условия такие. Они построены по принципам коммунистического государства". Указав на то, что "преобразованные старые структуры более криминальны", чем те, что созданы представителями криминального бизнеса, у которых уже сложились своеобразные "традиции деловой этики", он призвал сторонников развития предпринимательства "снять белые перчатки": "Врастать в нормальный бизнес можно только из этой традиции или посредством либерального законодательства. Нам ничего не остается, как начать нормально работать с представителями криминального бизнеса". Г.Томчин также подчеркнул необходимость сокращения государственного финансирования социальной сферы и увеличении ее финансирования из внебюджетных источников. Кроме того, он высказал мнение, что "на местных выборах крупные структуры из Москвы терпят поражение перед местным малым и средним бизнесом". Председатель Политсовета Партии малых и средних предпринимателей, заместитель председателя Российской партии социальной демократии Сергей Роганов отметил: "Поддержка малого бизнеса входит в "джентльменский набор" деятельности московских партий. Ни один политик не обошел эту тему. На следующих выборах в Думу (которые состоятся, скорее всего, раньше чем через 4 года) лейтмотивом будет предпринимательство и малый бизнес". В то же время, по его мнению, "средний класс – опасная игрушка: будучи разоренным, он может последовать за фюрером". Кроме того, С.Роганов отверг утверждение об аполитичности предпринимателей, назвал правительство "зеркалом нашего сознания" ("Какие мы, такое и правительство"), а также заявил, что "ни один из предпринимателей даже в тяжком бреде не прочтет "Реформу для большинства" Явлинского". Лидер ПМСП сообщил, что несколько крупных организаций, занимающихся поддержкой малого бизнеса, подписали соглашение о создании движения "Средний класс – за безопасность и стабильность". В настоящий момент, по его словам, формируется оргкомитет движения, в который решено не привлекать представителей "известных партий". На семинаре выступили также заместитель председателя Исполкома Российской партии социальной демократии Леонид Куликов (перечислил ряд мер, необходимых, по его мнению, для поддержки малого бизнеса), один из авторов предвыборной президентской программы А.Лебеда, директор Института национальной модели экономики Виталий Найшуль (заявил, что государство – "наполовину тоталитарное, наполовину реформированное" – собирает налоги "на основе старых тоталитарных правил по принципу "грабили и будем грабить"), президент Общества защиты экономических свобод Виктор Сокирко, один из лидеров Московской областной организации Социал-демократической партии России Кирилл Янков, старший аналитик фонда "Наследие" Ариэль Коэн (рассказал об американском опыте поддержки малого бизнеса), пресс-секретарь Общества купцов и промышленников России Лариса Фролова (рассказала о работе ОКП в сфере поддержки малого предпринимательства; сообщила, что Общество насчитывает 20 тысяч членов в 60 региональных отделениях) и др.

13 ОКТЯБРЯ в подмосковных Горках Ленинских состоялась научно-практическая конференция "Работа коммунистических партий в рабочем движении". Заседание вели О.Шенин, Р.Косолапов и К.Николаев. На конференции выступили представитель РКП-КПСС О.Мельников (предложил, в связи с низким авторитетом коммунистов в рабочем движении, поставить задачу "создания коммунистических ячеек в трудовых коллективах", а также создать аналитический центр по изучению рабочего движения), депутат Госдумы В.Романов (заявил, что "коммунисты давно в долгу перед рабочим классом"; назвал иллюзорными надежды на "чисто парламентский путь восстановления народной власти", призвал "оперативно реагировать на острые выступления рабочего класса"), секретарь Компартии Украины Н.Цыпенко и др. В заключительном слове О.Шенин заявил, что поражение потерпел "не социализм, а те люди, которые осуществляли на практике строительство социализма", и предложил провести специальный пленум Совета СКП-КПСС по проблемам рабочего движения.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ**Митинги- "цепочки" сторонников и противников В.Анпилова**

6 октября в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 300 человек.

В.Анпилов дал характеристику ситуации в стране, заявив, в частности, что обо всем, о чем заявил на своих пресс-конференциях Н.Коржаков, "Трудовая Россия" "говорит уже 6 лет". Он обвинил А.Лебеда в отсутствии "конструктивных идей вообще к собственности и вообще к власти", а также подверг критике его позицию относительно расширения НАТО. Подчеркнув: "Без возрождения партии Ленина-Сталина у нас ни черта не получится", В.Анпилов призвал "решительно порвать с номенклатурной партией, предавшей народ". В ответ на

заявления А.Пригарина, назвавшего сторонников В.Анпилова люмпенами, выступающий назвал лидера РКП-КПСС "мелким буржуем". В заключение лидер "Трудовой России" заявил, что раз власти "изгадили Красную площадь глумлением над могилами революционеров и усыпальницами русских царей, народ имеет право пройти по ней 7 ноября под красными флагами". Ю.Худяков назвал создаваемый Союз левых сил "картонным образованием": "Оно не отвечает на главный вопрос – ради чего оно создано и чего может добиться, если выполнит свою программу. Мы отвечаем на это в "Манифесте" категорично и единственно возможным образом – мы боремся за власть трудящихся". Заявив, что из всех компартий требованиям, предъявляемым "Манифестом советских коммунистов", более всего отвечает ВКПБ, "а ее лидер Нина Андреева является, по сути, единственным коммунистическим лидером", Ю.Худяков призвал наряду с "Молнией" распространять и газету ВКПБ "Единство". Член оргкомитета по разработке "Манифеста советских коммунистов" А.Козлобаев заявил: "На президентских выборах на товарища Зюганова власти насильно надели красный пиджак и загнали его на красное поле, и он ошалел, потому что по сути своей он не является таким. Выборы прошли, и он струсил перед властью предрержащими и теперь с удовольствием сбросил эту кожу и одел на себя трехцветный костюмчик, называемый НПСР... Образовался махровый антисоветский блок под названием НПСР, где главную скрипку играет фактически ставленник самой крупной буржуазии Подберезкин... И вот "Трудовая Россия" наносит сокрушительный удар всем этим партиям и лидерам. "Трудовая Россия" проводит съезд под единым лозунгом – Советский Союз, советская власть, единая партия советских коммунистов. ... Съезд "Трудовой России" заложил мощнейшую основу, пришли в движение огромные пласты. ... Наша идея объединения советских коммунистов – единственно верная, и она – смерть для всех этих сионистов, американистов...". Выступили также А.Попов (призывал доработать "Манифест советских коммунистов"), А.Рубцова (сравнила попытки руководства РКП сместить В.Анпилова с поста руководителя "Трудовой России" с роспуском Б.Ельциным КПСС; обвинила В.Тюлькина в том, что тем он "выполняет задание Ельцина") и др.

12 ОКТЯБРЯ в митинге- "цепочке" противников В.Анпилова у музея В.Ленина в Москве участвовало около 80 человек. Открывая митинг, О.Федюков напомнил, что 4 октября пленум ЦК РКРП утвердил решение Московской организации об исключении В.Анпилова из партии, и если на городской конференции 10 августа за такое решение проголосовало всего 9 человек, то на пленуме ЦК решение было принято единогласно. Секретарь Тушинской районной организации Б.Пугачев заявил, что и анпиловский "Манифест советских коммунистов", и программа РКРП содержат одинаковые принципы, но в них вкладывается разное понимание: "Например, Анпилов понимает под централизмом принятие решений вождем, а под демократизмом – беспрекословное их исполнение". Выступили также "красный поп" В.Пичужкин (совершил обряд отпевания Наджибуллы, заявив: "Его мученическая смерть – это продолжение подвигов Иисуса Христа, продолжение подвигов апостолов, продолжение подвигов Ленина и Сталина и истинных коммунистов – такие люди редко помирают своей смертью"), А.Андреев, А.Калистов (изложил свое понимание позиции РКРП по чеченскому вопросу: "Власти сами войну начали, сами пусть и расхлебывают, а когда будет советская власть, все войны кончатся"), член исполкомов ОФТ и "Трудовой России" О.Шейн (говорил о необходимости развития самоорганизации трудящихся на предприятиях; призвал создавать повсеместно ячейки профсоюза "Защита", заявив, что именно этот профсоюз своими акциями не допустил изменения КЗОТа "в направлении ущемления прав трудящихся"), активист РКРП Голубев (назвал раскол в "Трудовой России" "следствием работы агентуры противника", высказался за объединение с "теми, кто ушел к Анпилову"), секретарь Ступинской организации РКРП Феоктистов (рассказал о работе по созданию в городе Совета рабочих и коммунистических профсоюзов), А.Буслаев (заявил, что, вопреки опасениям, победа Ельцина на выборах привела "не к усилению реакции, а к революционному подъему – количество выступлений трудящихся за год возросло в 15 раз"), И.Самойлов (выступил против "объединения марксистов и псевдомарксистских партий": "Много усилий потратили на разъединение с группой Анпилова – разъединились и слава Богу. Теперь мы начинаем объединяться снова с весьма сомнительными в марксистском отношении течениями, чтобы через некоторое время разорвать с ними, в то время как единственной нашей задачей является объединение с марксистской теорией и на ее основе – с рабочим классом") и др.

8 ОКТЯБРЯ Объединенный комитет антивоенных действий провел возле здания Совета Федерации РФ пикет, в котором участвовало около 30 человек. Пикетчики держали плакаты и транспаранты "Политику секретаря СБ РФ А.И.Лебеда поддерживаем и одобряем!", "Стоп антинародной войне в Чечне!", "Кто ответит за гибель граждан России?", "План Лебеда – это надежда", "Уход из Чечни – не поражение, а победа России!", "Кого представляет сенатор Завгаев?", "Соглашению Лебедь-Масхадов – законную силу!", "Кто против плана Лебеда – тот за войну", "Не дадим войне начаться снова", "Министра Куликова в отставку!" и др.

11 ОКТЯБРЯ ЛДПР и "Трудовая Россия" В.Анпилова провели у входа в Генеральную прокуратуру РФ совместный пикет в поддержку рабочих Мосметростроя, проводящих голодовку протеста против задержки зарплат. В акции участвовало около 60 человек (в основном – актив "Трудовой России", 15-20 метростроевцев и около 10 жириновцев). Пикетчики держали плакаты "Возбудить уголовное дело по факту невыплаты зарплаты. Трудовая Россия", "ЛДПР поддерживает метростроевцев", "Право на труд в СССР свято, преступна невыплата в срок зарплаты!", "Правительство – банкрот! Позор!", "Прокуратура, защищай закон!!! Голодающие строители метро". Постояв некоторое время молча, пикетчики стали скандировать: "Прокурора!". Поскольку к ним никто не вышел, депутат Мосгордумы О.Сергеева прошла в Прокуратуру и передала требования пикетчиков.

СУДЫ. СКАНДАЛЫ**Прокурор требует посадить В.Новодворскую в тюрьму**

14 октября в Мосгорсуде состоялось заседание по делу лидера Демсоюза России Валерии Новодворской, на котором прокурор потребовал признать ее виновной и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

В тот же день Центральный координационный совет ДСР выступил с заявлением, в котором говорится: "Трусость демократических организаций России и их лидеров привела к тому, что в нашей стране снова стали реальностью политические процессы над "врагами народа". Для врага русского народа Валерии Новодворской ФСБ устами прокурора потребовала 1,5 лет лишения свободы в лагерях общего режима. Валерия Новодворская дорожит своей честью и свободой, поэтому сидеть больше не будет. После 1991 г. ею принято решение: в ответ на любой арест – сухая голодовка. Тем, кто стряпал против нее дело, это известно. Демократический союз России является сторонником Конституции РФ и всегда выступал за правовое государство. Мы понимаем, насколько важно для будущего России воспитывать у граждан нашей страны уважение к праву и к суду. Но в данном случае право и правоохранительные органы стали орудием политической расправы. Несмотря на все усилия прокурора и "экспертов" из КГБ, в ходе судебного следствия выяснилась полная правовая несостоятельность обвинения. Чудовищное требование прокурора о лишении В.Новодворской свободы не было подкреплено какими-либо правовыми основаниями даже в его обвинительной речи. Поэтому члены ДС, в случае вынесения обвинительного приговора по делу Валерии Новодворской, будут вынуждены немедленно предпринять адекватные действия по устранению этой вопиющей моральной, политической и юридической несправедливости. Партия не может позволить себе удовольствия быть публично растоптанной и оплеванной. Коммунисты из боевого отряда своей партии – КГБ – первыми нарушили неписанный своеобразный пакт о взаимном ненападении. Поэтому и ответственность за все последствия этого нарушения пусть возлагают на себя".

15 октября состоялось заседание суда по делу В.Новодворской. Адвокат Г.Резник потребовал оправдания своей подзащитной, а сама лидер ДСР в своем последнем слове отвергла предъявленные ей обвинения в разжигании межнациональной розни. Суд принял решение огласить приговор по делу В.Новодворской через неделю.

5 ОКТЯБРЯ состоялось заседание Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации, на котором было единогласно принято заявление: "Политический консультативный совет выражает озабоченность проходящим процессом над лидером Демократического союза России, журналисткой и писательницей Валерией Новодворской. В условиях, когда различные политические силы, часто идеологически противостоящие друг другу, начинают диалог, подобный процесс может стать опасным дестабилизирующим фактором в процессе достижения общественного согласия".

РЕГИОНЫ**Партийно-политическая жизнь Кировской области в "междутурье" губернаторских выборов**

В начале октября по приглашению местной организации Демократической партии России в Кирове побывал один из лидеров ДПР С.Говорухин. На пресс-конференции в Доме печати он сказал, что в агитационных мероприятиях в регионах участвует впервые и "согласился чисто по дружбе". В кампании по выборам губернатора области активисты Кировской организации ДПР составили ядро команды В.Сергеенкова, который выступал при поддержке КПРФ и регионального отделения Народно-патриотического союза России.

Через три дня после первого тура выборов кандидаты в губернаторы области Г.Штин и В.Сергеенков обратились ко всем управленческим, финансовым, силовым структурам (УВД, ФСБ, налоговой полиции) и главам администраций с совместным обращением, в котором предложили до вступления в должность нового губернатора заморозить местные и областной бюджеты и не проводить операции по счетам, не связанным с расходами по первоочередным статьям (детские пособия, пенсии, зарплата). По их мнению, это необходимо сделать для того, чтобы "пресечь возможное разбазаривание бюджетных средств командой Десятникова, теряющей власть".

На пресс-конференции В.Сергеенков заявил, что подает в суд на полномочного представителя президента РФ по Кировской области В.Сумарокова "за оскорбления и моральный ущерб". Кроме того, кандидат обвинил ответчика в том, что тот потратил "сотни миллионов рублей" на поиски "компромата". В.Сергеенков обещал в случае победы во втором туре включить своего соперника Г.Штина в состав своей администрации. Кроме него, в качестве потенциальных соратников В.Сергеенкова были названы В.Саблин, В.Киселев, А.Юркус, В.Мильчаков и др.

Руководитель региональной организации Русского национального единства Н.Деньгин выступил с заявлением, в котором опроверг причастность РНЕ к выпуску листовки, распространенной накануне голосования 6 октября одним из конкурирующих избирательных штабов. В листовке, в частности, говорилось: "Мы, члены РНЕ, ... считаем долгом каждого русского человека поддержать на грядущих губернаторских выборах кандидата, который наиболее последовательно защищает интересы русского народа от инородцев, иноверцев, жидомасонов и спекулянтов... Действуя под солнцеворотной свастикой, мы призываем вас проголосовать за Сергеенкова В.Н., чья принципиальная националистическая позиция широко известна...". Руководитель местной организации РНЕ

заявил: "Это грязная политическая игра. РНЕ считает эту наглую выходку провокацией и оставляет за собой право обращения по данному факту в органы правопорядка".

Активисты московских организаций компартий обсудили перспективы объединения коммунистов

7 октября по инициативе Москомсовета состоялась встреча актива московских организаций партий-членов Роскомсоюза с руководителями центральных и городских партийных органов. Во встрече участвовали первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин, первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин, председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков, секретарь ЦК ВКПБ Н.Кочнов, а также секретари городских организаций А.Лашин (РКП-КПСС), В.Горбунов (РПК), В.Соловьев (ВКПБ). Представители горкома РКРП отсутствовали.

А.Лашин заявил, что цель встречи – "дать возможность москвичам высказаться сейчас, с тем чтобы на предстоящем съезде Роскомсоюза предоставить слово в основном представителям регионов". А.Крючков заявил, что препятствием к немедленному объединению являются различия в программных установках компартий и разные подходы к вопросам партийного строительства и правам партийного меньшинства. По его словам, во всех партиях существуют течения как противников какого бы то ни было объединения, так и сторонников объединения по принципу "вступайте к нам". В частности, сообщил он, на съезде не будет делегации от ВКПБ (только наблюдатели), так как партия не готова к объединению. А.Крючков подчеркнул важность обеспечения прав "меньшинства", обратив внимание на то, что в РПК эти права не только провозглашены, но и защищены уставом. "Демократический централизм – это не "сверхдемократия", граничащая с анархией, – заявил лидер РПК, – но и не деспотия начальника. "Коснувшись программных разногласий между компартиями, А.Крючков сказал, что РПК допускает существование частной собственности в переходный период после прихода коммунистов к власти, так как считает ее немедленное упразднение "нереальным и невозможным". Он также заявил, что РПК выступает за революционный путь прихода к власти и лишена "парламентских иллюзий", хотя не приемлет и позиции ВКПБ, бойкотировавшей все последние выборы. Н.Кочнов изложил свое понимание роли И.Сталина в истории ВКП (б), его вкладе в развитие марксистской теории, его борьбе с "троцкистско-зиновьевской и бухаринской оппозицией". При этом он обвинил остальные компартии "в небольшевизме". По мнению руководства ВКПБ, вопрос об объединении не назрел и можно вести речь лишь о единстве действий коммунистов. В.Тюлькин высказал мнение, что вопрос об объединении компартий "не только назрел, но и перезрел". Он, в частности, сказал: "То, что мы друг друга два года назад признали коммунистами, – залог возможного объединения. КПРФ же по всем статьям от комдвижения отошла, Зюганов под красным флагом поворачивает направо, и в этом – главная опасность для комдвижения. Мы можем объединиться, но вопрос упирается в формы объединения. Объединяться надо вокруг стержневой партии... Если есть организация, структуры, на этот скелет можно быстро наращивать мышцы, а программу можно потом скорректировать. Выигрыш от объединения – не в простом численном сложении, а в лучшем использовании возможностей и кадров, в лучшей структурированности, когда силы будут сконцентрированы на главных направлениях". В.Тюлькин посетовал, что лозунги объединения сегодня пытаются перехватить оппоненты – "справа СКП-КПСС и КПРФ пытаются нас поглотить, слева Анпилов с "Манифестом советских коммунистов" пытается спешно собрать всех в одну кучу". Коснувшись отношения к И.Сталину, он заметил: "Сталин для нас товарищ, к которому мы относимся с уважением, хотя и не разделяем всех его установок". Заявив, что РКРП признает только революционный путь прихода к власти, В.Тюлькин, вместе с тем, отметил неизбежность переходного периода, в течение которого, по его мнению, "нелепо сразу закрывать все капиталистические лавочки" ("но писать о необходимости многоукладности – оппортунизм"). "Нам не хватает здорового радикализма, чтобы сплотить горячих и нетерпеливых – тех, кого называют экстремистами, дать им подходящую работу и не допустить неорганизованной или спровоцированной вспышки, которая ничего, кроме вреда не принесет", – заключил лидер РКРП. А.Пригарин, говоря о программных разногласиях между компартиями, в частности, заметил, что считает вопрос о том, был ли в СССР построен социализм "в значительной мере схоластическим", и высказался за его обсуждение в открытых научных дискуссиях. Остановившись на вопросе о диктатуре пролетариата, лидер РКП-КПСС призвал "не выпячивать" в агитационной работе слово "диктатура", аргументируя это его непопулярностью в массовом сознании, а также необходимостью привлекать на свою сторону интеллигенцию, которая "сейчас по численности сравнялась с промышленным рабочим классом и не менее его обездолена". Давая сравнительные характеристики различным компартиям, А.Пригарин отметил разное отношение к Сталину у ВКПБ и РКРП, с одной стороны, и у РКП-КПСС – с другой. "Жесткая тоталитарная система при Сталине была исторически неизбежна, – сказал он, – но при этом нельзя забывать о таких явлениях как сталинизм и сталищина. "К числу непреодоленных последствий сталинизма он отнес "перерождение партии" и бюрократизацию государственного аппарата, произошедшие в период правления Л.Брежнев и К.Черненко. Отличительной особенностью своей партии он назвал также то, что она выступает за сочетание общественной собственности на средства производства с политической демократией. Обратившись к проблеме объединения коммунистов, А.Пригарин высказал мнение, что российские компартии представляют собой "различные идейные течения единого коммунистического движения", и что возможны два варианта их объединения – создание единой партии с фракциями или федерации компартий. Он также выступил за избрание Центрального координационного совета компартий и за передачу ему некоторых полномочий руководящих органов партий.

В ходе ответов на вопросы В.Тюлькин в числе первоочередных задач назвал размежевание с КПРФ и объединение левых коммунистов "с усилением централизованности". А.Крючков высказался за восстановление КПСС, "но без тех, кто после 21 августа сбежал из партии или перебежал к врагам". На встрече выступили также член РКП-КПСС Е.Кафырин (рассказал о предложениях инициативной группы по объединению коммунистов), Г.Кревер (заявил, что единство коммунистов по главным программным вопросам уже достигнуто и поэтому

необходимо "решительно объединяться"), секретарь МГИК РПК В.Горбунов (объяснил неготовность коммунистов к объединению в одну партию тем, что между ними "много нетерпимости и нет культуры общения", а также тем, что "акцент делается не на том, что их объединяет, а на том, что разъединяет"), член РКП-КПСС Бровиков (солидаризовался с Г.Кревером и обвинил в предательстве всех, кто выступает против немедленного объединения), секретарь МГК ВКПБ В.Соловьев (обратил внимание на то, что решения I съезда Роскомсоюза об объединении снизу, о делегировании полномочий центральным органам, о согласовании программ и уставов так и остались невыполненными), представитель Марксистской платформы В.Исайчиков (подчеркнул, что создание на базе Роскомсоюза одной партии может ускорить процесс объединения коммунистов, рассеянных по различным мелким организациям- "осколкам", а также тех членов КПРФ, которые не согласны с руководством партии), член ЦИК РПК А.Соловьев (отметил, что объединению мешает "субъективный фактор" – "неготовность актива РКРП и РПК, не говоря уже о ВКПБ") и др.

Председатель Западного окружного отделения ДПР Москвы протестует против действий центрального руководства партии

8 октября председатель Западного окружного отделения Демократической партии России г. Москвы Евгений Гуминов направил на имя и. о. председателя Национального комитета ДПР Николая Храпова письмо, в котором задал ему ряд вопросов:

"1. Прошу Вас проверить, на каком основании секретарь НК ДПР Пашенных Ф.С. (стоящий на партучете в г. Красноярске), подменяя партийные организации и их выборные органы, в нарушение устава ДПР (п. 4.3) лично производит прием в партию в г. Москве и "закачивает" в Московскую организацию ДПР непроверенных лиц на основании лишь безграмотно написанных заявлений, в которых отсутствует даже упоминание об ознакомлении с уставом и Программой ДПР, и адресованных зачастую в некий безымянный "Штаб ДПР". 2. На каком основании Секретариатом НК ДПР 01.10.96 г. зафиксировано существование в г. Москве "Юго-Восточной территориальной организации ДПР" под председательством г-на Белобородова В.В.? Ведь известно, что в Юго-Восточном административном округе г. Москвы давно существует окружная партийная организация ДПР, возглавляемая Окатовым А.А., зарегистрированная в Управлении юстиции г. Москвы, и на сегодняшний день нет никаких решений руководящих органов ДПР о роспуске этой организации. Таким образом, "организация" г-на Белобородова В.В. является параллельной структурой, что запрещено уставом ДПР (п. 5.3). На каком основании вышеупомянутый г-н Белобородов В.В. занял комнату N 29 в Штаб-квартире ДПР (г. Москва, ул. Полтавская, 18)? Если как председатель "Юго-Восточной организации ДПР", то за какие заслуги им предоставлена такая привилегия? Западное окружное отделение ДПР, учрежденное 03.12.91 г. и зарегистрированное в Московском управлении юстиции, имеет на это гораздо больше оснований. А если г-н Белобородов В.В. получил это помещение на правах аренды, разместив там коммерческую структуру, то при чем здесь партийная организация и партийная работа? И далее, на каком основании г-н Белобородов В.В. установил на входной двери этого помещения вывеску "Московское отделение ДПР"? Во-первых, в г. Москве никогда не было и нет структуры ДПР под таким названием, а во-вторых, кто уполномочил г-на Белобородова В.В. представлять (или уже возглавлять) партийную организацию в г. Москве? 4. Центральный аппарат ДПР требует от партийных организаций списки членов с их паспортными данными, ссылаясь на решение Секретариата НК ДПР от 16.04.96 г. о проведении перерегистрации партии. Между тем, согласно уставу ДПР (п. 6.14), Секретариат НК ДПР являлся лишь исполнительным органом, выполняющим решения, принятое Съездом, Национальным Комитетом и Политсоветом ДПР. Однако ни один из этих органов не обсуждал вопроса и не принимал решения о перерегистрации ДПР. Насколько правомерны действия Секретариата НК ДПР? К тому же создается впечатление, что паспортные данные испрашиваются для иных целей. Стоит ли партийные органы употреблять милицейским?"

Митинг питерских коммунистов 12 октября

12 октября митинг РПК у Казанского собора в Ленинграде не проводился, поскольку городское партийное руководство отбыло в Москву. Вместо этого перед собравшимися выступил В.Рябов из ВКПБ (в основном говорил о деле М.Бурокаявичюса и Ю.Ермалавичюса в Литве, подчеркивая, что они отстаивали "правое дело защиты СССР и советского конституционного строя"). К началу митинга РКРП собралось около 120 человек.

Г.Турецкий открыл митинг сообщением о состоявшемся 4 октября пленуме ЦК РКРП, на котором было принято решение о преобразовании блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" в движение. По словам выступающего, на пленум был приглашен также В.Анпилов, но тот на заседание не явился. "При голосовании в его отсутствие 28 человек из 50 голосовали за исключение из партии. Какое-то время спустя Анпилова все-таки нашли. Он находился в какой-то радиорубке. Его пригласили на пленум, имея в виду, что решение о его исключении может быть переголосовано. Но он пришел и произнес такую агрессивную речь, что после нее за переголосование по этому вопросу высказалось всего 5 человек", – объяснил он. Рассказывая о съезде "Трудовой России", Г.Турецкий, в частности, сообщил: "Наши делегаты из регионов стремились приехать и занять места как можно раньше, но уже к 8 часам утра многие места были уже заняты сторонниками Анпилова. Там находился Марычев, который, указывая на группу представителей регионов – сторонников ЦК РКРП, сказал: "Вот, собрались коммунистические ублюдки". Такие вот люди сейчас у Анпилова". После этого произошла стычка между Г.Турецким и сторонниками В.Анпилова, закончившаяся разделением митингующих на две группы: около 100 у Г.Турецкого и 40 у анпиловцев. Затем Г.Турецкий закончил рассказ о съезде "Трудовой России", сообщив, что после раскола с В.Анпиловым осталась только лидер ВКПБ Н.Андреева. Перед сторонниками В.Тюлькина выступили также Д.Зибаров, И.Шмонин (обвинил В.Анпилова в том, что тот "не верит в рабочий класс и призывает опираться в первую очередь на крестьянство"), В.Широватов (призвал всех имеющих право на льготы платить за электричество и телефон половину тарифа – "суд должен будет признать, что это законно"),

М.Солодников и др. В заключение Г.Турецкий рассказал о ситуации с помещениями, занимаемыми РКРП в бывшем Доме политпросвещения ("Нас хотели выселять 10 октября, но мы послали очередные бумаги, и пока мы там еще живем. Кажется, есть договоренность с КУГИ, что мы там будем жить, пока нам не выделят другое помещение"), а также сообщил, что недавно умер секретарь Дзержинского райкома РКРП, бывший работник КГБ Э.Яльцев.

11 ОКТЯБРЯ состоялось заседание Политсовета Московской региональной партии "Демократическая альтернатива", на котором были рассмотрены итоги президентских выборов, а также местных выборов в тех районах Московской области, к участию в которых были причастны активисты партии. Были также обсуждены вопросы партийного строительства и делегирован новый (взамен выбывшего) представитель партии ДА в руководство Московского движения "Яблоко".

РЕКЛАМА

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ и редакцией бюллетеня "Партиформ" издана книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: indem@glas.apc.org).

Подписано к печати 15.10.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---