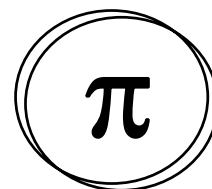


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 40 (195) 2 октября 1996 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VI съезд Союза офицеров принял решение о присоединении к СССР (с. 3-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Е.Гайдар назвал "Яблоко" "насквозь социал-демократичным". Вокруг суда над В.Новодворской. Лидеры РКРП, РКП-КПСС и РПК призвали членов КПРФ принять участие в съезде Роскомсоюза. НПСР намерен разработать собственную программу интеграции стран СНГ. Лидер АПР о позиции партии на региональных выборах (с. 5-8)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

Г.Зюганов в Страсбурге. Фракция "Яблоко" осудила позицию А.Лукашенко (с. 8-9)

РЕГИОНЫ

Организация ДПР Западного административного округа Москвы протестует против ликвидации Московской организации партии. Конференция движения "Трудовая столица". Мероприятия питерских коммунистов (с. 11-12)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

**Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ВЫБОРЫ-96**Д.Ольшанский констатирует "послевыборный кризис управляемости страной"**

26 сентября в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Центра стратегического анализа и прогноза Д.Ольшанского – на тему "Цена победы в политике и экономике (новые рейтинги для досрочных президентских и региональных выборов)".

К числу негативных последствий избирательной кампании Д.Ольшанский отнес резкое ухудшение здоровья президента, невыполнение центральной властью своих предвыборных обязательств, в частности по оказанию помощи регионам в осуществлении социальных программ, а также "утрату рычагов управления страной в целом". По мнению эксперта, после президентских выборов Кремль попытался сместить центр тяжести политической борьбы в регионы, но спустя некоторое время эта проблема вернулась: одним из важнейших стал вопрос о передаче полномочий и возможных досрочных президентских выборах. В ситуации "вакуума власти" в Москве региональные выборы ознаменовались "не запланированными результатами, а нарастающими скандалами" (скандал на выборах губернатора Санкт-Петербурга, "странные" безальтернативные выборы в Оренбурге, отказ в регистрации А.Руцкого кандидатом на пост губернатора в Курске, "сложнейшая ситуация" с выборами губернатора Амурской области и др.). По мнению аналитиков Центра стратегического анализа и прогноза, все эти факты свидетельствуют о "кризисе управляемости" Россией – как на высшем, так и на региональном уровнях.

Д.Ольшанский представил результаты экспертного опроса, в ходе которого оценивался потенциал 10 ведущих политиков России в связи с возможностью досрочных президентских выборов (по 10-балльной системе): Г.Зюганов – 7,6, В.Черномырдин – 7,3, А.Лебедь – 6,9, Ю.Лужков – 6,1, Г.Явлинский – 5,2, В.Жириновский – 4,9, М.Шаккум – 4,7, Е.Строев – 4,6, В.Шумейко – 2,3, А.Чубайс – 2,2. По мнению экспертов, этими 10 фамилиями список возможных претендентов на случай объявления досрочных президентских выборов практически исчерпывается. Кроме того, Д.Ольшанский представил рейтинги ведущих политиков в ряде регионов, где приближаются местные выборы: Ленинградская область – А.Беляков (6,1), В.Густов (5,8), Н.Смирнов (5,7); Ростовская область – В.Чуб (7,7), Л.Иванченко (6,8); Калининградская область – а) выборы губернатора – Л.Горбатенко (7,8), Ю.Маточкин (7,2); б) выборы мэра Калининграда – А.Орлов (7,5), В.Шипов (6,2); Вологодская область – А.Якуничев (7,1), В.Позгалев (6,1); Кировская область – В.Десятников (7,0), В.Сергеенков (5,9); Курская область – А.Руцкой (8,0), В.Шутеев (6,1), А.Михайлов (5,1); Псковская область – В.Туманов (7,1), В.Пушкарев (5,8); Сахалинская область – И.Фархутдинов (7,7). Опыт НДР на декабрьских (1995 г.) выборах в Госдуму, по мнению Д.Ольшанского, показал, что ставка только на губернатора является недостаточной, на самом деле "ключ" к губернии – авторитетный мэр. По оценкам экспертов, в Калининградской области действующий губернатор Ю.Маточкин был "обречен" идти "в связке" с нынешним мэром В.Шиповым, не пользующимся доверием населения. Наиболее сильный оппонент Ю.Маточкина, руководитель "лужковского типа" Л.Горбатенко, напротив, сумел создать союз с наиболее перспективным кандидатом в мэры Калининграда, работником правоохранительных органов "лебедевского типа" А.Орловым. В данном случае, как прогнозируют эксперты, именно А.Орлов может "оказаться тем фактором, который перевесит чашу весов".

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

26 СЕНТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР высказался за прекращение бесплатного снабжения электроэнергией тех стран СНГ, которые выступили "против российских интересов" в Совете Европы. Он также сообщил, что во время визита в США делегации Комитета Госдумы по обороне интересы России защищали только А.Макашов и представитель ЛДПР М.Мусатов, выступившие против ратификации договора СНВ-2, а остальные "проявили слабость". При этом В.Жириновский высказал уверенность, что Дума не ратифицирует договор. Ситуацию в Белоруссии он прокомментировал следующим образом: "Компартия Белоруссии сомкнулась с проамериканским Белорусским народным фронтом, и ради сохранения власти коммунисты Белоруссии готовы блокироваться с кем угодно". А.Лукашенко лидер ЛДПР назвал сторонником "дальнейшего продвижения по пути демократии", а его оппонентов – противниками демократии, боящимися свободного волеизъявления. Жириновский также заявил, что намерен развивать отношения со сторонниками Манукяна в Армении, заметив при этом: "Армяне – не русские. Они, конечно, добьются отмены выборов, добьются, чтобы демократия восторжествовала". В числе причин, обусловивших улучшение отношения ЛДПР к мэру Москвы Ю.Лужкову, Жириновский назвал его резкие высказывания о действиях А.Лебедева в Чечне ("он прямо заявил, что это предательство"), о приватизации, о "южных гастролерах в Москве" и пр. По поводу внесения членом фракции ЛДПР С.Семеновым предложения о разрешении в России многоженства Жириновский заметил, что это необходимо "для сохранения народа в условиях всеобщего голода, спивания народа и опасности демографического роста Китая и мусульманских государств".

30 СЕНТЯБРЯ думская фракция КПРФ выступила с заявлением "К событиям в Афганистане": "Как известно, ООН приняла самое активное и непосредственное участие в подготовке женевских договоренностей о политическом урегулировании в Афганистане и вокруг Афганистана. С этой целью в течение длительного времени в этой стране работала комиссия ООН во главе со специальным представителем Ген. секретаря. Она выполняла посреднические функции между тогдашним правительством во главе с Наджибуллой, руководителями объединенной оппозиции и властями Пакистана. В тот период бывшим руководителям Афганистана были даны определенные гарантии личной безопасности. В рамках этих гарантий Наджибулле

было предоставлено убежище в миссии ООН в Кабуле, предпринимались попытки выезда из Афганистана на постоянное место жительства в другую страну. Несмотря на достигнутые договоренности, власти Афганистана не позволили Наджибулле покинуть страну, однако не предпринимали насильственных действий в отношении бывшего лидера Афганистана. За четыре года руководство ООН не предпринимало должных усилий по реализации договоренностей, достигнутых при ее посредничестве. Все это закономерно привело в трагической развязке и злодейскому убийству Наджибуллы и его сторонников и резкому снижению авторитета ООН. Усиление исламского фундаментализма чревато серьезными последствиями не только в Таджикистане, других странах СНГ, но и для мира и стабильности в регионе в целом".

30 СЕНТЯБРЯ пресс-служба фракции "Яблоко" распространила пресс-релиз в связи с обсуждением в Госдуме проекта бюджета на 1997 г. Отметив ряд положительных моментов (представление проекта правительством в установленные законом сроки, соответствии материалов требованиям законодательства, реалистичность макроэкономических прогнозов, достоверность расчетов бюджетных показателей и т. д.), фракция "Яблоко" высказала свои претензии к содержанию проекта бюджета, подчеркнув, что он имеет "общий и декларативный характер". К числу наиболее крупных недостатков обсуждаемого проекта депутаты фракции "Яблоко" отнесли отсутствие действенного механизма обеспечения доходной части бюджета, и, в частности, собираемости налогов, резкое увеличение расходов на оборону и содержание правоохранительных органов и отсутствие контроля над исполнением бюджета. "Любые дебаты по бюджету в условиях, когда принимаемый ценой немалых усилий закон о бюджете систематически не исполняется, бессмысленны. За последние годы закон о бюджете ни разу не был исполнен сколько-нибудь удовлетворительно или хотя бы приблизительно. Между тем неисполнение бюджета равносильно его отсутствию. А фактическое отсутствие бюджета лишает государство всякой возможности проводить осмысленную экономическую политику", – говорится в пресс-релизе. Указав на несовершенство существующей модели бюджетного устройства и законодательства о бюджете, депутаты предложили положить в основу реформирования бюджетной системы законопроект "О бюджетном устройстве и бюджетном процессе", подготовленный членом фракции "Яблоко" О.Дмитриевой. В отличие от аналогичного правительственного законопроекта, "нацеленного на сохранение нынешней практики, закономерным следствием которой является перманентная угроза бюджетного кризиса", "вариант Дмитриевой", по мнению авторов пресс-релиза, представляет собой "попытку создания подробного "бюджетного кодекса", восполняющего зияющие пробелы в законодательстве". В частности, целью предлагаемых изменений является "создание предпосылок для неукоснительного соблюдения закона о бюджете, устранение условий, способствующих воспроизводству коррупции, ограничение масштаба злоупотреблений в ходе исполнения закона о бюджете".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VI съезд Союза офицеров принял решение о присоединении к СССР

28 сентября в Москве, в Центральном доме писателей России, состоялся VI съезд Союза офицеров, в работе которого участвовали 78 делегатов из 27 регионов, а также 74 гостя, представлявших 16 партий и организаций.

С докладами "Состояние и роль Вооруженных Сил в кризисе в России" и "Задачи СО по формированию СССР" на съезде выступил председатель СО Станислав Терехов, сообщивший, что в настоящее время Союз офицеров насчитывает 50 региональных организаций, более 70 городских и более 120 районных. Ситуацию в армии он охарактеризовал следующим образом: "Только спичку поднеси, и возможен взрыв, возможен военный бунт". Докладчик также отметил сокращение финансирования армии, падение дисциплины в вооруженных силах, разрушение десантных войск, системы ПВО и ракетных войск и пр. В основу военной реформы С.Терехов предложил положить улучшение подготовки армии и ее материального обеспечения. Он также высказался за всеобщую воинскую повинность ("профессиональная армия – армия убийц"). Характеризуя ситуацию в стране, лидер СО сказал, что основная борьба за власть идет между "двумя Ч" (Черномырдин и Чубайс) и "двумя Л" (Лебедь и Лужков). С.Терехов подверг резкой критике Компартию РФ и Народно-патриотический союз России, назвав их организациями "номенклатурного типа", ориентированными "на власть как на самоцель". По его словам, КПРФ и НПСР "сдали выборы", "не захотели, побоялись взять власть", а лидер КПРФ и НПСР "под лидера не подходит, потому что он хорош только когда в стране тишь да гладь, да божья благодать, а как только накаляется градус политических страстей, Зюганов начинает сдавать позиции". В противовес КПРФ и НПСР, заявил он, левые компартии и объединяются в собственный блок – Союз социалистических сил России.

С докладом "Чеченская война и целостность России" выступил заместитель председателя СО М.Савельев, заметивший, в частности: "Войну начали, чтобы ее проиграть и не на поле боя, а в тиши кремлевских кабинетов (а может и других)". Пересказав заявление СО от 3 сентября (см. "Партиформ", №36), он заявил: "Война в Чечне продолжается только потому, что она нужна силам, которым выгодно расчленение России и уничтожение русского народа, т. е. международному капиталу и прозападным сионистским силам". На съезде выступили также председатель Белгородской организации СО А.Парахин (призвал поступить с "бандой Ельцина" так же, как в Южной Корее, где бывшего президента Чон Ду Хвана приговорили к смертной казни; обвинул Белгородскую организацию КПРФ в том, что она не хочет участвовать в совместных с СО митингах, объяснив такую позицию местных зюгановцев как личными указаниями лидера партии, так и тем, что многие работающие в областных администрациях члены КПРФ боятся обидеть областное руководство), председатель Пензенской организации СО Е.Погорелов (призвал не принимать участия в мероприятиях НПСР), представитель Интердвижения Молдавии О.Полищук (назвал В.Купцова и Г.Зюганова "горбачевцами", которые "просто потеряли кормушку и хотят ее вернуть", высказался за предоставление Чечне независимости, "но без Грозного, без казачьих

территорий – пусть она им адом покажется, чтобы никогда не брали больше"), представитель Союза офицеров Украины Огородников (посоветовал создать совместные экономические предприятия для финансирования СО, посоветовал выдвинуть кандидатом в президенты военного, "а не каких-то Зюгановых"), делегат от Северо-Западного региона А.Сиротинский (сообщил, что создаваемый А.Лебедем спецназ формируется в том числе на основе остатков Русского национального собора А.Стерлигова; отметил большой приток младших офицеров в свою организацию), делегат из Нижнего Новгорода Кунцов (сообщил, что его послали "люди, которые уже собирают оружие и спрашивают: когда же начнется восстание"), делегат из Брянска Н.Музычко (заявил, что в его городе бейтаровцы выпускают антирусские листовки), заместитель председателя Народного движения "Союз" И.Шашвиашвили (сказал о Г.Зюганове: "Лидер должен быть человеком смелым, ответственным и жертвенным, а та фигура, которую недавно надули, такой не является"; по поручению Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР наградил ряд членов СО орденами защитников Советской власти), лидер Национал-большевистской партии Э.Лимонов (заявил о своем намерении объединить экстремистов националистического и коммунистического толка: "Всегда хотел посадить за один стол таких экстремистов, как Анпилов и Баркашов. ... Только экстремизм имеет право на существование"), лидер Русской партии В.Милосердов (заявил, что РП вступила в НПСР потому, что "Зюганов и НПСР, как бы к ним ни относиться, являются реальными политическими силами – ... уйти, хлопнув дверью, легче всего, но другое дело – войти туда и навязать свою позицию"), лидер Всероссийского офицерского собрания В.Ачалов (призвал офицеров "прекратить сопровождать вождей и ходить цепочкой вокруг Зюганова и других"), секретарь КП Татарстана А.Салий (заявил, что его организация намерена сосредоточить усилия "на организации массовых действий трудящихся"), активист РКРП О.Сергеева (призвала коммунистов преодолеть разногласия и баллотироваться в местные органы власти с целью создания в них коммунистических фракций), лидер Российской партии коммунистов А.Крючков (назвал губернаторские выборы в регионах одним из механизмов развала Федерации; высказал предположение, что Приморье скоро объявит об отделении от России; призвал создавать Советы как формы самоорганизации общества, не обязательно называя их Советами), лидер РКП-КПСС А.Пригарин (призвал Союз офицеров вступить в Союз социалистических сил России; о НПСР сказал: "Складывание сил не всегда приводит к положительному результату").

Решения о внесении изменений в состав Всероссийского совета СО и о блоковой политике организации были приняты на закрытом заседании, о котором корреспонденту "Партиформа" рассказал С.Терехов: "Все нормально – как говорили на съезде, так и решили. Состав Совета остался практически тем же. Ну, двоих-троих выключили – слишком явен уклон. Включаемся в создание левого блока. Голосовали не единогласно – тех, которых уже втянули в НПСР, не стали исключать. Тех товарищей, которые не в ту сторону глядят, попросили воздержаться от резких движений и подумать еще годик. Но их немного – всего 2-3 человека. По оргвопросам: меня оставили, доверили еще на один год". Об отношениях с Союзом советских офицеров С.Терехов сказал: "Если они разберутся, что тот блок, в который они вошли, – антикоммунистический, ну, мягко говоря – некоммунистический, тогда с ними можно говорить на одинаковых языках. Пока они этого не понимают, бесполезны все разговоры. ... Если идет вхождение во власть через вращение в эту власть, через опошление всех принципов, то какие речи могут быть о том, что они толкуют? Пусть пока со своими принципами разберутся. Они пока этого не понимают, потому что их дурачат, водят за нос. ... А еще, если честно, есть заказ, и эта параллельная структура создается только ради того, чтобы разрушить другую. Они созданы, чтобы поддержать Зюганова и подавить нас".

23 СЕНТЯБРЯ в Институте экономических проблем переходного периода состоялось первое заседание Политсовета партии "Демократический выбор России" нового состава. На нем из числа членов ПС ДВР был избран Секретариат, который условно подразделен на две секции – политическую (куратор – заместитель председателя ДВР Сергей Юшенков) и организационную (куратор – Борис Золотухин). В состав первой вошли Борис Золотухин (вопросы законодательства), Виктор Ярошенко (вопросы просвещения), Алексей Улюкаев (программные документы партии), Юлий Нисневич (политический анализ), в состава второй – ответственный секретарь Политсовета Виктор Ногайцев (связь с регионами), Виктор Зеленкин (кадровые вопросы), Григорий Томчин (экономические вопросы), Юлий Рыбаков (права человека и обращения граждан), Федор Шелов-Коведяев (внешние связи).

28-29 СЕНТЯБРЯ в Москве прошел пленум ЦИК Российской партии коммунистов. В первый день работы участники пленума занимались в основном организационными вопросами – были утверждены состав и планы работы комиссий ЦИК, определены ориентировочная дата очередного съезда (12-13 декабря) и его повестка дня (отчеты ЦК и ЦКК, выборы руководства партии, вопросы организационной работы). При обсуждении работы программной комиссии возникли принципиальные разногласия – в связи с тем что по предложению комиссии в проект программы были внесены изменения, значительно ужесточившие позицию партии по отношению к рыночной экономике. В частности, был исключен ряд положительных оценок рынка, имевшихся в прежних вариантах проекта программы, и внесен ряд жестких антирыночных формулировок. По настоянию членов ЦИК из Санкт-Петербурга, поддержанных частью московского руководства (В.Хазанов, В.Горбунов), одна из "рыночных" формулировок была возвращена в текст проекта программы (против выступили председатель Политсовета ЦИК А.Крючков, члены ЦИК А.Соловьев и С.Новиков, потребовавшие отразить в решении пленума их особое мнение), но все антирыночные положения, предложенные программной комиссией, были сохранены. Во второй день работы пленум обсуждал вопрос о создании левосоциалистического блока. Подробности – в следующем номере.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ**Создана Либеральная правоцентристская коалиция демократических партий и движений России**

30 сентября в Центральном доме журналиста состоялось подписание соглашения о создании Либеральной правоцентристской коалиции демократических партий и движений России. В созданную на условиях конфедерации коалицию вошли партия "Демократический выбор России", движение "Демократическая Россия", Партия социальной демократии, Крестьянская партия России, движение "Общее дело", Конгресс национальных объединений России, Всероссийский совет "Народных домов". В церемонии подписания соглашения приняли участие Е.Гайдар (ДВР), Г.Старовойтова (ДР), А.Яковлев (ПСД), А.Хохлов (КПР), И.Хакамада (ОД), А.Руденко-Десняк (КНОР), С.Филатов (ВСНД).

В соглашении говорится: "Мы, нижеподписавшееся, опираясь на ясно выраженную волю избирателей к голосованию за единого демократического кандидата; стремясь добиться создания в России открытого общества, основанного на уважении прав, свобод и законных интересов человека и на цивилизованных межнациональных и межконфессиональных отношениях; исходя из необходимости объединения демократических сил в целях организации эффективного отпора тоталитаризму и коммунистической реакции в любых их ипостасях; считая принципиально важной реализацию поддерживаемой миллионами наших сограждан либеральной альтернативы бюрократическому капитализму, авторитаризму, шовинизму и ксенофобии; учитывая, что консолидация либеральных и правоцентристских организаций послужит стимулом к формированию отвечающей общепринятым политическим нормам многопартийной системы в нашей стране; полагая необходимым восстановить и продолжить насильственно прерванные в начале века российские традиции борьбы за идеалы свободы и демократии и либеральные ценности; принимая во внимание, что такое объединение наилучшим образом обеспечит достойное участие и представительство либералов и правоцентристов в выборных кампаниях и положительно скажется на их результатах, заявляем о том, что: 1. Мы создаем коалицию либеральных и правоцентристских партий и движений. 2. Мы рассматриваем коалицию как начало продвижения ее участников к более тесной интеграции. 3. По завершении переговоров по пункту второму настоящего заявления мы будем готовы к консультациям с иными нашими потенциальными союзниками о возможности их участия в коалиции".

После подписания документа участники мероприятия провели пресс-конференцию, на которой первоочередной задачей коалиции назвали участие в губернаторских выборах, особенно в тех регионах, где либералам не удалось согласовать свои позиции с "более левыми организациями", в частности с движением "Наш дом – Россия". Более подробная информация – в следующем номере.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ**Е.Гайдар назвал "Яблоко" "насквозь социал-демократичным"**

23 сентября в помещении Центра либерально-консервативной политики состоялась пресс-конференция председателя партии "Демократический выбор России" Егора Гайдара, посвященная прошедшему накануне съезду ДВР.

Во вступительном слове и ответах на вопросы Е.Гайдар фактически пересказал основные положения своего доклада съезду (см. "Партиформ", N 39). Он сообщил, что консультации о формировании коалиции организаций либеральной направленности еще продолжаются и что подписание соответствующего соглашения можно ожидать в самое ближайшее время. При этом лидер ДВР не согласился с тем, что коалиция создается с целью "страховки" на случай досрочных парламентских выборов. Из конкретных участников коалиции Гайдар назвал лишь движение "Общее дело" ("по всем своим программным положениям это – либеральное движение"). "Яблоко" же, на его взгляд, "никак не может называться либеральным – по своим программным документам оно насквозь социал-демократично (требует больше государства, больше расходов и т. д.), и на нынешнем этапе мы являемся оппонентами". Что касается движения "Наш дом – Россия", то, по словам Е.Гайдара, оно является потенциальным партнером ДВР в деле недопущения победы коммунистов на местных выборах, и оппонентом – в других вопросах. Об отношениях партии с главой администрации президента лидер ДВР сказал: "Чубайс был и остается нашим единомышленником". Коснувшись темы местных выборов, он заявил, что ДВР не будет поддерживать действующих губернаторов Воронежской, Ивановской, Ульяновской областей, Краснодарского края и Хакасии. Е.Гайдар также одобрил деятельность А.Лебедева в Чечне, подчеркнув, что действия генерала соответствуют его взглядам на проблему урегулирования конфликта в этой республике. Отвечая на вопрос корреспондента "Партиформа", каким именно образом внесенные в устав ДВР поправки, по мысли делегатов прошедшего съезда, должны способствовать реализации поставленных партией новых политических задач, Е.Гайдар сказал лишь, что они "упрощают структуру органов партии". Сообщив, что в настоящее время ДВР насчитывает примерно 10 тысяч членов в 75 регионах, Е.Гайдар отметил, что многие организации являются "дотационными" и в связи с этим руководство партии намерено "перевести их на самофинансирование".

Вокруг суда над В.Новодворской

26 СЕНТЯБРЯ должно было состояться судебное заседание по делу лидера Демократического союза России Валерии Новодворской (см. предыдущие номера "Партиформа"), однако оно было перенесено на 30 сентября. Причиной послужил звонок неизвестного, сообщившего, что в здании Мосгорсуда заложена бомба.

27 СЕНТЯБРЯ служба информации ДСР получила письмо от редактора эстонского телевидения Наталии Яльсвисте. В письме, в частности, говорится: "С удивлением узнали из сообщений информационных агентств о том, что высказывания госпожи В.И.Новодворской, включенные в сюжет передачи ЭТВ "Пиканьяэварюхм", вышедшей в эфир весной 1994 г., инкриминируют ей как разжигание межнациональной вражды. Мы разбирали с Валерией Ильиничной феномен имперского мышления как такового в теоретическом и историческом аспектах. О носителях такого мышления в наши дни мы говорили без привязки к какой-либо национальности. Это обуславливается тем, что, по нашему мнению, homo soveticus – явление вненациональное. Высказывания В.И.Новодворской были яркими, остроумными и полемичными. Но трактовать их как разжигание межнациональной розни не представляется возможным. Наверное вам небезынтересно знать, что автор этого сюжета сама представитель так называемого русскоязычного населения Эстонии. И как вы можете понять, в разжигании межнациональной розни не может быть заинтересована".

28 СЕНТЯБРЯ движение "Антифашистское молодежное действие" выступило с заявлением в защиту В.Новодворской: "Уголовное дело против Валерии Новодворской, видного правозащитника, либерала и интернационалиста, обвинение в разжигании межнациональной розни – плевок в лицо каждому свободолюбивому гражданину России. Коммуно-фашистские палачи, сохранившие свое влияние в судебной системе новой России, мстят за свои поражения последних лет: за распад советской империи, за крушение советской власти, за мирный процесс в Чечне. Их цель – приучить общество к возможности новых репрессий против демократов и правозащитников и запугать россиян. Для каждого патриота нашей Родины очевидно: на скамье подсудимых по 74 статье вместо Новодворской должны оказаться Зюганов, Жириновский, Анпилов, Баркашов и прочие губители России, никогда ни скрывавшие своих членоконенавистнических взглядов и подстрекавшие общество к межнациональной вражде".

Лидеры РКРП, РКП-КПСС и РПК призвали членов КПРФ принять участие в съезде Роскомсоюза

В конце сентября первый секретарь ЦК Российской коммунистической партии В.Тюлькин, первый секретарь МГК РКРП А.Сергеев, секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин, первый секретарь МК РКП-КПСС А.Лашин, председатель Политисполкома РПК А.Крючков, первый секретарь МГК РПК В.Горбунов выступили с обращением к членам КПРФ. В документе, в частности, говорится:

"Вы знаете, что последний августовский пленум Совета СКП-КПСС обратился ко всем коммунистам с призывом "незамедлительно начать создание единой коммунистической партии России". Наши партии положительно отнеслись к этому призыву. Но мы – за объединение именно коммунистов, а не тех, кто, называя себя коммунистами, исповедуют взгляды, ничего общего ни с марксизмом, ни с ленинизмом не имеющие. Между тем последние действия руководства КПРФ свидетельствуют о том, что оно все дальше отходит от принципов коммунизма. Наши расхождения вышли за рамки идеологических споров, которые, как говорится в ряде документов СКП-КПСС, можно было бы разрешать в рядах единой партии. Центр тяжести переместился в сферу политической практики. Со своей стороны мы выполнили свой долг – члены наших партий поддержали Г.Зюганова на президентских выборах. Но десятки тысяч коммунистов, независимо от их партийной принадлежности, возмущены созданием НПСР на реакционной буржуазно-националистической базе "Духовного наследия", позорным голосованием большинства депутатов от КПРФ в Думе за кандидатуру В.Черномырдина и тому подобными шагами, совершенными уже после пленума Совета СКП-КПСС. В связи с этим наши партии обратились в Совет и Контрольно-ревизионную комиссию СКП-КПСС с предложением рассмотреть политику, проводимую руководством КПРФ, на ее соответствие программным и организационным принципам СКП-КПСС, как того требует его устав. Эти действия подчеркивают призыв Совета СКП-КПСС и делают создание единой компартии России невозможным до тех пор, пока КПРФ не станет на деле коммунистической партией. Мы убеждены, что, как и в начале века, "прежде чем объединиться, надо размежеваться". И всякие попытки аппаратно-административными методами, используя механическое большинство, собрать в единой партии и коммунистов и псевдокоммунистов обречены на провал. Реальная работа по сплочению коммунистического движения ведется в рамках Роскомсоюза. За последние годы мы прошли путь от консультативно-информационных встреч до систематической координации наших усилий. Этому способствовало создание такой новой организационной формы как Роскомсоюз, принятие его устава и общей идейно-политической платформы. В результате было на практике обеспечено единство действий наших партий. 12 октября состоится съезд Роскомсоюза, на котором мы намерены добиться дальнейшего, в том числе и организационного сближения. Еще в июле мы направили руководству КПРФ официальное предложение принять участие в предстоящем съезде, прислав на него полномочную делегацию. Однако оно было проигнорировано. Сегодня мы повторяем это предложение, обращаясь непосредственно к местным организациям и ко всем коммунистам-членам КПРФ".

НПСР намерен разработать собственную программу интеграции стран СНГ

30 сентября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководства НПСР, посвященная итогам заседания Президиума Координационного совета НПСР. Во встрече приняли участие Г.Зюганов, Н.Рыжков, П.Романов, А.Руцкой, А.Подберезкин, Е.Драпеко и А.Тулеев. Вел пресс-конференцию Г.Зюганов.

А.Тулеев изложил основные тезисы доклада по программе интеграции стран СНГ, сделанного им на заседании Президиума НПСР. Комментируя итоги совещания министров по делам СНГ в Бишкеке, он заявил: "Я предполагал, что у нас с интеграцией плохо и слабовато, но после совещания я понял, что у нас не интеграция, а дезинтеграция". А.Тулеев выступил с инициативой проведения парламентских слушаний по вопросам интеграции бывших республик СССР с участием представителей стран СНГ. Он также предложил переименовать Университет Дружбы народов им. П.Лумумбы в Университет дружбы СНГ и принимать туда на льготных условиях студентов из СНГ. Н.Рыжков сообщил, что 1 октября планируется передать в Минюст

документы для регистрации НПСР. Он также отметил, что НПСР решил на общественных началах разработать программу интеграции стран СНГ, для чего на заседании Президиума КС НПСР был создан общественный совет "Интеграция" в составе: Н.Рыжков (председатель), В.Ганичев, Н.Губенко, Г.Тихонов. Кроме того, по его словам, руководство НПСР намерено в течение недели определить свое отношение к проекту бюджета РФ. Г.Тихонов рассказал о прошедшем 28 сентября в Санкт-Петербурге заседании Межпарламентского комитета республик Белоруссии, Казахстана, Киргизии и РФ, на котором было принято революционное, по его мнению, решение о создании единого парламента, депутаты которого, подобно членам Европарламента, будут избираться прямым голосованием. Коснувшись принятия Думой документа с призывом прекратить раздел Черноморского флота, он заявил: "Мы ставим вопрос так: прекратить разговоры о какой-то аренде Севастополя. Севастополь, начиная со времен Александра II, принадлежал только непосредственно Москве и никому другому. Севастополь был, есть и будет русским городом". По поводу последних событий в Армении Г.Тихонов заявил, что в целом на отношении республики и РФ они не повлияют, "но эти отношения были более нормальными, если бы президент Армении сделал прямые шаги к интеграции". П.Романов высказался за принятие закона о защите внутреннего товарного рынка России, увязав этот вопрос с интеграцией в рамках СНГ. А.Руцкой рассказал о ситуации с отказом в регистрации его в качестве кандидата на пост губернатора Курской области. Комментируя решение Верховного суда РФ, отказавшегося удовлетворить его жалобу, выступающий заявил: "У нас в стране право как таковое отсутствует полностью. У нас действует указилровка". По его мнению, решение суда принято по прямому указанию Чубайса. Г.Зюганов добавил, что руководством НПСР создана группа депутатов-юристов, которая будет заниматься подобными случаями. Созданный под его руководством Народно-патриотический союз юга России, который некоторые СМИ охарактеризовали как организацию, альтернативную НПСР, Руцкой назвал межрегиональной структурой НПСР.

Лидер АПР о позиции партии на региональных выборах

30 сентября в Москве, в штаб-квартире Аграрной партии России, состоялась пресс-конференция председателя АПР М.Лапшина.

М.Лапшин, рассказав о своих поездках по Кемеровской и Томской областям, Алтайскому, Краснодарскому и Ставропольскому краям, заявил, что в результате этих поездок пришел к выводу, что крестьянство является "наиболее организованным классом в России, в наименьшей степени растерявшим свой потенциал, сохранившим коллективы и стремление работать, и способным взять на свои плечи проблему вывода страны из кризиса". Подчеркнув, что Народно-патриотический союз России создан для укрепления позиций левоцентристских сил, М.Лапшин вновь изложил позицию АПР на губернаторских выборах: "Если тот или иной кандидат будет отвечать крестьянским интересам, мы будем поддерживать его, если не будет, то поддержки не будет". В Кемеровской области, по его словам, крестьяне выдвинули своего кандидата; на Алтае "наиболее явный фаворит" А.Назарчук выбыл из числа претендентов из-за "развернутой против него кампании в СМИ", поэтому аграрии намерены поддержать кандидата от НПСР А.Сурикова; в Краснодарском крае АПР поддержит депутата Госдумы, члена Аграрной депутатской группы А.Ткачева; в Курской области кандидатом от АПР выдвинут В.Гуков (при этом М.Лапшин высказался за то, чтобы КПРФ отказалась от выдвижения в этом регионе собственного кандидата в пользу кандидата-агрария). В Читинской области кандидат от АПР В.Колесников является, по словам М.Лапшина, единым кандидатом левых сил. Комментируя ситуацию в Ставрополье, лидер АПР осудил появившиеся в местной печати заявления кандидата от НПСР, одного из лидеров Ставропольской организации КПРФ А.Черногорова о том, что "крестьяне – пьяницы и жулики" и что он видит выход из кризиса только в развитии "добропорядочного частного предпринимательства" (на пресс-конференции было распространено заявление АПР, в котором осуждалось решение НПСР выдвинуть В.Черногорова в качестве единого кандидата в от оппозиции). На выборах губернатора Ленинградской области, сообщил лидер АПР, аграрии поддержали кандидатуру В.Густова. Причиной провала кандидата от КПРФ Л.Иванченко на выборах в Ростовской области он назвал отсутствие единства левых сил в регионе.

Комментируя позицию АПР по обсуждавшимся на заседании Президиума НПСР вопросам, М.Лапшин подчеркнул "жизненную важность" для крестьян интеграционных процессов на территории бывшего СССР и заявил о намерении аграриев принять активное участие в работе Общественного совета "Интеграция". Коснувшись стратегии НПСР в отношении русскоязычного населения стран СНГ, М.Лапшин высказался за создание "нормальных условий" для тех граждан, которые пожелали бы переехать в Россию, прежде всего в малонаселенные восточные регионы. Лидер АПР не поддержал основные параметры проекта бюджета на 1997 г., в связи с тем что, по его мнению, в нем "зарублены" все базовые программы поддержки крестьянства, сельхозмашиностроения, аграрной науки и образования, сохранения плодородия почв и др. М.Лапшин не согласился с точкой зрения Г.Зюганова о необходимости отставки Б.Ельцина по состоянию здоровья, аргументировав свою позицию так: "Болезнь – не повод для отставки. Болезнь – повод для того, чтобы он был квалифицированно излечен и вновь вернулся к исполнению своих обязанностей. А если бы Геннадия Андреевича выбрали, и он заболел? Я думаю, что в соответствии с Конституцией надо передать исполнение обязанностей, чтобы было с кого спросить". Вместе с тем он заявил, что АПР не занимает в НПСР какой-либо особой позиции: "Я считаю, что руководство НПСР – не Политбюро, где кто-то говорит, а остальные любое мнение воспринимают под козырек, это место, где можно высказать свою позицию".

30 СЕНТЯБРЯ пресс-служба фракции "Яблоко" распространила пресс-релиз с опровержением информации, помещенной в газете "Аргументы и факты". В пресс-релизе, в частности, говорится: "Григорий Явлинский не собирается (и не собирался) "давать старт" участию "Яблока" в возможной предвыборной гонке, связанной с неясностью исхода операции Б.Ельцина. Сегодня выступать с подобными заявлениями – безнравственно. Далее, "Яблоко" гарантировано от раскола по линии "pro et contra" нынешней власти: на последних выборах

движение выступало со своим (от демократической оппозиции) кандидатом и отказалось безоговорочно поддерживать креатуру "партии власти" перед вторым туром. Что касается лично Явлинского, у которого эту поддержку пытались купить, то во втором туре он голосовал "против всех". И об "осколках "Яблока". Поскольку их нет в природе, беспокойную совесть анонима "Политсалата N 39" тревожит, видимо, осколок кривого зеркала троллей".

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

Г.Зюганов в Страсбурге

24 СЕНТЯБРЯ в Страсбурге, в помещении Парламентской ассамблеи Совета Европы состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Г.Зюганова.

Открывая пресс-конференцию, выступающий констатировал обострение общественно-политической ситуации в РФ в связи с болезнью Б.Ельцина и ухудшение социально-экономической ситуации в регионах, заявив, что в этих условиях КПРФ, ее фракция в Госдуме и НПСР "принимают энергичные меры для того, чтобы обстановка не вышла из-под контроля и чтобы все политические силы действовали в рамках нынешней российской Конституции". Напомнив о 30 млн голосов, полученных им на президентских выборах, а также об успехах КПРФ на региональных выборах в Оренбурге, Амурской и Калужской областях, лидер КПРФ заявил, что НПСР разработал социально-экономическую программу и "механизм национально-государственного примирения через создание Общенационального совета и правительства народного доверия". На вопрос, намерен ли он участвовать в досрочных президентских выборах, если таковые состоятся, Г.Зюганов ответил, что придерживается христианской заповеди – "пока живет человек, пока он реально существует и находится при должности, не заниматься гаданием", и пожелал Б.Ельцину успешной операции ("без нее положение будет еще хуже"). При этом он напомнил, что перед вторым туром президентских выборов власти не дали возможности ни ему, ни С.Говорухину выступить в прямом эфире с сообщением о состоянии здоровья президента. По мнению лидера КПРФ, в стране, где имеется много опасных производств, ядерных реакторов и т. д., здоровье президента не является частным вопросом – "это и вопрос общенациональной безопасности, и он носит не только внутрirosсийский, но и международный характер". На вопрос, кому, по его мнению, должна принадлежать исполнительная власть в стране на время болезни президента, Г.Зюганов ответил: "По нашей Конституции, исполнять его обязанности во всех случаях может только премьер-министр. Поэтому нравение он нам, не нравятся, он обязан исполнять. Никаких других кандидатур здесь быть не может". Лидер КПРФ опроверг появившуюся в ряде СМИ информацию о том, что он якобы намеревался баллотироваться в губернаторы какой-либо из областей, и о том, что Г.Коль увез ядерный чемоданчик. На вопрос об отношении к рассмотрению чеченского вопроса в Совете Европы Г.Зюганов ответил, что КПРФ не раз выступала с инициативой мирного разрешения чеченской проблемы, но при условии соблюдения "нормального юридически-правового статуса". "Мы рассматриваем этот вопрос только исходя из территориальной целостности и максимального учета интересов всех сторон, которые существуют в Чечне. В противном случае ситуация, на мой взгляд, действительно может выйти из-под контроля и переброситься в другие регионы", – заявил он. Г.Зюганов высказался за самоопределение Чечни в языковой, культурной и других сферах, но против ее отделения от России, подчеркнув, что "распад государства приведет к большой войне, и больше всего от отделения пострадают сами чеченцы, а если говорить о независимости Чечни, то процесс может распространиться и дальше – на Грузию, Ближний Восток (Турция, Иран, Ирак) и юг Европы (Испанию, Италию, Францию)". По его мнению, при проведении референдума в спокойной обстановке "сами чеченцы выскажутся за то, чтобы жить в едином государстве, но для этого в Кремле должна быть нормальная власть". Отвечая на вопрос об отношении к А.Лебедю, Г.Зюганов заявил: "Я буду делать все для того, чтобы политические деятели и руководство страны договорились о правилах поведения, тем более на стадии предвыборной кампании. Мы сформулировали десять основных пунктов, которые могли бы лечь в основу таких договоренностей. Выиграет тот, кто соберет больше союзников. Мы считаем, что господин Лебедь неплохо знает военное искусство, но политика – это новая сфера знаний, и она требует солидной школы и большого опыта. Все, что направлено на мирное развитие событий, восстановление управления, в том числе и по линии Лебеда, будет поддержано. Но если он будет рассматривать эту проблему, абстрагируясь или отвлекаясь от территориальной целостности или учитывая только одну из сторон, то, естественно, мы в этом его поддерживать не можем". Г.Зюганов подчеркнул свое стремление к сотрудничеству со всеми политическими силами России, напомнив о своих регулярных консультациях с В.Черномырдиным, и о том, что в новом составе Думы КПРФ выступила за разделение основных постов между всеми думскими фракциями. Отвечая на вопрос об отношении к перспективе расширения НАТО, Г.Зюганов заявил: "Я считаю, что конфронтационная линия исчерпала себя полностью. Расширение любых военных блоков не принесет спокойствия и умиротворения на планете. Поэтому я придерживаюсь той точки зрения, которую высказывают многие ученые, специалисты, в том числе и государственные деятели – в Европе надо искать пути безопасности, используя парламентские механизмы и другие – многосторонние и двухсторонние... Я против расширения НАТО на восток".

30 СЕНТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Зюганова, посвященная итогам участия российской делегации в заседании Совета Европы в Страсбурге. О деятельности А.Лебеда в Чечне Г.Зюганов сказал: "Он сегодня последовательно пытается проводить ту линию, которую высший законодательный орган страны по сути дела принял... Все, что направлено на мирное решение, мы будем поддерживать, но еще раз заявляем, что там не будет мирного решения, если не будут учтены интересы различных сторон и не будет соблюдена территориальная целостность РФ". Комментируя итоги выборов

губернатора Ленинградской области, лидер КПРФ сказал: "Густов прошел очень уверенно. Он использовал очень продуманную и проверенную тактику – в сельской местности и небольших поселках люди ориентируются на человека, на его знание дела, на отношение к ним. Нас устраивает то, что он везде заявлял: я за то, чтобы не делить на красных и белых, синих и коричневых, я за то, чтобы все мы служили своему Отечеству, честно работали". Комментировать ситуацию с выборами в Ростовской области Г.Зюганов отказался, сославшись на то, что "все признаки ложных данных налицо" ("доверия руководству Ростовской области у нас нет и быть не может"). Коснувшись ситуации в Армении, лидер КПРФ сказал: "То, что все перерастает в столкновения и ни у одной из сторон нет доверия друг к другу, свидетельствует о глубоком внутреннем расколе в Армении. Выборы не должны заканчиваться танками и автоматами. Выборы должны заканчиваться полным доверием сторон. Доверие может быть обеспечено, если есть допуск к подсчету голосов. Это общеевропейский стандарт. Я полагаю, что этого в Армении сегодня нет".

На просьбу прокомментировать возможность отставки Б.Ельцина по состоянию здоровья, Г.Зюганов ответил: "Г-н Ельцин после 17 июня на работе не находился. Страной управляли с дачи, с Сочи, но никогда страной не управляли из больницы. Страна сама тяжело больна и требует каждодневного оперативного управления. Г-н Ельцин в прошлом году не был на работе 5 месяцев, в этом году более 3, и дальше перспектива такая: 2 месяца не работает, затем операция, реабилитационный период, который по самым скромным подсчетам составляет 3-4 месяца. Фактически на работе не будет год. Назовите мне другую работу, на которой можно было бы год не трудиться. Вы такой не найдете – обязательно будет ВТЭК и освидетельствование". В связи с этим он сообщил о намерении фракции КПРФ внести проект закона о создании медицинской комиссии, а также закона о "запрете информационно-психологической войны против собственного народа".

Фракция "Яблоко" осудила позицию А.Лукашенко

26 сентября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция заместителя председателя Комитета по делам СНГ В.Игрунова, заместителя председателя Верховного Совета Белоруссии Г.Карпенко и президента Центра стратегических инициатив "Восток-Запад" А.Майсеня.

Перед началом мероприятия был распространен пресс-релиз фракции "Яблоко" "Лучшая гарантия развития интеграционных процессов между Россией и Белоруссией – содействие сохранению и укреплению демократии в Республике Беларусь". В документе подчеркивается заинтересованность обеих сторон в развитии интеграционных процессов, однако обращается внимание на то, что нынешнее внутривнутриполитическое положение в Белоруссии, позиция президента РБ А.Лукашенко, "стремящегося к авторитарной власти", "работающего в режиме не диалога, а конфронтации с Верховным Советом республики" ставят успех интеграции под сомнение. "... В обществе и политической элите Белоруссии все сильнее противостояние А.Лукашенко и вследствие этого все крепче – оппозиция интеграционным процессам, – говорится в пресс-релизе. – Это безусловно угрожает безопасности России, ее долгосрочным экономическим и политическим интересам. Именно поэтому мы призываем наше правительство отказаться от односторонней ориентации. Вместо того, чтобы в одностороннем порядке поддерживать инициаторов интеграции, Россия должна выполнять роль стороны, которая содействует защите прав и свобод человека, построению и развитию демократического общества, сохранению баланса между ветвями власти, стороны, которая стремится помочь Белоруссии встать на путь экономических реформ. Такая позиция является гораздо более крепким гарантом процесса интеграции, чем воля одного человека, пусть даже президента страны. "

В.Игрунов отметил, что основные политические силы РФ, несмотря на неоднозначное отношение к президенту Белоруссии А.Лукашенко, рассматривают его как единственного гаранта интеграции РФ и Белоруссии, а все остальные политические силы республики – как антироссийские. По его словам, только Россия может предотвратить становление тоталитаризма в Белоруссии, где "вся политическая элита против Лукашенко". Он призвал не допустить нарушения баланса властей в республике. Г.Карпенко изложил свое понимание конфликта между А.Лукашенко и ВС Белоруссии, назвав его причиной стремление президента республики к усилению личной власти. А.Майсеня назвал противостояние между Лукашенко и остальными политическими силами Белоруссии "конфликтом между здравым смыслом и политической паранойей".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Представители партий Роскомсоюза о формационном и цивилизационном подходах

23 сентября состоялось заседание политклуба Московской городской организации РКП-КПСС – на тему "Формационный и цивилизационный подходы к общественным явлениям". Открывая заседание, руководитель политклуба Г.Кревер, заметив, что "между партиями Роскомсоюза нет программных различий, и поэтому нет смысла заниматься рассмотрением проблем текущей политики", сообщил, что на всех последующих заседаниях клуба будут обсуждаться прежде всего теоретические проблемы.

С основным докладом выступил Ю.Плетников. Он призвал придерживаться марксистского понимания и формационного, и цивилизационного подхода и заявил, что К.Маркс считал первичной общественную формацию, основанную на общественной собственности, а вторичной – основанную на частной собственности. По мнению докладчика, в зависимости от подхода, в развитии общества можно выделить разное количество как формаций, так и цивилизационных форм. "Развитие человечества идет к единству по Марксу", – заключил Ю.Плетников. – ... Постиндустриальное общество и есть то высшее общество, которое предсказывал Маркс". Он также обратил внимание на то, что цивилизационный подход не отрицает исследования классовой структуры общества. На заседании выступили также А.Пригарин (отметил, что противопоставление подходов имеет в

настоящее время политический смысл, и цивилизационный подход используется как оружие против формационного подхода), В.Сачков (подверг критике доклад как "немарксистский"), О.Хлобустов (призвал приблизить программу семинаров к реальным проблемам сегодняшнего дня и рассмотреть, например, вопрос о характере "грядущей революции в России"), Ф.Лаппо (назвал противопоставление формационного и цивилизационного подходов "жульничеством"), заявив: "Неслучайно социалистическая революция случилась именно в России, так как именно здесь до 1991 г. была своя цивилизация, но не евразийская, как говорит Проханов, поскольку веками Россия отбивалась и от Востока, и от Запада"), Г.Кревер, М.Войтехов и др. В заключительном слове Ю.Плетников заявил, что современная общедемократическая революция неизбежно должна носить социалистический характер, расценив противопоставление этих понятий как "отход от марксизма".

Митинги-"цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России"

28 СЕНТЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина в Москве участвовало около 100 человек. Вел митинг Б.Гунько. На митинге выступили секретарь Гагаринского райкома РКРП В.Басистова, "красный поп" В.Пичужкин ("Советская власть еще не до конца уничтожена, т. к. существуют две советские республики – Белорусская во главе с Лукашенко и Приднестровская во главе со Смирновым"), В.Гусев, Б.Гунько (высказал мнение, что "возвращение на социалистический путь развития" возможно только через революцию, а не "путем опускания бюллетеня в ящик, подобно тому, что обещает КПРФ – социализм на халяву, а революции не будет"), П.Былевский (рассказал о процессе создания Союза социалистических сил России и высказался против присоединения СССР к КПРФ без согласования программных вопросов), Д.Костенко (призвал "не позволять авантюристам повести народные массы за собой, соблюдать коллегиальность руководства партией, идти на заводы поднимать и организовывать рабочих, но не кричать раньше времени о политической забастовке"), А.Буслаев ("Некоторые деятели, в том числе Анпилов, который доживает последние дни на посту председателя Исполкома "Трудовой России", озабочены только тем, как не допустить коммунистов на съезд "Трудовой России") и др.

29 СЕНТЯБРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" у памятника К.Марксу приняло участие около 220 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков пригласил всех постоянных участников "цепочек" принять участие в работе предстоящего съезда "Трудовой России". Комментируя послевыборную ситуацию в стране, он сказал: "Буржуазная диктатура Ельцина укрепились несмотря на то, что во главе этой диктатуры стоит мертвая кукла, но от этого режим, к сожалению, не стал менее жестоким, и теперь эта пирамида власти очень сильна". Отметив, что для разрушения сложившейся системы "придется приложить много сил", Ю.Худяков заявил, что на своем съезде "Трудовая Россия" предложит "программу борьбы за социалистическое обновление страны". Коснувшись позиции РКРП по вопросу объединения коммунистов, заявленной на состоявшемся накануне совещании секретарей всех компартий Московского региона, он сказал, что с ней "наполовину согласились, наполовину нет, потому что очень сильны позиции тех, кто хотел бы нас затопить в КПРФ Зюганова". На митинге выступили также О.Федорова (рассказала о ходе сбора средств на "народное телевидение", сообщив, что, начиная с 28 июля, по Москве собрано 1046 \$), Л.Золотаревский, В.Полякова, Г.Халявин и др.

25 СЕНТЯБРЯ в Москве, на Смоленской площади, Национально-патриотический фронт "Память" провел митинг, посвященный "угрозе военного конфликта в Крыму". В акции участвовало около 40 человек. Участники митинга держали плакаты "Таврия – русская земля", "Севастополь – русский город", "России нужны Минин и Пожарский, а Украине – Богдан Хмельницкий", "За единство славянского мира", а также раздавали проходим листовки-письма НПФ "Память" правительству Украины и в МИД РФ. Перед собравшимися выступили лидер "Памяти" Д.Васильев (говорил, что русские "абсолютно потеряли свою национальную сущность, замкнулись на своих личных проблемах и не понимают, что этим себя уничтожают"; назвал "безумием" проведение в Черном море военных маневров НАТО без участия России; выразил надежду на воссоединение Белоруссии с Россией) и атаман Приветинского казачьего Войска, глава филиала НПФ "Память" в Крыму А.Воганов (заявил, что проведение совместных украинско-американских учений по высадке десанта у берегов Крыма связано с предполагаемым этническим конфликтом в Крыму; обвинил Запад в стремлении "сравить русских и украинцев").

25 СЕНТЯБРЯ в Москве, у входа в Государственную Думу, в рамках "дней памяти" погибших во время событий сентября-октября 1993 г., "Трудовая Россия" провела пикет, в котором приняло участие около 180 человек с плакатами "Трудыгам – жилье, Чубайса на нары!", "Против президентского самовластия! Власть народу!", "Ельцин + Чубайс + Черномырдин = война", "Черномырдин – слуга США, разорил Россию. Позор!", "Дайте телевидение народу!", "Преступники должны сидеть в тюрьме", "Чубайс воняет ваучером", "Винных в развязывании войны в Чечне под суд!" и пр. В.Анпилов давал интервью корреспондентам. Подошедшего к зданию Думы Г.Бурбулиса пикетчики встретили криками "Палач!", "Убийца!".

28 СЕНТЯБРЯ Союз офицеров провел в Москве, на Пушкинской площади, пикет, в котором участвовали 15 человек. Пикетчики держали плакаты "Офицеры – люди на службе народа и государства, а не бомжи. Офицеры люди чести и долга, но нельзя и опасно вынуждать их постоянно клянуть свою зарплату и угол для семьи. Товарищ министр обороны, сделайте армию уважаемой, а военную службу престижной. Офицеры верят вам, генерал Родионов, и готовы помочь", "Офицеры, спасите Россию!", "Нынешний режим – могильщик армии и флота!" и др.

РЕГИОНЫ**Организация ДПР Западного административного округа Москвы протестует против ликвидации Московской организации партии**

25 сентября состоялось собрание организации Демократической партии России Западного административного округа Москвы. Повестка дня собрания включала следующие пункты: 1) о решениях IX съезда ДПР; 2) об участии ДПР в кампании по выборам президента РФ; 3) о политических союзах с участием ДПР в 1996 г.; 4) о работе Западного окружного отделения в период с 31 января 1996 г.; 5) о положении в Московской организации ДПР; 6) о ситуации в Чечне; 7) о сроках полномочий руководства организации; 8) оргвопросы; 9) разное.

Итогом обсуждения этих вопросов явилось принятие заявления, в котором подвергался критике принятый IX съездом ДПР новый устав партии, "подготовленный в спешном порядке узким кругом партфункционеров" и включающий множество "недемократических положений". В частности, по мнению участников собрания, в уставе не определены сроки полномочий руководящих органов и должностных лиц партии; не определен порядок формирования Национального комитета ДПР; предусматривается чрезвычайно редкий созыв НК и Политсовета; допускается возможность "приема в партию непроверенных лиц в обход парторганизации низового уровня" и пр. Наибольший же протест вызвали те пункты устава, которые, по мнению участников собрания, фактически ликвидировали МО ДПР. "В кулуарах съезда ликвидация Московской организации преподносилась как большая победа во внутривнутриполитической борьбе, как ловкий маневр, смахнувший со сцены политических противников, большей частью входивших в состав руководства и актива Московской региональной организации ДПР. Одновременно была занята "фигура умолчания" в отношении реально существовавшей уже несколько месяцев и эффективно работающей Московской городской организации ДПР, созданной на базе той части МРО ДПР, которая никогда не противопоставляла себя партии и выполняла все ее решения, – говорится в документе. – Уже тогда стоило задуматься над тем, что лишение Московской организации ее выборного руководящего органа – Правления – полностью дезорганизует ее деятельность как единого организма, превращая организацию в бесформенную "тусовку", а лишение статуса юридического лица запрещает ей участвовать в выборах в Московскую городскую Думу и во многие другие выборные городские структуры, что, в свою очередь, лишает смысла пребывание в такой организации наиболее активных и перспективных ее членов – потенциальных кандидатов в эти выборные органы. "Для исправления сложившейся ситуации участники мероприятия призвали руководящие органы и должностных лиц партии: "1) Вынести на очередной X съезд ДПР поправки и дополнения к уставу, принятому IX съездом, учитывающие вышеизложенные замечания, в том числе – поставить вопрос об изъятии из этого устава пунктов 5.15 и 5.16. 2) Признать временно, до решения Национального комитета ДПР, Московскую городскую организацию ДПР, учрежденную 28.11.1995. 3) Предоставить председателю Московской организации ДПР Гуминову Е.Н. право заключения с потенциальными союзниками соглашений, предусматривающих взаимодействие в предстоящих местных выборах, проведение областных политических акций и т. д. 4) На ближайшем заседании Национального комитета ДПР поставить вопросы: о роспуске Московской региональной организации ДПР; о признании Московской городской организации ДПР, учрежденной 28.11.1995; о вводе председателя Московской городской организации ДПР Гуминова Е.Н. в состав Национального комитета ДПР".

Было также решено продлить по май 1997 г. включительно срок полномочий Правления и председателя организации Е.Гуминова.

Конференция движения "Трудовая столица"

25 сентября состоялась конференция движения "Трудовая столица", в которой приняло участие более 85 человек.

В отчетном докладе председатель "Трудовой столицы" В.Гусев рассказал об общеполитической обстановке в стране (на которую, по его мнению, влияют два фактора – Чечня и здоровье Б.Ельцина), о митингах и пикетах, организованных движением, о связях, установленных с отраслевыми профсоюзами (например, профсоюзом метростроевцев), Московской федерацией профсоюзов и т. д. По словам В.Гусева, ведутся консультации с Советом рабочих Москвы (В.Шишкарева), с Советом учителей и предпринимаются попытки установления контактов с профессиональными организациями вузов. Он также выступил за сотрудничество с Комитетом стачкомов, в который входят В.Носов, Карягин, В.Варенников, А.Стерлигов и др. В.Гусев выступил за то, чтобы на следующих президентских выборах РКРП выдвинула своего кандидата и использовала избирательную кампанию для пропаганды своих идей. Относительно предстоящего съезда "Трудовой России" он сказал, что во многих городах сторонникам В.Анпилова удалось создать свои параллельные организации, поэтому обстановка на съезде будет напряженная, но представители "официальной" РКРП все же будут на нем присутствовать. При этом В.Гусев не исключил возможности проведения параллельного мероприятия, если в ходе съезда будут допущены нарушения (прежде всего по нормам представительства организаций).

На конференции выступили также П.Былевский (рассказал о новой газете Московской организации РКРП "Рабочая правда", подчеркнув, что она адресована прежде всего рабочим), А.Басалай (выступил за обязательное сохранение "Трудовой столицы" – на случай возможного запрета компартий – и за укрепление сотрудничества с профсоюзами), А.Буслаев (высказался против проведения параллельного съезда "Трудовой России", за то, чтобы на общем съезде "дать бой" В.Анпилову и отстранить его от руководства движением), И.Самойлов (критиковал организацию митинга 21 сентября), В.Андреев (предложил конкретные формы установления контактов с трудовыми коллективами) и др. Делегатами на съезд "Трудовой России" были избраны В.Гусев, Б.Гуныко, Б.Лезаков и А.Сергеев (одно делегатское место осталось вакантным).

Мероприятия питерских коммунистов

28 сентября митинг Российской партии коммунистов у Казанского собора в Санкт-Петербурге не проводился, поскольку городское партийное руководство отбыло на пленум ЦИК в Москву.

В митинге Российской коммунистической рабочей партии приняло участие около 140 человек. Митинг открыл Г.Турецкий. Сообщив о предстоящем 4 октября пленуме ЦК РКРП, на котором будет обсуждаться вопрос о "Трудовой России", он заявил: "Трудовая Россия" ни в коем случае не должна становиться непартийной, улично-анархической организацией. В Ленинграде составной частью "Трудовой России" является только "Трудовой Ленинград", и только делегаты от "Трудового Ленинграда" являются полномочными делегатами съезда "Трудовой России", который состоится 5-6 октября". Г.Турецкий сообщил также о предстоящем 12 октября съезде партий-членов Роскомсоюза (РКРП, РПК и РКП-КПСС). Комментируя в связи с этим позицию ВКПБ, он сказал: "У нас, кроме этих трех российских, есть одна всесоюзная партия, и ее генеральный секретарь не хочет ни с кем объединяться, поэтому и на съезде 12 октября от них будут, наверное, только наблюдатели. Такая у ВКПБ все время позиция – они то бойкотируют, как последние выборы, то наблюдают". Г.Турецкий высказал мнение, что РКРП, РПК и РКП-КПСС будут "смыкаться" с КПРФ только на уровне президентских выборов – "на остальных выборах позиция у нас будет разная, так как у нас разная идеология и разная степень ненависти к режиму". При этом он констатировал практическое бездействие КПРФ в Санкт-Петербурге, отметив, что на президентских выборах за Г.Зюганова агитировали в основном местные активисты РКРП. На мероприятии выступили также член бюро Фрунзенского райкома РКРП, представитель объединения "Рубин" Э.Кожаринов (рассказал о деятельности РКРП во время кампании по выборам губернатора Ленинградской области), А.Нестерова (сообщила о ходе работы по воссозданию пионерской организации и о регистрации межрегиональной детской организации "Юные ленинцы"), Г.Каттерфельд, Н.Сваричевский, В.Зайцева и др.

24-25 СЕНТЯБРЯ в Ростове-на-Дону прошло совещание секретарей комитетов ВКПБ Северного Кавказа и восточных областей Украины. На нем был рассмотрен вопрос о тактике партийных организаций по выполнению решений II съезда ВКПБ.

В КОНЦЕ СЕНТЯБРЯ председатель Тульской областной организации партии "Демократический выбор России" Э.Пашенко, сопредседатель Тульской партии "Возрождение Отечества" С.Власов, заместитель председателя регионального отделения движения "Честь и Родина" Т.Юрищева, председатель народного движения "Гражданская солидарность" Н.Матвеев и председатель Тульской областной Думы В.Деревянко выступили с совместным заявлением: "26 сентября в 18 часов был жестоко избит депутат областной Думы Александр Костиков. Трое неизвестных, вооруженные тяжелыми предметами, подкараулили его в подъезде дома и нанесли несколько ударов, сломав руку. Воин-афганец обратил преступников в позорное бегство. А.А.Костиков – председатель областного объединения воинов-интернационалистов "Каскад", депутат областной Думы, член общественного координационного совета по выборам глав исполнительной власти – открыто выступает за смену нынешнего губернатора Севрюгина и подал в суд на грубейшие нарушения Севрюгиным выборного процесса, конституционных прав граждан – жителей области. Такому же избиению 23 сентября подвергся бывший депутат Государственной Думы Пашенко. Ранее по тому же сценарию были избиты Стрекалов, Козленков, Костиков. Избиение Костикова происходило, когда Севрюгин нагло вещал по радио об уголовной подоплеке событий. Мы не сомневаемся, что эта уголовщина – продолжение преступной политики Севрюгина. Генерал Лебедь вчера в интервью "Известиям" сказал: "То что творится в Туле, можно назвать одним словом – преступление губернатора Севрюгина и ряда людей в его окружении. Любый человек, готовый скрестить меч с этими ... как бы помягче сказать ... деятелями, будет лучше". Спасибо, Александр Иванович, за верную оценку и поддержку".

ЭКЗОТИКА

"Субтропическая Россия" провела ежегодную церемонию "ельцинирования"

29 сентября пресс-служба движения "Субтропическая Россия" распространила информационное сообщение следующего содержания:

"29 сентября на Пушкинской площади была проведена очередная ежегодная церемония ельцинирования, приуроченная к седьмой годовщине Чудесного Спасения господина Б.Н.Ельцина из вод неизвестной реки с холщовым мешком на голове. В церемонии приняли участие делегации Движения "Субтропическая Россия" во главе с В.В.Прибыловским, Броуновского движения во главе с Гр. Точкиным и КПСС им. Л.И.Брежнева во главе с А.Г.Вензелем. В ходе церемонии были применены следующие реквизиты: вымпел с портретом Ельцина и надписью Dolce Vita на козырьке; лозунг "Ельцин – наш дирижер"; коробка из под бумаги XEROX с портретами А.Б.Чубайса, А.И.Лебеда, С.Ф.Лисовского и А.В.Коржакова; серый чемоданчик с красной кнопкой посередине, который и был подвергнут ельцинированию в фонтане близ памятника Пушкину. Участники церемонии впервые исполнили Оду, текст которой публикуется отдельно. (Желающие ознакомиться с Одой могут обратиться по тел. 290-23-30. – ПИ)".

С докладом на церемонии выступил академик Броуновской академии Григорий Точкин, заявивший, в частности: "Дорогие леди и товарищи! Все мы знаем, что произошло 7 лет назад, 29 сентября 1989 года: народный депутат СССР, член ЦК КПСС Борис Николаевич Ельцин был сброшен неизвестными злоумышленниками в воду с холщовым мешком на голове. Товарищ Ельцин чудесным образом спасся, стал председателем Верховного Совета, затем – президентом, и, наконец, 3 июля сего года был переизбран на второй срок, что не поддается рациональному объяснению. Ученые Броуновской академии назвали это

"эффектом ельцинирования". Вот уже пятый раз, начиная с 1992 года, на этом месте происходит ежегодный обряд ельцинирования. Трижды смелые добровольцы повторяли подвиг Ельцина, бесстрашно бросаясь в воду с мешками на голове. За что всем им, а их на сегодняшний день 6 человек, присвоено почетное имя Боря. Дважды нами проводились эксперименты по ельцинированию объектов неживой природы, имеющих ритуальное значение. 28 сентября 1993 г. нами была ельцинирована Конституция (ОЗ) Российской Федерации. В результате Конституция стабилизировалась до такой степени, что отменить ее может только господь Бог. 28 сентября 1995 года нами был ельцинирован российский рубль. И что в результате? Инфляция стабилизировалась. В следующем году мы надеемся ельцинировать коробку из под бумаги "Ксерокс", сыгравшую ключевую роль в событиях 20 июня с. г. Если мы ельцинируем коробку с 500 000 \$, нам удастся стабилизировать не только инфляцию, но и коррупцию! Для этого мы начинаем сбор средств в вышеупомянутую коробку в количестве 500 000 \$, что соответствует 5000 ваучеров. Минимальная сумма пожертвования – 1 ваучер. А сегодня мы пришли сюда, чтобы ельцинировать альтернативный общественный ядерный чемоданчик, что несомненно будет способствовать укреплению ядерной безопасности нашей Родины".

Днем ранее солидарность с акцией своих московских товарищей выразило Саратовское отделение "Субтропической России", представители экстремистской фракции которого выступили также с протестом против "внезапного неспровоцированного наступления осенних холодов".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИППИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38).

Омская область

Во втором туре выборов в голосовании приняли участие 72,98% жителей области, имеющих право голоса (против 74% в первом туре). Как и 16 июня, наибольшую активность проявили избиратели сельских районов. Голоса распределились следующим образом: в Омске за Б.Ельцина проголосовали 52,71% избирателей, за Г.Зюганова – 40,03%; в сельских районах Б.Ельцин получил 38,76% голосов, Г.Зюганов – 56,18%. На селе наибольший отрыв Г.Зюганова от Б.Ельцина (более чем в 2 раза) был отмечен в Большереченском, Большеуковском, Горьковском, Знаменском, Колосовском, Крутинском, Муромцевском, Называевском, Нижнеомском и Тюкалинском районах. Вместе с тем, если в первом туре выборов из сельских районов Б.Ельцин победил только в Азовском и Москаленском, то 3 июля к "проельцинским" районам прибавились Кормиловский (перевес 746 голосов), Полтавский (перевес 89 голосов) и Черлакский (перевес 3 голоса). В целом по области Б.Ельцину отдали предпочтение 46,23% избирателей, Г.Зюганову – 47,51%. Против обоих кандидатов высказались 5,14% принявших участие в голосовании. Таким образом, по сравнению с первым туром голосования, отрыв Г.Зюганова сократился более чем в 3 раза.

Серьезных нарушений в ходе голосования отмечено не было. Тем не менее омские коммунисты предъявили иски к избирательным комиссиям Кировского, Советского и Ленинского районов Омска, а также Кормиловского района области в связи с зафиксированными их наблюдателями случаями нарушений закона о выборах (недопущение наблюдателей к подсчету голосов, вывешивание в кабинках для голосования плакатов с крестиком против фамилии действующего президента и т. п.).

13 июля на своем собрании представители политических сил Омска, поддержавших на выборах Г.Зюганова, проанализировали итоги избирательной кампании и наметили планы на будущее. В своем выступлении депутат Госдумы О.Смолин заявил, что нынешняя власть одержала победу благодаря "зомбированию и психологической войне". Главными уроками кампании он назвал необходимость единства, сохранения имиджа "народно-патриотического блока", поиск союзников в том числе и среди представителей власти. Собрание приняло обращение к Госдуме в защиту одного из лидеров оппозиции в Омске, депутата ЗС Л.Горынина, против которого было возбуждено уголовное дело за клевету на областное руководство (Общественный комитет в защиту Л.Горынина возглавил профессор Омского Агроуниверситета А.Ситников). Кроме того, были избраны делегаты на съезд Народно-патриотического союза России (О.Смолин, А.Кравец, Л.Горынин) и принято решение о выдвижении кандидатов на предстоящих в конце года местных выборах.

18 июля состоялось собрание представителей различных партий и общественно-политических движений Омска (от центристов до активистов РНЕ, РКРП и Демократического союза) с целью объединения всех политических сил региона в Общественный совет. Подобный Временный совет был организован еще два месяца назад в связи с угрозой закрытия и репрофилирования Общественно-политического центра (после инцидента с М.Горбачевым). На организационном собрании было решено провести выборы не одного, как ранее предполагалось, а трех заместителей председателя Совета (по одному – от коммунистов, национал-патриотов и демократов), в связи с чем уже подготовленный проект устава был отправлен на доработку, а принять его решено на повторном учредительном собрании Совета.

В июле состоялось совещание омских активистов избирательной кампании А.Лебеда. Его участники пришли к выводу о необходимости создания собственной политической организации. В первом туре выборов за генерала проголосовали около ста тысяч омичей (хотя процент отданных за него голосов в Омской области оказался ниже, чем по России в целом). Была начата подготовка документов для регистрации регионального объединения "Правда и порядок".

Итоги президентских выборов обсудили и члены местного отделения "Трудовой России". Участники собрания пришли к выводу, что путем победы на "буржуазных выборах" народ взять власть не сможет. "Буржуазным" был

назван также блок приверженцев Г.Зюганова, который, по мнению собравшихся, отличается от А.Чубайса лишь ориентацией на национальный, а не компрадорский капитал. С точки зрения омских сторонников В.Анпилова, поражение Г.Зюганова связано прежде всего с отсутствием в его программе четкой партийной идеологии и отказом от агитации в трудовых коллективах, среди которых вели серьезную работу только "трудороссы".

В июле было начато судебное разбирательство по делу безработного М.Малюкова, нанесшего удар кандидату в президенты РФ М.Горбачеву во время посещения омского Общественно-политического центра 24 апреля 1996 г. Сам экс-президент СССР на М.Малюкова в суд не подал, однако прокуратура Центрального района Омска возбудила против последнего уголовное дело по факту злостного хулиганства в общественном месте. Состоявшееся 23 июля заседание Центрального районного суда на основании заключения психиатрической экспертизы признало М.Малюкова невменяемым и передало его на попечение медиков. Суд прошел без участия главных действующих лиц скандала – ответчик находился в стационаре, а М.Горбачев, вызванный на процесс свидетелем, в Омск не приехал, сославшись на занятость.

Пензенская область

Второй тур президентских выборов в области, так же как и первый, принес победу Г.Зюганову, который получил 58,95% (497 773) голосов избирателей против 35,5% (99 780) у Б.Ельцина. Против обоих кандидатов проголосовали 4,59% (38 734) жителей области. Наибольшее количество голосов лидеру КПРФ дали Неверкинский, Каменский, Камешкирский, Земетчинский, Сосновоборский, Нижнеломовский, Беднодемьяновский, Малосердобинский, Наровчатский и другие районы. В то же время Б.Ельцин набрал максимум голосов в тех округах, где в первом туре отмечалась наиболее высокая поддержка А.Лебеда. В г. Заречный Б.Ельцин опередил Г.Зюганова на 8%, в Ленинском районе Пензы – на 2% (здесь он получил 47,58% голосов, благодаря поддержке сторонников А.Лебеда и Г.Явлинского). В остальных районах Пензы (Железнодорожном, Октябрьском и Первомайском) Б.Ельцин набрал около 45% голосов в каждом, уступив Г.Зюганову. Общий прирост голосов у Б.Ельцина во втором туре составил 15%, у его соперника – 8%.

В июле в области началась подготовка к предстоящим выборам губернатора и глав местных администраций. Одним из первых претендентов на губернаторское кресло стал бывший глава администрации Мокшанского района, депутат Думы А.Рыгалов, выдвинутый обкомом КПРФ. Наиболее вероятными кандидатами на пост мэра Пензы являются глава администрации Октябрьского района А.Попов (поддержан губернатором А.Ковлягиным), вице-мэр Н.Ащеулов (поддержан нынешним мэром Пензы А.Калашниковым) и глава администрации Железнодорожного района В.Бочкарев.

Псковская область

Накануне первого тура выборов в областном Центре семьи состоялась конференция с участием представительницы различных женских объединений Пскова. На ней была достигнута договоренность о создании Координационного совета. На своем первом заседании КС принял обращение к женщинам Псковщины с призывом поддержать на выборах Б.Ельцина.

В первом туре выборов Г.Зюганов получил 30,4% голосов избирателей области, Б.Ельцин – 24,8%, А.Лебедь – 23,6%, В.Жириновский – 10,2%, Г.Явлинский – 7,0%. За других кандидатов было подано 1,7% голосов. Против всех кандидатов проголосовали 1,4% избирателей. Явка составила 75,6%. Б.Ельцин получил наибольшую поддержку у городского населения, преимущественно с высшим образованием, в возрасте до 30 лет. Г.Зюганов пользовался особой популярностью у жителей сельских районов (разрыв в 2 раза), преимущественно с начальным и средним образованием, старших возрастных групп (свыше 40 лет). А.Лебеда, занявшего третье место, поддержали в основном имеющие высшее и среднее образование в возрасте 30-49 лет и до 24 лет. Его популярность была высока среди безработных, служащих, части рабочих и пенсионеров. Большой процент голосов в области А.Лебедь получил в городах (в том числе в областном центре, где он занял первое место). В.Жириновский сохранил популярность в сельской местности. Его почти в равной степени поддержали все возрастные группы, но особенно 25-29-летние. Эта же возрастная группа поддержала и Г.Явлинского.

Во втором туре выборов приняли участие 73,3% жителей области. За Г.Зюганова отдали голоса 48,1%, за Б.Ельцина – 45,2%, против обоих кандидатов – 5,8% избирателей. Б.Ельцин занял лидирующие позиции в городах, однако Г.Зюганов имел двукратный перевес в сельской местности, что обеспечило ему победу в области в целом.

По данным экспертов, во втором туре голосования электорат А.Лебеда распределился практически поровну между Б.Ельциным и Г.Зюгановым. Примерно одна седьмая часть электората Г.Явлинского проголосовала за Г.Зюганова и примерно половина – за Б.Ельцина. Сторонники В.Жириновского также голосовали за обоих претендентов, но с перевесом в пользу Г.Зюганова. Одна четверть электората А.Лебеда и одна треть электората Г.Явлинского проголосовала против обоих кандидатов. Эксперты отмечают также, что если первый тур выборов показал расслоение электората области на три почти равные части ("центристско-демократическую", "левоопозиционную" и "патриотически-оппозиционную"), то второй тур выявил расслоение патриотического электората на две части – "умеренно-оппозиционную" (отдавшую свои голоса за Б.Ельцина) и "радикально-оппозиционную" (проголосовавшую за Г.Зюганова).

Ростовская область

Во втором туре выборов за Б.Ельцина проголосовали 50,67% избирателей области (1 219 594), за Г.Зюганова – 44,17% (1 063 135), против обоих кандидатов – 4,25% (102 293). Явка избирателей составила 64,16% (2 385 022) избирателей. По сравнению с первым туром, поддержка Б.Ельцина выросла на 21,7%, Г.Зюганова – на 9,2%. Особых нарушений во время второго тура выборов отмечено не было.

В июле Б.Ельцин поблагодарил Ростовский "Народный дом" за "большой вклад в становление российской демократии". Его председатель В.Гурин был избран заместителем председателя совета Всероссийского союза "Народных домов". Представители ростовского НДР выступили с инициативой объединения всех демократическо-реформаторских сил России, предложив взять за основу опыт своей области, где все основные движения этого направления, включая "Яблоко", работали вместе. Обсудив результаты выборов, представители местных организаций КПРФ и ЛДПР отметили сложность ведения предвыборной кампании в условиях концентрации финансовых и информационных средств в руках "партии власти".

В июле в области началась подготовка к выборам губернатора и глав местных администраций. От занимаемых должностей были освобождены главы администраций Матвеево-Курганского, Кашарского и Заветинского районов (где преобладает прокоммунистический электорат), а главы администраций Мартыновского и Верхнедонского районов ушли в отставку по собственному желанию. 25 июля Законодательное собрание приняло закон о выборах губернатора области, который был сразу же подписан главой обл администрации В.Чубом. Согласно закону, выборы состоятся 29 сентября с. г.

На своей пресс-конференции депутат Госдумы С.Шахрай заявил, что считает пункт о годичном цензе оседлости в законе о выборах губернатора области "неконституционным", и не исключил, что на этом основании можно будет впоследствии поставить под сомнение легитимность выборов. При этом он сообщил о своей возможной поддержке на предстоящих выборах В.Чуба.

В июле – начале августа определились первые претенденты на губернаторское кресло. 26 июля коллектив предприятия "Риф" выдвинул кандидатом на пост губернатора В.Чуба. 27 июля инициативная группа выдвинула кандидатом в губернаторы депутата Госдумы от КПРФ, бывшего председателя областного Совета народных депутатов Л.Иванченко. О его поддержке на выборах уже заявили региональные отделения Социалистической партии и движения "Держава", а также местные "трудовики". Кандидатом на пост губернатора от региональной организации ЛДПР был выдвинут В.Ильченко.

В июле состоялось расширенное заседание руководства регионального отделения общероссийского движения "Честь и Родина". На нем было принято заявление, в котором, в частности, говорится, что движение пользуется значительной поддержкой среди населения области и что после перехода А.Лебеда в команду Б.Ельцина организация намерена поддерживать и того и другого. Кандидатом на пост губернатора выдвинут председатель регионального движения С.Шацкий. В июле прошло очередное заседание Донского отделения Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина. По заявлению местных руководителей ОДОП, движение не намерено сворачивать свою работу и планирует на своей основе консолидировать все демократические силы вокруг В.Чуба. 2 августа председатель регионального отделения объединения "Яблоко" М.Емельянов заявил по итогам переговоров с представителями "партии власти", что его организация использует все свои возможности для обеспечения победы на выборах В.Чуба.

Самарская область

В первом туре выборов приняли участие 68,9% избирателей области. По итогам голосования с отрывом в 1% победил Б.Ельцин, набрав 36,6% голосов против 35,6% у Г.Зюганова. Третье место в области занял А.Лебедь (11,7%), четвертое – Г.Явлинский (6,2%), пятое – В.Жириновский (5,6%). Остальные кандидаты набрали не более 1% голосов каждый. Против всех кандидатов проголосовали 1,6% избирателей. Наибольшую поддержку президент получил в городах Самаре (38,7% против 31,2% у Г.Зюганова) и Тольятти (52,1% против 18%). Г.Зюганова поддержали в основном жители малых городов и сельских районов. Б.Ельцину отдали свои голоса 26% жителей села, Г.Зюганову – 48%, А.Лебедею – 11,1%, Г.Явлиному – 3,7%, В.Жириновскому – 6,3%.

После первого тура по решению главы обл администрации от занимаемых должностей были освобождены руководители администраций трех сельских районов – Похвистневского, Кинельского и Шенталинского. В этих районах разрыв между основными претендентами оказался наиболее велик (Кинельский район – 54,7% у Г.Зюганова против 23,3% у Б.Ельцина, Похвистневский – 68% против 19,4%, Шенталинский – 71,3% против 15,9%).

По итогам второго тура выборов, в котором приняли участие 71,5% избирателей, разрыв между двумя претендентами увеличился, хотя и остался меньше общероссийского – 51,95% у Б.Ельцина против 42,69% у Г.Зюганова. Против обоих кандидатов проголосовали 4,5%. В областном центре Б.Ельцин опередил лидера коммунистов на 16,2% (56,1% против 38,9%), в Тольятти за него проголосовали 70,4% горожан против 24,3% у Г.Зюганова. В первом туре в малых городах Г.Зюганов опережал Б.Ельцина на 15%, во втором – на 5%. В Сызрани, Жигулевске и Отрадном преимущество имел Б.Ельцин. Лишь в депрессивных регионах – городах Похвистнево, Чапаевск и Октябрьск – разрыв в пользу Г.Зюганова составил около 15%. В сельских районах поддержка Г.Зюганова составила 58% (против 48% в первом туре), у Б.Ельцина – 38% (против 26% в первом туре). Лидер КПРФ одержал победу во всех сельских районах, только в двух из них набрав менее 50% голосов. Но если в первом туре Б.Ельцин получил более 30% голосов лишь в пяти районах, то во втором его результат превысил 40% в семи районах. Недавняя смена глав администраций Похвистневского и Шенталинского районов никак не сказалась на итогах голосования – здесь Б.Ельцин получил по-прежнему самое низкое число голосов – 26% и 25% против 70% и 72% у Г.Зюганова.

В июле в Самаре началась подготовка к выборам мэра и депутатов городской Думы, назначенным на 1 сентября. 9 июля устав города был зарегистрирован губернской Думой. Несмотря на уже назначенную дату выборов, объединение избирателей левой ориентации "За социальную справедливость" выступило с инициативой проведения выборов органов городского самоуправления одновременно с выборами губернатора 1 декабря. По состоянию на конец июля, в городской избирательной комиссии кандидатами в мэры были зарегистрированы депутат губернской Думы Г.Лиманский, нынешний мэр Самары О.Сысуев, глава администрации Ленинского района города А.Белоусов, генеральный директор самарского государственного

предприятия "Экология" В.Чупшев и заместитель директора производственного предприятия "ТОМАКС" О.Тихонов. В июле была начата регистрация кандидатов в депутаты городской Думы (по данным на 1 августа, право сбора подписей в свою поддержку получили 68 претендентов). Из 18 депутатов городской Думы нынешнего созыва желание баллотироваться вновь изъявили 10 человек. Самарская организация КПРФ не стала выставлять собственного кандидата в мэры Самары, решив сосредоточиться на подготовке к выборам в городской орган представительной власти (предполагается выдвинуть своих кандидатов во всех 18 округах в надежде получить 6-8 депутатских мандатов).

РЕКЛАМА

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ и редакцией бюллетеня "Партиформ" издана книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: indem@glas.apc.org).

Подписано к печати 01.10.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---