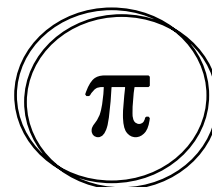


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 4 (159) 24 января 1996 г.

В номере:

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ

Движение "Вперед, Россия!" намерено очистить свои ряды. Демократы обсудили перспективы своего участия в президентских выборах. Левые коммунисты считают результаты выборов успешными для себя. Завершился первый этап программы "Терминатор". Левые политологи обсудили итоги выборов (с. 2-5)

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Выборы руководства Госдумы. Фракция "Яблоко" о перипетиях борьбы за кресло спикера. "Российские регионы" протестуют против "диктата партийных фракций" (с. 5-8)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Вокруг событий в Первомайском. В.Федоров-"Сахалинский" представил свою книгу о Ельцине. Лидер Конфедерации деловых женщин России против политизации женского движения. С.Говорухин, А.Лебедь и В.Ачалов требуют сохранить Воздушно-десантные войска (с. 10-12)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Пикеты в первый день работы новой Думы. В.Анпилов рекомендует "быть осторожнее" с Г.Селезевым. Группа "Молодежная солидарность" призывает молодежь "объединиться для противостояния красным тварям" (с. 12-14)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о
деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру
"Партиформ" необходимые справки и исследования.
Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ**Движение "Вперед, Россия!" намерено очистить свои ряды**

12 января в Москве, в Российско-американском информационном пресс-центре, состоялась пресс-конференция президента движения "Вперед, Россия!" Бориса Федорова и главного координатора движения Василия Ковалева. Пресс-конференция была посвящена итогам выборов в Государственную Думу.

Б.Федоров заявил, что члены ВР сделали соответствующие выводы из своей неудачи на выборах ("Вперед, Россия!" получила 1,94% голосов избирателей) и считают, что участие в них было необходимым этапом в становлении организации. Выступающий указал на неравномерность распределения голосов, полученных движением в разных регионах. Так, в Пермской и Свердловской областях было получено более 5% голосов, т. е. в два раза больше, чем в целом по стране. 3,17% было набрано в Брянской области, 150 тысяч голосов – в Москве. Одной из причин неудачи движения на выборах Б.Федоров назвал нехватку времени: электорат впервые услышал о существовании движения только в апреле; движение не пользовалось поддержкой средств массовой информации; у движения было мало средств, помещений и т.п.; практически вся предвыборная кампания держалась на авторитете лидера движения. Признал Б.Федоров и то, что сам он допустил ряд ошибок при формировании предвыборной стратегии, а также проявил самонадеянность. Наконец, по его мнению, нельзя сбрасывать со счета и те преимущества, которыми в ходе предвыборной кампании обладали люди, "имеющие доступ к власти". Неудача на выборах, считает Б.Федоров, делает еще более необходимой консолидацию демократических сил. По его словам, еще до начала выборной кампании члены движения "раз десять" предлагали Е.Гайдару объединить усилия в предвыборной борьбе, но так и не дождался ответа. В нынешней ситуации, заявил Федоров, движению придется искать "точки соприкосновения" и с НДР, и с коммунистами, не отступая, однако, от своих принципиальных позиций. Говоря о планах движения, главной его задачей лидер ВР назвал укрепление региональных организаций, "ужесточение структуры движения", отметив при этом, что "Вперед, Россия!" не планирует преобразовываться в партию. На конец января намечено проведение съезда, на котором, в частности, будет обсуждаться вопрос о выдвижении кандидата на пост Президента РФ. Кроме того, Б.Федоров сообщил, что в рядах движения будет проведена "чистка" ("следует освободиться от тех, кто хотел на чужом хребте въехать во властные структуры"). В ходе ответов на вопросы Б.Федоров сообщил, что в новой Государственной Думе представители движения "Вперед, Россия!" намерены блокироваться с группой "Регионы России" (как наиболее политизированным объединением), "Яблоком" и, отчасти, с НДР. Отвечая на вопрос об отношении к событиям в Кизляре, лидер движения назвал происходящее там "позором". По его словам, "если государство страдает импотенцией воли, то мы неизбежно будем получать террористические акты" – "если бандиты уйдут безнаказанными, то повторение ситуации неизбежно". Кроме того Б.Федоров в очередной раз выступил с резкой критикой в адрес проводимых Госкомимуществом залоговых аукционов, добавив, что направляет в прокуратуру "все попадающие в его руки компрометирующие документы".

В.Ковалев заявил, что между выборами 1993 и 1995 гг. существуют большие различия – по его мнению, люди сделали более осознанный выбор. Говоря о президентских выборах, Ковалев критически отозвался о деятельности помощников Б.Ельцина на местах. По его словам, если в ближайшие недели президент не примет в этом отношении "радикальные меры", то в июне его "ждет провал".

Демократы обсудили перспективы своего участия в президентских выборах

15 января в Москве, в Центральном доме медроботника, прошло собрание представителей демократических организаций, созванное по инициативе сопредседателя движения "Демократическая Россия" Галины Старовойтовой.

Открылось мероприятие выступлением Г.Старовойтовой. Она кратко обрисовала круг задач, которые предстоит решить демократической общественности в ближайшее время, и предложила собравшимся обменяться мнениями о ситуации в стране. Призвав демократические силы к единству, она, вместе с тем, высказалась за одновременное выдвижение нескольких демократических кандидатов в президенты. Затем слово было предоставлено депутату Московской городской Думы, сопредседателю Московской городской организации "ДемРоссии" Дмитрию Катаеву, рассказавшему о результатах выборов в Госдуму на московских избирательных участках и предложившему провести в городе (на уровне административных округов) собрания демократической общественности для создания конфедерации демократических организаций. Такие объединения, на его взгляд, должны заниматься только выдвижением общих кандидатов на различные выборные должности, в то время как все остальные вопросы могли бы оставаться в ведении образовавших их организаций. Что касается президентских выборов, то он считает, что в них будет участвовать Б.Ельцин. Но в любом случае, по мнению Д.Катаева, следует провести переговоры с представителями движения "Наш дом – Россия", которое не сможет самостоятельно провести на должность президента своего кандидата. С выявившимся в результате переговоров кандидатом от демократических сил, считает он, следует заключить соглашение о взаимных обязательствах. Кроме того Катаев предложил провести собрание московской демократической общественности для обсуждения городских проблем, с тем чтобы "перехватить инициативу у коммунистов".

Председатель Партии народного самоуправления Святослав Федоров посвятил выступление изложению своих политических взглядов, неоднократно высказываемых им ранее. Депутат Совета Федерации от Санкт-Петербурга Александр Беляев рассказал о результатах парламентских выборов на территории своего города и предложил обсудить возможность выдвижения Б.Ельцина в качестве кандидата на пост президента от демократических сил. Депутат Государственной Думы, лидер движения "Общее дело" Ирина Хакамада начала свое выступление с критики действующего избирательного законодательства. Призвав "пойти на максимум компромисса", она высказала согласие с предложением предыдущего оратора относительно выдвижения

Б.Ельцина кандидатом в президенты ("по всем расчетам, Явлинский не проходит во второй тур; сейчас задача не побеждать, а удержать реформы"). Заявив, что "в политике нет идеалов, а есть интересы", И.Хакамада сообщила, что определенный компромисс уже достигнут при формировании в Думе "группы Чилингарова" (депутатская группа "Российские регионы"), "где собрались такие спокойные люди, как Э.Памфилова, Б.Федоров, А.Жуков, И.Хакамада". "Мы это делаем ради того, чтобы изменить ситуацию в Думе, – объяснила она. – Чилингаров такая фигура, которая никому ничем не помешает". Сопредседатель Клуба избирателей при Академии наук Людмила Вахнина согласилась, что о единой кандидатуре демократических сил говорить еще рано, и заявила, имея в виду Ельцина: "Мы уже должны определиться с кандидатурами, которые не сможем поддержать ни при каких условиях".

Член думской фракции "Яблоко" Виктор Шейнис сообщил, что из всех выступивших "по всем пунктам согласен только с Людой Вахниной". Он указал на порочность "теории меньшего зла" и высказался против "выбора между Гитлером и Гинденбургом", в данном случае – против поддержки Ельцина. Приведя данные о голосовании различных групп электората в ходе последних выборов и отвечая на обвинения в свой адрес как соавтора закона "О выборах депутатов ГД", он подчеркнул: "Реальная причина поражения демократов не в правилах голосования, а в расколе демократических сил. Ответственность за это несут в первую очередь те маленькие партии, которые, хотя и знали, что не пройдут, как пираньи откусывали голоса у "Яблока" и "Демократического выбора России". "У меня, – напомнил В.Шейнис, – был разговор с Хакамадой, которую убеждали снять свое движение с выборов". Продолжая полемику, он негативно отозвался о некоторых членах "группы Чилингарова", в том числе о "человеке с сомнительной репутацией" Валентине Цое (бывший народный депутат России, признавшийся в том, что являлся осведомителем КГБ), президенте Союза нефтепромышленников и бывшем главе депутатской группы "Новая региональная политика" Владимире Медведеве, бывшем заместителе Р.Хасбулатова и В.Шумейко Рамазане Абдулатипове, академике Павле Бунице, "сорвавшем избрание в Думу замечательного ученого Н.Воронцова". Перейдя к характеристике различий между "Яблоком" и ДВР (в частности, "ДВР часто голосовала в поддержку Правительства, а "Яблоко" – нет"), Шейнис заявил, что "механическое объединение ДВР и "Яблока" не было бы правильным из-за различной ориентации их избирателей". В заключение он объявил о том, что фракция "Яблоко" в Госдуме открыта для вступления в нее демократических депутатов и что единственным условием этого является участие в солидарном голосовании.

Член Центрального координационного совета партии "Демократический союз России" Валерия Новодворская начала свое выступление словами: "До шаха мы уже доигрались. Будем играть до мата, который будет 16 июня?" Объявив: "На президента ДС взирает с отвращением, на лидеров демократов – с сожалением, а на перспективу проведения выборов – с недоумением", она разъяснила каждое "положение" своего утверждения. Так, поставив под сомнение возможность победы Б.Ельцина на президентских выборах и невысоко оценив его реформаторские способности, В.Новодворская назвала антикоммунизм единственной платформой для объединения демократов, призвала сосредоточить усилия на отмене выборов и потребовала установления в стране режима правой диктатуры. Заявив: "У нас президент законченный негодяй и к тому же кретин", она, тем не менее, высказала уверенность в том, что в случае отмены выборов ему не останется ничего другого, кроме как остановить войну, запретить компартию и назначить премьерами Гайдара, Старовойтову и др. Кроме того, Новодворская предложила участникам собрания принять обращение с требованием прекращения войны в Чечне, вывода оттуда российских войск и немедленного, в соответствии с Конституцией, "запрета коммунистической и фашистской деятельности".

На собрании выступили также член руководства Партии конституционных демократов Алексей Каширин, председатель Московской областной организации партии "Демократический выбор России" Анатолий Шабад (говорил о ситуации в Чечне), московский корреспондент газеты "Русская мысль" Михаил Гохман (призвал к срыву президентских выборов), помощник С.Ковалева Элеонора Чайковская (подчеркнула: "Нет принципиальных разногласий между демократами, есть только амбиции"; призвала демократов объединиться на базе движения "Демократическая Россия"), представитель Исполнительного бюро Народно-трудового союза российских солидаристов Леонид Ламм, председатель Исполкома избирательного объединения "Ассоциация адвокатов России" Решетняк, активист демдвижения Бестаев (пообещал арендовать здание спорткомплекса "Олимпийский", чтобы провести в нем съезд представителей всех демократических организаций, в том числе с участием Б.Ельцина, и в ходе этого съезда тайным голосованием определить единого кандидата на пост президента), руководитель отряда "Россия" Вячеслав Крайник (зачитал заявление отряда, содержащее призыв объединиться вокруг Ельцина, и сообщил о том, что члены отряда вошли в состав инициативной группы по выдвижению Ельцина кандидатом в президенты). Последней на собрании выступила один из лидеров избирательного объединения "Вперед, Россия!" Бэла Денисенко, выразившая, в частности, сомнение в победе на президентских выборах (в качестве единого кандидата демократических сил) Б.Ельцина ("он себя уже исчерпал") или Г.Явлинского. Однако, пояснила она, "это не значит, что мы будем до конца биться за свою кандидатуру" (т. е. за лидера ВР Б.Федорова). В связи с этим Б.Денисенко призвала выработать механизм объединения демократов и предложила выбирать кандидатов в президенты среди тех претендентов, кто сумеет собрать в свою поддержку миллион подписей. Предварительно, считает она, все участники такого соглашения должны принять обязательства по отношению друг к другу. В заключение участники собрания приняли заявление в связи с событиями в Первомайском (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции") и обращение "К лидерам и участникам демократических организаций", в котором содержится призыв: выработать единую платформу для кандидата в Президенты России; определить механизм выдвижения и поддержки единого кандидата на пост Президента; провести переговоры по созданию теневого кабинета при демократическом кандидате в Президенты; выработать единую тактику действий при выборах Президента РФ и мэров Москвы и Санкт-Петербурга.

Левые коммунисты считают результаты выборов успешными для себя

15 января в помещении редакции газеты "Правда" состоялась пресс-конференция руководителей избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – первого секретаря ЦК Российской коммунистической рабочей партии В.Тюлькина, члена Оргбюро ЦК и секретаря МГК РКРП В.Анпилова, члена РКРП, депутата Госдумы В.Григорьева, первого секретаря ЦК Российской коммунистической партии (РКП-КПСС) А.Пригарина, председателя ЦИК Российской партии коммунистов А.Крючкова. Вел пресс-конференцию С.Черняховский (РКП-КПСС).

В.Тюлькин, оценивая результаты выборов, признал их успешными для блока и сказал, что их результаты делают блок второй оппозиционной силой в стране после КПРФ. А.Крючков обвинил средства массовой информации в попытке принизить успех блока. При этом он выразил сомнения в истинности опубликованных результатов голосования. В частности, он указал на то, что в Тюмени, которая, по его мнению, является оплотом НДР, и на Чукотке, где партийных организаций РКРП, РПК и РКП-КПСС практически нет, блок получил гораздо больше голосов (в процентах), чем в тех регионах, где левые коммунисты имеют сильные организации. Он считает, что блок мог получить и больше голосов ("подвела нехватка опыта и некоторая неуверенность актива и наших избирателей, отдавших свои голоса другим из боязни, что они пропадут"). Крючков выразил недоумение по поводу статьи в "Советской России", в которой лидеры блока называются раскольниками ("каждому знающему ясно, кто виноват в том, что единства коммунистов не было, – это лидеры КПРФ"). А.Пригарин назвал выборы безусловной победой левых сил. "Мы искренне радуемся успеху товарищей из КПРФ, но если бы они проявили больше политической мудрости и пошли на создание единого левого блока, успех был бы еще более внушительный, такой блок имел бы уверенное большинство в Думе, – заявил он. – Если бы месяц назад кто-то сказал, что 36-й блок опередит таких фаворитов, как Гайдар, КРО, "Власть – народу", АПР и др., то этому никто бы не поверил. А теперь травля лидеров блока в "Советской России" – это следствие наших успехов. Первые же заявления лидеров КПРФ после победы говорят о том, что они намерены проводить соглашательскую политику". В.Анпилов высказал несогласие с тем, что выборы завершились победой левых сил. По его мнению, "левые" имеют поддержку около трети избирателей, "правые" – около четверти, а остальных, включая не пришедших на голосование, следует отнести к "болоту", которое и одержало победу. Анпилов также сообщил, что после того, как в Балакове прошло собрание по выдвижение его кандидатуры на пост Президента РФ, а документы были направлены в Центризбирком, каждый участник собрания получил телеграмму из ЦИК с просьбой подтвердить свою подпись. Анпилов назвал эти действия незаконными и расценил их как давление на избирателей. В.Гусев заявил, что полноценного взаимодействия левых сил во время выборов не получилось, поскольку зюгановцы не оказали поддержку левым коммунистам в одномандатных округах. Более того, иногда Компартия РФ активно поддерживала конкурентов блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". Так, в Щекинском округе Тульской области КПРФ поддержала кандидата от НДР, в самой Туле – А.Лебеда, в г. Новомосковск – кандидата от "Женщин России".

На вопрос о том, почему союзникам РКРП было предоставлено больше мест в списке блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", чем полагается исходя из соотношения численности партий, Тюлькин ответил, что главным для блока было донесение до масс своей программы. Он также назвал иллюзорной надежду КПРФ кардинально изменить обстановку в стране путем победы на выборах. Кроме того, Тюлькин сообщил, что одним из результатов выборов явилось возвращение в РКРП некоторых организаций, ранее перешедших в КПРФ. Несмотря на это, он назвал "опасными иллюзиями" утверждение С.Черняховского, что после прихода Г.Зюганова к власти "Трудовая Россия" и ее союзники уже через год смогут получить до 25% голосов. В.Анпилов, в ответ на напоминание о том, что он обещал снять свою кандидатуру в пользу Зюганова, заявил, что его условием было взятие Г.Зюгановым обязательства восстановить Советскую власть, ликвидировать институт президентства и отменить акты приватизации. "Никакого ответа я не получил. О выдвижении моей кандидатуры есть решения пленума ЦК РКРП и съезда "Трудовой России", но если будет найдена кандидатура лучше, то я свою сниму", – заявил он, порекомендовав поискать кандидата в президенты среди "второго эшелона" левой оппозиции (при этом он назвал фамилии А.Тулеева и В.Илюхина). А.Пригарин сообщил о решении пленума ЦК РКП-КПСС не выдвигать собственного кандидата на пост Президента РФ, а провести консультации на эту тему с союзниками по блоку.

Завершился первый этап программы "Терминатор"

17 января в Международном пресс-центре состоялась презентация политико-правовой программы "Терминатор", осуществляемой Союзом студенческих советов России и Фондом "IQ". (Цель программы – "вовлечение федеральной судебной власти в контроль над соблюдением законности и обеспечением прав граждан в ходе выборов 17 декабря 1995 г. и предшествующей им избирательной кампании".)

Выступивший на мероприятии лидер Союза студенческих советов России, заместитель председателя Комитета по делам общественных объединений Госдумы I созыва Владимир Лепехин сообщил о том, что на прошедшем 12 января заседании руководства СССР были подведены итоги первого этапа программы, а также о том, что реализация второго этапа связана с предстоящей президентской кампанией. Стремление оказать влияние на ход избирательных процессов в России он объяснил, в частности, нарушениями избирательного законодательства в ходе прошедших выборов, выразившимися в том, что несколько миллионов избирателей не были учтены, и, наоборот, такое же количество голосовало дважды. При этом о руководителе Центризбиркома Н.Рябове Лепехин сказал: "После парламентских выборов он обнаглел". Сообщив о том, что все судебные расходы покрывает Фонд "IQ", лидер СССР объяснил корреспонденту "ПИ", что он "представляет обе эти организации". Роман Пугачев, представившийся как "абсолютно независимый эксперт", предположил, что в случае признания парламентских выборов недействительными автоматически будут отложены и президентские выборы. Он также допустил возможность признания Конституционным Судом несоответствующими Конституции

либо всего закона "О выборах депутатов ГД", либо содержащегося в нем положения о 5%-ном барьере. Это, по его мнению, означает, что в результате новых выборов соотношение сил в Думе значительно изменится, в том числе значительно сократится представительство коммунистов и жириновцев.

Левые политологи обсудили итоги выборов

Состоявшееся 18 января заседание дискуссионного клуба "Диалог" было посвящено теме "Россия после выборов – Россия перед выбором". В дискуссии участвовали М.Малютин (партия "Новые левые"), А.Колганов (Союз интернационалистов), С.Новиков (Российская партия коммунистов) и А.Пригарин (РКП-КПСС). Вел заседание А.Бузгалин.

По оценке Малютина, "17 декабря 1995 г. произошел референдум 25 апреля 1993 г., только наоборот – явка та же, а ответы прямо противоположные". Выборы 17 декабря 1995 г., считает он, нельзя назвать победой левых, т. к. сумма голосов, поданных за все левые блоки на этих выборах, равна сумме голосов, поданных в июне 1991 г. за А.Тулеева, А.Макашова и Н.Рыжкова. Малютин указал также на то, что левые коммунисты на выборах 1995 г. получили большинство в тех же регионах, что и Жириновский, т. е. имело место "протестное голосование в зонах наибольшей промышленной регрессии". На выборах 16 июня 1996 г., по его мнению, будет решаться, кто выйдет во второй тур вместе с кандидатом КПрФ. С.Новиков объяснил поражение КРО, АПР и "Женщин России" тем, что эти организации стали ассоциироваться с "партией власти". В целом же, по его мнению, на выборах победили "псевдосилы": "псевдокоммунисты" (КПрФ), "псевдопатриоты" (ЛДПР) и "псевдовласть" (НДР). Эта тенденция, по его мнению, характерна для всего мира и связана с возвращением современного капитализма к формам XIX века. А.Колганов согласился с М.Малютиным в том, что, кроме КПрФ, другой крупной левой силы в России нет, и что совокупная численность левого электората не превышает половины населения. По его мнению, левые силы, имеющие несколько тысяч активистов и собравшие 2-3 млн голосов, сравнимы, тем не менее, по эффективности своей деятельности с маргинальными группами, имеющими всего по несколько десятков активистов, поскольку и те и другие не опираются на массовые движения. А.Пригарин, возражая М.Малютину и А.Колганову, утверждал, что в общественном сознании налицо тенденция к сдвигу влево. Он считает, что в случае победы КПрФ на президентских выборах к власти должно прийти правительство "левого центра", однако оно вряд ли сможет провести необходимые преобразования, и в итоге это приведет к разочарованию народа в КПрФ и победе левых коммунистов.

В дискуссии приняли участие также секретарь партии "Новые левые" А.Абрамович (заявил, что реально влиять на развитие ситуации в стране левые могут только через КПрФ), представитель РПК В.Хазанов (заявил, что именно из-за участия Анпилова блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" проиграл выборы), лидер движения "Молодые социал-демократы" О.Соколов, представитель Соцпартии трудящихся М.Грачев (утверждал, что "маятник качнулся не влево, а к российскому почвенничеству"), политологи А.Рябов, Н.Злобин, В.Милитарев, А.Юсуповский (призвал "не выдавать всплеск недовольства за сдвиг влево") и др.

18 ЯНВАРЯ Правление Аграрной партии России выступило с заявлением, в котором выражается обеспокоенность тем фактом, что "в последнее время усилиями отдельных политиков делается попытка выдвинуть кандидатом в Президенты Российской Федерации бывшего президента СССР Михаила Горбачева". "Под личиной центризма и социал-демократии к власти рвутся те же разрушительные, далекие от коренных интересов народа силы", – говорится в заявлении. В связи с этим руководство АПР призвало своих союзников начать переговоры по формированию блока левых сил и выдвижению единого кандидата на пост Президента РФ от левой оппозиции.

22 ЯНВАРЯ Центральная избирательная комиссия РФ зарегистрировала 6 инициативных групп по выдвижению кандидатов на пост Президента РФ, в том числе группы по поддержке: члена Национального комитета Конгресса русских общин Александра Лебеда, председателя Либерально-демократической партии России Владимира Жириновского (решения об их выдвижении приняты на съездах КРО и ЛДПР – см. "Партиформ", 1996, N 3), президента движения "Вперед, Россия!" Бориса Федорова, депутата Госдумы Владимира Брынцалова, директора Института экономики и предпринимательства Анатолия Сидорова, председателя Союза обманутых вкладчиков концерна "Тибет" Владимира Воронина (выдвинуты собраниями избирателей). Решение о регистрации последней группы было принято после постановления Верховного Суда РФ от 19 января, признавшего неправомерными действия Центризбиркома, дважды отказывавшего группе поддержки В.Воронина в регистрации.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Выборы руководства Госдумы

16-17 января в Госдуме проходили выборы председателя нижней палаты Федерального Собрания РФ.

Кандидатами на эту должность были выдвинуты представитель фракции Компартии РФ, заместитель председателя Госдумы первого созыва Геннадий Селезнев (поддержан также группами аграриев и "Народовластие"), представитель фракции "Яблоко" Владимир Лукин, лидер фракции Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский и независимый депутат, председатель Государственной Думы первого созыва Иван Рыбкин (выдвинут фракцией "Наш дом – Россия"). 16 января, после того как В.Жириновский снял свою кандидатуру, за Г.Селезнева в ходе тайного голосования высказались 216 депутатов, за И.Рыбкина – 161, за В.Лукина – 56. В тот же день был проведен второй тур голосования, в котором,

однако, приняло участие немногим более половины депутатского корпуса, в связи с тем, что представители ЛДПР и НДР покинули зал заседаний. В результате никто из кандидатов снова не набрал необходимые 50% голосов.

17 января, после того как по предложению члена фракции "Яблоко" Елены Мизулиной в регламент Госдумы была внесена поправка, касающаяся повторного проведения выборов председателя, на тайное голосование вновь были вынесены кандидатуры Г.Селезнева, И.Рыбкина и В.Лукина. Г.Селезнев на этот раз получил 231 голос, став, таким образом, председателем Государственной Думы II созыва. И.Рыбкин получил 150 голосов, В.Лукин – 50.

17 января в Госдуме были зарегистрированы 4 фракции и 3 депутатских группы: 1) фракция "Коммунистическая партия Российской Федерации" (149 человек; руководитель – председатель Центрального комитета КПРФ Геннадий Зюганов); 2) фракция "Наш дом – Россия" (55 человек; руководитель – бывший председатель Госкомимущества, руководитель штаба избирательной кампании НДР Сергей Беляев); 3) фракция "Либерально-демократическая партия России" (51 человек; руководитель – председатель ЛДПР Владимир Жириновский); 4) фракция "Яблоко" (46 человек; уполномоченные – лидер "Яблока" Григорий Явлинский, а также N 2 и N 3 в общенациональном списке одноименного избирательного объединения Владимир Лукин и Татьяна Ярыгина); 5) депутатская группа "Российские регионы" (42 человека; сопредседатели – бывший заместитель председателя Совета Федерации Рамазан Абдулатипов, заместитель председателя движения "Регионы России" Артур Чилингаров, лидер Республиканской партии Российской Федерации Владимир Лысенко, председатель Союза нефтегазопромышленников России Владимир Медведев, сопредседатель движения "Выбор России" Павел Медведев, Олег Морозов); 6) депутатская группа "Народовластие" (37 человек; руководитель – лидер избирательного блока "Власть – народу" Николай Рыжков); 7) депутатская группа аграриев (35 человек; руководитель – заместитель председателя Аграрной партии России Николай Харитонов).

19 января Государственная Дума обсудила вопрос об образовании комитетов. От имени фракций и групп, принимавших участие в обсуждении этой проблемы, выступил лидер фракции ЛДПР В.Жириновский. Он вынес на рассмотрение ГД постановление N 1 о структуре Думы и прокомментировал ситуацию, которая сложилась при его обсуждении на Совете Думы. В частности, было предложено сформировать 29 структурных подразделений нижней палаты: 28 комитетов (к 23 комитетам, существовавшим в Думе первого созыва, прибавились 5 новых: по конверсии и наукоемким технологиям, по проблемам Севера, по культуре, по делам ветеранов и по туризму и спорту) и мандатную комиссию. В ходе дискуссии были отвергнуты предложения группы "Российские регионы" предоставить им равные права с партийными фракциями при распределении руководящих постов в комитетах, а также предложения других групп и фракций о создании дополнительных комитетов – по чрезвычайным ситуациям; по внешнеэкономической деятельности; комиссии по ценным бумагам. Второе постановление касалось персональных назначений на посты председателей комитетов (его тоже предлагалось утвердить). Как заявил Жириновский, в основу распределения мест была положена взаимная договоренность между партийными фракциями и "портфельный" принцип утверждения комитетов (списком). При этом партийные фракции имели преимущества перед депутатскими группами. После непродолжительной дискуссии оба постановления были утверждены.

В результате от фракции КПРФ председателями комитетов были избраны 9 представителей: Анатолий Лукьянов (по законодательству), Виктор Илюхин (по безопасности), Валентин Варенников (по делам ветеранов), Иван Мельников (по образованию и науке), Алевтина Апарина (по делам женщин, семьи и молодежи), Юрий Маслюков (по экономической политике), Леонид Иванченко (по делам Федерации и региональной политике), Виктор Зоркальцев (по делам общественных объединений и религиозных организаций), Александр Соколов (по туризму и спорту). Мандатную комиссию Думы, как и прежде, возглавил член фракции КПРФ Виталий Севастьянов. От фракций НДР, ЛДПР и "Яблоко" избрано по 4 председателя комитетов. От НДР – Владимир Зорин (по делам национальностей), Лев Рохлин (по обороне), Андрей Поляков (по вопросам местного самоуправления), Павел Бунич (по собственности и приватизации). От ЛДПР – Сергей Калашников (по труду и социальной поддержке), Владимир Гусев (по промышленности, строительству, транспорту и энергетике), Олег Финько (по информационной политике и связи), Алексей Митрофанов (по вопросам геополитики). От "Яблока" – Михаил Задорнов (по бюджету, налогам, банкам и финансам), Алексей Михайлов (по природным ресурсам и природопользованию), Тамара Злотникова (по экологии), Владимир Лукин (по международным делам). От группы "Народовластие" посты председателей комитетов получили 3 человека: Георгий Тихонов (по делам Содружества независимых государств и связям с соотечественниками), Станислав Говорухин (по культуре), Георгий Костин (по конверсии и наукоемким технологиям). От депутатской группы аграриев – 2 человека: Алексей Чернышев (по аграрным вопросам), Дмитрий Красников (по регламенту и организации работы Государственной Думы). Два поста председателей комитетов (по охране здоровья и по проблемам регионов Севера и приравненных к ним территорий) были закреплены за депутатской группой "Российские регионы", однако группа, не удовлетворенная предложенными постами, отказалась выдвигать на них своих кандидатов.

Фракция "Яблоко" о перипетиях борьбы за кресло спикера

17 января пресс-служба фракции "Яблоко" выступила с заявлением "Союз между ЛДПР и НДР стал реальностью", в котором говорится: "Состоявшиеся сегодня утром, перед заседанием Государственной Думы, переговоры между фракциями КПРФ, "Яблоко" и НДР по распределению руководящих постов зашли в тупик из-за позиции лидера НДР С.Беляева. Руководство НДР требует, чтобы все думские посты были согласованы с Жириновским. Эту позицию вожди НДР отстаивают на всем протяжении политических консультаций в Государственной Думе".

В пресс-релизе от 18 января сообщается, что "Яблоко" выступало против того, чтобы "местом спикера Госдумы завладели партии коммунистов или правительства". Кандидатуры на этот пост Г.Селезнева и И.Рыбкина

названы в документе неприемлемыми для "Яблока". И.Рыбкин характеризуется в пресс-релизе как кандидат от "партии власти", в значительной степени ответственный "за развязывание и эскалацию чеченской войны". Кроме того, "Яблоко" отрицательно оценивает работу И.Рыбкина по организации внутренней работы Думы предыдущего созыва. Отказ от поддержки Г.Селезнева объясняется в пресс-релизе тем, что он принадлежит к фракции КПРФ, являющейся оппонентом "Яблока" "практически по всем принципиальным программным вопросам"... Спикер – должность прежде всего и только организационная. На месте председателя должен работать человек, главной задачей которого должна быть организация работы Думы, а не реализация политической позиции какой-либо фракции. Для того, чтобы исключить эту возможность, на должности спикера должен быть человек, который даже при желании не сможет этого осуществить – в силу малочисленности стоящих за ним сил, – говорится в заявлении. – Фракция "Яблоко" не является самой многочисленной в парламенте. Ее спикер не мог бы стать "монополистом". В силу этого "Яблоко" выдвигало и поддерживало Владимира Петровича Лукина, для которого стабильность работы Госдумы была бы превыше частных политических интересов".

"Российские регионы" протестуют против "диктата партийных фракций"

19 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей депутатской группы "Российские регионы" – В.Медведева, А.Чилингарова, Б.Громова, О.Морозова, И.Хакамады, В.Лысенко – на тему "Диктат партийных фракций в Государственной Думе".

В.Медведев изложил позицию группы относительно организации работы Думы. Он заявил, что распределение депутатских мандатов происходило по принципу, который не в полной мере отражает мнение избирателей, поскольку преодолевшие 5%-ный барьер партии получили двойное количество мандатов, и за одного депутата, прошедшего в Думу по партийному списку, голосовало в среднем в 2 раза меньше избирателей, чем за каждого из избранных в одномандатных округах. В ходе предварительных согласований представители группы "Российские регионы" предлагали задействовать тот же механизм распределения должностей в комитетах Думы, какой существовал в Госдуме I созыва. "К сожалению, в новой Думе этот механизм так и не был сформирован, поскольку процесс согласования шел по принципу – сначала мы, лидеры фракций, договоримся, а потом мы вам скажем, что вам достается", – заявил В.Медведев. По его словам, на заседании лидеров фракций и групп Г.Явлинский сказал, что партии, преодолевшие 5%-ный барьер, должны составить "политическое руководство Думы", и что группы и фракции никогда не будут равноправными. В целом позиции всех фракций по этому вопросу оказались одинаковыми. В.Медведев предположил, что две другие депутатские группы (АПР и "Народовластие") пришли к какому-то компромиссу и поэтому к заявлению группы "Российские регионы" не присоединились.

И.Хакамада расценила конфликт между независимыми депутатами и партийными фракциями как "кризис избирательного законодательства". Она заявила, что группа РР будет игнорировать голосование "пакетом", и сообщила о своем намерении подать иски на партийные фракции в Конституционный и Верховный суды. По ее мнению, "четыре фракции будут заниматься раскручиванием своего авторитета перед президентскими выборами". В.Лысенко отметил, что небольшое количество фракций в новой Думе дает им больше возможностей для сговора. Он назвал позицию партийных фракций "агрессивной", связав это с подготовкой к президентским выборам ("Думу хотят превратить в орудие борьбы за президентское кресло"). Б.Громов подчеркнул, что группа "Российские регионы" открыта для диалога, ультиматумов не выдвигает, а хочет через прессу обратиться к фракциям, "воззвать к их мудрости и этике парламентской работы". А.Чилингаров заявил, что готов оставить пост заместителя председателя Думы, если депутатская группа примет такое решение. Вместе с тем он высказал мнение, что возможности для переговоров еще не исчерпаны, поскольку не был изменен регламент Думы и не поднят "барьер" количества депутатов, необходимого для регистрации депутатской группы (до 50 человек, как предлагал В.Жириновский). Чилингаров выразил надежду на то, что "после пресс-конференции какое-то решение будет принято".

В принятом в тот же день заявлении группа выступила против создания в Думе "партий портфелей" и отстранения независимых депутатов от реального законотворчества. "Сегодня партийные фракции не замечают своих коллег-одномандатников, завтра они забудут о своих избирателях. Россия как никогда нуждается в эффективной работе парламента. Это возможно только при взаимном уважении прав всех фракций и депутатских групп, при уважении миллионов избирателей, доверивших нам свои голоса", – говорится в заявлении.

16 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера Либерально-демократической партии России В.Жириновского. Пресс-конференция началась сразу с ответов на вопросы, в ходе которых Жириновский, в частности, сообщил, что ЛДПР готова поддержать коммунистов в таких вопросах как признание незаконности беложежских соглашений, социальная защита населения и др. Он выступил за распределение постов председателей комитетов Госдумы в соответствии с числом мандатов, полученных избирательными объединениями, но таким образом, чтобы вновь сформированным депутатским группам посты выделялись за счет квоты КПРФ. Кроме того, лидер ЛДПР высказался за внесение поправок в закон о выборах депутатов Госдумы, с тем чтобы в 1999 г. в выборах приняло участие "5-6 нормальных политических партий". На вопрос о событиях в Первомайском Жириновский ответил: "В Первомайском никакой трагедии нет. Там происходят обычные операции по ликвидации террористических банд. То же самое делают в каждой европейской стране каждый день".

17 ЯНВАРЯ фракция Компартии РФ выступила с заявлением по поводу действий представителей фракций Либерально-демократической партии России и "Наш дом – Россия" во время выборов Председателя Госдумы

(16 января они отказались участвовать во втором туре выборов, демонстративно покинули зал и в своих телевизионных выступлениях подвергли резкой критике представителей КПРФ и "Яблока"). Поведение указанных фракций расценивается в заявлении как попытка "с самого начала воспрепятствовать нормальной работе депутатов Думы, дать повод для нового витка травли законно избранного парламента в средствах массовой информации, для разрушения едва налаживающегося механизма взаимодействия ветвей власти". Инициатором этой попытки фракция КПРФ назвала представителей НДР, заявив также, что "если раньше лидер фракции ЛДПР на словах дистанцировался от правящего режима, то сегодня его тесный союз с правительством стал очевидным фактом".

22 ЯНВАРЯ состоялось организационное собрание думской фракции "Яблоко". Председателем фракции был избран Григорий Явлинский, его заместителями – Владимир Лукин, Татьяна Ярыгина и Сергей Иваненко (все – члены руководства объединения "Яблоко"). Секретарем фракции стал член руководства партии "Демократическая альтернатива" Алексей Захаров. Названы также два из четырех членов Совета фракции, избираемых на персональной основе (остальные члены Совета входят в него по должности). Ими стали представители регионов, в которых процент голосовавших за "Яблоко" избирателей был наиболее высок – Борис Моисеев (Санкт-Петербург) и Емельянов (Ростов-на-Дону). На заседании были также обсуждены кандидатуры представителей фракции, рекомендуемых для назначения заместителями председателей комитетов Госдумы.

СЪЕЗДЫ. КОНФЕРЕНЦИИ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ. ЗАСЕДАНИЯ

Большинство членов Роскомсоюза будет участвовать в президентских выборах

16 января в Москве состоялось очередное заседание Роскомсовета. В нем приняли участие представители всех 4 партий-членов Роскомсоюза – Н.Кочнов и В.Птицын (ВКПБ), А.Пригарин и Е.Кафырин (РКП-КПСС), В.Тюлькин, Л.Власкина и В.Гусев (РКРП), А.Крючков и Н.Глаголева (РПК). Участники заседания обсудили итоги выборов. Дискуссия показала, что оценки этих итогов членами Роскомсоюза практически совпадают.

Была определена позиция партий-членов Роскомсоюза по отношению к КПРФ. Участники заседания решили поддержать КПРФ в тех действиях, которые она предпримет "в защиту интересов трудящихся", и продолжить критику ее "оппортунистических и соглашательских позиций". Был рассмотрен вопрос об участии в выборах Президента РФ. Представители РКРП, РПК и РКП-КПСС заявили, что их партии примут в них активное участие (две последние организации не намерены выдвигать своих кандидатов на пост Президента и готовы поддержать единого кандидата от левых сил). Представители ВКПБ сообщили, что их партия примет участие в выборах только в том случае, если перед вторым туром возникнет опасность победы "профашистского или откровенно фашистского" кандидата в Президенты. Были также обсуждены потенциальные кандидаты в Президенты от левых сил. Участники совещания обменялись мнениями о целесообразности поддержки того или иного кандидата. Для обсуждения итогов предстоящих пленума ЦК РКРП (27 января) и съезда движения "Трудовая Россия" (28 января) было решено провести 29 января еще одно заседание РКС. Было рассмотрено обращение Пленума ЦК РКП-КПСС о необходимости дальнейших шагов по развитию Роскомсоюза, в том числе по приданию ему (частично) характера федерации, однако большинство участников заседания высказалось за сохранение действующего Устава Роскомсоюза. Достигнута договоренность о проведении конференции Роскомсоюза непосредственно после президентских выборов. Кроме того, рассмотрены некоторые текущие вопросы партийной жизни, в том числе – о проведении совместной акции 17 марта 1996 г. (в годовщину референдума о сохранении СССР).

20-21 ЯНВАРЯ состоялся XXXX пленум Правления Социал-демократической партии Российской Федерации. Пленум поручил председателю СДПР С.Белозерцеву провести переговоры об условиях и механизме объединения с Российской партией социальной демократии и другими организациями социал-демократической ориентации, ставя при этом условием сохранение названия СДПР. Было также принято обращение "к российской и мировой общественности, ко всем людям доброй воли" с призывом "объединить свои усилия и выступить единым фронтом против губительной политики разжигания межнациональных конфликтов, бесчеловечного истребления ни в чем неповинных людей". "Мы требуем от Президента и правительства России прекратить массовое уничтожение российского народа под видом межнациональных конфликтов, внутренних войн и освобождения заложников, – говорится в документе. – Пора прекратить видимое всем списывание многих миллиардов рублей на войны и ликвидацию их последствий... По международным нормам руководители силовых структур являются военными преступниками и достижение стабильности невозможно без суда над ними. СДПР обращается к здравому смыслу Президента РФ – остановите массовые расстрелы людей и населенных пунктов! Прекратите мародерство и геноцид российского народа в искусственно созданных "горячих точках"! Опомнитесь! Другого народа не будет!".

20 ЯНВАРЯ состоялся закрытый съезд Консервативной партии, единственной задачей которого было выдвижение кандидатом в Президенты РФ председателя КП Льва Убожко. Принято решение провести через две недели "объединительный" съезд организаций, поддерживающих данного кандидата.

22 ЯНВАРЯ состоялось совместное заседание Политсовета и Исполкома партии "Демократический выбор России". В нем приняли участие лидер партии Егор Гайдар и бывший вице-премьер Правительства РФ Анатолий Чубайс, восстановивший свое членство в ДВР, приостановленное летом 1995 г. На заседании было принято

обращение к Б.Ельцину с призывом отказаться от повторного выдвижения своей кандидатуры на пост Президента РФ. На состоявшейся в перерыве заседания пресс-конференции Е.Гайдар объяснил принятие такого решения событиями в Первомайском и кадровыми перестановками в правительстве, в частности отставкой А.Чубайса и руководителя президентской администрации С.Филатова. В ответ на утверждение Б.Ельцина о том, что движение "Наш дом – Россия" потеряло по вине А.Чубайса значительную часть голосов избирателей, Е.Гайдар заявил, что больше всего голосов у НДР отнял сам Президент. Лидер ДВР сообщил также, что не намерен выдвигать свою кандидатуру на пост Президента РФ. Кроме того, выступающий подверг критике объединение "Яблоко" за близость его программы (по некоторым положениям) с программой КПРФ. К числу таких положений он отнес идею "инфляционной накачки" экономики и "имперские нотки при обсуждении внешнеполитических приоритетов". Вместе с тем Гайдар выразил готовность к сотрудничеству со сторонниками Г.Явлинского в случае пересмотра ими данных положений своей программы.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Движение "ВСЕ" провело "научно-практический" съезд

16 января в Москве, в конференц-зале гостиницы "Орленок", прошел съезд "Практические пути вывода России из кризиса", объявления о котором были многократно опубликованы в прессе и на телевидении.

Мероприятие открылось вступительным словом председателя Оргкомитета съезда А.Тарасова, предложившего, в частности, провести в конце года "большую научно-практическую конференцию", на которой можно было бы рассмотреть возможность образования нового движения под названием "ВСЕ" (Возрождение, Сила, Единство). По его словам, с помощью этого движения он хотел бы реализовать те предложения, которые получал, будучи депутатом.

Затем были зачитаны доклады, один из которых – президента фонда "Политика" Вячеслава Никонова – назывался "Политическая обстановка в России после выборов". В нем автор, в частности, предостерегает от того, чтобы в прогнозах результатов президентских выборов опираться на данные опросов общественного мнения или рассматривать декабрьские выборы в качестве своеобразных "праймериз". В докладе также анализируются возможное развитие ситуации в стране в случае сохранения власти Б.Ельциным ("развитие по стагнационной модели") и вариант "демократического" пути развития ("который связывают теперь скорее не с Е.Гайдаром, а с Г.Явлинским"). При этом В.Никонов отметил, что, с одной стороны, "главная слабость нынешней власти – ее слабая консолидированность", а с другой – что "фаворит демократического фланга Явлинский неизбираем". При этом он, правда, отметил: "Жириновский еще менее, чем Явлинский, может рассчитывать на победу". Высказав мнение, что "никакие новые лица никакой серьезной роли в июне играть не будут", Никонов продолжил анализ шансов на избрание наиболее вероятных претендентов на должность Президента, сказав, например, о том, что "у Лебеда нет собственного избирателя", и что "его шансы будут зависеть от того, насколько он сможет заручиться поддержкой коммунистического электората". Аргументировав свое мнение об отсутствии сходства между Лебедем и Пиночетом, он заявил: "У кандидата коммунистов будет больше шансов, чем у Лебеда, так как у них наиболее консолидированный электорат". При этом коммунисты, по его мнению, выдвинут своим кандидатом в Президенты Г.Зюганова, "которого с натяжкой можно назвать левым социал-демократом". "Но основная их масса, – продолжил оратор, – выходит на митинги с портретами Сталина и требует реставрации прежнего режима". В.Никонов считает, что в случае победы коммунистов и националистов страну ждут серьезные потрясения, такие как реализация "мобилизационной модели развития", осложнение международных отношений и т. д. Вообще же, по мнению Никонова, в первом туре президентских выборов больше шансов победить у кандидатов от коммунистов и "партии власти". И хотя наиболее возможные кандидаты на пост Президента от "партии власти" – Черномырдин и Ельцин, по мнению Никонова, выдвинут будет именно Ельцин. Дать прогноз результатов второго тура выборов выступающий отказался, считая, что число довольных и недовольных своей жизнью людей в нашей стране примерно одинаково.

С докладом "Система практических мер по выводу России из кризиса" выступил президент Международного русского клуба Михаил Бочаров. Свое выступление он начал с рассказа о деятельности возглавляемой им организации, занимающейся решением "многих важных проблем", в числе которых были названы разработка новой международной системы летоисчисления, которая скоро будет представлена мировому сообществу, и работа над проектом строительства шоссе, которое соединит все континенты, кроме Австралии. Затем М.Бочаров перешел к разговору об экономике и "таких ценностях демократии, которых лучше бы не иметь" – преступности, росте цен и т. д. Так, считает он, "никаких реформ нет, а есть бездарность, незнание элементарных экономических законов". "Руководители государства не справляются со своими обязанностями, – продолжил Бочаров. – Я абсолютно уверен, что господин Президент не знает ситуации в стране". Сказав о руководстве Компартии РФ: "Это скорее социал-демократы", он добавил: "Никакая партия не сможет изменить ситуацию в стране". Сообщив о том, что Национальный комитет движения "ВСЕ" располагается пока в помещении Русского клуба, президент МРК сообщил номера его временных телефонов: 299-99-12, 299-82-68. Затем выступили президент Российской ассоциации международного права Анатолий Колодкин (доклад "Значение международного права в развитии российской государственности"), член Международной инженерной академии Андрей Яковлев ("Инженерные проблемы экологии XXI века") и др. С заключительным докладом ("Причины кризиса в России. История теневой экономики и политики") выступил Артем Тарасов. Содержание доклада, включающего подробный рассказ о своем вхождении в бизнес, он определил следующим образом: "О том, что привело к нынешней ситуации, и о том, что теперь делать".

Затем после известного нажима со стороны А.Тарасова и при сопротивлении части делегатов участники заседания приняли за основу тексты Обращения и Резолюции съезда, которые будут приняты в целом после доработки. В проекте Обращения выражалось неудовлетворение "неустойчивой политической обстановкой", "проходящим спадом производства и превращением России в сырьевой придаток развитых стран", "деградацией общественной морали и ростом преступности". Причиной такого положения объявлялась "непродуманная и некомпетентная деятельность руководства страны по осуществлению реформ". С целью обеспечения "исторических прав" России на "достойное вступление в новое тысячелетие" в Обращении декларировалась необходимость создания движения "ВСЕ" (Возрождение, Сила, Единство). В документе также сообщалось, что для работы по созданию Движения "ВСЕ" будет организован Национальный Комитет "Третье Тысячелетие". В проекте Резолюции предлагалось: поддержать создание Национального Комитета "Третье Тысячелетие", призванного провести работу по организации Движения "ВСЕ"; считать участников съезда членами Движения "ВСЕ"; "предпринять практические шаги по созданию территориальных организаций Движения"; провести в ноябре-декабре 1996 г. международную научно-практическую конференцию "Пути вывода России из кризиса"; принять активное участие в кампании по выборам Президента Российской Федерации, поддержав кандидата или кандидатов, разделяющих цели и задачи Движения "ВСЕ" (при этом Тарасов объяснил необходимость выдвижения собственного кандидата в Президенты тем, что "самый эффективный способ раскручивать эту идею – на волне выборов", используя для этого структуры партий "Народный союз" и "Кедр", клуба "Реалисты", Международного русского клуба, Арбатского клуба, клуба "Суздаль", Женского клуба "Д" и др.). По окончании съезда состоялось собрание инициативной группы по выдвижению А.Тарасова кандидатом на должность Президента России.

16 ЯНВАРЯ было проведено первое заседание Совета учредителей СВР-центра, созданного по инициативе Союза возрождения России. Директором центра назначен юрист Сергей Пыхтин. В числе направлений работы новообразованной исследовательской структуры – социология, политология, безопасность, национальные и этнические проблемы, вопросы культуры и политики, организация избирательных кампаний.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Вокруг событий в Первомайском

Состоявшееся 15 ЯНВАРЯ в Москве собрание представителей демократических организаций приняло заявление, в котором, в частности, говорится: "Мы решительно осуждаем побоище в Первомайском, организованное российскими силовыми структурами. Признавая необходимость борьбы с терроризмом, в том числе и с применением силовых методов, мы, тем не менее, утверждаем, что предпринятое в Первомайском не имеет с борьбой с терроризмом ничего общего, направлено не на освобождение заложников, а лишь на уничтожение бандитской группировки совместно с ее жертвами. Мы считаем необходимым срочно вернуться к переговорному процессу, который должен завершиться выводом федеральных войск из Чечни, принесением публичных извинений, демонстративным наказанием виновных в развязывании войны, предоставлением чеченцам возможности самим решить свои дела. ... Мы требуем, чтобы Государственная Дума второго созыва на своем первом заседании приняла решение о возобновлении переговорного процесса".

16 ЯНВАРЯ думская фракция "Яблоко" выступила с заявлением о событиях в Первомайском. В документе говорится: "В ходе преступной войны на Северном Кавказе, развязанной президентом Ельциным и Джохаром Дудаевым, произошла еще одна кровавая трагедия. Мы глубоко скорбим по мирным жителям Дагестана и российским солдатам, погибшим в результате этих событий. После событий в Кизляре, ответственность за которые взял на себя Дудаев, – он превратился в политический труп. Не только дагестанцы, но и все жители Северного Кавказа убедились, что ради достижения политических целей дудаевцы не пощадят ни женщин, ни детей. Однако федеральные власти еще раз продемонстрировали очевидное – они не в состоянии руководить страной: и Ельцин, и Черномырдин опасны для общества как своими действиями, так и бездействием. Фракция "Яблоко" подтверждает свою позицию о недоверии президенту и правительству и будет добиваться отстранения их от власти конституционным путем".

18 ЯНВАРЯ в Москве, в Центральном доме медика, состоялась пресс-конференция членов Оргкомитета "Союза интернационалистов" и представителей ряда левых организаций, посвященная событиям в Дагестане и Чечне. Лидер СИ А.Бузгалин зачитал совместное заявление "Союза интернационалистов", Конфедерации революционных анархо-синдикалистов, Социалистического рабочего союза и партии "Новые левые" с призывом вывести войска из Чечни. В заявлении отмечается, что отказ от вывода войск приведет к тому, что в войну будут втянуты новые регионы (Дагестан и др.). В.Дамье (КРАС) возложил вину за активизацию терроризма на российское правительство и призвал перейти от пассивного сопротивления войне к активному (всеобщей стачке и т. п.). А.Пригарин зачитал заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС в связи с событиями в Первомайском (см. ниже). На пресс-конференции выступили также секретарь партии "Новые левые" А.Абрамович, представитель Социалистического рабочего союза А.Гусев (критиковал позицию КПРФ по отношению к войне в Чечне – "в КПРФ не нашлось К.Либкнехта и Р.Люксембург, которые голосовали бы против военных кредитов"), представитель "Круглого стола" партий и движений Чечни, председатель Демократической прогрессивной партии Чечни Р.Аслаханов (заявил, что чеченский народ не против вхождения в состав России, но требует создания "правовой федерации"), Л.Булавка (призвала создать единый широкий антимилитаристский фронт), Б.Славин и др.

В принятом 18 ЯНВАРЯ заявлении Оргбюро ЦК РКП-КПСС "Остановить войну!", в частности, говорится: "Эта война ведется не между народами России и Чечни, а между двумя незаконными режимами. Только устранение

этих режимов, возвращение России на путь социалистического развития позволит подорвать корни межнациональной вражды, обеспечить мир, братские отношения между народами". Оргбюро ЦК предложило свой путь мирного урегулирования, включающий следующие меры: "1. Вывод из Чечни всех войск, при одновременном ужесточении пограничного контроля. 2. Признание права народов Чеченской Республики на самоопределение. 3. Создание условий для свободного волеизъявления народов Чечни путем мирного урегулирования внутречеченских конфликтов, оказания посреднических услуг при этом урегулировании политическими деятелями России, пользующимися доверием всех сторон (например, А.Вольским). 4. Проведение референдума о будущем Чечни через шесть месяцев после заключения мирного соглашения с возможным вынесением на него нескольких вариантов взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой... 5. Объявление амнистии всем участникам боевых действий. 6. Обеспечение прав и свобод русского народа и других национальностей, населяющих Чечню. Контроль за выполнением этого пункта возложить на специальную международную комиссию СНГ. 7. Компенсация правительством России ущерба, нанесенного Чеченской Республике, в том числе путем проведения восстановительных работ. Из общей суммы компенсации должны быть вычтены средства на переселение и обустройство в России тех жителей, которые пожелают покинуть Чечню. 8. Сохранение и развитие хозяйственных связей между Россией и Чечней, при условии их эквивалентности".

В.Федоров-"Сахалинский" представил свою книгу о Ельцине

16 января в "Президент-отеле" состоялась презентация книги вице-президента Российского союза промышленников и предпринимателей Валентина Федорова ("Сахалинского") "Ельцин: политический портрет".

Мероприятие открылось вступительным словом его организатора – руководителя Фонда поддержки первого Президента России Льва Шемаева, представившегося "одним из четырех безумных романтиков, которые образовали комитет по выдвижению Ельцина кандидатом в президенты на новый срок". Затем В.Федоров рассказал о своей книге, которая, по его словам, содержит "впечатления о Борисе Николаевиче Ельцине со времени его бунта". Высказав свои претензии к президенту ("нельзя было ломать экономическую систему и освобождать цены в январе 1992 года, – это было сделано по-ленински"), автор, тем не менее, заявил о том, что облик Ельцина определяется все же не его ошибками, а его заслугами, и выразил уверенность в том, что "его разрушительная работа закончена к концу первого президентского срока". Отнеся к заслугам Ельцина, в первую очередь, построение фундамента нового экономического строя, В.Федоров призвал защитить Президента от противников проводимого им курса. После приветственного слова руководителя Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга Харченко выступил президент Гильдии адвокатов России Хасан Мирзоев, заметивший, что "во многих местах своей книги автор несправедливо резко говорит о Президенте". "Есть ошибки и у Президента, и у его окружения, – заявил он, – но я думаю, что каждый человек, которому дорога Россия, проголосует за Бориса Николаевича Ельцина". На презентации выступили также назвавшийся лидером Белого движения Алексей Новокрещенных (говорил о поддержке Президента казаками), президент Российского фонда образования Сергей Катков (заявил: "Другого политического деятеля России не нужно") и вновь Л.Шемаев, не согласившийся с содержащимся в книге утверждением о том, что по складу характера Б.Ельцин является "разрушителем".

Лидер Конфедерации деловых женщин России против политизации женского движения

17 января в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция президента Конфедерации деловых женщин России, депутата Государственной Думы Г.Кареловой. В распространенном на встрече пресс-релизе сообщалось, что Г.Карелова является также президентом Уральской ассоциации женщин и занимала пост председателя Комитета Совета Федерации (первого созыва) по социальной политике. На IV Всемирной конференции по положению женщин "Действия в интересах равенства, развития и мира" (Пекин, 4-15 сентября 1995 г.) она являлась заместителем руководителя правительственной делегации РФ. 17 декабря 1995 г. Г.Карелова была избрана депутатом Госдумы по Орджоникидзевскому избирательному округу Екатеринбурга.

Г.Карелова выразила сожаление в связи с тем, что женское движение в России до сих пор находится на начальном этапе своего развития. При этом она высказалась против политизации женского движения и сообщила, что никогда не была членом Политического движения "Женщины России". Рассказывая о Конфедерации деловых женщин России, Карелова сообщила, что КДЖР была создана 18 ноября 1994 г. и в настоящее время объединяет женские организации в более чем 30 регионах России. Основной своей задачей Конфедерация считает "адаптацию женщин в современных социально-экономических отношениях". В настоящее время Конфедерация участвует в реализации двух проектов: "Социальная реабилитация российских женщин" (совместно с российской благотворительной Ассоциацией "Тереза") и "Социальная адаптация и реабилитация российских женщин в переходный период". В Государственной Думе второго созыва Г.Карелова намерена добиваться реализации "Социальной доктрины России" – документа, разработанного Комитетом СФ по социальной политике. Цель Доктрины – "согласование позиций разных структур власти и определение социальных ориентиров государства в разных сферах его деятельности, прежде всего в здравоохранении и образовании". Выступающая высказалась за консолидацию женского движения и одним из шагов на этом пути назвала создание Координационного совета, включающего сопредседателей различных женских организаций. Она сообщила также, что избранные в Госдуму 46 депутатов-женщин решили собираться раз в 3 месяца "для обсуждения наиболее проблем и поиска путей реализации решений Пекинской конференции". В частности, Г.Карелова считает необходимым искать "пути увеличения представительства женщин в Парламенте и Правительстве России". В идеале, считает она, России следовало бы перейти к квотированию представительства женщин в высших органах власти, как это принято в европейских странах. В настоящий

момент, по ее мнению, увеличению представительства женщин в высших органах власти мешает "низкая самооценка женщин", причиной чего является то, что "женщины редко голосуют за женщин" (в Санкт-Петербурге, например, только 3% избирателей, голосовавших за кандидатов-женщин, принадлежали к "прекрасной половине человечества").

С.Говорухин, А.Лебедь и В.Ачалов требуют сохранить Воздушно-десантные войска

22 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов Госдумы Станислава Говорухина и Александра Лебеда (член Национального комитета Конгресса русских общин), а также лидера Всероссийского офицерского собрания, бывшего командующего ВДВ Владислава Ачалова. Пресс-конференция была посвящена теме "Состояние национальной безопасности и обороны страны".

Поводом для проведения пресс-конференции послужило известие о проекте приказа Министерства обороны РФ "О совершенствовании руководства войсками", в соответствии с которым с 1 февраля 1996 г. фактически расформируются Воздушно-десантные войска. В Комитете Госдумы по безопасности корреспонденту "Партиформа" показали проект письма, адресованного Б.Ельцину, в котором депутаты просят президента не торопиться с принятием этого решения.

А.Лебедь, описывая состояние российской армии, заявил, что она "уже и так полуразвалена". На его взгляд, "тот, кто подсунул Президенту этот проект указа, решил подставить его". По мнению В.Ачалова, военная реформа в России "потерпела провал" ("фактически генерал-летчик Дудаев одержал победу над генералами, которые закончили Академию Генерального штаба и имеют за своими плечами другие боевые операции"). Коснувшись договора СНВ-2, Ачалов высказался против его ратификации, поскольку, по его мнению, он устарел в силу нарушения военного паритета между США и Россией. С.Говорухин, не согласившись с высказанной Ачаловым оценкой чеченских событий, заявил, что "Россия выиграла войну, но страшной ценой". "Только во время месячного перемирия в связи с 9 мая в Чечне погибло 150 российских солдат. Войну вести не давали, как сейчас не дают заключить мир, – резюмировал он. – Видимо, такая ситуация устраивает наших противников. Уничтожен плацдарм России в Европе. Острие агрессивного исламского фундаментализма удалось перенаправить – с католического Запада на православный Север. Выход в одном: все силы, все средства должны быть брошены на помощь 200 тысячам заложников – русскоязычному населению Чечни. Надо вывезти их оттуда и обустроить в России, Чечне дать независимость, но по всем правилам (непроницаемость границ и прочее)".

На пресс-конференции было обнародовано заявление, подписанное рядом депутатов и членами Всероссийского офицерского Собрания. В документе, в частности, говорится: "Выходящие из недр Министерства обороны приказы и директивы говорят о том, что оборонное строительство зашло в тупик из-за отсутствия у России четко выраженных национально-государственных интересов и соответствующей им военной доктрины. Министерство обороны из-за отсутствия реального контроля со стороны государства вводит политическое руководство и общественность страны в заблуждение относительно боеготовности вооруженных сил".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Пикеты в первый день работы новой Думы

Утром 16 января, в день начала работы Государственной Думы II созыва, у главного входа в здание ГД прошли пикеты представителей демократических организаций (около 60 человек) и "Трудовой России" (около 150).

Пикеты расположились лицом друг к другу на расстоянии 3-4 метра. Представители демократических организаций держали плакаты "Требуем референдума для продления полномочий Президента!", "Коммунисты, уберите вон из России!", "Не отдадим наше право налево!", "Чеченские воины не "бандиты", а защитники Родины!", "Коммунисты – враги России!", "Каратели – позор России!", "Ревизия Зюгановым решений XX съезда КПСС – шаг к новому ГУЛагу!", "Клинтон, смерть Чечни на твоей совести!", "КПРФ – партия номенклатурного реванша!", "Серп и молот – смерть и голод!", "Чеченские национал-предатели – вон из Чечни!", "Гибель Чечни – позор мира!". Лидер Демократического союза России В.Новодворская держала плакат "Лучше быть мертвым, чем красным!". Коммунисты скандировали лозунги "Ельцин – враг народа!", "Ельцин – палач!", "Банду Ельцина – под суд!", "Сталин – отец, Ельцин – подлец!", "Коммунисты – спасите народ!", "Вся власть – народу!", "Чемодан – вокзал – Израиль!", "Ленин – Родина – Россия!", "Сионизм не пройдет!" и держали плакаты "Депутаты, остановите обнищание народа!", "Убрать из законодательства частную собственность, спекуляцию – корни и ветви питательной среды организованной преступности, коррупции и мафии!", "Заседанию Думы – прямое транслирование", "Остановите приватизацию, восстановите Советскую власть, остановите войну в Чечне!", "Вернуть пенсии пенсионерам!", "Депутаты, разорвите антинациональное засилье в СМИ!", "Вотум недоверия президенту и его команде за спад производства, за обнищание честных тружеников!", "Коммунисты, смело решайте проблемы народа и Родины!", "Пока у власти Ельцин – быть войне! Спасение в его отставке", "Террорист сидит в Кремле, льется кровь по всей стране. Доколе? Сделайте что-нибудь!". Чуть в стороне стоял пикет буддистов (8 человек) с барабанами и с плакатом "Плачут матери Чечни и России. Нет военным преступлениям в Чечне! Не убий!". У входа в здание Думы со стороны Георгиевского переулка также стоял пикет "Трудовой России" (около 20 человек) с красными флагами и плакатами "Демакулы – вон из Думы!", "Коммунисты – вперед!" и т. п.

Во время проведения пикета группа демократов во главе с депутатом К.Боровым и В.Новодворской сожгла у главного входа красный флаг, что было встречено криками коммунистов: "Расстрелять жидовку Новодворскую!". За осквернение флага и участие в несанкционированном митинге милицией были задержаны представители

Московского антифашистского центра К.Гиляров и П.Томачинский, член "Трудовой России" П.Стоялов и один из член ДС. Задержанные были доставлены в отделение милиции N 108, где их продержали с 11 до 15 часов, а затем отпустили до суда. 23 января Тверской межмуниципальный (районный) народный суд г. Москвы рассмотрел дело членов МАЦ и ДС. Выступившая на заседании В.Новодворская взяла вину за происшедший инцидент на себя, заявив, что обвиняемые не сжигали флаг, а, напротив, пытались потушить его. После этого дело было закрыто.

В.Анпилов рекомендует "быть осторожнее" с Г.Селезевым

21 января в очередном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве, организованном РКРП и движением "Трудовая Россия", приняло участие около 500 человек.

Открывая митинг, посвященный памяти Ленина, Ю.Худяков заявил: "В России нет более стойких последователей дела Ленина, чем коммунисты, объединенные в РКРП". Он сообщил, что 9 января 1996 г. движение "Трудовая Россия" было официально зарегистрировано, и призвал принять участие в сборе подписей за выдвижение лидера "Трудовой России" В.Анпилова кандидатом в Президенты РФ (15 января инициативная группа по его поддержке была зарегистрирована Центризбиркомом). На митинге выступили также А.Калистов, "красный диакон" В.Пичужкин (призвал причислить Ленина и Сталина к лику святых, а тело Ленина хранить как святые мощи), корреспондентка "Советской России" Н.Гарифуллина, бывший народный депутат СССР В.Носов, В.Гусев, А.Буслаев (предупредил, что "без нашего контроля фракция КПРФ может потерять всякие остатки своей коммунистичности"), Б.Гулько (заявил о необходимости введения партмаксимума) и др. В.Анпилов, остановившись на событиях в Дагестане и Чечне, заявил, что "война на Кавказе началась тогда, когда в Беловежской пуще Ельцин и его поделщики подписали договор об уничтожении Советского Союза". Он выразил обеспокоенность в связи с позицией, занятой КПРФ в Госдуме ("начинается заигрывание с Ельциным, вроде бы не он развязал войну, вроде бы он защищает Российское государство") и потребовал от КПРФ немедленной постановки вопросов об импичменте Президента, о прекращении приватизации и возвращении собственности народу. Анпилов посоветовал "быть осторожнее" с новым председателем Госдумы Г.Селезевым ("он заявляет, что его устраивает сильная социальная политика Президента, а от этой сильной политики – на бомбах, дубинках и штыхах – мы каждый год недосчитываемся миллиона россиян"). Комментируя события в Первомайском, лидер РКРП заявил: "4 дня не могли взять село, а вчера сделали из этого чуть ли не величайшую военную операцию". В заключение Анпилов вручил партбилет РКРП студенту физфака МГУ А.Буслаеву.

Группа "Молодежная солидарность" призывает молодежь "объединиться для противостояния красным тварям"

22 января Ультрарадикальная либеральная группа "Молодежная солидарность" провела на Пушкинской площади пикет под лозунгом "Пир во время красной чумы", приуроченный к 72-й годовщине смерти Ленина. В пикете приняли участие также члены Демократического союза России и ряда других радикально-демократических организаций.

В распространенном накануне обращении Координационного совета УЛГМС "К молодежи" говорится: "Прошедшие 17 декабря выборы ясно показали перспективы России на будущее. Мы не использовали последний мирный шанс выйти на цивилизованный путь развития, построить строй, основанный на соблюдении прав человека. Приход к власти красно-коричневой мрази практически предрешен. Это произойдет либо в результате президентских выборов, благодаря безмозглому холопскому большинству, не нуждающемуся ни в чем, кроме дешевой колбасы, либо вследствие перехода на откровенно коммунистические позиции нынешнего фарисейского правительства. Так или иначе, ваше будущее отныне – тяжкий, беспросветный труд на благо империи и ее вождей, серые бесконечные будни, вечный страх перед властью. Можете навсегда забыть все честолюбивые планы и мечты: вашу судьбу определяют за вас, за вас решат, что вам читать, как жить, о чем думать. Ваша судьба – вечно пресмыкаться перед хамскими, узколобыми коммунистическими ханжами и бесславно сдохнуть на одной из развязанных новым режимом войн или в убогом социалистическом бараке "на трудовом посту". Лучшее, на что вы можете рассчитывать – снить в концлагере, не подчинившись властям. Вас устраивает подобная перспектива? Если нет, у нас есть последний шанс не допустить подобного развития событий – объединиться для противостояния красным тварям любыми доступными способами вплоть до полной победы либо гибели последнего из нас – даже в этом случае мы останемся людьми, а не превратимся в безвольных животных. Наша сила – в нашей солидарности. Наша решимость отстаивать свою свободу до конца заставит коммуно-фашистскую нечисть отказаться от прихода к власти, спасет Россию от позора. Присоединяйтесь к группе "Молодежная солидарность" сейчас – через полгода будет уже поздно".

20 ЯНВАРЯ в Москве, в сквере на проспекте А.Д.Сахарова, состоялся пикет, организованный радикальным анархо-экологическим движением "Хранители Радуги". В нем приняло участие 10 человек с плакатами "Нашим детям нужна трава, а не асфальт!", "Не рубите сук, на котором сидите!" и т. п. Пикетчики протестовали против намерения одной из фирм вырубить сквер и построить на его территории административное здание. Ночью накануне пикета бетонная ограда, которой строители обнесли сквер, была расписана лозунгами движения, а подъезды домов закиданы листовками. В ходе проведения пикета его участники написали на ограде еще несколько лозунгов типа "Буржуй, а ты посадил дерево?" и т. п.

22 ЯНВАРЯ состоялось заседание политклуба РКП-КПСС на тему "Социализм, его сущность и этапы развития". В дискуссии по этому вопросу в качестве основных докладчиков приняли участие С.Новиков (РПК), В.Подгузов (РКРП) и А.Пригарин (РКП-КПСС). Вел заседание Г.Кревер. С.Новиков отстаивал точку зрения, что в СССР были лишь элементы социализма (отсутствие частной собственности и обобществление средств производства,

народовластие в форме Советов, плановая экономика), но эти элементы не сложились в целостную систему. В.Подгузов утверждал, что после ликвидации частной собственности на средства производства в СССР начались коммунистические преобразования, а также заявил, что "капитализм можно победить только коммунизмом, но не социализмом". По мнению А.Пригарина, существовавший в СССР строй можно охарактеризовать как государственный социализм, для которого характерны жесткая регламентация общественной жизни и жесткая иерархия власти. После докладов и ответов докладчиков на вопросы слово было предоставлено всем желающим. Выступили В.Милитарев (Ассоциация политологов, экспертов, консультантов), А.Соловьев (РПК), Г.Кревер и др.

РЕГИОНЫ

17 ЯНВАРЯ в Московском государственном университете прошло собрание организации Компартии РФ, посвященное обсуждению итогов выборов. На мероприятии присутствовало около 80 человек. Перед собравшимися выступил член ЦК КПРФ Иван Мельников, рассказавший об итогах состоявшегося 12-13 января пленума ЦК КПРФ (см. Партинформ, N 3, 1996) и о начале работы фракции Компартии РФ в Госдуме II созыва. Он, в частности, сообщил, что в думскую фракцию коммунистов обратилась группа членов фракции ЛДПР, пообещавшая, что в случае, если коммунисты дадут слово не вносить в закон о статусе депутата Госдумы поправок, вводящих т. н. "императивный" мандат, некоторые члены ЛДПР и НДР могли бы во время тайного голосования поддержать кандидата от КПРФ на пост председателя нижней палаты Федерального Собрания РФ.

20 ЯНВАРЯ состоялась конференция Московского отделения Конгресса русских общин, в ходе которой было избрано Правление МО КРО (35 человек), председатель Правления (Дмитрий Рогозин) и три его заместителя.

20 ЯНВАРЯ в Центральном доме работников искусств прошла конференция Московского движения "Яблоко". Первым пунктом ее повестки дня было обсуждение итогов выборов в Госдуму. В принятом по этому вопросу постановлении говорится, в частности, о достигнутых движением успехах, выразившихся в том числе и в увеличении числа московских избирателей, проголосовавших за "Яблоко". Вместе с тем в постановлении отмечается, что организация не полностью использовала имевшийся потенциал, в связи с чем конференция призвала членов МДЯ к повышению эффективности их деятельности. В ходе обсуждения проблем партийного строительства и задач организации на 1996 г. руководящим органам МДЯ были даны поручения о выработке комплекса мероприятий в свете возможного участия МДЯ в президентской кампании Г.Явлинского. В ходе конференции были также проведены выборы делегатов на съезд общероссийского движения "Яблоко".

20 ЯНВАРЯ на территории завода "Москинап" состоялась конференция (собрание) Московского областного движения "Яблоко", в работе которой приняли участие 245 человек из сорока населенных пунктов области. В связи с тем, что 110 участников собрания представляли химкинскую ячейку партии "Демократическая альтернатива" во главе с заместителем председателя ДА И.Бабичевым, возник конфликт, в ходе которого химчане были обвинены в стремлении усилить свои позиции в руководстве организации за счет привлечения "мертвых душ". В результате было достигнуто согласие придать всем решениям конференции временный характер. Так, был сформирован (а не избран) временный Политсовет МОДЯ, так же как и список делегатов на съезд всероссийского движения "Яблоко". Решено также в течении двух с половиной месяцев подготовить и провести полномочную конференцию, на которой избрать постоянно действующие руководящие органы МОДЯ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партинформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1995 г. Итоги выборов в Государственную Думу

Владимирская область

17 декабря в области одновременно с выборами в Государственную Думу состоялись выборы глав местного самоуправления. В голосовании по общефедеральному округу приняли участие 66,78% избирателей. По итогам выборов в области лидировала КПРФ (20,61%). Остальные избирательные объединения расположились следующим образом: ЛДПР (14,74%), "Наш дом – Россия" (12,10%), "Яблоко" (6,46%), "Женщины России" (5,13%), Конгресс русских общин (4,51%), "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" (3,68%), Партия самоуправления трудящихся (3,30%), "Демократический выбор России – Объединенные демократы" (2,80%), "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" (2,23%), Аграрная партия России (2,01%), "Вперед, Россия!" (1,99%), "Держава – Руцкой" (1,99%). В общей сложности за эти 11 партий и блоков отдано 77,57% голосов. За остальные 32 избирательных объединения проголосовали соответственно менее четверти избирателей. Депутатами Госдумы по федеральным спискам от области избраны доцент Владимирского педагогического университета, бывший председатель областного Совета народных депутатов В.Калягин (по списку КПРФ) и первый заместитель главы

областной администрации Г.Волков (по списку НДР). Оба избранника отказались от своих нынешних должностей (условие получения депутатских мандатов).

В 166 Владимирском одномандатном округе в выборах приняли участие 66,78% избирателей. Победу над 13 претендентами одержал представитель АПР Г.Чуркин (18,41%). Далее следуют независимый кандидат, обозреватель "Комсомольской правды" П.Вощанов (13,14%), лидер избирательного блока "Тихонов – Туполев – Тихонов" и Партии консолидации, генеральный директор АО "ИнтерУрал" А.Тихонов (13,02%), кандидат от "Блока Ивана Рыбкина" Ю.Цыпкин (9,43%) и др. Победу Г.Чуркину принесли в основном голоса сельских избирателей.

В 167 Ковровском одномандатном округе в голосовании приняли участие 66,56% избирателей. Из 11 претендентов победу одержал депутат Госдумы I созыва, представитель КПРФ Е.Бученков (21,13%). Второе место занял председатель комитета по экономической реформе Законодательного собрания области, независимый кандидат С.Князьков (16,07%), третье – представитель КРО, ректор Ковровского технологического института И.Трифонов (10,51%), четвертое – директор юридической фирмы, независимый кандидат В.Зайчиков (10,14%), пятое – координатор областной организации ЛДПР Б.Жуков (9,44%), шестое – представитель блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" А.Меркушев (3,98%). Остальные кандидаты набрали от 3,36% до 1,35% голосов.

Одновременно в области прошла кампания по выборам глав местного самоуправления. Накануне дня выборов в областных газетах появилось обращение главы областной администрации Ю.Власова к избирателям "Не заблудитесь в предвыборном тумане" с призывом "проявлять исключительную ответственность и здравый смысл, отдав предпочтение не политическим декларациям, а деловым качествам кандидатов". В обращении Ю.Власов высказал предположение, что коммунистическая оппозиция, составляющая большинство и в Законодательном собрании, и во Владимирском городском Совете, "реализует курс на развал системы управления в области, чтобы, породив хаос, победить на выборах главы администрации". По итогам голосования руководство сменилось в 8 территориях из 29. Ныне действующие главы администраций в большинстве случаев достаточно уверенно одержали победу над своими конкурентами.

Кировская область

В выборах в Государственную Думу 17 декабря приняли участие 69% избирателей области. По итогам голосования лидирующее положение заняли КПРФ и ЛДПР. "Яблоко" получило преимущественную поддержку в Кирове. В 192 Кировском одномандатном округе победу одержал представитель КПРФ В.Сергеенков. Второе место занял протеже местной "партии власти" (группы "Империя", которая не тождественна НДР) В.Савиных. Лидер местной организации КПРФ В.Казаковцев стал депутатом Госдумы по федеральному списку. В 193 Советском одномандатном округе победил представитель АПР А.Мельков. По негласной договоренности между АПР, КПРФ и Советом хозяйственных руководителей (вторая по влиятельности группа давления), поддержку А.Мелькову должны были оказывать и умеренные коммунисты, но личные амбиции взяли верх. Формально соблюдая договоренность, местная организация КПРФ, действительно, никого не выдвинула по Советскому округу, однако один из ее лидеров В.Лекомцев баллотировался от группы избирателей и, соответственно, коммунисты поддерживали его. Тем не менее А.Мельков одержал победу, набрав 125 022 голоса. На втором месте – В.Лекомцев (72 491 голос), на третьем – кандидат от радикальных коммунистов Т.Урванцева (67 247 голосов).

Республика Коми

Из 796 121 избирателей республики в выборах в Государственную Думу 17 декабря приняли участие 445 450 (56%). ЛДПР набрала в республике 17,5% голосов избирателей, КПРФ – 13%, "Наш дом – Россия" – 12,9%, "Женщины России" – 7,8%, "Яблоко" – 5,5%, "Демократический выбор России – Объединенные демократы" – 4,7%, Конгресс русских общин – 3,9%, Партия самоуправления трудящихся – 3,7%, "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 3%, "Вперед, Россия!" – 2,5%. Остальные избирательные объединения получили незначительное количество голосов. Одним из факторов успеха ЛДПР в республике стала небывало высокая избирательная активность жителей Воркуты (из 125 077 избирателей там проголосовало 60 667, т. е. чуть меньше половины). Вместо проведения намеченной на декабрь всеобщей политической стачки профсоюзные лидеры города призвали избирателей голосовать против тех блоков, в которых участвуют члены правительства. Кроме того, в Воркуте сохраняются устойчивые антикоммунистические настроения, и поэтому выбор воркутинцев пал на ЛДПР. За нее в городе проголосовало 10 тыс. 878 человек (больше – только в столице республики – 12 597). ЛДПР лидировала и во всех других городах и районах, кроме города газозаводчиков Вуктыла (там преобладает электорат В.Черномырдина).

В 117 одномандатном округе победу одержала старший помощник прокурора г. Сыктывкара, депутат Госсовета РК, член КПРФ Р.Чистоходова, известная своими разоблачительными выступлениями о злоупотреблениях местных властей. Республиканская администрация поддерживала на выборах по одномандатному округу ректора Ухтинского индустриального института, члена НДР Г.Рассохина. Всего в одномандатном округе РК проголосовало 55,9% избирателей. Голоса распределились следующим образом: Р.Чистоходова – 24,4%, Г.Рассохин – 21,8%, М.Глузман ("Вперед, Россия!") – 12%, В.Скоробогатова ("Блок Ивана Рыбкина") – 9,1%, С.Борисов (ЛДПР) – 8,6%, Е.Бабусенко – 8,3%, А.Титаренко (Партия любителей пива) – 1,9%, В.Микулинский (Партия экономической свободы) – 0,9%.

Заместитель главного редактора "Партиформа" стал одним из победителей "Конкурса великих экспертов"

Подведены итоги "Конкурса великих экспертов", проведенного Информационно-аналитическим центром "Панорама". Целью конкурса было выявление наиболее точного прогноза результатов выборов в Государственную Думу. Победителем в номинации "Главный Простой Эксперт" стал заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский, а в номинации "Главный Сложный Эксперт" – сотрудник ИАЦ "Панорама", член руководства Московской областной организации Социал-демократического союза Алексей Глубоцкий. Как стало известно редакции "Партиформа", А.Пятковский оспорил решение жюри и провозгласил себя также и Главным Сложным Экспертом. При этом он направил в "Панораму" документ под названием "Гневное заявление", в котором попытался доказать, что он является победителем в обеих номинациях конкурса.

Соискатель по номинации "Главный Простой Эксперт" должен был указать, сколько и какие объединения преодолеют 5%-ный барьер (А.Пятковский указал 5 объединений: Компартия РФ, Конгресс русских общин, "Наш дом – Россия", "Яблоко", Либерально-демократическая партия России). Претенденту на звание "Главного Сложного Эксперта" нужно было указать, какое место, согласно проценту полученных голосов, займет каждое из избирательных объединений (предлагался список из 12 объединений, в котором, следует отметить, отсутствовал блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"). По условиям конкурса, за отклонение на каждый пункт от реальных итогов выборов автор прогноза получал штрафное очко. В результате А.Пятковский правильно указал места, занятые семью из двенадцати указанных в списке избирательных объединений, в частности КПРФ, НДР, "Яблоком", ДВР-ОД, "Державой", движением "Вперед, Россия!", ПЛП, и ошибся, прогнозируя результаты, полученные ЛДПР (отвел ей 5-е место вместо полученного 2-го – 3 штрафных очка), "Женщинами России" (6-е место вместо 5-го – 1 штрафное очко), КРО (2-е место вместо 6-го – 4 штрафных очка), ПСТ (9-е место вместо 7-го), АПР (9-е место вместо 7-го). А.Глубоцкий правильно указал места, занятые тремя избирательными объединениями (КПРФ, ЛДПР и "Вперед, Россия!"), и ошибся в указании мест, занятых НДР (4-е место вместо 3-го – 1 штрафное очко), "Яблоком" (3-е место вместо 4-го – 1 штрафное очко), "Женщинами России" (7-е место вместо 5-го – 2 штрафных очка), КРО (5-е место вместо 6-го – 1 штрафное очко), ПСТ (10-е место вместо 7-го – 3 штрафных очка), ДВР-ОД (9-е место вместо 8-го – 1 штрафное очко), АПР (6-е место вместо 9-го – 3 штрафных очка), "Державой" (12-е место вместо 10-го – 2 штрафных очка), ПЛП (8-е место вместо 12-го – 4 штрафных очка). Таким образом, А.Глубоцкий правильно указал четверку лидеров, но при этом набрал 18 штрафных очков, в то время как А.Пятковский получил таковых всего 12.

Признавая обоснованность претензий своего сотрудника, но и отдавая должное провидческому дару его основного соперника, редакция "Партиформа" поздравляет с успехом обоих Алексеев.

Подписано к печати 23.01.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---