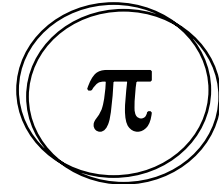


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 38 (193) 18 сентября 1996 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-96

"Круглые столы", посвященные региональным выборам. НПСР выдвинул 11 кандидатов на губернаторских выборах (с. 2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В.Лукиянов опроверг сообщение об изменениях в руководстве партии "Народный союз". "Демлевы" осудили позицию КПРФ по чеченскому вопросу. М.Лапшин об итогах своих поездок по российским регионам (с. 5-8)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Национал-большевики требуют ареста А.Лебеда. Митинги- "цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России" (с. 8-10)

РЕГИОНЫ

"Народно-патриотические" силы Приморья призывают бойкотировать региональный референдум. Мероприятия питерских коммунистов. Создана Ленинградская организация "Трудовой России" (с. 10-12)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ВЫБОРЫ-96**"Круглые столы", посвященные региональным выборам**

12 СЕНТЯБРЯ в Совете Федерации Российский центр избирательных технологий при Центральной избирательной комиссии РФ провел заседание "круглого стола" на тему "Выборы закончились – выборы продолжаются". С докладом "Избирательные технологии 1996 г.: количество, не переходящее в качество?" выступил председатель Научно-экспертного совета РЦИТ Анатолий Ковлер, отметивший, что хотя президентская избирательная кампания отличалась от парламентской кампании 1995 г. "большей публичностью дискуссий", однако ей была свойственна монологичность, "что является шагом назад по сравнению с кампанией 1991 года; было катастрофически мало дискуссий между кандидатами; не было выстроенной системы дебатов". Президентская кампания, подчеркнул выступающий, проходила в условиях "потрясающей законспирированности избирательных штабов", "отсутствия развернутых программ, предназначенных для широкого круга избирателей" (что, на его взгляд, является "опасным симптомом"), "явного перекоса имиджмейкерства". Он указал также на имевшие место ("несмотря на драконовские требования Центризбиркома") "нарушения финансовой дисциплины" ("финансовый отчет об избирательной кампании – это золотое дно для наших сатириков") и заявил, что "мы присутствуем при создании "пятой власти" – политических консультантов". По его мнению, в ходе кампании по выборам в местные органы власти "опасность нарушений будет еще больше". Что касается результатов уже состоявшихся в некоторых регионах выборов, то, считает А.Ковлер, они "носят менее политизированный характер". При этом он назвал "отрадным" то обстоятельство, что "кандидаты выступают с развернутыми программами". Вместе с тем, заметил он, "концептуальная разработка этих выборов идет через Москву – в регионах специалистов очень мало". Сотрудник Центризбиркома, член НЭС РЦИТ Дереник Абрамян рассказал о проводимой ЦИК работе по "повышению политической культуры избирателей и кандидатов на выборах государственных должности" ("стараемся превратить выборы в политический праздник"), в результате которой, по его словам, при подсчете голосов на уже состоявшихся выборах вдвое сократилось количество недействительных бюллетеней и увеличилось число бюллетеней с пометкой "против всех". Кроме того, по мнению выступающего, "избиратель сегодня склонен выбирать не лидера партии, а личность, "отца нации". Избирательная кампания Б.Ельцина ему, как и А.Ковлеру, "не вполне понравилась", так же как и кампания "Голосуй или проиграешь", которая, по его мнению, "была неудачной". Заместитель директора Центра политических технологий Борис Макаренко заявил, что "выборы прошли хорошо и явились рубежом в развитии демократии": "После этих выборов возможность реставрации тоталитарного строя канула в прошлое". Сотрудник РЦИТ Яков Мхитарян одобрил действия ЦИК, отказавшего в регистрации некоторым претендентам на пост президента (В.Брынцалову, М.Шакуму), которые в результате получили на выборах незначительное число голосов. Сотрудник Всероссийского центра изучения общественного мнения Олег Савельев рассказал о влиянии опросов избирателей в формировании общественного мнения. Заместитель начальника Информационно-аналитического отдела ЦИК Лариса Загуляева также говорила о предвыборных опросах избирателей. Руководитель Центра стратегического анализа и прогноза Дмитрий Ольшанский, отметив: "Все мы волеи-волею участвуем в формировании новой политической системы", заявил также, что "теледебаты были попросту сорваны ОРТ, с подачи Центральной избирательной комиссии", что "механизм сбора подписей крайне несовершенен", что политика в России "остаётся элитной, московской и даже внутрисадовокольной", что "технология успеха отдельного человека и штаба – разные вещи" ("Ельцин выиграл выборы сам, в противовес своему штабу, на чем и подорвал здоровье"). Д.Ольшанский привел примеры в доказательство непредсказуемости влияния результатов опросов общественного мнения на итоги последующего голосования, а также предложил развести функции ЦИК по регистрации кандидатов и подсчету голосов и высказал мнение, что на региональных выборах "идеологизированность и имиджмейкерство просто не работают". Член Высшего совета Российской объединенной промышленной партии Ольга Потемкина также усомнилась в том, что "региональные выборы пройдут благополучно" и обратила внимание на то, что в "команде президента нет ни одной структуры, которая занималась бы идеологией". Исполнительный секретарь Московского отделения Партии большинства Александр Кулагин рассказал о деятельности своей партии во время прошедшей избирательной кампании. Член Конгресса русских общин из Зеленограда Юрий Федяев заявил, что "в результате этой кампании возник конфликт между поколениями". Кроме того, он назвал действия А.Лебеда по установлению мира в Чечне оправданными, а Д.Завгаева – марионеткой. На заседании выступили также юрист Анатолий Смирнов, заместитель начальника отдела ЦИК по взаимодействию с общественными объединениями и федеральными органами власти Юрий Шустиков, представитель Избирательной комиссии Астраханской области Кувардин и ответственный секретарь Гуманитарного и политологического центра "Стратегия" Ольга Свиридова.

14 СЕНТЯБРЯ в московском представительстве "Фонда Карнеги" (США) состоялось заседание "круглого стола", посвященное начавшейся в России кампании по выборам глав исполнительной власти субъектов Федерации. Открывая заседание, координатор программ московского отделения фонда Сергей Марков заявил: "Новый политический сезон начался в новом контексте... Прошедшие президентские выборы определили расстановку политических сил на федеральном уровне, а предстоящие выборы должны определить расстановку политических сил на местном уровне". Сотрудник Центра прикладных избирательных технологий при Межрегиональной организации "Народный дом" Валерий Хомяков высказал мнение, что в России "идет нормальный, вполне естественный процесс перегруппировки людей вокруг президента", причем условия проведения местных выборов диктует борьба между возможными кандидатами на пост президента России, разворачивающаяся в ожидании возможности проведения досрочных президентских выборов. При этом, на его взгляд, "Лебедь явно не участвует в лоббировании своих кандидатов" (не предпринимая, в частности, поездку по российским регионам), а Ю.Лужков, напротив, "действует достаточно точно" ("его поездка в Саратов

способствовала победе Аяцкова"). По мнению выступающего, "Юрий Михайлович очень хочет усилить свое влияние в регионах, что может быть заявкой на участие в президентских выборах". Однако, считает В.Хомяков, "есть лукавство в утверждениях, что люди будут выбирать хозяиственныхников". По его прогнозу, на губернаторских выборах в 70% случаев победу одержат "ставленники президента", а в 30% – "либо альтернативные кандидаты, либо настроенные оппозиционно". Заместитель директора Центра политических технологий Борис Макаренко, заметив, что на губернаторских выборах "нельзя победить только потому, что ты красный, или только потому, что ты белый", высказался за "синтез личности и политических платформ". Он оптимистически оценил шансы ныне действующих губернаторов на переизбрание. Генеральный директор Института современной политики, заместитель председателя Республиканской партии РФ Александр Механик заметил, что "политического и идеологического противостояния в регионах не получается" ("значительная часть оппозиционных кандидатов в случае избрания может повторить путь Строева и перейти под знамена "партии власти") и что "основное противостояние будет не между "партией власти" и коммунистами, а между фракциями внутри "партии власти". Он обратил внимание на то, что "НДР поддерживает всех существующих губернаторов, а демократические партии возражают по половине кандидатур", и что в ходе начавшейся избирательной кампании "власть в регионах повторяет приемы центра", осуществляя, в частности, "полный зажим альтернативного кандидата". А.Механик согласился с прогнозом относительно успешности предстоящего выступления на выборах действующих губернаторов ("во многих регионах у оппозиции нет сильных кандидатов"), но возразил В.Хомякову: "На самом деле Лебедь сейчас тоже активен и в двух регионах выставил своих кандидатов. Вместе с тем, по его мнению, только Черномырдин и Лужков способны сформировать свои региональные команды". Сотрудник московского представительства "Фонда Карнеги" Николай Петров начал свое выступление с рассмотрения проблем местного избирательного законодательства. В частности, он указал на то, что Центральная избирательная комиссия "умывает руки" в случаях противоречия местного законодательства законодательству федеральному ("если на местах не поднимается сильный скандал, то проходит самый дикий вариант"). Призвав "не упрощать ситуацию", он высказал сомнение в способности А.Лебеда добиться избрания ориентирующихся на него кандидатов. Согласившись, что на губернаторских выборах "нет никакого идеологического противостояния", Н.Петров высказал уверенность в переизбрании большинства губернаторов, заметив, однако, что при желании "стул из-под губернатора можно вынуть и снизу, и сверху" – в частности, с помощью мэров и стоящих над губернаторами налоговых служб. Сотрудник "Горбачев-фонда" Андрей Рябов заявил: "Средства массовой информации продолжают раздувать миф о готовящемся реванше", и высказал мнение, что "процесс консолидации нового российского истеблишмента зашел на региональном уровне гораздо дальше, чем на федеральном". Он также сообщил, что, по его наблюдениям, в характере ведения избирательных кампаний в ходе президентских и губернаторских выборов "намечается некая преемственность в плане технологии". Заместитель директора Института народонаселения РАН Иосиф Дискин, согласившись с последним утверждением, добавил, что параллельно "начинается развертывание следующей президентской кампании, с тем чтобы набрать очки, развернуть организационные структуры и оценить свои шансы, и этот фактор будет определять всю ось политической борьбы". В то же время он не согласился с тем, что происходит консолидация региональных элит, так как они, по его мнению, никогда не были расколоты". И.Дискин выдвинул утверждение о существовании прямой зависимости между размером перечисленных из Центра в регионы сумм и результатами президентских выборов в этих регионах. Вспомнив об А.Коржакове, он назвал его "фигурой с большими связями" и указал на то, что "даже Чубайс назвал Яковлева (новоизбранного губернатора Санкт-Петербурга. – ПИ) коржаковским человеком". Эксперт фракции Компартии РФ в Государственной Думе Владимир Акимов сообщил, что КПРФ "тоже не видит эти выборы инструментом политического или идеологического противоборства" ("просто идет надстройка лоббистских цепочек"). По его мнению, в случае избрания губернатором "любой кандидат, даже от НДР, будет петь те же песни: "Деньги дай! Деньги дай!" Он сообщил, что Народно-патриотический союз России, создавший уже 26 региональных организаций, принял решение о поддержке лишь одиннадцати кандидатов в губернаторы еще и потому, что "многие вещи из коммунистического центра на периферии поддержки не находят". С его точки зрения, будет хорошо, если губернаторами окажутся избраны 5 кандидатов от НПСР, "но идеальный вариант – 8 человек". Вторая половина заседания была посвящена анализу шансов конкретных кандидатов на избрание в каждом из регионов.

НПСР выдвинул 11 кандидатов на губернаторских выборах

12 сентября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя ЦК Компартии РФ, председателя Народно-патриотического союза России Геннадия Зюганова.

Г.Зюганов рассказал об итогах состоявшегося днем ранее заседания Президиума НПСР. Он сообщил, что на заседании были единогласно утверждены кандидаты от НПСР на губернаторских выборах в 11 регионах, а также принято постановление, согласно которому при поддержке того или иного кандидата Народно-патриотический союз России будет руководствоваться "не политическими пристрастиями и идеологическими соображениями, а оценкой их реальных способностей обеспечить суверенитет, целостность и безопасность страны, нормальную жизнедеятельность регионов и населения на принципах справедливости, законности и порядка". По словам лидера КПРФ, участники заседания осудили позиции избирательных комиссий Курской и Тульской области, отказавших в регистрации в качестве кандидатов в губернаторы представителям НПСР Александру Руцкому и Василию Стародубцеву. Первому отказано под предлогом того, что он прожил в области менее 1 года, второму – по причине возраста. Вместе с тем, как сообщил Г.Зюганов, президиум НПСР попросил В.Стародубцева дать согласие на выдвигание своей кандидатуры и обратиться с соответствующим иском в суд. Кроме того, на заседании отмечалось, что схожие ситуации сложились также в Алтайском крае и Рязанской области. Г.Зюганов расценил такие действия региональных избирательных комиссий как грубое нарушение Конституции, Гражданского кодекса и Закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан".

Лидер НПСР также выступил с критикой в адрес средств массовой информации, которые, по его словам, проводят ту же информационную политику, что и во время президентской кампании, – делая акцент на успехах "партии власти" и игнорируя успехи оппозиции. В частности, по его словам, уделив большое внимание победе Д.Аяцкова в Саратовской области, пресса фактически ничего не сообщила о победе кандидата от НПСР на выборах мэра Оренбурга и успехах оппозиции на выборах Законодательного собрания Калужской области. Коснувшись темы здоровья Б.Ельцина, Г.Зюганов заявил, что чисто по-человечески сочувствует президенту, который под давлением собственного окружения был вынужден принять участие в выборах и не выдержал нагрузок, однако как политик считает, что Б.Ельцин виноват сам ("политик должен принимать только те решения, которые могут быть им выполнены").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

3 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Секретариата Демократической партии России, на котором было рассмотрено пять вопросов. Так, принято предложение сложившего с себя полномочия председателя Национального комитета ДПР С.Глазьева о назначении руководителя Московской областной организации ДПР Николая Храпова исполняющим обязанности председателя НК. При этом, ограничив полномочия Н.Храпова, Секретариат объявил себя коллективным руководящим органом партии. Решено, что окончательно вопрос о руководстве ДПР будет решен в конце года на пленуме НК, который будет приурочен к очередному съезду партии. По докладу секретаря ДПР Ф.Пашенных Секретариат обсудил вопрос о вхождении ДПР в число учредителей Союза "За правду и порядок", принял положительное решение и уполномочил Ф.Пашенных от имени партии подписать соответствующие документы. На заседании была также принята резолюция в поддержку миротворческой деятельности А.Лебедева в Чечне. Рассмотрев вопрос об участии ДПР в местных выборах, Секретариат постановил: в тех регионах, где баллотируются поддерживаемые партией кандидаты, организовать региональные штабы, подчиненные создаваемому в настоящее время центральному штабу ДПР по местным выборам (штаб будет утверждать кандидатов на губернаторские посты). Наконец, Секретариат рассмотрел вопрос о распущенной несколько лет назад Краснодарской организации партии и обязал ее координатора Фатеева сформировать оргкомитет и провести "восстановительную" конференцию краевой организации ДПР.

11 СЕНТЯБРЯ состоялось очередное заседание Общероссийского координационного совета по выборам глав администраций в субъектах РФ. На нем были утверждены кандидатуры трех претендентов на должности глав региональных администраций – Олега Савченко (Калужская область), Василия Шутеева (Курская область), Виктора Михайлова (Магаданская область). Все трое в настоящее время занимают губернаторские посты. В Воронежской области своих кандидатов выдвинули движение "Наш дом – Россия" (нынешний губернатор А.Ковалев), Российская партия социальной демократии (депутат Госдумы I созыва от фракции "Выбор России" В.Давыдкин), Союз реалистов (генеральный директор завода "Атомэнергоснабчасть" Суховерхов), партия "Демократический выбор России" (первый заместитель главы областной администрации Г.Макин). Для "более полного и детального анализа сложившейся ситуации" в Воронежскую область решено направить делегацию президиума ОКС. Схожая ситуация сложилась в Мурманской области, где в противовес губернатору Евгению Комарову предложено выдвинуть мэра Мурманска Олега Найденова (инициатива РПСД) и руководителя мурманского управления Минфина Юрия Мясникова (инициатива ДВР). Туда также решено направить делегацию ОКС. Окончательное согласование кандидатур на посты руководителей Ивановской области и Республики Хакасия вновь решено отложить до следующего заседания.

12 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Правления Социалистической партии трудящихся, на котором было принято единственное решение – о проведении в конце октября пленума Федерального совета СПТ.

РЕГИСТРАЦИИ

Зарегистрирована Социалистическая народная партия России

11 сентября в Министерстве юстиции РФ представителям Социалистической народной партии России было вручено свидетельство о регистрации N 3279.

Социалистическая народная партия России учреждена 18 апреля 1996 г. В учредительном съезде партии приняли участие 207 делегатов из 46 регионов страны. 15 августа 1996 г. партия зарегистрирована Минюстом РФ. По оценкам руководства СНПР, в настоящее время партия насчитывает свыше 6 тыс. членов в 56 региональных партийных организациях (наиболее крупные – Московские городская и областная, Нижегородская областная, Дагестанская и Татарская республиканские). Председатель партии – экс-кандидат в Президенты России, политолог и экономист, первый вице-президент Международного фонда "Реформа" Мартин Шакум. В руководстве партии – академик Станислав Шаталин, летчик-космонавт, Герой Советского Союза Александр Серебров, народный артист России Евгений Герасимов и др. В перерыве между партийными съездами высшим органом СНПР является Политсовет. В его состав вошли Мартин Шакум, Сергей Епифанцев и Борис Тебиев (заместители председателя партии), Валерий Гальченко, Вадим Гребенчиков, Петр Деркаченко, Николай Пономарев, Юрий Титов, Станислав Шаталин.

Цель СНПР – построение "сильного правового социалистического государства". В числе задач партии – "полная ликвидация бедности, политического и социального неравенства, утверждение демократии и приоритета общечеловеческих ценностей как в политической и социальной, так и в экономической сферах". В ближайших планах партии – укрепление организационных структур на местах, выдвижение и поддержка кандидатов на руководящие должности в местной администрации и законодательных органах, подготовка к очередным парламентским выборам. Разработана программа создания общероссийской политической газеты и теоретического журнала. На осень 1996 г. намечено проведение в Москве научно-практической конференции, посвященной 90-летию Трудовой народно-социалистической партии, идейными последователями которой считают себя представители СНПР. Планируется также проведение заседаний созданного по инициативе партии Российского педагогического парламента.

Контактный телефон СНПР – 915-96-87.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Члены оргкомитета СССР пытаются договориться по программным вопросам

В середине сентября представители РКРП, РПК (А.Крючков), РКП-КПСС (А.Пригарин), Союза офицеров (С.Терехов), Союза советских офицеров, Объединенного фронта трудящихся (В.Страдымов), Российского союза трудовых коллективов (А.Бобровский), партии "Новые левые" (А.Абрамович), движения "В защиту детства" (Н.Глаголева), объединения покупателей "Собственность для всех" (О.Ананян), объединения "Молодые социал-демократы" (О.Соколов) приняли участие в очередных консультациях по созданию Союза социалистических сил России.

В ходе консультаций отмечено единодушие их участников относительно "безусловной оппозиционности к правящему режиму, неприятия НПСР и ориентации на социалистический путь развития России". Решено подготовить совместное политическое заявление, подписанты которого продолжат работу в составе оргкомитета. При разработке текста заявления между представителями коммунистических и социалистических партий возникли определенные разногласия. Так, коммунисты (наиболее жесткую позицию в этом вопросе заняла РКРП) выдвинули формулировки в основном "лозунгового" типа, представители же социалистов предложили конкретизировать суть и механизмы реализации программных положений. А.Крючков настаивал на провозглашении известных 5 принципов избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" официальными целями формируемого союза. Попытка создания компромиссного варианта заявления на основе этих принципов и предложений социалистов, предпринятая А.Пригариным, А.Абрамовичем и В.Страдымовым, не увенчалась успехом, после чего было решено механически соединить 5 принципов коммунистов (в их редакции) и 5 принципов социалистов. При обсуждении предложений социалистов А.Крючков, приветствуя левую многопартийность, выступил против тезиса о допустимости правой многопартийности. Разногласия между участниками консультаций возникли также и по чеченскому вопросу, в частности, между представителем Союза офицеров и социалистами. С.Терехов, не отвергая интернационализм, настаивал на том, что приоритетными должны быть признаны "патриотизм, оборона и безопасность страны". Социалисты расценили предложения Союза офицеров по возможным действиям в отношении чеченской диаспоры как "фашистские".

"Социалистическое крыло" участников консультаций по созданию СССР предложило для включения в совместное политическое заявление следующие 5 принципов (сформулированы А.Абрамовичем): "1. Преодоление эксплуатации, угнетения и отчуждения человека, и на этой основе создание возможности для реализации гражданами своих творческих сил, в соответствии с принципом – свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех. 2. Становление постиндустриально-информационного, самоуправляемого, светского, социального гражданского общества. 3. Практическое осуществление всех прав и свобод человека и гражданина, согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также их всестороннее развитие и расширение, прежде всего – социально-экономических прав трудящихся. 4. Утверждение демократического политического режима, многопартийной политической системы, реального федерализма и принципа управления по закону. 5. Обеспечение условий для реального равноправия, самостоятельного развития всех народов (этносов), проживающих в стране, устранение причин для конфликтов между ними".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В.Лукьянов опроверг сообщение об изменениях в руководстве партии "Народный союз"

В 37 номере еженедельника "Аргументы и факты" был опубликован ответ Дмитрия Галагана (в "АиФ" он назван председателем партии "Народный союз"; в действительности на учредительном съезде 19 октября 1994 г. Д.Галаган был избран заместителем председателя партии и одним из трех секретарей ее ЦК) на вопрос читателя о ситуации в партии НС: "Конфликт в партии исчерпан. Только что в Подмоскowie, в Лесном городке, прошел съезд Народного союза, и на нем избрали новое руководство. Бывших лидеров пришлось сместить потому, что они занимались в основном собственными проблемами. На съезде мы заявили, что отныне наша тактика станет в высшей степени наступательной". 16 сентября по просьбе "Партиформа" председатель партии "Народный союз" Владимир Лукьянов прокомментировал это заявление:

- Никакого съезда не было, руководство партии не переизбрано. Ситуация сложилась следующим образом. Было проведено собрание вкладчиков (они периодически проводят свои собрания), которое решило назваться

Народным союзом и зарегистрироваться под этим названием в Минюсте. Но наши региональные комитеты в этом не участвовали. Дело в том, что некоторые политические организации, в частности Конгресс русских общин, заинтересовались вкладчиками и решили перетянуть их на свою сторону, направив их на работу в поддержку Лебедева. Мы же работаем с администрацией президента и отдавать свой электорат Лебедеву не собираемся. У нас совершенно другие планы. Так что раскола не было. Просто часть вкладчиков решила поддержать то направление, тех людей, которые работают на Лебедева, а часть – тех, которые поддерживают нынешнюю администрацию. В этом плане, в частности, наиболее перспективной нам представляется фигура Черномырдина.

"Демлевые" осудили позицию КПРФ по чеченскому вопросу

11 сентября в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция представителей ряда "леводемократических" организаций – председателя Совета Международной ассоциации "Ученые за демократию и социализм" Александра Бузгалина, секретаря партии "Новые левые" Александра Абрамовича, первого секретаря ЦК РКП-КПСС Алексея Пригарина, руководителя исполнительного секретариата Партии самоуправления трудящихся Бориса Славина и политолога Бориса Кагарлицкого. Пресс-конференция была посвящена теме урегулирования чеченского кризиса.

На встрече было распространено заявление "Нужна демократическая социалистическая альтернатива великодержавной позиции Ельцина и Зюганова", которое, кроме участников пресс-конференции, подписали также член президиума Социал-демократического союза Павел Кудюкин и член Совета Союза интернационалистов Андрей Колганов. В документе, в частности, говорится: "Развязанная в 1994 г. ельцинским режимом война в Чечне была осуждена большинством левых организаций и лидеров как преступная и бессмысленная. Сегодня, когда война закономерно проиграна, настроения великодержавного шовинизма охватывают и широкие политические круги как сторонников нынешней власти, так и оппозиции. Мы с сожалением вынуждены констатировать, что руководство КПРФ, фактически отказавшись от своих прежних резолюций и заявлений, выступает с резкими нападениями на мирный процесс, солидаризируясь с наиболее жесткими сторонниками нынешней власти. Часть средств массовой информации подает позицию руководителей КПРФ как общую позицию левых, что не соответствует действительности. В связи с этим мы, представляем различные течения и групп левого (социалистического и коммунистического) движения, заявляем: 1) Мы являемся сторонниками права наций на самоопределение и не считаем политически, экономически или морально возможным удерживать в составе страны территорию, большинство населения которой не желает этого. Мы убеждены, что такая политика не соответствует интересам России и приведет лишь к ее дальнейшему ослаблению. 2) Мы убеждены, что использование армии в качестве репрессивной силы в Чечне привело к неизбежной деградации вооруженных сил, подорвало их способность выступать в качестве защитника Отечества. Мы выступаем против усиления военно-репрессивного аппарата нынешнего российского государства, которое неизбежно будет направлено против собственного народа. 3) Мы напоминаем, что в Чеченской республике не проводился референдум о Конституции РФ, что федеративный договор с РФ не был подписан даже марионеточным правительством Завгаева, а также что правительство РФ, разорвав Союзный договор 1922 г., одновременно предоставило возможность выхода из России ее автономиям, что было предусмотрено Союзным договором в части, касающейся его полного или частичного расторжения. Тем самым российское руководство не имеет также и юридических оснований противиться признанию Чеченской Республики "де-факто", что уже частично имело место в период 1991-94 гг. 4) Мы выступаем за солидарность трудящихся в борьбе против эксплуататоров. Именно восстановление связей между трудящимися России и Чечни и их организациями, массовыми демократическими движениями может заложить основу для совместных действий, интеграции и появления воли к единству. Мы убеждены, что лишь изменение государственных, экономических и социальных порядков в самой России создаст условия для действительного добровольного союза народов и, возможно, для возвращения Чечни в состав единого государства. При этом мы подчеркиваем, что стремление к братскому союзу с народами Чечни не имеет ничего общего с практиковавшейся в 1991-1994 гг., а во многом практикующейся и в настоящее время, финансовой, материальной и военной поддержкой криминально-эксплуататорских кругов Чечни со стороны правящих кругов России за счет государственного бюджета".

Участники пресс-конференции одобрили подписанные в Хасавюрте соглашения и высказались за безусловный вывод войск из Чечни. При этом Б.Кагарлицкий, оценивая роль А.Лебедева в урегулировании чеченского кризиса, заявил: "Лебедев – просто чиновник, который зафиксировал акт о поражении предыдущей российской политики в отношении Чечни". Говоря о легитимности выхода Чечни из состава РФ, он заявил, что это относится также к Нагорному Карабаху и Абхазии, но другие автономные республики, не реализовавшие свое формальное право на выход из состава РФ в момент распада СССР, теперь это право утратили. А.Абрамович высказался за проведение референдума среди жителей Чечни – независимо от их национальности, и подчеркнул, что если какие-нибудь районы пожелают остаться в составе РФ, их мнение должно быть учтено.

М.Лапшин об итогах своих поездок по российским регионам

15 сентября в Москве, в центральном офисе Аграрной партии России, состоялась пресс-конференция председателя Центрального совета АПР М.Лапшина, посвященная итогам его поездок по регионам Центральной России (Тамбовская, Рязанская, Липецкая, Орловская, Белгородская, Курская и Воронежская области).

По словам М.Лапшина, в ходе поездок он пришел к выводу, что самыми большими проблемами для крестьян являются проблемы неустойчивости отечественной сельхозпродукции и диспаритета между ценами на промышленные товары и продовольствие. Отметив, что большие площади пахотных земель заброшены, он сообщил, что "там, где местные руководители не на словах, а на деле пытаются спасти ситуацию" (в частности, в Белгородской (Е.Савченко) и Орловской (Е.Строев) областях) "брошенной пашни нет". Из этого он сделал вывод,

что "при изменении социально-политической ситуации в России в этих областях потенциал может быть восстановлен очень быстро". В Тамбовской же области, по словам М.Лапшина, глава областной администрации, представитель КПРФ А.Рябов проводит "антикрестьянскую политику", а липецкий губернатор М.Наролин "с усердием, достойным иного применения, административными методами повсеместно создает отделения НДР". М.Лапшин подчеркнул, что для АПР прежде всего имеет значение не партийность, а дела руководителя, и критерием для поддержки того или иного кандидата является "только реальная программа, реальные действия в защиту интересов крестьян". Именно этим он объяснил тот факт, что в Саратовской области АПР поддержала Д.Аяцкова, политика которого, по его словам, "устраивала крестьян". С кандидатом в губернаторы Воронежской области АПР, сообщил лидер партии, еще не определилась, так же как и в Курской области, где оппозиционные партии, в том числе и АПР, выдвинули 4 кандидатов (при этом "на всех встречах крестьяне требуют выйти на выборы с единым кандидатом"). М.Лапшин также подчеркнул, что, "занимаясь партийным строительством на селе", он убедился в "востребованности Аграрной партии как политической организации, которая не просто умеет кричать "долгой!" и разоблачать режим, а располагает созидательной, научно обоснованной программой для эффективных мер крестьянской самозащиты".

Указав на то, что к 10 сентября собрано 54 млн тонн зерна и не убран урожай с еще около 14 млн га, М.Лапшин охарактеризовал ситуацию в сельском хозяйстве как "очень сложную". Лидер АПР подчеркнул, что в регионах, которые он посетил, крестьяне не проявляют никакого интереса к возможности приобретения или продажи земли, "полностью игнорируют" указ Б.Ельцина о земельных долях и "живут по своему представлению о жизни, а не по этому указу". Комментируя принятие Земельного кодекса, М.Лапшин высказал мнение, что последний его вариант "создает опасность обезземеливания крестьян". При этом он предложил вернуться к тому варианту законопроекта, который был подготовлен прошлым составом Думы. По словам лидера АПР, "очень большой протест" у крестьян вызывает указ Б.Ельцина об отмене постановления правительства о мерах по регулированию АПК (от 18 августа), его вето на закон о государственном регулировании агропромышленного производства и, особенно, указ "О мерах по повышению собираемости налогов и других обязательных платежей и упорядочению наличного и безналичного денежного обращения". Суть последнего указа, по мнению М.Лапшина, заключается в окончательном вытеснении крестьян с рынка. Он заявил, что инициирование массовых выступлений крестьян не является самоцелью для АПР, но вероятность таких выступлений велика ("если этот указ не будет отменен, крестьяне подымутся на массовые действия протеста").

Высказавшись за координацию действий АПР и других оппозиционных сил в рамках Народно-патриотического союза России, М.Лапшин, вместе с тем, высказал сожаление в связи с низким уровнем организационной работы в НПСР. Он, в частности, обратил внимание на то, что после учредительного съезда НПСР руководство Союза ушло в отпуск, несмотря на необходимость подготовки к губернаторским выборам. При этом лидер АПР выразил опасение, что КПРФ "может попытаться узурпировать НПСР", и заявил, что такая попытка была бы "величайшей ошибкой". Позицию Приморской краевой организации АПР, подписавшей заявление с требованием национализации жизненно важных отраслей хозяйства (см. рубрику "Регионы"), М.Лапшин назвал "уникальной", подчеркнув, что в большинстве регионов организации АПР стремятся к сотрудничеству с местными властями ("если где-то крестьяне будут выступать с акциями протеста, то не против местной, а против центральной власти").

10 СЕНТЯБРЯ Политкомитет Партии конституционных демократов выступил с заявлением "Об условиях мирного урегулирования в Чечне": "Партия конституционных демократов с самого начала вооруженного конфликта в Чечне неоднократно выступала за вывод из Чечни российских войск и поиск приемлемого для обеих сторон политического решения. Сегодня, когда контуры такого решения наконец начинают вырисовываться достаточно отчетливо, мы надеемся, что вновь избранный президент России найдет в себе довольно гражданского мужества, чтобы не мешать г-ну Лебедю выполнять предвыборные обещания г-на Ельцина. Со своей стороны ПКД считает, что долговременное политическое урегулирование в Чечне может быть достигнуто только при соблюдении обеими сторонами следующих условий: а. На территории Чечни должны остаться только те части российских войск, присутствие которых необходимо для обеспечения режима перемирия в соответствии с соглашением сторон. б. Состав и структура органов власти Чечни должны быть определены самим народом Чечни, без вмешательства извне. с. Окончательный статус Чечни как части Российской Федерации либо независимого государства должен быть определен ее гражданами путем референдума. d. Вплоть до определения окончательного статуса Чечни во всех выборах и референдумах, проводимых на ее территории могут участвовать все граждане, постоянно проживавшие в Чечне по состоянию на конец ноября 1994 года. e. Российская Федерация обязана предоставить действенные гарантии безопасности, вплоть до предоставления политического убежища, тем жителям Чечни, которые в период боевых действий сотрудничали с федеральными властями. f. Все случаи совершения в ходе боевых действий преступлений против человечности должны быть расследованы, а виновные, вплоть до высших государственных руководителей, – понести заслуженное наказание. Мы полагаем, что все случившееся должно послужить уроком тем политическим силам, которые в конце XX века считают, что подавление сепаратистских национальных движений может быть достигнуто исключительно военной силой, а территориальная целостность дороже десятков тысяч человеческих жизней. В целях недопущения подобных ситуаций впредь ПКД считает настоятельно необходимым внести в действующую Конституцию РФ поправки, регулирующие порядок выхода субъектов Федерации из ее состава".

13 СЕНТЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР в очередной раз объяснил происходящие в стране процессы осуществлением плана, принятого Конгрессом США в 1959 г. Он обвинил власти в том, что они намеренно не завозят продукты питания и топливо в северные регионы, с тем чтобы "вышибить" оттуда русское население. "Все, что делали большевики с 1917 по 37-й, то же

самое делают меньшевики, захватившие власть с 1985 по 95-й – те же лица, та же национальность, те же методы, – заявил В.Жириновский. – ... Американцы влезли сюда, везде их союзники, везде ЦРУ, МВФ. Но есть надежда, что все-таки дух русского народа сделает решительный всплеск. ЛДПР сегодня – коллективный Александр Невский, Дмитрий Донской, Петр I. Мы боремся не против наших демократов, а против американского империализма." Коснувшись ситуации в Чечне, лидер ЛДПР, в частности, сказал: "Окончание боевых действий в Чечне означает перенос их на территорию России. Если вашего сына не убили на Кавказе, то теперь его убьют в Костроме". Относительно передачи В.Черномырдину "чемоданчика с ядерной кнопкой" он заявил: "Кому он нужен, чемоданчик? Чемоданчик нужен, когда есть что защищать. Там, наверное, набор, который берут в тюрьму – мыло, кальсоны, мочалка. ... Чубайсу надо отдать этот чемоданчик". Лидер ЛДПР вновь подверг критике Г.Зюганова – за то, что коммунисты согласились отдать руководство думским комитетом по международным делам В.Лукину, который, по словам Жириновского, своим участием в переговорах с А.Масхадовым "придал Чечне международный статус". Поделившись впечатлениями от поездок по Восточной Европе, лидер ЛДПР заявил: "Там везде произвол, но не под фашистской свастикой, а под красивыми словами – права человека, демократия, рынок, западный образ жизни. Запад уничтожает нас по очереди – то в Африке, то в Латинской Америке, затем очередь дойдет и до Китая и Индии". На пресс-конференции выступил также Б.Вавилов – депутат Законодательного собрания Краснодарского края, кандидат в губернаторы от ЛДПР. Он рассказал о препятствиях его деятельности как депутата Госдумы, чинимых краевыми властями. В.Жириновский добавил, что в Ростове-на-Дону и Чите кандидатам в губернаторы от ЛДПР было незаконно отказано в регистрации.

13 СЕНТЯБРЯ Центральный координационный совет Союза "Молодежная солидарность" выступил с заявлением в связи с намечающимся заседанием суда по делу лидера Демократического союза России В.Новодворской: "В нашей памяти еще свежи воспоминания об августе 1991 г. и надписи на здании КГБ СССР – "Свободу Новодворской!". Тогда основательница партии "Демократический Союз" Валерия Новодворская сидела в кэбешном КПЗ. Мы победили, и Новодворская вышла на свободу. Прошло пять лет. Нет КГБ СССР, да и самого СССР – тоже, отстранены от власти руководители КПСС. В России – всенародно избранный Президент, которого, особенно в трудные для него времена, неоднократно поддерживала и Валерия Ильинична. Казалось бы, то, за что всю жизнь боролась Валерия Новодворская, свершилось. Но... На 26 сентября 1996 г. назначен суд над В.И.Новодворской по сфабрикованному обвинению в ... разжигании национальной розни. Вдумайтесь: судят не В.Жириновского, назвавшего еврейскую диаспору в Беларуси "зловещим наследием Польши", не Баркашова, чьи молодчики гордо носят повязки со стилизованной свастикой. Судят Валерию Новодворскую, последовательную антифашистку, в течение всей своей жизни отстаивающую равноправие всех граждан независимо от их национальной или региональной принадлежности, недопустимость дискриминации по этим и другим признакам. Мы, Союз "Молодежная солидарность", требуем прекращения преследования Валерии Новодворской и использования статьи Уголовного кодекса "Разжигание национальной розни" для реальной борьбы против фашизма, а не для фабрикации дел против демократов. Мы выбираем свободу!"

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Национал-большевики требуют ареста А.Лебеда

12 сентября в Москве, на Горбатом мосту у Дома правительства, прошел митинг-пикет Национал-большевистской партии, в котором участвовало около 25 человек. Пикетчики держали плакаты "Прочеченское правительство в отставку!", "Предателя Лебеда – на нары!", "Ельцин, очнись!", "Лебедь – лучший чеченец года", "За что погибли наши парни?", "НБП принимает вызов Лебеда: давай оружие", "Россия неделима".

Открывая митинг, лидер НБП Э.Лимонов назвал происходящее в Чечне "национальной трагедией" и заявил: "История покажет, что мы были правы, протестуя сегодня, а 150 миллионов тупых смиренных граждан – не правы". Поражение федеральных войск в Грозном он объяснил следующими причинами: "Почему боевики так спокойно проникли в Грозный? Потому что не было полицейских мер слежки... Обязательно нужны были лагеря и строгие меры... Сейчас Лебедь хочет представить войну как коммерческую, как грязную. Война была серьезная. Речь идет о целостности РФ, а то, что сейчас происходит – антиконституционно. Среди причин войны – безумная пассионарность чеченцев, которые не простили нам своих поражений на протяжении столетий. Поэтому не надо искать здесь нефть или газ, объяснять все с точки зрения вульгарного экономизма. Есть не только желание наесться до отвала, но и эмоции. Люди, иногда бедные и голодные, часто стремятся к своим племенным целям. Но наши и чеченские цели не совпадают. Так же, как они пытаются от нас уйти, мы их должны держать".

На митинге выступили еще несколько человек, как правило, не называвших своих имен. В числе прочего говорилось: "Лебедь – агент атлантических сил"; "Лебеда нужно расстрелять на Лобном месте"; "Незалеченные войны приводят к более значительным конфликтам; если мы сегодня капитулируем в Чечне, то война будет полыхать в Дагестане, Ингушетии, в казачьих областях"; "Едиственный способ предотвратить агрессию, сохранить территориальную целостность, не допустить глобальной войны – выиграть войну у чеченцев"; "Армия боеспособна и может воевать"; "Правительство говорит, что в Чечне убивают мирных жителей, но там уже нет мирных жителей – их убили в период с 1991 по 1994 год"; "Не надо говорить, что идет операция по восстановлению конституционного порядка, нужно признать, что идет война" и пр. В завершение митинга слово вновь взял Э.Лимонов, заявивший, в частности: "Чеченцы вообще не признают русских, относятся к нам совершенно по-расистски. Договора по азиатским обычаям вообще не признаются.... Поэтому, внося европейские нормы в эту войну, мы совершаем преступление против наших потомков... Наши правители отдадут

немеренные пространства. Нас хотят уверить, что это – цена, которую нужно заплатить, чтобы оказаться в мировом сообществе. Не нужно нам мировое сообщество. Отдайте нам нашу Россию. Нас интересуют северные области Казахстана, заводы с Украины, нас интересуют Крым с его безумными курортами. ... Эта капитуляция, я надеюсь, приведет к тому, что в России наконец будет революция, которая вышвырнет к чертовой матери совершенно оборзевший класс чиновников – левых и правых, и к власти наконец-то придут молодые люди, у которых есть чувство ответственности за свое государство. Нам не дают хода в большую политику. Мы собираемся в подвалах, но мы выйдем оттуда и наведем порядок. Не тот порядок, который собирался навести отставной генерал Лебедь, а настоящий порядок – согласно принципу: Россия все, остальное ничто. ... Дайте нам такие деньги, как у Лебеда и у КРО, и завтра я выведу 10 тысяч человек. ... Мы – зарегистрированная организация, мы за законные методы борьбы, за демократию в определенном смысле, но если страна окончательно войдет в маразм, то у нас не останется другого выхода...".

На митинге распространялось заявление НБП "Требуем ареста Лебеда. Требуем передать войну в руки русского народа, создать добровольческий корпус": "Генерал Лебедь, всего-навсего служащий государства, раздаст Россию, словно это его собственность. Президент Российской Федерации в стиле барона Мюнхгаузена, только что поразивший в один раз сорок одного кабана, готовится таким образом к операции на сердце? "Миротворец N 1" Горбачев отдал в девяностом за здорово живешь немеренные пространства в Восточной Европе, чтобы понравиться Западу, подарил плоды победы, за которую заплачено более чем двадцатью пятью миллионами русских жизней. В девяносто первом "миротворец N 2" уничтожил СССР, отдал, подарил чужим дядям сто тридцать миллионов советских граждан и одну четвертую территории страны, чтобы стать лидером Российской Федерации. В девяносто шестом "Лебедь мира", "миротворец N 3", поставил Россию на колени перед Чечней. Пользуясь невменяемостью президента, этот наследник спешно создает независимые мусульманские государства на территории России. Только очень слабоумные граждане могут купиться на то, что боевики будут пять лет размышлять – быть им или не быть в составе России? Третье предательство обойдется нам распадом России, так как к Чечне присоединится братская ей Ингушетия, примкнут Дагестан, Башкирия, Бурятия и Якутия, наверняка и другие территории. А "Лебеда мира" благодарные слабоумные граждане выберут президентом того, что останется. Именно к этому он и стремится, готовый, по примеру Ельцина, пожертвовать теперь уже Россией для удовлетворения собственных амбиций. Происходит национальная трагедия, а все молчат, набрав в рот воды и нагадив в штаны. Дума даже не собралась на чрезвычайную сессию... Молчит весь политический класс, сонно наблюдая, как отставной генерал-авантюрист отдает русское наследство, за которое было заплачено жизнями многих поколений солдат, погибших в кавказских войнах. Нам знакомо это молчание. Так же вы молчали при воссоединении Германии и после беловежского сговора. Ваше молчание подло, господа члены правительства и господа депутаты. ... Национал-большевистская партия не молчит. Мы требуем отстранения Лебеда от занимаемых должностей и ареста его за измену Родине. Для достижения прочной победы России в Чечне требуем передать войну в руки русского народа. Требуем учреждения добровольческого корпуса. Мы принимаем твой вызов, Лебедь. Мы готовы взять в руки оружие. В России найдется достаточно добровольцев для победы в Чечне. Россия все, остальное ничто!".

Митинги- "цепочки" "Трудовой столицы" и "Трудовой России"

14 СЕНТЯБРЯ в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой столицы" у здания бывшего музея В.Ленина в Москве приняло участие около 80 человек. Открывая митинг, Б.Гулько сообщил, что новое бюро Московского комитета РКРП "после долгих и непонятно кому нужных споров" поддержало проведение традиционных "цепочек" у музея В.Ленина. Проведя параллель между "переворотами в СССР и Чили", он подчеркнул, что задача коммунистов – "борьба не против этого режима (потому что после этого чудовища придет другое), а против капитализма". П.Былевский заявил, что "мировые империалистические центры и российская буржуазия потратили много сил на разложение комдвижения", как на иллюстрирующий пример указав на думскую фракцию КПРФ, члены которой в начале августа голосовали за утверждение В.Черномырдина премьер-министром. Отметив, что и в РКРП "эти болезни пустили определенные корни", он высказал мнение, что партия, сформировавшаяся как "движение сопротивления реставрации капитализма", в условиях, когда "реставрация уже произошла", должна трансформироваться из "левоконсервативной" в "революционную", изменив, в частности, прежнюю "рыхлую" структуру на "более дисциплинированную". П.Былевский рассказал о газете "Молодой коммунист", издаваемой "представителем "новых русских" И.Губкиным ("кем-то вроде Мавроди"), который, по его словам, помогал Г.Зюганову в его избирательной кампании, а также оказал материальную помощь ряду московских райкомов КПРФ (или их руководителям). На митинге выступили также В.Андреев (отметил роль местных активистов РКРП в организации забастовки на Чебоксарском тракторном заводе; сообщил, что в ответ на предложение Б.Ельцина о проведении референдума в Приморском крае по вопросу об установлении в крае прямого президентского правления, местная организация РКРП приняла заявление с требованием национализации основных отраслей промышленности, введения рабочего контроля и смены социально-экономического курса), Д.Костенко (призвал молодежь вступать в ряды РКРП и профсоюза "Защита", пообещав, что "хозяевами жизни будут те молодые люди, которые хотят и готовы трудиться, но сегодня отброшены на обочину жизни, а те, кто сегодня ездят на иномарках, будут валяться у них в ногах, прося о пощаде, – а для этого надо поднимать рабочих и устанавливать их контроль над экономикой"), руководитель Московской молодежной организации РКРП В.Тоболин, "красный поп" В.Пичужкин (призвал "бороться с американской оккупацией, бойкотирова американские товары и добываясь, чтобы вывески на улицах были на русском языке"), Н.Гарифуллина (призвала рабочих "не голодать для получения своей законно заработанной зарплаты, а подниматься на священную борьбу с антинародным режимом и стать хозяевами страны"), студент МГУ А.Буслаев (подчеркнул необходимость изменения тактики партии в условиях, когда "окончательно рухнули всякие надежды на восстановление социализма путем выборов", посоветовал использовать опыт

большевистской партии начала века; призвал критиковать деятельность "оппортунистов" внутри РКРП, в частности проводимый ими сбор средств на "народное телевидение", предположив, что В.Анпилов может потратить собранные деньги на проведение чрезвычайного съезда партии "с целью ее раскола") и др.

15 СЕНТЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве приняли участие 250-280 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков назвал главным врагом коммунистов "многочисленный класс сионистски настроенных буржуазных правителей" и заявил, что "Трудовая Россия" "никогда не забудет своих противников и никогда не пойдет ни на какие соглашения с ними". Отметив, что Б.Ельцин остался у власти благодаря "многочисленным подлогам" результатов голосования, он призвал готовиться к "решительному наступлению, чтобы, когда власть упадет, подобрать ее и управлять страной". Кроме того, он выдвинул обвинения в адрес ЦК РКРП и сторонников В.Тюлькина в Москве, а также в адрес КПРФ, призвав при этом представителей КПРФ в Госдуме поднять вопрос о ядерном разоружении России и об объявлении импичмента Б.Ельцину, как "недееспособному". На митинге выступили также Ю.Картушин (заявил, что "именно РКРП (б) представляет самую большую угрозу для правящего режима, и именно по ней наносится главный удар сионистско-троцкистской группировки", тогда как "другая МО РКРП никого не представляет, является мелкобуржуазной партией и ведет работу по расколу "Трудовой России" в интересах Б.Ельцина"; сказал, что "все лившицы и ясины, которые дорвались до экономической власти в стране, суть преступники, прислужники мирового сионистского капитала – это видно и по фамилии, и по содержанию их работы"), Г.Халявин (заявил, что готовящийся съезд "Трудовой России" является одним из этапов реализации выдвинутой РКРП (б) инициативы по созданию единой партии коммунистов, зачитал выдержки из опубликованных в "Молнии" проектов документов создаваемой партии, которая, по мысли организаторов, объединит все другие компартии и будет использовать опыт РКРП и "Трудовой России"), В.Макаров (сообщил о состоявшейся в Санкт-Петербурге учредительной конференции отделения "Трудовой России" под руководством В.Марычева, который пообещал "направить целый вагон делегатов" на съезд "Трудовой России"; заявил, что "это движение никогда не умрет, пока есть лидер "Трудовой России" товарищ Анпилов, пока есть нетрадиционные лидеры, такие как Марычев в Ленинграде"), Л.Золотаревский (призвал гордиться таким руководителем, как В.Анпилов), В.Анпилов (заявил, что съезд "Трудовой России" проголосует за отстранение Б.Ельцина от власти; сказал, что соглашение по урегулированию конфликта в Чечне, подписанное А.Лебедем, "лучше, чем чмокание Гайдара или грабеж со стороны Чубайса", и что "вопрос о конституционности действий А.Лебеда не имеет смысла, потому что в России все неконституционно"; высказал мнение, что "сильной рукой фельдфебеля Лебеда водил дряхлый, уже при смерти Ельцин – это он подписал свою собственную капитуляцию, а потому должен наступить нюрнбергский суд"; предложил инициировать референдум по вопросу о привлечении к ответственности "лиц, развязавших войну в Чечне, независимо от занимаемых должностей") и др.

12 СЕНТЯБРЯ в традиционном пацифистском пикете на Пушкинской площади в Москве участвовало около 40 человек с плакатами "Запад требует выдать Караджича и Младича Гаагскому суду. А как насчет Ельцина и его генералов?", "Требуем установления факта геноцида в Чечне-Ичкерии II Международным Трибуналом" и др. Пикетчики раздавали прохожим заявление "ДемРоссии" по чеченскому кризису (см. "Партиформ", N 37).

РЕГИОНЫ

"Народно-патриотические" силы Приморья призывают бойкотировать региональный референдум

6 сентября Приморские краевые организации КПРФ, РКРП, ВКПБ, АПР, а также движение "Трудовое Приморье" и Приморская Ассоциация защиты В.И.Ленина выступили с заявлением:

"В крае после президентских выборов не стихает накал политической борьбы и волнений трудящихся. С новой силой разгорелась схватка и противостояние группировок чубайсов, лебедей и наздратенковых, толстошеиных и черепковых. Это борьба различных группировок одного правящего клана за сферы влияния, рынки и капиталы. Все участники этих разборок – активные сторонники президента и его окружения. Им чужды подлинные интересы приморцев, народов России, идет выполнение заказа США "на установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках" (Б.Клинтон, 24.10.95). Раскол России – о чем еще раньше предупреждали народно-патриотические силы – становится реальностью. Создавшееся по вине власти имущих кризисное положение в топливно-энергетическом комплексе края, на общественном транспорте, в народном образовании и других отраслях властные структуры пытаются использовать в борьбе друг против друга, разыгрывая массовые протесты трудящихся как козырную карту в политической борьбе. Идут поиски врагов, скрывается факт расслоения и антагонистических противоречий в обществе. Ложь и дезинформация потоком льется на жителей края. Средства массовой информации в большинстве своем обслуживают группировки: центральные – московскую, местные – приморскую. Назначенный на 22 сентября краевой референдум является одним из элементов политической игры группировок. Любому здравомыслящий избиратель вынужден будет сказать "да" на поставленные вопросы референдума и фактически поддержит одну из противоборствующих сторон. Права выбора нет! Поэтому народно-патриотические силы края призывают приморцев бойкотировать референдум, не ходить на избирательные участки. Выход из кризиса в Приморье мы видим в национализации топливно-энергетического комплекса и других жизненно-важных отраслей в крае и в России, в восстановлении права трудящихся на контроль за производством и распределением общественных богатств, в смене социально-экономического курса страны, осуществлении программных документов народно-патриотического блока. Мы обращаемся ко всем коллективам, профсоюзам, оппозиционным партиям и движениям, к каждому патриоту

России и края – не дайте обмануть себя в очередной раз, не станьте пешками в чужой игре и заложниками чужой воли и интересов".

Мероприятия питерских коммунистов

14 сентября в Санкт-Петербурге в митинге Российской партии коммунистов у Казанского собора приняло участие около 80 человек. На митинге выступили А.Протасов (назвал официальные сообщения о здоровье Б.Ельцина "дезинформацией"; подверг критике деятельность А.Лебедева в Чечне, заявив, что "в Чечне мира не будет, война будет обостряться, а Лебедь будет использовать это в борьбе за президентство"), В.Соловейчик (заявил, что "100 дней губернатора Яковлева" показали, что "своих обещаний он не выполнил", в частности не выплатил зарплату работникам Горэлектротранса и т. д.; предложил депутатам городского Законодательного собрания призвать губернатора "к ответу", а также отправить в отставку председателя комитета городского правительства по финансам Артемьева и председателя комитета по СМИ Мокрова).

В митинге РКРП приняло участие около 140 человек. Выступивший перед началом митинга В.Анпилов (прибыл в Санкт-Петербург на учредительную конференцию Ленинградского отделения "Трудовой России"), осудил Г.Зюганова за то, что Народно-патриотический союз России "принял антисоветскую линию", а также за позицию, занятую лидером КПрФ по чеченскому вопросу: "Зюганов выступает против того, что сейчас делается в Чечне, и говорит, что российское государство потерпело поражение. Нет, это не Россия, а Ельцин и его банда потерпели поражение. Мы всегда выступали за государство трудящихся, а ельцинское государство нам нечего защищать. Мы понимаем, что рукой Лебедева в Чечне водил дряхлый Ельцин. Но войну надо было прекратить!". Ситуацию в коммунистическом движении В.Анпилов охарактеризовал так: "Создан союз народно-патриотических сил, и создается союз социалистических сил, и оба они направлены против "Трудовой России"! Раскололи Московскую организацию РКРП – 900 человек пошли за Анпиловым, 200 человек – за Тюлькиным. Это совершенно сионистская линия – расколы и создание новых партий и объединений". Комментируя свою инициативу по созданию "народного телевидения", В.Анпилов сказал: "Мы собрали уже достаточно денег, чтобы купить канал у Министерства связи... Конечно, это будет подкуп капиталистов, но хотя бы Москва и Ленинград будут смотреть народное телевидение!". В заключение В.Анпилов заявил: "Говорят, Анпилов хочет стать президентом. Мы против поста президента, товарищи! Мы предлагаем провести референдум с двумя вопросами – об отмене поста президента и о привлечении к уголовной ответственности тех, кто развязал бойню в Чечне".

После выступления лидера "Трудовой России" Г.Турецкий открыл митинг, попросив В.Анпилова "освободить пространство" (без какой-либо реакции со стороны последнего). Комментируя ход избирательной кампании по выборам губернатора Ленинградской области, он сказал: "Большинство кандидатов очень хорошо ругают нынешнего губернатора Бежякова, но создается впечатление, что все они, кроме нашего кандидата Юрия Терентьева, – одна команда, даже Густов, которого поддерживает КПрФ". При этом, сославшись на опубликованные в печати рейтинги кандидатов, он высказал мнение, что "исход этих выборов предрешен – около половины избирателей собирается голосовать за Бежякова, а другие кандидаты далеко позади". В этих условиях, по мнению Г.Турецкого, перед РКРП встает задача максимального использования избирательной кампании для пропаганды своих идей. Затем он осудил В.Анпилова за "некорректное поведение" по отношению к РКРП, процитировав, в частности, материал из газеты "Молния", в котором говорилось о "сион-троцкистской группировке" в руководстве партии. Кроме того, Г.Турецкий сообщил о "закрытом письме" ЦК РКРП к членам партии, в котором разъясняется смысл происшедшего в партии раскола и, в частности, отмечается, что "это не личный конфликт и не конфликт Москвы и Ленинграда". На митинге выступили представители Петроградской районной организации РКРП Ю.Чернов и Т.Семенова (критиковали В.Анпилова) и И.Кирпичева ("При всем уважении к Виктору Ивановичу, хотелось бы его спросить, почему его все время показывают в буржуазных средствах массовой информации?"), Н.Диманенко (осудил В.Анпилова за то, что тот "самолучно назначил клоуна Марычева ответственным за "Трудовую Россию" в Ленинграде", и призвал коммунистов "прекратить противоборство между собой и начать вместе бороться с режимом"), представитель Совета рабочих В.Уманцев (призвал "ни в коем случае не соглашаться с расколом, который выгоден режиму, и предложил отказаться в доверии "политическому авантюристу" В.Марычеву; зачитал резолюцию Совета рабочих о положении в Чечне с требованием к президенту и правительству РФ прекратить "геноцид против своего народа" и остановить "крайний национализм, вскормленный либералами") и др.

Создана Ленинградская организация "Трудовой России"

14 сентября в Санкт-Петербурге, в клубе Сталепрокатного завода, состоялась учредительная конференция Ленинградской организации "Трудовой России". В ней приняло участие около 120 человек. Председательствовал на конференции В.Марычев.

В.Анпилов повторил основные положения своего выступления на митинге РКРП у Казанского собора. Отвечая на вопрос о том, что его не устраивает в уставе РКРП, он ответил, что направлять людей в ЦК должны первичные организации, для того чтобы "не было возможности протаскивать таких, как Гунько, Гусев и Подгузов, которым их (Московская) организация доверия не выразила". В.Анпилов призвал ввести в партии, наряду с принципом демократического централизма, "принцип товарищеской любви" ("как в Трудовой партии Кореи"), "меньше заниматься разборками и больше – теоретическими разработками". В.Марычев сообщил, что у него, как у кандидата в губернаторы области, есть "теневое правительство" (два "министра" этого "правительства" – "министр сельского хозяйства" Н.Артемьев и "министр юстиции" – выступили на конференции). Выступили также И.Метелица (предложил создавать "жесткие, но опирающиеся на массы" структуры "Трудовой России" – в противовес "сильным, жестким структурам сторонников Тюлькина"), член РПК А.Александров (высказал сожаление в связи с отсутствием политической поддержки требований рабочих, в том числе со стороны РКРП, и призвал "Трудовую Россию" создавать дешевые магазины для рабочих; В.Марычев поддержал эту идею: "Пусть

товарищ Александров найдет помещение для кафе или столовой "Трудовой России" для малоимущих. И на съезде пусть доложит"). На конференции избран Исполком Ленинградской организации "Трудовой России", в который вошли В.Марычев, Р.Титорова, И.Метелица, Н.Артемьев, В.Барабаш и др. Была также сформирована делегация представителей организации на предстоящий съезд движения, который должен состояться в Москве 5-6 октября.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИППИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в июле 1996 г.

Воронежская область

В первом туре выборов приняли участие 71,95% избирателей области (от 1 963 015 внесенных в списки для голосования). Итоги голосования выглядят следующим образом: Г.Зюганов – 45,48%, Б.Ельцин – 22,65%, А.Лебедь – 17,46%, В.Жириновский – 5,84%, Г.Явлинский – 4,43%, С.Федоров – 0,76%, М.Горбачев – 0,31%, Ю.Власов – 0,17%, М.Шакум – 0,16%, В.Брынцалов – 0,13%. Против всех кандидатов проголосовали 1,43% избирателей. В Воронеже Г.Зюганову отдали голоса 32,24% избирателей, Б.Ельцину – 31,41%, А.Лебедю – 21,09%, Г.Явлинскому – 6,76%. Б.Ельцин победил в трех административных районах города – Центральном, Ленинском и Советском; в двух районах – Левобережном и Железнодорожном – он значительно уступил лидеру КПРФ; в самом крупном – Коминтерновском – районе Воронежа небольшое преимущество было у Г.Зюганова. Третье место во всех районах города занял А.Лебедь. В восьми сельских районах (Богучарском, Калачеевском, Кантемировском, Ольховатском, Павловском, Петропавловском и др.) А.Лебедь вышел на второе место. В Аннинском и Лискинском районах он немного уступил Б.Ельцину (19,7% против 21,6% у Б.Ельцина и 18,2% против 18,4%).

Во втором туре в области за Г.Зюганова проголосовали 57,64% избирателей, за Б.Ельцина – 36,97%. В Воронеже Б.Ельцин одержал победу, набрав 50,2% голосов против 43,1% у лидера КПРФ. Из шести административных районов Воронежа Г.Зюганов лидировал только в Левобережном районе (с перевесом примерно в 2 тыс. голосов). Кроме Воронежа, Б.Ельцин опередил Г.Зюганова в Нововоронеже почти с двухкратным преимуществом – 11 054 против 6 906. В остальных административно-территориальных единицах Воронежской области Г.Зюганов не только обошел Б.Ельцина, но и улучшил свои показатели.

Решением областной Думы выборы губернатора области назначены на 8 декабря. В этот же день должны состояться выборы 17 депутатов в городской муниципальный совет Воронежа. Потенциальными кандидатами на пост губернатора (еще не выдвигавшими свои кандидатуры) являются нынешний глава администрации области А.Ковалев, бывший представитель президента РФ в области, депутат Госдумы первого созыва В.Давыдкин, мэр Воронежа А.Цапин. О намерении баллотироваться заявил бывший заместитель главы обл. администрации и депутат Госдумы первого созыва (фракция ДПР) В.Котляр. По-видимому, официально он будет кандидатом от Конгресса русских общин, однако его готова поддержать и местная организация "Яблока". Первоначально предполагалось, что на губернаторских выборах коммунисты поддержат депутата Госдумы Г.Костина. Однако в конце июля на закрытом заседании "круглого стола" местной "народно-патриотической" оппозиции было принято решение о выдвижении единым кандидатом близкого к аграриям председателя обл. думы И.Шабанова.

Кабардино-Балкария

В первом туре выборов республика отдала предпочтение Б.Ельцину. Немалую роль в этом сыграл президент КБР В.Коков, который заявил о полной поддержке президента РФ и призвал жителей республики отдать за него свои голоса. 16 июня в голосовании приняли участие 72,1% избирателей (от 507 194, внесенных в списки). Наиболее высокая активность избирателей зафиксирована в Зольском (86,9%), Терском (82,8%), Баксанском (77,6%), Чегемском (77,4%) и Урванском (77,1%) районах. Голоса распределились следующим образом: Б.Ельцин – 163 872, Г.Зюганов – 139 521, А.Лебедь – 36 685, Г.Явлинский – 12 590, В.Жириновский – 5 358, С.Федоров – 1 809, М.Горбачев – 1 290, М.Шакум – 712, В.Брынцалов – 465, Ю.Власов – 452. В целом по Кабардино-Балкарии Б.Ельцин набрал 43,76%, Г.Зюганов – 39,25%. В Майском и Прохладненском районах, где основную часть населения составляют русские, активность была заметно ниже, чем в целом по республике (менее 65%). Б.Ельцин и Г.Зюганов набрали в Майском районе 18,8% и 47,8%, в Прохладненском – 27,01% и 36,38% соответственно. В этих двух районах и районных центрах Майский и Прохладный значительная часть избирателей проголосовала за А.Лебедя. В Прохладненском районе А.Лебедь занял третье место (26,04%), а в г. Прохладный (где располагался штаб по его поддержке) он вышел на первое место, набрав 38,87% голосов (Г.Зюганов получил 27,31%, Б.Ельцин – 23,82%). В Майском районе А.Лебедь опередил Б.Ельцина и уступил Г.Зюганову, набрав 22,37% голосов. В "балкарских" Черекском и Эльбрусском районах за Б.Ельцина проголосовало 47,46% и 33,93%, за Г.Зюганова – 45,83% и 47,16%. В столице Кабардино-Балкарии г. Нальчик голоса за Б.Ельцина и Г.Зюганова распределились практически поровну – 39,31% и 38,45%. Третье место занял А.Лебедь (9,43%), четвертое – Г.Явлинский (6,95%).

В промежутке между турами состоялись совещания президента КБР с главами администраций городов и районов, руководителями республиканских министерств и ведомств, на которых обсуждались практические меры

по обеспечению победы Б.Ельцина во втором туре. Представители регионального избирательного штаба по поддержке Б.Ельцина провели консультации с руководителем штаба поддержки А.Лебедева А.Дириним, в ходе которых был запланирован ряд совместных мероприятий.

Во втором туре выборов приняли участие 406 460 человек (76,37%). В целом по республике за Б.Ельцина было подано 256 271 голосов (63,31%), за Г.Зюганова – 135 416 (33,45%). В г. Нальчик Б.Ельцин получил 58,39%, Г.Зюганов – 37,64% голосов. Против обоих кандидатов было подано 1,96% голосов (в г. Прохладный – 4,17%, в Нальчике – 3,16%).

Кемеровская область

В начале июня 17 руководителей крупных предпринимательских структур Кузбасса обратились к избирателям области с призывом отдать голоса за Б.Ельцина. 10 июня в Кемерове Союзом старшеклассников и студентов "Ровесник" было организовано молодежное шествие "Минус-плюс" в поддержку Б.Ельцина. Перед шествием состоялся митинг, на котором выступили представители вузов города. В Анжеро-Судженске прошла студенческая акция в поддержку Б.Ельцина, организованная городским студсоветом. 11 июня Совет рабочих комитетов Кузбасса подвел итоги предвыборной кампании в области и наметил тактику действий на ближайший период. СРКК направил помощнику президента РФ по экономическим вопросам А.Лившицу и руководителю администрации главы государства Н.Егорову письмо, в котором выразил обеспокоенность резким увеличением числа предприятий Кузбасса, на которых не выдается зарплата, и возросшей в связи с этим социальной напряженностью в регионе.

16 июня в голосовании приняли участие 66,75% жителей Кузбасса. Голоса избирателей распределились следующим образом: Г.Зюганов – 38,88%, Б.Ельцин – 23,02%, А.Лебедь – 15,3%, В.Жириновский – 11,63%, Г.Явлинский – 5,34%, С.Федоров – 1,63%, М.Горбачев – 0,5%, М.Шаккум – 0,36%, Ю.Власов – 0,14%, В.Брынцалов – 0,11%. На избирательных участках Кузбасса работали наблюдатели практически от всех кандидатов на пост президента РФ. Почти на всех участках области присутствовали наблюдатели от КПРФ и Комитета общественной поддержки Б.Ельцина. Наблюдатели от ЛДПР "закрыли" приблизительно 70% участков. В Кемерове работала 72 наблюдателя от партии "Демократический выбор России". В Кузбассе находились также иностранные наблюдатели – Л.Гугинс и Д.Дунлоп, представлявшие Международный республиканский институт США. Накануне выборов они встретились с представителями партий и общественных движений области.

Во втором туре выборов разрыв между Г.Зюгановым и Б.Ельциным сократился до 10%. По этому показателю Кузбасс переместился на 71-е место среди субъектов РФ.

Центризбирком РФ предложил председателю Законодательного собрания Кемеровской области А.Тулееву, снявшему накануне выборов свою кандидатуру в пользу Г.Зюганова, вернуть комиссии 313 926 042 руб. (в такую сумму ЦИК оценил расходы, понесенные в связи с участием А.Тулеева в избирательной кампании в качестве кандидата на пост президента РФ). Изложенные А.Тулеевым основания для снятия своей кандидатуры (в частности, "неравные условия ведения избирательной кампании") были признаны ЦИК необоснованными.

Кировская область

Во втором туре президентских выборов победу в области одержал Б.Ельцин, набрав 50,7% голосов против 41,6% у Г.Зюганова (6,8% избирателей проголосовали против обоих кандидатов). Активность избирателей во втором туре, по сравнению с первым туром, оказалась ниже на 0,5%. Г.Зюганов победил в Арбажском, Афанасьевском, Белохолуницком, Богородском, Вятско-Полянском, Кильмезском, Котельничском, Лебяжском, Малмыжском и ряде других районов, а также в городах Вятские Поляны и Котельнич. Наибольшую поддержку лидер КПРФ получил в Малмыжском районе (около 64% в первом туре и 72% – во втором). За Б.Ельцина проголосовало большинство избирателей во всех районах областного центра, в Кирово-Чепецке, Слободском, Верхнекамском, Верхошижемском, Даровском, Зуевском, Куменском, Лузском и ряде других районов. Его отрыв от Г.Зюганова составил: в Кирово-Чепецке – в 2 раза, в Слободском – в 1,9 раза, в Ленинском и Октябрьском районах Кирова – в 2,4 раза. При этом в целом по области число сторонников Б.Ельцина возросло во втором туре на 153 тыс. человек.

Решением областной Думы выборы губернатора назначены на 6 октября 1996 г. Однако по состоянию на конец июля еще не было зарегистрировано ни одной инициативной группы по выдвижению кандидатов на этот пост. Вместе с тем, по оценкам местных наблюдателей, потенциальными кандидатами являются нынешний глава администрации В.Десятников, депутат Государственной Думы В.Сергеенков, председатель Совета хозяйственных руководителей Г.Штин, глава Унинского района П.Полянцев (от КПРФ) и один из местных лидеров РКРП Т.Урванцева.

20 июня в Кирове состоялась вторая встреча председателя городской Думы А.Пименова с представителями оппозиционных партий, в которой приняли участие 14 человек – В.Кощеев, В.Шабалин, Э.Шабалина, Касаткин ("Яблоко"), Ю.Чудиновских (Партия самоуправления трудящихся), А.Михеев (Конгресс русских общин), А.Свинин (помощник депутата В.Сергеенкова), С.Рощин, С.Бачинин, В.Кошкин, Б.Носков и др. На встрече обсуждались возможные кандидатуры на главные посты областного и городского значения. Было решено, что участники заседания проведут с кандидатами политические консультации. Третье совещание 16 июля прошло в несколько ином составе: В.Кощеев ("Яблоко"), А.Михеев (КРО), Б.Носков, С.Рощин, В.Кошкин, В.Острецов, Т.Братухина (Комитет солдатских матерей), В.Семенов и др. (всего 10 человек). При обсуждении кандидатов на пост губернатора все участники встречи (за исключением В.Кощеева и А.Михеева) решили поддержать В.Сергеенкова.

31 июля состоялось учредительное собрание Кировского областного отделения Народно-патриотического союза России, в котором приняли участие представители областной и городской организаций КПРФ, советов ветеранов, Аграрной партии России, "Молодой гвардии", общества "Российские ученые социалистической

ориентации" и др. Как было отмечено на собрании, основными целями региональной организации НПСР являются: "объединение усилий для возрождения духовности, экономической, политической и оборонной мощи РФ; обеспечение целостности, независимости и безопасности страны; способствование проведению внутренней политики государства в интересах большинства населения, установлению общественного согласия на позиции социальной справедливости, гражданского мира, соблюдения конституционных прав и свобод граждан". Собрание избрало двух делегатов на съезд НПСР в Москве – заместителя председателя областного комитета КПРФ Н.Брызгалова и депутата Госдумы В.Сергеенкова.

В конце июля в Кирове состоялось заседание Совета регионального отделения движения "Наш дом – Россия". Председатель исполкома Совета Кировской организации НДР В.Кулик подвел итоги избирательной кампании по выборам президента РФ и зачитал приветствие в адрес участников заседания от председателя движения В.Черномырдина. Совет не поддержал предложение о реорганизации НДР в партию. Было принято решение о поддержке на выборах губернатора нынешнего главы администрации области В.Десятникова.

В июле местное управление юстиции зарегистрировало Кировскую областную организацию движения "Русское национальное единство" (по данным пресс-службы РНЕ, это двадцать первая организация движения, зарегистрированная в России). На состоявшейся по этому поводу пресс-конференции лидеры организации поделились своими планами на будущее, в числе которых – проведение политзанятий с молодежью, занятий по огневой и строевой подготовке, сотрудничество с органами правопорядка в борьбе с преступностью, а также участие в предстоящих губернаторских выборах (однако вопрос о кандидатуре на этот пост пока не решен). По словам руководителей организации, за последнее время число сторонников РНЕ увеличилось за счет бывших членов и сторонников ЛДПР, "разочаровавшихся в своем лидере и партийных идеалах".

В Кирово-Чепецке прошел первый Казачий круг, в котором приняли участие 80 человек. Были проведены выборы атамана станицы Свято-Николаевской (так казаки называют Кирово-Чепецк) и начальника штаба, принят устав станицы и намечен план первоочередных действий, в числе которых – участие в охране общественного порядка в городе и подготовка кадетов.

Краснодарский край

Во втором туре президентских выборов Б.Ельцин получил в крае 1 116 007 голосов, Г.Зюганов – 1 308 765. Против обоих кандидатов проголосовали 96 752 человека. Рассмотрев поступившие сообщения о нарушениях закона о выборах на ряде участков Калининского района, избирательная комиссия сочла, что "допущенные нарушения не дают основания для признания итогов голосования недействительными", однако приняла решение обратиться в прокуратуру. Б.Ельцин одержал победу в Геленджике (27 088 голосов против 16 340 у Г.Зюганова), Ейске (24 698 против 21 619), во всех 4 округах Краснодара (наибольший отрыв в центральном округе – 50 663 против 31 996 у Г.Зюганова), во всех округах Новороссийска, Адлеровском, Лазаревском, Хостинском и Центральном районах Сочи, Туапсе, Туапсинском и Анапском районах и др. Г.Зюганов наибольшую поддержку получил в Абинском, Апшеронском, Белоглинском, Выселковском, Динском, Ейском, Калининском, Каневском, Отрадненском, Павловском районах, а также в Армавире, Белореченске, Горячих Ключах, Кропоткине, Лабинске, Тихорецке и др.

В конце июня состоялась краевая конференция Конгресса русских общин. На ней было решено сместить К.Затулина с должности председателя краевой организации КРО и избрать на этот пост одного из активистов КРО и организации "Честь и Родина" В.Фатеева. Отставка К.Затулина вызвала неоднозначную реакцию со стороны членов местного КРО. По мнению члена ревизионной комиссии краевой организации КРО С.Столоса, это решение нельзя считать правомерным, так как оно было принято не на заседании КРО, а на конференции представителей организации "Честь и Родина" и Демократической партии России. В то же время начальник штаба объединения "Честь и Родина" С.Никифоров счел конференцию "вполне правомочной" в этом вопросе. Комментируя отставку К.Затулина, он негативно отозвался о результатах работы возглавляемого им штаба движения в поддержку А.Лебеда на президентских выборах.

18 июля активисты Социально-экологического союза Кубани и Адыгеи и экологического движения "Хранители радуги" провели пикетирование административного здания Кавказского государственного биосферного заповедника в Адлере в знак протеста против деятельности его руководства. Участники акции приковали себя к воротам и дверям здания и потребовали сменить руководство заповедника.

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03, 290-23-30).

Общероссийское общественное объединение "Яблоко"

Политическая организация сторонников демократической оппозиции президенту РФ Б.Ельцину, созданная на основе фракции "Яблоко" в Государственной Думе. Образовано в 1994 г., официально учреждено на съезде 5-6 января 1995 г. Устав зарегистрирован в Минюсте 10 февраля 1995 г. (рег. N 2554), перерегистрирован 28 декабря 1995 г. (рег. N 3112). Лидеры – Григорий Явлинский, Владимир Лукин (до сентября 1995 г. – Юрий Болдырев).

Предшественник Общероссийского общественного объединения "Яблоко" – избирательный блок "Явлинский – Болдырев – Лукин" – создан в ноябре 1993 г. тремя персональными учредителями (Григорий Явлинский, Юрий Болдырев, Владимир Лукин) и тремя политическими партиями (Республиканская партия Российской Федерации,

Социал-демократическая партия Российской Федерации и партия "Российский христианско-демократический союз – Новая демократия"). Название "ЯБЛоко" образовано по первым буквам фамилий персональных учредителей. Блок получил на выборах 4 233 219 голосов (7,86%) и 20 мест по общефедеральному округу. Еще 7 кандидатов блока были избраны в одномандатных округах. Во фракцию "Яблоко" в Государственной Думе вошло 29 депутатов, впоследствии из нее был исключен Владимир Лысенко и вышел Владимир Габоев.

РХДС с самого начала распределил своих кандидатов между двумя блоками – "ЯБЛоком" и "Выбором России". Только один депутат-член РХДС (Валерий Борщев) вошел в блок и фракцию "ЯБЛоко" (в мае 1995 г. В.Борщев приостановил свое членство в партии РХДС-НД, вышедшей из блока "ЯБЛоко" и переименовавшейся в "ХДС – Христиане России").

В октябре 1994 г. СДПР раскололась на 2 группы (одна – во главе с Анатолием Головым, другая – во главе с Александром Оболенским), каждая из которых претендовала на первоначальное название. Партия СДПР (О) никогда не считала себя частью блока "ЯБЛоко", СДПР (Г) считала себя таковой до сентября 1995 г.

В июне 1994 г. на V съезде РПРФ произошел раскол. Группа во главе с Владимиром Лысенко, сохранившая за собой название РПРФ, фактически вышла из блока "ЯБЛоко" (В.Лысенко в мае 1994 г. был исключен из парламентской фракции "ЯБЛоко"). Группа во главе с Вячеславом Шостаковским и Игорем Яковенко образовала после ухода с V съезда оргкомитет партии "Демократическая альтернатива". Осенью 1994 г. была создана Московская организация партии ДА, 12 февраля 1995 г. состоялся учредительный съезд ПДА. Как правило, члены партии ДА одновременно входят в объединение "Яблоко".

В Санкт-Петербурге к "Яблоку" примкнула Региональная партия центра, созданная в 1992 г., а в 1994 г. ставшая ядром ориентированного на Ю.Болдырева регионального блока "Любимый город". В 1994 г. "Любимый город" провел в Законодательное собрание Санкт-Петербурга наибольшее число депутатов, а член блока Юрий Кравцов осенью 1994 г. был избран председателем ЗС.

В начале 1994 г. группа подмосковных сторонников "ЯБЛока", ранее отколовшаяся от движения "Демократическая Россия", создала Московскую областную региональную партию. В МОРП вошли депутаты Госдумы В.Лукин (ставший председателем партии) и Владимир Габоев (избран одним из заместителей председателя, в 1995 г. вышел из МОРП и парламентской фракции "Яблоко").

Учредительный съезд объединения "Яблоко" состоялся 5-6 января 1995 г. На нем был избран председатель (Г.Явлинский), 2 вице-председателя (Ю.Болдырев и В.Лукин), Федеральный совет (около 50 человек) и бюро Федерального Совета (15 человек).

По уставу объединения, партии как целое (в том числе создававшие в свое время блок) не могут входить в "Яблоко", но их региональные организации имеют право на коллективное членство в региональных отделениях "Яблока". Кроме того, члены этих (и других) партий могут на индивидуальной основе вступать в объединение "Яблоко". В Московскую городскую организацию объединения "Яблоко" на правах коллективных членов вошли московские отделения партии ДА, Российской социально-либеральной партии, Социально-либерального объединения Российской Федерации, Молодежного союза "Яблоко". Социал-демократы и христианские демократы вошли в организацию в качестве индивидуальных членов.

17-18 июня 1995 г. в подмосковном пансионате "Голицыно" прошла закрытая конференция объединения "Яблоко", в которой приняли участие 115 делегатов из 47 регионов РФ. На конференции был сформирован предварительный список кандидатов в депутаты Государственной Думы на выборах декабря 1995 г., принята в виде рабочего варианта и рекомендована для рассылки региональным организациям предвыборная программа.

1-3 сентября 1995 г. на предвыборном съезде объединения "Яблоко" были приняты поправки к уставу и утверждены списки кандидатов от избирательного объединения "Яблоко" в депутаты Государственной Думы. На съезде, в результате разногласий с Г.Явлинским, из "Яблока" вышел Ю.Болдырев.

Общефедеральный список "Яблока" возглавили Г.Явлинский, В.Лукин и Татьяна Ярыгина. 17 декабря 1995 г. "Яблоко" собрало 4 767 384 (6,89%) голосов, заняв четвертое место и получив в новом составе Государственной Думы 31 мандат по пропорциональной системе и 14 мандатов в мажоритарных округах. Во фракцию "Яблоко" в Государственной Думе II созыва вошло 46 депутатов.

27-28 января 1996 г. состоялся III съезд Общественного объединения "Яблоко", на котором был избран новый состав Центрального совета. Заместителями председателя "Яблока" стали В.Лукин и Сергей Иваненко. Съезд выдвинул Г.Явлинского кандидатом в президенты РФ. 19 апреля лидер "Яблока" был зарегистрирован Центризбиркомом в этом качестве. В первом туре выборов 16 июня 1996 г. Г.Явлинский занял четвертое место, получив 5 550 752 (7,34%) голосов. На состоявшемся 22-23 июня 1996 г. IV съезде объединения "Яблоко" большинство делегатов (87) выступили за то, чтобы во втором туре проголосовать и против Б.Ельцина, и против Г.Зюганова (2 высказались в поддержку кандидатуры Г.Зюганова, 63 – в поддержку Б.Ельцина). Сам Г.Явлинский призвал своих сторонников обязательно прийти на выборы и ни в коем случае не голосовать за Г.Зюганова.

АНОНС

25 СЕНТЯБРЯ в 17.00 у главного здания ФСБ (ул. Б.Лубянка, 1/3) состоится пикет ДС России в защиту активиста экологической организации "Беллуна" Александра Никитина. Пикет приурочен к 47-й годовщине испытания в СССР атомной бомбы (25 сентября 1949 г.)

26 СЕНТЯБРЯ, в день открытия суда над Валерией Новодворской, Демократический союз России проведет пикетирование из здания Московского городского суда. Уголовное дело против Валерии Новодворской было возбуждено по ч. 1 ст. 74 УК РСФСР. Основанием послужили ее статьи в газете "Новый взгляд" (N 46 от 28 августа 1993 г. и N 1 от 15 сентября 1994 г.) и интервью в газете "Молодежь Эстонии" (N 80 от 9 апреля 1994 г.).

РЕКЛАМА

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ и редакцией бюллетеня "Партиформ" издана книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: indem@glas.apc.org).

Подписано к печати 17.09.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------