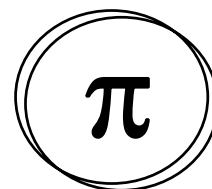


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 34 (189) 21 августа 1996 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция НДР – за введение чрезвычайного положения в Чечне. В.Жириновский назвал свою партию "коллективным Карлом Марксом" (с. 2)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Радикальные коммунисты создали "Единый антифашистский коммунистический фронт СССР". Инициаторы "левосоциалистического блока" не исключают возможности вступления КПРФ в создаваемый блок (с. 3-4)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

РОНС выступил в защиту русских в Казахстане. Митинги- "цепочки" "Трудовой России" и "Трудовой столицы". Пресс-конференция членов оргкомитета праздника "Виват, Россия! – 96" (с. 6-8)

РЕГИОНЫ

Разногласия среди челябинских коммунистов. К ситуации в МО РКРП. Демократические организации Москвы за "продолжение августовской народной революции" Движение "Тюмень-2000" готовится к губернским выборам (с. 8-10)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел./факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о
деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру
"Партиформ" необходимые справки и исследования.
Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Фракция НДР – за введение чрезвычайного положения в Чечне**

10 августа думская фракция "Наш дом – Россия" выступила с заявлением, в котором выражается "серьезная озабоченность в связи с эскалацией военного конфликта в Чеченской Республике".

"Мы рассматриваем вторжение отрядов вооруженной оппозиции в Грозный и другие города республики как самую серьезную за последнее время попытку срыва мирного процесса, предусмотренного программой Президента Российской Федерации, – говорится в документе. – Последние события в Грозном поставили под сомнение возможность ведения мирных переговоров с Масхадовым и Яндарбиевым: действия вооруженных бандформирований, к которым они примкнули, поставили их, по сути, за грань закона. Ситуация показала, что сегодня речь идет о реальной угрозе территориальной целостности России, о соблюдении Конституции РФ, о борьбе с явлением, которое в последние годы стало своеобразным вирусом мировой цивилизации – вооруженным сепаратизмом и терроризмом. И в этой ситуации более чем странной кажется позиция группы ОБСЕ, которая фактически не делает различия между федеральными силами, наводящими конструктивный порядок на территории России, и сепаратистами-террористами. Вместе с тем следует признать, что сегодня в Грозном мы одновременно имеем кризис власти, кризис силового решения конфликта – в том плане, какими методами он осуществлялся ранее, и, наконец, кризис мирных переговоров. Силовое решение конфликта в его нынешней реализации, когда гибнет мирное население в результате обстрела чеченских сел, доказало лишь одно: число сторонников сепаратистов пополняется отнюдь не из идейных соображений, а людьми, лишившимися крова, родных и близких. Фракция НДР считает, что для того, чтобы восстановление конституционного порядка в Чеченской республике велось на четко обозначенном и регламентированном законодательством РФ правовом поле, необходимо в сжатые сроки ввести чрезвычайное положение на всей территории Чеченской Республики. Вынуждены отметить, что Совет безопасности РФ фактически самоустранился от решения чеченского конфликта и не предпринял реальных шагов для предотвращения его эскалации, отделяясь ничего не значащими заявлениями и обещаниями его руководителей в ближайшее время лично разобраться в складывающейся обстановке. Фракция НДР требует проведения самого тщательного расследования причин произошедшей трагедии со стороны Генеральной прокуратуры, Совета безопасности Российской Федерации, принятия неотложных и эффективных мер по недопущению подобного развития событий впредь. Фракция НДР обращается к Президенту РФ, как гаранту территориальной целостности России, к правительству РФ с просьбой предпринять все необходимые шаги для скорейшего урегулирования кризиса в Чеченской Республике."

В.Жириновский назвал свою партию "коллективным Карлом Марксом"

14 августа в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера ЛДПР В.Жириновского – на тему "Мы – за рабочих!".

В.Жириновский заявил, что только ЛДПР продолжает защищать рабочих, которых "обманули в 1917 г. и продолжают обманывать до сих пор" ("им тогда обещали и ничего не дали, и сейчас кучка граждан обогащается, а простые люди – рабочие – нищают"). "Мы, фракция ЛДПР – коллективный Карл Маркс, выдаем стратегию борьбы в конце XX века, – заявил он. – Чтобы эффективнее эксплуатировать всю планету, надо стравливать разные части, как стравили в свое время Германию и СССР, а сегодня сталкивают Россию с мусульманским миром. Если Россия возглавит Юг против Запада, победят Юг и Россия. Если же Россия будет выполнять роль СССР в борьбе с фашистской Германией, Юг и Россия проиграют". На основании факта поддержки фракцией КПРФ В.Черномырдина при голосовании в Госдуме лидер ЛДПР обвинил коммунистов в том, что они "переметнулись в лагерь демократов": "Разборки между левыми не дают возможности появиться силе, которая могла бы защищать рабочих". "Коммунисты бросили рабочих, Аграрная партия фальшивит, заявляя, что она за наших крестьян, – сказал В.Жириновский. – Это чиновники, которым наплевать на всех. Им нужны лозунги. Нам нужны не лозунги, а чтобы рабочие люди нашей страны действительно получили минимальные условия для жизни, не умирали с голода, имели работу". По словам Жириновского, ЛДПР выступает в защиту "самого бесправного класса, лишенного собственности в результате приватизации", понимая под рабочими "всех, кто работает".

Формируемый кабинет министров В.Жириновский назвал "однопартийным": "В нем нет лидеров других политических партий, следовательно, это однопартийное правительство чиновников-аппаратчиков". Кроме того, он высказал предположение, что в скором времени будет предпринята попытка вызвать напряженность между секретарем Совета безопасности А.Лебедем и министром обороны И.Родионовым.

В.Жириновский обвинил телеканал НТВ в провоцировании чеченской войны ("показывает только раненных чеченцев, но не показывает русских, убитых тысячами в Чечне еще до начала войны") и заявил, что деятельность журналистов и экстремистов имеет одинаковый результат: "На юге убивают металлом, свинцом, а в Москве и Петербурге убивают словом. И количество жертв одинаковое". Для решения чеченской проблемы лидер ЛДПР предложил "помириться и направить боевиков южнее – к русской границе, в Закавказье" ("надо объяснить чеченцам, что если так будет продолжаться, через 5 лет к ним придет турецкая армия, НАТО и ООН, и все чеченцы будут уничтожены").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

13 АВГУСТА состоялось заседание Общероссийского координационного совета, в котором приняли участие представители 15 партий и движений. В качестве наблюдателя на мероприятии присутствовал представитель объединения "Яблоко" Владимир Лукин. Вел заседание председатель партии "Демократический выбор России" Егор Гайдар. Участники заседания приняли решение о поддержке на региональных выборах губернаторов Вологодской (Вячеслав Позгалев), Ростовской (Владимир Чуб) и Сахалинской областей (Игорь Фархутдинов). Вместе с тем, по предложению Е.Гайдара, было отказано в поддержке главе администрации Краснодарского края, экс-руководителю администрации президента РФ Николаю Егорову.

14 АВГУСТА состоялось заседание Совета представителей Союза "Живое кольцо", на котором был принят план проведения торжественных мероприятий, посвященных пятой годовщине событий августа 1991 г. и Дню государственного флага РФ. В результате обсуждения первоначальный план мероприятий был значительно изменен, в частности, решено, что намечавшаяся на 19 августа конференция СЖК состоится 2 октября в Туле.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ**Радикальные коммунисты создали "Единый антифашистский коммунистический фронт СССР"**

В середине августа Политисполком "Единого Антифашистского Коммунистического Фронта СССР" выступил с обращением "к гражданам Союза Советских Социалистических Республик", в котором, в частности, говорится: "В условиях углубляющегося экономического кризиса и обнищания большинства трудящихся усиливаются фашистские силы. В то же время в некоторых коммунистических партиях растут националистические настроения. Особенно сильно националистический крен заметен в КПРФ, которая в современном варианте проповедует лозунг "православие, самодержавие, народность". Это способствует росту национализма и великодержавного шовинизма в коммунистическом движении. Воспользовавшись слабостью антифашистов, фашистские партии могут прийти к власти". В документе сообщается, что "ввиду важности объединения всех здоровых коммунистических сил на антифашистской основе", инициативная группа, состоящая из рядовых членов КПСС, Объединенного фронта трудящихся, РПК, ВКПБ, ВКРГБ, РКРП, МРП и других "марксистско-ленинских партий и групп", провела учредительную конференцию "Единого Антифашистского Коммунистического Фронта СССР". На конференции был избран руководящий орган Фронта – Политисполком, "координирующий объединение коммунистов-интернационалистов на основе повседневной антифашистской работы". В обращении отмечается, что ЕАКФ СССР ставит своей целью объединение "честных, антифашистски настроенных коммунистов для организации решительной защиты советского народа от фашистской угрозы". Фронт считает, говорится в документе, что восстановление советской власти, возвращение собственности народу, переход к социализму и возрождение Союза ССР возможно лишь путем антифашистской борьбы. Авторы обращения призвали граждан вступать в ряды ЕАКФ СССР, повсеместно создавать ячейки Фронта, "проводить активную разъяснительную и агитационную работу среди рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции".

Инициаторы "левосоциалистического блока" не исключают возможности вступления КПРФ в создаваемый блок

14 августа в Москве состоялась пресс-конференция инициаторов создания "блока левых социалистических сил" на базе избирательного объединения "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" (в соответствии с принятым 15 июля обращением А.Крючкова, А.Пригарина и В.Тюлькина о создании вместо Народно-патриотического союза России т. н. "социалистического блока"). В пресс-конференции приняли участие А.Крючков (РПК), А.Пригарин (РКП-КПСС), Н.Сарваров (РКРП), В.Федосеев (Союз офицеров) и Н.Глаголева (Движение в защиту детства).

Инициаторы нового объединения сообщили, что они надеются обеспечить "максимально широкое вовлечение в блок всех партий и движений, социалистических не по названию, а по характеру", для чего предполагается провести ряд консультаций с социалистическими и социал-демократическими силами. По мнению участников пресс-конференции, "истинные социалисты" отличаются от "примазавшихся" приверженностью принципам преобладания общенародной собственности на средства производства, восстановления демократии в форме Советов и возрождения СССР на добровольной основе. Было сообщено, что учредительный съезд "левосоциалистического блока" намечен на 13 октября (сразу после съезда Роскомсоюза, назначенного на 12 октября). Заседания инициативной группы блока (открытой для представителей других партий) решено проводить еженедельно.

Участники пресс-конференции заявили, что считают "вторую социалистическую революцию" неизбежной, но убеждены, что она не будет связана с насилием или, тем более, с гражданской войной. Расценив сохранение слова "коммунистическая" в названии КПРФ как следствие желания руководства партии сохранить в ее рядах максимально большое число членов, организаторы блока в принципе не отвергли возможность присоединения КПРФ к своей инициативе. Вместе с тем А.Пригарин назвал идеологию НПСР "ревизионистской", квалифицировав ее как "народно-православный самодержавный полусоциализм, не способствующий процветанию страны", и сообщил, что прошедший 10 августа объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС (см. "Партиформ", N 33, 1996) практически единогласно дал отрицательную оценку НПСР и предложил назвать

создаваемый блок "Союзом социалистических сил России" (СССР). Комментируя итоги президентских выборов, лидер РКП-КПСС напомнил эпизод из "Поднятой целины" М.Шолохова и сказал, что СМИ сыграли на выборах "роль цыган, которые продали деду Щукарю надутую кобылу". Н.Глаголева заявила, что цели возглавляемого ею Движения в защиту детства "невозможно осуществить без восстановления социализма и советского строя". В.Федосеенков подчеркнул, что Союз офицеров давно выдвинул идею объединения социалистической оппозиции и, в частности, пытался реализовать ее в рамках НПСР, и хотя, по его словам, "там нам указали на дверь, мы все же нашли дверь, которая нас устраивает". Отвечая на вопросы, В.Федосеенков заверил, что блок будет действовать строго в рамках закона. На вопрос об участии "левосоциалистического блока" в предстоящих региональных выборах, А.Крючков ответил: "Я не сторонник участия в губернаторских выборах. Мы будем выдвигаться там, где это будет целесообразно в плане пропаганды своих идей. Никаких шансов – даже в полпроцента – взять бюллетенями власть в России нет". Выразив отрицательное отношение к "играм в парламент", лидер РПК заявил, что "высшей формой внепарламентской борьбы" считает "всеобщую политическую стачку, которая должна увенчаться собой нынешние забастовки с экономическими требованиями".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Заявления председателя СДПР

В середине августа председатель Социал-демократической партии России Сергей Белозерцев выступил с рядом заявлений.

Первое из них связано с полученными к С.Белозерцевым из "информированных и заслуживающих доверия источников" сведениями о намерении администрации города Владивостока, при содействии краевых органов власти и краевой избирательной комиссии, отменить назначенные на 6 октября выборы депутатов Владивостокской городской думы, проведя вместо них выборы мэра Владивостока и городской референдум по уставу города. "Сам факт назначения выборов главы администрации города Владивостока весьма сомнителен ввиду явной антиконституционности отстранения от должности избранного в 1993 г. мэра Владивостока В.Черепкова, а также незавершенности судебного процесса по его восстановлению в должности, – говорится в заявлении председателя СДПР. – Проект устава Владивостока, разработанный в недрах городской администрации в келейной обстановке, грубо нарушает действующее законодательство о самоуправлении в России... В целом проект устава направлен на ликвидацию во Владивостоке самоуправления как такового и закрепляет авторитарный криминализированный тип управления городом. Это свидетельствует о том, что краевые власти и администрация Владивостока продолжают активную деятельность по закреплению своих позиций в краевом центре Приморья, по существу вступив на путь захвата власти и присвоения властных полномочий. Прискорбно то, что это происходит на фоне декларирования демократических принципов в системе государственного управления, с молчаливого согласия или неведения высших органов государственной власти России, президента России. Учитывая взрывоопасность социальной обстановки во Владивостоке и в Приморье в целом, можно с уверенностью прогнозировать возможность развития в самое ближайшее время деструктивных политических процессов, которые могут оказать влияние на формирование негативного общественного мнения не только на федеральном, но и на международном уровне".

Второй документ ("Настоящая социал-демократия могла бы быть серьезной составляющей будущего России") является ответом на интервью И.Рыбкина "Аргументам и фактам" (N 29 за 1996 г.) и касается блоковой политики СДПР. В нем, в частности, говорится: "Быть может, СДПР – одна из немногих политических партий, собравшаяся вокруг идей и принципов, а не каких-либо скоропортящихся лидеров. Именно поэтому ее до сих пор не удается ни расколоть изнутри, ни купить, и она медленно, теряя амбициозных, нацеленных на саморекламу и самообеспечение болтунов, неуклонно наращивает свои ряды. Без заклиний в СМИ, без получения средств из госказны на проведение своих мероприятий за вполне определенные услуги, СДПР фактически объединилась с Социал-либеральной партией России и включила в себя несколько маленьких региональных партиек. СДПР находит сторонников не через лозунги и посулы, а путем рутинной работы в сфере социально-правовой защиты, оказания аналитической и методической помощи демократически ориентированным организациям, сотрудничества с профсоюзами, изыскания средств для экономической, медицинской и гуманитарной помощи жертвам нынешней межнациональной политики, участия в разработке региональных программ социально-экономического развития и других конкретных дел. ... Выбирая партнеров по политическому блоку, прежде всего нужно задуматься – представляем ли мы объективно интересы тех или иных социальных слоев, служим ли, пусть это громко сказано, народу или мафиозно-номенклатурной верхушке? Терминологию-то можно иметь одну, лозунги заявлять одинаковые, но если партнеры совершенно по-разному оценивают действительность, зовут идти к "общим" целям взаимоисключающими путями, предлагают на время оправдать проводимую госполитику, чтобы получить для партий материальное обеспечение (помещения, финансы, доступ в СМИ...), то стоит задуматься: выживете ли вы под обломками этого, обреченного на небытие, альянса. Не случайно И.Рыбкин призывает СДПР сойтись с Г.Поповым и В.Липициким, с С.Шахраем и Б.Федоровым... А почему бы не позвать еще В.Жириновского и Г.Зюганова, они ведь при той же кормушке топчутся?! ... И.Рыбкин громкогласно заявляет: "Еженедельно проходят рабочие, консультативные встречи партий России... Мы подписали документ о создании единого координационного центра". Мягко говоря – это вымысел Ивана Петровича, видящего только то, что он хочет, а не то, что есть на самом деле. ... Естественно, СДПР не принимает, и не может принимать участие в создании союзов с организациями, заявившими "о безоговорочной поддержке президента РФ", выступавших с оправданием политики нынешней исполнительной власти, в том числе социальной и межнациональной, по Чечне, наконец. Никогда социал-демократы не будут соучаствовать во всем этом, поскольку видят существенное

отличие "политики" от "политической ситуации". Вся эта затея направлена, на мой взгляд, по большому счету, на оказание помощи властным структурам в недопущении реального формирования гражданского общества как средства самозащиты граждан от беззакония и произвола, как основы для появления реальных структур контроля над властью преждержащими; на засорение общественного сознания под вывеской социал-демократии чуждыми ей принципами и нравственно неприемлемыми методами и средствами политической борьбы... ; на противодействие созданию реальной демократической оппозиции. ... Будет ли у России социал-демократическая альтернатива номенклатурно-" демократическому" или номенклатурно-коммунистическому, национал-социалистическому пути, зависит от гражданского осознания того, в какие игры нас всех втягивают. От решения вопроса: что нам милее – горькая правда или сладкая ложь, удовлетворение шкурных интересов при всеобщем упадке или реальные реформы, позволяющие всем жить по-человечески".

Третье заявление ("Главное – видеть себя в борьбе за права и свободы") является ответом на статью В.Шариновой "Правозащитники и современная Россия" ("Сегодня", N 148 за 1996 г.), содержащую критику в адрес российских правозащитников-диссидентов. "Конечно, негоже отстаивать " нравственную позицию", когда президентские выборы могут привести к власти национал-социалиста Зюганова и Россия зальется не рекою крови, как сейчас, а погрузится в кровавый океан, - говорится в документе. – ... Но можно ли упрекать правозащитников в отказе обманывать на первом этапе народ тем, что альтернативы развитию России кроме как по номенклатурно-" демократическому" или номенклатурно-коммунистическому пути нет. К чему закрывать глаза на то, что президент не пожелал оставлять каких-либо письменных обязательств следования курсу демократии и законности. Не это ли заставило многих демонстрировать нежелание потворствовать лжи? А с Чечней? Нужно очень хотеть, чтобы не заметить реального нежелания центра достичь приемлемого государственно-правового соглашения мирным путем, возможности нейтрализации Дудаева небольшим воинским подразделением задолго до кровопролития. Того, что Чечня до сих пор является "черной дырой" по перекачке денег из российского госбюджета в московские номенклатурно-мафиозные карманы. Продлевать это положение будут пытаться невзирая на любые людские потери, всеми средствами и до бесконечности. Автор статьи не смогла заметить вооруженных банд местных и пришлых уголовников, воюющих на стороне созданной и вооруженной российскими вождями "оппозиции", досрочно выпущенных на свободу из мест лишения свободы борцов за конституционность, набранных в загваевскую милицию чеченцев-рзкетиров и подрывников со всей России. Не увидела и того, что ракетно-бомбовыми и артиллерийскими ударами уничтожаются не боевики, а на 90 с лишним процентов мирные граждане всех национальностей, что и заставляет оставшихся в живых братья за оружие и защищать свой дом, свою родину. Не будем говорить о мародерах и вторгшихся из Северной Осетии бандах на бронетехнике и вертолетах без опознавательных знаков. Но ведь, требуя прекращения войны от оглошшего российского правительства и не слышащего фактов президента, правозащитники, кроме циничных заявлений и словоблудия, не встречают ничего. Их просто вынуждают через международные организации призывать к жестким мерам в отношении России, чтобы остановить физическое и морально-психологическое уничтожение россиян. ... Американцы не хаот свою страну за рубежом не столько из-за боязни возмездия, на которое намекает автор, сколько из гордости за нее. Они знают, что государство сможет защитить своих граждан в любом уголке Земли, используя весь арсенал средств – от вооруженного освобождения из заложников до жестких экономических и политических санкций. Мы, к сожалению, такой уверенности не имеем и не будем иметь, пока жизнь россиянина и в своей стране не стоит и копейки, а государством правит номенклатурный криминалитет и преданные ему "кухарки". Так стоит ли смеяться над идеалистическим желанием старых правозащитников видеть у руководства честных людей? Они считают, что легче честному руководителю набрать профессионалов и держать их под контролем, чем избирать жуликов и имитировать общественное согласие по поводу полного отсутствия какой-либо ответственности".

15 АВГУСТА состоялась пресс-конференция заместителя председателя Исполкома движения "Наш дом – Россия" Владимира Рыжкова – на тему "Современная национальная политика России". Выступающий говорил в основном о проблемах национальных и федеративных отношений в РФ (в первую очередь связанных с войной в Чечне и осетино-ингушским конфликтом), проблемах разграничения полномочий между центром и регионами и пр. Он также рассказал о подготовленных думской фракцией НДР законопроектах, принятие которых, по его мнению, позволило бы решить указанные проблемы.

ПЕЧАТЬ

Вышел очередной номер "Российского монитора"

13 августа в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция заведующего отделом социологии Центра прикладных политических исследований ИНДЕМ В.Римского, менеджера проекта "Российский монитор" Центра Е.Кульянова и заместителя начальника Отдела экономической политики Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ А.Тютюника – на тему "Выборы и демократия: очередной этап российского политического процесса". Пресс-конференция была приурочена к выходу в свет очередного номера журнала "Российский монитор (архив современной политики)".

В.Римский сообщил, что целью проекта "Российский монитор" является изучение общих закономерностей политического процесса в России. По его мнению, исход голосования в Государственной Думе по утверждению главы правительства был вполне логичным – несмотря на наличие в Думе различных политических течений, решающее влияние на итог голосования оказали корпоративные интересы депутатского корпуса. Представляя материалы номера, В.Римский отметил статью В.Размустова "Закон о выборах депутатов Государственной

Думы: история принятия", в которой, на его взгляд, подтверждается тезис о том, что депутаты, принимая то или иное решение, руководствуются не партийными предпочтениями, а приоритетами конкретной ситуации. В статье генерального директора Фонда "Общественное мнение" А.Ослона "Опросы общественного мнения и проблема прогнозирования итогов выборов" в числе основных тенденций, выявленных в поведении электората начиная с 1993 г., указывается, что избиратели предпочитают голосовать за политиков, которые говорят им то, что они хотят услышать, а кандидаты, пытающиеся навязать избирателям свою точку зрения, как правило, не добиваются успеха.

А.Тютюник представил свою статью "Ход экономических реформ и средства массовой информации", написанную им в соавторстве с С.Павленко. Отметив, что в 1995 г. задача достижения финансовой стабилизации была успешно решена, он обратил внимание на то, что пресса "не только проморгала финансовую стабилизацию, но и выступила коллективным пессимистом, работая на инфляционные ожидания". Достижение финансовой стабилизации – наряду с осуществлением приватизации и успешным проведением президентской предвыборной кампании – А.Тютюник назвал "личной победой А.Чубайса" ("хотя нельзя не отметить работу его команды, да и всего народа").

В ходе ответов на вопросы В.Римский отказался дать прогноз итогов региональных выборов ("еще нет почти никаких объективных данных"). По его мнению, кампания будет построена на противостоянии "регион – центр", в результате чего к власти придут "не те, кто занимается политикой, а те, кто имеет опыт хозяйственной работы". Выступающий предположил, что президентская администрация попытается повлиять на результаты выборов, однако, по его мнению, это будет выражаться, скорее всего, только в политических консультациях и предоставлении "команд" для ведения предвыборных кампаний. Независимо от того, каковы будут результаты выборов, считает В.Римский, Совет Федерации в целом будет лоялен к президенту – по крайней мере, в течение 1996 г. В.Римский предположил также, что Г.Зюганов попытается образовать вокруг себя как можно более широкую коалицию и будет претендовать на вхождение в российскую политическую элиту как представитель парламентского большинства. По его мнению, лидер КПРФ является "единственным представителем коммунистических сил в России, который согласен войти в российскую политическую элиту на конституционных началах". Кроме того, выступающий предположил, что демократические силы в регионах сумеют выдвинуть большее количество кандидатов, чем оппозиция.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

РОНС выступил в защиту русских в Казахстане

13 августа в Москве, у памятника А.Грибоедову, прошел митинг в защиту русского населения Казахстана, организованный Русским общенациональным союзом. В акции приняло участие более 100 человек, в том числе около 40 казаков, несколько боевиков РОНС и Русской гвардии. Митингующие держали черно-желто-белые флаги, хоругви и плакаты "Казахстан в состав России!", "Казахстан – база чеченских боевиков", "Назарбай, прекрати дискриминацию русских", "Свободу Елене Савченко, Сергею Макарову, Евгению Мельникову, Андрею Цветкову, Александру Линникову" и др.

Открывая митинг, сопредседатель Русско-сербского союза хоругвеносцев К.Ершков сказал, что "русскому просто преступно быть интернационалистом" и что "только русский национализм может нас спасти". Председатель Правления РОНС И.Артемов изложил официальную позицию своей организации: "Мы, РОНС, не верим, что с помощью петиций и воззваний к здравому смыслу можно изменить ситуацию в Казахстане или на других территориях, где живут наши сограждане. Но мы все-таки хотим использовать этот шанс, чтобы обратиться к тем людям, которые управляют в Казахстане, в России, и сказать, что пока мы используем мирные, конституционные методы защиты прав своих соотечественников. Но в нашем распоряжении есть и другие, может быть не столь безобидные, формы, и мы будем их применять, если политика геноцида против русских в Казахстане (да и в России) будет продолжаться". На митинге выступили также атаман Кокчетавского отдела Сибирского казачьего Войска В.Антошко (сказал, что "Назарбаев установил в Казахстане режим апартеида, когда меньшинство захватило все государственные посты и ведет геноцид против русских", а также обвинил казахского президента в "покровительстве чеченским бандитам"), руководитель Союза "Христианское возрождение" В.Осипов (заявил, что Казахстан является "неотъемлемой частью России", и поэтому "никакого юридического и морального права режим Назарбаева не имеет"), глава Русско-сербского союза хоругвеносцев Л.Симонович (назвал режимы в Казахстане, Чечне и Боснии "марионеточными"), лидер Национал-большевистской партии Э.Лимонов (призвал "всеми силами, включая применение силовых методов, отстоять нашу землю, где живут многие поколения наших людей"; назвал Казахстан "русской землей"), представитель кубанского казачества, председатель Краснодарского Совета РОНС А.Илюхин (сообщил о намерении казаков и представителей русских националистических организаций организовать в ближайшее время "русскую национальную забастовку", в ходе которой предполагается заблокировать дороги и таможи у казахской границы, бойкотировать бизнесменов, торгующих с "режимом убийц", и призвал все национальные организации присоединиться к этой акции), товарищ атамана Семиреченского казачьего Войска А.Ушаков (изложил конкретные факты преследований лидеров казачьего движения со стороны казахских властей) и др. В ходе митинга казаки скандировали: "Назарбаев палач!", "Свободу Елене Савченко!", "Сулейменов палач!" (Сулейменов – министр внутренних дел Казахстана). В завершение митинга были зачитаны "нота протеста" в адрес властей Казахстана и обращение митинга к русской общественности, президенту, правительству, Совету Федерации и Государственной Думе с призывом оказать давление на казахские власти, чтобы защитить права и интересы русского населения. После окончания митинга

казаки прошли маршем к посольству Казахстана, где их представители вручили "ноту" представителям Посольства.

Митинги- "цепочки" "Трудовой России" и "Трудовой столицы"

17 АВГУСТА в митинге- "цепочке" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек. Открывая митинг, В.Гусев прокомментировал новый состав правительства, назвав его "перетасованной старой колодой", и заявил, что личного счета одного только В.Потанина хватило бы, чтобы выплатить зарплату всем шахтерам страны. Выступление секретаря Совета безопасности А.Лебеда с критикой в адрес министра внутренних дел А.Куликова В.Гусев расценил как "хитрый шаг Лебеда", предпринятый с целью "красиво уйти с политической арены из-за неспособности решить чеченскую проблему". Говоря о забастовке московских метростроевцев, он выразил уверенность, что выдвигая только экономические требования они ничего не добьются ("метро "новым русским", ездаящим на "Вольво" и "Мерседесах", не нужно"), и что только с помощью политических выступлений можно добиться победы. На митинге выступили также В.Подгузов (назвал некоторых членов РКРП "коммунистическими перерожденцами" за то, что "в одних и тех же выступлениях они призывают поставить компартию под контроль рабочего класса, а затем говорят, что рабочего класса нет, так как он спился и вообще опустился"), Н.Гарифуллина (рассказала, что 2 дня назад в Алма-Ате был демонтирован памятник Ленину, у которого коммунисты проводили свои митинги, и призвала принять "резолюцию протеста против этого злодеяния", направив ее в международные правозащитные организации), А.Калистов ("Ни один жулик добром, выборами, увещеваниями наворованное никогда не отдаст, отобрать сегодня награбленное законным путем тоже нельзя, потому что законы трудового народа уже отменены, и появились новые законы, удобные жульню, следовательно, кроме как массовыми народными акциями, мы для трудящегося человеческого жизнь не вернем") и др. К концу митинга к его участникам присоединилась группа националистов, которые обвинили митингующих в том, что "они откалывают народ от Анпилова", оттеснили от крыльца распространителей коммунистической печати и разложили там свои газеты ("Русский националист", "Лимонка" и др.)

18 АВГУСТА в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой России" и РКРП у памятника К.Марксу в Москве приняло участие около 240 человек. В начале митинга Ю.Картушин поздравил собравшихся с Днем Военно-Воздушных Сил, подчеркнул, что состояние российской авиации сравнимо с дореволюционным, когда полеты были доступны только богатым ("профессиональным летчикам не платят зарплату, самолеты уничтожаются, а авиазаводы перепрофилируются на производство кастрюль"). Напомнив о годовщине ГКЧП, он заявил, что "переворот был организован ЦРУ США и израильским "Моссадом", а также обвинил Г.Явлинского в убийстве С.Ахромеева и Б.Пуго. На митинге выступили В.Каверин (призвал голосовать на выборах в местные органы власти за кандидатов от РКРП и привлекать рабочих к участию в "цепочках"), Г.Халявин (сказал, что раскол в Московской организации РКРП произошел между "людьми действующими и людьми болтающими – в конце концов эти болтающие начали отходить, но мы этому рады, потому что чище стали наши ряды, следовательно, дело пойдет более быстрыми темпами"); призвал поддержать Московский комитет РКРП (большевик), А.Козлобаев (призвал все оппозиционные организации присоединиться к заявлению движения "За Советский Союз" о непризнании Б.Ельцина законным главой государства в связи с "фальсификацией итогов голосования" и "совершением очередного государственного переворота"; комментируя создание Народно-патриотического союза России, заявил, что "с этими членами Политбюро, которые образовали правый центр, мы дел иметь не будем", и высказался за создание "единого левого центра" на основе "советского гражданства"), Л.Норин (призвал готовиться к съезду "Трудовой России", выбирая на него делегатов от предприятий; подчеркнул, что "враги делают все, чтобы расколоть "Трудовую Россию", являющуюся центром всего левого движения, вокруг которого должны сплачиваться все здоровые патриотические силы"; заявил, что "МК РКРП и его лидер Анпилов будут четко и ясно проводить свою линию, несмотря на все попытки и слева, и справа изменить курс и направление борьбы"), представитель Русской партии П.Шибин (заявил о полной поддержке В.Анпилова, который "всегда был в первых рядах": "Позиция Анпилова правильная, и тот, кто в "Трудовой России", должен быть только с Анпиловым и больше ни с кем"), В.Анпилов (рассказал о запланированных "Трудовой Россией" акциях в Москве; призвал "поднимать" рабочих, объясняя им, что они сами могут восстановить свою власть, а также создавать молодежные "пятерки революционного действия" для "борьбы с беззаконием"; сообщил, что "Трудовая Россия" – единственная организация, которая потребовала привлечь к судебной ответственности А.Чубайса, В.Черномырдина и Б.Ельцина, в то время, как фракция КПРФ в Госдуме "безропотно проголосовала за утверждение В.Черномырдина премьером"; расценил требование А.Лебеда об отставке А.Куликова как признак правительственного кризиса, наступившего сразу же после утверждения нового состава кабинета), представительница ВКПБ (зачитала заявление "всех демократических и прогрессивных сил ВКПБ" с требованием прекратить пытки политзаключенных в турецких тюрьмах) и др.

Пресс-конференция членов оргкомитета праздника "Виват, Россия! – 96"

19 августа в пресс-центре Информационного управления администрации президента РФ состоялась пресс-конференция членов оргкомитета праздника "Виват, Россия! – 96". Встречу вел сотрудник Информационного управления администрации президента РФ Константин Мишин.

Открыл пресс-конференцию продюсер праздника Руслан Мирошник, рассказавший о планирующихся в рамках праздника мероприятиях культурно-спортивного характера ("эстафета роллеров, скейтбордистов и велосипедистов", "первенство по уличному баскетболу на кубок Кремля", "кулачные бои рокеров", "выступление каскадеров", "чествование олимпийской сборной России" и пр.). Представитель движения "Союз "Живое кольцо" Виктор Маслюков сообщил об акциях, организуемых при участии СЖР. Заместитель председателя ОК, председатель Совета Общественно-патриотического объединения добровольцев – защитников Белого дома (август 1991 года) в поддержку демократических реформ "Отряд "Россия" Вячеслав Крайник рассказал о

мероприятиях, подготовленных с участием его объединения (в частности, 22 августа – в День государственного флага РФ). Он также зачитал составленное от имени ОПОДЗБД ОР обращение с призывом к гражданам, партиям и общественным объединениям России "утвердить российскую символику": "В канун Дня государственного флага Российской Федерации Отряд "Россия" выходит с инициативой в Государственную Думу и начинает сбор подписей за утверждение закона о государственном гербе и гимне России, а также закона об объявлении праздника "День государственного флага РФ" выходным днем. Мы обращаемся ко всем, кому дорога многовековая историческая символика России, поддержать нашу инициативу в обретении Россией своего герба и гимна". Председатель ОК, сопредседатель Союза "Живое кольцо" Константин Труевцев рассказал о проблемах, возникших у организаторов праздника из-за отсутствия государственного финансирования предстоящих мероприятий. В заключение участники встречи ответили на немногочисленные вопросы. На пресс-конференции присутствовал сопредседатель движения "Демократическая Россия" и одноименной партии Л.Пономарев.

Как было сообщено в распространенном на встрече пресс-релизе, членами ОК праздника являются также Э.Бакиров, С.Беляев, Г.Бурбулис, Е.Гайдар, В.Комчатов, Н.Михалков, А.Музыкантский, Э.Сагалаев, А.Собчак, Г.Хазанов, А.Чубайс, А.Шохин, Г.Якунин и др.

14 АВГУСТА у входа в Государственную Думу состоялся пикет "Трудовой России", организованный В.Анпиловым и В.Марычевым под лозунгом "Чубайса на нары!". В пикете участвовало около 100 человек с красными флагами и плакатами "Ельцин убийца! Нет войне на Кавказе!", "Чубайса за ограбление всего народа под суд!", "Дума! Не лижи сапоги Чубайсу! Позор!", "Чубайс – слуга США – разорил Россию. Позор!", "За ограбление народа Ельцина, Чубайса, Черномырдина к ответу!", "Ваучер – опиум. Афериста Чубайса на нары!", "Депутаты! Остановите бойню в Чечне. Вывод войск сегодня", "Чубайс – пьянь, которая все несет из дома на продажу. Мэр Москвы Лужков", "Только коммунисты спасут народ и Россию!", "Ельцина в окопы!" и др. На крыльце здания была растянута лента из 24 листов с примерно 1 тыс. подписей в поддержку требования "посадить Чубайса на нары" (по словам пикетчиков, эти подписи были собраны в Санкт-Петербурге активистами созданной В.Марычевым организации "Трудовой России" за 2 дня).

15 АВГУСТА у здания редакции газеты "Правда", выпуск которой был приостановлен из-за прекращения финансирования греческими партнерами АО "Правда-Интернэшнл", МГО РКП-КПСС провела свой пикет. В нем приняло участие около 30 человек – работников газеты и членов РКП-КПСС во главе с первым секретарем ЦК РКП-КПСС А.Пригариним. Пикетчики держали плакаты "Верните нам нашу "Правду", "Руки прочь от "Правды", "Выполните желание подписчиков "Правды", "Хотим нашу "Правду", "Правдисты, мы с вами", "Перестаньте давить на "правдистов" и др. Отвечая на вопрос о требованиях пикетчиков и причинах поддержки ими главного редактора А.Ильина, назначенного на этот пост Б.Ельциным в октябре 1993 г. А.Пригарин заявил, что они поддерживают "не начальников, которые приходят и уходят, а идею рабочей газеты, не имеющей прямого отношения к нынешнему состоянию "Правды". По словам пикетчиков, греческие партнеры стремятся подменить "Правду" "Правдой-5", которую они называли "греческим бульварным листком". Обсуждалось также обещание Общественного совета "Правды" оказать юридическую помощь коллективу редакции в назревающем судебном процессе с греками.

19 АВГУСТА, в рамках праздника "Виват, Россия!", у Дома правительства РФ ("Белого дома") собралось около 200 человек. Собравшиеся держали бело-сине-красные флаги и плакаты "Главный штаб самообороны "Живое кольцо", август 1991 г.", "С нами Вертинский, Цой, Высоцкий, Тальков", "Белый дом, Россия", "Берегись народ, коммунистический путь змеей ползет", "Эх, яблочко, наливаются, а святая Русь возрождается" и др. Депутат Госдумы С.Юшенков давал интервью журналистам.

РЕГИОНЫ

Разногласия среди челябинских коммунистов

В конце июля основатель одной из двух Челябинских организаций Российского коммунистического союза молодежи М.Валеев передал свои полномочия С.Хрюкину, который сразу же объявил о переименовании организации в РКСМ (б) – РКСМ П.Былевского. На пленуме областного комитета РКРП часть членов обкома выступила против разделения РКСМ и образования самостоятельных структур, но руководитель "Трудового Челябинска" А.Белоглазов поддержал С.Хрюкина, обещав помощь в оргработе и в распространении газеты "Бумбараш". Эта инициатива получила поддержку также со стороны возглавляемого А.Лепенковым Совета Объединения по защите прав и интересов рабочих, служащих и ИТР.

В свою очередь, по оценкам наблюдателей, Челябинский городской Совет Объединения в защиту прав и интересов рабочих, служащих и ИТР (в работе которого участвуют представители ВКПБ, РПК и левого крыла РКРП) постепенно превращается в альтернативный движению "За возрождение Урала" центр оппозиции в Челябинске. В настоящее время организационным ядром Объединения стало левое крыло Челябинской организации РКРП, возглавляемое А.Лепенковым (которое также ведет в областной организации РКРП работу по созданию межрайонной ассоциации, выступающей против вхождения РКРП в движение "За возрождение Урала"). Консолидирующей основой формирующегося центра является категорическое неприятие какого-либо союза с КПРФ и движением "За возрождение Урала". Однако между его участниками имеются разногласия по ряду организационных и тактических вопросов, в частности по вопросу о выдвижении Объединением собственного кандидата на пост губернатора области.

К ситуации в МО РКРП

В прошлом номере "Партиформа" был помещен материал о состоявшейся 10 августа конференции Московской организации РКРП, организованной противниками В.Анпилова. Публикуем выдержки из разработанного редакционной комиссией текста постановления этой конференции.

"Заслушав и обсудив доклад первого секретаря ЦК РКРП тов. В.Тюлькина, конференция отмечает: в постановлениях V съезда партии и июльского (1996 года) пленума ЦК РКРП дана правильная оценка ситуации в Московской организации и деятельности Московского комитета; после пленума ЦК РКРП группа В.Анпилова начала открытую фракционную раскольническую деятельность, используя свой печатный орган, газету "Молния", неподотчетные партии финансовые средства, поднимая вопрос об изменении сути Программы партии и ее названия, грубо нарушая принципы демократического централизма; группа Анпилова явно взяла курс на противопоставление движения "Трудовая Россия", деятельности РКРП и открыто создает региональные организации "Трудовой России, в обход уже имеющихся, уводя их из-под влияния партии и даже противопоставляя их партии. Исходя из изложенного и учитывая факт проведения группой Анпилова параллельной конференции, подтверждающей его отказ подчиниться решениям пленума ЦК и временного Московского комитета, созданного Оргбюро ЦК РКРП, а также многократные заявления Анпилова о его готовности пойти на раскол, конференция считает, что процесс организационного и идейного размежевания с линией группы Анпилова неизбежен и необходим. "Конференция МО РКРП постановила: "1. Потребовать от избранного на данной конференции комитета, районных и первичных организаций решительно обеспечить идейное и организационное единство Московской организации РКРП, для чего: 1.1. Довести до сведения всех членов и кандидатов в члены РКРП, до всех сочувствующих постановление июльского пленума ЦК РКРП, содержание письма Оргбюро и материалы конференции Московской организации РКРП. Добиться воссоздания партийных организаций во всех районах Москвы. 1.2. Навести уставной порядок в учете качественного и количественного состава Московской организации РКРП, наладить систему устойчивой связи организаций с комитетом и членов партии с организацией. 1.3. Распространение газеты "Молния" – прекратить. Московскому комитету рассмотреть возможность организации выпуска региональной партийной газеты... 1.4. Постановку на учет членов РКРП, не прошедших перерегистрацию в период проведения конференции, вести на основании личных заявлений о признании постановлений V съезда и июльского пленума ЦК РКРП. Работу по перерегистрации завершить в октябре 1996 года. 2. Считать нецелесообразным навязывание всей партии дискуссии о ситуации в Московской организации. МК ... должен сосредоточиться на выполнении постановлений V съезда РКРП, сплотиться в работе по выполнению программы-минимум. Вопрос о созыве чрезвычайного съезда решить положительно только при согласии 1/3 региональных партийных организаций. 3. Определить главные направления работы по выполнению постановлений V съезда в части создания системы распространения партийной печати на предприятиях и территориях, выявления и привлечения в партию рабочих-активистов, пользующихся авторитетом и обладающих знанием обстановки на местах, для создания Советов рабочих и специалистов на предприятиях и территориях... 5. Поручить контрольной комиссии Московской организации проанализировать деятельность группы Анпилова после июльского пленума ЦК РКРП и принять соответствующие постановления. Решительно бороться с проявлениями местничества, невыполнением принятых решений, нарушением коллегиальности в работе партийных организаций и комитетов. 6. Поручить Московскому комитету разработать и реализовать планы взаимодействия со структурами Народно-патриотического союза с учетом необходимости обеспечить авангардную роль РКРП в нарастающей борьбе трудящихся против антинародного реформаторского курса. Обеспечить партийное руководство движением "Трудовая столица", препятствуя расколу этого движения группой Анпилова. 7. Московскому комитету составить и довести до партийных организаций план выполнения данного постановления. О ходе выполнения доложить очередной конференции (общему собранию) в ноябре 1996 года".

Демократические организации Москвы за "продолжение августовской народной революции"

13 августа состоялась очередное заседание Круглого стола московских демократических партий и движений, в котором приняли участие представители объединения "Яблоко", Партии конституционных демократов, Народно-трудового союза российских солидаристов, движения "Демократическая Россия", движения "Вперед, Россия!" и др. Принято совместное обращение в связи с пятой годовщиной августовских событий 1991 г. В документе, в частности, говорится:

"Демократические организации Москвы, за которые в декабре 1995-го проголосовало наибольшее количество москвичей – треть принявших участие в выборах, заявляют: в августе 1991-го народ творил историю и победил. Россия вышла из тупика. Величие победы и в том, что она досталась малой кровью. Значение августовских (1991 г.) событий и состоит в том, что голос нарождавшегося гражданского общества России оказался решающим. Поэтому мы говорим о победе демократических сил, которая не становится меньшей оттого, что сейчас, пять лет спустя, многие наши надежды оказались опрокинутыми. Если в 1991 г. победил стихийный союз здравомыслящей части номенклатуры с демократами, то теперь мы видим, что новая номенклатура, сформировав партию власти, вытеснила немногих оставшихся во властных структурах демократов, продолжая пользоваться демократической риторикой, spolна воспользовавшись плодами августовской победы. Поэтому сейчас мы видим сохранение и упрочение власти новой номенклатуры, неспособной разрешить важнейшие задачи, стоящие перед страной. Теперь, когда угроза коммунистического реванша отодвинута, демократическое движение стоит перед необходимостью продолжения августовской народной революции. Миссия демократических сил – защита прав человека, от права на жизнь до права на зарплату, установление в России гражданского общества, создание условий для коренного обновления власти. Это требует от нас конструктивной, конкретной, квалифицированной работы на всех уровнях. Если мы сумеем объединить свои силы, их хватит у нас для такой работы – мы завоеваем доверие избирателей. Мы обращаемся к федеральным органам наших организаций и призываем другие регионы поддержать нашу инициативу проведения подобного московскому Круглого стола (Конфедерации) демократических организаций России. Единство демократических сил принесет победу. Это важнейший урок 91-го".

Движение "Тюмень-2000" готовится к губернским выборам

15 августа в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция лидера общественно-политического движения "Тюмень-2000" С.Атрошенко, председателя Исполкома движения А.Шапошникова и главного редактора газеты "Тюмень-2000" В.Петрова – на тему "Губернские выборы. Новые имена в региональной политике".

Целью пресс-конференции С.Атрошенко назвал привлечение внимания общественности к выборам губернатора Тюменской области в декабре 1996 г. Он сообщил, что движение "Тюмень-2000" создано шесть месяцев назад и поэтому активного участия в президентской избирательной кампании принять не успело. По его

словом, представители Общероссийского движения общественной поддержки Б.Н.Ельцина на выборах Президента РФ (ОДОП) и губернатор области Л.Рокецкий от сотрудничества с движением "Тюмень-2000" отказались. Единственная организация, с которой удалось наладить связи, – движение "Реформы – новый курс". С.Атрошенко сообщил, что в настоящее время "Тюмень-2000" не ищет поддержки других политических объединений – в силу отсутствия в регионе сколько-нибудь заметных отделений партий и движений и абсолютной деполитизированности населения. Вместе с тем он заявил о готовности движения к сотрудничеству с любыми объединениями, позиции которых в достаточной мере совпадают с программными положениями "Тюмени-2000". С.Атрошенко сообщил, что в связи с подконтрольностью властям местной прессы и телевидения движение при содействии спонсоров выпускает общественно-политический еженедельник "Тюмень-2000" (зарегистрирован 10 апреля 1996 г. Уральским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ; тираж 100 тыс. экземпляров). По утверждению В.Петрова, еженедельник, отличающийся критическим отношением к властям, пользуется большой популярностью в области.

В числе наиболее заметных акций движения С.Атрошенко упомянул: оказание помощи "обманутым вкладчикам", инвалидам, участникам ВОВ, бывшим репрессированным, старикам старше 70 лет (на эти цели было выделено около 250 млн руб.); проведение просветительской работы – в первую очередь среди студентов (при поддержке "Тюмени-2000" создано самостоятельное студенческое движение; одновременно курируется работа аналогичного движения пенсионеров); участие в разработке концепции развития области и др. По словам лидера "Тюмени-2000", на сегодняшний день движение насчитывает около 300 активных членов. При этом в движение принимаются люди самых различных политических убеждений. "Членом движения может стать каждый, кому небезразлично его будущее, будущее его детей, будущее области", – заявил С.Атрошенко. Он сообщил, что первая конференция движения намечена на октябрь 1996 г. К декабрю планируется завершить создание 15 региональных организаций (соответствующие заявки уже поступили от жителей Ишима, Заводоуковска, Нижневартовска, Сургута и других городов области). Кроме того выступающий сообщил о своем намерении баллотироваться в декабре 1996 г. на пост губернатора области – наряду с шестью другими претендентами. Инициативная группа по сбору подписей за его выдвижение уже создана и зарегистрирована. В числе основных положений предвыборной программы С.Атрошенко: "1. Сокращение раздутого чиновничьего аппарата. 2. Борьба с коррупцией в органах власти. 3. Формирование реального бюджета. 4. Отмена протекционистских льгот местным налогоплательщикам. 5. Предоставление налоговых льгот инвесторам, вкладывающим деньги в социально значимые сферы".

РЕШЕНИЕМ ПРАВЛЕНИЯ общественного фонда "Гласность" (председатель – С.Григорьянц) в Краснодаре создано региональное отделение фонда, которое возглавил депутат Государственной Думы первого созыва Владимир Грицань. В числе задач фонда – "содействие всем формам развития гласности, более полному осуществлению конституционных принципов свободы слова и печати, расширение непосредственного участия различных групп избирателей и граждан в создании и развитии служб информации, организация помощи одаренной молодежи, работающей или стремящейся работать в области информационной или издательской деятельности", и пр. По инициативе Краснодарского отделения ОФ "Гласность" завершается образование Общественного фонда противодействия организованной преступности и коррупции "Антимафия", призванного "информационно и методически взаимодействовать с межрегиональным управлением по борьбе с организованной преступностью и другими аналогичными подразделениями правоохранительных органов, оказывать материальную помощь и моральную поддержку семьям погибших при исполнении служебных обязанностей сотрудников милиции, прокуратуры, налоговой и таможенной полиции и других правоохранительных органов". Контакт: 350001, Краснодар, ул. Шаумяна, д. 36, каб. 214. Тел. (8612) 52-26-39, (8612) 52-20-97.

15 АВГУСТА пресс-служба ЛДПР распространила обращение "Прекратить террор против ЛДПР!". В документе говорится: "Вчера в Туапсе (Краснодарский край) в 23.30 тремя выстрелами из автомата был убит активист Либерально-демократической партии России Анатолий Швырев... Не так давно в Новокузнецке был убит Владимир Обердирфер, ... доверенное лицо кандидата в президенты Владимира Жириновского. А буквально две недели назад из автомата у собственного дома был расстрелян депутат Законодательного собрания Краснодарского края от ЛДПР, кандидат в губернаторы Александр Рожин. Убийство Анатолия Швырева – это уже третье политическое убийство активистов нашей партии за последнее время и второе в Краснодарском крае за две недели. Против ЛДПР открыт политический террор. Объявлена охота на членов партии Жириновского. В этой ситуации председатель ЛДПР В.В.Жириновский требует: либо отменить выборы в местные органы власти, так как в обстановке кровавой бойни, открытого расстрела наших кандидатов ни о какой объективности выборов не может быть и речи; либо правоохранительные органы должны обеспечить безопасность наших активистов и кандидатов в местные органы власти".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в июне 1996 г.

Волгоградская область

В первом туре президентских выборов приняли участие 1 443 181 (72,02%) избирателей области. Результаты первого тура были таковы: Г.Зюганов получил 576 802 голоса (40,46%), Б.Ельцин – 411 822 (28,89%), А.Лебедь – 196 609 (13,79%), В.Жириновский – 94 418 (6,62%), Г.Явлинский – 92 623 (6,42%), С.Федоров – 19 237 (1,34%), М.Горбачев – 6 055 (0,41%), М.Шакум – 3 543 (0,25%), Ю.Власов – 2 572 (0,18%), В.Брынцалов – 1 995 (0,14%). При этом избиратели г. Волгограда

(39,31% всего электората области) голосовали принципиально отлично от избирателей не только сельских районов, где преимущество Г.Зюганова было весьма значительным, но и остальных городов области, также тяготеющих к поддержке лидера КПРФ. Так, в Волгограде за Б.Ельцина проголосовали 39,13%, за Г.Зюганова – 29,13%, в г. Волжский – 28,04% у Б.Ельцина и 37,08% у Г.Зюганова, в Камышине – 22,6% и 37,2%, в Михайловке – 24,3% и 42,2%, во Фролове – 24,9% и 44,8%, в Урюпинске – 18,8% и 51,8%. В сельских районах при традиционно большей явке избирателей, (от 67,7% до 84%), число голосов, поданных за Б.Ельцина, колебалось от 12,35% (Нехаевский район) до 32,9% (Котовский район) (в среднем около 20%). При этом за Г.Зюганова проголосовали от 36,9% избирателей (в Котовском районе) до 65,7% (в Еланском районе), в среднем – от 40 до 50% голосов.

Между первым и вторым туром президентских выборов областные избирательные штабы Б.Ельцина и Г.Зюганова (их возглавляли соответственно заместитель главы областной администрации П.Сидоренко и второй секретарь обкома КПРФ Н.Богомолов) вели активную борьбу за электорат выбывших кандидатов. Штаб Г.Зюганова рассчитывал привлечь на свою сторону большую часть избирателей В.Жириновского и значительную часть сторонников А.Лебеда, для чего была развернута кампания по дискредитации А.Лебеда, которого обвиняли в "измене и двурушничестве". По данным местной государственной телерадиокомпании, избирательные штабы как Б.Ельцина, так и Г.Зюганова полностью использовали не только бесплатное, но и платное эфирное время. Наиболее характерной особенностью избирательной кампании Б.Ельцина на территории области было обращение преимущественно к молодежи. В рамках Дня молодежи и соответствующего "месячника", организованного Комитетом по делам молодежи областной администрации, было проведено рекордное число различных развлекательных мероприятий, носивших агитационный характер. Привлечению на сторону Б.Ельцина избирателей А.Лебеда способствовали, прежде всего, действия самого генерала, обратившегося к "своим" избирателям с призывом во втором туре выборов голосовать за Б.Ельцина; во-вторых, позиция главы администрации области И.Шабунина, положительно оценившего назначение А.Лебеда, и, в-третьих, действия доверенного лица А.Лебеда в регионе Д.Адамова. Выступления лидеров областной организации ЛДПР также содержали если не прямые призывы поддержать действующего президента, то, во всяком случае, однозначный отказ от поддержки Г.Зюганова. Лидеры местной организации "Яблока" (руководитель – депутат Госдумы И.Лукашев) перед вторым туром также совершили отчетливый дрейф в сторону Б.Ельцина.

Во втором туре выборов приняли участие 1 395 931 (69,5%) избирателей области. Б.Ельцин получил 44,21% голосов против 50,48% у Г.Зюганова. Для сравнения – в ряде других областей и республик Поволжья и Юга России голосование 3 июля дало следующие результаты: Калмыкия – 69,6% у Б.Ельцина и 28% у Г.Зюганова, Татария – 61,6% и 32,2%, Самара – 52% и 42,64%, Ростов – 51% и 43%, Нижний Новгород – 51% и 42%, Астрахань – 48,55% и 45,89%, Воронеж – 36,97% и 57,64%, Пенза – 35,65% и 58,95%, Саратов – 43,7% и 50,26%, Краснодар – 43% и 51,4%, Ставрополь – 40,8% и 54%, Тамбов – 32,57% и 62,85%, Ульяновск – 38,3% и 55,6%. Б.Ельцина активно поддержали волгоградцы, причем явка избирателей в городе даже превысила показатели первого тура. Позиции действующего президента заметно укрепились также в двух крупнейших городах областного подчинения – Волжском (46,96%) и Камышине (42,57%). В то же время в 26 из 33 сельских районов области явка избирателей уменьшилась, а соотношение поданных за кандидатов голосов несколько изменилось в пользу Б.Ельцина, хотя преимущество Г.Зюганова сохранилось. Если в Волгограде Б.Ельцин получил 56,63% голосов, а Г.Зюганов 37,65%, то на селе это соотношение, как и в первом туре, было противоположным, а именно: у Б.Ельцина – 36,47%, у Г.Зюганова – 58,48% голосов.

Дагестан

Спецслужбы Азербайджана передали властям Дагестана список граждан Республики Дагестан (96 человек), въезд которых на территорию Азербайджана нежелателен. В списке персон "нон-грата" оказались некоторые представители лезгинского национального движения "Садвал" ("Единство"), ставящего своей целью создание Лезгинской республики на населенных лезгинами территориях Дагестана и Азербайджана, а также председатель движения "Союз мусульман России" Набир Хачалаев и активисты СМР. Призвав, что запрет на въезд на свою территорию граждан другого государства является суверенным правом любого государства, министр по делам национальностей и внешним связям Дагестана Магомед-Салих Гусаев заявил в связи с этим, что, согласно договоренностям между Азербайджаном и РФ, в подобных случаях должно быть представлено уведомление в официальном порядке с указанием причин по каждой персоне, чего, по его словам, сделано не было. В то же время, заявил министр, с 21 апреля в Азербайджане насильственно удерживается один из лезгинских религиозных деятелей Асул Касумов и четверо его сторонников. Все они – граждане России, но никаких разъяснений по этому поводу до сих пор не последовало. (3 мая Верховный суд Азербайджана приговорил к смертной казни двух членов лезгинского движения "Садвал", признанных виновными в совершении терактов на территории Азербайджана. Девять других членов "Садвал" приговорены к 15 годам лишения свободы.) Как заявил М.Гусаев, руководство Дагестана уже направило в МИД РФ запрос в связи с участвовавшими случаями преследования дагестанцев в Азербайджане.

8 мая в Махачкале, в большом зале Республиканского центра культуры, состоялся VI съезд Лезгинского народного движения "Садвал". В нем участвовал 451 делегат и 200 гостей. С докладом "Об общественно-политическом и социально-экономическом положении лезгинского народа" выступил председатель движения, депутат Народного собрания Республики Дагестан Руслан Ашуралиев. Для решения проблемы разделенного лезгинского народа Р.Ашуралиев предложил следующий комплексный план: 1 этап – право на свободный переход границы между Дагестаном и Азербайджаном; 2 – вывод из региона всех воинских частей и снятие "экологической нагрузки" на регион; 3 – право на двойное гражданство РФ и АР; 4 – заключение таможенного союза между РФ и АР; 5 – создание на территории Южного Дагестана свободной экономической зоны. Докладчик заявил также, что в кадровой политике Дагестана сохраняется ущемление интересов лезгин. Выступивший на съезде профессор Дагестанского университета Салих Муслимов заявил, что создание "государства Лезгистан" должно быть конечной целью движения, а сегодня необходимо сосредоточиться на решении культурных проблем лезгин и ставить вопрос о создании национально-территориальных автономий лезгин в составе Дагестана и Азербайджана. Делегаты съезда переизбрали Р.Ашуралиева председателем ЛНД "Садвал". Принято обращение к руководству Дагестана, России и Азербайджана с предложением о создании межгосударственной свободной экономической зоны "Самур" на территории проживания лезгин. Делегаты отвергли вариант решения лезгинской проблемы путем предоставления лезгинам национально-культурной автономии и посчитали возможным только вариант национально-территориальной автономии.

18 мая в Махачкале состоялся учредительный съезд общественного объединения "Союз аварских джамаатов" (джамаат – община). Инициаторами создания САД выступили противники курса руководства Аварского народного движения. В работе съезда приняли участие 530 делегатов и множество гостей, среди которых были депутаты Народного собрания Дагестана, руководители общественно-политических организаций республики, главы районных

администраций, директора заводов, представители творческих союзов и коммерческих предприятий. С докладом "Проблемы и перспективы возрождения и развития аварского народа" выступил председатель оргкомитета съезда, заслуженный мастер спорта СССР Загалав Абдулбеков. В докладе особо отмечались проблемы социально-экономической необустроенности жизни в горных районах республики, морально-нравственного воспитания молодежи, роста преступности. По мнению докладчика и выступавших в прениях делегатов, выход из создавшейся ситуации – в "возрождении народных традиций, исламских ценностей, престижа образования" и в "правильной кадровой политике". Главными целями Союза аварских джамаатов были объявлены возрождение материальной и духовной культуры аварского народа, защита его конституционных прав и консолидация всех этнических аварцев и других народов Дагестана на основе равноправия. На съезде избран представительный руководящий орган – Аварский национальный совет. Председателем АНС стал З.Абдулбеков. Председателем Исполкома АНС избран старший научный сотрудник Института физики ДНЦ РАН Магомед Гусейнов.

25 мая состоялся IV съезд Аварского народного движения. В работе съезда участвовало свыше 800 делегатов. В качестве гостей присутствовали представители аварской диаспоры из Турции. В президиуме съезда находились поэт Расул Гамзатов, депутат Госдумы Рамазан Абдулатипов, председатель Совета старейшин Аварского движения Гаджиали Даниялов, заведомо аппарата Госдумы Омар Бегов. С отчетным докладом выступил председатель Исполкома АНД, депутат Народного собрания Дагестана, генеральный директор АО "Дагнефть" Гаджи Махачев, подвергший критике руководство республики, чья политика, по его мнению, направлена на принижение роли аварского народа. Было, в частности, отмечено, что доля аварцев среди руководителей республиканского уровня (22%) ниже, чем в общем составе населения (27%). Съезд принял обращение к национальным движениям Дагестана с призывом преобразоваться в национально-культурные центры и создать единое общедагестанское движение "Родной Дагестан". Съезд АНД принял также обращение к движению "Союз аварских джамаатов" с призывом "не раскалывать свой народ и все вопросы решать сообща". Председателем исполкома АНД вновь избран Г.Махачев. Съезд учредил пост "лидера аварского народа" с целью создания "определенности на будущее в вопросе о высших должностях в республике". "Лидером аварского народа" избран депутат Госдумы Рамазан Абдулатипов.

Ивановская область

Накануне первого тура выборов ожидалось, что область подтвердит свою принадлежность к "красному поясу", или хотя бы выведет Г.Зюганова на второе место – после Б.Ельцина. Однако результаты голосования 16 июня оказались несколько иными: при активности избирателей в целом по области 72,08% (в Иванове – 69,77%, в городах областного значения – 69,89%, в районах – 75,12%) победителем первого тура стал Б. Ельцин – 29,99% (в Иванове – 37,20%, в городах области – 33,05%, в районах – 26,04%), всего 87 голосов по области уступил ему А.Лебедь – 29,98% (в Иванове – 34,36%, в городах – 32,28%, в районах – 27%). На третьем месте Г.Зюганов – 23,53% (в Иванове – 13,99%, в городах – 18,98%, в районах – 29,42%). Четвертым стал В.Жириновский – 7,09%, Г.Явлинский набрал 6,16%. Все остальные кандидаты – менее чем по одному проценту. Победу Б.Ельцину обеспечили, прежде всего, областной центр, Ивановский, Ильинский, Приволжский, Родниковский, Лежневский районы, т. е. промышленные районы. Практически все сельскохозяйственные районы проголосовали за Зюганова. Лебедю отдали предпочтение Кинешма, Вичуга, Тейково и несколько районов. Ни у наблюдателей, которые в этот день работали во всех участковых и территориальных избирательных комиссиях, ни у областной комиссии не возникло замечаний по процессу голосования и сомнений в правильности подсчета итогов.

По мнению социологической службы представительства президента РФ в Ивановской области, сравнительно низкий процент, полученный в области Г.Зюгановым объясняется прежде всего неоднородностью электората, неоднозначным восприятием коммунистической идеи, слабо выраженной харизмой лидера КПРФ и не вполне определенной идеологической позицией. Успех А.Лебеда был в какой-то мере ожидаемым. В конце мая – начале июня социологической службой представительства президента РФ в области отмечался почти трехкратный скачок рейтинга генерала – параллельно с сокращением числа респондентов, высказавшихся в поддержку Б.Ельцина (с 41% до 35%) и Г.Зюганова (с 14% до 9%). Отнести избирателей, проголосовавших за А.Лебеда, к числу национал-патриотов, считают социологи, можно лишь условно. Лебедю удалось объединить избирателей всех выделенных ориентаций. С большими основаниями национал-патриотами можно назвать избирателей, ранее голосовавших за В.Жириновского и кандидатов прокоммунистической ориентации. Демократически ориентированные избиратели в значительно меньшей степени были склонны голосовать за А.Лебеда.

В ходе подготовки ко второму туру выборов руководитель регионального движения "Союз труда" В.Черкашов, который в первом туре оказывал активную поддержку А.Лебедю, на состоявшейся 25 июня пресс-конференции призвал избирателей 3 июля проголосовать "за политику Лебеда и продолжение реализации его программы", сказав о Г.Зюганове: "Идти вперед с головой, повернутой назад, невозможно". В том же духе высказался на состоявшемся в штабе поддержки Б.Ельцина заседании "круглого стола" доверенное лицо А.Лебеда С.Репяхов: "Мы не можем безоговорочно поддержать те реформы, которые проводятся. Но назад пути нет". По замыслу организаторов мероприятия, на котором присутствовали доверенные лица не прошедших во второй тур кандидатов в президенты, а также представители партий и движений, итогом "круглого стола" должен был стать документ, призывающий избирателей прийти 3 июля на выборы и отдать голоса за Б.Ельцина. Однако однозначно в поддержку Ельцина высказались доверенные лица лишь С.Федорова и В.Брынцалова, а также руководители региональных отделений Экологической партии "Кедр" и объединения "Яблоко". Доверенное лицо В.Жириновского, координатор областной организации ЛДПР С.Сироткин заявил, что, в соответствии с новым уставом его партии, без решения вышестоящих органов, в том числе самого председателя партии, он не уполномочен подписывать какие бы то ни было меморандумы.

Во втором туре выборов приняли участие 68,67% избирателей области (лишь на 3,35% меньше, чем в первом туре). В целом голоса избирателей области распределились следующим образом: за Б.Ельцина проголосовали 53,2%, за Г.Зюганова – 39,06%, "против всех" – 6,91%. Б.Ельцин победил в трех городах областного подчинения (Иваново, Кинешма, Тейково, в которых проживает около половины всех избирателей области) и в 8 районах из 20 (Гаврилово-Посадский, Ивановский, Ильинский, Лежневский, Палехский, Родниковский, Приволжский и Тейковский). Г.Зюганов одержал победу в двух городах областного подчинения (Шуя и Вичуга) и в 12 районах. Примечательно, что во всех районах Иванова разрыв между обоими кандидатами был значительно больше, чем в среднем по области – в областном центре Б.Ельцин набрал в два с лишним раза больше голосов, чем его соперник (66,23% против 25,86%).

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03, 290-23-30).

Партия "Христианско-демократический союз – Христиане России"

Предыдущее название "Российский христианско-демократический союз – Новая демократия". Политическая партия российских христиан (различных конфессий) демократической и центристской ориентации. Зарегистрирована Минюстом РФ 2 августа 1993 г. (рег. N 1853). Лидеры – Валерий Подмаско, Александр Эпин, Александр Киселев (основатель партии Виталий Савицкий погиб в декабре 1995 г. в автомобильной катастрофе).

Партия образована под названием Российский христианско-демократический союз в начале 1992 г. в результате выхода из Российского христианского демократического движения противников курса Виктора Аксючица на союз с "непримиримой" коммуно-патриотической оппозицией.

В 1989 г. некоторые из основателей РХДС (Виталий Савицкий, Виктор Ротт и др.) принимали участие в создании Христианско-демократического союза России Александра Огородникова.

РХДС учрежден на конференции в С.-Петербурге 25-26 января 1992 г. Инициатором конференции был председатель ХДС Санкт-Петербурга (входившего до осени 1991 г. в РХДД) Виталий Савицкий. Был избран временный Политсовет РХДС и 3 сопредседателя (народный депутат РФ Глеб Якунин, депутат Моссовета Валерий Борщев и В.Савицкий). В РХДС вошел ХДС Санкт-Петербурга, большая часть членов Московского ХДС (в частности, В.Ротт), христианско-демократические группы из провинции.

Один член РХДС был народным депутатом России созыва 1990 г. (Глеб Якунин), семеро – депутатами Моссовета созыва 1990 г. (В.Борщев, Павел Жуков, Виктор Учитель, священник Александр Борисов, Александр Соловьев, Галина Бодренкова и Леонид Колосов).

20-21 марта 1992 г. на пленуме Совета представителей движения "Демократическая Россия" РХДС был принят в движение на правах коллективного члена.

17 марта 1992 г. Политисполком Интернационала Христианской демократии на сессии в Буэнос-Айресе признал РХДС своим "привилегированным партнером" (лишив этого статуса ХДСР А.Огородникова). 16 мая 1992 г. в Санкт-Петербурге по инициативе РХДС и генерального секретаря Интернационала Христианской демократии Андре Луи была проведена Международная конференция "Христианская демократия сегодня". На следующий день, 17 мая 1992 г., российские участники конференции провели I съезд РХДС, на котором был избран Политический совет РХДС, три сопредседателя (В.Борщев, В.Савицкий, Г.Якунин) и принята "Принципиальная программа политической партии Российский христианско-демократический союз".

Устав РХДС был принят на II съезде РХДС 10 июля 1993 г. в Санкт-Петербурге. 2 августа 1993 г. партия зарегистрирована Минюстом РФ под названием "РХДС – Новая демократия". РХДС-НД вошла в состав ХДС Восточной Европы, а В.Савицкий был избран его генеральным секретарем.

Накануне парламентских выборов 1993 г. Политсовет партии после некоторых колебаний и споров о том, в союзе с кем идти на выборы – с Егором Гайдаром или Григорием Явлинским – принял компромиссное решение официально присоединиться к блоку "Явлинский – Болдырев – Лукин", но своих кандидатов распределить между блоками "Выбор России" и "Яблоком". В декабре 1993 г. в Государственную Думу прошло 3 члена РХДС-НД: Г.Якунин – по списку "Выбора России", В.Савицкий – от блока ВР по одномандатному мажоритарному округу, В.Борщев – по списку блока "Явлинский – Болдырев – Лукин" (вошли, соответственно, во фракции "Выбор России" и "Яблоко"). Уже став депутатом ГД, в РХДС вступили Марк Горячев и Валерий Подмаско (оба – фракция Партии российского единства и согласия), но М.Горячев вскоре вышел из партии.

Весной 1994 г. в Госдуме была создана межфракционная депутатская группа РХДС, в которую вошли 4 депутата: В.Савицкий (фракция ВР), Г.Якунин (независимый, покинул фракцию ВР в конце 1994 г. из-за невыхода членов фракции из правительства в знак протеста против военной операции в Чечне), В.Борщев ("Яблоко") и В.Подмаско (ПРЕС). В работе депутатской группы РХДС принимал участие еще ряд депутатов, в том числе Евгений Федоров, член Российской христианско-демократической партии Александра Чуева.

В 1994 г. на местных выборах в Санкт-Петербурге РХДС-НД выступал самостоятельно, но ни один из его кандидатов в городское Законодательное Собрание не прошел.

В начале 1995 г. Политсовет РХДС-НД принял решение переименоваться в партию "Христианско-демократический союз – Христиане России". В феврале 1995 г. Г.Якунин вышел из партии.

29 мая 1995 г. в Санкт-Петербурге состоялся очередной съезд, на котором партия официально приняла новое название ("ХДС-ХР"). Было решено выступать на парламентских выборах 1995 г. с собственным списком. В.Савицкий избран председателем партии. В.Борщев после съезда приостановил свое членство в ХДС-ХР. Ответственным секретарем партии был утвержден Александр Киселев (фактически исполнявший эти обязанности с 1993 г.).

26 августа 1995 г. на съезде партии ХДС-ХР были утверждены списки кандидатов в депутаты Государственной Думы от избирательного объединения "Политическая партия "Христианско-демократический союз – Христиане России". Федеральный список избирательного объединения "Политическая партия "ХДС – Христиане России" и список его кандидатов по одномандатным мажоритарным округам были заверены Центризбиркомом 1 сентября 1995 г. 15 ноября 1995 г. Центризбирком отказал партии в просьбе изъять из названия избирательного объединения, публикуемого в бюллетене для голосования, слова "политическая партия", которые появились в результате ошибки при регистрации в Минюсте (эти слова должны были быть поставлены в графу "статус" или же в скобках после названия). За несколько дней до выборов в автомобильной катастрофе погиб председатель ХДС-ХР В.Савицкий. На выборах избирательное объединение ХДС-ХР не преодолело 5%-ный барьер, получив 191 446 голосов (0,28%, 29-е место).

В конце января 1996 г. в Подмосковье прошел очередной съезд партии ХДС-ХР, в котором участвовали делегаты от 30 региональных организаций. Были внесены изменения в устав, избраны два сопредседателя партии (Валерий Подмаско и Александр Эпин), временный генеральный секретарь (Александр Киселев), Политбюро из 9 человек (включая сопредседателей и генсека). По новому уставу Политсовет формируется из представителей (руководителей) региональных организаций. На съезде в качестве наблюдателя присутствовал депутат Госдумы от "Яблока", бывший сопредседатель РХДС-НД Валерий Борщев.

На президентских выборах 1996 г. ХДС-ХР и в первом, и во втором турах поддерживал Б.Ельцина.

АНОНС

В НАЧАЛЕ НОЯБРЯ Народно-трудовой союз российских солидаристов проводит в Москве научно-практическую конференцию, посвященную 90-летию начала реформ П.А.Столыпина. В плане работы конференции – обсуждение влияния опыта реформ Столыпина на современную действительность. Сопредседатели оргкомитета конференции – академик РАН В.Нерознак, член Совета НТС, кандидат экономических наук Ю.Егоров, внук П.А.Столыпина публицист Д.А.Столыпин. НТС заинтересован в участии в конференции представителей региональных политической и научной элит. Оргкомитет конференции приглашает политические организации, общественные объединения, фонды, включиться в работу на паритетных правах. Справки: г. Москва, ул. Петровка 26-2-96. тел. : 927-25-47, 925-92-48 (факс).

РЕКЛАМА

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ и редакцией бюллетеня "Партиформ" издана книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: indem@glas.apc.org).

Подписано к печати 20.08.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Сергей Максимов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</i></p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	---	---