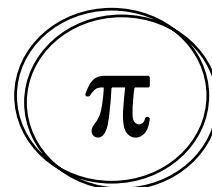


Российский общественно-политический центр  
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

*N 33 (188) 14 августа 1996 г.*

**В номере:**

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Политсовет РОС решил не вступать в НПСР. Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС (с. 2-4)

#### ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учрежден Народно-патриотический союз России (с. 4-6)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

НТС за возвращение России "на свой исторический путь развития". В.Анпилов и С.Терехов представили условия своего вхождения в НПСР. Представители политических партий о чеченском кризисе. ПССН против доминирования КПРФ в НПСР. Предложения В.Брынцалова по оздоровлению экономики. ДПР и "Народовластие" призвали депутатов не утверждать кандидатуру В.Черномырдина. СПНОР о ситуации в Приморье. Лидеры НПСР считают проблему ратификации договора СНВ-2 "сложной" и "комплексной" (с. 6-13)

#### РЕГИОНЫ

Партийно-политическая жизнь Кировской области в начале августа. Заседание "Круглого стола московских демократических партий и движений". Противники В.Анпилова провели чрезвычайную конференцию МО РКРП (с. 14-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

**Для ее оформления обращаться по тел. /факсу**

**206-87-92**

**к Сергею Максиму**

**Центром "Партиформ"**

**разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Фракция "Яблоко" признает за президентом право "назначить правительство, которое считает нужным"**

10 августа пресс-служба думской фракции "Яблоко" выступила с заявлением в связи с выдвижением кандидатуры В.Черномырдина на пост премьер-министра. В документе, в частности, говорится:

"Впервые в истории Государственной Думы, в истории нашей демократии создан очень важный прецедент отставки правительства и представления премьер-министра. Фракция "Яблоко" считает необходимым более детально разработать процедуру назначения премьер-министра, включив в нее развернутые слушания с изложением и обсуждением конкретных положений программы правительства и механизмов ее осуществления. Сегодня она носит довольно туманный характер. Определяя свою позицию по вопросу о согласии на назначение Виктора Черномырдина председателем правительства, фракция "Яблоко" исходила из следующего. За истекшие три с половиной года деятельность ушедшего в отставку правительства никак нельзя назвать положительной. В экономике наблюдается самый глубокий экономический и финансовый кризис после 91-92 гг., который оказывает огромное воздействие на выполнение социальных программ. Непонятно, как при отсутствии средств будут выполняться эти программы. Мы не видим, как в этих условиях можно найти инвестиции для дальнейшего проведения реформ. Правительство не смогло выполнить прямую свою задачу – обеспечить в стране элементарный правопорядок. Криминальная ситуация дошла до того, что наш терпеливый народ терпеть не может. Не была реализована и реформа в вооруженных силах, что привело к очень тяжелым последствиям. Наконец Чечня. Полтора года назад наша фракция заявляла, что нет военного решения этой проблемы. С тех пор периодически, с интервалом в два-три месяца, нас уверяют, что через две недели все будет решено. ... Таковы реальные итоги работы правительства. Однако фракция "Яблоко" считает необходимым учитывать и то, что Президент, который победил на свободных и справедливых выборах, имеет право назначить правительство, которое считает нужным. Новое правительство имеет право на свои "Сто дней", в течение которых оно должно продемонстрировать способность предотвратить грозящий стране финансовый кризис и остановить кровопролитие в Чечне".

10 АВГУСТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР назвал "детским лепетом" заявления о необходимости установления мира в Чечне: "Войны были и будут. Это естественный процесс развития человечества. ...Когда кончится нефть, тогда кончится война". Он напомнил, что ЛДПР вновь предложила Черномырдину назначить В.Жириновского министром внутренних дел ("в любой стране мира обращаются к специалистам"); предложил создать министерство пропаганды (чтобы "пресечь разжигание антироссийских настроений со стороны телеканала НТВ, привлекающего внимание к событиям в Чечне и не показывающего репортажи о спокойной жизни россиян") и ввести военную цензуру на Кавказе, призвал к восстановлению в России монархии ("Короновать человека, получившего максимальное число голосов на очередных выборах. Императорская власть всех успокоит. ... Нужно сверху завершить государственное устройство коронацией и снять с повестки дня национальный вопрос – единое территориальное устройство: 60 губерний по 3-4 млн. человек. ... А чтобы не было проблемы, столица будет в Киеве. Снова назовем страну Киевская Русь"). Относительно итогов голосования по утверждению В.Черномырдина премьер-министром Жириновский сказал: "Сюрпризов не будет. В России все принимается – от Николая II до Бориса II. ... Когда есть две кандидатуры – Черномырдин и я, – тогда можно выбирать. А если одна кандидатура, что там выбирать". Он также высказался против попыток вернуть Крым России: "Будет русско-турецкая война, и в той будущей войне мы снова будем отбивать Крым у турок. В очередной раз они вырежут там славянское население". Распоряжение Б.Ельцина, согласно которому все документы должны передаваться ему на подпись только А.Чубайсом, Жириновский охарактеризовал как "обычную техническую должностную инструкцию".

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****Политсовет РОС решил не вступать в НПСР**

6 августа в Москве прошло закрытое заседание Политсовета Российского общенародного союза.

Со вступительным словом выступил председатель РОС С.Бабурин. Он подчеркнул, что РОС будет непременно следовать принципу единства оппозиционных сил, и подверг критике за несоблюдение этого принципа союзников РОС, прежде всего – КПРФ и АПР. Тем не менее, по его словам, РОС продолжает считать эти объединения своими стратегическими союзниками. При этом он сообщил, что предлагал Г.Зюганову продумать вопрос о "возможности создания двух центров оппозиции". Затем С.Бабурин предложил членам Политсовета высказаться относительно вступления в создаваемый Народно-патриотический союз России, заявив, что собственную точку зрения огласит в конце дискуссии. В обсуждении приняли участие 30 человек, из них 8 высказались за вступление РОС в НПСР, 22 – против. Последние, аргументируя свою позицию, подчеркивали, что "КПРФ не стремится к союзу с другими силами, а пытается подмять всех под себя". Так, по сообщению одного из участников заседания, в Волгограде КПРФ создавала отделение НПСР на закрытом заседании своего обкома, не допустив на него представителей других организаций. Н.Ильина (Москва) предложила сделать РОС корпорацией и "внедряться во власть". И.Константинов призвал "откровенно заявить о защите национальной буржуазии" и заявил, что сейчас в России "создается не двух-, а однопартийная система – партия власти и ее беспомощная тень – КПРФ". Создание НПСР, по его словам, имеет целью закрепить эту ситуацию, поскольку приведет к тому, что всех сторонников новой организации будут именовать коммунистами, и это не позволит

расширить сферу влияния оппозиции в направлении центра. В.Лебедев призвал "не хоронить левые идеи", подчеркнул: "Мы боремся не против коммунистов, а против номенклатуры". Развивая эту мысль, С.Бабурин заявил, что по ряду позиций "РОС левее РКРП". В итоге участники дискуссии единогласно решили, что РОС как организация воздержится от вступления в КПСР, но предоставит своим региональным отделениям право решать вопрос о вхождении в местные отделения КПСР "исходя из местных условий".

Кроме того, Политсовет обсудил доклад Бабурина "Уроки президентских выборов и позиция РОС" (роздан в письменном виде), вопрос об отношении к Политическому консультативному совету и некоторые организационные вопросы. Было, в частности, решено делегировать в состав Президиума ПКС С.Глотова и В.Лебедева, а для работы в комиссиях ПКС – А.Грешневикова, Н.Ильину, А.Волчкова, И.Ройтмана, С.Пыхтина. Заместителем председателя партии по оргвопросам был избран В.Алкснис (который в связи с этим обязался сложить с себя полномочия заместителя мэра г. Жуковский Московской области), политическим секретарем – Н.Ильина.

8 АВГУСТА в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя РОС С.Бабурина и членов ПС РОС В.Алксниса, Н.Цирюлика и С.Осипочева, посвященная итогам заседания Политсовета. С.Бабурин, рассказав о решениях Политсовета, одной из причин невхождения РОС в КПСР назвал "нечеткую позицию" КПРФ по вопросу об утверждении главы правительства. Он подчеркнул, что депутатам-членам РОС рекомендовано голосовать против кандидатуры В.Черномырдина. При этом С.Бабурин заявил, что РОС "достаточно лояльно" относится к возможному роспуску Государственной Думы и досрочным парламентским выборам, "ибо избиратель должен понимать, что его интересы представляют те политические организации, которые не мельтешат, не суетятся и не спасают свои портфели, свои кабинеты, ставя эти интересы выше заботы об Отечестве". На вопрос В.Анпилова, поддерживает ли он "рыночные отношения и капитализацию страны", Бабурин ответил: "Никогда настоящие патриоты России, в том числе находящиеся последние годы в оппозиции к президенту Ельцину, не были против рыночных отношений, и не рыночные отношения развиваются сегодня в России под патронажем Ельцина и Черномырдина. Рыночная экономика имеет мало общего с экономикой мафиозной, с экономикой колонии, откуда все вывозят и куда сваливают мусор со всего мира. Мы выступали и выступаем за многоукладную экономику, за государственное регулирование всех ключевых экономических проблем, но за то, чтобы у нас действительно была свобода инициативы, свобода творчества. А это значит – мы должны говорить о развитии рыночных отношений". По мнению Бабурина, деление политических сил на левые и правые для России чуждо: "В России никогда не было чисто левых и чисто правых, в России раздел проходил прежде всего между национальными и антинациональными силами – даже в окружении нынешнего президента". Лидер РОС также обратил внимание на распоряжение президента РФ N 413 от 3 августа, согласно которому все документы на подпись президенту отныне будут представлять только А.Чубайс: "Таким образом с 3 августа подпись президента Ельцина утверждает господин Чубайс, и он будет решать – увидит свет указ, подписанный президентом Ельциным, или не увидит". Решение о вхождении РОС в Политический консультативный совет Бабурин прокомментировал следующим образом: "Политический консультативный совет, созданный президентом, – это не некий блок во главе с Рыбкиным, а пока еще нечто непонятное, куда приглашены все политические организации без исключения. Мы направили туда своих представителей, чтобы они разобрались, что это такое, чтобы они не допустили перерастания этого органа в некую альтернативу парламенту. Мы не бойкотуем ни один орган, который создается официально, но мы не допустим антиконституционных структур и, тем более, не будем участвовать в этих структурах".

### **Объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС**

10 августа состоялся объединенный пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС, на который, в частности, констатировал, что РКП-КПСС "остаётся в непримиримой оппозиции к буржуазному строю, утвердившемуся в России, а следовательно, и к его политическому и государственному руководству".

Пленум подтвердил программный принцип РКП-КПСС, согласно которому "вывести Россию из кризиса могут только социалистические преобразования". В связи с этим было признано невозможным участие партии в Народно-патриотическом союзе, "в программе которого отсутствуют социалистические и советские ориентиры и закреплены неклассовые, государственно-патриотические, а по сути, буржуазные принципы". Пленум одобрил решение Роскомсовета о создании левого движения на базе партий Роскомсоюза и блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" и предложил назвать это движение Союзом социалистических сил России (СССР). Оргбюро ЦК было поручено "принять максимально активное участие" в подготовке назначенного на 12 октября съезда Роскомсоюза и не позднее 25 сентября определить состав делегации (30 человек), которая будет представлять партию на этом съезде, включив в нее представителей всех региональных организаций РКП-КПСС. Принято решение о введении Б.Курашвили в состав межпартийной рабочей группы по программным вопросам (координатор А.Пригарин), Н.Тураеву и Ю.Сидорова – в группу по уставным вопросам (координатор А.Крючков), А.Лашина и О.Мельникова – в группу по рабочему движению (координатор В.Тюлькин). Представителям РКП-КПСС в рабочих группах поручено обеспечить "максимальное сближение с другими партиями". Одновременно Оргбюро ЦК поручено принять участие в работе Политисполкома СКП-КПСС. Пленум выразил "категорическое несогласие" с решением Секретариата Совета СКП-КПСС о раздельном рассмотрении вопроса о членстве в СКП-КПСС Союза коммунистов и РКП-КПСС, а также с откладыванием на неопределенное время вопроса о членстве РКП-КПСС. Было отмечено, что РКП-КПСС является "не некой новой партией, а партией, в которую Союз коммунистов был преобразован". В связи с этим пленум обратился с протестом в Контрольно-ревизионную комиссию СКП-КПСС.

Пленум поручил Оргбюро ЦК реализовать решения декабрьского (1995 г.) пленума об издании ежемесячного информационного бюллетеня, первый номер которого предполагается выпустить в сентябре. Региональным организациям РКП-КПСС поручено: принять активное участие в выборах в местные органы власти, в том числе

путем выдвижения собственных кандидатов; до сентября сформировать местные отделения "Общества борьбы за возрождение КПСС"; не реже одного раза в месяц проводить пикеты, "посвященные острым социально-политическим и экономическим проблемам, в первую очередь местным", и т. п. Пленум обратил внимание Оргбюро ЦК на неполное выполнение им плана работы на май-июль 1996 г., в связи с чем решено ввести практику постоянных отчетов на пленумах ЦК Оргбюро в целом и каждого его члена. Была отмечена "недисциплинированность ряда областных организаций по своевременному предоставлению отчетности (Комсомольск-на-Амуре – Зуев В.Ф., Клинской – Сутягина В.Н.), перечислению части членских взносов в Центральный Комитет (Ростовской – Сагалаев Г.А., Краснодарской – Арутюнов Ю.М.)". Все случаи невыполнения руководителями региональных организаций решений ЦК и его Оргбюро решено рассмотреть на следующем пленуме ЦК РКП-КПСС.

6 АВГУСТА состоялся пленум ЦК Компартии РФ. С докладом "О политических итогах выборов президента и очередных задачах партии" выступил секретарь ЦК КПРФ Валентин Купцов. Он, в частности, заявил, что избрание Б.Ельцина на второй срок не означает поражение оппозиции, поскольку выборы показали, что "Блок народно-патриотических сил" является единственным значительным противовесом нынешней власти. По словам В.Купцова, в обществе продолжается укрепление позиций левых сил, и "вопрос о смене политического режима остается центральным". В принятом на пленуме постановлении отвергается возможность вхождения представителей КПРФ в правительство РФ "без существенного изменения социально-экономического курса", а ближайшей задачей партии называется участие в региональных выборах. Вопрос об утверждении В.Черномырдина председателем правительства РФ передан на рассмотрение думской фракции КПРФ.

6 АВГУСТА состоялся пленум Центрального совета Аграрной партии России. С докладом о задачах партии после президентских выборов выступил председатель АПР Михаил Лапшин, высказавшийся за участие партии в учреждении Народно-патриотического союза России. Вместе с тем он выступил против доминирования в создаваемом движении какой-либо одной организации. Пленум принял решение об участии АПР в учреждении НПСР, а также утвердил поправки, которые партия намерена предложить для внесения в проект устава движения.

8 АВГУСТА в "Президент-отеле" состоялось очередное заседание Политического консультативного совета, на котором был рассмотрен план работы ПКС, вопрос о включении в его состав новых организаций и некоторые другие вопросы.

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Учрежден Народно-патриотический союз России

5 августа в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителей Оргкомитета Народно-патриотического союза России – Н.Рыжкова, Г.Зюганова, С.Говорухина, А.Тулеева. Председательствовал Ю.Ефимов. Н.Рыжков рассказал о прошедшем накануне заседании Оргкомитета, на котором обсуждались вопросы, выносимые на рассмотрение намеченного на 7 августа учредительного съезда НПСР. Он сообщил, что к настоящему моменту решение об участии в учреждении нового движения приняли 44 организации – 14 общероссийских, 13 межрегиональных, 17 региональных. Среди учредителей НПСР – Компартия РФ, Союз коммунистов, Аграрная партия, Русская партия, Социал-патриотическое движение "Держава", "Трудовая Россия", "Народный альянс", "Духовное наследие" и др. В числе политиков, принявших решение об участии в учреждении НПСР на индивидуальной основе, Н.Рыжков назвал А.Тулеева, Г.Зюганова, С.Говорухина. Он сообщил также, что на сегодняшний день НПСР имеет 86 региональных отделений ("не оформленных до конца юридически"). В частности, по его словам, накануне состоялась учредительная конференция подмосковной организации НПСР. Н.Рыжков сообщил, что учредительный съезд НПСР начнется в 11 часов 7 августа в Парламентском центре и в нем примет участие около 500 делегатов.

Г.Зюганов на просьбу прокомментировать слова председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина о необходимости "использовать не только парламентские методы борьбы, но и приступить к активным действиям" заявил: "Я думаю, он прекрасно понимает, что речь идет о действиях в рамках закона". В числе приоритетов создаваемого движения Г.Зюганов назвал "суверенитет России, ее независимое духовное возрождение, защиту гражданских прав личности, общедемократическое направление, которое сегодня понятно всем и ради которого объединяют усилия люди различных партий и движений". На вопрос, поддерживают ли организаторы НПСР какие-либо контакты с забастовочными комитетами в Приморском крае, лидер КПРФ сообщил, что в ближайшее время состоится встреча С.Горячевой с лидерами шахтерского движения Приморья, а также заявил: "Я лично не верю, что правительство не в состоянии рассчитаться с пятнадцатью тысячами шахтеров. ... На мой взгляд, все гораздо сложнее... Идет очень большая игра. Цель этой игры – дальнейший развал Российской Федерации". Н.Рыжков согласился с Г.Зюгановым в том, что ведется "целенаправленная политика на отторжение Дальнего Востока от России". А.Тулеев связал ситуацию в Приморье со стремлением властей "заморозить" процесс утверждения нового председателя правительства. О позиции "народно-патриотических" сил относительно утверждения В.Черномырдина премьер-министром Г.Зюганов сказал: "Прежде всего мы хотели бы получить от него концепцию – чем будет заниматься правительство, каков будет порядок его формирования. Пока таких документов у нас нет". На вопрос, уживутся ли в одном движении такие идеологически разнородные организации как Русская партия и "Держава", с одной стороны, и Союз коммунистов, с другой, Г.Зюганов ответил: "На мой

взгляд, уживутся. Основой для единства является Россия, Родина, народ". С.Говорухин, отвечая на этот же вопрос, заявил: "Мои антибольшевистские позиции достаточно хорошо известны. Я и сегодня на них стою. Поэтому я абсолютно отрицаю сегодняшнюю власть, абсолютно большевистскую власть, являющуюся типичным представительством партноменклатуры в худшем ее понимании. Это большое заблуждение, что наше общество сегодня делится на демократов и коммунистов. Никаких демократов у нас еще нет, поскольку нет как таковой самой демократии, даже ее зачатков. ... Общество делится на коммунистов, не предавших свои убеждения, и коммунистов-оборотней. Я принадлежу к первой категории, хотя никогда не был членом партии. ... Я готов сотрудничать со всеми, кроме коммунистов-оборотней, разного рода националистов и шовинистов и, конечно, коммунистов-ортодоксов, которые зовут назад". Относительно заявления Б.Ельцина о необходимости выработки национальной идеи Г.Зюганов сказал: "Режим работает в режиме самосохранения. Он вынужден выучить ту риторику и те идеи, которые сегодня близки и понятны гражданам. Народно-патриотическая идеология не только им близка и понятна, а превалирует в обществе. ... Но для ее выработки у Ельцина, по-моему, нет команды. Там (в окружении президента РФ. – ПИ) редко кто выражает наши национально-государственные интересы". Что касается идеологии нынешней власти, то Г.Зюганов охарактеризовал ее словами: "Она примитивная – воровать, разрушать, пьянствовать и унижать. Это тоже идеология. Она сегодня, к несчастью, господствует в обществе".

7 АВГУСТА в Москве, в Парламентском центре, состоялся учредительный съезд Народно-патриотического союза России, в работе которого, по сообщению Мандатной комиссии (председатель – В.Кобелев), участвовали 327 делегатов (из 359 избранных), в том числе 51 от общероссийских партий и движений, 24 от межрегиональных организаций, а также 29 членов Оргкомитета и 223 представителя региональных отделений НПСР и местных общественных объединений, зарегистрированных органами юстиции. Опровергая утверждения о доминировании в НПСР Компартии РФ, В.Кобелев сообщил, что КПРФ представляют 82 делегата, в то время как 54 – АПР, 21 – Аграрный союз России, 17 – общество "Российские ученые социалистической ориентации", по 14 – "Духовное наследие", Русскую партию и "Народный альянс", 12 – Социально-патриотическое движение "Держава", 10 – Всероссийский женский союз, по 9 – "Возрождение Державы" и Союз ветеранов Вооруженных сил, по 7 – Всероссийское офицерское собрание и РКСМ, 4 – "Трудовую Россию", 3 – Союз коммунистов, по 2 – Молодежную морскую лигу и "Жилищную инициативу МЖК".

С докладом о работе Оргкомитета выступил Н.Рыжков, назвавший целью движения "созидание и спасение страны от надвигающейся национальной катастрофы" и призвавший "доказать сомневающимся, в том числе и представителям новых экономических форм, что народно-патриотические силы могут защищать их интересы более эффективно, нежели нынешнее правительство, поддерживающее иностранных, а не отечественных товаропроизводителей". В.Зоркальцев (доклад об уставе), отметив, что в прошлом движения подобного типа оказывались либо неустойчивыми, либо чересчур авторитарными, призвал к "разумному политическому согласию" и "единству в многообразии широкого политического спектра". Он также подчеркнул, что "у движения, объединяющего такой широкий спектр политических сил, не может быть единой идеологии, но, тем не менее, в основе его платформы должна лежать патриотическая идея". Выступили также председатель РУСО И.Осадчий (подчеркнул "прогрессивность" целей движения и "реалистичность" заявленных путей их достижения), председатель СПД "Держава" А.Руцкой, делегат из Саратова В.Арашкин (призвал "не критиковать публично товарищей по движению", а в ходе региональных выборов выдвинуть единых кандидатов от НПСР, в частности в Саратове поддержать кандидатуру Гордеева), лидер Русской партии В.Милосердов (заявил: "Если не удастся создать Великую Россию, то будет Великая Германия от Атлантики до Урала"; призвал внести в устав НПСР пункт о "взятии власти конституционным путем" и исключить из него упоминание о "демократизации политической системы", поскольку "это разрушает Россию"), С.Говорухин (одним из уроков президентской избирательной кампании назвал то, что в одиночку коммунистам выиграть выборы невозможно; сказал, что в КПРФ много ортодоксов, "которым ничего нельзя доказать"; заявил, что "все нынешние беды были и при Советской власти, но в меньших масштабах"), председатель движения "Духовное наследие" А.Подберезкин (призвал создать на базе НПСР "реальное эффективное движение – квазипартию", "прекрасно технически оснащенную и структурированную", обеспеченную ресурсами, имеющую собственные массовые газеты), Г.Зюганов (признал: "Мы переоценили стихийный протест масс"; подчеркнул, что "наступает всеобщая радикализация", призвал не допустить массовых социальных протестов в стране; согласился с оценкой ситуации в стране, данной С.Говорухиным), драматург В.Розов, председатель Всероссийского офицерского собрания В.Ачалов (призвал сделать НПСР "локомотивом формирования гражданского общества" и выработать "всем понятные конструктивные цели и задачи развития страны"; подчеркнул неуместность лозунга "Никакой поддержки Временному правительству!"; заявил, что действия генерала Лебедева соответствуют целям НПСР), представитель "Общественного комитета за нравственное возрождение Отечества" Т.Астраханкина (призвала "строить православное духовное и гражданское общество"; заявила: "Мы поддержали Зюганова, так как увидели в Компартии консервативную силу, противостоящую антирусскому нигилизму"; высказала мнение, что "попытка создать надпартийную программу неминуемо приведет к внутреннему взрыву"; сравнила разработки "Духовного наследия" с ельцинскими и призвала к созданию "многополюсной системы, объединяющей людей вокруг единых созидательных проектов, а не квазипартийную структуру"), представитель тульской организации СПД "Держава" Сухорученков (заявил, что если будет создан "очередной ФНС", то он "обречен на развал"; предупредил об опасности "подмены русского традиционализма ортодоксальными коммунистическими течениями, которые есть не только у Анпилова, но и в КПРФ", обвинил "ортодоксов" в узости мышления; заявил, что миссия России – "дать альтернативу развития без экологической катастрофы и подавления личности"), делегат из Томска А.Поздняков (заявил, что "в соревновании систем проиграл не социализм, а тоталитарные методы управления стиранием", и поэтому НПСР "должен изменить принципы организации государства"), лидер "Трудовой России" В.Анпилов (заявил, что ему больше всего понравилось выступление С.Говорухина; призвал "прямо и открыто говорить, что Патриарх Алексей II предал Христа"; выступил за выдвигание лозунга "слома криминального

ельцинского государства"; назвал коммунистов "самыми последовательными патриотами своей Родины", так как "только государство рабочих и крестьян способно спасти Россию, а все остальное – несостоятельный утопический бред"; заявил, что курс рыночных реформ "был изначально преступен и направлен на уничтожение России"), председатель Молодежной морской лиги С.Вьюгин и др.

Съезд НПСР принял устав, Декларацию, заявление об отношении к политике властей и обращение "К народу России". Был сформирован Координационный совет (в соответствии с квотами от всех вошедших в НПСР организаций и региональных отделений), избран Президиум КС (21 человек). Председателем НПСР избран Г.Зюганов, сопредседателями – С.Говорухин, А.Подберезкин, М.Лапшин, А.Руцкой и А.Тулеев, председателем Исполкома – Н.Рыжков. Членами Президиума КС стали также В.Балтин, Е.Драпеко, В.Илюхин, В.Стародубцев, А.Проханов, В.Клыков, П.Проскурин, П.Романов, С.Савицкая, А.Яковлева, В.Зоркальцев, Н.Харитонов, А.Уваров (первый заместитель председателя Исполкома КС), Муравлев (зам. председателя КС).

По окончании съезда состоялась пресс-конференция руководителей движения – Г.Зюганова, Н.Рыжкова, С.Говорухина, М.Лапшина, А.Подберезкина, А.Руцкого. Н.Рыжков рассказал об основных решениях, принятых на съезде. В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов отверг обвинения КПРФ в радикализме: "Мы уже очень многое сделали. Наша партия приняла современную программу, наш предвыборный блок имел серьезную программу, которая заслуживает серьезного внимания, и, я уверен, многие ее положения власть предрасположенная вынуждена будут реализовывать. Наша партия признает необходимость многоукладной экономики, поддерживает все формы хозяйствования, признала необходимость многопартийной системы... Наша партия строго следует закону и не претендует на истину в последней инстанции". Н.Рыжков на вопрос, что сделано для того, чтобы не повторить ошибки предшественников НПСР (Русский национальный собор, ФНС), ответил, что в структуре движения предусмотрены "и политическое, и исполнительное направления", а кроме того, большое внимание будет уделяться развитию региональных структур. По мнению М.Лапшина, главная беда предыдущих движений заключалась в том, что хотя в них входили "яркие личности, которые как бы выражали общенародный протест", но сами движения не имели четкой организационной структуры. "Сила нашего объединения, – заявил он, – состоит в том, что в него собрались партии и движения, которые имеют уже большой опыт и парламентской деятельности, партии, которые имеют структуру от Москвы и до самых окраин. Самое главное, что нам нужно сделать, – скоординировать усилия вокруг главной идеи, не принижая достоинство, а раскрывая потенциал каждой партии. То есть мы становимся конструктивной цивилизованной оппозицией тем, кто ныне стоит у власти". С.Говорухин охарактеризовал НПСР не как левое, а скорее как "национально-освободительное" и даже демократическое движение, "ибо во главу угла поставлены интересы Родины и народа" (при этом он заявил, что определение "демократы" "несправедливо относят к проправительственным структурам"). Выступление В.Анпилова на съезде он назвал "блестящим" ("прекрасный оратор, работает немножко под Ильича"), но, вместе с тем, заметил: "Эти упертые коммунисты, если им доверить власть, опаснее даже, чем нынешние, стоящие у власти. ... Всюду, где появляется Анпилов, он наносит очень много вреда". А.Подберезкин добавил, что вхождение В.Анпилова в НПСР сильно облегчило бы противникам движения задачу его критики, а Н.Рыжков сообщил, что Анпилов был приглашен Оргкомитетом на съезд НПСР, но "Трудовая Россия" должна рассмотреть вопрос о вхождении в движение только в октябре, поэтому Анпилов не вошел в руководящие органы НПСР. А.Подберезкин одной из первоочередных задач НПСР назвал создание "многотиражной современной газеты" и "преодоление эфирного барьера". В противном случае, по его мнению, "Союз во многом не сможет решить поставленные перед ним задачи". А.Руцкой, говоря о событиях в Чечне, заявил: "То, что происходит сегодня на Кавказе, не есть случайность. Это хорошо спланированные, продуманные, последовательные действия, направленные на дальнейшее расчленение страны". Он напомнил, что еще в 1990 г. предупреждал: "Чечня захлебнется кровью". С.Говорухин добавил: "Чтобы прекратить войну в Чечне, нужно одно – разрешить российским силовым структурам покончить с бандформированиями". Г.Зюганов и Н.Рыжков уклонились от прямого ответа на вопрос о том, поддержат ли они выдвижение кандидатуры В.Черномырдина на пост премьера, сказав лишь, что прежде должны изучить его программу, порядок формирования нового правительства, ключевые фигуры в новом кабинете. Комментируя утверждение о становлении в России двухпартийной системы, Г.Зюганов сказал: "Речь идет о двухполюсной политической ситуации. ... Если взять карту голосования на президентских выборах и раскрасить регионы в разный цвет, вы увидите, что от Пскова, через Смоленск, через всю Центральную Россию, до Благовещенска, идет "красный пояс". ... Но раскол такого рода очень опасен. Поэтому мы и объединяемся, создавая движение. Мы ставим задачи укрепления своих организаций, но важно, чтобы они отвечали современным реалиям и смотрели в XXI век. Отсюда общедемократические задачи и необходимость многоукладной экономики, честное политическое соперничество, гласность и право человека высказывать свою точку зрения".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### НТС за возвращение России "на свой исторический путь развития"

Аналитическая группа Народно-патриотического союза российских солидаристов обнародовала пресс-релиз "Какие реформы нам нужны?". В документе, в частности, говорится:

"В экономике правительство, начиная с Гайдара, провозгласило самоцелью универсальные рыночные принципы – преобладание частных предприятий при незначительном государственном секторе, свободные цены, добровольный обмен (отсутствие госплана). Однако России необходима не некая "универсальная рыночная экономика", а экономика национальная, сочетающая культурно-экономические функции государства с принципом оптимальной поддержки. Петр Столыпин в первую очередь был государственным и как

государственник прекрасно понимал "национальный аспект" реформирования экономики России. Нынешние либеральные реформаторы, отдавая предпочтение опыту Запада, предали забвению исторический опыт российских реформ: наличие значительного государственного сектора (не раз в нашей истории отличавшегося "искусственностью" и низкой эффективностью и при этом преодолевавшего эти недостатки), проведение аграрной реформы как импульса общего экономического прогресса, опора на наши традиционные отрасли – некапиталоемкие, но трудо- и ресурсоемкие, которые и составляли опору национальной экономики России, протекционизм этих отраслей. ... Нынешняя экономическая реформа не имеет национальных корней. Приватизация государственных предприятий дала собственников, но не прибавила стимулов. Положение на селе и в традиционных отраслях народного хозяйства стало еще хуже, чем в дореволюционный период. Экономическая политика государства предельно слаба и направляется отечественными лоббистскими группировками и далеко не альтруистическими интересами Запада. Реформа действительно открыла возможность нашей интеграции с Западом, и в этом ее сильная сторона, и, в то же время, она же эту интеграцию значительно затруднила разрушением основ национальной экономики, отсутствием производственных стимулов и безволием государства. В культурной области нынешнее руководство страны заявляет о себе как о преемниках советских традиций. Вопреки положительным начинаниям 1989-1993 гг. демократизации общества не произошло. Большая часть городов продолжает носить советские названия, повсюду сохраняются элементы советской символики, а красный флаг указом Президента оказался приравненным к государственному. Белое движение и антикоммунистическое движение времен 30-50-х гг. до сих пор не реабилитированы, и этот вопрос даже не стоит перед нынешними властями. Государственный атеизм времен коммунистического правления сегодня сменил тотальный эгоизм, растлевающий наше и без того духовно слабое общество. Говоря о приверженности НТС демократии и патриотизму, мы подразумеваем, что Россия должна стать цивилизованным демократическим государством, но для этого нам необходимо вернуться на свой исторический путь развития. Демократия в России начнет превращаться из декларативной в реальную лишь с укреплением государственности, и формы этой демократии, равно как и формы рыночной экономики, следует искать в первую очередь в своей собственной истории. Сильное демократическое государство с высокой духовной средой, национальной рыночной экономикой, наследующее тысячелетние традиции государственности народов, составляющих единое целое, – такова Россия в представлении НТС".

*Справка:* Народно-трудовой союз российских солидаристов создан в 1930 г. в Белграде (Югославия). До конца 80-х гг. НТС в России находился на нелегальном положении, а его сторонники (Ю.Галанов, Р.Евдокимов, В.Сендеров) за свои убеждения подвергались репрессиям. С 1990 г. руководящие органы НТС начали перебазироваться в Россию. В декабре 1995 г. на заседании Совета НТС во Франкфурте-на-Майне (Германия) было избрано российское Исполнительное бюро во главе с Маратом Нуруллиним (член НТС с 1989 г., ранее руководил Поволжской организацией Союза). 2-3 мая 1996 г. в Перми прошел I (IV) съезд организации, в котором принял участие 51 делегат от 26 российских областных групп, а также зарубежных организаций (Германии, США, Канады и Австралии). Съезд принял резолюцию "Продолжить антикоммунистическую революцию!", в которой определил свое политическое кредо как "демократия плюс патриотизм" и отмежевался как от коммунистов, так и от нынешней власти. В настоящее время отделения НТС действуют в 50 регионах России, наиболее крупные – в Санкт-Петербурге, Перми, Алтайском крае, Сахалинской, Оренбургской, Ульяновской, Екатеринбургской, Астраханской областях, Новосибирске, Самаре, Ельце, Череповце и др. Несколько активистов НТС являются депутатами законодательных собраний в Алтайском крае и Оренбургской области. НТС издает журналы "Посев", "Грани" и газету "За Россию". В думских выборах 1995 г. представители НТС участвовали в составе избирательных объединений "Вперед, Россия!", Конгресс русских общин, ХДС и др. В первом туре президентских выборов НТС не поддержал ни одного из кандидатов (часть руководства Союза склонялась к поддержке А.Лебеда), во втором туре в организации наблюдался разброс мнений от "неявной поддержки действующего президента" до "против обоих". Своими политическими союзниками НТС считает демократические организации, оппозиционные "партии власти", а также "отвергающие тоталитарную идеологию умеренно-патриотические организации".

### **В.Анпилов и С.Терехов представили условия своего вхождения в НПСР**

3 августа руководители "Трудовой России" и Союза офицеров В.Анпилов и С.Терехов выступили с заявлением "Непримиримая оппозиция – за единство под красным знаменем". В документе, в частности, говорится:

"Большинство россиян (65 миллионов из 105 миллионов избирателей, внесенных в списки на президентских выборах) отвергли политический и экономический курс антинародного режима и проголосовали против Ельцина или не участвовали в выборах. Сегодня вся мощь пропагандистской машины режима направлена на то, чтобы скрыть факт расслоения и антагонистических противоречий в обществе. Режим пытается спешно закрасить отвратительные язвы преступности, бездуховности, войны "общенациональной идеей", которой у него нет. "Трудовая Россия" и Союз офицеров противопоставляют конвульсиям и судорогам режима бескомпромиссную борьбу за возрождение государства трудящихся – СССР. Мы понимаем, что успех этой борьбы зависит, в первую очередь, от ее исхода в России. Мы выступаем за объединение всех прогрессивных сил, противостоящих режиму. Идеальная платформа такого единства должна быть проста и понятна широким массам: власть – Советам трудящихся; собственность – народу; единство наций, объединенных великим русским народом. Исходя из этого наши принципы: 1. Независимость России, понимаемая как независимость от иностранного капитала, а также от политического и военного вмешательства, гарантом чего должны быть народные Вооруженные Силы, а не наемные формирования, готовые с согласия Запада, по преступным приказам предателей, стрелять в свой народ. 2. Восстановление власти трудящихся в форме Советов – от трудового коллектива до съезда Советов с подконтрольностью последнему главы исполнительной власти и последующим упразднением института президентства в России. 3. Возвращение собственности народу и защита права каждого гражданина на жилье,

образование, медицинское обслуживание, права на труд. Осознавая важность единства в борьбе с антинародным режимом, мы предлагаем положить эти принципы в основу создания Союза народно-патриотических сил России, учредительный съезд которого состоится 7 августа в Москве. Ради слома криминальной системы режима, ради восстановления права каждого россиянина участвовать в контроле за использованием, производством и распределением общественных богатств, ради отстранения режима криминальной компрадорской буржуазии надо уметь жертвовать собственными амбициями. Мы это доказали делом, поддержав без каких бы то ни было условий единого кандидата народно-патриотических сил – Г.Зюганова – на президентских выборах. Сегодня ситуация другая. Режим нуждается в стабилизации и пытается использовать для этого само народно-патриотическое движение, выхолостив из него непримиримое, непокоренное начало. ... Мы – непримиримая оппозиция к политическому курсу, одиозным личностям, олицетворяющим режим. Поэтому предлагаем съезду, всем народно-патриотическим и левым силам решительно отмежеваться от соглашательства с режимом, расстрелявшим в октябре 93-го лучших сынов России и продолжающим кровавить русский народ кровью братских советских народов. Мы готовы к единству под Красным Знаменем, которое наши отцы и деды в мае 1945 года водрузили над поверженным логовом гитлеровского фашизма. В случае отклонения наших предложений и принципов мы воздержимся от вхождения в НПСР и готовы сотрудничать с ним во всем, что касается независимости, чести и достоинства нашей любимой Родины – Великой Российской Державы".

7 АВГУСТА, в интервью, данном в перерыве заседаний учредительного съезда НПСР, В.Анпилов заявил: "Вопрос, войду ли я в НПСР, – фальшивый. ... Мы – коммунисты, никогда не отделяли себя от патриотов. Мы, наоборот, считали, что если ты настоящий коммунист, ты должен быть образцом для патриотов, ты должен жертвовать своей жизнью во имя спасения Родины... Мы не просто патриоты – мы патриоты Советской Родины. А государство Ельцина и Чубайса поддерживать не намерены. ... Надо сделать так, чтобы не я поддерживал кого-то, тем более людей, которые начинали реформы вместе с Горбачевым (мы их видим в президиуме), а чтобы они поддержали "Трудовую Россию". Давайте вместе выйдем к Государственной Думе и потребуем немедленно отстранить Чубайса от власти, провести судебное расследование итогов приватизации, и посадить его в Лефортово".

#### **Представители политических партий о чеченском кризисе**

4 АВГУСТА активист Пермской организации Народно-трудового союза российских солидаристов Леонид Кузнецов выступил с заявлением "Власть не хочет. Власть должна". В документе, в частности, говорится: "Суть любой государственности – в поддержании законов, установленных обществом, гражданами страны. Преступление таких установлений законно лишь в одном случае – когда власть (государственность) незаконна! Чеченская трагедия – в том, что горцы выступили против преступной узурпации своих прав, допущенной еще советским государством. Не признав незаконность СССР, нынешнее руководство России попало в тупиковую ситуацию. ... Народно-трудовой союз российских солидаристов не ставит задачу давать оценку обеим сторонам конфликта. Мы просто предлагаем один конкретный пусть обоюдovýгодного и приемлемого для чести и чеченского народа, и государственности решения. А именно – повторить бытность отношений России с Чечней времен прошлого века. Чечня – ассоциированный член Российской Федерации с правом на собственные войска, почтовые отправления, даже внешние связи и представительство в ООН, но интегрированный в остальных отношениях, включая финансы, транспорт, основное русло внешней политики, правоохранные механизмы против утечки капиталов, против наркобизнеса, контрабанды и укрывательства преступников... Дело чеченцев – иметь свои национальные суды (по шариату), но бороться с международной преступностью – обязанностью перед мировым сообществом. Установление своих орденов, медалей, своей национальной военной формы – элитный спецназ (по моджахедовскому образцу) ... с правом служения по найму (на контрактной основе) за пределами Чечни – в войсках ООН, в других странах СНГ и его горячих точках. Соответственно, территория Чечни – нейтральна в стратегическом военном отношении (базы, военные объекты и т. п.). Начать нужно: с признания права Чечни на свободу; с отстранения г-на Завгаева и его администрации, как не справившихся с работой, от представительства (нашего) в Чечне; с вывода войск и замены формирований МВД на спецподразделения, сформированные по признаку национального и религиозного родства с чеченскими народом (татары, ингуши и другие) для временного поддержания порядка совместно с подразделениями повстанцев; с объявлением для всех (!) безоговорочной (!) амнистии с вывода всех воинских формирований, состоящих не из граждан Чечни, за ее пределы (особенно – наемников из Ирака, Иордании и т. п.); с проведения Учредительного Собрания с представительством всех политических сил Чечни и представителей России; с введения своего (чеченского) национального паспорта и соответствующих прав и ограничений, как для граждан СНГ (пример – автономность Палестины). ... Предложения о мире должны исходить от высшего руководства страны, не ниже уровня секретаря Совета Безопасности. Любые предложения от любых структур власти, общественных организаций и частных лиц России, противоречащие предложениям от имени государства, следует считать провокационными. С кем вести разговор о мире в Чечне? Со всеми! Если даже мелкий командир вооруженных структур, любой глава семейного клана захочет принять участие в предварительных переговорах – сколь технически ни сложно, но им должно быть предоставлено право участия в этом процессе..."

10 АВГУСТА с заявлением "О ситуации в Чеченской Республике" выступила думская фракция "Яблоко". В документе, в частности, говорится: "Кровавые события в Грозном после 6 августа означают окончательный срыв московских и назранских соглашений. Они являются свидетельством несостоятельности политики федеральной власти в этом важнейшем для страны вопросе, ее неумении, а может быть, и нежелании вести серьезные переговоры о мирном урегулировании. Судя по всему, центр не контролирует ни ситуацию в Чечне, ни действия там федеральных силовых структур, ни линию ведения переговоров. Власть не оправдала надежды миллионов россиян, отдавших голоса за президента Б.Н.Ельцина, поверивших его обещаниям прекратить войну в Чечне."



Осуждая действия вооруженной оппозиции, считаем своим долгом подчеркнуть, что именно федеральные власти несут главную ответственность за нынешний срыв соглашений. Военное командование в зоне вооруженного конфликта, действуя самостоятельно или с попустительства центра, возобновило боевые операции в июле, которые повлекли нападение вооруженных сепаратистов на Грозный 6 августа. Для того, чтобы выйти, наконец, из порочного круга срывов соглашений и войны, необходимо предпринять следующие изменения принципиальных подходов российского руководства в политике в Чечне: 1. Президент и председатель правительства должны взять ситуацию под личный контроль, чтобы решать непрерывно возникающие проблемы на высшем уровне государственной ответственности. 2. Нужно раз и навсегда покончить с иллюзией, что в Чечне возможно военное решение проблемы, что кого-то там можно "добить" и подписать договор о безоговорочной капитуляции. Последние события показали, что после полутора лет войны решительная военная победа в Чечне дальше, чем когда бы то ни было. 3. Чеченский народ страшно устал от войны и поддержит любое соглашение, которое даст мир и избавит Чечню от федеральных войск. Но и армия находится в тяжелейшем материальном и моральном положении. Пока в Чечне стоят федеральные войска, они должны быть обеспечены всем необходимым для выполнения своих задач как в материальном, так и в социальном, морально-психологическом отношении. Нужно наладить координацию действий армии и других силовых структур в Чечне, как и согласование их акций с ведением переговоров. 4. Нужно прекратить "игры" в переговоры. Их можно вести только с теми, от кого реально зависит предмет переговоров – прекращение войны и установление мира. Это значит, что ни с руководством Завгаева, ни с сельскими старейшинами, ни с полевыми командирами переговоры ничего не дадут. 5. Те, кто вел войну, никогда не смогут обеспечить мирное урегулирование. Президент должен сменить военачальников в центре и на местах и назначить опытных и непредвзятых генералов, чтобы контролировать и координировать прекращение огня, разведение сил, разоружение оппозиции и безопасность выводимых и остающихся войск. 6. Необходимо назначение полномочного исполнителя президентской политики по мирному урегулированию, с приданием ему статуса на уровне не ниже вице-премьера и прямого постоянного доступа к обоим высшим лицам государства, а также полномочий прямого управления всеми федеральными структурами в Чечне. 7. ... Главнейшее условие соблюдения соглашений – специальная контрольная комиссия, включающая представителей как Москвы и вооруженной оппозиции, так и промосковских властей Чечни, а также обязательно нейтральных представителей, например, из других республик РФ, стран СНГ. Эта комиссия будет объективно расследовать случаи нарушения соглашений, чтобы стороны не сваливали друг на друга вооруженные провокации, как летом 1995-го и летом нынешнего года. Дилемма "или военная победа в Чечне, или уход оттуда и отделение Чечни" – это ложная дилемма. Она подсовывается теми, кто не хочет прекращения войны, она не отвечает интересам ни чеченцев, ни остального народа России. Мирное урегулирование в Чечне, и одновременно, сохранение территориальной целостности России – вполне достижимая цель. Но для этого нужно всерьез и умело вести переговоры, назначить для этой задачи новых людей в Центре и на местах, постоянно твердо контролировать и координировать их действия на самом высоком государственном уровне. Фракция "Яблоко" поддерживает адекватные военные меры для освобождения Грозного от вооруженных сепаратистов и, вместе с тем, выступили за активизацию переговорного процесса с руководством Яндарбиева-Масхадова, изменение его механизма, кадрового обеспечения. Также мы требуем расследования событий в Чечне с начала июля и привлечения виновных в срыве соглашений и военном провале федеральных структур в Грозном к соответствующей ответственности".

12 АВГУСТА председатель движения "Антифашистское молодежное действие" Петр Казначеев выступил с обращением к президенту России Б.Ельцину, премьер-министру В.Черномырдину и секретарю Совета безопасности А.Лебедю: "Последние трагические события в Чечне сделали очевидными для всех следующие обстоятельства. Во-первых, в России существует две основные позиции по отношению к ситуации в Чечне: продолжение войны и установление мира; компромисс между ними невозможен. Во-вторых, силовой способ решения чеченской проблемы оказался несостоятельным. Временный успех российских войск приведет лишь к новой, более мощной волне чеченского сопротивления. В войне с собственным народом никогда не будет победителей! Соответственно, Россия разделена на два лагеря: часть генералитета и военно-промышленных лоббистов, зарабатывающая на бесконечной войне огромные деньги, и подавляющее большинство россиян, получающих от этой войны лишь цинковые гробы с телами своих сыновей, террористические акты и огромные дыры в бюджете. Мы призываем вас встать на сторону российского народа и сделать единственно возможный шаг для того, чтобы прекратить чудовищные жертвы среди российских солдат и мирного населения: полностью незамедлительно вывести российские войска с территории Чечни без всяких предварительных переговоров. Вместо объявления чрезвычайного положения, которое закрывает дорогу к миру, необходимо реализовать конституционный механизм определения статуса Чечни – референдум, содержащийся в предвыборной программе Александра Лебеда. Проведение легитимного референдума невозможно без вывода всех российских войск, непризнания Россией правительства Завгаева и введения на территорию Чечни миротворческого контингента ООН для обеспечения безопасности жителей республики и обеспечения работы международных наблюдателей".

### **ПССН против доминирования КПРФ в НПСР**

5 августа Исполнительный комитет Партии социальной справедливости и народовластия выступил с заявлением "О создании Союза патриотических сил". В документе, в частности, говорится:

"После поражения на президентских выборах КПРФ решила учредить новое общественно-политическое объединение под названием "Союз патриотических сил". Партия социальной справедливости и народовластия трижды обращалась к руководителю организационного комитета, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рыжкову Н.И. (09.07.96 г., 24.07.96 г. и 01.08.96 г.) с заявлением о согласии войти в Союз и принять участие в подготовке и работе учредительного съезда. Все обращения ПССН в

организационный комитет учредительного съезда остались без внимания и ответов. Организационный комитет Союза патриотических сил расположился в помещении Государственной Думы под усиленной охраной специальных подразделений, что позволило его членам и функционерам оградить себя от непосредственных контактов с представителями некоммунистических партий и движений, не участвовавших в предвыборной кампании представителя КПРФ Зюганова Г.А. Работник Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Уваров А.Т. (контактный телефон 292-39-98) откровенно заявил, что в учредительном съезде участвуют только подписанты предвыборного блока единого кандидата от оппозиции, а с остальными работать нет времени. КПРФ в очередной раз пытается присвоить себе функции выразителя интересов большинства общественно-политических движений и партий. Одним из участников предвыборного блока является общественно-политическое движение "Трудовая Москва", возглавляемое членом КПРФ Е.Доровиным. В июне 1994 г. представители КПРФ сорвали выборную конференцию ОПД "Трудовая Москва" и незаконно выдают себя за все движение. В организационном комитете Союза патриотических сил более двух третей составляют члены КПРФ. Единственным представителем некоммунистического движения является С.Н.Бабурин от РОС. Сегодня лидеры КПРФ делают неудачную попытку создания "Союза" по типу Фронта национального спасения. Кто входит в руководство организационного комитета Союза патриотических сил? Те же лица, которые в сентябре 1992 г. входили в оргкомитет ФНС – с единственной поправкой на отказ от таких одиозных лиц, как С.Терехов... Формулируя свои стратегические и тактические цели и задачи КПРФ исходит из того, что, выступая от имени оппозиционных партий и движений, она сможет привлечь на свою сторону электорат, не воспринимающий слово "коммунистический". Линия КПРФ на доминирование во всех общественно-политических движениях приводит к тому, что ее члены прибегают к простому захвату их руководящих органов в результате массированного внедрения туда. ... Партия социальной справедливости и народовластия со всей ответственностью заявляет: создаваемое общественно-политическое движение "Союз патриотических сил" не представляет весь спектр существующих партий и движений и не отражает истинные интересы последних; сегодня КПРФ не в состоянии договориться с партиями коммунистической направленности, а берется говорить от имени партий и движений некоммунистической ориентации".

#### **Предложения В.Брынцалова по оздоровлению экономики**

6 августа в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция депутата Государственной Думы, председателя Русской социалистической партии Владимира Брынцалова, приуроченная к регистрации РСРП в качестве общероссийской общественной организации в Министерстве юстиции (12 июля).

По словам В.Брынцалова, при вручении свидетельства о регистрации министр юстиции РФ В.Ковалев пообещал РСРП свое содействие, заявив, что цели партии "соответствуют задачам общества". Сообщив, что партия объединяет 6 тыс. членов в 65 региональных организациях, В.Брынцалов признал, что возглавляемая им организация – "еще слабенькая", а некоторые региональные отделения насчитывают всего по несколько человек. По его словам, до последнего времени партия была занята участием в избирательной кампании, а сейчас "занимается больше хозяйственными вопросами". В частности, сообщил лидер РСРП, планируется "в 2-3 раза усилить материальную базу организаций". Другой ближайшей задачей РСРП В.Брынцалов назвал участие в предстоящих выборах глав местных администраций. Он заявил, что партия будет поддерживать (в том числе и финансами) тех кандидатов в губернаторы, чьи взгляды наиболее близки обнародованной им на пресс-конференции программе оздоровления экономики страны, некоторые положения которой (под названием "О некоторых неотложных мерах по оздоровлению финансового состояния Российской Федерации), были направлены "всем видным политикам страны". В числе предложений В.Брынцалова: установление минимальной зарплаты на уровне 80% от средней (это, по его расчетам, составит около 600 тыс. рублей в месяц); введение такого порядка банковских платежей, при котором подоходный налог и выплаты в пенсионные фонды будут осуществляться одновременно с платежами по заработной плате; проведение радикальной налоговой реформы, предусматривающей, среди прочего, отмену НДС для предприятий и введение налога с продаж; введение государственной монополии на оптовую торговлю алкогольными напитками и др. Такие меры, по словам лидера РСРП, не требуют "больших временных и материальных затрат", но позволят уже в 1996 г. пополнить бюджет и пенсионный фонд на 330-470 трлн рублей. В.Брынцалов заявил также, что его партия "будет искать точки соприкосновения с правительством, президентскими структурами – вести нормальную центристскую политику". Кроме того, он сообщил, что направил Генеральному прокурору РФ письмо в связи с публикацией экономическим обозревателем газеты "Известия" М.Бергером "недостовверной информации" о его коммерческой деятельности, а в ближайшее время намерен обратиться с иском в суд.

#### **ДПР и "Народовластие" призвали депутатов не утверждать кандидатуру В.Черномырдина**

7 АВГУСТА Национальный комитет Демократической партии России обратился к депутатам Госдумы с заявлением "Остановить наступление криминальной диктатуры!". В документе, в частности, говорится: "Ожидаемое в Государственной Думе голосование по утверждению главой правительства г-на Черномырдина окончательно закрепит власть криминальных кланов в России, похоронит надежды на успешное социально-экономическое развитие страны. После издания распоряжения президента о передаче г-ну Чубайсу исключительных полномочий по выпуску всех президентских указов (N 413-РП от 3.08.1996) утверждение Государственной Думой Черномырдина в качестве премьера будет означать завершение формирования режима криминальной диктатуры во главе с дуэтом "Чубайс-Черномырдин". Под руководством этого дуэта Россия уже превратилась в страну нищих, где огромные богатства разделены между придворными кланами путем присвоения госимущества и бюджетных средств, в то время как четверть населения недоедает, безработица удваивается каждые полтора года, разорено 2/3 предприятий. ... Экономические потери от правления Черномырдина-Чубайса, фактически узурпировавших власть после государственного переворота и расстрела

парламента в октябре 1993 г., сопоставима с потерями от фашистского нашествия в 1941 г. ... В свете реальных итогов правления Черномырдина голосование за его утверждение в качестве премьера означает поддержку политики геноцида против собственного народа, предательство национальных интересов России, оправдание расстрела парламента и войны на Кавказе. Это очевидно в свете уже обозначившихся реальных планов первоочередных мероприятий утверждающейся диктатуры Чубайса-Черномырдина: установление своей власти на местах путем протаскивания своих людей на посты губернаторов субъектов Федерации за счет использования всех рычагов давления государственной машины; резкое сокращение расходов бюджета на социальные и государственные нужды с одновременным присвоением неуплаченных налогов привилегированными коммерческими структурами; завершение раздела госсобственности между господствующими кланами; фактическое отлучение президента России от самостоятельного принятия решений... ; установление цензуры на телевидении путем незаконной передачи контроля над электронными СМИ придворным коммерческим структурам; передача наиболее ценных месторождений природных ресурсов иностранным компаниям (соответствующие документы уже внесены Черномырдиным в Думу); дальнейшее наращивание внешнего и внутреннего долга страны, усиление зависимости России от иностранного капитала как гаранта сохранения власти криминальной диктатуры. Демократическая партия России призывает всех честных и ответственных депутатов не голосовать за утверждение г-на Черномырдина председателем правительства, остановить продвижение криминальной диктатуры, враждебной национальным интересам России".

10 АВГУСТА с аналогичным документом ("Винюки обнищания народа не должны возглавлять правительство России") выступил ряд депутатов группы "Народовластие". В принятом ими заявлении, в частности, говорится: "Мы не можем голосовать за утверждение председателем правительства В.Черномырдина по крайней мере по двум причинам. Во-первых, уважая волю народа, мы не имеем права поддаться на иллюзию, согласно которой проголосовав за Ельцина народ одобрил деятельность правительства во главе с Черномырдиным. Итоги президентских выборов не могут рассматриваться как автоматическое выражение доверия Правительству В.Черномырдина, оказавшегося неспособным реализовать на практике программу действий, изложенную в послании президента Федеральному Собранию "О действительности государственной власти в России" 1995 года и "Россия, за которую мы в ответе" 1996 года. ... Более того, преступно забывать, что народ отказал в доверии лично Черномырдину 7 месяцев назад, когда правительственный блок "Наш дом – Россия" получил всего 10% голосов избирателей. Во-вторых, экономический ущерб, нанесенный стране из-за некомпетентной политики правительства Черномырдина, превышает потери, понесенные во время Великой Отечественной войны: двукратное сокращение промышленного производства; разрушение научно-промышленного потенциала и ликвидация научных исследований, объем которых сократился более чем в 5 раз; снижение эффективности производства и производительности труда более чем на треть; устойчивый рост официальной безработицы, уже охватившей около 10% трудоспособного населения страны; резкое снижение рождаемости и снижение продолжительности жизни. Среди "достижений" правительства Черномырдина – бюджетный кризис, криминальная распродажа за бесценок объектов государственной собственности, провал кампании по борьбе с преступностью, позорные попытки "умиротворения" Чечни, аморальное и бесплодное заигрывание с террористами и бандитами, активизация сепаратистских тенденций в ряде субъектов Федерации, катастрофическое сокращение производства, рост цен, падение курса рубля, нарастание трудностей в аграрном секторе, провалы во внешней политике. Исходя из этого, депутаты группы "Народовластие" считают, что голосование по утверждению главой правительства России В.Черномырдина закрепит власть компрадорской спекулятивной олигархии, глубоко враждебной интересам и нуждам ее народа. Мы готовы поддержать правительство, не просто отказавшееся от идеологии и практики монетаризма, но принципиально работающее на развитие отечественного производства, защиту и поддержку российского производителя с помощью целенаправленной инвестиционной политики, мер по снижению налогового бремени и активного государственного воздействия на процесс структурной перестройки промышленности и других отраслей народного хозяйства страны. ... Мы за политику реформ в интересах России, но против попыток криминально-бюрократического неозастоя. Черномырдин должен уйти!".

### **СПНОР о ситуации в Приморье**

7 августа в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция членов руководства Союза патриотических и национальных организаций России – председателя Политсовета СПНОР В.Филина, членов ПС СПНОР Г.Джемалю, А.Демина, В.Кругликова, С.Трахирова, А.Ганина и Д.Меркулова.

Заявив об обеспокоенности Союза ситуацией в Приморье, В.Филин зачитал принятое по этому поводу обращение, в котором, в частности, говорится: "Правительство России не выплачивает зарплату гражданам страны. Данные действия правительства трудно считать непреднамеренными и нецеленаправленными. Эти действия были обозначены в выступлении министра энергетики Шафраника как увеличение тарифов на электроэнергию на сотни процентов. Для отечественной промышленности и основной части ВПК это будет означать полную катастрофу. В этой связи СПНОР заявляет: мы обращаемся к Думе с настоятельным требованием не допустить в правительство тех, кто раскручивает порочную спираль роста цен и ведет к необратимой катастрофе в промышленности и сельскохозяйственном производстве, к абсолютному обнищанию и физическому вымиранию россиян. Учитывая особую опасность ситуации, создавшейся в Приморье, а она затрагивает безопасность страны в целом, мы обращаемся к Совету безопасности и его председателю – президенту Ельцину – с просьбой взять под личный контроль расследование ситуации в регионе. Если наши требования не будут выполнены, Союз патриотических и национальных организаций России предпримет соответствующие ответные действия. "По словам В.Филина, СПНОР обратился также "ко всем бизнесменам" с просьбой оказать содействие в отправке в Приморье груза гуманитарной помощи. В свете последних событий в

Приморье выступающий расценил выдвижение В.Черномырдина на пост председателя правительства РФ как "продолжение антинародного курса".

Д.Меркулов сравнил нынешнее положение России с ситуацией 1933 г., когда от голода умерло несколько миллионов человек. По его словам, "либерализация цен по Гайдари и приватизация по Чубайсу" нанесли государству "сильнейшие удары", а сдерживание бюджетного дефицита за счет невыплаты зарплаты является "продолжением политики геноцида по отношению к народам, населяющим Россию, проявлением преступного безразличия и враждебности по отношению к собственному народу". По мнению Д.Меркулова, "от того, кто возглавит правительство, зависит судьба страны, всех и каждого". Правительство, считает он, должно представить "конкретный план выхода из той ситуации, в которой мы находимся, именно выхода, а не стабилизации". Г.Джемаль назвал Приморье "уязвимым территориальным звеном России", развитие сепаратистских тенденций в котором, по его словам, представляет угрозу "геополитическим перспективам Большой Сибири в XXI веке, являющейся последним геополитическим и стратегическим ресурсом Российского государства и Евразии как цивилизации". Он также заявил, что в условиях, когда левая оппозиция "все более теряет стимул к защите прав трудящихся и скатывается на платформу социал-предательства (скоро станет очевидным, что Народно-патриотический союз не справляется с теми авансами, которые заложены в его программных документах)", СПНОР "намерен встать на защиту всех слабых и обездоленных".

В ходе ответов на вопросы В.Филин заявил, что, если обращение СПНОР не получит отклика, Союз обратится за поддержкой к профсоюзам и через свои организации будет организовывать митинги протеста, забастовки, "поднимать общественность на выражение недоверия правительству". Он также сообщил, что СПНОР намерен принять активное участие в губернаторских выборах в тех регионах, в которых у него есть организации. Поддержку СПНОР, по его словам, получают "те хозяйственники, которые зарекомендовали себя и придерживаются патриотической линии". В.Филин согласился с утверждением, что программные документы СПНОР в некоторых положениях совпадают с документами Народно-патриотического союза, но это, по его словам, не означает, что Союз "намерен действовать в рамках обслуживания Коммунистической партии или "партии власти", поскольку придерживается своей линии". Г.Джемаль обвинил правительство в том, что оно "намеренно играет на макросоциальной шкале с какими-то темными целями", а также заявил, что "повышение цен на энергоносители приведет к обвальному падению уровня жизни, что в свою очередь увеличит социальную напряженность". Д.Меркулов заявил, что, по его мнению, в высших органах власти работают люди, которые "не отдают себе отчета в долгосрочных перспективах своих действий" и руководствуются советами "идеологов нового мирового порядка", предлагающих "очистить пространство России от коренного населения с целью облегчения использования ее сырьевых ресурсов".

### **Лидеры НПСР считают проблему ратификации договора СНВ-2 "сложной" и "комплексной"**

8 августа в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция лидера Народно-патриотического союза России Г.Зюганова, сопредседателя НПСР А.Подберезкина и руководителя экспертной группы по подготовке сборника "Ратификация Договора СНВ-2" генерал-майора Ю.Лебедева – на тему "Проблема ратификации договора СНВ-2".

А.Подберезкин назвал проблему ратификации договора СНВ-2 ключевым вопросом повестки дня осенней сессии Государственной Думы. В связи с этим, по его словам, пресс-центр движения "Духовное наследие" намерен регулярно информировать общественность о подготовке ратификации договора, в том числе о позициях лидеров крупнейших думских фракций по этому вопросу. Г.Зюганов рассказал о подготовленном сборнике "Ратификация Договора СНВ-2", который будет разослан всем депутатам, руководителям Министерства обороны, ФСБ, МИД. Назвав проблему ратификации договора СНВ-2 "сложной", "комплексной" и многоаспектной, лидер НПСР заявил: "Мы за сокращение вооружений – планета перегружена оружием, но любое государство обязано думать о своей национальной обороне и будущей безопасности". По словам Ю.Лебедева, договор СНВ-2 "нельзя оценить однозначно – у него есть как плюсы, так и минусы", и хотя ратифицировать его необходимо, "поскольку он затрагивает интересы как России, так и всего мирового сообщества", но предварительно следует "сгладить те его недостатки, которые могут отрицательно сказаться на безопасности Российской Федерации". К таким недостаткам выступающий отнес предусмотренные договором сроки сокращения вооружений ("нереальные для России, с чем в последнее время соглашаются и американские специалисты"), неурегулированность проблемы соблюдения договора от 1972 г. по противоракетной обороне и проблемы расширения НАТО на восток и пр.

В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов выразил удивление в связи с тем, что правительству России понадобилось две недели на то, чтобы выплатить зарплату 12-15 тысячам бастующих в Приморье ("такие деньги есть под рукой у каждого правительства"). По его мнению, "речь идет о политике дальнейшей дезинтеграции Дальнего Востока, которую проводит нынешняя власть". В этом регионе, считает лидер КПРФ, "столкнулись интересы обновленной команды президента, продолжающей проводить прежний антигосударственный курс, и нарождающейся национальной буржуазии, шахтеры же являются разменной картой и до конца не понимают смысла происходящего". Г.Зюганов также указал на то, что ситуация, подобная дальневосточной, складывается и в других регионах, в частности в Ростове и в Кузбассе. Задача коммунистов, заявил Г.Зюганов, состоит в том, чтобы "не дать бунтарской стихии разыгаться по всей стране" ("любое сопротивление должно быть организованным и продуманным"). На вопрос об отношении к выдвижению В.Черномырдина на пост премьер-министра выступающий ответил встречным вопросом: "Где его программа, где концепция вывода страны из кризиса, где команда, с которой он собирается проводить свою политику, на какие силы и средства намерен опираться, что будет сделано для выполнения данных президентом в ходе предвыборной кампании обещаний?". Он напомнил, что на учредительном съезде НПСР в протокол был внесен пункт, согласно которому "без корректировки курса за Черномырдина голосовать нельзя". На вопрос, что позволило Народно-патриотическому

союзу объединить столь различные организации, Г.Зюганов ответил: "Прежде всего уважение к своей стране, к ее истории, любовь к Родине, понимание ее роли и места в истории и современности". По его словам, все члены НПСР сошлись в том, что "для истинных патриотов главная задача на сегодняшний день – обеспечение народно-демократического этапа развития нашей страны, для которого ключевыми базовыми ценностями являются сохранение независимости и суверенитета страны, ее территориальной целостности, обеспечение ее духовного возрождения и гражданского мира в стране".

11 АВГУСТА секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин обратился к председателю ЦК КПРФ Г.Зюганову с письмом следующего содержания: "Зная программу КПРФ, учитывая последние действия вашей партии, в том числе сдачу позиций фракцией КПРФ в Государственной Думе при утверждении на пост премьер-министра верного соратника Ельцина В.С.Черномырдина, признавая право вашей организации на свое особое место в сегодняшней политической системе, вместе с тем, убедительно прошу Вас рассмотреть вопрос о снятии слова "коммунистическая" с названия вашей партии, дабы не дискредитировать саму теорию и не вводить в заблуждение людей труда".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Сторонники В.Анпилова переименовали себя в "РКРП(б)"

11 августа в традиционном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 200 человек. А.Давыдов рассказал о прошедшей накануне конференции Московской организации РКРП, сообщив, что в созданную по указанию ЦК организацию вошло около 250 человек, в то время как остальные 900 поддерживают В.Анпилова. Ю.Картушин заявил: "На раскол самой боевой, самой справедливой организации, там, где 2 октября 91-го года (в день рождения В.И.Анпилова) родилась РКРП, пошли сознательно". Расценив создание НПСР как "резкий скачок вправо – к монархизму, к христианству, фактически против социализма и против нашей программы", он подчеркнул, что Анпилов в это движение не вошел, и до тех пор, пока в программу этого блока не будут включены известные 5 требований "Трудовой России", "прямого контакта и взаимодействия не будет". Относительно предложения В.Тюлькина создать на базе избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" соответствующее общественно-политическое движение Ю.Картушин заметил, что "руководство РКРП встает на тот же путь, что и Зюганов" и тем самым игнорирует на руку Б.Ельцину, поощряющему создание "второй партии власти". Он также сообщил, что участники состоявшейся накануне конференции МО РКРП приняли решение в дальнейшем именовать свою организацию "РКРП (б)". Н.Оводков обвинил В.Тюлькина в развале "Трудовой столицы" и заявил, что, еще будучи членом ЦК РКРП, убедился: "Тюлькин и его холуй – председатель ЦК Алексеев – ведут не ту линию, не в пользу людей честного труда, рабочих, крестьян, солдатских масс и нашей трудовой интеллигенции". В.Анпилов, комментируя принятое накануне Думой решение об утверждении В.Черномырдина главой правительства, подчеркнул, что те, кто проголосовал "за", "должны объяснить народу, почему они проголосовали за продолжение боины в Чечне, за продолжение наступления на общенародную собственность, за капитализацию страны, рыночные реформы". Он также отметил, что, впервые за всю историю оппозиции, на съезде НПСР не было ни одного красного знамени, и объявил о намерении "объединить коммунистов, то есть людей, выступающих против частной собственности, за власть трудящихся". Выступающий призвал молодежь создавать "пятерки, готовые выполнить любое задание Анпилова", и выступил за приоритет "уличных форм борьбы". В заключение он призвал поддержать акцию Союза офицеров у Министерства обороны и "не позволить Боннэр использовать наши лозунги – это мы против войны, это мы за восстановление СССР". К призыву В.Анпилова присоединился С.Терехов.

В состоявшемся в тот же день митинге-пикете Союза офицеров и "Трудовой России" у Министерства обороны РФ участвовало около 200 человек. Пикетчики держали плакаты "Офицер служит народу, а не президенту и партиям", "К ответу Грачева и его преступную клику взяточников и убийц!", "Союз офицеров за единую Россию и красное знамя. Наш девиз – За державу, честь и достоинство!", "Союз офицеров за народную армию, против профессиональной армии наемников-убийц", "Требуем роспуска НАТО" и др. С.Терехов в своем выступлении пояснил, что Союз офицеров не выступает против нового министра обороны, но хочет сразу обозначить свои требования: "продолжить кампанию против казнокрадов в Министерстве обороны и очистить армию от преступников, отдававших приказы расстреливать народ в октябре 1993 г.". Рекомендацию Госдумы о введении в Чечне чрезвычайного положения С.Терехов расценил как "официальное объявление гражданской войны на территории России", подчеркнув, что если "военное командование действительно хочет мира, оно должно обезглавить все преступное руководство сепаратистов-бандитов". Комментируя решение Государственной Думы об утверждении В.Черномырдина в качестве главы правительства, Терехов заявил, что депутаты "взяли на себя ответственность за все, что произойдет в России в ближайшие месяцы – вплоть до отставки этого правительства": "Будет война в Чечне, значит и Дума – фракция КПРФ и "Народовластие" рыжковское – будут отвечать за это. И ответственность за то, что они сделали, дорого обойдется им в политическом плане. Я поддерживаю Анпилова – нам надо организовывать свой левый блок под красным знаменем. У Союза офицеров – красные штандарты и у "Трудовой России" красное знамя". В.Анпилов заявил, что Б.Ельцин "пытается использовать генерала Родионова, чтобы прикрыть собственные некомпетентность, тупоумие и импотенцию". Он призвал И.Родионова "набраться мужества и сказать – наша армия в свой народ не стреляет", а если Б.Ельцин будет настаивать на продолжении войны в Чечне, – "поднять красное знамя и повернуть стволы на север". Шахтеров Анпилов призвал "идти маршем на Москву", заблокировать "Белый дом" и "не пускать туда никого до тех пор, пока не будет восстановлена законность". Выступили также Ю.Картушин (публично сжег полученную им

повестку из военкомата), заместитель председателя Союза офицеров В.Федосеенков (потребовал "возродить боеспособность российских Вооруженных Сил, восстановив на службе уволенных по политическим мотивам"), А.Козлобаев и др.

12 АВГУСТА Либерально-демократическая партия России провела в Москве, у посольства Турции, митинг в поддержку российских рабочих, обманутых турецкой строительной фирмой "Текорал", владелец которой скрылся, не заплатив рабочим за два месяца. В митинге участвовало около 150 человек, в основном работавшие в фирме "Текорал". Участники митинга собрались на Смоленской пл. и прошли к турецкому посольству с плакатами "Долой турецкого посла!", "Остановить коррупцию в посольстве Турции!", "Средневековью – нет!", "Верните деньги российским рабочим!", "Фирмы-мошенники! Вон из России!", "ЛДПР. Сократить поставки газа в Турцию!" и пр. Представитель обманутых рабочих К.Сулейменов от имени "русских рабочих, инженеров и архитекторов" потребовал от премьер-министра и президента Турции предать суду владельца компании "Текорал" и "отозвать из России коррумпированного посла". Он также объявил о своем решении вступить в ЛДПР, "возглавляемую гениальным политиком современности Жириновским", и выразил благодарность партии и ее лидеру за помощь в организации митинга. В.Жириновский, отметив, что ЛДПР не является рабочей партией, предоставил слово приглашенному на митинг В.Анпилову, который подверг критике Ю.Лужкова ("строит в центре Москвы яму только для того, чтобы мы не могли проводить митинги") и депутатов Госдумы (за то, что утвердили на посту премьер-министра В.Черномырдина, "способствовавшего вытеснению турецкими фирмами российских строителей с черноморского побережья"). Лидер "Трудовой России" призвал рабочих "не жаловаться, а подниматься на борьбу". В частности, шахтеров Тулы он призвал начать марш на Москву, а бульдозеристов – заблокировать турецкое посольство, "чтобы ни одна тварь не выскочила". В заключение выступил В.Жириновский, заявивший, в частности, что "представители некоторых коммунистических организаций предали рабочих, не выступают в их защиту". Турок он обвинил в "навязывании чужой культуры" и строительстве в Москве зданий, "архитектура которых нехарактерна для России". При этом он заявил о "безудержной эксплуатации в Москве турецких рабочих" и предупредил правительство Турции, что если оно "будет продолжать антироссийские действия", он потребует от правительства РФ ("на которое мы сегодня имеем большое влияние, поскольку являемся главной оппозиционной партией") свернуть отношения с Турцией и помочь курдам и армянам.

## РЕГИОНЫ

### **Партийно-политическая жизнь Кировской области в начале августа**

В начале августа в Кирове состоялся "круглый стол" представителей региональных организаций движений "Наш дом – Россия" и "Народный дом", Фонда поддержки первого президента России, общественной организации "Кировское яблоко", молодежного движения "Яблоко", Фонда поддержки материнства и детства России, Российского союза молодежи, Российского союза ветеранов Афганистана и др. С докладом на заседании выступил исполнительный директор регионального "Народного дома" В.Бахтин, проанализировавший итоги президентских выборов и заявивший, что в Кировской области "убедительную победу одержали демократы". Он призвал приложить максимум усилий, чтобы "закрепить успех, объединить все демократические силы и выбрать на пост губернатора представителя демократических сил". В.Бахтин рассказал о создании на базе Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина на выборах Президента РФ (ОДОП) Общероссийского координационного совета и призвал местные реформистские организации принять участие в деятельности ОКС. По его предложению, на заседании был учрежден Кировский региональный Координационный совет, председателем которого был единогласно избран В.Бахтин, его заместителем – Б.Порфирьев. В Совет вошли также В.Кулик, Е.Деришев, И.Глушков, В.Ронжин, Н.Мартьянов и др. По предложению председателя Исполкома региональной организации НДР В.Кулика собравшиеся приняли решение о выдвигании нынешнего губернатора области Василия Десятникова единым кандидатом от демократических сил на пост главы областной администрации и сформировали инициативную группу по его выдвиганию.

В начале августа в области состоялось учредительное собрание регионального отделения Народно-патриотического союза России. В нем приняли участие представители областной и городской организаций КПРФ, Совета ветеранов войны, труда и вооруженных сил, Аграрной партии России, коммунистической организации "Молодая Россия", общества "Российские ученые социалистической ориентации" и др. С докладом об уставе организации выступил заместитель председателя обкома КПРФ Н.Брызгалов. По его предложению, участники собрания единогласно утвердили решение об учреждении Кировского отделения НПСР. Главной целью нового блока было объявлено "объединение усилий по возрождению политической и оборонной мощи РФ, обеспечению целостности и независимости страны, проведению внутренней политики в интересах большинства населения, установлению согласия на принципах социальной справедливости". Выборы руководства организации намечено провести на следующем собрании.

### **Заседание "Круглого стола московских демократических партий и движений"**

6 августа, после месячного перерыва, состоялось очередное заседание "Круглого стола московских демократических партий и движений", в котором приняли участие представители Партии конституционных демократов, Народно-трудового союза российских солидаристов, движений "Демократическая Россия" и "Вперед, Россия!" и др. С докладом о развитии политической ситуации в стране после августа 1991 г. выступил Д.Катаев ("ДемРоссия"), заявивший о целесообразности отмежевания демократических организаций от "партии

власти". П.Шумяцкий ("ДемРоссия"), напротив, выступил за оказание поддержки реформаторскому крылу президентских структур, назвав в качестве представителей такого членов команды А.Чубайса. Против этого резко выступил представитель НТС Ю.Егоров, заявивший, что его организация "ни в малейшей степени не связывает демократические силы с политиками, подобными Чубайсу". По его мнению, "демократы должны искать реформаторские силы не в коридорах власти, а в той среде, которая отвергла на президентских выборах как коммунистов, так и новую номенклатуру". Наличие разногласий между участниками "круглого стола" было, тем не менее, признано "вполне нормальным".

Участники заседания приняли решение о проведении демократическими организациями Москвы совместной пресс-конференции, посвященной пятой годовщине августовских событий 1991 г., и выступлении на ней с совместным заявлением. На встрече также обсуждалась инициатива "группы Б.Федоров – Шахрай – Рыбкин" о создании широкой демократической коалиции на принципах конфедерации. Подавляющее большинство участников заседания назвали создаваемую коалицию "искусственной", высказавшись за продолжение работы "круглого стола" как "наилучшей формы желаемого объединения". На ближайшем заседании решено обсудить инициативу представителя НТС о проведении аналогичного "круглого стола" на уровне общероссийских лидеров.

### **Противники В.Анпилова провели чрезвычайную конференцию МО РКРП**

10 августа состоялась чрезвычайная конференция Московской организации РКРП, в которой участвовало 150 членов организации из 273 прошедших перерегистрацию.

Большинство выступавших резко критиковали В.Анпилова. В частности, Б.Гунько предложил исключить его из РКРП вместе с наиболее активными сторонниками – Н.Оводковым, Ю.Худяковым и А.Шакуровым, однако первый секретарь ЦК партии В.Тюлькин назвал такое решение преждевременным. При голосовании за предложение Гунько было подано 9 голосов. В других выступлениях отмечалось, что "вялотекущий раскол" в Московской организации нарушал ее нормальную работу, что МК превратился в "контору по обслуживанию непомерных амбиций лидера", а "непродуманные высказывания Анпилова, раздутые СМИ", вредили партии. Представитель Загорской организации (Московская обл.), поддержанный еще двумя делегатами, призвал "заклечь мир" со сторонниками Анпилова, заявив, в частности, что все изменения устава партии (в том числе и то, которое позволило распустить МК РКРП) надо было сначала обсудить в первичных организациях, иначе они представляют собой "нарушение принципа демократического централизма". В ответ на это В.Тюлькин заявил, что первоначально устав партии принимался "в условиях когда было еще много социализма", но теперь обстановка изменилась, а в случае установления, например, фашистской диктатуры "придется ввести дополнительное ужесточение внутривнутрипартийных норм". Об В.Анпилове В.Тюлькин сказал, что тот не соблюдает внутривнутрипартийную дисциплину, перешел в открытую оппозицию партийному руководству, а основной причиной его отстранения от должности первого секретаря МК РКРП назвал "шатания" Анпилова в вопросе о руководстве партией и движением "Трудовая Россия" и его конфронтацию с партийным руководством в связи с этим. Лидер партии выступил также за создание на базе избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" одноименного движения, аналогичного Народно-патриотическому союзу России при КПРФ. О НПСР Тюлькин сказал что, в отличие от КПРФ, он не может быть союзником РКРП в борьбе за социализм, однако с ним "надо сотрудничать в борьбе с компрадорами". Секретарь ЦК РКРП Ю.Терентьев, рассказал, что его не пустили в зал, где проходил учредительный съезд НПСР. Тем самым, по его словам, лидеры созданного движения "показали, что место РКРП – вне НПСР". Ю.Лебедев, излагая проект новой структуры МК, высказал надежду, что в его состав войдут "сторонники продуманных действий, системного подхода к рабочему движению, опирающегося на марксистско-ленинское учение".

Были избраны новые составы МК РКРП (20 членов) и МКК (5). На пленуме новоизбранного МК было сформировано бюро МК РКРП из 10 человек. Первым секретарем МК избран А.Сергеев (секретарь ЦК РКРП по идеологии). Исполняющим обязанности второго секретаря стал Б.Лезаков. Остальные обязанности между членами МК решено распределить позже.

В НАЧАЛЕ АВГУСТА в Санкт-Петербурге создана региональная организация движения "Трудовая Россия", ориентирующаяся на В.Анпилова. Ее руководителем стал депутат Госдумы I созыва В.Марычев. 6 августа город посетил В.Анпилов, встречу которого с его сторонниками в помещении клуба Сталепрокатного завода организовал В.Марычев (примерно половину присутствовавших составляли "обманутые" вкладчики).

10 АВГУСТА в митинге РПК у Казанского собора в Санкт-Петербурге участвовало 70-80 человек, в митинге РКРП – 120-140. На мероприятии РПК выступили А.Протасов (говорил о "настороженном отношении" партии к Народно-патриотическому союзу России, который в городе представляет Е.Драпеко, об отсутствии единства в рядах "Трудовой России": "Теперь у нас, оказывается, два "Трудовых Ленинграда": один – сторонников руководства РКРП, и другой – сторонников Анпилова и Марычева"; продемонстрировал график, из которого следовало, что "чем более криминализован тот или иной регион, тем больше в нем процент голосов за Ельцина и меньше – за Зюганова"), В.Соловейчик (сообщил, что Исполком РПК принял решение не выставлять своего кандидата на выборах губернатора Ленинградской области – ввиду отрицательного отношения к институту губернаторства вообще, – а "после детального изучения ситуации и программ кандидатов поддержать того, кто будет сравнительно приемлем и будет иметь шанс победить нынешнего губернатора Белякова"), Г.Каттерфельд (коснулся чеченской темы, заявив, что в Чечне "идет война между двумя криминальными кланами"). В заключение А.Протасов попросил подойти к нему всех желающих работать в оргкомитете профсоюза пенсионеров. На митинге РКРП выступили руководитель "Трудовой Ленинграда" А.Виноградов (рассказал о ситуации в "Трудовой России": "К сожалению, Анпилов заболел звездной болезнью... Анпилов хочет только такого движения, в котором он сам был бы первым лицом"; сообщил, что в качестве кандидата на выборах

губернатора Ленинградской области РКРП будет выдвигать главного налогового инспектора Всеволожского района Л.Шастину; заявил, что КПРФ выдвигать своего кандидата не будет, а поддержит какого-либо "проельцинского" кандидата "на коммерческой основе: мы вас поддержим, а вы нам за это после выборов что-нибудь верните"; призвал провести всероссийскую шахтерскую забастовку), Г.Турецкий (заявил, что РКРП не вошла в НПСР ввиду стремления последнего быть "конструктивной оппозицией" и ограничиваться в основном парламентскими формами деятельности: "В этом разница – одни создают всякие теневые кабинеты, а другие идут в стачкомы"; охарактеризовал В.Марычева как "циничного человека", который "не сделал ничего конструктивного"; обвинил А.Собчака в "выбрасывании денег на ветер в ходе предвыборной кампании", похвалил нынешнего губернатора В.Яковлева за попытки "воздействовать в лучшую сторону" на "Водоканал" и "Ленэнерго") и др.

## РЕКЛАМА

В 20-х числах августа выйдет в свет книга Ю.Коргунюка и С.Заславского "Российская многопартийность (становление, функционирование, развитие)". Работа содержит анализ основных проблем, тенденций развития и этапов истории российской многопартийности, а также достаточно подробные сведения обо всех более или менее значительных политических партиях, движениях, парламентских фракциях и избирательных объединениях.

Структура книги:

Глава 1. Некоторые теоретические и методологические аспекты изучения российской многопартийности

Глава 2. Исторические предпосылки возникновения современной российской многопартийности

Глава 3. Основные этапы развития современной российской многопартийности

Глава 4. Демократическое (либеральное) движение

Глава 5. Коммунистическое движение

Глава 6. Националистическое и либеральное движение

Глава 7. Центристские организации

Глава 8. Движение "демлевых"

Глава 9. Нетрадиционные политические организации

Глава 10. Корпоративные организации

Глава 11. Парламентские фракции

Глава 12. Избирательные объединения в РСФСР и РФ Объем издания – 23 авт. листа.

Ориентировочная цена – 100 тыс. руб.

Желающие приобрести книгу могут обращаться в редакцию "Партиформа" (тел./факс 206-87-92, e-mail: [indem@glas.apc.org](mailto:indem@glas.apc.org)).

Подписано к печати 13.08.1996

## ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: <b>Сергей Максимов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:indem@glas.apc.org">indem@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Юрий Коргунюк</b> <i>(главный редактор),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---