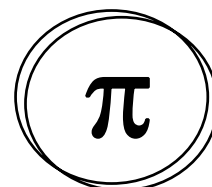


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 24 (179) 12 июня 1996 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-96

Дискуссия на тему "Демократические левые и президентские выборы". "Круглый стол" на тему "Левая альтернатива для России в 1996 г.?". Явлинский не считает нынешние выборы свободными и равноправными. Сторонники Б.Ельцина обвиняют КПРФ в нарушении избирательного законодательства. II Конгресс народно-патриотических сил. (с. 2-8)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

"II съезд граждан СССР". V съезд СвДПР (с. 8-9)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительная конференция СПНОР приняла решение о поддержке А.Лебеда (с. 9-10)

РЕГИОНЫ

Раскол в Московской организации РОС (с. 15-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел./факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

**Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

ВЫБОРЫ-96**Дискуссия на тему "Демократические левые и президентские выборы"**

30 мая состоялось заседание общественно-политического клуба "Диалог" на тему "Демократические левые и президентские выборы". Ведущий клуба А.Бузгалин сообщил, что на заседание были приглашены доверенные лица "левоцентристских" кандидатов в президенты – Г.Зюганова, М.Горбачева и С.Федорова, однако пришел только председатель Исполкома Партии самоуправления трудящихся Б.Славин. Представлять интересы М.Горбачева на заседании было предложено сотруднику "Горбачев-фонда" В.Логинову, а интересы Г.Зюганова – лидеру РКП-КПСС А.Пригарину.

Б.Славин заявил, что не разделяет теорию "меньшего из двух зол", "ставящую общество в положение буриданова осла, выбирающего из двух протухших куч". По его мнению, избрание Г.Зюганова будет означать возврат к "бюрократическому социализму", а "его национал-социалистические идеи приведут к окончательной дискредитации коммунизма". Б.Ельцин же, по его мнению, является "представителем худшего варианта буржуазного общества, основные черты которого – дикое социальное расслоение и охлократия". Пропагандируемые С.Федоровым идеи строительства "народного социализма" (или "народного капитализма", что, по мнению оратора, одно и то же) он считает реальной левой альтернативой, не утопией, а "ростком нового общества", так как они ведут к "соединению трудящихся со средствами труда". Концепцию М.Горбачева Б.Славин назвал "эkleктичной", а самого экс-президента СССР "более розовым, чем Зюганов". В.Логинов заявил, что победа Б.Ельцина на выборах predetermined. Если бы окружение Президента сомневалось в этом, сказал он, выборы бы не были назначены ("никто на основе народного голосования награбленное не отдаст"). В.Логинов подверг критике концепцию С.Федорова ("хорошо передать фабрики рабочим, но кто будет строить новые?") и заявил, что к 2020 г. "США рухнет, и новыми мировыми центрами станут Океания и Европа во главе с Германией". Он сообщил также, что в первом туре будет голосовать за М.Горбачева, как за "единственную демократическую альтернативу", а во втором – за Г.Зюганова ("он, хотя и не говорит, к какому обществу поведет, но создаст условия для волеизъявления народа"). А.Пригарин обратил внимание на то, что одни и те же органы СМИ критикуют Г.Зюганова "и за то, что он не коммунист, и за то, что он коммунист-фундаменталист". Лидер РКП-КПСС не согласился с мнением Б.Славина о том, что приход к власти лидера КПРФ будет означать возврат к "бюрократическому социализму", так как, по его мнению, "социализма вообще не будет". Он охарактеризовал Г.Зюганова как "национал-меньшевика", а его платформу – как "более правую, чем у КПРФ", подчеркнув, что считает Г.Зюганова левым вообще сложно. Несмотря на различия позиций КПРФ и РКП-КПСС, сказал А.Пригарин, он и его сторонники все-таки поддерживают Г.Зюганова, считая, что "он все же лучше, чем другие кандидаты". По его мнению, "социал-демократический этап революционного процесса исторически неизбежен, и надо, чтобы он наступил быстрее". Вместе с тем лидер РКП-КПСС выразил уверенность в том, что Зюганов не сможет выполнить свои обещания, "не экспроприировав буржуазию". В дискуссии приняли участие А.Сорокин (сказал, что в случае победы Г.Зюганов сможет лишь продолжать политику нынешнего президента, а Б.Ельцин, если победит с минимальным перевесом, вынужден будет реализовать программу Г.Зюганова), представитель партии "Новые левые", доверенное лицо С.Федорова О.Ананян (пропагандировал опыт председателя Союза собственников-совладельцев России М.Чартаева, "строящего трехэтажные коттеджи не для "новых русских", а для доярок"), Б.Соколов (сказал, что народ еще не готов принять идеи С.Федорова и что левой интеллигенции надо идти в КПРФ, чтобы "вдохнуть в нее жизнь"), В.Волков (заявил, что не видит разницы между М.Горбачевым, С.Федоровым и Г.Зюгановым), А.Калинин (призвал голосовать во втором туре против всех кандидатов), В.Якуничкин (заявил, что никто из кандидатов не способен выгнать страну из кризиса), В.Дьяченко (сказал, что у левых нет ни одной программы, которая последовательно отстаивала бы интересы трудящихся, и что С.Федорову удалось создать за 1 год партию потому, что "трудящиеся тянутся к самоуправлению, но не к коллективному капитализму"; призвал голосовать за Г.Зюганова, поскольку тот "создает наибольшие предпосылки для самоуправления"), М.Рубинчик (призвала голосовать за Г.Зюганова, который "не вор и не поддерживает воров", подчеркнув, что "национал-социализм по Зюганову не предусматривает наличие рас господ и рабов") и др. В завершение дискуссии В.Логинов предположил, что выборы завершатся "сделкой" власти и оппозиции. А.Пригарин подчеркнул, что 16 июня следует рассматривать лишь как этап в длительной борьбе ("участие в выборах – работа на революцию") и что если бы КПРФ выдвинула другого кандидата, то он поддержал бы его "с более легким сердцем". По мнению А.Бузгалина, Г.Зюганов был бы "меньшим из двух зол", если бы в России существовало организованное рабочее движение. Вместе с тем он выразил уверенность, что Б.Ельцин власть не отдаст, так как поддерживающие лидера КПРФ элиты слабы, и смена власти, по его мнению, возможна только если нынешний Президент будет предан его окружением.

"Круглый стол" на тему "Левая альтернатива для России в 1996 г.?"

3 июня в Москве, в помещении Федерации мира и согласия состоялся "круглый стол" на тему "Левая альтернатива для России в 1996 г.?", организованный Московским отделением Российского научного фонда и Общественным информационным центром "Выборы-96" при Центральной избирательной комиссии РФ.

Ю.Федоров, охарактеризовав составляющие современного левого политического спектра России, заявил, что в стране есть потребность в умеренном социалистическом и социал-демократическом движении, выступающем в защиту трудящихся с нереставраторских позиций ("потребность есть, а движения нет"). По его мнению, КПРФ выдвигает "реставрационные установки", ее экономическая программа защищает интересы не трудящихся, а тех групп, которые не способны существовать без поддержки государства (ВПК, сельское хозяйство). Ю.Федоров рассмотрел возможные варианты действий коммунистов в случае прихода к власти: 1) если они не будут менять сложившуюся систему, то это приведет к потере сторонников, но не даст поддержки противников; 2) если они

будут осуществлять свою экономическую программу, то политика протекционизма приведет к краху потребительского рынка, товарному голоду, безработице в рыночном секторе, а в итоге – к усилению социально-политической напряженности и возврату к ситуации 1991-1992 гг. Вывод Ю.Федорова – у левого движения нет разумной альтернативы для России. А.Бузгалин отметил сходство экономических, геополитических и идеологических позиций Б.Ельцина и Г.Зюганова и заявил, что "меньшевики-националисты" в лице лидера КПРФ в ближайшее время найдут компромисс с "корпоративно-буржуазными устремлениями" нынешнего президента, что приведет к замораживанию кризиса во всех сферах и продолжению социально-экономической стагнации. Он подчеркнул, что выдвижение альтернативного левого кандидата было бы возможным только в случае наличия в обществе организованного левого демократического движения. Академик Г.Арбатов заявил: "Мы пришли к дикому капитализму и поэтому нам не избежать нового Маркса, Ленина и большевистской революции". По его мнению, в России существует не настоящее, а "ностальгическое" левое движение, зачатки же нового левого движения он видит у Г.Явлинского, С.Федорова, Э.Памфиловой и др. Без большого кризиса это не выльется в большое движение, сказал Г.Арбатов, а этого кризиса России не избежать ни при Б.Ельцине, ни при Г.Зюганове ("мы попали в полную продовольственную зависимость"). При этом он не исключил возможности возникновения из российской почвы новой разновидности национал-социализма. Представитель ВЦИОМ Л.Седов заявил, что в настоящее время рейтинг нынешнего Президента вырос до 33% и продолжает расти, а рейтинг лидера КПРФ составляет 28%. Представитель Фонда "Общественное мнение" В.Пантин предположил, что отрыв во втором туре будет очень незначительным, но в пользу Б.Ельцина. В первом же туре, по его мнению, будет лидировать Г.Зюганов. М.Ильин отметил, что и для Г.Зюганова, и для Б.Ельцина характерен традиционалистский подход, но проблема заключается в том, что традиционализм и Б.Ельцина и Г.Зюганова "неосознан и чреват мифологизацией". Кто бы ни победил на выборах, считает Ильин, результат будет один и тот же ("при Зюганове будет консервация того, что есть, но с реставрационной риторикой, а при Ельцине возможна подвижка в сторону позиций Зюганова, но с риторикой сохранения курса реформ"). Н.Косолапов заявил, что сегодняшние коммунисты не могут считаться левой альтернативой ("подлинно левой альтернативы в России нет – ни в виде партии, ни в виде общероссийского лидера"). В.Гулиев не согласился с попытками отождествления Б.Ельцина и Г.Зюганова. Кроме того, по его мнению, в обществе пока отсутствует потребность в социал-демократии – "ее нишу заполнило движение "Наш дом – Россия". Судьба "третьей силы" в этатизированном обществе незавидна, сказал ученый, так как в нем постоянно идет двухполярная борьба. Вместе с тем он высоко оценил шансы А.Лебедева, предположив, что именно он (а не Г.Явлинский) займет на выборах третье место. По его оценкам, А.Лебедев "неплохо играет на поле всех своих конкурентов" ("он как когда-то Ельцин при Горбачеве, но в военной форме"). По мнению В.Гулиева, Г.Явлинский много потерял от своего торга с Б.Ельциным и после выборов станет "политически отыгранной фигурой". В.Вьюницкий заявил, что в ходе нынешней предвыборной кампании обозначилась консервативная левая альтернатива ("ее замкнуло на себя крыло Зюганова в КПРФ"), но она не является преобладающей. Он предположил, что во втором туре голосование будет носить характер не "за", а "против", и в этом случае Г.Зюганов оказывается в проигрышном положении, так как его негативный рейтинг в обществе доходит до 76%, тогда как у Б.Ельцина он не превышает 43%. Отметив эклектичность программы Г.Зюганова, политолог подчеркнул, что "как электоральный ход она работает, но на уровне элиты, а не общественного сознания". По его мнению, в основе голосования за Г.Зюганова у ¼ его электората лежит так называемый феномен "несчастливого сознания" (ощущение утраченного, осознание бесперспективности – особенно у пожилых). Многие будут голосовать за лидера КПРФ не потому, что он улучшит их жизнь, сказал В.Вьюницкий, а потому, что он ухудшит жизнь "преуспевающего соседа". В.Хорос отметил "определенную, но еще недостаточную" эволюцию российских коммунистов, выразив скептическое отношение к точке зрения о возможности их эволюции в сторону социал-демократии западного типа. С.Хенкин сравнил российских коммунистов с коммунистами стран Восточной Европы. Идеино-политический облик КПРФ сегодня не совсем ясен (в ней есть фундаменталисты и обновленцы, национал-патриоты и интернационалисты и т. д.), сказал он, ее идеология представляет собой "симбиоз левых революционных и консервативных правых ценностей". И с этой точки зрения, по его мнению, ее следует рассматривать как неустоявшуюся организацию, испытание властью для которой может стать серьезной проверкой на прочность.

Явлинский не считает нынешние выборы свободными и равноправными

6 июня в Международном пресс-центре состоялась пресс-конференция председателя объединения "Яблоко", кандидата в президенты Григория Явлинского.

Г.Явлинский сообщил: "Демократическая оппозиция завершила все возможные предвыборные переговоры. Переговоры с Лебедевым и Федоровым завершены. Скорее всего, они примут самостоятельное участие в выборах, но уже не в составе демократической оппозиции. С ними параллельно ведет переговоры Б.Ельцин. Я думаю, там тоже подведены основные итоги. Вскоре мы узнаем результаты этих переговоров. Я не исключаю, что здесь могут быть некоторые сюрпризы". Позже он добавил, что не "исключает каких-то специальных альянсов между Лебедевым и Ельциным". В то же время, по его мнению, "образование коалиции на выборах в Санкт-Петербурге может быть хорошим примером для России". "Мы планируем получить хорошие результаты и продолжить участие в выборах во втором туре, – продолжил Г.Явлинский. – Мои планы после первого тура – победить во втором. ... Каждый голос, поданный за нас – это голос за свободу, это голос за ограничение глупости в России, это голос против Жириновского. Каждый голос, поданный за демократическую оппозицию – это голос за ограничение безумного авторитаризма, за прекращение войны в Чечне. Каждый голос, отданный за демократическую оппозицию, уменьшает возможность гражданской войны. ... Наличие оппозиции нынешней власти только в лице коммунистов смертельно для нынешней власти, именно поэтому России столь важна демократическая оппозиция". Лидер "Яблока" высказал удовлетворение ходом своей предвыборной кампании, сообщив, что в ней занято 27 тыс. человек. По его словам, "опросы, проводимые по регионам, резко расходятся

с тем, что публикуется (я много раз говорил, что рейтинги – как духи: их можно только нюхать, но нельзя пить)". Что касается хода предвыборной кампании в целом, то тут, считает Явлинский, налицо нарушение закона о выборах, поскольку "претендентам предоставлены неравные возможности", а сами выборы "не являются свободными": Б.Ельцин в ходе своих поездок по стране делает подарки за счет государственных средств, а средства массовой информации "монополизированы нынешними властями" ("все основные телевизионные каналы входят в предвыборный штаб президента, на каналах установлена своеобразная цензура, ОРТ ведет выборы как фарс, пропаганда построена таким образом, чтобы доказать, что никого кроме Ельцина и Зюганова нет"). Чеченскую политику Б.Ельцина Явлинский охарактеризовал как "крайне неэффективную" и "двуличную": "Совершенно очевидно, что мирный план Ельцина провалился. Переговоры были больше похожи на трюк. Всему миру был показан византийский трюк, а трюками войну остановить нельзя". По мнению выступающего, данную проблему может решить "только другой президент".

В ходе ответов на вопросы Явлинский, в частности, заявил: "Содержательных моментов в этих выборах нет. Эти выборы – о том, насколько Зюганов хуже, чем Ельцин. Поскольку невозможно доказать, что Ельцин лучше Зюганова, то доказывают, что Зюганов хуже, чем Ельцин". По мнению лидера "Яблока", "если Ельцин одержит победу, в России будет укрепляться монопольный, коррумпированный, авторитарный, олигархический режим". Про Г.Зюганова Явлинский сказал: "Если он начнет реализовывать ту программу, которую предлагает, то могут возникнуть очень большие неприятности". Если же победит "демократическая оппозиция", то, на взгляд выступающего, "инвестиционная активность будет выше, поскольку будут более надежными гарантии для инвесторов". На вопрос о вероятности победы Г.Зюганова Г.Явлинский ответил: "Не думаю, что это случится – большинство граждан не желает прихода к власти коммунистов". По его мнению, победа коммунистов реальна только в местных структурах. Говоря о возможности искажения результатов выборов, Явлинский назвал "источником фальсификаций" как коммунистов, так и "партию власти" ("в равной степени, но в разную сторону"). О своем отношении к приглашению войти в состав будущего "правительства народного единства" он сказал: "Для меня такая постановка вопроса совершенно неприемлема и исключена полностью. Комментируя указ президента о переходе на профессиональную армию, лидер "Яблока" заявил, что в нем "самым явным образом выражается двусмысленность и лицемерие" – сначала, по его мнению, надо вернуться к полугодовому сроку службы призывников и возвратиться из армии студентов. Вообще же, считает Явлинский, "Россия должна иметь такую армию, какую сможет содержать на высоком уровне". Утверждения помощника президента Г.Сатарова о подготовке коммунистами боевых отрядов Г.Явлинский квалифицировал как элемент "всеобщего психоза". Говоря о российско-украинских отношениях, лидер "Яблока" подчеркнул, что их развитию способствовала бы беседа президентов на украинском языке (намек на свое свободное владение украинским языком).

Сторонники Б.Ельцина обвиняют КПРФ в нарушении избирательного законодательства

6 июня в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция членов руководства Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина – представителя Б.Ельцина в Центризбиркоме В.Волкова, уполномоченного фонда поддержки Б.Ельцина В.Рыжкова и президента гильдии российских адвокатов Г.Мирзоева. Темой пресс-конференции были нарушения избирательного законодательства со стороны КПРФ. В распространенном на встрече пресс-релизе в числе наиболее типичных нарушений законодательства со стороны КПРФ были названы: распространение анонимных печатных материалов (Москва, Камчатская, Курская, Сахалинская области); распространение материалов, оскорбляющих честь и достоинство президента Б.Ельцина; выпуск и распространение материалов, возбуждающих социальную, национальную, религиозную вражду; призывы к изменению основ конституционного строя (Чита, Рязанская, Курская, Тверская области). "Угроза срыва выборов исходит не от Президента, а от его непримиримых противников, которые видят в демократии только одно преимущество – возможность обманом уничтожить эту самую демократию", – говорится в документе.

В.Рыжков заявил, что штаб поддержки Б.Ельцина располагает документами о нарушении коммунистами избирательного законодательства в 20 регионах. В качестве доказательства он продемонстрировал листовку из Ростова-на-Дону, содержащую весь набор нарушений предвыборного законодательства, а также листовку за подписью депутата Госдумы В.Григорьева ("Народовластие") с указанием его принадлежности к депутатскому корпусу (это тоже является нарушением закона). По словам В.Рыжкова, думскими телефонами снабжены листовки с призывами к забастовкам. В Туапсе, сообщил он, создан фонд, в который желающие могут перечислять деньги на предвыборную кампанию Г.Зюганова (существование финансовых подразделений допускается только при главном штабе). В.Рыжков признал, что в стане Ельцина тоже не все благополучно – в региональных отделениях имеют место нарушения избирательного законодательства, однако они не носят массового характера и пресекаются вышестоящими структурами. Давая оценку предвыборной деятельности кандидатов, он, в частности, отметил, что кампанию Б.Ельцина отличают активные поездки по регионам, наличие массовой поддержки со стороны общественных организаций (не столько даже его лично, сколько курса реформ); кампанию Г.Зюганова – вялая деятельность в Москве, но активная в регионах; В.Жириновского – активность в регионах и четкость работы региональных отделений ЛДПР; А.Лебеда и Г.Явлинского – акцент на работе в Москве при слабом охвате регионов. Г.Мирзоев призвал правоохранительные органы и Центризбирком дать юридическую оценку ряду листовок и допустил возможность отмены регистрации кандидатов, допускающих грубые нарушения закона. В.Волков сообщил, что в созданную при Центризбиркоме Контрольную комиссию уже направлено 6 дел подобного рода, а 4 дела уже находятся на проверке в прокуратуре.

II Конгресс народно-патриотических сил

8 июня в московском Дворце спорта "Лужники" состоялся II Конгресс народно-патриотических сил в поддержку Г.Зюганова на выборах Президента РФ. В нем приняли участие около 7 тыс. представителей КПРФ, "Трудовой России", Российского общенародного союза, Русской партии, движений "Держава" и "Духовное наследие" и др.

На Конгрессе выступили Н.Рыжков, писатель В.Распутин (заявил, что "национальная интеллигенция поддерживает Зюганова"), кандидат в президенты А.Тулеев (заявил, что в сложившейся ситуации считает "безнравственным" дробить голоса оппозиции и поэтому после 12 июня снимет свою кандидатуру в пользу Г.Зюганова), председатель движения "Держава" А.Руцкой (сказал, что народно-патриотические силы "выступают не за сведение счетов, гражданскую войну и раскулачивание, а за то, чтобы страна жила достойно, была могучей, счастливой и являлась гарантом мира во всем мире"), представитель "Народного альянса" А.Головин (выразил уверенность, что в случае победы Г.Зюганова будет проводиться "ответственная политика, опирающаяся на большинство в Госдуме"), лидер "Трудовой России" В.Анпилов, руководитель "Духовного наследия" А.Подберезкин, лидер Аграрной партии России М.Лапшин (сказал, что из всех кандидатов в президенты только Г.Зюганов принял "крестьянские наказания") и др.

Г.Зюганов рассказал о своих встречах с избирателями в различных регионах страны и пообещал регулярно отчитываться о проделанной работе перед конгрессами народно-патриотических сил. К числу достижений оппозиции за время, прошедшее после I Конгресса народно-патриотических сил, он отнес создание коалиции в поддержку Г.Зюганова, включающей более 200 организаций, принятие Государственной Думой решений о повышении минимальной зарплаты и пенсий, помощи "обманутым вкладчикам", внедрении высоких технологий, интеграции народов бывшего СССР. Лидер КПРФ отметил, что исполнительная власть сегодня "вынуждена идти на уступки и исполнять программу народно-патриотических сил". Он высказался за избрание нового президента, который будет разделять взгляды большинства депутатов и приведет к управлению страной "команду профессионалов". "Запугивания" угрозой войны со стороны некоторых СМИ Г.Зюганов назвал "шамальбасаевщиной", заявив, что "разгон парламентов – это по части наследников Троцкого и Берии", себя же он отнес к "наследникам М.Шолохова, Ю.Гагарина" и др. Реформы, по его оценкам, "возвращают худшие черты прошлого, так как власть из прежних цеховских и обкомовских кабинетов не желает жить по закону". "Мы же пойдем не в прошлое, а в будущее, – заявил он, – но опираясь не на концлагеря, а на европейскую культуру, русские общинные традиции и мировой опыт". В заключение лидер КПРФ заявил о готовности сесть за "круглый стол" с представителями всех трех ветвей власти и подписать документ о необходимости признании любых итогов выборов.

В НАЧАЛЕ ИЮНЯ Центральный координационный совет Демократического союза России распространил листовку "Не играй, а то проиграешь!", в которой призвал своих сторонников голосовать за Г.Явлинского. "Он защитит Россию от красного петуха, ... построит настоящий капитализм, не хуже, чем в США или Великобритании, выведет войска из Чечни и вернет России ее чистые руки и чистую совесть, – говорится в листовке. – Если же электорат опять нас подведет, и во второй тур выйдут Ельцин и Зюганов, то победы не будет, и нам останется только предотвратить поражение. Голосовать против всех кандидатов нельзя: силовые структуры немедленно перейдут на сторону коммунистов и добьют ослабшего Ельцина, не получившего легитимного подтверждения своих полномочий, а вместе с ним – и Россию, и лично вас... Голосая во втором туре за Ельцина, мы проголосуем против поганого коммунистического идолища, которое олицетворяет КПРФ. Это не будет победой: и мы, и красные снова разойдемся по своим окопам, но это не будет и концом России. У нас останется надежда когда-нибудь победить. Григорий Явлинский – наш завтрашний день, Ельцин – наше сегодня, Зюганов и Жириновский – возвращение в Юрский период, к динозаврам". В случае победы Г.Зюганова ДСР призвал россиян не признавать результатов выборов и не считать его президентом ("вооруженное восстание свободных россиян против поработителей-коммунистов – таким будет наш выбор и наш ответ, если КПРФ попытается прийти к власти тем путем, который применили гитлеровцы в 1933 г."). Если же президент примет решение об отмене выборов, говорится в обращении, то ДСР будет его приветствовать при условии, что Б.Ельцин запретит компартию, выведет войска из Чечни и предложит обществу "вариант мягкой франкистской правотворитарной диктатуры".

3 ИЮНЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Центра стратегического анализа и прогноза Дмитрия Ольшанского. Д.Ольшанский обратил внимание на то, что вся предвыборная ситуация сегодня сводится к "футбольному матчу", в котором интересны лишь две "команды". На самом же деле, подчеркнул он, борьба идет не только за "кресло N 1", она ведется на разных уровнях, в разных весовых категориях и с разными целями. Так, на первом уровне за роль общенационального лидера борются нынешний Президент и лидер КПРФ ("пока предпочтительнее шансы Б.Ельцина, Г.Зюганов отстает, хотя и ненамного"). На втором уровне за место лидера отдельных слоев общества ведут борьбу Г.Явлинский ("вождь образованных"), В.Жириновский ("главарь маргиналов и люмпенов") и А.Лебедь ("кумир военных и домохозяек"). Ожесточенная борьба на этом уровне, по мнению Д.Ольшанского, дает надежду на место в ряду общенациональных лидеров. На третьем уровне за место лидера надпартийной управленческой политической элиты и "думающей" части общества борются М.Горбачев, "теряющий остатки поддержки", С.Федоров, "рискующий окончательно стать неудачником", а также потенциально "восходящий" М.Шаккум, "давно стремящийся к консолидации управленческой элиты на базе фонда "Реформа". На четвертом уровне, считает эксперт, борьба ведется за то, чтобы "не стать последним". Здесь он выделяет лидеров "малых форм" – регионального лидера А.Тулеева, "кумира маргинальной молодежи" В.Брынцалова, "дублера патриотических ноток ведущих кандидатов" Ю.Власова. Вторую проблему избирательной кампании Д.Ольшанский видит в "политической выживаемости". По его мнению, для Б.Ельцина эта проблема связана исключительно с победой,

для Г.Зюганова победа рискованна, а шанс на успешное выживание и лидерство в будущем может дать "почетный проигрыш" – второе место с небольшим отрывом. Д.Ольшанский считает, что в конечном счете общественное мнение уже смирилось с тем, что Президентом России останется Б.Ельцин. По его мнению, ослабление накала избирательной кампании Г.Зюганова с конца апреля – начала мая и "сверххлояльное" поведение оппозиции 1-9 мая показало, что и она уже готова к такому исходу.

4 ИЮНЯ Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция руководителя центрального избирательного штаба Г.Зюганова В.Купцова и председателя думского Комитета по безопасности В.Илюхина (фракция КПРФ). В.Купцов назвал слова Г.Сатарова о "замороженных боевых отрядах" оппозиции "ложью, фальшью и клеветой на КПРФ, тем более опасной, что эти заявления сделаны особо доверенным человеком президента". По его словам, "Г.Сатаров как человек, отвечающий за связи с партиями, знает, что у КПРФ нет и никогда не было никаких боевых групп – в наших программах экстремизм исключен". Относительно утверждений помощника президента о том, что "КПРФ намерена наводнить избирательные участки огромным количеством наблюдателей", В.Купцов сказал: "Контроль за выборами – наше конституционное право... Его цель – не дестабилизация обстановки, а оказание помощи избирательным комиссиям и получение третьей копии протокола от каждой комиссии, с тем чтобы провести свой подсчет голосов и сравнить его результаты с теми, которые опубликует Центризбирком". В.Илюхин заявил, что, хорошо зная Сатарова, не может обвинить его в политической и правовой некомпетентности. Цель помощника президента, по его мнению, – внушить избирателям мысль о непременной фальсификации выборов и нелегитимности в этих условиях избранной власти. По мнению же Илюхина, нелегитимна сама нынешняя власть, поскольку решения X Съезда народных депутатов РФ об отрешении президента от должности (сентябрь 1993 г.), никем не отменены и имеют юридическую силу. Кроме того, он заявил, что у коммунистов нет возможности ни фальсифицировать выборы (поскольку они не контролируют ни одну избирательную комиссию), ни тем более сорвать их (в силу отсутствия серьезного влияния на вооруженные силы). В.Илюхин напомнил также, что три месяца назад с утверждением о существовании боевых отрядов оппозиции выступал С.Юшенков. Тогда его сведения проверялись прокуратурой и не подтвердились. Если Г.Сатаров располагает сведениями о готовящемся преступлении, считает Илюхин, то он виновен в недонесении, если же обвинения не имеют под собой реальной почвы, то он может быть обвинен в клевете. Выступающий обвинил команду Б.Ельцина также в других нарушениях предвыборного законодательства, в частности в использовании властных ресурсов для агитации в пользу действующего президента и т. п. В такой ситуации, считает он, при любом исходе выборов данные относительно голосов, отданных за Б.Ельцина, не могут иметь юридической силы.

5 ИЮНЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР призвал положить конец разделению общества на "белых" и "красных" и заявил о готовности вступить в коалицию с кем угодно ("с коммунистами, демократами, патриотами"). Он вновь выразил желание принять участие в теледебатах с другими кандидатами в президенты на любых условиях. Лидер ЛДПР заявил, что Б.Ельцин во второй тур не пройдет, и заявил: "Судьбу страны будем решать мы с Геннадием Андреевичем" (тут же, однако, выразив готовность "поделить Россию на троих" с Б.Ельциным и Г.Зюгановым). По его мнению, армия, МВД и ФСБ не поддержат тех, кто попытается применить силу (по его словам, он уже провел по этому поводу переговоры со спецслужбами, дивизиями и полками). Лидер ЛДПР выразил надежду на то, что выборы 16 июня будут честными и свободными, и что силовой вариант исключен окончательно (несколько позже он заявил, что "если мы не договоримся, то после 16 июня будет очень много насилия и крови"). По его мнению, сфальсифицировать результаты голосования в пользу Б.Ельцина будет трудно из-за того, что на избирательных участках "везде сидят коммунисты". По расчетам лидера ЛДПР, к 1999 г. в России останется всего три партии: "НДР превратится в партию консерваторов, коммунисты – в партию социалистов, а ЛДПР останется в патриотическом лагере", что будет означать "соединение трех сил – демократии, социализма и патриотизма".

6 ИЮНЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция кандидата в президенты В.Брынцалова на тему "Об урегулировании чеченской трагедии". В.Брынцалов указал на "московские корни" чеченского конфликта и предложил для его урегулирования ввести на территории Чечни чрезвычайное положение, объявить "бандитские формирования" вне закона, эвакуировать все местное население, предоставив ему жилье и работу, ввести в Чечню войска и дать им команду – "уничтожать все живое", после чего "все отстроить, заселить и провести референдум по вопросу, заслуживают ли чеченцы собственной автономии". На основании результатов референдума, считает кандидат, можно будет внести изменения в Конституцию РФ и присоединить Чеченскую Республику к Ставропольскому краю ("и чеченцам хорошо будет, и всем остальным"). На вопрос, почему он не хочет встретиться с представителями мусульманской общины Москвы, В.Брынцалов ответил, что не собирается стать лидером мусульман, так как "у них есть свои лидеры – дудаевы и шаймиевы". При этом он назвал мусульманское духовенство более прогрессивным, чем Русская православная церковь, которая "не реформируется и ведет проповеди на старо-славянском языке". За время своего предполагаемого президентства В.Брынцалов пообещал "выпестовать" 2-3 государственные партии, в том числе и коммунистическую, которая должна будет пересмотреть свои взгляды на собственность и интернационализм, и заявил, что только эти партии будут иметь право в будущем выставлять кандидатов на пост президента.

6 ИЮНЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция членов информационно-аналитической группы "Глас народа" – М.Пустобаева (руководитель), председателя Социал-демократической партии России С.Белозерцева и эксперта Российского научного фонда В.Никольского. (Справка: Межрегиональная информационно-аналитическая группа "Глас народа" создана в марте 1996 г. в целях

"оказания помощи избирателям в изучении платформ кандидатов на пост Президента РФ; изучения личностей, окружения и анализа целей кандидатов в Президенты РФ; распространения полученной информации через СМИ"). Журналистам был представлен отчет о встречах Г.Зюганова с избирателями в Новгороде (26 апреля), Санкт-Петербурге (27 апреля), Нижнем Новгороде (11 мая), Кирове (14 мая), Перми (15 мая), Екатеринбурге (16 мая), Волгограде (26 мая), Новочеркаске (27 мая), Краснодаре (28 мая) и др. По словам участников пресс-конференции, основной расчет предвыборным штабом Г.Зюганова делался на общение с "заблаговременно подготовленной публикой", для чего силами местного партактива КПРФ была создана сеть т. н. "опорных пунктов" и "точек просвещения". Наблюдателями было отмечено, что встречи и дискуссии лидера КПРФ с демократически настроенными оппонентами показали его "склонность к повторам, коммунистическим штампам и "домашним заготовкам", а также "неумение держаться в психологически дискомфортных ситуациях, появление раздражительности на грани срыва, нервно-вегетативных реакций". На пресс-конференции выступили непосредственные участники конфликтов, происшедших во время встреч Г.Зюганова с избирателями (так, по словам студента А.Аникина, он и его приятель, поднявшие транспарант "Зюганов, где правда: в Давосе или в программе-максимум?", были избиты). Очевидцы поделились своими впечатлениями от посещения лидером КПРФ монастыря в Дивееве, где он продемонстрировал незнание обрядов Русской православной церкви. Отмечалось, что после выступлений Г.Зюганова у многих его слушателей из числа "верных коммунистов" наблюдалось "разочарование кандидатом из-за его некоммунистичности", и никакого "притока в КПРФ" после этого не происходило. Участники пресс-конференции обратили внимание на то, что визиты лидера КПРФ прошли более успешно в тех регионах, где население находится в катастрофическом положении, например, в г. Новозыбкове Брянской области, сильно пострадавшем от радиации.

10 ИЮНЯ в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция кандидата в президенты А.Тулеева. Выступающий напомнил, что 8 июня на Конгрессе народно-патриотических сил он объявил о намерении снять 12 июня свою кандидатуру в пользу Г.Зюганова. Тулеев сообщил, что в рамках своей предвыборной кампании он посетил 20 регионов, выбирая при этом те из них, где до него побывал Б.Ельцин. По его словам, все места пребывания нынешнего президента можно с полным правом отнести к числу "потемкинских деревень". Он обвинил Б.Ельцина в нарушении закона о выборах, в частности, в использовании служебного положения и денег налогоплательщиков на свою предвыборную кампанию. По словам Тулеева, во время своих поездок по регионам президент раздал около 50 трлн рублей. "Откуда эти деньги? Значит есть какие-то скрытые резервы? Тогда почему я, член Совета Федерации, не знаю об этих деньгах?" – спросил кандидат. В нарушении законодательства был обвинен и Центризбирком. По словам выступающего, свои 300 млн рублей, причитающиеся ему как кандидату в президенты, он получил только 28 мая, и из-за этого были сорваны поездки в 5 регионов, не удалось выпустить необходимые информационные материалы, предоставить аудио- и видеозаписи для выступлений в бесплатном эфире в Норильске, Хабаровске, Липецке, Смоленске, Саранске, Дудинке и т. д., выкупить платное эфирное время на радио и телевидении, выступить в периодических изданиях. Тулеев также подчеркнул, что планируемое Центризбиркомом вручение каждому молодому избирателю, голосующему впервые, текста Конституции РФ с памятной надписью Б.Ельцина является скрытой агитацией, проводящейся к тому же в день выборов. Кроме того, Тулеев сообщил, что два дня назад направил Генеральному прокурору РФ Ю.Скуратову запрос о возбуждении уголовного дела в отношении Г.Сатарова – в связи с его заявлением о подготовке оппозицией "вооруженных отрядов". 13 июня он намерен выставить Центризбиркому иск на 1 млрд рублей за нанесение морального ущерба в связи со срывом его предвыборной кампании. 300 млн из них он намерен возратить ЦИК – в качестве компенсации за средства, выделенные ему на ведение предвыборной кампании. А.Тулеев высказался также за то, чтобы будущий президент обобщил программы всех кандидатов, а правительство было коалиционным и назначалось Государственной Думой.

10 ИЮНЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Всероссийского центра изучения общественного мнения Юрия Левады и руководителя отдела информации ВЦИОМ Ларисы Косовой. Ю.Левада сообщил, что, согласно результатам проведенных в начале июня опросов, на выборы собираются прийти 76% избирателей. По его прогнозу, чем меньше будет явка избирателей, тем большими будут шансы коммунистов. Он сообщил также, что распределение голосов в первом туре продолжает изменяться в пользу Б.Ельцина (за май – с 33% до 37%), рейтинг Зюганова остался на прежнем уровне – 26% (в марте и апреле он составлял 27%), рейтинг Г.Явлинского упал с 9% в середине мая до 7% в начале июня, рейтинг А.Лебеда и В.Жириновского остался прежним (7%), рейтинг С.Федорова упал с 4% до 3% (кроме того, по 1% опрошенных намерены проголосовать за А.Тулеева и М.Горбачева, по 0,3% – за В.Брынцалова и Ю.Власова, 0,2% – за М.Шакуму, 9% затруднились ответить). Ю.Левада напомнил, что в январе рейтинг Б.Ельцин составлял 8%, в феврале увеличился до 12%, в марте – до 18%, в апреле – до 21%, в начале мая – до 27%, в середине мая – до 33%, в июне – до 37%. По его словам, пока у ВЦИОМ нет данных, согласно которому можно прогнозировать победу Ельцина уже в первом туре, но не исключено, что в оставшуюся перед выборами неделю президент может предпринять шаги (например, создать коалицию с другими кандидатами), которые приведут к подобному результату. Л.Косова представила данные опроса на тему "Когда вы приняли решение поддержать своего кандидата?". Согласно им, в последние два месяца наиболее активно мобилизовывали сторонников Б.Ельцин (13% в апреле, 20% в мае, 4% за последнюю неделю) и А.Лебедь (17% в апреле, 19% в мае, 3% за последнюю неделю), наименее активно – Г.Зюганов (7% в апреле, 1% в мае, 1% за последнюю неделю) и В.Жириновский (11% в апреле, 6% в мае, 4% за последнюю неделю). Согласно данным другого опроса, во втором туре за Б.Ельцина проголосуют 20% сторонников В.Жириновского, 32% сторонников А.Лебеда, 65% Г.Явлинского; за Г.Зюганова – 24% сторонников В.Жириновского, 12% сторонников А.Лебеда, 13% сторонников Г.Явлинского; против обоих – 34% сторонников В.Жириновского, 29% сторонников А.Лебеда, 16% сторонников

Г.Явлинского. В целом же во втором туре, если придется выбирать между Ельциным и Зюгановым, за нынешнего президента намерены проголосовать 52% опрошенных, за Г.Зюганова – 36%, против обоих – 6% (еще 6% затруднились ответить).

11 ИЮНЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Института социологии парламентаризма Нугзара Бетанели, который представил прогноз, разработанный на основе 9 всероссийских опросов общественного мнения (март-июнь 1996 г.). Согласно этому прогнозу, явка избирателей 16 июня составит 73-75% избирателей. В первом туре ни один из кандидатов не получит более 50% голосов. Во второй тур выйдут Б.Ельцин и Г.Зюганов, при этом Ельцин будет опережать Зюганова (40% против 31%). Третье-четвертое места разделят Г.Явлинский и А.Лебедь (11% против 9%; пока что, по словам Бетанели, лидирует Явлинский, но рейтинг Лебеда растет высокими темпами, и соотношение голосов может измениться в его пользу). Пятое место займет В.Жириновский (5%, но не исключено повышение до 8%; хотя он и способен "молниеносно" повышать свой рейтинг накануне выборов, но на этот раз, по-видимому, опоздал). На шестом месте будет С.Федоров (2%). В.Брынцалов В., Ю.Власов, М.Шаккум, М.Горбачев получают менее 1% каждый. Н.Бетанели указал на ошибки, допущенные в избирательной кампании нынешним президентом и лидером КПРФ. Так, по его мнению, заявления Ельцина о победе в первом туре могут привести к тому, что его сторонники не пойдут на выборы, считая, что победа Ельцина обеспечена и без их участия. Коммунисты же, говоря о фальсификациях, могут потерять голоса тех своих сторонников, которые устроятся от участия в выборах, поскольку будут считать их результат предрешенным. Н.Бетанели отказался давать прогнозы относительно итогов второго тура, заявив, что, не зная результатов первого тура, делать это бессмысленно.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

"II съезд граждан СССР"

1-2 июня в подмосковном Лыткарино прошел "II съезд граждан СССР", в котором участвовало около 110 делегатов из России, Украины, Белоруссии, Латвии, Узбекистана и Приднестровья.

В политическом докладе лидер движения "За Советский Союз" А.Козлобаев, указав на "социал-оппортунизм" Г.Зюганова, тем не менее заявил, что в создавшейся ситуации есть только два выхода – поддержать лидера КПРФ или способствовать укреплению позиций Б.Ельцина. Он подверг критике деятельность партий Роскомсоюза, которые, по его мнению, предпринимают недостаточные усилия для мобилизации масс на устранение "режима Б.Ельцина", призвал к созданию всесоюзной организации "За Советский Союз", а также поставил задачу сформировать внутри движения "единый идейно-политический стержень – единую партию", предложив назвать ее либо "КПСС", либо "Коммунистическая партия советского народа".

Ряд делегатов поддержали предложение А.Козлобаева, но подавляющее большинство высказалось против. Первый секретарь Партии коммунистов трудящихся Приднестровья И.Кошевой призвал А.Козлобаева не заниматься созданием новой партии, а осуществлять более тесное взаимодействие с Роскомсоюзом, создав ему "подпорку в виде своего ВС СССР". Касаясь вопроса о поддержке Г.Зюганова, И.Кошевой выразил сожаление по поводу того, что приходится выбирать "из двух зол" ("это недиалектично"). Большинство выступавших в прениях высказывали убеждение, что при проведении честных выборов победа Б.Ельцина невозможна.

Съезд принял решение о создании всесоюзной организации движения "За Советский Союз", в которое вошли Союз советских офицеров Украины, Всереспубликанское движение "Отечество" (Белоруссия), российское и Всеукраинское движения "За Советский Союз" и еще ряд общественных организаций, в том числе ряд местных организаций Компартии Украины, ВКПБ Украины и Партии коммунистов-большевиков Украины. Делегаты съезда приняли решение о поддержке на президентских выборах в России Г.Зюганова. Было решено направить телеграмму в адрес Центризбиркома с требованием лишить Б.Ельцина мандата кандидата в президенты в связи с "нарушением им правил ведения предвыборной кампании". Съезд поддержал решение Всероссийского съезда рабочих о проведении забастовки в случае, если "Б.Ельцин в очередной раз предпримет попытку государственного переворота". Были проведены довыборы "Верховного Совета СССР", избранного на "I съезде граждан СССР" в октябре 1995 г. (теперь в него входят представители 52 регионов СССР).

V съезд СвДПР

1-2 июня в Москве прошел V съезд Свободной демократической партии России, на котором было решено поддержать на президентских выборах Б.Ельцина. В принятом по этому поводу заявлении, в частности, говорится: "Б.Ельцин выступает на этих выборах как открытый противник коммунистической идеи. Одержав победу над коммунистами сегодня, как и 5 лет назад, может только он. ... Мы уже проиграли выборы в VI Государственную Думу. Проиграли только потому, что безжалостно и бездумно растащили голоса демократического электората по собственным штаб-квартирам. И совершил эту ошибку не Президент, а мы с вами. Последствия же достались как раз Президенту, который, благодаря нашим "стараниям", остался накануне выборов с глазу на глаз с коммунистической Думой и ее "вождем". Эту трагическую ошибку нельзя повторить. Б.Ельцин должен быть единственным кандидатом в Президенты всех демократических реформаторских сил России". Было принято обращение к Б.Ельцину, Г.Явлинскому А.Лебедю, С.Федорову, М.Горбачеву и М.Шаккуму с призывом "достичь соглашения о создании широкой политической коалиции, которая выступит на предстоящих выборах как единая сила и обеспечит дальнейшее демократическое развитие России".

4 июня в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция лидера СвДПР Марины Салье по итогам съезда. Она, в частности, призвала российскую интеллигенцию голосовать за Б.Ельцина уже в первом

туре выборов. Комментируя результаты выборов губернатора Санкт-Петербурга, М.Салье сказала, что в глазах большинства российских избирателей победа В.Яковлева стала поражением демократов, однако, по ее словам, городу была необходима смена мэра: "Яковлев – хороший хозяйственник и, в отличие от Собчака, умеет работать в команде". Поэтому, считает она, демократы больше выиграли, чем проиграли, тем более что Яковлева поддержала большая часть демократических организаций города. Разобщенность демократов М.Салье отнесла на счет личных амбиций, а не объективных причин. По ее мнению, если бы по телевидению было заявлено, что реформаторские силы выступают на президентских выборах единым фронтом, это сразу подняло бы рейтинг демократов. Победа Б.Ельцина на выборах, считает М.Салье, придаст ему уверенности и позволит избавиться от наиболее одиозных фигур в своей команде, за последующие же 4 года должны произойти кардинальные изменения в менталитете народа, которые позволят "окончательно похоронить призрак коммунизма". На конференции была также распространена недавно вышедшая книга М.Салье "Шестая Государственная Дума и второй Президент России (политические уроки)".

30 МАЯ в здании Федерации независимых профсоюзов России состоялся пленум Федерального совета движения "Союз труда". Председатель СТ Вячеслав Гончаров представил членам ФС проект документа об отношении движения к предстоящим президентским выборам. В ходе дискуссии часть ораторов призывала поддержать на выборах Г.Зюганова, однако большинством голосов было принято постановление, в котором предлагается воздержаться от поддержки конкретного кандидата.

4 ИЮНЯ в Москве, в помещении театра на Таганке, проходил II съезд движения "Духовное наследие", на котором присутствовало 253 делегата из 32 регионов России. Съезд принял заявление в поддержку Г.Зюганова на президентских выборах.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительная конференция СПНОР приняла решение о поддержке А.Лебеда

4 июня в Москве, в здании компании "Нефтяной дом", состоялась учредительная конференция блока "Союз патриотических и национальных организаций России". В качестве делегатов на ней зарегистрировались представители 60 объединений (вместе с гостями и журналистами на мероприятии присутствовал 131 человек.)

Конференцию открыл председатель оргкомитета, глава Русского союза Владимир Филин, сообщивший, что о намерении войти в СПНОР заявили 82 организации. Затем слово для прочтения молитвы было предоставлено православному священнику. После этого от имени ОК вице-адмирал Владимир Хомяков предложил поручить ведение конференции В.Филину, который "больше всех работал, написал почти все документы" (предложение было принято без голосования). Прибывшему на конференцию кандидату в президенты, председателю Русской социалистической партии Владимиру Брынцалову было вне очереди предоставлено слово для выступления. Одобрив инициативу по объединению патриотических сил", он изложил свою программу: "Одна из задач РСР – прекратить воровство труда, государственно регулируя стоимость труда. Цена труда должна быть конституционно закреплена в соответствии с международными стандартами. Минимальная зарплата должна быть 3,5 миллиона рублей, а минимальная пенсия – 3,3 миллиона рублей". Он объяснил, что доля прибавочной стоимости, остающейся у трудящихся, должна составлять 50%, остающейся у пенсионеров – 28%, у государства – 22%. Следует, по его мнению, "закрыть границы и отдать рынки российским предпринимателям"; "сделать армию товаром"; интенсифицировать экспорт технологий; в качестве средства борьбы с инфляцией произвести индексацию заработной платы; передать землю в частную собственность гражданам; создать "государственную партию" ("уничтожили статью 6-ю конституции – и развалили страну"), "вернуть то, что было хорошего в стране", в том числе "верховенство Русской православной церкви". Назвав русских "государствообразующей нацией" и подвергнув критике доктрину интернационализма, он следующим образом ответил на предложение одного из участников конференции составить обращение к русскому народу: "А вот я и обращаюсь: голосуйте за меня!"

С докладом о предвыборной ситуации выступил член оргкомитета, председатель Исламского комитета Гейдар Джемаль, повторивший в основном положения своего выступления на пресс-конференции членов ОК СПНОР 29 мая (см. "Партиформ", 1996, N 23), в частности, о необходимости противостояния "экспансии западного гегемонизма" и создания Россией союза с "111 странами мира", в первую очередь – с Ираном. Сообщение о "Программном заявлении конференции СПНОР" сделал член ОК, представитель организации "Всеславянский собор" Игорь Кравченко. Заявив, что для участия в конференции были приглашены "те, у кого есть созидательная позиция", он выразил надежду на то, что обсуждение предложенного им документа будет проходить конструктивно. Вокруг него, по его словам, и так было уже много дискуссий, в результате чего он "претерпел 6 редакций". Член избирательного штаба Г.Зюганова, депутат Госдумы Николай Биндюков (КПРФ) заявил о солидарности с теми делегатами конференции, которые озабочены разделенностью русского народа. Говоря об исповедуемой коммунистами идее "социально справедливого государства" ("понимаю под этим советский тип государства"), выступающий заявил, что "современные коммунисты не против частной собственности (мы против воровской формы собственности)", и что "никто не собирается ничего отнимать". При этом Биндюков назвал "кражей в особо крупных размерах" продажу за 4 млн долларов контрольного пакета акций АМО ЗИЛ, стоимость которого он оценил в 400 млн долларов. По его словам, КПРФ, "не претендует на возвращение КПСС роли государственной партии и на формирование однопартийного правительства". В ходе ответов на вопросы он заявил, что коммунисты согласятся "с любыми результатами выборов, если они пройдут честно, на основе закона". Член Высшего совета Партии самоуправления трудящихся профессор Иван Выродов

зачитал приветствие лидера ПСТ С.Федорова, в котором тот в сжатом виде изложил свое видение путей выхода России из нынешнего кризиса. Недовольство части делегатов вызвало требование о прекращении "грязной войны" в Чечне, после чего И.Выродов заявил, что отношение Федорова к данной проблеме неоднозначно и подразумевает обоюдную ответственность сторон за развязывание вооруженного конфликта. Представитель Ю.Власова Вячеслав Тимофеев заявил, что проповедуемая его "патроном" "национально-патриотическая идея" носит не конъюнктурный, а мировоззренческий характер. Он сообщил также, что "команда Власова – это немногочисленный коллектив державно мыслящих людей" и что "Власов получил благословение на свою политическую деятельность у митрополита Иоанна Ладожского". Согласившись с предложением о необходимости введения "национально-пропорционального представительства", В.Тимофеев высказался за приоритет национальной идеи перед демократическими ценностями и предсказал, что коммунисты в случае прихода к власти "вернутся к интернационализму". Выступивший с кратким сообщением представитель А.Тулеева отказался отвечать на вопросы на том основании, что не был уполномочен на это кандидатом в президенты. Следует отметить, что присутствовавшие в начале заседания председатель Конгресса русских общин Д.Рогозин и председатель Национального комитета ДПР С.Глазьев не были названы в числе представителей кандидатов в президенты и вскоре покинули конференцию.

Вторая часть конференции началась с прений, завершившихся выступлением В.Филина, который призвал делегатов занять более активную позицию на предстоящих выборах. После этого был утвержден состав Координационного совета СПНОР (60 человек), в который вошли по одному представителю от каждого коллективного члена блока. На базе оргкомитета в качестве постоянного действующего руководящего органа была создана Рабочая группа КС. Были образованы комиссии СПНОР по различным направлениям. В конце заседания, когда уже практически завершилось тайное голосование по определению наиболее близкого блоку кандидата в президенты, на конференцию прибыл председатель ЛДПР В.Жириновский. По его словам, ему, как "одному из лидеров патриотического движения", весьма близка тема патриотизма. Он также заявил, что "коммунист не может быть патриотом, потому что он интернационалист, а демократ – потому что ему важнее какие-то общеевропейские ценности". В.Жириновский подверг резкой критике и представителей других политических сил ("Какое-то КРО появилось... А кто такой Рогозин?"; "Можно выпускать лекарства, которые русский человек не сможет купить, и называть себя патриотом, социалистом русским"; "Горбачев совершил то, что ни один враг не сделал" и т. п.). За А.Лебедем, по словам лидера ЛДПР, "стоит фонд Бурбулиса", а сам генерал "торгуется" и в конце концов "ляжет под Ельцина или Зюганова". Упомянув о родственных связях А.Лебеда с "первым советником Ельцина Дмитрием Рюриковым", Жириновский заявил: "Там – цэрушная сионистская мафия", добавив: "То же и Явлинский". Перспективу, связанную с победой на выборах кого-то из двух главных претендентов на пост президента, он оценил следующим образом: "И Ельцин – конец России, и Зюганов – в любом случае – конец России... Ельцин перед чеченцами расшаркивается, перед якутами. Окружение Ельцина, вы посмотрите – Батурин, Паин, Сатаров, Лившиц, – врут каждый день. Везде одни нацмены" Продолжая тему межнациональных отношений, он заявил: "Мы не привыкли торговать. Этому при коммунистах научились нацмены, поэтому они сейчас богатые". Он призвал казахстанских казаков в ответ на притеснения русских "избивать казахов, захватывать заложников, насиловать их женщин и уходить на территорию России". Жириновский также пообещал поддержать требования о вооружении казаков при принятии Думой закона "Об оружии" и сообщил, что в случае прихода к власти "установил бы жесткий полусталинский режим – хуже чем Пиночет" ("нужен Сталин, Пиночет и греческие полковники, вместе взятые"). Член оргкомитета, представитель движения "Честь и Родина" Владимир Кривелев, сообщив, что А.Лебедь не смог прибыть на конференцию в связи с приглашением на заседание правительства РФ, зачитал обращение кандидата и рассказал о его предвыборной программе. В.Кривелев, кроме того, отметил непоследовательность В.Жириновского, сначала приглашавшего Лебеда и Зюганова в свои союзники, а затем подвергнувшего их резкой критике.

Делегаты конференции утвердили "Резолюцию в поддержку кандидата в Президенты РФ", добавив в него, по предложению И.Кравченко, три требования к поддерживаемому блоком кандидату, касающихся возврата казачьих земель, создания русских школ и введения принципа национально-пропорционального представительства при формировании органов власти ("за" – 51, против – нет, воздержались – 2). Как сказал при этом В.Филин, в случае, если данный кандидат не примет этот наказ, "надо будет дезавуировать решение конференции". Кроме того, делегаты приняли в целом "Программное заявление конференции СПНОР", которое предполагается доработать на следующей конференции, намеченной на промежуток между первым и вторым турами президентских выборов (в документе "единственным путем сохранения России" называется "восстановление ею статуса великой мировой державы", а "первоочередной задачей патриотической власти" – "обеспечение реальной независимости от Запада"). Было также с голоса принято Заявление конференции. В заключение были оглашены итоги тайного голосования по кандидатуре претендента на пост Президента РФ, поддерживаемого СПНОР. Оно дало следующие результаты: из 54 признанных действительными бюллетеней в пользу В.Брынцалова было подано 2, в пользу Ю.Власова – 3, М.Горбачева – 0, Б.Ельцина – 5, В.Жириновского – 1, Г.Зюганова – 5, А.Лебеда – 36, А.Тулеева – 0, С.Федорова – 0, М.Шакума – 0, Г.Явлинского – 0, против всех кандидатов – 2. Таким образом, кандидатом, поддерживаемым блоком, стал А.Лебедь.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В НАЧАЛЕ ИЮНЯ Правление Социалистической партии трудящихся направило обращение Президенту РФ Б.Ельцину, членам Совета Федерации и фракциям Государственной Думы, в котором выразило свою озабоченность по поводу возможного нарушения политической и социальной стабильности в стране в связи с

президентскими выборами. Для недопущения этого СПТ предложила предпринять следующие шаги: 1) создать дополнительные демократические институты для согласования и сбалансирования интересов различных социальных групп между собой и с интересами государства, – Социально-экономический совет (независимая структура с конституционным статусом и функциями "предпарламента") и Ассамблею народов России (консультативно-совещательный орган при Президенте РФ); 2) внести в Конституцию РФ поправки о введении поста вице-президента – председателя Совета Федерации и о статусе Социально-экономического совета; 3) не позднее июня 1997 г. провести Конституционное совещание по внесению необходимых изменений в Конституцию РФ с целью установления баланса органов власти; 4) в ближайшее время заключить соглашение между кандидатами в президенты по обеспечению политической и социальной стабильности в обществе, согласно которому они взяли бы на себя обязательство содействовать или гарантировать (в случае победы на выборах) сохранение единства государства, неприменение силы для разрешения политических вопросов, обеспечение непрерывности в деятельности законодательных органов власти всех уровней, а также реализацию вышеизложенных пунктов. Со своей стороны, СПТ заявила о готовности выступить через своих депутатов с соответствующими законодательными инициативами, а также подтвердила намерение продолжить работу по объединению партий и движений социалистической ориентации, считая, что "создание общероссийской федерации (союза) социалистических сил может стать в ближайшем будущем серьезным фактором политической стабильности".

5 ИЮНЯ в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция председателя Российской объединенной промышленной партии В.Щербакова, заявившего, в частности, что поведение западных инвесторов зависит от итогов президентских выборов в России. По его мнению, экономический кризис в стране уже прошел свою низшую точку (в этом он согласен с В.Черномырдиным). В результате "хаотических действий правительства", считает Щербаков, "промышленность совершенно развалена, но то, что уцелело, уже не разрушится". Правительствами Гайдара и Черномырдина, по его мнению, "было сделано огромное количество ошибок", но теперь и премьер-министр и президент многому научились, в связи с чем РОПП и приняла решение о поддержке Б.Ельцина. Щербаков высказался за то, чтобы президент, проведя необходимые политические консультации, тем не менее открыто подтвердил, что в новом правительстве пост премьер-министра сохранится за В.Черномырдиным ("нельзя, как это принято в России, начинать все с нуля – этого не выдержат ни экономика, ни население России"). Он также выступил против назначения Г.Явлинского и С.Федорова на министерские посты. По его словам, эти посты должны занимать люди, профессионально подготовленные и обладающие достаточным опытом ("раньше кадры выращивали по 15-20 лет"). При этом В.Щербаков уточнил, что РОПП не ставит Б.Ельцину никаких ультиматумов, поскольку считает нынешнего президента "единственной гарантией того, что путь России будет корректироваться, а не меняться". Его замену любой другой фигурой он считает чрезвычайно опасной для бизнеса ("в смысле ее непредсказуемости"). Коснувшись экономической программы Г.Зюганова, Щербаков отметил ее "политический" характер, хотя отметил, что с точки зрения источников доходов она сделана достаточно профессионально. Это, по его словам, объясняется тем, что одним из ее создателей является Ю.Маслюков – "квалифицированный, умный специалист". Напротив, обещания, даваемые программой Г.Явлинского, В.Щербаков назвал "блефом".

10 ИЮНЯ пресс-служба Демократической партии России распространила заявление, в котором отмежеввалась от созданной бывшими членами ДПР Е.Малкиным, В.Жарихиным и В.Хомяковым Ассоциации региональных организаций ДПР "В поддержку Бориса Ельцина". В заявлении говорится, что состоявшееся в мае 1996 г. собрание представителей региональных организаций ДПР приняло решение об исключении Е.Малкина, В.Жарихина и В.Хомякова из партии "за действия, нанесшие политический и моральный ущерб ДПР, несоблюдение решений восьмого и девятого съездов партии". (Имеется в виду, в частности, их отказ поддержать на парламентских выборах Конгресс русских общин и "Блок Станислава Говорухина", а на президентских – А.Лебеда). В заявлении подчеркивается, что "использование названия Демократической партии России самоназванным "координатором АРО ДПР" Валерием Хомяковым, директором "Регион-информа" Владимиром Жарихиным, а также Е.Малкиным является неправомерным, а публикация разного рода измышлений от имени несуществующей АРО ДПР является грубым подлогом".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Конференция "Стратегия модернизации для Российской Федерации"

1-2 июня в Москве, в гостинице "Балчуг-Кемпински", состоялась международная научная конференция "Стратегия модернизации для Российской Федерации", проведенная Фондом Фридриха Эберта (ФРГ), кафедрой политической экономики МГУ, Институтом стратегических оценок и Московским отделением Российского научного фонда. Мероприятию предшествовал прошедший за закрытыми дверями торжественный ужин, на котором с докладом "Основные черты экономической политики, направленной на обновление российской промышленности" выступил председатель думского Комитета по экономической политике Юрий Маслюков (КПРФ).

Конференцию открыл директор ИСО С.Ознобишев, заявивший, что на предстоящих выборах "предстоит подтвердить либо не подтвердить демократический выбор нашей страны". Президент Экспериментального творческого центра Сергей Кургинян выступил с содокладом, посвященным философскому осмыслению проблемы модернизации. По его словам, "всю свою историю Россия искала альтернативу модернизации

(модернизация – это европейское явление)", в то время как "Россия является глубоко немодернизируемой страной". Назвав перестройку "колоссальной игрой", он заявил: "Разрушив империю сверхнациональную, идеологизированную, мы обрекли себя на блуждание в потемках на протяжении десятилетий". Заместитель директора Института экономических проблем переходного периода Владимир Мау, посвятивший свое выступление экономическим аспектам модернизации, утверждал, в частности: "За последние 40-50 лет на этой земле были опробованы все экономические рецепты, и сейчас выбор ни в коем случае не между капиталистическим и социалистическим путем развития – эта развилка давно позади, – а между нормальной и левонационалистической моделью экономики". В ходе ответов на вопросы он заявил: "Не дай Бог России пиночетовского режима – даже с его экономическими преимуществами". Член руководства Партии труда, один из лидеров Союза интернационалистов Александр Бузгалин высказался в пользу "стратегии опережающего развития", отметив, что в России "отсутствие порядка поглощает огромное количество ресурсов". Заведующий лабораторией ИИП РАН Андрей Белоусов поддержал тезис С.Кургиняна о том, что модернизация – это не экономическое, а прежде всего социокультурное понятие, и высказал мнение о том, что системный кризис российской экономики начался еще в середине 80-х годов. Ведущий научный сотрудник ИЭ РАН Михаил Воейков, в ответ на утверждения В.Мау, предположил, что в России пробьет себе дорогу "третий сценарий, в социал-демократическом европейском стиле". Заместитель руководителя Центра по исследованию национальных проблем Ш.Султанов заявил, что в России "модернизация в прагматическом смысле сейчас невозможна в связи с отсутствием в ней элиты, истэблшмента". Заведующий отделом экономических программ Российского института стратегических исследований Юрий Хромов говорил о проблемах модернизации аграрного сектора, заявив, в частности, что "аграрное население всегда являлось носителем идей традиционализма, консерватизма" и что большая часть населения России "в своем сознании остается традиционалистской". Руководитель Российского центра экономических реформ С.Павленко отверг предложения "закрыть" российскую экономику, назвав этот путь "катастрофическим для России". Профессор МГУ К.Хубиев заявил, что то, что происходит в России (спад производства, инвестиций и потребления), "не имеет отношения к рынку и капитализму". По его мнению, "вне зависимости от того, сменятся ли президент и правительство, они будут стоять перед необходимостью проведения политики инвестиционной экспансии". Заместитель директора Института Европы РАН В.Шенаев, назвав "позитивным" опыт нэпа, заявил, что "нынешнее руководство России неохотно прислушивается к нему, так как считает, что все, что сделано с 17-го года, плохо". То же, по его мнению, относится и к учету опыта реформ в Китае. Сотрудник "ЭПИ-центра" Игорь Марченко утверждал, что все попытки политической и экономической модернизации в российских регионах закончились провалом ("даже в Санкт-Петербурге ничего не удалось сделать"). Исключением из правила, по его словам, является лишь опыт проведения реформ в Москве. Он также рассказал о попытках "ЭПИ-центра" и движения "Яблоко" сформулировать концепцию модернизации для Томска ("единственная точка за Уралом, где это можно реализовать"), предусматривающую "создание технополиса, технопарка и завоевание политической власти путем участия в выборах мэра города". Профессор МГИМО А.Мельвилль говорил об отсутствии в России "метанациональной (общенациональной) идеи, которая не навязывается сверху, а прорастает снизу". По его мнению, социальной базы для модернизации в России не существует: "Либеральный вариант не сработал, и в обозримом будущем перспективы я, к сожалению, для него не вижу". Первый заместитель руководителя Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ Мстислав Афанасьев подверг критике тезис об исключительности России ("в мире нет неисключительных наций"). Он сообщил, что в настоящее время "все силы правительства брошены на институциональную реформу, реструктурирование предприятий и социальные вопросы". В ближайшее время, по его словам, произойдет сокращение государственного аппарата. М.Афанасьев призвал "не верить тем, кто говорит, что реформы были навязаны Международным валютным фондом", и заверил, что "правительство сделает все возможное, чтобы не загнать Россию назад в болото". Начальник управления Совета Безопасности В.Соловьев опроверг утверждения о том, что руководство страны потеряло контроль над процессом модернизации ("не отмечается ни одна здравая идея"). Директор Института экономического анализа Андрей Илларионов заявил, что "с 1978 года китайское правительство занималось именно тем, что было провозглашено Гайдаром", в России же в последнее время "роль государства значительно возросла, а доля валового внутреннего продукта, распределяемого через государство, осталась на прежнем уровне – 50%". Старший научный сотрудник ИИП РАН Андрей Клепач утверждал, что в России доля ВВП, распределяемая через государство, на самом деле значительно ниже, чем это следует со слов А.Илларионова, и что она "коррелирует с уровнем в США и других развитых странах". Выступили также член Президиума Социал-демократического союза Павел Кудюкин (отметил "имитационный характер российской модернизации", при которой "имитируются некоторые демократические институты и процедуры, рыночные механизмы" и т. п.), руководитель московского представительства Фонда Ф.Эберта Петер Шульце ("реальность такова: либо вы интегрируетесь в мировую экономику, либо останетесь вне ее и тогда превратитесь в Африку"), член руководства Партии труда Борис Кагарлицкий (заявил, что "Россия обладает колоссальной инерционностью"), советник фракции социалистических партий в Европарламенте Аксель Ханиш (высказался за разработку в каждой стране собственной модели модернизации), заместитель председателя думского комитета по экономической политике Светлана Гвоздева ("Яблоко"), сопредседатель Исполнительного секретариата Высшего совета Партии самоуправления трудящихся Борис Славин (высказался в пользу "реальной модернизации России", заявив: "Никакого рынка у нас не создано. Это – карикатура").

Второй день конференции был посвящен теме "Институциональные и социальные проблемы роста". Его открыл председатель Социал-демократической группы в Госдуме, председатель подкомитета по трудовым отношениям Анатолий Голов (фракция "Яблоко"), заявивший: "Несмотря на наличие в Конституции записи о социальном характере государства, преобразования 1991-92 годов не были шагами в сторону социального государства. Они не учитывали социальных последствий". По его словам, в настоящее время в России нет ни

концепции социального государства, ни лидеров, способных ее отстаивать ("об этом не говорит ни один кандидат в президенты, ни один из 43 блоков"). О существующей в России системе социального обеспечения он сказал: "Это старая коммунистическая система, которая нам досталась по наследству". Депутат Госдумы Борис Мисник ("Яблоко"), рассказавший о деятельности Комитета ГД по проблемам Севера, заявил, что без решения данных проблем невозможна никакая модернизация. По его мнению, "нынешняя власть не стремится завоевать большинство народа", а нынешнее правительство является, по сути, коалиционным, "так что если вдруг незаметно заменить Черномырдина на Зюганова, то никто этого и не заметит". Вместе с тем, считает Мисник, такими шагами как создание трехсторонних комиссий, подписание Договора об общественном согласии и пр. "формально созданы многие составляющие гражданского общества". А.Бузгалин заявил, что современная российская действительность напоминает ему "парк юрского периода, где динозавры дерутся друг с другом", и призвал к учету международного опыта в процессе модернизации. Б.Славин заявил: "От реформ не выигрывает никто, кроме того слоя "новых русских", которые сказочно обогатились за это время... Таким образом компрометируется сама идея модернизации". По его мнению, "крушение всех попыток модернизации упирается в социальную плату за проведение реформ". В качестве альтернативы он предложил опираться на опыт реформ Дэн Сяопина, "которые подняли уровень жизни населения в несколько раз" ("Ни большевики-анпиловцы, ни либералы-гайдаровцы не понимают, что частная собственность не является доминирующей в процессе модернизации. Это понял Дэн Сяопин"). Надежды на модернизацию он связал с приходом к власти "неортодоксальных социалистов". Б.Кагарлицкий "единственным и реальным результатом" проводимых в стране реформ назвал "перенос западных ценностей", в результате чего "возврат к прошлому стал невозможен". Вместе с тем, на его взгляд, в результате проведения реформ в России произошла "примитивизация технологического уровня производства". Он заявил также, что "поезд одомашнивания дикого капитализма ушел, поэтому-то и приходится заниматься модернизацией".

ДПР отпраздновала 6-летие со дня образования

В прошлом номере "Партиформы" был опубликован отчет о мероприятиях, посвященных шестой годовщине образования Демократической партии России (30 мая). Сегодня мы публикуем дополнения к этому материалу.

Открывший заседание председатель Национального комитета ДПР Сергей Глазьев, сделал анализ ситуации в экономике, констатировал, в частности, что "существующая экономическая система разоряет буквально всех" и что Россия "деградирует в обычную колонию". Излагая свое видение путей выхода из экономического кризиса, лидер ДПР, в частности, предложил заставить "Газпром" платить налоги за использование недр, выступил против предоставления аграрному сектору "огромных субсидий", которые "выбивала из правительства Аграрная партия России" ("не субсидиями надо вытягивать сельское хозяйство"). Давая ответ на вопрос, почему ДПР поддержала А.Лебеда, Глазьев сказал: "Сегодня у нас нет главы государства... Нами управляли: в 1991 году – Бурбулис, в 1992 – Гайдар, в 1993-1994 – Чубайс... Фактически власть находится в руках мафиозных кланов... Осуществляется политика временщиков, которые используют свою политику для получения сверхоходов... А Лебедь способен отстоять наши национальные интересы и во внутренней, и во внешней политике... "По мнению лидера ДПР, в случае победы А.Лебеда на выборах "уже в скором времени возможен экономический рост". В ходе ответов на вопросы С.Глазьев объяснил выступление В.Брынцалова в поддержку протекционизма тем, что тот "хочет защитить свои огромные доходы". Он также сообщил об "очень плохой" ситуации, сложившейся в экономике Москвы ("в первом квартале произошло падение производства на одну треть, московские предприятия практически рухнули"), а также привел имеющиеся у него данные опросов, согласно которым в целом по России за Б.Ельцина намереваются голосовать около 14% избирателей, за А.Лебеда – 9-12%, за Г.Явлинского – 9-12%, за С.Федорова – около 5%.

После того как в зале появился кандидат в президенты Александр Лебедь, ему было предоставлено слово. Он сообщил, что в ходе текущей избирательной кампании его поддерживает ДПР, Конгресс русских общин (70% членов которого отмежевались от Ю.Скокова), движение "Честь и Родина" (имеет 73 региональные организации) и Союз патриотических и национальных организаций России" (около 50 организаций; "планируют меня поддержать"). Из деятелей культуры Лебеда, по его словам, оказали поддержку Наталья Крачковская, Виталий и Юрий Соломины, Алексей Петренко. По поводу коалиции "Третья сила" кандидат в президенты заметил: "Все сейчас великие и могучие, ни к кому не подъедешь. А я ни под кем не лежал и лежать не собираюсь". Публикуемые рейтинги популярности кандидатов в президенты А.Лебедь сравнил с "полуавтоматом": "Поднимаются вручную, а падают сами". Свою политическую позицию он охарактеризовал словами "над центром", а своей основной идеей назвал "национальный прагматизм" и "идею воссоединения русской нации (есть один народ – великороссы, малороссы и белорусы)". Согласившись в принципе с идеей образования коалиционного правительства, Лебедь, вместе с тем, настаивал на том, чтобы все "решения и договоры" на этот счет были бы приняты и заключены после 16 июня. При этом, по его мнению, "все министры должны быть в возрасте 30-45 лет". Свой план разрешения конфликта в Чечне выступающий представил следующим образом: "Прекратить крепить мнимое единство: два района – назад, что Хрущев отдал, войска – за Терек, и – независимость от российского бюджета". Относительно Б.Ельцина и Г.Зюганова Лебедь заметил: "Я органически не верю бывшим членам ЦК КПСС". На вопрос о своем отношении к религии он ответил: "Я не привык верить, а привык считать". Кроме того, Лебедь обещал поддержать разработанную Т.Гдлянном программу возврата денежных вкладов населению.

В заключение заседания с поздравлениями выступили председатель КРО Дмитрий Rogozin и член Политсовета Российского общенародного союза Зигмунд Станкевич. После этого состоялась пресс-конференция, на которой С.Глазьев сообщил, что разработанную им программу ДПР частично использовал в своем Послании Федеральному Собранию Б.Ельцин, а также коммунисты (в предвыборной программе Г.Зюганова). Он также подтвердил, что "тесно сотрудничает по всем программным вопросам" с А.Лебедем.

Говоря о программе Г.Явлинского, Глазьев отметил ее "некоторую утопичность". А.Лебедь на вопрос о своей позиции во втором туре ответил: "Решение будет принято по обстановке". На вопрос корреспондента "Партиформы" о причинах появления в его предвыборной команде таких известных своей либеральной ориентацией деятелей, как член думской фракции НДР А.Головков (руководитель штаба) и автор концепции ваучерной приватизации В.Найшуль Лебедь ответил: "Я не против того, чтобы при головном честнейшем человеке (С.Глазьеве. – ПИ) были и люди немного других взглядов". Давая прогноз относительно результатов выборов, он высказал мнение, что у Г.Зюганова нет шансов победить в первом туре: "Победа Геннадия Андреевича исключена: за ним – 30%. И все, потолок выбран". Относительно второго тура он заявил: "Я там буду, а второго выбирайте сами". В случае же победы Зюганова на выборах, считает он, "будет драка". Давая оценку только что заключенному соглашению о прекращении боевых действий в Чечне, Лебедь высказал убеждение, что "этот документ принес президенту больше вреда".

По окончании заседания состоялось собрание Юго-восточной окружной организации ДПР, в ходе которого в партию были приняты новые члены, в результате чего ее численность, по официальным данным, составила 300 человек (в зале, однако, присутствовало не больше 50). Были также "намечены пути и цели" деятельности ЮВОО ДПР, в частности, поставлена задача к концу лета довести численность Московской организации ДПР до 3 тыс. человек.

5 ИЮНЯ Народно-национальная партия провела в Москве шествие и пикет-митинг, посвященные Всемирному дню защиты окружающей среды. В акции участвовало 10 человек. Участники акции собрались у памятника Кириллу и Мефодию, где лидер ННП А.Иванов-Сухаревский выступил с речью, в которой выразил обеспокоенность "равнодушием народа к своей судьбе". По дороге на Лубянской площади участники шествия несли плакаты "Смерть интернационализму!" и "Залог возрождения России – увеличение рождаемости". Во время шествия Иванов-Сухаревский призывал "русских людей" присоединиться к "шествию против грозящей красной чумы" ("на следующий день после прихода Зюганова к власти нас всех отправят рыть новые каналы и восстанавливать СССР"). На Лубянской площади лидер ННП сообщил, что поначалу предполагалось провести митинг совместно с Национал-большевистской партией Э.Лимонова, однако тот в последний момент испугался ("потому что он тоже боится красных"). Предстоящие выборы Иванов-Сухаревский объявил незаконными – "потому что воля последнего императора Николая II не была выполнена". По его словам, в случае прихода коммунистов к власти ННП "оставляет за собой право выбора, если начнется гражданская война". "Красные снова подняли голову, пользуясь оболваненным, несчастным русским народом, играя на его самых низменных побуждениях, они надеются через демократическую процедуру голосования придти к власти, – заявил оратор. – Все это подкрепляется такими полоумными авантюристами как Брынцалов. Конечно, если бы у нас в Кремле был интеллектуал или властный генерал Пиночет, Россия не могла бы выносить недочеловека Лебедя и инфантильного Федорова. ... Если победит Ельцин, ничего не успокоится. Грядет финансовый кризис 1998 г., когда будут лопаться все состояния, даже Брынцалова. Голод выгонит людей на улицы, тогда вы услышите меня. Тогда мы организуем крестовый поход детей-сирот, которых сейчас 7 миллионов". Иванов-Сухаревский назвал "продажной сволочью" лидера Русской партии В.Милосердова и "трусливого Лимонова", а также заявил: "Когда мы придем к власти, мы вступим в НАТО! Мы не позволим Амангельды Тулееву брать нас вместе с собой в юрту. ... Если коммунисты придут к власти, то мы выйдем на улицы, мы будем стрелять в них! Мы доведем до конца ту религиозную войну, которую так бездарно начал Гитлер! ... Лучше быть мертвым, чем красным. ... Только национализм спасет человечество. ... Мы, Народно-национальная партия, – единственная партия, которая выступила открыто против Зюганова, а Русская партия получила от Зюганова 10 тысяч долларов на тираж газеты".

6 ИЮНЯ в Москве, на Пушкинской площади, прошли традиционные пикеты сторонников Ельцина (около 30 человек) и пацифистов (около 40). Сторонники Ельцина держали плакаты "От Москвы до самых до окраин Борис Николаевич побеждает", "ЯвЛуко Курилы отдаст, Чечню отпускает, и Россию за 500 дней по ветру пускает!", "ЯвЛукинский Думу КП сдает, в президенты катится! Ох не реформатор он, а только красится!", "Первому президенту России народную поддержку!" и др. Пацифисты были представлены активистами "Мемориала", представителями чеченской общины и Народно-демократической партии "Ватан". Первые держали плакаты типа "Кто в России главнокомандующий – президент или генералы?", вторые – "Чечня субъект Аллаха", "ООН проснись, истребляют целый народ", "Посол сражающейся Ичкерии в российской тюрьме. Свободу Вагапу Тутакову!", третьи – "Россия фактически признала независимость Чечни выводом войск в 1991 г., переговорами с Чечней как субъектом международного права в 1992 г., военной операцией своих спецслужб в 1994 г., широкомасштабной войной с армией Дудаева и народом Чечни в 1994-1996 гг. Осталось юридически признать независимость Чечни".

9 ИЮНЯ в Москве в традиционном митинге- "цепочке" РКРП и "Трудовой России" у памятника К.Марксу приняли участие около 300 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков заявил: "Величие "Трудовой России" заключается в том, что, поддержав Г.Зюганова, мы смогли наступить на горло собственной песне". Он выразил уверенность в победе лидера КПРФ при условии проведения честных выборов. По его словам, в случае государственного переворота "Трудовая Россия" призовет к другим формам борьбы за восстановление Советской власти, возвращение собственности народу, возрождение СССР, и нынешние союзники будут вынуждены ее в этом поддержать. На митинге выступили также Е.Лазоревич (высказалась в поддержку Г.Зюганова), гость из Дагестана Пашаев (заявил, что 99,99% дагестанцев поддержат Г.Зюганова, а также выразил уверенность в том, что Советский Союз будет восстановлен, и лидер КПРФ станет его президентом), представитель делегации жителей г. Севастополя Голубев (выразил уверенность в том, что 25 тыс. российских

граждан, проживающих в Севастополе, проголосуют за Г.Зюганова), В.Анпилов (заявил, что покушение на В.Шанцева – "лишь звено в цепи хорошо спланированных провокаций со стороны властей") и др. В завершение митинга Ю.Худяков сообщил о социологическом опросе, проведенном активистами "Трудовой России" в Москве у станции метро "Авиамоторная", в ходе которого из 3 тыс. опрошенных 66 высказались в поддержку В.Жириновского, 370 – в поддержку Г.Явлинского, симпатии же остальных респондентов разделились поровну между Г.Зюгановым и Б.Ельциным. По мнению Ю.Худякова, результаты опроса свидетельствуют о том, что в Москве за Б.Ельцина и Ю.Лужкова проголосуют менее 50% избирателей. Однако он признал, что опрос, проведенный на окраине, может оказаться не совсем репрезентативным для столицы в целом, и поставил задачу добиться, чтобы за Г.Зюганова проголосовало 20% москвичей ("это будет гарантией его победы по России").

РЕГИОНЫ

Раскол в Московской организации РОС

10 июня в Парламентском центре РФ состоялось собрание Московской организации Российского общенародного союза, в котором приняли участие около 120 человек.

С докладом "О политической ситуации в стране" выступил председатель РОС С.Бабурин. Он приветствовал создание "Блока народно-патриотических сил", назвав его "первым случаем устойчивого объединения оппозиции". Лидер РОС высказался за сохранение блока при любом исходе выборов и за создание механизма взаимодействия его участников на условиях равноправного партнерства. Подчеркнув, что программные принципы РОС, принятые на его I конференции более 5 лет назад, были включены в предвыборные программы большинства кандидатов, С.Бабурин отметил наличие серьезных программных различий между РОС и КПРФ, выступающей за преобладание социалистических форм хозяйствования. Он высказался как против либеральной, так и против социалистической экономики. Основными задачами РОС он назвал формирование команды политиков, готовых взять на себя управление исполнительной властью, укрепление партийных структур и подготовку к следующим выборам в Госдуму и в местные органы власти. Председатель РОС заявил также о своей поддержке призыва 13-ти банкиров к компромиссу, подчеркнув, что для этого представители бизнеса должны "перейти к социальному партнерству, вернуть значительную часть присвоенного, прекратить бегство капитала и не допустить махинаций при выборах президента". С.Бабурин назвал правительство В.Черномырдина "полным банкротом, поддерживающим иллюзию стабильности за счет продажи национального достояния", а попытки "перехвата" им патриотических лозунгов – "свидетельством отсутствия у него собственной программы". По мнению лидера РОС, "Б.Ельцин может удержать власть, но не может победить на выборах". По его прогнозам, через несколько месяцев в экономике страны произойдет резкий обвал, и президенту, независимо от того, кто им будет избран, придется вводить "чрезвычайное экономическое положение".

Председатель Московской организации РОС А.Волчков в своем докладе подчеркнул, что именно усилиями РОС в Москве были созданы структуры "народно-патриотического блока", включающие как представителей Русской партии, так и представителей РКРП. По его словам, РОС ставил вопрос и об участии блока в выборах мэра Москвы, однако МО КПРФ "всячески стремилась этот вопрос отложить". К числу недостатков в работе МО он отнес медленный рост ее численности и неудачу с созданием районных структур. На собрании выступили также Г.Киселев (отметил недостатки в агитационной работе МО), В.Алкнис (заявил, что из-за поражения на парламентских выборах некоммунистической части оппозиции реальной блок оппозиционных сил создать не удалось, так как в нем утвердилась "безраздельная гегемония" КПРФ; предположил, что после 16 июня ни одна из сторон не признает итоги выборов и что со стороны нынешней власти возможны самые жесткие меры, вплоть до запрета КПРФ), заместитель председателя МО РОС Н.Королева (поставила задачу "превратить блок из формального в дееспособный", для чего, по ее мнению, необходимо прекратить споры по идеологическим вопросам и организовать "круглый стол" всех оппозиционных сил; заявила, что рост числа членов сдерживается тем, что РОС "пытается сидеть на двух стульях", и большинство членов не готовы к работе в условиях жесткой дисциплины), А.Головин (изложил свои предложения по объединению некоммунистической оппозиции), И.Ройтман (сказал, что если бы не было КПРФ, "партии власти" пришлось бы иметь дело с "более реальной и опасной оппозицией", так как "люди не хотят новой власти парткомов"; высказался против объединения некоммунистической оппозиции на конфедеративной основе; призвал готовиться к новым выборам в Государственную Думу, сказав, что роспуск нынешней ГД неизбежен при любом исходе выборов), С.Пыхтин (заявил, что сама идея президентской власти раскалывает общество, так как "противоречит русским идеям соборности, основанным на консенсусе"; сказал, что многие члены РОС будут голосовать за Г.Зюганова "скрепя сердце"; поддержал идею организации "круглого стола" оппозиции), Мостовая (заявила, что Г.Зюганов "всегда был именно государственным, а не коммунистом" и что 200 организаций, вошедших в народно-патриотический блок, присоединились к "единственной реальной политической силе") и др.

Собрание приняло резолюцию о политической ситуации в стране, в которой подтвердило свою поддержку Г.Зюганова и призвало своих членов и сторонников к активизации агитационной работы. При обсуждении оргвопросов МО РОС раскололась. Представители Правления МО выступили против смены А.Волčkova на посту председателя организации, сославшись на нецелесообразность изменений в руководстве в канун выборов, неподготовленность этого вопроса, отсутствие кворума, а также на то, что собрание не является отчетно-выборным. А.Сорокин и Ю.Качанов обвинили А.Волčkova в том, что отчетно-выборная конференция МО не была подготовлена. И.Константинов назвал в качестве одной из причин гибели Фронта национального спасения то, что его Московская организация пыталась занять особую позицию. В.Алкнис подчеркнул, что РОС является,

прежде всего, "партией Бабурина", и призвал доверять кандидатурам, которые он предложит. С.Бабурин предположил, что сопротивление актива МО РОС руководству партии является "результатом сознательного саботажа", и сказал, что если собрание не поддержит его предложения, то будет создана параллельная МО РОС. Он предложил избрать в состав Правления МО Н.Павлова, И.Константинова, Л.Зайцеву, А.Пилипчука, И.Роймана, Ю.Качанова, А.Сорокина, С.Пыхтина, А.Семенова и В.Гирина. Кандидатуры Н.Павлова, И.Константинова и некоторых других вызвали возражения у собравшихся (Ю.Качанов взял самоотвод). В ответ С.Бабурин объявил собрание закрытым и предложил всем, кто хочет участвовать в создании новой МО РОС, перейти в другое помещение. Секретарь РОС И.Савченко, которому было поручено ведение собрания, заявил, что необходимость создания новой МО обуславливается задачами подготовки к самостоятельному участию РОС в следующих президентских выборах. Актив старой МО РОС заявил, что не хочет "свадебных генералов с запятнанной репутацией" и "не даст авантюристам утопить Бабурина". По предложению И.Савченко, противники создания новой организации покинули зал. Оставшиеся проголосовали за предложенный С.Бабуриным список нового состава Правления МО РОС.

8 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 80 человек, в митинге РКРП – около 140. На митинге РПК выступили А.Протасов (назвал покушение на кандидата в вице-мэры Москвы В.Шанцева "провокацией, направленной на срыв выборов"), В.Соловейчик (заявил, что "этот режим в сознании народа доживает последние дни"; призвал всех собравшихся выйти на митинг 12 июня), А.Александров (призвал рабочих от имени своих коллективов потребовать от новоизбранного губернатора В.Яковлева установить общественный контроль над телевидением) и др. Выступивший на митинге РКРП Г.Турецкий выразил удовлетворение тем, что на выборах губернатора Санкт-Петербурга А.Собчак потерпел поражение ("это, конечно, хорошо, но было бы еще лучше, если бы это была победа левых"). Избрание В.Яковлева он расценил как "победу одного из двух московских кланов – клана А.Коржакова, О.Сосковца и Ю.Лужкова".

Подписано к печати 11.06.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---