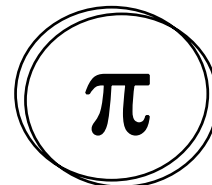


Российский общественно-политический центр  
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 23 (178) 5 июня 1996 г.

В номере:

## ВЫБОРЫ-96

Круглый стол "Демократическая альтернатива сегодня". II конгресс реформаторских сил. Пресс-конференция разработчиков предвыборной программы Г.Зюганова. В.Жириновский ожидает повторения событий августа 1991 г. Ю.Власов: "Мы исходим из того, что нация первична". Мартин Шаккум обнародовал свою предвыборную программу. Представители Б.Ельцина допускают возможность фальсификаций со стороны коммунистов. Аналитики ОДОП считают, что Президенту удалось привлечь региональные элиты на свою сторону. А.Лебедь представил свою предвыборную программу. (с. 2-9)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Внеочередной съезд КРО поддержал А.Лебедя. Активисты СДПР обсудили ситуацию в партии. II съезд РПСД (с. 9-12)

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

ДПР отметила свое шестилетие. Союз офицеров намерен обеспечить безусловное проведение выборов (с. 13-15)

## РЕГИОНЫ

Собрание противников В.Анпилова в МО РКРП (с. 15-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

**ВЫБОРЫ-96****Круглый стол "Демократическая альтернатива сегодня"**

28 мая в Российско-американском пресс-центре по инициативе Общественного комитета поддержки Г.Явлинского и Клуба избирателей Академии наук состоялся "круглый стол" на тему "Демократическая альтернатива сегодня". Вел встречу председатель Центра либерально-консервативной политики А.Мурашев.

А.Мурашев отметил, что демократические силы страны оказались расколотыми, так как не все видят в Б.Ельцине единственного приемлемого для себя кандидата и считают Г.Явлинского реальной альтернативой и коммунистам и "партии власти". В случае, если за оставшееся время до выборов удастся объединить усилия всех некоммунистических кандидатов в президенты, предположил он, лидера "Яблока" можно будет вывести во второй тур. Вместе с тем Мурашев признал, что надежд на создание такой коалиции мало. Член думской фракции "Яблоко" В.Шейнис назвал маловероятной возможность выхода во второй тур кандидата от "третьей силы". Только у единого кандидата от демократических сил, считает он, есть шансы на победу в президентской гонке ("трудно агитировать за третьего кандидата в условиях такой поляризации общества"). По мнению выступающего, партия "Демократический выбор России", отождествив себя с "партией власти", "встала на путь гибели". В случае победы Б.Ельцина, считает Шейнис, следует ожидать серии популистских мер, нового витка инфляции, ослабления законодательной власти. Нерешенной, по его мнению, останется и чеченская проблема. Кроме того, заметил В.Шейнис, в команде Б.Ельцина "почти не осталось приличных людей". Письмо Г.Явлинского к Б.Ельцину выступающий назвал "сильным политическим ходом", отметив при этом, что на доводы лидера "Яблока" президент не представил ни одного контрдовода. Для сохранения в стране демократической оппозиции, с точки зрения В.Шейниса, важно, чтобы Г.Явлинский участвовал в первом туре голосования самостоятельно. После первого тура он считает необходимым проведение новых консультаций с Б.Ельциным, поскольку между двумя турами "даже 1% голосов может оказаться для нынешнего президента решающим, и он станет сговорчивее, приняв условия, не принятые перед первым туром". Эксперт Группы по исследованию выборов и референдумов А.Собянин отверг утверждение, что электорат коммунистов растет год от года. По его данным, в течение последних 5 лет число избирателей, поддерживающих коммунистов, остается одинаковым – в малых и средних городах на уровне 30%, а в сельской местности – 44-46%. География "красных поясов" также устойчива – в северных регионах более трех четвертей населения голосуют за некоммунистов, а в южных 30-40% россиян выступают за левые партии. По мнению аналитика, для паники по поводу возможной победы коммунистического лидера как в первом, так и во втором туре нет никаких оснований. По словам А.Собянина, Б.Ельцин может рассчитывать на 11-17 млн голосов избирателей, а представитель демократической альтернативы – на 12-18 млн ("если выборы пройдут честно"). Руководитель Исполкома ПСТ Б.Славин заявил, что не разделяет теории "меньшего из зол" и тактики "припираания избирателя к стене". Вместе с тем, по его мнению, "третья сила" не состоится, так как "демократию может поддержать только мощный средний класс, а он в нашем обществе еще не сложился". Б.Славин предположил, что во втором туре победит Б.Ельцин с перевесом в 10-15%, не исключив, однако, вероятность фальсификации итогов голосования. В этом случае, по его прогнозу, последует финансовый крах, и Б.Ельцину придется выбирать: либо установление жесткой диктатуры ("это тупиковый путь"), либо компромисс ("создание правительства народного единства всех политических сил, в том числе и коммунистов"). По мнению выступающего, второй вариант будет означать выбор пути "подлинно демократических преобразований". Л.Баткин назвал победу Г.Зюганова вполне возможной и предсказал в этом случае резкое ухудшение положения в стране ("но 37-го года не будет"). Он также выразил несогласие с теорией "меньшего из зол". По его словам, три недели назад указом Б.Ельцина для обеспечения безопасности президента было создано новое учреждение под руководством А.Коржакова, которое по иерархии находится выше ФСБ ("КГБ над КГБ"). Все это, считает Баткин, говорит о том, что нынешний президент "чувствует себя хозяином страны и развязывает себе руки". Выступающий призвал Г.Явлинский не идти на компромисс с Б.Ельциным и не отказываться от ключевых пунктов своей программы. Итоги второго тура Л.Баткин считает непредсказуемыми ("и Ельцин, и Зюганов могут не пройти"), а также обвинил Е.Гайдара в том, что он "раскалывает демократов", объединяясь с Б.Ельциным. Публицист Ю.Буртин заявил, что, с его точки зрения, Б.Ельцин как "меньшее зло" неприемлем, так как "его победа несет стране политику тоталитаризма и представляет не меньшую угрозу, чем победа Г.Зюганова" ("уже сейчас он ведет себя как царь, раздавая деньги оказавшимся рядом счастливым"). Выступающий предложил сформировать "триумvirат" из представителей демократической оппозиции (чтобы избиратели голосовали сразу за трех кандидатов), а после выборов учредить "коллективное президентство" для совместного управления страной. (В.Шейнис назвал эту идею не выдерживающей критики, поскольку электорат в этом случае "рассыплется"). Обозреватель газеты "Известия" О.Лацис согласился с оценками моральных качеств Б.Ельцина и Г.Зюганова, данными предыдущими ораторами. В то же время к Б.Ельцину, по его мнению, больше применима формулировка "не меньшее зло, а меньшая потеря". Г.Зюганов, с его точки зрения, в случае победы, независимо от собственных намерений, вынужден будет повторить 1937 год, поскольку рухнет фондовый рынок ("валютный уже рухнул, мы просто об этом еще не знаем"). При таком развитии событий избиратели, голосовавшие за Зюганова, "будут взбешены и избавятся от иллюзий", и в результате "без пулеметов не обойтись", считает О.Лацис. Опасность для нынешнего президента он видит в том, что "большинство Ельцина раздроблено, а меньшинство Зюганова сплочено". Во втором туре голосования самой популярной, по его мнению, будет строчка "против всех", но он допускает, что избиратели могут вовсе не прийти на избирательные участки. О.Лацис скептически оценил перспективы "третьей силы" ("ее составляющие очень разные, а электорат механически не складывается") и положительно отозвался о Программном манифесте А.Лебедева ("там есть идеи реформирования"). Депутат Госдумы С.Ковалев охарактеризовал нынешнюю систему как "партийную большевистскую диктатуру с антикоммунистическими

лозунгами". Тем не менее, считает он, победа Б.Ельцина все же принесет стране некоторую стабилизацию. С.Ковалев процитировал слова Е.Гайдара, сказанные им в январе 1996 г., – "поддерживать Ельцина нельзя, потому что он мостит дорогу коммунизму", и заявил, что президент "продолжает это делать". Вместе с тем выступающий скептически отозвался о возможности "демократической альтернативы" нынешней власти: "У нас нет никакой организованной демократической оппозиции". Ректор Российского государственного гуманитарного университета Ю.Афанасьев высказал предположение, что если бы демократическая оппозиция могла оказать давление на Б.Ельцина, то ему волей-неволей пришлось бы прислушаться к ней. В нынешних условиях, по его мнению, важно сохранить само наличие демократической оппозиции. В случае объединения всех составляющих "третьей силы" в оставшееся до выборов время, считает он, ситуация могла бы существенно измениться. Главный редактор журнала "Мегаполис" Г.Водолазов назвал сторонников "третьей силы" выразителями интересов большинства, которое оказалось лицом к лицу со старой и новой номенклатурой. При этом, заявил он, "третья сила" – это не обязательно Г.Явлинский, А.Лебедь и С.Федоров (сам он является сторонником Г.Явлинского "в той мере, в какой тот выражает интересы этой "третьей силы"). Перед первым туром, считает выступающий, представители "третьей силы" должны пойти на выборы самостоятельно. Если в первом туре Б.Ельцин и Г.Зюганов наберут приблизительно равное число голосов (25-30%), сторонники "третьей силы", по мнению оратора, должны будут голосовать против них обоих. Если же Б.Ельцин значительно отстанет от Г.Зюганова (к примеру, получит 20% против 40%), тогда Г.Водолазов не исключает возможности создания перед вторым туром большой коалиции с "партией власти" на жестких условиях. Представитель Фонда "Общественное мнение" И.Клямкин заявил, что коммунисты в случае своей победы на выборах, не будучи готовыми к управлению государством, "дестабилизируют страну снизу доверху", а также "откроют дверь националистам", в то время как зло, исходящее от "партии власти", "все же поддается корректировке". Выступающий призвал также "не делать из Явлинского правозащитника, ... чтобы потом в нем не разочаровываться". По его словам, в своих претензиях на президентское кресло Явлинский неизбежно должен будет идти на компромиссы с самыми разными силами и действовать в "номенклатурной среде". Клямкин призвал "идти на первый тур без всяких коалиций", а перед вторым попытаться "продиктовать Ельцину свои условия". Независимый журналист В.Белоцерковский отметил разобщенность демократических сил, "незрелость идей и мыслей, недопустимую в преддверии больших событий", и призвал к "объединению альтернативной демократической среды". Ельцин, по его словам, не имеет морального права выставять свою кандидатуру ("человек, на совести которого тысячи трупов чеченской войны, – это неизбежно человек с дефектами психики, за которого нельзя ручаться"). "Демократическая альтернатива", считает Белоцерковский, не должна замалчивать факты, свидетельствующие о слабом здоровье и слабохарактерности президента. Политолог Д.Фурман назвал ошибкой Г.Явлинского переговоры с Ельциным: "Явлинскому трудно тягаться в хитросплетениях с Ельциным и его окружением, прошедшим школу партаппарата, поднатюрившим в партийных интригах". По его мнению, в нынешних условиях самое важное – чтобы выборы состоялись и чтобы они были честными. Наиболее опасным Фурман считает возможность подтасовки результатов выборов или отказ Ельцина оставить пост президента в случае проигрыша. По его словам, победа коммунистов на выборах "не должна вызывать ни паники, ни истерики", поскольку она приведет к перестройке и ускоренной трансформации как демократического, так и коммунистического лагеря. Эксперт Института мировой экономики Л.Гордон назвал победу Зюганова гораздо более вероятной, чем следует из публикуемых рейтингов. По его словам, от того, кто придет к власти, зависит весьма многое – прежде всего, будут ли следующие выборы свободными, и состоятся ли они вообще.

## II конгресс реформаторских сил

28 мая в Москве, в помещении Совета Федерации на Цветном бульваре, состоялся "II конгресс реформаторских сил", в котором приняли участие 950 делегатов, представляющих 151 общественную организацию из 72 регионов.

С докладом "О Соглашении о коалиции реформаторских демократических сил России" выступил председатель Совета движения "Реформы – новый курс" Владимир Шумейко. Он сообщил, что организаторами конгресса была создана инициативная группа, вступившая в переговоры с теми кандидатами в президенты, которые считают себя представителями реформаторских сил. Этим кандидатам было предложено создать коалицию и обратиться к Б.Ельцину с просьбой возглавить ее. По словам Шумейко, на конгресс были приглашены все кандидаты, считающие себя реформистами, однако письменный ответ дал лишь М.Горбачев, заявивший, что не видит для себя возможности поддержать нынешнего президента и намерен делать ставку на "третью силу". О последней В.Шумейко заявил, что ее сейчас в России нет: "Россия вновь стоит на пороге выбора: или в России продолжатся реформы, или эти реформы продолжаться не будут. В связи с этим общество разделилось на две части. Поэтому свой конгресс мы и называем, к сожалению, не конгрессом демократических сил, а конгрессом реформаторских сил". По словам лидера РНК, с необходимостью создания коалиции "реформаторских демократических сил России" согласились и Б.Ельцин, и Г.Явлинский (последний, в частности, направил на конгресс своего представителя). Отметив, что прямые переговоры Б.Ельцина с Г.Явлинским, А.Лебедем и С.Федоровым не привели пока к оформлению коалиции, В.Шумейко заявил: "Даже если не будет создано коалиции между кандидатами, нам необходимо сказать всему обществу, что мы выступаем как единая сила и что сегодня третьего не дано".

После доклада В.Шумейко состоялись прения, в которых, в частности, приняла участие председатель Свободной демократической партии России Марина Салье, объяснившая, почему она собирается голосовать за Б.Ельцина: "Я убеждена, что поражение КПРФ на этих выборах будет означать конец политической истории "призрака коммунизма"... Эту победу может одержать только Ельцин. И наша с вами задача состоит в том, чтобы повторно не совершить ту трагическую ошибку, которую мы (в том числе и я, как лидер СвДПР) совершили на выборах в VI Государственную Думу, оставив Ельцина один на один с коммунистической Думой". Она выразила

обеспокоенность в связи с тем, что "действительного объединения нет даже среди сторонников Ельцина": "У меня вопрос: почему сегодня здесь нет Филатова? Почему не присутствуют руководители НДР? Почему в регионах существуют отдельно штабы движения "Реформы – новый курс", штабы НДР и штабы Филатова. Это нерационально". М.Салье предложила призвать руководителей этих организаций за неделю до первого тура выборов провести совместный конгресс или, по крайней мере, выступить с совместным заявлением. В.Шумейко пояснил, что данный конгресс созван для того, чтобы объединить не только сторонников Б.Ельцина, но и всех, кто выступает за реформы, в том числе сторонников М.Шакума, В.Брынцалова, М.Горбачева и др.

Конгресс завершился утверждением текста "Соглашения о Коалиции реформаторских демократических сил России", провозгласившим намерение участников мероприятия "выступить на президентских выборах как единая политическая сила – Коалиция реформаторских сил", выдвинуть единым кандидатом от КРС Б.Ельцина, а после победы реформаторских сил участвовать в создании коалиционного правительства, "которое продолжит демократические реформы в интересах всего многонационального народа РФ". Инициативная группа, разработавшая Соглашение, была признана координационным и консультационным органом КРС, при этом ее состав был расширен. Присоединиться к Соглашению были призваны "любая партия, организация, общественное движение".

По окончании мероприятия состоялась пресс-конференция В.Шумейко, который не согласился с тем, что конгресс проигнорировали все кандидаты в президенты. По его словам, на приглашение ответили те, к кому обратились организаторы мероприятия. В.Шумейко сообщил, что, по его сведениям, целесообразность создания КРС признала на своем собрании думская фракция "Яблоко". А.Лебедь, по его словам, тоже "ничего не сказал против коалиции", заявив лишь, что "не нуждается в участии нашей инициативной группы, а предпочитает решить вопрос сам". Единственный, кто выступил против создания коалиции, сообщил В.Шумейко, был В.Брынцалов, заявивший: "Какая может быть коалиция, если я сам хочу быть президентом". Выступающий сообщил также, что в регионах все общественные организации, участвующие в избирательной кампании Б.Ельцина, финансируются через "Народные дома". Вместе с тем он признал, что "в силу определенных причин – амбиций, нерадивости чиновников и пр. – эта система слабо работает, и деньги, а также литература пока не доходят". На вопрос о его претензиях на пост в правительстве В.Шумейко ответил: "Это рано, а кроме того, мне хотелось бы остаться лидером движения". О перспективах развития ситуации в случае победы на выборах коммунистов В.Шумейко сказал: "Сегодня очень трудно восстановить в стране атмосферу страха. К нашему счастью ни сам Зюганов, ни кто другой из его окружения не являются сильными личностями, похожими на Сталина. ... Да и вообще не придут они – я думаю, народ у нас умный". О самом Г.Зюганове выступающий заявил, что тот "никогда и ничем в своей жизни не руководил – ни одним трудовым или нетрудовым коллективом". Шумейко также негативно оценил обращение 13 банкиров, изложив его суть фразой "ни нашим, ни вашим", а также подверг критике некоторые документы, выпускаемые аналитической группой при Совете по избирательной кампании Б.Ельцина.

### **Пресс-конференция разработчиков предвыборной программы Г.Зюганова**

28 мая в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция представителей "Блока народно-патриотических сил" – председателя Центрального совета движения "Духовное наследие" А.Подберезкина, эксперта "ДН" И.Еременко и экономиста Т.Корягиной. Конференция была посвящена опубликованию социально-экономической программы Г.Зюганова "От разрушения к созиданию. Путь России в XXI век".

По мнению А.Подберезкина, программа критикуется в прессе "не по существу" – она "строго логична и концептуальна", "не носит популистского характера". Программа, по его словам, является "совершенно реальной" ("есть даже некоторая недооценка имеющихся возможностей"). Т.Корягина заявила, что в настоящее время "идеи государственного регулирования экономики приобретают новое значение во многих странах". По ее словам, "уровень и масштабы развития производительных сил, экономические кризисы и социальные потрясения уже заставили большинство стран Запада перейти к регулируемой рыночной экономике с достаточно сильным государственным сектором". Она сообщила, что, согласно программе, под государственный контроль ("в соответствии с мировой практикой") должны быть переведены "стратегические отрасли народного хозяйства и отрасли жизнеобеспечения (транспортные, топливные)" – во всех этих отраслях государство должно иметь контрольный пакет акций. Корягина заявила, что она и ее коллеги не отрицают "позитивных моментов" в программах С.Глазьева, Г.Явлинского и др., однако включили в программу Г.Зюганова только те идеи, которые укладываются в общую концепцию. Отвечая на вопрос о судьбе частной собственности в случае прихода лидера КПРФ к власти, А.Подберезкин указал на то, что Г.Зюганов неоднократно подчеркивал, что выступает за многоукладность экономики, и этот тезис особо выделен в опубликованной программе. На вопрос о том, что подразумевается под "сокращением расточительного потребления", Т.Корягина ответила, что в то время, как большая часть населения страны недоедает, "нельзя позволять меньшинству строить роскошные офисы, коттеджи". Вместе с тем, по ее словам, конкретного регулирования доходов не предусматривается – "надо только следить, чтобы доходы не носили криминального характера, и в частных компаниях распределение доходов было честным". А.Подберезкин добавил, что предметы роскоши во всем мире облагаются дополнительным налогом. Об отношениях с Международным валютным фондом Т.Корягина сказала, что разрывать с ним отношения в планы коммунистов не входит, договоры, заключенные Б.Ельциным, будут признаны, но набирать долги в дальнейшем новая власть не намерена. Она также заверила, что Г.Зюганов выступает за "законное разрешение всех распрей с частными предприятиями", а "национализация будет происходить только по суду".

**В.Жириновский ожидает повторения событий августа 1991 г.**

29 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция кандидата в президенты, председателя ЛДПР Владимира Жириновского.

В.Жириновский обвинил СМИ в замалчивании деятельности ЛДПР, а остальных кандидатов – в том, что они боятся участвовать в публичных дискуссиях, так как "на них имеется много компромата". Комментируя переговоры Б.Ельцина с З.Яндарбиевым, Жириновский выразил удивление, почему Ельцин не сел за стол переговоров с "Япончиком", а про приказ президента не стрелять в чеченцев сказал: "Я бы дал приказ – стрелять при любой опасности для жизни российского солдата. Не стрелять – это значит подставить солдат как пушечное мясо". По мнению В.Жириновского, 8 июня Б.Ельцину "скажут правду" о том, что он не имеет никаких шансов выйти во второй тур выборов, и тогда он пойдет на превентивные меры. Лидер ЛДПР предположил возможность повторения событий 19 августа 1991 г.: "Утром, когда вы позавтракаете, включите телевизор, там будет полонез Огинского или "Лебединое озеро". И больше ничего. А потом вам сообщат о совершенных терактах, о внезапной болезни одного из претендентов, и в заключение – выборы невозможны. И покажут войска, стоящие в городе". Лидер ЛДПР заявил, что он не ведет ни с кем переговоров, ни с кем не торгуется ("хотя мои 10 млн голосов после 16 июня могут иметь большое значение"), не просит постов и даже не согласится, если Б.Ельцин предложит ему стать председателем правительства ("курс не тот"). Вместе с тем В.Жириновский предположил, что, если бы Г.Зюганов начал переговоры с ним и А.Лебедем, то власти оказались бы в "ужасном положении", так как это дало бы 50-60% в первом туре ("и посты были бы нормальные: Зюганов – президент, я – председатель правительства, Лебедь – министр обороны"). При этом он пообещал отправить в эмиграцию Ю.Батурина, А.Лившица, Г.Сатарова, Д.Рюрикова, А.Чубайса, С. Шахрая, Г.Бурбулиса и др. "Ельцину никто не мешает позвать Зюганова и меня и сказать, что он останется на год-два президентом, будет вешать награды, принимать дипломатов, – сказал лидер ЛДПР. – В этом случае Зюганов стал бы премьер-министром, а я – вице-премьером". В.Жириновский не исключил для себя также возможности возглавить партию коммунистов при условии смены ее названия на "Социалистическая" ("мы бы возглавили партию – я председатель, Зюганов – генсек, Анпилов – второй секретарь, и победили бы всех").

**Ю.Власов: "Мы исходим из того, что нация первична"**

29 мая в Международном пресс-центре состоялась пресс-конференция кандидата в президенты Юрия Власова.

Ю.Власов заявил, в частности, что выступает за добровольное воссоединение России, Белоруссии, Казахстана и Украины, введение прогрессивного налогообложения, восстановление монополии государства на торговлю алкогольными напитками, увеличение экспорта оружия, возвращение России иностранных долгов, "прекращение донорского финансирования стран СНГ, проводящих зачастую очень недружественную по отношению к нам политику", "пресечение сепаратистских тенденций". При этом он высказался против профессиональной армии ("она слишком легко превращается в оторванную от народа силу"), против деприватизации (хотя, по его мнению, "преступно было приватизировано 80-90% собственности"), но за взыскание с новых владельцев приватизированных объектов "разницы между истинной и уже оплаченной стоимостью этих объектов". По словам выступающего, представленная на пресс-конференции предвыборная программа "писалась еще два года назад" и "сосредоточена на внутренних проблемах" (единственной важной внешнеполитической проблемой Власов считает только "опасность со стороны НАТО"). Целью своего участия в выборах он назвал необходимость "представить интересы патриотической России", так как другие кандидаты, по его словам, лишь спекулируют на этой теме ("Зюганов взял много идей, которые я развивал"). О своей политической позиции Власов сказал: "Я не принадлежу к коммунистическому направлению... Мы исходим из того, что нация, народ первичны. Для нас народ – самодовлеющая величина. Но у нас никакого шовинизма и расизма нет: принадлежность к народу мы определяем не по крови, а по духу. Мы считаем, что страна не может существовать без какой-то основополагающей идеи, и у нас с коммунистами на этой почве большие расхождения. (Меня очень опасаются коммунисты и Ельцин)". Выступающий заявил, что после первого тура выборов не станет передавать полученные голоса кому-нибудь из других претендентов ("пусть мои избиратели выбирают сами"). Публикуемые в прессе данные опросов он охарактеризовал как не соответствующие действительности: "Мой настоящий рейтинг – 6-7%... Мы сами проводили опросы, и в некоторых регионах они дали мне третье место". Относительно своего финансового положения Власов сообщил: "Деньги у меня только те, что выделил Центризбирком. Поэтому я мало езжу по стране". Власов рассказал также о возглавляемой им Народно-патриотической партии, которая, по его словам, начала формироваться два года назад, но из-за событий октября 1993 г. была зарегистрирована только в октябре 1995 г. Несмотря на это, по его словам, "мы очень быстро набрали около 12 тысяч человек, и, я думаю, мы создадим одну из первых партий в России." (Справка "Партиформа": Организация с таким названием, созданная А.Гилем и А.Котеневым на базе Союза ветеранов Афганистана, существует с лета 1992 г. Зарегистрирована Минюстом РФ 30 июля 1992 г.)

**Мартин Шаккум обнародовал свою предвыборную программу**

30 мая в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция кандидата в президенты Мартина Шаккума.

М.Шаккум представил свою предвыборную программу, изложенную в форме президентских указов. Первый указ ("О защите прав и свобод граждан от коррупции и произвола властей") направлен, по словам выступающего, на то, чтобы "положить предел управленческому хаосу и безответственности властей всех уровней". В нем предусматриваются меры по созданию принципиально новой формы и структуры президентской власти. По мнению кандидата, это позволит установить жесткий контроль за исполнением законов, устранить глубинные причины коррупции, улучшить взаимодействие властных органов на региональном уровне, повысить

их ответственность за исполнение принимаемых решений. Для выполнения этих задач М.Шаккум считает необходимым очистить госаппарат от чиновников, "запятнавших себя коррупцией и связями с преступной средой"; сократить аппарат управления минимум на 40%; исключить возможность концентрации власти в руках отдельных центральных или региональных элит; создать систему судебной власти, полностью независимую от исполнительной власти всех уровней. В указе предусмотрено образование на территории России 19 федеральных административных округов, главы которых назначаются Президентом РФ. Им передаются полномочия представителей президента в субъектах Федерации. Основной обязанностью главы округа является защита конституционных прав и свобод граждан на его территории. Второй указ ("О наведении государственного порядка в сфере экономики"), по замыслу кандидата, должен "сломить ход негативных социально-экономических процессов, перекрыть каналы разбазаривания и разворовывания национального богатства". М.Шаккум подчеркнул, что выступает за сильное государство, заботящееся о своих гражданах. Предлагаемая им программа, сказал он, основывается не на идеологизированных представлениях о той или иной социально-экономической модели, а на профессиональном понимании причин создавшейся "экономической угрозы".

В ходе ответов на вопросы М.Шаккум сообщил, что его программой предусмотрена реорганизация армии, но изменения к лучшему в этой области, по его мнению, невозможны без кардинального улучшения ситуации в экономике. Обещание Б.Ельцина к 2000 г. перевести армию на профессиональную основу он расценил как "популистский лозунг". По его мнению, в ближайшем будущем отказ от всеобщей воинской повинности невозможен, максимум, что можно сделать – это ввести на контрактную систему при формировании подразделений, непосредственно участвующих в боевых действиях. Шаккум заявил, что намерен лично возглавить правительство, "пока в стране не начнутся улучшения". Он также обещал ввести государственную монополию на экспорт стратегических видов сырья и вооружения и импорт алкогольной продукции, прекратить "раздачу российских территорий" и одностороннее разоружение. Выступающий также назвал теорию "выбора меньшего из зол" губительной для России – "через несколько месяцев после выборов разграбление России завершится, и экономика рухнет". На вопрос, почему его фамилия не упоминается на фьючерсных торгах на Российской бирже, М.Шаккум ответил, что считает недостойным "участвовать в этих играх", и выразил уверенность в том, что часть контрактов выкупают сами кандидаты в президенты через подставных лиц. В заключение он рассказал о противодействии, чинимом властями его предвыборной кампании (в частности, было сорвано проведение телемоста с Нижним Новгородом), посетовал, что для победы на президентских выборах ему может не хватить известности, и сообщил, что является одним из фаворитов предвыборной борьбы в некоторых регионах, например, в Приморье.

#### **Представители Б.Ельцина допускают возможность фальсификаций со стороны коммунистов**

30 мая в Центральном Доме журналиста по инициативе Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина состоялась пресс-конференция помощника Президента РФ Г.Сатарова, члена Президентского совета Л.Смирнягина, заместителя руководителя администрации Президента РФ В.Волкова, экспертов М.Шнейдера, Л.Кириченко и А.Березкина.

Л.Кириченко указал на недостатки избирательного законодательства, из-за которых, по его словам, 30% прокоммунистически настроенных избирателей могут "перекрыть" остальной электорат. Кроме того, заявил он, в законе о выборах Президента РФ не предусмотрен механизм и критерии признания выборов на каком-либо участке недействительными. По поводу исходящих от коммунистов предостережений о возможности фальсификаций он заявил, что легче всего сфальсифицировать результаты выборов на избирательных участках, особенно в сельской глубинке, где международных наблюдателей не бывает, а избирательные комиссии контролируются КПРФ. В.Волков, представившийся как член Центризбиркома с правом совещательного голоса, представляющий в ЦИК интересы Б.Ельцина, сообщил, что ряд территориальных избирательных комиссий обратился к кандидатам в президенты с предложением поддержать создание движения "За честные выборы". Если обращение найдет отклик, то тогда, по его словам, на 10 членов участковой комиссии будет приходиться 22 представителя от всех кандидатов, и ни о каких подтасовках не будет и речи. М.Шнейдер заявил, что коммунисты, пытающиеся обвинить сторонников нынешнего президента в будущих подтасовках, сами обладают в подобных делах 60-летним опытом. По словам Л.Смирнягина, в России ситуация такова, что на селе процент явки избирателей всегда выше, чем в городе, тогда как, по логике вещей, должно быть наоборот, поскольку в сельской местности плотность населения гораздо ниже. Он указал на то, что, согласно анализу всех выборов и референдумов, прошедших в России после 1989 г., чем выше явка в сельской местности, тем больше доля голосов, отданных за левые партии. "Невольно напрашивается вывод, что именно левые партии искусственно "организуют" повышенную явку, используя свои старинные навыки", – заявил Смирнягин. А.Березкин отметил, что в "красном поясе" Центральной России практически каждый десятый бюллетень был опущен в переносные избирательные урны, в то время как в среднем по России этот показатель не превышал 4,6%. Подсчеты исследовательской фирмы "ЭСПАР-Аналитик" показывают, что чем больше доля переносных урн, тем выше процент голосов, поданных за левые партии, сообщил он. Впереди всех здесь идет АПР, далее следует ЛДПР, за ними – "Трудовая Россия" и КПРФ. Г.Сатаров обратил внимание на то, что разговоры о фальсификациях в лагере "народно-патриотических сил" начались одновременно с разговорами о возможности иных, нежели выборы, способов прихода к власти. "Нас всех готовят к сценарию нелегитимного перехвата власти после победы Б.Ельцина, – заявил помощник Президента РФ. – Сценарий таков. После победы Ельцина объявляется, что выборы фальсифицированы. Ельцин принимает присягу в Москве, Зюганов – где-нибудь в другом городе. Недаром коммунисты заявляли: эти выборы – наш последний и решительный бой, причем они долго рассчитывали, что смогут победить на этих выборах, но сейчас их уверенность в значительной мере уменьшилась". По словам Сатарова, "коммунисты сейчас заморозили свои боевые отряды, но держат палец на

спусковом крючке". Выход из создавшейся ситуации он видит только в "жесточайшем контроле на избирательных участках за всеми стадиями выборного процесса".

P.S. 31 мая заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов на своей пресс-конференции в Госдуме охарактеризовал заявление Г.Сатарова, что коммунисты "готовятся к захвату власти", как "ложь и клевету". "Никаких боевых отрядов наша партия не имела и не имеет, мы отвергаем экстремизм как форму политических действий, – заявил он. – ... Страх перед возможным поражением на выборах так затмил глаза советнику президента, что ему снятся кошмары, ничего общего с реальностью не имеющие". Купцов сообщил, что КПРФ намерена подать в суд на Сатарова.

### **Аналитики ОДОП считают, что Президенту удалось привлечь региональные элиты на свою сторону**

31 мая в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция руководителей Центра по работе с партиями и общественными организациями Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина на выборах Президента РФ – В.Хомякова, И.Харичева и В.Жарихина.

Участники пресс-конференции сообщили, что аналитической группой Ассоциации региональных организаций ДПР "В поддержку Б.Ельцина" (В.Хомяков и В.Жарихин являются ее лидерами) совместно с информационно-издательским агентством "Регион-информ" в последние 4 месяца было проведено исследование изменений в предпочтениях представителей региональных элит из 78 субъектов Федерации. Результаты исследования показали, что "изменение предпочтений региональных элит с высокой степенью точности коррелируется с ростом рейтинга президента". На пресс-конференции отмечалось, что руководителей регионов, в зависимости от их отношения к нынешнему президенту, можно разделить на 4 группы: а) гласно поддерживающие Б.Ельцина и активно участвующие в его избирательной кампании; б) гласно поддерживающие Б.Ельцина, но не участвующие или слабо участвующие в его избирательной кампании; в) замалчивающие свою позицию и, возможно, негласно поддерживающие оппозиционных кандидатов, г) находящиеся в открытой оппозиции Б.Ельцину и активно поддерживающие оппозиционных кандидатов. По словам участников пресс-конференции, по мере приближения дня голосования первая группа а) растет, а две последние группы, наоборот, сокращаются. По мнению исследователей, в период с 15 февраля по 15 марта главы регионов скептически оценивали способность Б.Ельцина оказать достойное сопротивление Г.Зюганову, однако пришедший на период с 15 марта по 15 апреля резкий старт избирательной кампании нынешнего президента оказал на них серьезное влияние. А к середине мая наступил окончательный перелом в настроениях региональных элит: число "неопределившихся" регионов сократилось в 4 раза, а количество субъектов Федерации, руководители которых заявили об однозначной поддержке действующего президента и лично включились в его избирательную кампанию, увеличилось более чем в 2 раза. На их позицию в этот период, по наблюдениям аналитиков, существенно повлияли: поездки Б.Ельцина по регионам, во время которых, помимо встреч с избирателями, он проводил "воспитательную работу" с представителями исполнительной власти; меры, предпринятые президентом в расчете на привлечение части коммунистического электората (указ о знамени Победы, посещение Волгограда 9 мая и др. ; удачная пропагандистская кампания, ведущаяся по принципу "каждому избирателю – свое"; ряд неуверенных выступлений Г.Зюганова в программах "Зеркало" и "Итоги", его уклонение от прямых ответов на конкретные вопросы и т. д. Вместе с тем участники пресс-конференции не исключили, что в случае, если Г.Зюганов победит в первом туре с отрывом в 10 и более процентов голосов, ряд руководителей регионов вновь откажутся от поддержки Б.Ельцина и "переметнутся" на сторону лидера КПРФ.

### **А.Лебедь представил свою предвыборную программу**

31 мая в Центральном Доме журналиста кандидат в президенты А.Лебедь представил свою предвыборную программу. На встрече были распространены материалы "Идеология здравого смысла" (изложение программы А.Лебеда), "Правда и порядок" (Программный манифест), обращение А.Лебеда ко всем кандидатам в президенты и др.

А.Лебедь заявил, что "социализм себя скомпрометировал", но и рыночные реформы "не дали результатов". Причинами этого он назвал взятки ("сверхмощная бюрократия создала свой рынок взяток"), обман ("полная безответственность, повсеместно не возвращают долги, не платят зарплаты") и всеобщий страх. По мнению кандидата, во главе страны должен встать "не экономист и не парработник-аппаратчик, а человек с сильной волей, не опутанный нитями прежней и новой власти, не связанный с номенклатурой, человек, знающий, что такое долг и умеющий добиться повиновения". Если удастся навести порядок, заявил Лебедь, в экономике начнется "русское чудо". Для борьбы со взяточничеством кандидат предложил свести к минимуму вмешательство чиновника в экономику и возможность распоряжаться казенными деньгами. Он также высказался за уничтожение "питательной среды" для воровства, подчеркнув, что эту проблему нельзя решить избобляя отдельных воров ("чиновник перестанет воровать только тогда, когда нечего будет воровать"). Лебедь также заявил о необходимости "стратегического удара" по преступности: "По указу президента об организованной преступности можно будет на основании агентурных данных взять всю голову и основных "бойцов" преступных группировок. Короткая серия мощных, одновременных, по всей стране ударов – и у спрута будут обрублены щупальца, он будет поражен в сердце". По мнению кандидата, если государство будет жестко регулировать возврат кредитов и долгов, то "главная специализация наших бандитов" отомрет сама собой, а легальный бизнес станет безопасным. Свою задачу в области экономики Лебедь видит в том, чтобы преодолеть противостояние между рынком и государством – "сильное государство должно существовать в помощь свободному рынку". Государство должно предоставить твердые гарантии собственности, дать полную свободу производителю, избавить его от страха перед бандитом и чиновником, положить конец "халявной раздаче казенных денег". По словам Лебеда, главным отличием его программы от программ других кандидатов является

то, что в ней предусматривается значительное сокращение функций государства: "Главное для государства – это защита честных граждан от насилия и обмана, подавление преступности и наказание необязательности, армия...". По мнению А.Лебеда, армия нужна "не для того, чтобы воевать, а для того, чтобы никто не смел воевать против нее". Не возражая в принципе против профессиональной армии, он подчеркнул, что в ближайшей перспективе государственный бюджет ее "не потянет". Сейчас, по его мнению, нужно сделать так, чтобы призывники "не шарахались" от армейской службы, которая должна быть "школой воинского искусства, а не шагистики и муштры". А.Лебедь признал право Чечни на отделение от России и предложил провести в республике референдум по этому вопросу ("если да – пусть отделяются, если нет – пусть подчиняются российским законам, а кто не разоружится – подлежит уничтожению"). Он заявил также, что Россия неизбежно будет доминировать на всем пространстве СНГ ("нравится это кому-то или нет"). По его словам, она может объединиться с некоторыми славянскими республиками, но "кормить мы никого не будем и убыточную для себя торговлю будем прекращать". При этом Лебедь обещал оказать помощь русским, желающим переселиться в Россию. Свои главные задачи на посту президента А.Лебедь сформулировал так: "Принять политическое решение и удержать страну в покое, пока оно реализуется. Отслеживать состояние общества и вмешиваться, изменять его при надобности. Нести ответственность за все принятые решения и прикрывать спину своей команды". На пресс-конференции было также распространено обращение А.Лебеда, в котором он призвал всех кандидатов в президенты согласиться с любым результатом выборов и обжаловать его только через суд, а также "безусловно повиноваться вновь избранному законному президенту, который в свою очередь обязан уважать и защищать любого жителя России, безотносительно к его политическим взглядам".

28 МАЯ в Международном пресс-центре состоялась пресс-конференция кандидата в президенты, лидера Партии самоуправления трудящихся Святослава Федорова. Выступающий представил анализ ситуации в стране ("Сегодня в результате реформ практически ничего не произошло... Страна имеет уродливую структуру экономики... Та приватизация, что была проведена, не создала хозяина"), предложил свои меры по ее исправлению (реформа налогообложения, установление низких цен на сырье и пр.), рассказал об опыте МНТК "Микрохирургия глаза" ("Мы на мировом рынке сегодня непобедимы, потому что мы стали хозяевами своего труда... Мы – большая, красивая артель. В коллективах такого рода рождается новая нравственность, новая мораль, люди становятся партнерами") и об аналогичном опыте в Китае и США. Признав наличие в экономической программе коммунистов "нормальных элементов", он, вместе с тем назвал невозможной ее осуществление "в отсутствие коммунистической идеологии". Призвав закончить "грязную войну в Чечне, на которой отмываются деньги", Федоров согласился с возможностью предоставления Чечне независимости с единственным условием: "Не отдаем только российские земли, которые Хрущев сдуру отдал". Лидер ПСТ также скептически отозвался о Конгрессе реформаторских сил ("он направлен на поддержку только одной стороны"), назвал "мифом" публикующиеся в прессе рейтинги кандидатов в президенты и сообщил, что во втором туре выборов не станет передавать какому-либо из претендентов голоса своих сторонников, а призовет их "голосовать по совести". Кроме того, он отказался назвать имена тех, кого считает своими главными конкурентами на выборах, заявив: "Я не конкурирую ни с кем, я хочу, чтобы конкурировали мои идеи". 29 мая в гостинице "Арбат" состоялась презентация предвыборной программы С.Федорова. Сначала был показан фильм о кандидате, а затем лидер ПСТ выступил с изложением своей программы.

30 МАЯ в Международном пресс-центре состоялась пресс-конференция кандидата в президенты, председателя Русской социалистической партии Владимира Брынцалова. Рассказав о своей поездке в Санкт-Петербург, он, заявил, в частности, что в случае избрания его президентом займется, прежде всего, решением внутренних вопросов, а уж затем – международных. В числе предлагаемых им мер – "устранение доллара из России", закрытие российского рынка для зарубежных товаров, "экспорт культуры" и т. п. В.Брынцалов высказался также за изменение конституции, с тем чтобы победившая на выборах партия формировала правительство. Себя выступающий охарактеризовал следующим образом: "Я неподкупен, у меня все есть"; "я премьер-министром и сейчас готов работать"; "мы ведем тотальную пропаганду моего имиджа за рубежом". На вопрос о возможности снятия им своей кандидатуры в чью-либо пользу, Брынцалов ответил, что прежде должен получить такое предложение. Давая характеристики другим кандидатам в президенты, он сказал, что В.Жириновский – человек, который "на конкретный предмет говорить не может", а Г.Явлинский – "бездарный человек, хотя грамотный и культурный". Кандидат заявил также, что его партия придет к власти конституционным путем "в течение 3-4 лет, а может быть, и раньше".

30 МАЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Института экономического анализа Андрея Илларионова, посвященная анализу социально-экономической программы Г.Зюганова. По словам выступающего, все опубликованные на сегодняшний день программы кандидатов в президенты отличаются "невысоким уровнем понимания экономических проблем". В частности, в программе Г.Зюганова, заявил он, имеются фактические ошибки и "откровенная неправда" (так, необоснованным является утверждение о превращении России в сырьевой придаток Запада – в 1991 г. доля продажи нефти и газа составляла 52% валового внутреннего продукта, а в 1995 г. – 41%). Кроме того, заявил Илларионов, предусмотренное в программе Зюганова возрастание роли государства во всех сферах деятельности приведет к тому, что гигантское бремя государственных расходов окажется непосильным для российской экономики. По его мнению, только в программе А.Лебеда можно найти попытку решения этой проблемы. На вопрос об отличии программы лидера КПРФ от программы нынешнего правительства А.Илларионов ответил, что основная разница заключается в отношении к проблеме инфляции: целью нынешнего правительства является снижение инфляции и последовательная денежно-кредитная политика, тогда как в программе Г.Зюганова эта проблема не ставится.



В целом выступающий оценил программу лидера КПРФ как "заявку на пост премьер-министра в будущем правительстве".

2 ИЮНЯ в Москве, в Институте молодежи, состоялся Форум демократической молодежи, инициаторами которого выступили Национальная молодежная лига, Совет по делам молодежи при Президенте РФ, Комитет по делам молодежи, Российский союз молодежи, Академия менеджмента и рынка, Объединение конструктивных сил, рекламное агентство "Премьер СВ", Институт молодежи. В Форуме приняло участие около 700 делегатов, представляющих более 50 молодежных организаций. Участники мероприятия приняли решение о поддержке Б.Ельцина на президентских выборах.

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Внеочередной съезд КРО поддержал А.Лебеда

25-26 мая в Москве, в малом киноконцертном зале гостиничного комплекса "Измайлово", прошел внеочередной съезд движения "Конгресс русских общин", в работе которого приняло участие около 50 делегатов, представлявших 51 региональное отделение КРО, и примерно столько же гостей из республик бывшего СССР.

Первый день работы съезда, прошедший за закрытыми дверями, начался докладом председателя Исполкома КРО Дмитрием Рогозиным. Он рассказал об избирательной кампании КРО в Госдуму и о процессе строительства КРО во время и после выборов. По его словам, предвыборная кампания была использована в личных интересах председателем Национального совета КРО Ю.Скоковым, который, утратив интерес к движению, пытался, тем не менее, сохранить контроль над его руководящими органами, отказываясь, в частности, созывать пленумы НС и проводить съезд. В конце концов, сообщил Д.Рогозин, в соответствии с уставом Исполком КРО выступил с инициативой проведения внеочередного съезда и получил поддержку большинства региональных отделений. После доклада состоялись прения, в результате которых в устав были внесены изменения, предусматривающие, в частности, ликвидацию постов председателя Национального совета и председателя Исполкома. Вместо них был учрежден пост председателя КРО, на который избран Д.Рогозин. НС стал консультативным органом, формируемым из числа представителей региональных отделений. Исполком, согласно внесенным в устав поправкам, должен избираться съездом. Делегаты съезда избрали новый состав Исполкома из 16 человек и приняли резолюцию о поддержке на президентских выборах А.Лебеда.

Второй день работы съезда начался выступлением Д.Рогозина. Он, в частности, заявил: "Радикал-демократы противопоставили Россию и демократию... Партийные бонзы возглавили демократизацию... Проводится политика в угоду Международному валютному фонду, идет разрушение основ государственности...". Изменить ситуацию, по его словам, может "только великий русский народ", и задача состоит в том, чтобы преодолеть его "расчлененность" и провести "реформу власти". Высказавшись за неделимость России и против национал-сепаратизма, он в то же время призвал исходить из того, что русские являются "полиэтнической нацией". Д.Рогозин высказался за формирование правительства победившей на выборах партией, вынесение на референдум решений о любом изменении границ России ("будь то передача территории Китаю, Японии или объединение с Белоруссией"), фиксацию "государствообразующей роли русского народа", восстановление "исторической роли русских в объединении вокруг себя других народов", восстановление налога на бездетность ("русские вымирают"), "укрепление русского национального капитала", законодательное "очищение" русского языка от иностранных слов ("рейтинг", "консенсус" и др.) и т. п. Кроме того, Рогозин положительно отозвался об инициативе 13-ти российских предпринимателей и завершил свое выступление призывом: "Русские – объединяйтесь!". Член Национального совета КРО, председатель Национального комитета Демократической партии России Сергей Глазьев выступил за "прекращение спора в патриотическом лагере и выяснения, кто важнее", "спасение России, которая уже фактически превращена в колонию марионеточным правительством", против национальной розни, классовой вражды и "разрушения традиционных ценностей самосознания". По его словам, положение в экономике сейчас "хуже, чем в конце 1941 года" ("20% людей живут в состоянии голода, существует опасность разделения населения на элиту и остальную часть, которая вымирает"). Заявив об угрозе утраты Россией национальной независимости, С.Глазьев, в частности, сказал: "Мы расчленены и потеряли не менее трети территории... Внутриполитическая линия задается экспертами Международного валютного фонда... Во внешней политике до последнего времени тон задавал посол Госдепартамента США при правительстве России господин Козырев". По его словам, борьба сегодня идет не между коммунистами и демократами, "а за будущее России". В заключение Глазьев призвал "все патриотические силы" объединиться вокруг А.Лебеда.

После этого Д.Рогозин зачитал поступившие в адрес съезда приветствия от Б.Ельцина (было встречено смехом) и А.Лебеда, а также упомянул о приветствиях от зарубежных русских общин и сербской диаспоры. Затем делегаты приступили к обсуждению резолюций, проект первой из которых (с выражением недоверия Ю.Скокову) представил делегат из Омска Борис Супрунюк. Проект второй резолюции, посвященной ситуации в Чечне, зачитал член руководства Союза возрождения России Андрей Савельев. Атаман действующего на территории Казахстана Семиреченского казачьего войска Николай Гунькин потребовал ужесточения формулировок, настаивая, в частности, на внесении в документ требования о "повторной депортации чеченцев" (резолюция была принята 39 голосами "за" при 3 "против"). Представитель Санкт-Петербурга Емец предложил принять резолюцию, выражающую поддержку кандидату на пост петербургского губернатора В.Яковлеву, – "истинно русскому человеку, который будет проводить истинно русскую политику". По его словам, телеграмму поддержки Яковлеву уже направил А.Лебеда. И хотя принципиальное решение о необходимости такой резолюции было принято "консенсусом" (т. е. без голосования), Д.Рогозин объявил: "Исполком завтра пошлет Яковлеву

телеграмму поддержки". Проект резолюции о ситуации в Казахстане, выдержанный в крайне резких тонах, представил участник боевых действий в Боснии Константин Яшков, призвавший участников съезда не стесняться своего национализма ("русских в Чечне убивают только за то, что они русские, ... сейчас русскому преступно быть интернационалистом"). Текст этой резолюции по предложению Рогозина был принят в целом (36 – "за", 3 – "против") с условием последующей его доработки. Н.Гунькин представил проект резолюции "О восстановлении единого государства", сопроводив призывом к "свержению незаконных режимов назарбаевых, акаевых, кучм". По предложению Рогозина, представленный текст решено было "принять к сведению и учесть его при разработке программы КРО". Один из лидеров СВР Сергей Пыхтин представил проект Политической декларации, которая, как и проект Б.Супрунюка, был единогласно принят в целом при условии доработки "только что избранным Исполкомом".

После окончания основной части мероприятия было проведено закрытое совещание, участники которого объявили себя делегатами учредительной конференции новой партии. Было принято решение об учреждении Русской народной партии "КРО" (последняя аббревиатура не расшифровывается) и образовании Временного центрального исполнительного комитета (из 3 человек) во главе с Д.Рогозиным. Полномочия ВЦИК будут действительны до момента регистрации партии в Министерстве юстиции.

По окончании заседаний С.Глазьев и Д.Рогозин дали пресс-конференцию. Лидер ДПР объяснил поддержку его партией А.Лебеда следующим образом: "В первую очередь потому, что у российского руководства нет политической воли для реализации ясных и понятных мер... Власть используется в интересах узких кланов... А Александр Иванович сможет навести порядок". Он назвал мифом тезис о "противоборстве между коммунистами и демократами" – последние, по его мнению, "совершив два государственных переворота, демократами не являются". В то же время в работах Г.Зюганова, заявил Глазьев, "нет ничего от коммунизма". Д.Рогозин сообщил, что бывший председатель НС КРО должен был принять участие в состоявшемся съезде, "но проигнорировал приглашение по непонятным для меня причинам". Предположив, что Ю.Скокову "КРО не дорог" и, "видимо, он потерял к нему интерес", новоизбранный председатель КРО заявил: "Избраны новые руководящие органы, и его в этих органах нет... Прежний Национальный совет переродился, стал неработоспособным... Более 30 организаций подписали заявление о выражении недоверия руководству НС и созыве внеочередного съезда. А ряд организаций сообщили, что собирают подписи за Брынцалова". В числе причин неудачи КРО на парламентских выборах он назвал "ложно понятую идею многонациональной России" (судя по всему, имелось в виду созданное Ю.Скоковым для участия в выборах объединение "Союз народов России", от которого, по словам Рогозина, по списку КРО в республиках баллотировалась "половина националистов"). Относительно шансов А.Лебеда на президентских выборах Рогозин заявил: "Мы уверены, что он имеет серьезный шанс... Я думаю, он не будет снимать свою кандидатуру". Сказав, что не верит, что власть будет отдана победившему на выборах претенденту, он сообщил, что в случае неуспеха А.Лебеда в первом туре Конгресс русских общин вынесет отдельное решение, "способствующее авторитету Лебеда и КРО". (С.Глазьев добавил при этом: "Опросы показывают, что у Ельцина нет шансов выиграть".) Из известных политиков, вышедших из Нацсовета КРО, Рогозин упомянул только С.Говорухина – В.Илюхин и Е.Строев, по его словам, были включены в НС заочно, со слов Скокова (при этом он сообщил, что сохраняет хорошие отношения с нынешним председателем Совета Федерации). Рассказывая об учредительной конференции РНП-КРО, он сообщил, что в ней приняли участие представители 46 регионов, что она "повторила политическую декларацию съезда" и что "партия состоялась в соборном духе, без дискуссий". По его словам, в связи с возможностью досрочных парламентских выборов "КРО решил сохраниться в двух ипостасях". Ближайшей задачей Рогозин назвал регистрацию партии и превращение ее в "одну из ведущих политических организаций". С.Глазьев сообщил, что съезд КРО поддержал инициативу ДПР "по созданию более широкой коалиции патриотических сил", и выразил намерение способствовать объединению движения "Честь и Родина", КРО и Союза патриотических и демократических сил.

### **Активисты СДПР обсудили ситуацию в партии**

Как уже сообщал "Партиформ" (N 19, 1996) I Всероссийская конференция Социал-демократической партии России приняла решение об исключении из партии бывшего председателя СДПР, председателя Социал-демократической группы в Госдуме Анатолия Голова. 15 мая прошедшая в Санкт-Петербурге совместная конференция Измайловской, Пушкинской и Териокской территориальных организаций СДПР приняла по этому поводу заявление, в котором осудила "попытку расправы с политическим оппонентом" и признала данное решение противоречащим уставу СДПР (в документе говорится также, что организаторы конференции не посчитали нужным известить о ее проведении большинство партийных организаций, а Санкт-Петербургская региональная организация совсем не была представлена на ней). "Мы считаем, что политический смысл этого шага состоит в том, чтобы выставить из партии еще одно из существующих в ней течений. Именно то, которое ориентируется на конструктивное сотрудничество с объединением "Яблоко" – единственной влиятельной неноменклатурной демократической оппозицией нынешней российской власти. В результате руководство партии надеется получить свободу действий для продолжения беспринципных политических комбинаций. Мы считаем, что действия руководства поставили партию на грань раскола, заявляем о политическом недоверии председателю СДПР и Правлению партии и настаиваем на созыве чрезвычайного съезда партии. ... Мы считаем, что СДПР грозит перерождение в организацию политических самозванцев, действующих под вывеской социал-демократов. Мы видим наш долг в том, чтобы предпринять шаги по установлению взаимодействия с теми силами в СДПР и вне ее, чьи действия и убеждения согласуются с идейными и нравственными ценностями социал-демократии как значимой политической силы", – говорится в заявлении.

29 мая в Государственной Думе состоялось совещание активистов СДПР, созванное по инициативе Совета старейшин партии для обсуждения внутрипартийной ситуации. После выступления слова заместителя

председателя партии Солтана Дзарасова слово было предоставлено члену руководства СДПР Леониду Волкову. Он изложил свои предложения по восстановлению единства партии: "укрепить" руководство СДПР молодыми людьми, расширить источники финансирования партии, провести пленум Правления СДПР и съезд для обсуждения создавшегося положения, организовать при партии клуб. В ходе состоявшейся затем дискуссии (по предварительной договоренности, вопросы политического характера, в том числе о линии председателя партии С.Белозерцева, не обсуждались) выступили бывший заместитель председателя СДПР П.Кудюкин, бывший ответственный секретарь Правления партии А.Лумпов ("Белозерцев грубо нарушает устав, превратился в диктатора"), председатель Социал-демократической группы в Госдуме А.Голов (на основе впечатлений от своих поездок в регионы сделал вывод об отсутствии у руководства партий связи с региональными отделениями; заявил, что местным отделениям СДПР "не по силам бороться за власть"), заместитель председателя партии С.Магарил (сообщил, что инициативная группа по созыву съезда партии уже заручилась гарантиями оплаты от 30 до 40% расходов на проведение съезда). В заключение участники совещания приняли решение "настроить на внутрипартийный мир и работу, рассчитанную на перспективу". Было, в частности, предложено создать несколько межрегиональных партийных клубов, привлечь к их деятельности членов как СДПР, так и других организаций (в том числе РПСД А.Яковлева), сторонников М.Горбачева, представители деловых кругов и профсоюзов; учредить межпартийный социал-демократический журнал; поддержать инициативу А.Голова об объединении усилий СДПР и Социал-демократической группы в Госдуме по "правозащитной деятельности в области труда и социальных проблем". Было также решено в ближайшее время созвать пленум Правления СДПР, на котором назначить сроки проведения съезда партии, а в случае необходимости предложить местным организациям создать оргкомитет по созыву съезда.

## II съезд РПСД

1 июня в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", прошел II съезд Российской партии социальной демократии. В нем приняли участие 99 делегатов, в том числе 76 от 32 региональных организаций.

Открывая съезд, председатель РПСД А.Яковлев сообщил, что между РПСД и Партией малого и среднего бизнеса была достигнута договоренность об объединении с сохранением наименования РПСД. С политическим докладом выступила председатель исполкома РПСД Е.Медведкова. Главным достижением первого этапа реформ, сказала она, стал "ненасильственный переход ("бархатная революция") от тоталитарного к современному рыночному обществу", и задача РПСД в этих условиях заключается в содействии формированию гражданского общества. По мнению Е.Медведковой, достижение стабильности возможно только на пути продолжения реформ, которые в России не могут быть последовательно демократическими, поскольку "общество неактивно, а в качестве проводника реформ выступает старая бюрократия". Правящая элита остро нуждается в идеологическом обеспечении реформ, сказала заместитель председателя РПСД, и в этой роли должна выступить социал-демократия, адаптированная к российским условиям с учетом духовных традиций страны ("либерализм себя исчерпал"). Е.Медведкова подчеркнула, что РПСД выступает против союза с "небольшевиками" (имея в виду КПРФ и ее союзников), против насилия и классовой борьбы и за свободу частной собственности. Она выразила сожаление относительно того, что демократическим силам, "разобщенным не по идеологии, а по лидерским предпочтениям", не удалось создать "единый фронт противостояния силам реванша, тоталитаризма и фашизма". Е.Медведкова заявила, что основными своими задачами РПСД считает укрепление партийного строительства, выход на политическую арену в качестве самостоятельного субъекта, инициирование объединительного процесса среди социал-демократов и демократов в целом, а также содействие созданию в перспективе Социал-демократического Интернационала СНГ и, в дальнейшем, вступление в Социнтерн.

С.Филатов зачитал приветствие Б.Ельцина в адрес съезда, а также привел данные ВЦИОМ, подтверждающие устойчивость тенденции опережения нынешним президентом его основного соперника (за исключением 15 регионов, где Г.Зюганов имеет более высокий рейтинг). Однако, по оценке С.Филатова, "реальная надежда одержать победу уже в первом туре пока мала", так как Б.Ельцин проигрывает Г.Зюганову в сельской местности. Он выразил сожаление по поводу того, что все переговоры по созданию широкой коалиции "перешли в область торгов", а также заметил, что намерение сторонников Г.Зюганова создать систему параллельного подсчета голосов можно рассматривать как "шаг к гражданской войне". На съезде выступили также С.Ющенко (приветствовал делегатов от имени ДВР и заявил, что если победит Г.Зюганов, то, независимо от его реальной политики, "начнется бегство капитала из страны и утечка мозгов", в случае же победы Б.Ельцина "все будет наоборот"; высказался за создание широкого объединения в поддержку Б.Ельцина), представитель Союза писателей Москвы Аскотин (отметил, что часть творческой интеллигенции, включая бывших диссидентов-правозащитников, поддерживает Г.Зюганова, считая, что он будет находиться под контролем мировой прогрессивной общественности, и не замечая того, что "он движется к национал-большевизму"; сказал, что "у демократов нет другой идеи, противостоящей коммунистической, кроме идеи социал-демократии"), председатель Республиканской гуманитарной партии Ю.Бокань (рассказал о совместной работе РГП, Союза землевладельцев и Крестьянской партии России с "новыми средними", к которым он отнес все 44 млн граждан, получивших свидетельства о праве собственности на землю"), председатель Федерального демократического движения О.Новиков (призвал А.Яковлева стать лидером объединения прогрессивных сил и выразил надежду, что победа Б.Ельцина приведет к роспуску Госдумы, принимающей антирыночные законы), председатель Союза "Живое кольцо" К.Труевцев (заявил, что лидеры коммунистов в регионах настроены на конфронтацию, и у него нет иллюзий относительно их демократичности; высказался за "объединение всех реформаторских сил, в том числе новой номенклатуры и части национал-демократических сил, вокруг Б.Ельцина"), председатель Политсовета Партии малого и среднего бизнеса С.Роганов (подчеркнул совпадение позиций социал-демократов и ПМСБ на почве антикоммунизма), заместитель председателя СДПР С.Магарил (отметил сходство позиций

РПСД и СДПР), председатель Консервативной партии России Л.Убожко (отметил совпадение позиций КПР и РПСД; заявил, что "в большинстве регионов не осталось никакого малого или среднего бизнеса, везде правят бывшие секретари обкомов и горкомов"; сказал, что "никакой демократии при Б.Ельцине быть не может"; не согласился с идеей объединения демократов и сообщил, что КПР еще не решила, кого ей поддержать на выборах), представитель Общества купцов и промышленников О.Торов (призвал содействовать созданию наднациональной и надконфессиональной структуры общества – "третьего сословия"), член Федерального правления РПСД А.Кива (отметил, что "демократическая революция не доведена до конца и не стала необратимой, и пока сохраняется полярность сил, возможен реванш"; выразил уверенность, что к либеральным ценностям российское общество еще вернется) и др. Член Правления РПСД, председатель профсоюза малого и среднего бизнеса Ю.Косарев, представитель Таймырской организации РПСД В.Воробьев, председатель Московского отделения РПСД В.Волков и представитель Приморья подвергли резкой критике работу возглавляемого С.Филатовым штаба поддержки Б.Ельцина за "его фактический отказ взаимодействовать с общественностью". Закрывая политическую дискуссию, А.Яковлев поставил перед РПСД задачу "сделать социал-демократа главным кандидатом в президенты на выборах 2000 г.", оттеснив на политическую обочину непримиримую оппозицию и создав оппозицию цивилизованную; высказался за завершение аграрной реформы, переход к профессиональной армии, "освобождение народа от рабской психологии" и пр.

Делегаты съезда приняли решения о поддержке на президентских выборах Б.Ельцина, а также о вхождении в РПСД Партии малого и среднего бизнеса. Съезд утвердил решения Политсовета от 19 марта 1996 г. о выведении из его состава Н.Иванова, С.Комкова, А.Коновалова и Е.Севастьянова (по их просьбе), избрал первым заместителем председателя Правления РПСД Е.Медведкову, заместителями председателя – Соколова, С.Роганова и главу Общества купцов и промышленников О.Гарцева. Членами Правления были избраны представители ПМСБ О.Торов, Л.Фролова и И.Корнеев, представитель Сахалина С.Мичнин (возглавляющий также местное отделение НДР), председатель Всероссийского общества инвалидов внутренних войск МВД В.Чусалов и др. Полномочия избранных на I съезде руководящих органов РПСД были продлены до следующего съезда. Съезд принял резолюции "О поддержке Б.Н.Ельцина на президентских выборах", "Об угрозе большевистского реванша", "Об отношениях РПСД с другими партиями и движениями", "О бюрократизации", "Об объединении сил социальной ориентации", "О работе в регионах", "О создании "Сословного Совета", а также обращения "К Президенту и Правительству России, ко всем гражданам России" (с призывом начать сбор средств на строительство "Мемориала жертв большевизма"), к кандидатам в президенты РФ Г.Явлинскому и А.Лебедю с призывом снять свои кандидатуры в пользу Б.Ельцина (в ответ на предложение направить аналогичное обращение С.Федорову, А.Яковлев сказал, что тот и так снимет свою кандидатуру). Текст резолюции "О вооруженных силах" было поручено доработать Политсовету.

26 МАЯ в Москве состоялся внеочередной съезд движения "Вперед, Россия!", в работе которого приняли участие представители примерно 40 региональных отделений ВР. С докладом на съезде выступил президент движения Борис Федоров, давший оценку политической ситуации в России и призвавший поддержать на президентских выборах Б.Ельцина. В ходе прений делегаты говорили преимущественно о политической обстановке в своих регионах, особо подчеркивая то обстоятельство, что многие главы местных администраций, на словах поддерживая президента Ельцина, на самом деле содействуют избранию Г.Зюганова. Высказывавшееся во многих выступлениях мнение о необходимости поддержки кандидатуры Б.Ельцина было отражено в принятых по итогам прений документах. В обращении к гражданам РФ поддержка Ельцина объясняется "сугубо практическим пониманием национальных интересов России и демократии" – "всем давно уже ясно, что выбирать придется между Ельциным и Зюгановым". "Ни один из других демократически настроенных кандидатов не сможет объединить вокруг себя столько же разных людей, сколько под силу нынешнему президенту. Среди тех, кто не относится к коммунистам, фашистам или ультралибералам, только Ельцин удовлетворяет всем критериям оптимального кандидата для данного исторического периода. Фигуры, равной по масштабу Борису Ельцину, сегодня в демократическом лагере нет", – говорится в документе. Нынешнему президенту предлагается в оставшееся до выборов время изменить кадровый состав правительства ("создание сильной команды профессионалов в правительстве – путь решения многих общегосударственных проблем"), обратиться к проблемам регионов (вопросы местного самоуправления, выборы губернаторов). Кроме того, в обращении говорится, что одним из первых шагов президента после выборов должен стать роспуск Государственной Думы ("иначе коммунистический парламент будет постоянным тормозом, дестабилизирующим фактором, отвлекающим президента и правительство от конструктивной деятельности"). Съезд также принял обращение к М.Горбачеву, А.Лебедю, С.Федорову, Г.Явлинскому с призывом "принять, может быть, очень тяжелое, но мужественное и единственно правильное решение о снятии своих кандидатур в пользу Б.Ельцина" ("те, кто делает такой шаг, безусловно, войдут в историю России как ответственные политики, воспрепятствовавшие коммунистическому реваншу и не допустившие раскола общества в критический момент российской истории").

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### **СПНОР определит свою позицию на президентских выборах на учредительной конференции**

29 мая в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция членов оргкомитета учредительной конференции Союза патриотических и национальных организаций России.

Встречу открыл лидер "Русского союза" Владимир Филин, сообщивший, что свое участие в конференции подтвердили уже 47 организаций, и еще 20, по-видимому, сделают это в ближайшее время. Конференция будет проведена 4 июня в помещении, предоставленном компанией "Нефтяной дом". В числе задач конференции В.Филин назвал определение позиции на президентских выборах и "выработку национально-патриотической доктрины". Представитель движения "Честь и Родина" Владимир Кривелев рассказал о работе своей организации, имеющей, по его словам, отделения в 70 регионах страны и поддерживающей тесный контакт с Демократической партией России. Он сообщил также, что движение принимает участие в работе по созданию партии "Великая Россия", а также СПНОР (последний был квалифицирован им как "центристское объединение"). Представитель "Всеславянского собора" Игорь Кравченко, сообщив, что в его организацию входят такие известные люди, как академик И.Шафаревич, актер и режиссер Н.Бурляев и др., отметил "неординарный состав" участников СПНОР, а кроме того, коснулся темы "расчленения и стравливания в Югославии". Председатель Исламского комитета Гейдар Джемаль охарактеризовал свое объединение как "политическое совещание, в которое входит большинство национальных и исламских организаций, в частности "Нур". По его словам, Исламский комитет исходит из того, что Россия является "могучим противовесом западному гегемонизму" в условиях, когда "народами правит мировая финансовая олигархия". Назвав мусульман "сохозяевами России", "ее коренным населением", Джемаль заявил: "Нам нужна великая Россия как мощный фактор защиты угнетенных народов". Руководитель Российского фонда инвалидов войны в Афганистане Сергей Трахиров, сообщив, что его организация уже определилась, за кого будет голосовать, все же допустил возможность "прийти к общему знаменателю" с другими организациями-учредителями СПНОР. Представитель Союза казачьих формирований генерал-полковник Александр Демин сообщил, что его организация была создана в 1994 г. и в настоящее время насчитывает более 900 тыс. членов в 80 регионах страны. Цель СКФ, по его словам, – "чтобы Россия стала большой и великой державой". Лидер Русского союза В.Филин, сообщив, что учредителями его объединения были 16 патриотических организаций и в выборах в Госдуму оно участвовало в составе КРО, высказал убеждение, что решение о поддержке СПНОР конкретного кандидата в президенты будет приниматься тайным голосованием ("для того и собирается конференция").

В ходе ответов на вопросы, В.Кривелев выразил надежду, что после выборов "все порядочные люди" из числа кандидатов в президенты войдут в состав правительства, пока же, по его мнению, "у нас в правительстве есть международные политические авантюристы". Г.Джемаль объяснил неуспех мусульманских объединений на парламентских выборах отсутствием у них "достаточно убедительного идеологического проекта", а также тем, что Союз мусульман России, например, был создан по инициативе Жириновского". Он также негативно отозвался о т. н. "мировом сообществе", заявив, что "так принято называть группу международных политических авантюристов". А.Демин отметил "серьезный раскол" в рядах казачества и назвал "мартыновское направление" (Союз казаков) коммунистическим ("мы с ним уже намучились, и нас будет трудно с ним примирить"). Лидер объединения "Ассамблея" Василий Садовник сообщил, что пригласения на учредительную конференцию СПНОР "устно приняли все кандидаты", а представители Б.Ельцина, Г.Зюганова, Г.Явлинского и С.Федорова "просили прислать повестки дня".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### ДПР отметила свое шестилетие

30 мая в помещении театра АО "Простор" состоялось торжественное заседание московского актива Демократической партии России, посвященное 6-летию ДПР. Вел заседание директор АО "Простор" В.Паничев.

Председатель ДПР С.Глазьев рассказал о работе фракции ДПР в Госдуме I созыва, поставив ей в заслугу принятие ряда важных законов – о регулировании внешнеторговой деятельности, о закупках для государственных нужд, о государственном оборонном заказе, о восстановлении сбережений граждан, а также поправки в Уголовный кодекс. Он подчеркнул, что большая часть этих законов была принята при резком противодействии со стороны правительства и президента. Всего с участием ДПР удалось принять более 20 законов, сказал С.Глазьев, однако многие из них правительством не выполняются. Перейдя к предвыборной тематике, лидер ДПР заявил: "Мы поддерживаем Лебеда потому, что считаем его человеком, который будет защищать наши национальные интересы во внутренней и внешней политике, сможет навести порядок в стране и отучить чиновников от взяток". По данным С.Глазьева, за Б.Ельцина готовы проголосовать около 14% избирателей, а за А.Лебеда, Г.Явлинского и С.Федорова – по 9-12% ("если бы они объединились, то победа была бы гарантирована"). По мнению лидера ДПР, 16 июня россиянам предстоит сделать выбор между "государством, в котором всем людям будет обеспечена спокойная жизнь, и превращением России в колонию, не имеющую шансов на самостоятельное развитие".

Участовавший в торжественном заседании А.Лебедь высказался за первоочередное решение "проблемы взяток, сплошного обмана (зарплату не платят, кредиты не возвращают) и страха людей перед организованной преступностью". "Я вижу свою задачу в том, чтобы расчистить дорогу умным экономическим теориям, – сказал кандидат в президенты. – Полностью уничтожить преступность невозможно, но воров в законе, опутавших всю страну сетью организованной преступности, надо прижать и поставить вне закона. Надо развалить рынок взяток, а для этого – сузить функции государства, укомплектовать его высококлассными профессиональными чиновниками и положить им достойное жалование, а львиную долю налогов оставить в регионах". По мнению А.Лебеда, "государство должно быть не бандитом, волком, который грызет экономику, а волкодавом, который экономику охраняет". Кандидат в президенты сообщил, что в предвыборной кампании его поддерживают ДПР, Конгресс русских общин, движение "Честь и Родина" (руководителем которого является он сам). По словам

А.Лебеда, в ближайшее время ожидается подписание заявления в его поддержку представителями около 50 организаций. На вопрос об отношении к церкви, А.Лебедь ответил: "Я не пришел к Богу, общаясь со священнослужителями, убедившись, что среди церкви бардак еще больший, чем в государстве. Вера потому и называется верой, что она слепа. Я так не могу... Россия, это страна идей. Моя идея условно названа национальным прагматизмом". Он сообщил также, что по его просьбе Инкомбанком разработана система возврата денег вкладчикам, которая предусматривает выплату компенсаций в первую очередь людям старше 60 лет. После торжественной части А.Лебедь дал пресс-конференцию, на которой заявил: "На правом фланге у Зюганова номенклатура, которая считает систему нормальной, но намерена вышибить кого-то с хлебных мест, а на левом фланге у него соколы, которые хотят все поменять, восстановить СССР по состоянию на 1 января 1985 г. И когда Зюганов вдруг выиграет выборы (что почти исключено), эти два фланга развернутся и потребуют от него ответа – с кем вы, Геннадий Андреевич?". В связи с этим А.Лебедь считает, что если ему удастся выйти во второй тур, это приведет к прекращению конфронтации между "красными" и "белыми". Он заявил также, что не собирается ни с кем вступать в коалиции и не снимет свою кандидатуру ни в чью пользу.

### **Союз офицеров намерен обеспечить безусловное проведение выборов**

2 июня в Москве, у входа в Центральный парк культуры и отдыха им. Горького, прошел митинг в поддержку кандидатов в мэры и вице-мэры Москвы О.Сергеевой и С.Терехова, организованный МК РКРП и Союзом офицеров. В митинге приняло участие около 300 человек (в основном актив "Трудовой России").

Открывая митинг, Ю.Худяков сказал, что О.Сергеева и С.Терехов, в отличие от других кандидатов, являются "истинными представителями интересов трудящихся Москвы", и заявил, что "у всех, кто будет голосовать за Б.Ельцина, нет совести". С.Терехов сообщил, что свою предвыборную кампанию он и О.Сергеева ведут под лозунгом "Защита детей, защита будущего России от оккупантов как внутренних, так и внешних". Он рассказал о состоявшемся в Саранске совещании Союза офицеров, на котором обсуждалась ситуация в России. По оценкам его участников, "партией власти" прорабатываются сценарии, по которым Б.Ельцин останется Президентом России при любых условиях. По мнению участников совещания, сегодняшняя обстановка начинает напоминать ситуацию накануне сентябрьско-октябрьских событий 1993 г., и если в первом туре голосования Г.Зюганов обгонит Б.Ельцина более, чем на 20%, будет сделано все, чтобы не допустить проведения второго тура и обвинить в этом оппозицию. С этой целью, по мнению С.Терехова, "нагнетаются страсти" по поводу намерений коммунистов организовать контроль за ходом голосования и подсчетом голосов, хотя на самом деле, по его словам, избирательные участки уже взяли под свой контроль представители президента. Лидер СО заявил, что задачей его организации является недопущение срыва выборов со стороны "партии власти", обеспечение безусловного их проведения без каких-либо эксцессов, и призвал собравшихся быть бдительными. На митинге выступили также О.Сергеева (отметила, что 16 июня россияне будут выбирать "между социализмом, который олицетворяет Г.Зюганов, и диким капитализмом, который представляет Б.Ельцин", и призвала избирателей хорошо подумать, прежде чем решить, за кого проголосовать), В.Анпилов (сформулировал свой "наказ" кандидату от коммунистов на пост мэра Москвы – "не отдавать спекулянтам ни одного миллиметра московской земли"), руководитель Московской организации Союза офицеров Усов (призвал избрать президентом России и мэром Москвы русских людей), первый секретарь Коммунистической партии трудящихся Приднестровья И.Кошевой (призвал проголосовать за Г.Зюганова и "тем самым за восстановление Советского Союза") и др.

С 27 ПО 31 МАЯ у входа в Государственную Думу по утрам проводились пикеты Общественного комитета общественной поддержки Б.Ельцина, состав участников и наглядная агитация которых практически не отличались от пикетов Союза "Живое кольцо". Рядом с ними располагались сторонники В.Жириновского, занимавшиеся агитацией в пользу своего лидера. 29 мая вечером заняли представители "Народного альянса", провели у входа в Госдуму пикет в поддержку Г.Зюганова.

29 МАЯ в Москве, у памятника В.Маяковскому на Триумфальной площади, состоялся пикет, организованный Союзом интернационалистов и партией "Новые левые" под лозунгом "От конъюнктурных соглашений к выводу войск и реальному миру в Чечне". В пикете приняло участие около 25 человек с плакатами "Остановим войну в Чечне", "Только мир, а не конъюнктурное перемирие – гарант окончания войны", "Русский солдат – фашист или освободитель? Чеченский солдат – боевик или боец сопротивления?" и др. Представители "Братства кандидатов в настоящие люди..." стояли со своим флагом, портретами М.Горбачева и плакатом "Войны прекратите, Горбачева изберите, он один, кто сможет точно мир в Чечне построить прочный".

29 МАЯ в Москве, на Пушкинской пл., состоялись пикеты сторонников Б.Ельцина и Г.Явлинского. 30 мая на Пушкинской пл. прошли очередные пикеты сторонников президента, организованные Общероссийским движением общественной поддержки Б.Ельцина, и пикет пацифистов, организованный Оргкомитетом общероссийских антивоенных действий, в каждом из которых приняло участие около 25 человек. Пацифисты держали плакаты "Вывод войск немедленно!", "Индальгенции за войну быть не может", "Не дадим войне начаться снова", "Кто ответит за гибель граждан России?", "Мы все соучастники и заложники этой войны" и др.

2 ИЮНЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП и "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве приняло участие около 300 человек. Кандидат в мэры Москвы О.Сергеева сообщила, что по результатам жеребьевки в Мосгоризбиркоме ей для ведения избирательной кампании было предоставлено всего по 15 мин. бесплатного эфирного времени на двух московских телеканалах (вместо 15 мин. ежедневного эфира), в связи с чем она намерена обратиться в суд. О.Сергеева подчеркнула, что нынешний мэр Москвы Ю.Лужков пользуется несомненными преимуществами в освещении своей предвыборной кампании. По ее словам, из выделенных

госбюджетом на выборы мэра Москвы 13,5 млрд руб. кандидатам в мэры не дали ни копейки. Несмотря на это, плакаты с изображением Б.Ельцина и Ю.Лужкова уже развешаны по всему городу. На митинге выступили также представительницы Луганска Л.Гладкая и Задирака (рассказали о положении украинских трудящихся и их борьбе за свои права, а также сообщили, что для помощи московским коммунистам в агитации за Г.Зюганова с Украины прибыли 26 человек), Ю.Худяков (призвал собирать средства в избирательный фонд поддержки О.Сергеевой и С.Терехова), рабочий Московского электролампового завода, представитель Всесоюзной коммунистической рабочей гвардии большевиков Федоров (критиковал Б.Ельцина и Ю.Лужкова), В.Анпилов (назвал подписание договора с З.Яндарбиевым о прекращении военных действий "цинизмом" – "за этим стоят десятки тысяч погибших"; заявил, что у Г.Зюганова нет средств на избирательную кампанию; призвал Г.Сатарова не пугать россиян гражданской войной в случае прихода коммунистов к власти, подчеркнув, что "если бы у Зюганова были боевики, то этого режима давно бы не было"; призвал "Трудовую Россию" активизировать пропагандистскую работу в оставшееся до выборов время, заявив, что если коммунистам удастся перетянуть на свою сторону 20% москвичей, их победа в России будет обеспечена; предложил провести в ближайшее время Конгресс советских женщин, с тем чтобы не допустить монополизации Е.Лаховой женского движения) и др.

## РЕГИОНЫ

### Собрание противников В.Анпилова в МО РКРП

26 мая состоялось собрание Московской организации РКРП, организованное противниками В.Анпилова. В нем приняли участие 132 человека.

В.Гусев отметил, что позиция Московской организации, отказавшейся на своем собрании от выполнения решений V съезда РКРП, может поставить ее вне партии. Январский (1996 г.) пленум ЦК РКРП, заметил он, принимая решение о поддержке единого кандидата, говорил не о поддержке лично Г.Зюганова, а о необходимости проведения переговоров о выработке единой программы, однако эти переговоры, в ходе которых ЦК РКРП отстаивал известные "5 принципов", успехом не увенчались. В.Гусев подчеркнул, что программа Г.Зюганова "не решает главной задачи – формирования социалистического, революционного сознания масс", однако даже такую программу, по его мнению, можно считать "шагом вперед по пути развития демократии (пусть и буржуазной) по сравнению с ельцинским абсолютизмом". По мнению В.Гусева, попытки МК РКРП распустить ряд организаций, построенных по профессиональному признаку, говорят о ее стремлении "расправиться с непокорными". Именно это, по его словам, стало причиной обострения отношений между ЦК РКРП и "Трудовой Россией", что особенно заметно проявилось в "неблагополучных" парторганизациях – Воронежской, Балаковской (Саратовской обл.) и др. В.Гусев осудил линию В.Анпилова, суть которой, по его мнению, заключается в том, чтобы "идти на любые компромиссы и считать, что можно с помощью одного удачного хода изменить ситуацию" (например, "собрать миллион человек и окружить Кремль, назначить на определенный день политическую стачку, развернуть войну в Чечне против режима и т. п."). В.Гусев обвинил сторонников В.Анпилова в оппортунизме и отходе от решений октябрьского (1994 г.) пленума ЦК РКРП, который постановил создать единый коммунистический блок на основе "5 принципов", а в случае, если этого сделать не удастся, идти на выборы самостоятельно. Он обратил внимание на то, что самовыдвижение В.Анпилова кандидатом в президенты произошло еще до начала переговоров и вопреки решению январского (1996 г.) пленума ЦК РКРП. По мнению В.Гусева, "шарханья" В.Анпилова дискредитировали партию и дезорганизовали ее работу в ходе избирательной кампании. "Вопрос заключается не в противостоянии Москвы и Ленинграда, а в том, будем ли мы партией нового типа или заморозимся на уровне движения, выступающего с требованием "Ельцина на рельсы, а его банду под суд", – подчеркнул Гусев. – Требование правильное, но сегодня никого этим не заманишь".

А.Сергеев ознакомил участников собрания с дополнениями, внесенными V съездом РКРП в программу партии (положение о поражении социализма в России, являющейся теперь "типично капиталистической страной пулуколониального типа"; о том, что "борьба против империализма и колониализма, если она не связана неразрывно с борьбой против сионизма, есть пустая лживая фраза" и др.). А.Сергеев отметил, что на съезде В.Анпилова, "поставившего партию перед угрозой раскола", поддержала только Омская организация. По его мнению, разногласия в партии связаны со стремлением В.Анпилова к единоличной власти и к достижению личных благ. Кроме того, заявил он, в последние месяцы В.Анпилов совершил поворот "вправо", о чем, в частности, свидетельствует подписание им документа о безоговорочной поддержке Г.Зюганова (вопреки решениям съезда "Трудовой России"), его участие в президентской кампании в ущерб партийной работе и пр. А.Сергеев также подверг критике утверждение В.Анпилова о том, что Советы и рабочий класс должны быть выше партии. Говоря о возможных формах поддержки Г.Зюганова, А.Сергеев заявил, что в ряде районов Курской области члены КПРФ, являющиеся руководителями местных административных структур, "творят беззакония и ведут себя хуже помещиков", и именно в их интересах Г.Зюганов, по его мнению, делает ставку на поддержку национальной буржуазии. Б.Гуныко заявил, что созданию в России мощной революционной партии мешают "вождизм" и "оппортунизм". Он обвинил В.Анпилова в стремлении использовать партию для удовлетворения личных амбиций, а также призвал к преодолению в партии "правого оппортунизма". На собрании выступили и некоторые другие члены МО. В заключение было принято за основу "Обращение к товарищам по партии", текст которого решено направить для доработки в первичные парторганизации. В обращении, в частности, говорится: "Коммунисты столицы считают недопустимым продолжающуюся конфронтацию руководителя МК с ЦК и съездом, как высшим органом партии. ЦК и партия стоят на правильном, ленинском пути, а те, кто стараются своими антипартийными действиями расколоть ее, должны серьезно подумать о своей партийной принадлежности. В РКРП не место блуждающим от правого оппортунизма к левому и обратно... В сложившейся обстановке, чреватой расколом, мы, коммунисты Московской партийной организации, заявляем о поддержке решений ЦК и V съезда РКРП. Еще раз обращаемся к руководству Московского комитета – одумайтесь, найдите в себе мужество признать свои антипартийные действия и сделать все, чтобы предотвратить раскол. В противном случае мы оставляем за собой право предпринять решительные шаги в соответствии с уставом РКРП".

29 МАЯ в помещении территориального управления муниципального округа "Хорошево-Мневники" состоялось общее собрание Московской региональной организации Партии экономической свободы, в котором приняли участие

118 человек. Участники собрания были проинформированы о позиции Политсовета ПЭС относительно поддержки на президентских выборах Г.Явлинского, при этом подавляющая их часть поддержала это решение. Свою позицию относительно голосования во втором туре члены МРО решили определить на собрании 18 июня. Что касается выборов мэра Москвы, то, признав единственным реальным претендентом на этот пост Ю.Лужкова, участники собрания выдвинули ряд требований к нему. Было также сообщено, что на выборах губернатора Санкт-Петербурга партия решила поддержать В.Яковлева. В результате обсуждения вопроса о работе партии и ее московской организации в случае прихода к власти Г.Зюганова было принято решение изучить возможность обращения к президенту или Госдуме с предложением о законодательном запрете или ограничении коммунистической деятельности. В заключение участники собрания выразили одобрение деятельности членов ПЭС в Госдуме, "направленной на противостояние коммунистическим силам".

30 МАЯ прошла городская конференция Ассоциации территориального общественного самоуправления г. Москвы, в которой приняли участие представители 70 территориальных органов самоуправления и нескольких инициативных групп. Вел заседание председатель АТОС Г.Залумян. Наиболее острый характер приняла дискуссия по вопросу об участии или неучастии АТОС в политической деятельности, при этом мнения разделились примерно поровну. Устав Ассоциации был принят почти единогласно. Участники конференции приняли обращение к депутатам Мосгордумы с требованием ускорить принятие Устава г. Москвы и Положения о территориальном общественном самоуправлении. Депутат Мосгордумы Д.Катаев зачитал текст обращения объединенных демократических сил г. Москвы, поддерживающих Б.Ельцина и Ю.Лужкова, к Президенту России и мэру столицы с требованием согласовывать с органами территориального самоуправления решения о предоставлении жилых и нежилых помещений, выделении земельных участков, проведении ремонта зданий и т. д. Обращение было принято к сведению.

1 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге в митинге Российской партии коммунистов у Казанского собора приняло участие около 80 человек, в митинге РКРП – 110-120 человек. Мероприятие РПК открыл А.Протасов, предложивший передать от имени собравшихся поздравления с днем рождения литовскому политзаключенному А.Смоткину. На митинге выступили также Е.Козлов (говорил о "разрушительных последствиях реформ" для детей и молодежи), руководитель Ленинградского отделения движения "В защиту детства" В.Бланк (посоветовал на отсутствие у представителей движения доступа к электронным СМИ; сказал, что часть вины за происходящее в стране лежит и на старшем поколении, которое "слишком много думало о материальном благополучии своих детей и внуков, и в результате у них богатство стало главной жизненной ценностью") и др. После этого начался митинг РКРП, на котором, в основном, шла агитация за соперника А.Собчака во втором туре губернаторских выборов В.Яковлева. Г.Турецкий, в частности, сказал: "Яковлев – при всех своих слабостях, при том, что он не коммунист, – все же нормальный человек. А из Собчака так и прет самодовольство, презрение к окружающим, он уже потерял человеческий облик". На митинге выступили также В.Широватов (призвал пользоваться уже проверенным методом агитации "от человека к человеку", а также не бояться гражданской войны – "ею пугают те, кто неправедно нажился, вроде Кахи Бендукидзе, который не хочет отдавать приобретенный им завод с рабочими-рабами"), А.Александров и др. В заключение Г.Турецкий привел данные социологических опросов о рейтингах Г.Зюганова и Б.Ельцина по регионам, особое внимание уделив тем областям и территориям, где лидер КПРФ наиболее популярен.

3 ИЮНЯ в Москве, на Советской пл., состоялся пикет "Союза вкладчиков Московского региона", участники которого (около 100 человек) потребовали встречи с мэром Москвы Ю.Лужковым или кем-либо из его заместителей. Пикетчики держали плакаты "Союз вкладчиков Московского региона", "Верните деньги Чаре" и др. Собравшись у памятника Ю.Долгорукому, участники акции прошли ко входу в здание московской мэрии и ждали там встречи с мэром. Среди пикетчиков вели активную пропаганду активисты "Трудовой России" и некоторых других организаций.

Подписано к печати 04.06.1996

## ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:indem@glas.apc.org">indem@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Юрий Коргунюк</b> (главный редактор), <b>Мария Дунаева</b></p>
------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------