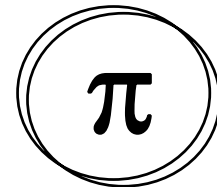


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 21 (176) 22 мая 1996 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-96

Г.Явлинский опроверг сведения о своем объединении с Б.Ельциным. Пресс-конференция ВЦИОМ "Президентские выборы-96 и общественное мнение". А.Подберезкин обещал обнародовать экономическую и международную программу Г.Зюганова. Г.Старовойтова считает Закон о выборах Президента РФ несовершенным. Доклад Исследовательского центра КСБР. М.Шаккум обвинил Минфин в укрывании доходов. Предвыборный прогноз Экспертного института РСПП. (с. 2-7)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VII съезд РСПП отказался рассматривать политические вопросы. Конференция РОПН, Политсовет РПРФ, съезды РДДР и ДВР приняли решение о поддержке Б.Ельцина (с. 7-13)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ПЭС – 4 года. Учреждено движение "Мусульмане России" (с. 13-14)

РЕГИОНЫ

Собрание Московской организации РКРП (с. 15-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру "Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ВЫБОРЫ-96**Г.Явлинский опроверг сведения о своем объединении с Б.Ельциным**

13 мая пресс-служба Григория Явлинского опровергла сообщение о том, что лидер "Яблока" готов отказаться от борьбы за пост президента и снять свою кандидатуру в пользу Б.Ельцина. В заявлении по этому поводу говорится, что Елена Мизулина, подписавшая 12 мая заявление Конгресса реформаторских сил по этому поводу в поддержку нынешнего президента, не была уполномочена на это ни объединением "Яблоко", ни его парламентской фракцией.

16 мая был распространен пресс-релиз по итогам второй встречи Б.Ельцина и Г.Явлинского. В документе говорится, что Б.Ельцин согласился с предложениями, содержащимися в программе Явлинского, а также с необходимостью внесения в Конституцию поправок, передающих часть полномочий президента Федеральному Собранию и правительству. Со своей стороны Г.Явлинский отметил, что подписанные в этот же день президентом указы "в целом соответствуют тому курсу, который представляется правильным демократической оппозиции". В пресс-релизе сообщается, что на встрече Г.Явлинский передал Б.Ельцину документ, содержащий конкретные предложения по изменению политического курса. В нем предлагается заключить между "Яблоком" и "партией власти" политическое соглашение, целью которого было бы создание "двухпартийной системы исполнительной власти на равных". В условиях, когда ни та ни другая силы не оформились в полноценные партии, "двухпартийность исполнительной власти", по мнению Явлинского, должна означать "распределение полномочий и ответственности между ее центрами, партнерские отношения между президентом и правительством". Предлагаемое соглашение подразумевает, по замыслу лидера "Яблока", что вновь избранный Президент России возьмет на себя обязательство добиваться "серьезного изменения политического и социально-экономического курса" с целью "улучшения жизни на основе глубоких и необходимых реформ". В числе предложений Г.Явлинского: "действительное прекращение войны в Чечне на основе пакета военных соглашений, достигнутых летом-осенью 1995 г."; "внесение изменений и дополнений в Конституцию РФ о четком разграничении полномочий президента и правительства, соблюдении баланса властей, ограничении единоличной власти"; увеличение размера минимальной зарплаты до 2/3 прожиточного минимума в РФ и приведение зарплаты в бюджетных отраслях в соответствие со средней по стране, бронирование средств на зарплату; "снижение ставок налогов с целью расширения налогооблагаемой базы"; отставка премьер-министра, первого вице-премьера, министра обороны, руководителя администрации президента и "других высших должностных лиц, несущих непосредственную ответственность за политические и экономические провалы и ошибки" и др.

18 мая Г.Явлинский опроверг утверждение Б.Ельцина, что он якобы намерен объединиться на выборах с президентом. Он подчеркнул, что для подобного рода заявлений Ельцин не имеет никаких оснований, кроме "интересов собственной предвыборной кампании". "Методы ведения предвыборной кампании выходят за рамки этических форм", – подчеркнул он. Явлинский также назвал не соответствующей действительности информацию о том, что он соглашался занять какой-либо пост в правительстве нынешнего президента. По его словам, эта тема на встрече с Ельциным вообще не затрагивалась.

Пресс-конференция ВЦИОМ "Президентские выборы-96 и общественное мнение"

14 мая в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Всероссийского центра изучения общественного мнения Юрия Левады и руководителя отдела информации ВЦИОМ Ларисы Косовой.

Ю.Левада представил результаты опроса, проведенного в конце апреля – начале мая. По его словам, наблюдается рост электоральной активности населения: 73% опрошенных заявили, что наверняка или почти наверняка примут участие в голосовании (в январе – 63%). По-прежнему лидерами президентской кампании являются Б.Ельцин и Г.Зюганов, заметно опережающие своих конкурентов. В первом туре за Ельцина выразили готовность проголосовать 28% опрошенных (от числа тех, кто намерен голосовать), за Зюганова – 27%, за Явлинского – 9%, за С.Федорова и В.Жириновского – по 7%, за А.Лебеда – 6%. Во втором туре при выборе "Ельцин-Зюганов" 37% избирателей готовы проголосовать за Ельцина, 31% – за Зюганова. Кандидаты от коалиции "Третья сила" (теперь, по словам Левады, ее можно назвать несостоявшейся) – Лебедь, Федоров, Явлинский – в начале мая имели поддержку около 22% от числа тех, кто намерен голосовать. Если бы эти три лидера призвали своих сторонников голосовать за Ельцина, то около 40% их общего электората отклонились бы на этот призыв, увеличив число сторонников нынешнего президента на 10%, в то время как к Зюганову перешло бы лишь 15%. Что касается Жириновского, то во втором туре при варианте "Ельцин-Зюганов" 15% его сторонников скорее всего проголосуют за Ельцина, 27% – за Зюганова, 58% – против обоих кандидатов.

Согласно результатам других опросов, 23% сторонников Явлинского отдают предпочтение государственному планированию, 63% – рыночным отношениям; 75% сторонников Зюганова являются приверженцами госпланирования, 12% предпочитают рыночные реформы и т. п. За возврат к доперестроечному (до 1985 г.) состоянию общества высказались 26% сторонников Явлинского, 33% сторонников Б.Ельцина, 37% сторонников А.Лебеда, 66% сторонников В.Жириновского, 83% сторонников Г.Зюганова, против такого возврата – 68% сторонников Г.Явлинского, 63% сторонников Б.Ельцина, 55% сторонников С.Федорова, 38% сторонников А.Лебеда, 30% сторонников В.Жириновского, 11% сторонников Г.Зюганова.

А.Подберезкин обещал обнародовать экономическую и международную программу Г.Зюганова

14 мая в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция председателя движения "Духовное наследие" Александра Подберезкина.

А.Подберезкин сообщил, что на следующей неделе общественности будут представлены экономический и международный разделы программы кандидата в Президенты РФ Г.Зюганова. Он высоко оценил экономическую программу С.Федорова и заявил, что многие ее элементы в том или ином виде использованы в предвыборной программе Г.Зюганова. Над его международной программой, по словам выступающего, работало восемь групп экспертов, в одну из которых входил и сам А.Подберезкин. Суть программы сводится к трем пунктам: 1) признание национальных приоритетов внешней политики государства (это положение, по словам Подберезкина, проводит в жизнь уже нынешняя администрация – "и это хорошо"); 2) прагматичность ("внешняя политика не может быть конъюнктурной, не может быть идеалистической; ... односторонняя проамериканская ориентация А.Козырева привела к тому, что внешняя политика оказалась гипертрофированной; надо вернуться на реалистические рельсы, не ставя перед собой амбициозных целей"); 3) приоритетное внимание отношениям с бывшими республиками СССР ("в этом отношении в последнее время в политике администрации также произошел поворот"). А.Подберезкин назвал "актом гражданского мужества" заявление 13 банкиров, подчеркнув, что его появление вызвано, кроме всего прочего, и последними событиями на международной арене, в частности тенденцией к расширению НАТО на восток ("банкиры и предприниматели – русские люди, и им небезразлично возникновение внешней угрозы своей стране"). Он сообщил, что в последнее время между авторами "Обращения тринадцати" и коалицией в поддержку Г.Зюганова "наметились точки соприкосновения", и выразил надежду, что эти отношения "будут крепнуть и развиваться". Относительно социологических опросов выступающий сказал, что те из них, которые проводятся не с целью формирования общественного мнения, а для "внутренних нужд", показывают, что Зюганов может набрать 38% голосов от списочного состава избирателей и победит уже в первом туре. А.Подберезкин заявил, что не приемлет радикализма в любой его форме – как правой, так и левой. По его словам, за левых радикалов сейчас готовы голосовать не более 3-5% избирателей. Вместе с тем он отказался считать таковыми А.Макашова и В.Варенникова ("это совсем не те люди, которыми они были год назад"). На вопрос о вероятности фальсификаций при подсчете голосов А.Подберезкин ответил, что, теоретически, могут быть сфальсифицированы до 25% бюллетеней, однако в реальности – не более 5%. Кроме того, докладчик высказался за то, чтобы накануне выборов из представителей исполнительной, законодательной, судебной властей, политических партий был сформирован Государственный совет с передачей ему значительной части полномочий президента.

Г.Старовойтова считает Закон о выборах Президента РФ несовершенным

16 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция сопредседателя Федеральной партии "ДемРоссия" Г.Старовойтовой, уполномоченного инициативной группы по выдвижению ее кандидатом в президенты А.Фролова и представителя инициативной группы В.Терехова – на тему "Закон о выборах президента РФ и техника отбора претендентов".

А.Фролов заявил, что среди зарегистрированных кандидатов в президенты нет никого, кто отстаивал бы классические либерально-демократические ценности, к числу которых он отнес приоритет прав человека перед другими ценностями и идеями, приоритет человека перед государством ("не номенклатура должна контролировать народ, а народ должен контролировать номенклатуру"), приоритет частной собственности, участие в международном разделении труда, а не конфронтация и т. п. По словам А.Фролова, Г.Старовойтова является лидером либерального направления, основоположником которого в России был А.Сахаров, имеет высокий личный рейтинг, входит в "первую десятку" политиков России и занимает первое место среди женщин-политиков ("следовательно, она имеет шансы на победу на выборах").

В.Терехов заявил, что Закон о выборах президента невозможно выполнить, так как нет механизма его реализации (особенно это касается проверки всего объема подписей, поданных за кандидатов). Он подверг критике работу деятельности рабочей группы Центризбиркома по проверке подписных листов, в составе которой, по его словам, практически отсутствовали специалисты. Отказ Г.Старовойтовой в регистрации В.Терехов объяснил в том числе и "собственным разгильдяйством" (в папки подшивались по 500 листов, а не по 100, как у других претендентов, в результате процент выбраковки оказался выше). Он обратил внимание на то, что из кандидатов, которые подали подписи после Старовойтовой, были зарегистрированы только А.Тулеев и Ю.Власов. "Эти два кандидата вы сами понимаете, у кого отбирали голоса, – заключил В.Терехов. – А следующие пять паслись, видимо, не в том в огороде".

Г.Старовойтова заявила, что выбраковку целых папок с подписными листами можно рассматривать как возрождение практики 30-х годов с ее принципом "коллективной ответственности". Она отметила, что ЦИК не представил никаких обоснований своим претензиям к подписным листам и отклонил требование провести независимую графологическую экспертизу. По словам Г.Старовойтовой, суд, слушавший ее дело, отказался вызвать свидетелей – сборщиков подписей, а также не выдал ей копию протокола заседания суда, необходимую для подачи надзорной жалобы в Президиум Верховного Суда РФ. Вместе с тем она подчеркнула, что не имеет оснований обвинять в необъективности судью А.Федина, рассматривавшего ее дело, так как до этого он удовлетворил иск В.Брынцалова. Лидер ФПДР назвала Закон о выборах президента РФ "несовершенным", а практику сбора 1 млн подписей с неясными критериями их выбраковки "порочным". Старовойтова предложила либо выдвигать кандидатов в президенты от партий без сбора подписей, либо перенять практику парламентских выборов в Великобритании: любой гражданин может стать кандидатом, внося определенную сумму в качестве залога (если кандидат не набирает 5% голосов, залог удерживается государством). По словам Г.Старовойтовой, получившие отказ в регистрации А.Тарасов, В.Подопригора, В.Ушаков и Л.Убожко намерены подать иски в

Гаагский суд в связи с действиями ЦИК, и если их иски будут удовлетворены, это может послужить основанием для признания выборов 16 июня несостоявшимися. Возможное избрание Г.Зюганова президентом РФ Г.Старовойтова назвала "большой бедой", призвав сомневающихся в этом обратиться к программе лидера КПРФ и его книгам "Держава" и "За горизонтом" ("он сталинист по убеждениям и этого не скрывает"). Отметив, что "ДемРоссия" имеет к Б.Ельцину "большие претензии", Г.Старовойтова тем не менее заявила, что выбрать президента надо по принципу "наименьшего зла", и высказалась за создание "антитоталитарного блока" кандидатов в президенты (Б.Ельцин, Г.Явлинский, С.Федоров, А.Лебедь и М.Горбачев). При этом она не исключила того, что "ДемРоссия" поддержит на выборах "Третью силу", если та организационно оформится.

Доклад Исследовательского центра КСБР

16 мая в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция "Борьба политических элит России накануне XXI века: лидеры, партии и избиратели глазами независимых аналитиков (К выходу в свет аналитического обозрения Исследовательского центра "Круглого стола бизнеса России)". В пресс-конференции приняли участие докт. социолог. наук А.Орлов (руководитель проекта), канд. полит. наук Л.Седов, канд. ист. наук А.Рябов и канд. ист. наук В.Соловей.

А.Орлов сообщил, что презентуемый политологический доклад в течение 3 месяцев готовился коллективом из 10 специалистов. Проведенный ими анализ, по его словам, показал, что многие, кажущиеся неожиданными феномены политической жизни России логично укладываются в рамки долговременных процессов. Доклад состоит из семи разделов. В первом разделе исследуется становление, структурная классификация и институционализация "партии власти". Второй посвящен анализу основных направлений электоральной стратегии КПРФ (в частности, ставится под сомнение точка зрения о "нерасширяемости" электората КПРФ). В третьем разделе рассматривается состояние национал-патриотического лагеря (основной вывод – ограниченность электорального потенциала русского этнонационализма и слабость его политических перспектив). В четвертом разделе содержится аналогичный анализ демократического лагеря. В пятом разделе предлагается методика анализа расстановки политических сил в регионах. В шестом сделана попытка отразить интегративную картину политических прогнозов. И, наконец, в седьмом обобщаются результаты социологических опросов, проведенных накануне выборов Президента РФ. Одной из целей исследования, по словам выступающего, является ответ на вопрос "Какой будет жизнь после 16 июня". А.Орлов, в частности, указал на следующий факт: из 10 предложенных россиянам способов выхода из кризиса 45% опрошенных отдали предпочтение эспроприационистскому способу, т. е. предпочли сделать ставку на изъятие "наворованного". Понимание того, что с этой тенденцией нельзя не считаться, и явилось, по мнению выступающего, причиной выступления 13 банкиров. На просьбу дать характеристику Г.Зюганову, А.Орлов сказал, что считает лидера КПРФ слабым политиком, оперирующим штампами и плохо разбирающимся в экономике. О Б.Ельцине он заметил, что, сделав ставку на антикоммунизм, тот избрал "эффективный, но запрещенный прием". Л.Седов, признав, что влияние региональных СМИ на избирателей расширяется, вместе с тем посоветовал не преувеличивать роль прессы: по его словам, СМИ могут отвоевать в пользу тех или иных кандидатов не более 7% голосов избирателей.

М.Шаккум обвинил Минфин в укрывании доходов

17 мая в Москве, в Международном пресс-центре, состоялась пресс-конференция кандидата в президенты, лидера Социалистической народной партии России Мартина Шаккума.

М.Шаккум высказал обеспокоенность методами ведения президентской избирательной кампании. На его взгляд, принятое решение о прекращении с 2000 года комплектования вооруженных сил на основе всеобщей воинской повинности – "не дело сегодняшнего президента (это – верх безответственности и популизма)", а решение о добровольном характере участия военнослужащих в вооруженных конфликтах "будет нагнетать эскалацию боевых действий в Чечне". Шаккум заявил также, что причины неисполнения доходной части бюджета ("поступления в бюджет составляют 50% от намеченного") заключаются в том, что "со всей страны идут просьбы о налоговых льготах в обмен на поддержку Ельцина". Кроме того, по его данным, "сегодня Минфин сознательно занижает цифры доходов", а сумма сокрытых средств за I квартал 1996 г. составила 27 млрд руб. и увеличивается со скоростью 4 млрд рублей в месяц. Высказав подозрение, что эти деньги тратятся на избирательную кампанию Ельцина, М.Шаккум предложил президенту на оставшееся до выборов время уйти в отпуск. Анализируя политику нынешних властей, выступающий заметил, что в случае ее продолжения "через несколько лет мы получим стагнирующую экономику колониального типа". Сославшись на доклад фонда "Реформа", он заявил, что "после выборов мы будем иметь страну, которая разделена на победителей и побежденных", а поскольку "время и экономическая ситуация будут работать на побежденных", то "скоро мы получим гражданский конфликт".

В ходе ответов на вопросы выступающий сказал, что среди остальных кандидатов в президенты нет "людей, обладающих достаточными экономическими знаниями", а Г.Зюганов вообще пользуется выдержками из его статей. Другие же кандидаты, считает Шаккум, "активно торгуются с действующей властью за пост премьер-министра". Он сообщил также, что ему предлагали компенсировать все расходы на избирательную кампанию и интересовались, на какой пост в правительстве он согласен в обмен на снятие своей кандидатуры. (Шаккум, однако, отказался ответить на вопрос корреспондента "Партиформа", от кого именно поступали такие предложения.) Что касается Социалистической народной партии России, то, по словам М.Шаккума, "ее численность превосходит наши ожидания": "В каждом регионе СНПР имеет по 100-200 членов, в Московской области – более тысячи, в Москве – более двух тысяч". Отвечая на вопрос в возможности объединения партий социалистической ориентации, он заявил, что не видит в этом смысла. По его мнению, "Социалистическая партия России уже выполнила свою роль", поддержав Б.Ельцина, а Социалистической партии трудящихся "не хватает организационной силы" – за пять лет существования никаких заметных акций она не провела. В то же

время М.Шакум сказал, что с симпатией относится к председателю СПТ Л.Вартазаровой, охарактеризовав ее как сильного теоретика ("вот она, может быть, примкнет к нам"). Относительно реинтеграции бывших советских республик он заявил: "Объединяться нужно (не нужно было разъединяться), но сейчас это опасно: мы навешиваем на себя свинцовый груз, так как экономика в республиках значительно слабее нашей".

Предвыборный прогноз Экспертного института РСПП

20 мая в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция сотрудников Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей – А.Нещадина (исполнительный директор) и М.Малютина – на тему "16 июня 1996 г.: научный прогноз или гадание на кофейной гуще".

По словам А.Нещадина, политические ориентации населения России за последние пять лет оформились в своеобразную "пирамиду". "Идеологический треугольник", лежащий в основании российской "электоральной пирамиды", по его словам, образуют три основные идеологические течения XX в.: 1) либерализм (сформировался в России в конце 80-х – начале 90-х годов на базе предпочтений интеллигенции столиц и крупных городов, мифологизировавшей опыт США); 2) "коммунизм" (отстаивается "левотрадиционалистами", выступающими против либеральных реформ от имени тех слоев населения, которые были в основном удовлетворены "старыми порядками"); 3) "национализм" (его апологеты выступают за новый радикальный передел "власти-собственности", против нынешнего столичного доминирования от имени той части населения, которая "доведена реформами до отчаяния"). Между тремя вершинами находятся "центристы", поддерживаемые той частью электората, которую не устраивают ни нынешний режим, ни нынешняя оппозиция, но которая не имеет сегодня ни внятной цели, ни авторитетного лидера. Вертикальная составляющая пирамиды представлена "партией власти" (первоначально блокировалась с либеральным движением, самостоятельно выступила только на выборах 1995 г.). В каждом из перечисленных течений существует достаточно выраженное "твердое ядро", насчитывающее в среднем по 10-12 млн человек, к которым могут присоединиться еще 6-8 млн.

По словам Нещадина, основные электоральные группы России имеют пока еще социально-психологический характер. Чаще всего российские избиратели голосуют не "за", а "против" (возвращения коммунистов, Ельцина, угрозы фашизма и т. п.), но в нашей стране социально-психологический стереотип "против кого-то или чего-то" является самовоспроизводящейся структурой с устойчивым качественным и количественным "разбиением на классы". По словам Нещадина, данные социологических опросов в лучшем случае описывают статическую картину общественного мнения, обычно возникающую между избирательными кампаниями, но крайне неудовлетворительно отслеживают "скачки популярности" непосредственно перед выборами. Причиной этого, по мнению сотрудников Экспертного института, является слабый уровень исследований, проводимых в малых городах и деревнях. Относительно голосования 16 июня Экспертный институт разработал следующий прогноз. Шансы на победу в первом туре имеет, в первую очередь, Зюганов – он постарается привлечь не только ядро своего электората, но и провинциальную часть электората "партии власти", а также часть "болота". В результате главным будет вопрос, кто займет не первое, а второе место. Определенные шансы пройти во второй тур, по словам Нещадина, есть у Ельцина, Жириновского, Лебеда, Явлинского. Вероятность выхода Б.Ельцина во второй тур и его победы исследователи Экспертного института считают крайне низкой – в силу высокого "отрицательного рейтинга" нынешнего президента. Данные, согласно которым в апреле разрыв между Б.Ельциным и Г.Зюгановым сократился до минимума, представляются Экспертному институту "чистой рекламой". Ориентировочный прогноз института: явка на выборы составит 60-70 млн избирателей, при этом Г.Зюганов получит 22-25 млн голосов, Явлинский – 5-7 млн, Ельцин – 8-12 млн (рост до 15 млн возможен, но маловероятен), Жириновский – 6-8 млн. (предел вероятного роста – 10 млн). Брынцалов – до 2 млн, Власов – до 1 млн, Лебедь – 6-8 млн (с возможностью роста до 10 млн), Горбачев – до 2 млн, С.Федоров – 3-5 млн, Шакум – до 1 млн. Если даже некоторые кандидатуры будут сняты, общая картина сохранится.

11 МАЯ состоялась встреча кандидата в президенты Ю.Власова с лидером Национал-большевистской партии Э.Лимоновым, поддерживавший в ходе избирательной кампании. На встрече Лимонов разорвал свои отношения с Власовым – в связи с тем, что последний в своей предвыборной программе заменил термин "национализм" на "патриотизм".

14 МАЯ пресс-служба Демократической партии России выступила с заявлением, в котором подтвердила неизменность позиции партии на президентских выборах (IX съезд ДПР 30 марта постановил поддержать А.Лебеда). Заявление принято "в связи с продолжающимися инсинуациями в отношении позиции партии" и "шараханьями отдельных политических деятелей" (имеется в виду деятельность Ассоциации региональных отделений ДПР "В поддержку Б.Ельцина" во главе с В.Хомяковым и В.Жарихиным).

15 МАЯ состоялась встреча Президента РФ Б.Ельцина с кандидатом в президенты, лидером Партии самоуправления трудящихся Святославом Федоровым. В ходе встречи С.Федоров предложил Б.Ельцину уже между первым и вторым туром сформировать коалиционное правительство. По словам Федорова, президент "обещал подумать, посоветоваться со своими помощниками". Вместе с тем возможные кандидаты на правительственные посты, по словам лидера ПСТ, на встрече не обсуждались. Вопрос о создании предвыборной коалиции вокруг Ельцина с участием А.Лебеда, Г.Явлинского и самого Федорова на встрече также не затрагивался.

15 МАЯ Партия экономической свободы выступила с заявлением, в котором объявила о прекращении сотрудничества с движением "Реформы – новый курс". "Вместо того, чтобы объединить различные демократические силы для поддержки реформ и демократии в России, руководство движения пошло по пути

мелкого угодничества по отношению к нынешней власти", – говорится в документе. По мнению авторов заявления, лидер РНК Владимир Шумейко своей главной целью считает "получение должности в администрации президента".

15 МАЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР, в частности, выразил сомнение в том, что опубликованную в "Известиях" статью за подписью его бывшего заместителя по думской фракции А.Венгеровского (в статье содержался ряд разоблачительных материалов о деятельности ЛДПР), написал сам Венгеровский ("назвать партию, в которой пробыл 5 лет, криминальной, может только больной – это все равно что отказаться от своих детей"). Жириновский высказал мнение, что выборы отменены не будут ("силовой вариант пока не снят с повестки дня, но он затухает"), Черномырдин не лишится своего поста, а снятие Явлинским своей кандидатуры ни на что не повлияет. По его словам, "возможны три исхода выборов – моя победа, большая коалиция или силовая разборка". Поскольку победа отдельной партии невозможна, остается только два последних варианта: "Коалиция – это слабый вариант хотя бы мира. Там не будет торжества экономики и справедливости, но это хотя бы отсрочка и, может быть, окончательное погашение силовой разборки". Выступающий заявил также, что как бы ни повел себя избиратель, на выборах в итоге победит Ельцин, на втором месте окажется Жириновский или Зюганов, на четвертом – Лебедь, на пятом – Явлинский, на шестом – Тулеев, на седьмом – Федоров, на восьмом – Брынцалов, на последнем – Шакум. Лидер ЛДПР предсказал также, что к августу государственная казна опустеет, а голод наступит уже в июле. Вину за это он возложил на КПРФ, думская фракция которой выступила против смены министра финансов Панскова и за принятие бюджета. По его словам, если к власти придет Зюганов, ему придется сократить все социальные выплаты и зарплату. Жириновский обвинил лидера КПРФ в сговоре "с Явлинским, Клинтон и Германией", а Явлинского – в готовности присоединиться на выборах к Зюганову ("это был бы отличный конец – все бы разбежались и от Зюганова, и от Явлинского").

16 МАЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция заместителя председателя ЦК КПРФ, депутата ГД А.Шабанова – на тему "О средствах массовой дезинформации". А.Шабанов назвал фальсификацией опубликованные 15 мая в газете "Комсомольская правда" (статья "Что будет после прихода коммунистов?") отрывки из "Программы чрезвычайных мер выхода из кризиса и восстановления народного хозяйства", авторство которой приписывается команде Г.Зюганова. Он заявил также, что многие публикуемые в СМИ данные о рейтингах кандидатов в президенты имеют "явно спекулятивный характер" ("игра в рейтинги – испытанное средство манипулирования общественным мнением на Западе"), и отметил, что результаты независимых опросов сильно расходятся с данными ВЦИОМ. А.Шабанов назвал "фальшивкой" опубликованное в "Амурской правде" интервью Г.Зюганова и посоветовал СМИ при изложении позиции КПРФ и лично Г.Зюганова ссылаться только на официальные документы партии и предвыборного штаба кандидата. Заместитель председателя ЦК КПРФ категорически отверг точку зрения, согласно которой последние выступления лидера партии стали "менее социал-демократичными и более жесткими", а также утверждения о существовании "внутренней" и "выездной" моделей платформы Г.Зюганова. На просьбы журналистов назвать конкретных авторов тех или иных "фальшивок" о Г.Зюганове, А.Шабанов ответил, что не сможет этого сделать, пока не получит документальных подтверждений, и ограничился предположением, что "это дело рук "параллельных штабов" других претендентов на президентское кресло". По его прогнозу, в последние недели перед выборами деятельность по дискредитации Г.Зюганова резко усилится.

16 МАЯ кандидат в президенты С.Федоров выступил с заявлением, в котором отказался от сотрудничества в предвыборной кампании с М.Горбачевым. По мнению лидера ПСТ, Горбачев несет прямую ответственность за ту ситуацию, которая сегодня сложилась в России, и, следовательно, не имеет морального права претендовать на президентский пост.

17 МАЯ в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция члена Центризбиркома А.Вешнякова и заведующего отделом учета избирателей ЦИК С.Нестерова. А.Вешняков сообщил, что к настоящему моменту сформировано более 93 тысяч участковых избирательных комиссий, уже заканчивающие работу по сверке списков избирателей. По его словам, на 1 января 1996 г. на территории РФ было зарегистрировано 105 млн 870 тыс. избирателей. Более 400 тыс. граждан РФ проживают на территориях других государств. Отличительной чертой нынешней избирательной кампании А.Вешняков назвал то, что избиратели могут проголосовать на любом избирательном участке при наличии открепительного удостоверения. Вешняков сообщил также, что 16 мая Центризбирком утвердил текст избирательного бюллетеня. В него внесены имена и краткие биографические сведения 11 кандидатов на пост Президента РФ в алфавитном порядке. Избиратель должен сделать отметку напротив выбранной фамилии (имеется также 12-я позиция – "против всех"). Не позднее 1 июня, сообщил А.Вешняков, в каждом избирательном участке должен висеть плакат "Я голосую", разъясняющий процедуру заполнения бюллетеня.

17 МАЯ в Центральном Доме журналиста состоялась пресс-конференция доверенного лица Б.Ельцина, заслуженного тренера, судьи международной категории А.Гомельского – на тему "Почему я голосую за Б.Ельцина". А.Гомельский, в частности, сообщил, что в поддержку Б.Ельцина выступили олимпийский чемпион по биатлону А.Тихонов, гимнастка Л.Латынина, борец Карелин, Т.Пресс, В.Старшинов. Недавно свое согласие стать доверенным лицом Б.Ельцина дал экс-чемпион мира по шахматам А.Карпов. Выступающий рассказал о своих поездках по стране. Так, по его словам, в Екатеринбурге предвыборная ситуация складывается удачно для Б.Ельцина, в то время как в Челябинской области дела идут хуже. В результате своих встреч с военными

А.Гомельский пришел к выводу, что в армии настроения меняется в пользу нынешнего президента. К достоинствам Б.Ельцина выступающий отнес прежде всего то, что тот "не сваливает вину на кого-то другого, и всегда берет ответственность на себя". О Зюганове А.Гомельский сказал, что тот опасен не сам по себе – опасно его окружение (В.Анпилов, А.Лукьянов, В.Варенников и др.), обещающее "отобрать все незаконно нажитое".

17 МАЯ в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция координатора "круглого стола демократических сил" Северо-Восточного административного округа г. Москвы Александра Порфинова и председателя Республиканской партии РФ Владимира Лысенко. Участники пресс-конференции рассказали о результатах проведенного на территории СВАО г. Москвы по инициативе РПРФ и "круглого стола" СВАО пробного голосования за демократического кандидата в президенты. Голосование проводилось 15 и 16 мая с 16 до 21 часа на 10 участках. Мероприятие было согласовано с Центризбиркомом и с Московской городской избирательной комиссией. В избирательный бюллетень для пробного голосования были включены М.Горбачев, Б.Ельцин, А.Лебедь, С.Федоров и Г.Явлинский. Всего в пробном голосовании участвовало 1469 человек. Из них 1076 (73%) отдали свои голоса за Б.Ельцина, 176 (11,9%) – за Г.Явлинского, 84 (5,7%) – за М.Горбачева, 70 (4,7%) – за А.Лебеда, 63 (4,2%) – за С.Федорова. Протокол подсчета голосов был заверен наблюдателями от "Яблока", "Демвыбора России" и РПРФ. По словам В.Лысенко, эта акция вызвала недовольство думской фракции коммунистов. В частности, В.Купцов заявил о неправомерности отсутствия в бюллетене кандидатуры Г.Зюганова. По словам инициаторов "праймериз", намерение провести у себя подобное мероприятие выразили несколько регионов. По мнению участников пресс-конференции, пробное голосование способствовало росту популярности демократов и увеличению числа их сторонников.

20 МАЯ Коммунистическая партия Российской Федерации и Российская коммунистическая рабочая партия заключили Соглашение о совместных действиях в выборной кампании, предусматривающее поддержку кандидатуры Г.Зюганова. В соглашении говорится, что "партии нацеливают свои региональные отделения на совместную работу и будут использовать выборную кампанию для пропаганды идей социализма, Советской власти, для организации борьбы трудящихся за свои права". Соглашение подписали "вторые лица" обеих партий: заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов и секретарь ЦК РКРП Юрий Терентьев.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VII съезд РСПП отказался рассматривать политические вопросы

14 мая в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялся VII съезд Российского союза промышленников и предпринимателей, в работе которого приняли участие 1248 делегатов (из 1270 избранных) из 75 регионов России.

С докладом о деятельности союза в 1992-1996 гг. выступил президент РСПП Аркадий Вольский. По его словам, за отчетный период число предприятий и коммерческих организаций – коллективных членов союза – увеличилось с 2230 до 4133. Значительная часть доклада была посвящена анализу тенденций в экономике и изложение разработанных союзом предложений по преодолению экономического кризиса. Отметив, что экономический спад в стране продолжается уже шестой год, а "реальная безработица, не цэсзушная, превысила 10 миллионов человек", А.Вольский заявил, что за последние годы в стране сформировались не рыночные, а псевдорыночные структуры. Несмотря на это, считает он, "Россия всегда была, есть и будет великой державой". Вольский высказался за "глубокую реформу российской экономики", за "существенную корректировку курса реформ" ("мы всегда выступали за поэтапный мягкий переход к рынку – против гайдаровской шоковой терапии, против чубайсовской приватизации, против авеновской внешнеторговой политики"), за "глубокую стратегию разгосударствления собственности вместо насильственной приватизации", за государственное регулирование экономических процессов, в том числе за государственное регулирование цен, за "учет национальной специфики России" и против "навязывания ей зарубежных рецептов". Заявив, что "РСПП был, есть и остается деполитизированной организацией", Вольский сообщил, что накануне съезда руководство союза условилось не рассматривать на нем политические вопросы, доверив принятие соответствующих решений конференции Российской объединенной промышленной партии, намеченной на 15 мая (многие участники съезда РСПП являлись делегатами конференции РОПП).

В ходе прений слово было предоставлено главе Правительства РФ, лидеру движения "Наш дом – Россия" Виктору Черномырдину, который зачитал приветствие президента РФ Б.Ельцина и заявил, что "Россия стоит на пороге экономического роста". Напомнив, что он не впервые присутствует на форуме РСПП, В.Черномырдин признал: "Не все было просто в отношениях вашего союза с властью. Тем не менее, заверил он, "мы с большим пониманием относимся к ряду ваших инициатив".

По окончании прений А.Вольский ответил на вопросы делегатов. По поводу предложения Г.Явлинского повысить в 2-3 раза зарплату работникам бюджетной сферы президент РСПП сказал: "Ничего плохого не хочу сказать. Он – умный парень. Но надо ведь и на земле стоять". Инициативу ряда крупных предпринимателей по учреждению 17 мая в Екатеринбурге нового общественного движения он прокомментировал следующим образом: "На сегодня в стране зарегистрирована 1341 организация. Ну, будет их тогда 1342". Относительно неудачи на парламентских выборах избирательного блока "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда", А.Вольский сказал: "Нас социологи предупреждали, что центризм сейчас не в моде". Кроме того, он сообщил, что приветствия съезду РСПП прислали три кандидата в Президенты РФ, в том числе Г.Зюганов.

Участники съезда единогласно признали работу Правления РСПП удовлетворительной, приняли за основу текст "Основных направлений работы РСПП на 1996-1997 гг.", утвердили отчет Контрольной комиссии, подтвердили изменения в уставе, допускающие, в частности, выдвижение Союзом собственных кандидатов в депутаты органов власти разных уровней, и приняли заявление, содержащее, кроме прочего, требование о прекращении войны в Чечне. Были избраны (списком) новый состав Правления (100 человек) и Контрольной комиссии (11 человек). А.Вольский открытым голосованием был единогласно переизбран президентом РСПП.

После окончания съезда в том же зале состоялось совместное заседание нового состава Правления и Контрольной комиссии, на котором на новый срок был избран прежний председатель КК и названы (в результате открытого единогласного голосования списком) 22 вице-президента союза, 16 из которых будут работать на общественных началах. Затем А.Вольский дал пресс-конференцию, на которой, в частности, заявил, что в принципе доволен итогами съезда. Отметив, что "Виктор Степанович не однозначно там все воспринял", он, вместе с тем, следующим образом прокомментировал изменение отношения РСПП к правительству: "Нельзя же в противостоянии находиться шесть лет. Когда-то надо остановиться". Тем более, заявил А.Вольский, "я каждый год поставляю в правительство новых людей" (В.Пансков, Е.Ясин, С.Алексашенко и др.): Предложение о создании коалиционного правительства Вольский охарактеризовал негативно ("я считаю, что надо использовать профессионалов"). На вопрос, кто из кандидатов в президенты наиболее близок РСПП, он ответил: "Мы создали у себя в союзе что-то вроде штаба для анализа экономических программ кандидатов, в том числе и президентской. После того, как мы все обобщим, мы сделаем какой-то публичный жест. А свою личную позицию я недвусмысленно высказал: сегодня в России президент должен избираться на два срока. Потому что не успевает человек за один срок реально что-то сделать. Это – Россия, страна особая. Поэтому при всех издержках, любви или нелюбви, я лично буду голосовать за Ельцина. Но это не значит, что Российский союз промышленников и предпринимателей един в этом мнении. Будут поддерживать и Явлинского, и Лебеда, и других". По поводу "екатеринбургской инициативы" президент РСПП заметил: "Не надо что-то делать в отместку кому-либо. Они это сделали в отместку авторам "Заявления 13-ти". ... Это же и есть раскол России". На просьбу оценить потенциал вероятного состава правительства Зюганова он сказал: "Там, я знаю, есть ребята толковые. Вот, скажем, Маслюков (работает там над программой) – он экономист достаточно известный. Но, я думаю, он просто Черномырдина оставит".

Конференция РОПП приняла решение о поддержке Б.Ельцина...

15 мая в штаб-квартире Российского союза промышленников и предпринимателей состоялась конференция Российской объединенной промышленной партии, единственным вопросом повестки дня которой было определение позиции партии на президентских выборах.

С отчетным докладом выступил председатель РОПП Владимир Щербаков, признавший, что, "к сожалению, после выборов мы не увеличились в размерах, и у нас по-прежнему около 50 тысяч членов". РОПП, по его данным, имеет 59 местных организаций. Относительно участия партии в парламентских выборах В.Щербаков сказал: "Мы оказались слишком слабыми организационно. Можно было выступить успешней, но не намного". По его мнению, неудача блока "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" была обусловлена недостатком финансовых средств, отказом лидеров блока баллотироваться в одномандатных округах, а также "неоправданными уступками профсоюзам". Тем не менее, заявил он, "я не считаю ошибкой блок с профсоюзами – я считаю, что этот блок нам на роду написан". По поводу несостоявшегося союза РОПП и Аграрной партии России на парламентских выборах докладчик заявил: "Аграрии были настолько уверены в себе, что пошли отдельно. ... Сейчас же я не могу понять, кем Лапшин работает: то ли носильщиком чемоданов у Зюганова, то ли шоуменом". О позиции блока ("центристской", "подчеркнуто деполитизированной", "хозяйственной") Щербаков сказал: "Я по-прежнему уверен, что наша позиция правильная. Мы боремся за дело, а не за захват политической власти, не ложимся под того или иного деятеля". Что же касается позиции РОПП на президентских выборах, то, по его мнению, "сегодня Россия стоит перед выбором не личности, а пути развития". В этих условиях, считает он, партии нужно не выдвигать своего кандидата, а поддержать одного из имеющихся. При этом он назвал трех наиболее реальных претендентов, кратко охарактеризовав каждого из них. Так, о "самом слабом" из них – Г.Явлинском – В.Щербаков сказал: "Это талантливый человек, очень быстро растущий и имеющий массу достоинств. Однако до поста президента ему очень далеко: ... он не возглавлял ни одного коллектива, кроме "Яблока". ... В итоге мы рискуем получить еще одного старшего научного сотрудника. А вот на следующих или последующих выборах это будет фигура для серьезного обсуждения". Говоря о Г.Зюганове, докладчик предупредил: "Мы не выступаем ни за, ни против коммунистов. Мы лишь считаем, что смена лидера сегодня означает многое. Такой поворот сегодня был бы смертельным для России. Он будет означать полную смену кадров. В программе Зюганова мы не увидели ничего нового по сравнению с 1989 г. Положения программы не могут устроить нас как промышленников. Они (коммунисты. – ПИ) хотят вернуться в 1990 г. и начать все сначала. Они не обеспечат преемственности развития и повернут колесо истории назад. В результате мы снова все потеряем". "Мы не будем выступать против коммунистов, но и не поддержим Зюганова", – резюмировал Щербаков. О Б.Ельцине он сказал: "Мы остро критиковали президента. Он сделал достаточно много ошибок. Но он проделал огромную работу, которую нужно довести до конца. К тому же и президент, и правительство приняли абсолютное большинство наших установок, которые были воплощены в послании президента Федеральному Собранию. Процентом восемьдесят наших идей правительство приняло, хотя и декларативно. Черномырдин вчера это подтвердил. Борис Николаевич очень сильно изменил свою позицию за последний год, и он вполне в состоянии руководить еще четыре года". Докладчик высказался также за то, чтобы консультации Б.Ельцина с кандидатами в президенты "не перешли грань", и чтобы в результате их проведения не было сформировано коалиционное правительство ("как хотят 13 банкиров"). "Наше требование – основные посты в правительстве не должны быть предметом политического торга", – заявил он. Кроме того, Щербаков изложил

позицию Президиума Высшего совета РОПП, касающуюся необходимости проведения президентских выборов "в конституционные сроки".

Заместитель председателя РОПП Анатолий Долголаптев представил подготовленный редакционной группой проект постановления: 1) заявить о необходимости проведения выборов в установленные сроки; 2) считать целесообразным поддержать на выборах Б.Ельцина и обратиться к союзникам из движения "Союз труда" с аналогичным призывом; 3) поручить В.Щербакову довести это решение до сведения Б.Ельцина при их личной встрече; 4) обратиться к Б.Ельцину с призывом при назначении ключевых министров руководствоваться деловыми качествами людей, а не их политическими взглядами; 5) поддержать решения VII съезда РСПП в сфере экономики. При этом, продолжая убеждать делегатов в необходимости поддержки нынешнего президента, Щербаков, в частности, сказал: "Одно из лучших решений Ельцина – назначение Примакова (вместо явно проамериканского Козырева). Я отношусь к нему с огромным уважением". Высоко оценил деловые качества он и по поводу качества министра внешней торговли О.Давыдова ("тоже профессионал высокого уровня"). Затем он предложил принять представленный проект за основу. Уже после того как это было сделано, поступило предложение о корректировке 2-го пункта постановления, на что Щербаков ответил, что документ уже утвержден и изменить его содержание невозможно. Тем не менее, под нажимом части делегатов, альтернативный вариант 2-го пункта (отказ от поддержки кого-либо из кандидатов в президенты) был поставлен на голосование, но получил лишь девять голосов "за". В результате Президиуму ВС РОПП было поручено доработать и опубликовать текст постановления.

... IV съезд РДДР – тоже...

17 мая в Москве, в штаб-квартире Российского движения демократических реформ, состоялся IV съезд РДДР, в котором приняли участие немногим более двадцати делегатов, представлявших 22 региональных организации.

Председатель Исполкома РДДР Александр Киселев объяснил почему вместо намечавшегося внеочередного съезда движения "Социал-демократы" проводится съезд РДДР: "Движение СД находится в стадии регистрации, и вчера совещание Политкомитета решило обсудить с социал-демократическими организациями предвыборную ситуацию". (Напомним, что Социал-демократический союз, члены которого, наряду с членами РДДР, выступили учредителями СД, принял решение поддержать на выборах М.Горбачева.)

С докладом на съезде выступил председатель РДДР Гавриил Попов, заявивший по поводу предстоящих выборов: "Непринятие позиции – это тоже позиция. Непринятие играет на руки тем силам, которые выступают против нынешнего президента". Вместе с тем он отметил, что кандидаты в президенты "постарались сделать свои платформы непригодными для обсуждения и опубликовать их как можно позже" и что никто из кандидатов не предложил "никаких шагов по решению генеральных проблем, стоящих перед страной". Он также сообщил, что движение ожидало, что демократические кандидаты объединятся, однако "после того, как Лебедь перешел на личности в отношении Михаила Сергеевича", оно "вынуждено было самостоятельно определять свою позицию". Далее Г.Попов практически дословно повторил содержание проекта Заявления IV съезда РДДР "О президентской предвыборной кампании в России". Он, в частности, назвал В.Жириновского, А.Лебеда и Ю.Власова "представителями соответственно правого, центристского и левого национал-патриотизма" ("национал-патриотизм неприемлем для нас – последовательных интернационалистов"). К числу представителей социалистических и социал-демократических сил Попов отнес С.Федорова, М.Горбачева, М.Шаккума и В.Брынцалова (говоря о двух последних, он высказался за отказ от процедуры сбора подписей при регистрации кандидатов в президенты и за переход к системе праймериз). Программу С.Федорова докладчик охарактеризовал как "близкую к югославской модели", "а она, с ее упором на трудовые коллективы, во многом способствовала распаду Югославии и не может вызвать широкие симпатии в стране, страдающей от слабости централизма". К недостаткам Федорова Попов причислил также отсутствие опыта государственного руководства ("кроме опыта выбивания у советского государства льгот для своего учреждения"). М.Шаккум, по его словам, "мало известен какой-либо деятельностью в прошлые годы" – "еще в большей мере это относится к В.Брынцалову". М.Горбачев же, по его мнению, "видимо, надеялся, что все друг с другом перессорятся", но так и сумел "убедить Федорова, Шаккума и Брынцалова снять свои кандидатуры в его пользу". Призвав учитывать, что "все голоса в пользу социал-демократических кандидатов будут уменьшать шансы реальных противников советско-коммунистического реванша", Попов перешел к рассмотрению "более серьезных кандидатов". О Явлинском он, в частности, сказал, что тот "вновь продемонстрировал свои способности и свое умение составлять краткосрочные планы преодоления текущих трудностей", но не предложил "какой-либо модели будущего России", а тем более механизма ее реализации. Недостатками лидера "Яблока" докладчик назвал также отсутствие "практического опыта руководства", "недостаточность политического опыта", "неумение спланировать вокруг себя прогрессивные силы и, как итог, готовность сдавать позиции коммунистам". Назвав реальными кандидатами на пост президента Б.Ельцина и Г.Зюганова, Г.Попов охарактеризовал кандидатуру лидера КПРФ как неприемлемую для РДДР (при этом он указал на то, что "КПРФ и Зюганов говорят разные вещи"), а достоинством Б.Ельцина назвал то, что он, в отличие от Явлинского, никогда не искал соглашения с Зюгановым. Докладчик отметил также "активное прямое взаимодействие" нынешнего президента с избирателями, "которое показывает, что Б.Ельцин, выйдя из-под прессинга своего аппарата, готов учитывать позиции и интересы как широких слоев населения, так и отдельных регионов страны". К заслугам Б.Ельцина он отнес также то, что он предложил вместо СНГ "концепцию равноуровневого союза (это – наша давняя идея)", и что по его инициативе "принят комплекс практических мер по преодолению наиболее вопиющих ошибок властей". Вместе с тем Г.Попов констатировал, что Ельцин "не предложил новую концепцию реформ, которая определила бы основные черты будущего России", и "не сумел сплотить вокруг себя все позитивные реформаторские силы страны". Докладчик отверг предложение М.Горбачева в случае выхода во второй тур Б.Ельцина и Г.Зюганова не голосовать ни за кого ("тем самым он голосует за Зюганова"). Высказавшись в

поддержку Б.Ельцина ("к сожалению, нам придется выбирать между частью прежней бюрократии, вставшей на пути реформ, и той ее частью, которая стоит на позиции советско-коммунистического реванша"), Г.Попов, вместе с тем, высказался за реализацию "комплекса мер по дальнейшему укреплению демократии в России", в частности – за проведение выборов местных органов представительной и исполнительной власти, глав администрации в субъектах Федерации, судей и др., а также за создание коалиционного правительства и введение поста вице-президента.

В ходе прений слово было предоставлено председателю Республиканской партии РФ Владимиру Лысенко, который рассказал об итогах проведенного в Москве пробного голосования (см. рубрику "Выборы-96") и предупредил, что в условиях дальнейшего отсутствия контроля над властью "страна может войти в жесткий авторитарный режим". Констатируя, что Ельцин заметно опередил остальных демократических кандидатов, он заметил, что все же не уверен в победе нынешнего президента. В связи с этим В.Лысенко приветствовал его переговоры с Явлинским, Лебедем и Федоровым: "Приход Явлинского в качестве вице-премьера мог бы влить новую кровь в систему, которая чем дальше, тем сильнее становится все более замкнутой". (По его словам, треть членов РПРФ поддерживает Г.Явлинского.) В заключение он предложил "собрать представителей всех демократических сил и попытаться прийти к какому-нибудь общему мнению".

По завершении прений, все участники которых высказались в поддержку Б.Ельцина, были единогласно приняты следующие документы: 1) резолюция "Об отношении к основным кандидатам на пост Президента России" (в ней говорится о неприемлемости для РДДР кандидатуры Г.Зюганова и поддержке Б.Ельцина); 2) заявление "О президентской предвыборной кампании в России" (в нем, в частности, говорится: "Кто бы ни был избран президентом, в самом лучшем случае он будет представлять не более чем 1/3 населения страны. Чтобы избежать конфронтации, необходимо так вести предвыборную кампанию, чтобы сохранить и даже укрепить базу для создания после выборов коалиционного правительства с участием представителей всех конструктивных реформаторских сил. РДДР считает: за президентскими выборами должен последовать комплекс немедленных мер по дальнейшему развитию демократии в России, что существенно скорректирует победу кандидата в президенты в правильном направлении. Главной задачей РДДР считает объединение всех социал-демократических и социалистических сил в мощную партию, которая могла бы скорректировать нынешний политический спектр партии власти, партии буржуазии, коммунистической партии, партии национал-патриотов"); 3) заявление о необходимости "твердых гарантий дальнейшего демократического развития страны" (в нем предлагается: еще до выборов разработать и рассмотреть в Федеральном Собрании комплекс поправок к Конституции России с целью уточнения рамок полномочий президента и усиления самостоятельности и ответственности Правительства; принять закон о смене кадров после выборов президента; в июне 1996 года принять общероссийские "Основы выборов представительных и исполнительных органов в субъектах Федерации и на местном уровне"; в сентябре-октябре нынешнего года провести выборы глав администраций тех субъектов Федерации где они назначены, а не избраны; провести выборы представительных органов власти субъектов Федерации, сроки полномочий которых истекли и т. п.); 4) заявление "О поддержке кандидатуры Юрия Михайловича Лужкова на выборах мэра города Москвы" и др. После того, как А.Киселев сообщил, что ряд делегатов съезда предлагает поддержать на выборах губернатора Санкт-Петербурга А.Собчака, Политсовету было поручено подготовить от имени съезда соответствующее заявление.

... как и Политсовет РПРФ

18 мая в штаб-квартире Республиканской партии РФ состоялось заседание Политсовета РПРФ, на повестку дня которого были вынесены следующие вопросы: 1) "О политической ситуации в стране накануне выборов"; 2) "О позиции РПРФ на президентских выборах"; 3) "О работе над программой РПРФ". Перед началом заседания к членам Политсовета с предложением о заключении коалиции обратились представители С.Федорова – В.Лебовский и А.Волков.

С докладом по первому вопросу выступил председатель партии В.Лысенко. По второму вопросу выступили члены Политсовета РПРФ А.Зябров, А.Порфилов, В.Гулимова, О.Рожко. А.Зябров сообщил, что решение Политсовета о позиции партии на президентских выборах выработывалось с учетом результатов проведенного Секретариатом опроса руководства региональных организаций РПРФ, решений собраний и конференций региональных организаций, итогов первичных выборов – пробного голосования, организованного Московской городской и Московской областной организацией РПРФ, результатов "Большого опроса" в Нижнем Новгороде, проведенного при активном участии Нижегородской организации РПРФ. В поддержку Б.Ельцина высказались партийные организации Республики Алтай, Амурской области, городов Архангельска и Новодвинска, Астраханской области, г. Уфы, Белгородской области, Брянской области, Республики Бурятия, Владимирской области, Волгоградской области, Воронежской области, Еврейской автономной области, Республики Кабардино-Балкария, Калужской области, Камчатской области, Республики Карелия, Республики Коми, Ленинградского района Краснодарского края, г. Норильска, Липецкой области, Республики Марий-Эл, Москвы, Нижегородской области, Омской области, Большесосновского района Пермской области, Приморского края, Псковской области, Донецкого и Шахтинского районов Ростовской области, Рязанской области, Санкт-Петербурга, Саратовской области, Свердловской области, Смоленской области, Ставропольского края, Таймырского АО, Республики Татарстан, Томской области, Тульской области, Тюменской области, г. Рыбинска Ярославской области (в целом 34 региональные организации партии и ряд районных и городских отделений других региональных организаций). В поддержку кандидатуры Г.Явлинского высказались партийные организации г. Стерлитамака (Башкортостан), Республики Дагестан, Ивановской области, Республики Ингушетия, часть Иркутской организации, Республики Калмыкия, Краснодарского края, городов Красноярска и Игарки, Курской области, Московской области, Мурманской области, г. Пермь и Чайковского района Пермской области, Ростовской области, Ульяновской области, Хабаровского края, Чеченской Республики, Республики Чувашия (в целом – 14 региональных и ряд

районных и городских организаций). В поддержку кандидатуры С.Федорова высказались организации Республики Адыгея и Кемеровской области. Ряд организаций не смогли определиться с поддержкой конкретной кандидатуры, а Самарская и Тверская организации партии сочли, что в сложившейся ситуации определение позиции партии по этому вопросу является "вредным и опасным". Предложение С.Сулакина о голосовании "против всех" во втором туре поддержали Ивановская и Читинская областные организации партии.

А.Порфиоров и В.Гулимова рассказали об итогах проведенных 15-16 мая в Северо-Восточном административном округе г. Москвы и г. Долгопрудный Московской области первичных выборах, инициатором которых выступила РПРФ. В СВАО г. Москвы при поддержке местных организаций ДВР, "Яблока", движения "Вперед, Россия!", Партии конституционных демократов и др. было организовано 10 избирательных участков, и везде убедительную победу одержал Б.Ельцин (см. рубрику "Выборы-96"). В Долгопрудном был организован один участок (в студенческом городке Физтеха), и там проголосовали 100 человек. При этом Б.Ельцин получил 39 голосов, Г.Явлинский – 34, С.Федоров – 9, М.Горбачев – 7, А.Лебедь – 4 (на декабрьских выборах на этой территории уверенную победу одержало "Яблоко"). О.Рожко рассказал о проведении подобного мероприятия в Нижнем Новгороде, также показавшего почти двухкратное преимущество Б.Ельцина перед другими демократическими кандидатами. В результате обсуждения данного вопроса было принято решение об "условной поддержке" Б.Ельцина на президентских выборах. Вместе с тем Политсовет РПРФ решил не входить в Общероссийское движение общественной поддержки Б.Ельцина на общероссийском уровне, приняв участие в работе региональных штабов в поддержку Б.Ельцина – "там, где это можно использовать для укрепления партии".

По вопросу о подготовке новой программы партии выступил заместитель председателя РПРФ А.Механик. Были рассмотрены также вопросы, касающиеся Санкт-Петербургской городской и Смоленской организации партии.

В итоге Политсовет РПРФ принял следующие документы: 1) резолюция "О политической ситуации, складывающейся в стране накануне президентских выборов" (смысл ее заключается в том, что "сегодня определяющим условием в формировании позиции партии по любому вопросу должна быть линия на сохранения эволюционного развития экономики страны при сохранении демократического характера государственных институтов"); 2) заявление "О позиции РПРФ на президентских выборах" (в нем говорится об основной поддержке Б.Ельцина, главное требование – "руководство России не должно идти на отмену или перенос под любым предлогом президентских выборов и осуществление государственного переворота"; предлагается создать коалиционное правительство, "опирающееся на все реформаторские силы и отражающее мнение большинства избирателей"; Б.Ельцину предлагается встретиться с Председателем РПРФ В.Лысенко и обсудить программные установки коалиционного правительства и предложения РПРФ по кадровым изменениям; 3) резолюция "Об итогах первичных выборов – пробного голосования 15-16 мая 1996 в Северо-Восточном округе г. Москвы и г. Долгопрудном Московской области" (руководству партии поручается сразу после окончания выборов обратиться к политическим организациям демократической ориентации с предложением начать работу по подготовке и проведению по всей стране "первичных выборов" – как парламентских, так и президентских, а также выступить с инициативой о внесении в избирательное законодательство положения о первичных выборах); 4) резолюция "О работе над программой РПРФ" (констатируется, что сегодня партия "фактически не имеет собственной программы" и предлагается "механизм работы над программой"); 5) решение об утверждении новой редакции устава Санкт-Петербургского отделения РПРФ, принятой XV конференцией партии; 6) решение о ситуации в Смоленской организации РПРФ (содержит требование в месячный срок провести собрание, либо в индивидуальном порядке зарегистрировать в организации новых членов).

Съезд ДВР сделал "не идеальный, но разумный выбор"

18 мая в Москве, в малом киноконцертном зале гостиничного комплекса "Измайлово", состоялся IV (внеочередной) съезд партии "Демократический выбор России", в работе которого приняли участие 140 делегатов (из 160 избранных).

С докладом "Положение в стране и позиция партии на президентских выборах" выступил председатель ДВР Егор Гайдар. Он сообщил, что при разработке проекта решения съезда по главному вопросу было учтено мнение меньшинства ("я категорически против каких-либо взысканий против тех, кто придерживается иной точки зрения"). Е.Гайдар предложил "оценить выбор, стоящий перед страной", приняв во внимание то, что в результате деятельности правительства "отмечаются признаки стабилизации экономического положения (это – самое сильное свидетельство того, что процесс выздоровления явно прогрессирует)". Он признал, что "реформы оказались половинчатыми и незавершенными", а "либеральный потенциал поддержки этих преобразований сократился". Однако, по его мнению, рано или поздно большая часть реформистских идей будет реализована. "Откат либеральной идеологии", считает Е.Гайдар, произошел по причине отрыва демократов от своей социальной базы – "среднего класса, мелкой буржуазии". Выбор между Г.Зюгановым и Б.Ельциным является, по его мнению, "объективно заданным". В числе возможных последствий прихода коммунистов к власти он назвал полный крах российского фондового рынка, разрушение структуры внешней торговли, отмену конвертации рубля, попытку введения контроля над ценами и, как следствие, "демонтаж институтов гражданского общества". В случае же победы Б.Ельцина, по его словам, следует ждать "резкого роста котировок всех ценных бумаг, перетекания капиталов в Россию, неизбежного падения процентной ставки (будет экономика не падающая, а растущая)". Признав, что имеет "массу собственных претензий к Борису Николаевичу", он, вместе с тем, заявил, что "коалиция ДВР и "Яблока" не имеет шансов на победу, а в случае подключения к ней Федорова и Лебеда от либеральной идеологии в ней ничего не останется". Тем, кто не хочет связывать себя поддержкой Б.Ельцина уже в первом туре выборов, Гайдар возразил: "Каждый голос, поданный не за Ельцина, объективно работает на Зюганова. ... Сегодняшний выбор – это, как правильно сказал вчера Ельцин, выбор не персоналий, это – выбор будущего страны, и в этом выборе наша позиция является жестко определенной: мы категорически

против еще одного коммунистического эксперимента в России". В заключение он предложил "сделать не идеальный, а разумный выбор".

Председатель Исполкома ДВР Валентин Татарчук сообщил об итогах предвыборной дискуссии в региональных организациях партии. По его данным, 62 из 71 РО ДВР высказались в поддержку Б.Ельцина, причем 56 из них уже участвуют в работе комитетов поддержки Ельцина. Он отметил также, что ни одна региональная организация ДВР не высказалась в поддержку какого-либо другого кандидата в президенты.

В ходе прений "мнение подлинного меньшинства, состоящего из одного человека" представил член Политсовета ДВР, депутат Государственной Думы Сергей Ковалев, заявивший: "Да, выборы Б.Ельцина – это в некотором роде стабильность. ... Однако с этой системой, как способом принятия важнейших решений под антикоммунистическими лозунгами (когда все во имя державы), мы жили весь послевоенный период, и стабилизация в этом смысле будет означать именно развитие этой системы". "Страстным сторонникам объединения демократических сил" он возразил: "Вокруг кого? Мне стыдно сказать – поддержать лжеца и убийцу, "ошибки" которого состоят в убийствах и прямой лжи. Это стыдно называть ошибками. А другому (Г.Явлинскому. – ПИ) мы не прощаем "страшную вещь" – нарциссизм. За такую позицию нам придется платить чрезвычайную цену. Этим единодушным шагом мы закрываем себе возможность оказаться эффективной, действенной, демократической оппозицией. А то, что происходит здесь, мне здорово напоминает съезд победителей (XVII съезде ВКП (б). – ПИ)". С.Ковалева поддержали только два участника прений – члены Политсовета ДВР Александр Осовцов и Юлий Рыбаков. Последний, правда, назвав поддержку Б.Ельцина "ошибкой не только нравственной, но и тактической", сказал: "Можно было бы поддержать Ельцина во втором туре, но и то, если бы он повернулся лицом к демократическому движению". В прениях принял участие также член Новосибирской организации ДВР, заместитель министра экономики Иван Стариков, представитель Челябинской организации, депутат ГД Александр Починок, заместитель председателя ПС ДВР, депутат ГД Сергей Юшенков (говорил о нравственности в политике; рассказал об издаваемой под его руководством "газете объединенных демократов" "Демократический выбор" – она, по его словам, "будет отстаивать принципы либерализма, права человека") и др.

В ходе ответов на вопросы Е.Гайдар следующим образом охарактеризовал коалицию "Третья сила": "Она идет с идеями отказа от полноценной частной собственности по Федорову и отказа от избираемого парламента по Лебедю. Основная часть экономических предложений Явлинского является, по моему глубокому убеждению, популистскими, невыполнимыми и поэтому лживыми. ... Это беспринципная коалиция, которая не имеет никакой программы и суть которой состоит в том, чтобы выторговать себе какие-то места у власти". В то же время В.Черномырдин, по его мнению, "за эти три года сделал много ошибок", однако "сегодня он реально выполняет стабилизирующую роль в российских органах власти, его влияние является, без всякого сомнения, позитивным". Назвав принимаемое решение "трудным выбором", он заявил, вместе с тем, что "если выиграет Ельцин, НДР будет у власти, а мы – в оппозиции, а если выиграет Зюганов, то мы будем первой оппозицией, а НДР – второй". С.Ковалев в ходе ответов на вопросы заявил, что в случае выхода во второй тур Б.Ельцина и Г.Зюганова будет голосовать против обоих.

Из гостей съезда выступили председатель Крестьянской партии России Юрий Черниченко ("Ельцин отдал сельское хозяйство на разграбление и председателю, и мужику"), член Президентского совета писатель Мариэтта Чудакова ("Вы будете во многом определять будущее России, хотя сейчас вы и в меньшинстве"), лидер движения "Общее дело" Ирина Хакамада (предложила демократам выработать условия поддержки Ельцина), председатель Союза земледельцев России Владимир Башмачников, председатель Исполкома Российской партии социальной демократии Елена Медведкова ("РПСД приветствует то решение, которое вы приняли, мы рады, что мы с вами в одном лагере"; предложила обратиться к Г.Явлинскому с просьбой отказаться от участия в выборах), лидер Ассоциации независимых профессионалов Петр Филиппов (рассказал о движении "Гражданская инициатива", созданном в Петербурге по инициативе ДВР, АНП, Христианско-демократического союза и Свободной демократической партии России с целью агитации против Г.Зюганова; предложил использовать политинформацию в трудовых коллективах как форму предвыборной агитации), заместитель председателя Объединенной гражданской партии Белоруссии Александр Добровольский (рассказал о политической ситуации в Белоруссии, выступил против присоединения Белоруссии к России), председатель Координационного комитета Общероссийского движения общественной поддержки Б.Ельцина Сергей Филатов (назвал Б.Ельцина "единственным кандидатом, который проводит и защищает реформы"; призвал к расширению коалиции в его поддержку; выступил против "заигрывания" с "Третьей силой"), сопредседатель движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия", депутат ГД Галина Старовойтова (выразила надежду на воссоединение демократов и сожаление в связи с тем, что Е.Гайдар не был выдвинут кандидатом в президенты; заявила, что Б.Ельцин "сделал ставку на административные методы борьбы и установит жесткий административный режим" – по имеющимся у нее данным, "в администрации президента разрабатывается вариант отмены выборов, который может ударить по нам всем", однако Зюганов, являющийся, по ее мнению, сталинистом, "будет вынужден установить еще более жесткий режим"; в связи с этим призвала готовиться к поражению демократов на выборах, готовить явки, конспиративные квартиры, запасные каналы связи и т. п.; призвала к созданию конфедерации демократических сил), начальник Центра ОДОП по работе с общественными объединениями, член Правления РПСД Игорь Харичев (рассказал о структуре органов общественной поддержки Б.Ельцина; опроверг слухи о том, что большое влияние в них имеют "сосковцы, шумейки и другие", признав, вместе с тем, что "во многих регионах власть в ОДОП захватил НДР"; призвал ДВР вступить в ОДОП) и др.

В заключение делегаты приняли ряд документов: решение о поддержке Б.Ельцина на выборах Президента РФ (по предложению А.Чубайса в окончательный текст было внесено предложение призвать Г.Явлинского снять свою кандидатуру), обращение к гражданам России с призывом голосовать за Б.Ельцина, решение о созыве

очередного съезда ДВР в июле-сентябре 1996 г., постановление о ликвидации Ленинградской областной организации ДВР (в связи с нарушением уставных и программных положений; в выполнение решения Совета партии). Политсовету было поручено подготовить от имени съезда заявление в поддержку соблюдения прав человека в Белоруссии.

14 МАЯ в Москве прошел II съезд Союза земледельцев России. С докладом на нем выступил председатель СЗР Владимир Башмачников, призвавший фермеров проголосовать на президентских выборах за Б.Ельцина. В зачитанном на съезде приветствии Президента РФ говорилось, что своей стратегической линией Б.Ельцин считает "реальное наделение каждой семьи собственностью, в первую очередь – земельной". Съезд принял постановление о поддержке Б.Ельцина, поручив Координационному Совету и Исполкому действовать во время избирательной кампании в тесном контакте с Общероссийским движением общественной поддержки Б.Ельцина и движением "Наш дом – Россия".

17 МАЯ в Екатеринбурге состоялся первый Российский экономический форум, созданный по инициативе ряда бизнесменов и общественных деятелей, в том числе губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя, заместителя председателя Госдумы Михаила Юрьева, президента "Инкомбанка" Владимира Виноградова, президента Российской финансовой корпорации Андрея Нечаева и др. На форуме было учреждено общественное объединение "Движение за социальный экономический прогресс России", принят его устав, однако выборы руководящих органов перенесены на более поздний срок. В качестве постоянно действующего рабочего органа Российского экономического форума избран Национальный экономический совет из 30 человек. Его секретарем избран генеральный директор компании "Интер-Урал" Александр Тихонов. В состав НЭС вошли также Э.Россель, В.Виноградов, А.Нечаев, М.Юрьев, генеральный директор АО "Нижнетагильский металлургический комбинат" Юрий Комратов, губернатор Нижегородской области Борис Немцов и др. Делегаты съезда приняли решение о поддержке на выборах Б.Ельцина. Были приняты также обращение к президенту, Госдуме, Совету Федерации, правительству и российскому народу (с призывом к созданию широкой коалиции реформаторских сил) и тезисы "О неотложных мерах по экономическому оздоровлению России".

18 МАЯ в Подмоскovie прошел закрытый пленум ЦК КПРФ, в работе которого приняли участие представители 14 компартий республик бывшего СССР. На пленуме обсуждалась тактика региональных парторганизаций на завершающем этапе предвыборной кампании, а также механизм контроля за проведением выборов и подсчетом голосов. ЦК КПРФ призвал представителей всех российских компартий "проявить максимум инициативы и организованности для обеспечения успеха на выборах Президента РФ единого кандидата от народно-патриотических сил России на этот пост Г.Зюганова". Пленум освободил председателя Госдумы Г.Селезнева от обязанностей секретаря ЦК КПРФ. По завершении пленума практический семинар по подготовке контроля за ходом выборов и подсчетом бюллетеней.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ПЭС – 4 года

16 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата ГД, сопредседателя Партии экономической свободы К.Борового, генерального секретаря ПЭС Л.Шпигеля и сопредседателя ПЭС Л.Некрасова. Пресс-конференция была посвящена 4-летию ПЭС.

Л.Шпигель сообщил, что в настоящее время ПЭС имеет 72 региональных отделения и, по оценкам руководства, насчитывает около 12 тыс. фиксированных членов и 300-400 тыс. сторонников. В Политсовет ПЭС входит 41 человек, большинство которых представляют регионы. По словам Шпигеля, "ПЭС – первая партия в России, которая начала отстаивать рыночные отношения". В настоящее время, заявил он, своей главной задачей ПЭС считает поддержку Г.Явлинского на президентских выборах. Важным направлением работы партии является правозащитная деятельность, в результате которой, по словам сопредседателя, удалось добиться освобождения около 250 предпринимателей, осужденных по обвинению в хозяйственных преступлениях. Л.Шпигель сообщил также, что партия участвует в создании новых коммерческих структур в ряде регионов, а также содействует поиску партнеров в России для западных компаний.

Л.Некрасов сказал, что с созданием ПЭС в 1992 г. "жители не только России, но и всего СССР впервые почувствовали, что появилась партия, несущая идеологию, которая близка каждому человеку". Этим, по его мнению, объясняется тот факт, что ПЭС имеет стабильное представительство в Государственной Думе и местных органах власти. Л.Некрасов отметил демократизм партийной жизни, допускающий широкое разнообразие мнений, при этом разногласия не носят конфронтационного характера. Он, правда, упомянул о "единственном серьезном разногласии" в партии – с Санкт-Петербургским отделением, выступившим в поддержку войны в Чечне, но подчеркнул, что в настоящее время эти разногласия уже преодолены, и рассматривается вопрос о восстановлении исключенных из партии по этому делу.

К.Боровой заявил, что против ПЭС "ведется война", в доказательство чего привел слова руководителя ОРТ С.Благоволитина, что "главный враг ОРТ – не Анпилов и не Баркашов, а Боровой". Он рассказал также о других фактах "предвзятого" отношения к партии со стороны СМИ в ходе кампании по выборам в Госдуму 1995 г. ("шла безумная дезинформация о позиции партии"). По словам лидера ПЭС, представители партии в Госдуме ведут борьбу с коммунистами практически в одиночку и даже НДР их в этом не поддерживает. По мнению Борового, партия "исповедует взгляды и идеологию, которые опережают развитие общества".

Отвечая на вопрос, почему партия поддерживает Г.Явлинского, а не С.Федорова, бывшего одно время сопредседателем ПЭС, К.Боровой сказал: "У Святослава Николаевича нет политической позиции вообще. Поддерживать его невозможно. Его можно уважать как хорошего человека, как хирурга. Но такого политика, как Федоров, нет". Экономические схемы С.Федорова и В.Брынцалова лидер ПЭС назвал "социальной демагогией" ("все разговоры о долевом участии, о коллективной собственности – болтовня"). Он высказал надежду, что на выборах 16 июня Г.Зюганов не победит ("он может претендовать не более, чем на треть избирателей страны"). Боровой предположил, что в случае, если лидер КПРФ все же придет к власти, начнутся настоящие политические репрессии, обусловленные поиском врагов", на которых можно будет возложить ответственность за крайне тяжелое экономическое положение. Нынешнюю ситуацию в Чечне К.Боровой охарактеризовал как "напряженную и болезненную". "Любой шаг может восприниматься как поддержка кого-то на выборах, – сказал он. – Сейчас невозможно вести переговоры. Можно лишь наметить рамки, в которых они будут вестись после выборов, но это сможет сделать только власть." По мнению лидера ПЭС, вместо реальных переговоров готовится "совершенно провокационная акция" – поездка Б.Ельцина в Чечню ("любой выстрел во время этой поездки может быть воспринят как покушение на президента, что будет означать отсрочку переговоров еще на полгода").

Учреждено движение "Мусульмане России"

20 мая в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция по итогам учредительной конференции движения "Мусульмане России". Во встрече приняли участие председатель движения, глава Духовного управления мусульман Поволжья М.Бибарсов и руководитель аппарата движения, член Политсовета "МР" Ш.Абдрашитов.

М.Бибарсов сообщил, что 13 апреля в Саратове было учреждено Общероссийское общественно-политическое движение "Мусульмане России", избраны его председатель (Бибарсов), Политсовет и Совет (Шура) из числа представителей регионов. В учредительной конференции движения приняли участие представители от 51 региона РФ, а также главные иерархи мусульманского духовенства. По словам выступающего, идея нового создания объединения возникла после того, как в руководстве Союза мусульман России в результате авторитаризма исполнительного аппарата сложилась кризисная ситуация. 10 февраля 1996 г. на заседании Генерального совета М.Бибарсов и его сторонники приняли решение о выходе из СМР и создании новой организации. От СМР откололись также ряд региональных организаций, в том числе все организации Поволжья, отделения в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии. В настоящее время, по словам выступающего, движение насчитывает около 20 региональных отделений. Движение пока не зарегистрировано Минюстом. Что касается финансирования, то здесь его учредители рассчитывают на поддержку спонсоров. Основной своей целью новосозданное движение считает защиту политических интересов мусульманского населения, а также поддержку курса реформ, отстаивание принципов демократического правового государства, приоритет духовных ценностей перед сиюминутными выгодами и т. п. По словам Бибарсова, движение "Мусульмане России" стремится к объединению всех мусульманских организаций в единую Ассоциацию, своими союзниками считает движение "Нур" и др. В ближайших планах движения "Мусульмане России" – проведение конференции по Таджикистану (по мнению руководства "МР", политика, которую Россия проводит в этом регионе, не отвечает интересам ни самой России, ни мусульман Таджикистана). М.Бибарсов сообщил также, что на учредительных конференциях региональных отделений нового движения было решено не поддерживать коммунистов на президентских выборах. Окончательное решение этого вопроса будет принято на заседании Политсовета в начале июня. Бибарсов не исключил, что принятое решение будет носить характер фетвы (рекомендации иерархов мусульманского духовенства), являющейся только рекомендацией, однако по традиции воспринимаемой мусульманами как обязательное руководство к действию.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

15 МАЯ у входа в здание Государственной Думы состоялся традиционный пикет "Живого кольца", участники которого держали плакаты "SOS-внимание! 1991 год повторяется – 10 кандидатов против одного марксистами выдвигается", "Коммунисты-идеалисты! Почти 80 лет рулили, в партпрограммах рай обещали! но никогда не выполняли и на Ельцина все списали!", "КПРФ – обман и блеф!" и др. Прохожим раздавалась газета "Наш выбор". 16 мая пикет был продолжен под теми же лозунгами, среди которых появились и новые – "Эх, Яблочко, куда катишься, не созрело еще, а артачишься!" и "Только единая Россия может быть сильной".

16 МАЯ в Москве, на пл. Э.Тельмана, состоялся митинг в поддержку Г.Зюганова, организованный Фрунзенским райкомом КПРФ. В митинге приняло участие около 150 человек с плакатом "Хочешь счастья заново – выбирай Зюганова!" и др. В оглашенном в начале митинга обращении лидера КПРФ к москвичам, в частности, говорится, что 16 июня россиянам предстоит сделать выбор между "политикой, которая остается открытой Западу и Востоку и защищает интересы своих товаропроизводителей и граждан, и политикой, которая превращает Россию в приложение развитых государств". На митинге выступили секретарь Фрунзенского райкома КПРФ (заявил, что средства для реализации предвыборных обещаний Г.Зюганова можно будет получить путем введения госмонополии на торговлю алкоголем), рабочий Ю.Бирюков (предложил принять закон, по которому в случае падения жизненного уровня населения президент страны будет привлекаться к судебной ответственности), представитель движения "Молодежь за Зюганова" Г.Кузнецов (от имени движения обратился к молодежи и к матерям находящихся в Чечне военнослужащих с призывом отдать свои голоса за Зюганова, который

"единственный способен остановить кровавую бойню в Чечне и Таджикистане"), депутат Госдумы, доверенное лицо Г.Зюганова В.Гришуков, секретарь Бабушкинского райкома КПРФ Б.Гадукевич (говорил о проблемах милиции и армии), член Политсовета "Трудовой Москвы" В.Степанов и др.

16 МАЯ в Москве, на Пушкинской площади, у памятника А.Пушкину, было проведено несколько пикетов – сторонников Б.Ельцина, реформистов и сторонников КПРФ. В пикете демократов приняло участие около 30 человек (по составу участников и лозунгам он в основном повторял подобные пикеты у входа в Государственную Думу), в том числе несколько человек из группы "Антимилитаристское молодежное действие". Прохожим раздавались газеты "Наш выбор" и "Президент". Пацифистский пикет был организован "Координационным советом", в который входят представители общества "Мемориал", Комитета солдатских матерей, "Яблока", Молодежного антифашистского центра, Клуба избирателей Академии наук и других организаций, выступающих против войны в Чечне. Пацифисты держали плакаты "Кто ответит за гибель граждан?", "Ложь о войне – это новые жертвы", "Чечне – свобода, России – демократия, Ельцину – отставка!", "Человеческая жизнь дороже целостности России и независимости Чечни", "Жириновский – война мировая, Зюганов – война гражданская, Ельцин – стабилизация криминализации, убийства граждан для наведения конституционного порядка", "Мемориал против насилия", "Спецназ и ОМОН в Чечне – контракт на насилие и грабежи", "Мы все соучастники и заложники этой войны" и др. Представители Антимилитаристской радикальной ассоциации держали свои плакаты – "АРА: отказ от призыва – твой способ протеста против войны и милитаризма", "АРА: у тебя есть право на отказ от призыва – статья 59 Конституции РФ". В пикете приняло участие и около 10 представителей партии "Народная политика" с транспарантами "Поколение РЕЙВ выбирает КПРФ".

19 МАЯ в традиционном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве, организованном РКРП и движением "Трудовая Россия", приняло участие около 250 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков высказался за предоставление Чечне права на самоопределение, выразив при этом уверенность в том, что после устранения "режима Б.Ельцина" Советская власть установится во всей России (в том числе и в Чечне). По его словам, 1 мая в праздничных мероприятиях приняло участие около 200 тыс. человек, а 9 мая – до 500 тыс. человек, что дает основание рассчитывать на получение на выборах в Москве до 1 млн голосов за кандидатов от оппозиции. Ю.Худяков сообщил, что из собранных в поддержку кандидата на пост мэра Москвы О.Сергеевой 86 тыс. 835 подписей около 40% было собрано не по административным округам (т. е. на одном листе подписи жителей разных округов), что противоречит инструкции Мосгоризбиркома. На митинге выступили также делегаты прошедшего накануне Всероссийского съезда рабочих, секретарь Чувашского рескома РКРП Евграфов, лидер освободительного движения Курдистана Л.Мустафаев, директор детсада ЗИЛа В.Терешина, Ю.Картушин (призвал поддержать пикетом О.Сергееву при рассмотрении вопроса о ее регистрации в Мосгоризбиркоме в качестве кандидата на пост мэра Москвы), пионерка Л.Смирнова (поздравила собравшихся с "днем рождения пионерии"), лидер РКРП В.Анпилов (призвал коммунистов вести пропаганду под лозунгом "Хочешь уберечь Родину, голосуй за Зюганова!", а также подчеркнул необходимость достижения единства оппозиции – "чем больше будет это единство, тем точнее Зюганов пойдет по тому пути, который отвечает требованиям народа"; предложил Г.Зюганову, в случае его переговоров с банкирами, отстаивать идею создания единого государственного банка с упразднением коммерческих банков; рассказал о своей встрече с М.Горбачевым в Волгограде) и др.

РЕГИОНЫ

Собрание Московской организации РКРП

14 мая в Москве состоялось общее собрание Московской организации РКРП, посвященное итогам V съезда партии. В собрании принял участие 301 делегат из Москвы и 55 – из Московской области (поскольку для кворума было необходимо присутствие 600 человек, собрание было объявлено "информационным").

В.Анпилов подчеркнул, что, обращая внимание делегатов съезда на "нелицеприятные процессы" в РКРП, московская делегация стремилась не допустить раскола партии ("это удалось благодаря жесткой позиции МО"). "Внутри партии шло постоянное стравливание двух личностей – Тюлькина и Анпилова, – сказал он, – но я сразу же заявил, что не претендую на роль первого секретаря ЦК – у меня есть любовь трудящихся". Отчетный доклад В.Тюлькина В.Анпилов назвал "провинциальным", "не обогащающим новый курс российского комдвижения" и поставил вопрос о его опубликовании. Он не согласился с В.Тюлькиным, возложившим на МО ответственность за неудачу блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" на выборах в Госдуму (1995 г.), отметил, что именно МО "вытянула" Саратовскую область на 7% и помогла другим регионам. По его мнению, "съезд, обсуждавший – оппортунист ли Анпилов, прошел мимо вопроса о настоящем оппортунизме, заключающемся в том, что в РКРП выросла своя номенклатура, которая отстаивает статус-кво, ни черта не делая". Анпилов отметил, что делегирование москвичей на съезд от других регионов проходило "под давлением Тюлькина", без решения региональных организаций (он назвал это рецидивом "порочной практики КПСС"), а также обвинил Б.Гунько в "жестких хулиганских выходках" во время съезда. Постановку Тюлькиным вопроса о доверии самому себе он расценил как "пример его буржуазности". По словам Анпилова, на съезде так и не был поставлен вопрос об одобрении делегатами подписанного им соглашения в поддержку Г.Зюганова, хотя он на этом настаивал. Полемизируя с В.Подгузовым, лидер МО РКРП сказал: "Что нам марксизм, жизнь сама нас учит... Люди хотят идти за Зюгановым, потому что чует человек, что надо делать не народное восстание, народ больше чует сердцем, и коммунисты должны быть вместе с народом".

На собрании выступили также В.Носов (расценил отказ январского (1996 г.) пленума ЦК РКРП от выдвижения кандидатуры В.Анпилова на пост президента РФ как "предательство интересов партии, предательство интересов

народа", а также подверг жесткой критике ЦК за созданию в Московской области организации, параллельной анпиловской), В.Галепя (поставил в заслугу МО то, что она "не допустила раскола партии", но высказал опасение, что РКРП все же может расколоться на сторонников и противников поддержки Г.Зюганова; заявил, что выборы ЦК прошли с нарушением устава), Н.Оводков (обвинил руководство РКРП во главе с В.Тюлькинским в том, что оно "ведет дело к изоляции партии и ее расколу" – численность РКРП сокращается, она не занимается рабочим движением не сумела создать Советов рабочих т. д.), Кислов (высказал недоумение, как можно собирать подписи за рыночника А.Тулеева и одновременно агитировать за РКРП и ее программу; назвал поддержку Г.Зюганова без заключения соглашения с ним "единственно правильным решением" – "поскольку мы ничем не связаны и у нас остается свобода действий"), Л.Норин (предложил вывести Б.Гунько из состава МК РКРП и ввести вместо него А.Давыдова, что было встречено криками протеста), Ю.Картушин (к недостаткам работы съезда отнес то, что на нем не обсуждались вопросы о стратегии и тактике партии в рабочем движении; заявил, что "главный враг Б.Ельцина – РКРП и лично Анпилов, и вся борьба сконцентрирована не на личности Анпилова, а на его позиции"; заявил, что опасность для партии представляет деятельность созданного М.Горбачевым отдела КГБ по общественным организациям), Б.Гунько (обвинил представителей московской делегации во лжи, а В.Анпилова – в создании "культы собственной личности"; зачитал свой проект резолюции с предложениями осудить Анпилова за его поддержку Г.Зюганова, расформировать МК РКРП, провести перерегистрацию членов МО и взять МО под прямое управление ЦК РКРП), А.Сергеев и др.

Из предложенных проектов резолюций В.Анпилов поставил на голосование две – Московского Оргбюро и Б.Гунько в соавторстве с В.Гусевым, Лебедевым и В.Подгузовым ("банды четырех"). За первую проголосовали 194 человека, за вторую – 57. Участники собрания одобрили позицию московской делегации на V съезде РКРП, а также действия первого секретаря МК, лидера "Трудовой России" В.Анпилова, подписавшего соглашение о безоговорочной поддержке кандидата от народно-патриотических сил Г.Зюганова на президентских выборах. Решено считать предстоящие выборы "противостоянием Ельцина и Зюганова по форме, а по сути референдумом по вопросу о продолжении курса на дальнейшую криминальную капитализацию страны или об остановке этого процесса и возвращении страны на путь социализма". Участники собрания решили обратиться ко всем коммунистам и патриотам с предложением активизировать борьбу за отстранение от власти Б.Ельцина и победу на выборах Г.Зюганова.

9 МАЯ в возложении венков на Пискаревском мемориальном кладбище в Санкт-Петербурге приняли участие представители всех политических течений – коммунистов (РКРП, КПРФ, РПК, ВКПБ), демократов (ДВР, "Яблоко"), "патриотов" – Национально-республиканская партия и Л+ДПР. Во второй половине дня состоялось шествие по Невскому проспекту, завершившееся концертом на Дворцовой площади. Впереди шли ветераны, за ними – представители оппозиции, в основном коммунисты (в шествии участвовала также Русская партия, а замыкали колонну представители Национал-большевистской партии и группы "Смерть буржуям"). В шествии принимало участие от 1 тыс. человек в начале до 3-4 тыс. на момент подхода к Дворцовой площади. На площади активных выступлений оппозиции отмечено не было, хотя во время вступительного слова Собчака часть публики скандировала: "Долой Собчака!".

11 МАЯ в митинге РПК у Казанского собора в Санкт-Петербурге участвовало около 100 человек, в митинге РКРП – около 140 человек. На митинге РПК выступили А.Протасов (рассказал о праздновании Дня Победы в городе и стране), В.Соловейчик (критиковал А.Собчака и Г.Явлинского: "Явлинский заигрывает то с коммунистами, то с Ельциным, а на самом деле он выражает интересы только западных нефтяных монополий – он еще хуже, чем Черномырдин") и др. На митинге РКРП выступили Г.Турецкий (сообщил о планируемом на ближайшее время пленуме обкома РКРП; предположил, что на нем, скорее всего, будет принято решение о поддержке на губернаторских выборах Ю.Севенарда как единого "общекommунистического" кандидата; выразил надежду на присоединение к коалиции Ю.Шутова), заместитель председателя Совета рабочих города и области В.Уманцев, представитель Петроградской районной организации РКРП Ю.Чернов (рассказал о создании в его районе "Общества защиты Крестовского острова" и пригласил всех на организуемую этим обществом встречу с Ю.Шутовым) и др.

Подписано к печати 21.05.1996

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</i></p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор), Мария Дунаева</i></p>
---	---	--