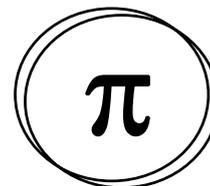


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 52 (155) 27 декабря 1995 г.

В номере:

ЭХО ВЫБОРОВ

Закончен предварительный подсчет голосов. Е.Тишковская подала в суд на В.Черномырдина. Компартия РФ не считает победой свой успех на выборах. В.Анпилов готов отказаться баллотироваться на пост Президента в пользу кандидата от КПРФ. Депутаты от блока "Власть – народу" намерены добиваться объединения "левых и патриотических сил". "Демвыбор России" не намерен оспаривать результаты выборов. "Демороссы" предлагают создать конфедерацию демократических организаций для выдвижения единого кандидата в Президенты РФ (с. 2-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Спартакисты" считают лозунг восстановления СССР "шовинистическим". Участники митинга-"цепочки" намерены продолжить борьбу за "единую партию коммунистов-ленинцев" (с. 10-11)

РЕГИОНЫ

Рабочий комитет Воркуты не удовлетворен итогами выборов. В.Марычев намерен привлечь к уголовной ответственности А.Собчака и Н.Рябова. Демсоюз России полагает, что победа Т.Гдляна организована спецслужбами (с. 11-12)

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Партия любителей пива (с. 15-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

**Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

ЭХО ВЫБОРОВ**Закончен предварительный подсчет голосов**

25 декабря Центральная избирательная комиссия РФ опубликовала предварительные результаты выборов в Государственную Думу. Согласно данным из 225 округов, учитывающим голоса 66 млн 613 тыс. избирателей, 5%-ный барьер преодолели 4 избирательных объединения: Компартия РФ (22,31%), ЛДПР (11,06%), движение "Наш дом – Россия" (9,89%), "Яблоко" (6,93%). Из избирательных объединений, не прошедших в Думу, ближе всех к 5%-ному барьеру подошли: Политическое движение "Женщины России" (4,6%), блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" (4,52%), Конгресс русских общин (4,29%), Партия самоуправления трудящихся (4,01%). Блок "Демократический выбор России – Объединенные демократы" набрал 3,9% голосов избирателей, Аграрная партия России – 3,78%, "Держава – Руцкой" – 2,59%. Остальные избирательные объединения набрали меньше 2% голосов избирателей.

В целом же картина голосования по общефедеральному округу выглядит так: 1. "Женщины России" – 4,60% (3 126 903 голосов). 2. "Держава" – 2,59% (1 757 893). 3. "Дума-96" – 0,08% (54 943). 4. "Преображение Отечества" – 0,50% (338 064). 5. "Тихонов-Туполев-Тихонов" – 0,15% (100 501). 6. Российское общенародное движение – 0,13% (85 268). 7. Общероссийское мусульманское движение "Нур" – 0,52% (350 715). 8. "Федерально-демократическое движение" – 0,12% (82 797). 9. "Дело Петра I" – 0,21% (142 857). 10. "Межнациональный союз" – 0,05% (36 612). 11. "Стабильная Россия" – 0,12% (79 790). 12. "Поколение рубежа" – 0,06% (43 425). 13. "Мое Отечество" – 0,72% (487 013). 14. "За Родину" – 0,28% (190 189). 15. "Общее дело" – 0,68% (465 056). 16. "Блок независимых" – 0,12% (83 739). 17. "Наш дом – Россия" – 9,89% (6 719 868). 18. "Памфилова – Гуров – Владимир Лысенко" – 1,61% (1 091 898). 19. "Яблоко" – 6,93% (4 706 053). 20. "Вперед, Россия!" – 1,96% (1 328 911). 21. "89 (89 регионов России)" – 0,06% (40 462). 22. "Кедр" – 1,40% (947 749). 23. "Демократический выбор России – Объединенные демократы". – 3,90% (2 647 929). 24. Партия российского единства и согласия – 0,36% (242 879). 25. Коммунистическая партия Российской Федерации – 22,31% (15 151 293). 26. "Блок Станислава Говорухина" – 1,00% (679 790). 27. "Ассоциация адвокатов России" – 0,35% (239 548). 28. Национально-республиканская партия России – 0,48%. (327 992). 29. "Социал-демократы" – 0,13% (87 727). 30. "Власть – народу" – 1,61% (1 094 849). 31. Конгресс русских общин – 4,29% (2 911 911). 32. "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" – 1,63% (1 103 918). 33. Либерально-демократическая партия России – 11,06% (7 509 125). 34. "Блок Джуну" – 0,48% (327 717). 35. Партия самоуправления трудящихся – 4,01% (2 725 211). 36. "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – 4,52% (3 067 986). 37. Партия любителей пива – 0,65% (441 116). 38. "Блок Ивана Рыбкина" – 1,12% (758 536). 39. Партия экономической свободы – 0,13% (87 358). 40. Партия "Народный союз" – 0,21% (140 172). 41. Аграрная партия России – 3,78% (2 567 074). 42. "Христианско-демократический союз – Христиане России" – 0,28% (188 726). 43. Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России – 0,15% (100 877). Против всех проголосовали 2,79% избирателей (1 896 648).

По одномандатным округам в Госдуму прошли: от КПРФ – 58 депутатов, от Аграрной партии России – 20, от "Яблока" – 14, от движения "Наш дом Россия" – 10, от блоков "Демократический выбор России – Объединенные демократы" и "Власть – народу" – по 9, от Конгресса русских общин – 5, от "Женщин России", "Блока Ивана Рыбкина" и движения "Вперед, Россия!" – по 3, от блока "Памфилова – Гуров – В.Лысенко (РПРФ)" – 2, от "Блока независимых", Партии самоуправления трудящихся, "Блока Станислава Говорухина", ЛДПР, Партии российского единства и согласия, Партии экономической свободы, движений "Преображение Отечества", "Общее дело", "Мое Отечество", блоков "89", "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" – по 1. Из кандидатов, выдвинутых группами избирателей, в Думу прошло 77 человек.

Центральная избирательная комиссия РФ обнародовала данные о поступлении денежных средств в избирательные фонды избирательных объединений и их расходовании (по состоянию на 18 декабря).

Движению "Женщины России" перечислено 4 млрд 234 млн 300 тыс. рублей. Расходы составили 3 млрд 380 млн 400 тыс. , возврат – 196 млн 800 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 2 млрд 423 млн 400 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 476 млн 900 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 130 млн рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 153 млн 100 тыс. рублей.

Движение "Наш дом – Россия". В избирательный фонд поступило 12 млрд 585 млн 400 тыс. рублей. Расход – 10 млрд 958 млн 800 тыс. рублей, возврат – 34 млн 300 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 4 млрд 675 млн 300 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 2 млрд 157 млн 100 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 4 млрд 92 млн 100 тыс. рублей.

"Яблоко". В избирательный фонд поступило 8 млрд 608 млн 300 тыс. рублей. Расходы составили 8 млрд 454 млн 700 тыс. рублей, возврат – 524 млн 400 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 6 млрд 243 млн 200 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 1 млрд 445 млн 400 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 171 млн 800 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 69 млн 900 тыс. рублей.

"Демократический выбор России – Объединенные демократы". В избирательный фонд поступило 5 млрд 153 млн 300 тыс. рублей. Расход – 5 млрд 60 млн 600 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 2 млрд 384 млн 600 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 339 млн 100 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 2 млрд 329 млн 900 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 7 млн рублей.

Компартия РФ. В избирательный фонд поступило 1 млрд 304 млн 100 тыс. рублей. Расход – 1 млрд 328 млн 500 тыс. рублей, возврат – 19 млн 400 тыс. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 287 млн 400 тыс.

рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 915 млн 700 тыс. рублей, на проведение публичных предвыборных мероприятий – 1 млн рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 5 млн рублей.

Конгресс русских общин. В избирательный фонд поступило 5 млрд 692 млн 800 тыс. рублей. Расход – 5 млрд 657 млн 800 тыс. рублей, возврат – 13 млн рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 4 млрд 816 млн рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 210 млн 500 тыс. рублей, на проведение публичных предвыборных мероприятий – 16 млн 500 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 614 млн 800 тыс. рублей.

ЛДПР. В избирательный фонд поступило 11 млрд 88 млн 500 тыс. рублей. Расход – 11 млрд 88 млн 500 тыс. рублей, возврат – 348 млн рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 8 млрд 982 млн 600 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 442 млн 700 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 1 млрд 115 млн 200 тыс. рублей.

Партия самоуправления трудящихся. В избирательный фонд поступило 545 млн 300 тыс. рублей. Расход – 183 млн 100 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 8 млн 100 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 175 млн рублей.

"Блок Ивана Рыбкина". В избирательный фонд поступило 6 млрд 443 млн 400 тыс. рублей. Расход – 5 млрд 87 млн 800 тыс. рублей. На предвыборную агитацию в СМИ израсходовано 3 млрд 532 млн 400 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 863 млн 900 тыс. рублей, на проведение публичных предвыборных мероприятий – 11 млн 500 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 193 млн 600 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 486 млн 400 тыс. рублей.

Аграрная партия России. В избирательный фонд поступило 841 млн 100 тыс. рублей. Расход – 629 млн 900 тыс. рублей. На проведение предвыборной агитации в СМИ израсходовано 263 млн 500 тыс. рублей, на выпуск и распространение печатных материалов – 105 млн 700 тыс. рублей. Региональным группам и отдельным кандидатам перечислено 203 млн 700 тыс. рублей. Другие расходы, связанные с предвыборной агитацией – 57 млн рублей.

Е.Тишковская подала в суд на В.Черномырдина

Пресс-служба депутатской группы "Новая региональная политика" распространила пресс-релиз, в котором сообщается о том, что член НРП Е.Тишковская 14 декабря подала в Ярославский областной суд заявление о привлечении главы Правительства РФ, лидера движения "Наш дом – Россия" В.Черномырдина к уголовной ответственности по ст. 131 ч. II Уголовного кодекса РФ.

Суть претензии депутата к главе Правительства РФ заключается в том, что в предвыборном рекламном ролике движения "Наш дом – Россия" использовался фрагмент видеосъемки инцидента, имевшего место во время внеочередного заседания Государственной Думы 9 сентября, когда Е.Тишковская попыталась вступить за Г.Якунина. "... Всю избирательную кампанию не только ее близкие, но и избиратели, для которых она сделала немало, могли наблюдать, как мужчины избивают женщину. Для Тишковской и ее четверых детей – это унижение и боль, для избирателей – вырванные без контекста кадры, которые перечеркивают все сделанное депутатом за два года работы, – говорится в заявлении. – В штабе блока "Наш дом – Россия" Тишковской объявили, что кадры использованы не против нее: ее-то знают и уважают, однако трансляцию ролика не прекратили. Ролик же, в котором в самом выгодном свете представляет свои обещания небедный блок "Наш дом – Россия", для депутата, баллотирующегося на новый срок, губителен. Благодаря премьер-министру избирательная кампания Тишковской, на которую она сумела собрать и так весьма скудные финансовые средства, сведена на нет".

А.Венгеровский: "КПРФ – это власть вчера, НДР – власть сегодня, ЛДПР – власть завтра"

19 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция членов руководства ЛДПР – В.Жириновского, А.Венгеровского, С.Абельцева и В.Лисичкина.

В.Жириновский выразил удовлетворение тем, что в новой Думе ЛДПР сохранит численность своей фракции. Он сообщил о телеграмме поддержки, направленной в адрес партии главой администрации Кемеровской области М.Кислюком, а также о репрессиях против ЛДПР (избит депутат Кузнецов, в реанимации находится кандидат в депутаты Бодров, нападениям подверглись штаб-квартиры партии в Тольятти и в Ярославской области, в Вологодской области был сожжен агитационный автобус и т. д.). "Люди устали, – заявил Жириновский. – За нас голосуют именно те, кто хотят твердой власти, прочной экономики и демократии для всех". Подтасовки результатов выборов, считает лидер ЛДПР, происходили во всех регионах (но не более 5-6%), в некоторых из них имели место случаи подкупа избирателей. Главной опорой ЛДПР, по его мнению, является "молодежь, которая не ходит на выборы", а опорой КПРФ – "пенсионеры, которые 75 лет жили при коммунистах, и это у них уже в крови". Лидер ЛДПР выразил уверенность, что на президентских выборах 16 июня 1996 г. победит или нынешний президент, или кандидат от ЛДПР (который будет официально выдвинут на VII съезде партии в январе), но "ни в коем случае не пройдет никто ни от демократов, ни от коммунистов, ни от генералов". Жириновский предположил, что, если Б.Ельцин откажется баллотироваться на второй срок, "президентской командой" могут быть выдвинуты Ю.Скоков, О.Лобов, О.Сосковец, глава администрации Омской области Л.Полежаев или А.Чубайс, от коммунистов – Г.Зюганов, Н.Рыжков, В.Анпилов, и, возможно, М.Лапшин, от демократов – Г.Явлинский, Е.Гайдар, А.Руцкой, А.Лебедь. Лидер ЛДПР заявил также, что ЛДПР намерена добиться, чтобы спикером новой Думы стал или "нейтральный человек", или член ЛДПР, но не бывший глава Администрации Президента РФ Б.Ельцина Ю.Петров или А.Лукьянов.

С.Абельцев рассказал о нарушениях закона в ходе выборов (в Самарской области "распоряжением главы администрации Титова наблюдатели силой не допускались на избирательные участки, им не выдавались копии

протоколов", "в Нижегородской области глава администрации Б.Немцов под угрозой изъятия лицензий у охранных фирм принудил их коллективы голосовать за "Яблоко"). В.Лисичкин рассказал о преследованиях членов ЛДПР в Краснодарском крае в ходе предвыборной кампании. А.Венгеровский назвал прошедшие выборы "победой народа" и заявил: "КПРФ – это власть вчера, НДР – власть сегодня, ЛДПР – власть завтра".

Отвечая на вопрос о будущих взаимоотношениях ЛДПР с другими политическими силами, В.Жириновский сказал, что его фракция не намерена входить в какие-либо блоки и будет поддерживать любые предложения, направленные "на укрепление государства, экономики и демократии в стране". В новой Думе она будет добиваться, в первую очередь, немедленного прекращения войны на Кавказе, прекращения помощи странам СНГ, а также чтобы в "горячие точки" направлялись только добровольцы, а не солдаты срочной службы. Жириновский также выразил уверенность в том, что ЛДПР будет правящей партией в течение ближайших 20 лет – "без коммунизма, без фашизма и без европейской модели экономики и демократии". Одной из причин сокращения электоральной базы партии Жириновский назвал "недовольство значительной части населения нынешней, принятой при поддержке ЛДПР, Конституцией".

Компартия РФ не считает победой свой успех на выборах

20 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция членов руководства Компартии РФ Г.Зюганова, В.Купцова, А.Тулеева, Г.Селезнева, И.Мельникова. Пресс-конференция была посвящена теме "Политические итоги выборов в Государственную Думу".

Г.Зюганов заявил, что считает выборную кампанию вполне успешной, но не может назвать ее победой КПРФ, поскольку в нынешней ситуации это, по его мнению, неуместно ("в униженной, разграбленной и разоренной стране победы ни у кого быть не может"). В числе важнейших политических итогов выборов он назвал "полное поражение антикоммунизма"; "сокрушительное поражение радикальных демократов"; "недоверие избирателей к курсу правительства Черномырдина"; "очередной провал центристов". Итоги выборов, по мнению Зюганова, подтвердили правильность стратегии и тактики, избранных Компартией РФ летом 1995 г. и рассчитанных на период до июня 1996 г. – до президентских выборов. Лидер партии отметил слаженную работу региональных организаций КПРФ, обеспечивших победу партии в условиях отсутствия "полноценной возможности излагать свои позиции в официальных СМИ" и обошедшихся минимальными финансовыми средствами. При формировании руководства Думы КПРФ, по словам Зюганова, намерена сотрудничать со всеми политическими силами, представленными в парламенте, поскольку "для того, чтобы нормально организовать законотворческий процесс, нужен естественный диалог". Вместе с тем коммунисты, заявил он, будут настаивать на том, чтобы представители КПРФ, возглавлявшие комитеты в прежней Думе, сохранили свои посты. Главными направлениями деятельности фракции КПРФ в новой Думе Зюганов назвал борьбу с "обнищанием масс", безработицей и инфляцией, изменение налогового законодательства, обеспечение приоритетного статуса отечественного производителя (независимо от формы собственности), обеспечение личной безопасности граждан (соответствующий пакет законов, подготовленный В.Илюхиным, уже согласован со всеми силовыми ведомствами). Говоря о беловежских соглашениях, Г.Зюганов выразил уверенность в том, что рано или поздно они будут денонсированы, а первым шагом в этом направлении назвал восстановление экономических и культурных взаимоотношений с Белоруссией, Украиной и Казахстаном и устранение таможенных барьеров между Россией и этими странами ("не покушаясь при этом ни на чей политический суверенитет"). Для пополнения казны Зюганов предложил ввести государственную монополию на алкогольную продукцию, "оживить легкую и текстильную промышленность", восстановить производство пушнины, увеличить добычу золота и других драгметаллов, ввести таможенные барьеры для "товарного мусора", обеспечить безопасность капиталовложений крупных фирм ("как это сделано в Китае"). "Чеченский вопрос", по мнению Зюганова, не может быть решен военным путем (о чем он лично говорил В.Черномырдину). В числе мер, которые необходимо принять для разрешения этой проблемы, он назвал пресечение поставок оружия в республику и повышение эффективности работы спецслужб. Кроме того, Зюганов высказался за проведение переговоров без предварительных условий, подняв их статус "до уровня вице-преьера", и призвал оказать поддержку Д.Завгаеву.

В.Купцов отметил, что за "чисто коммунистические" объединения, к которым, помимо КПРФ, он причислил блоки "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" и "Власть – народу", проголосовало 17,5 млн избирателей, что, по его мнению, говорит о повороте сознания людей "не просто влево, а на социалистический путь мышления". Как сообщил Купцов, КПРФ победила в 70 из 89 регионов, иногда с двух-трехкратным преимуществом перед ближайшими соперниками. Примерно в 20 регионах за КПРФ проголосовало более 40% избирателей, еще в 15 регионах партия имела второе место по числу полученных голосов. При этом на свою избирательную кампанию партия затратила всего 1,3 млрд рублей, т. е. в несколько раз меньше некоторых потерпевших поражение демократических блоков. А.Тулеев рассказал об итогах выборов в Кузбассе, электорат которого в свое время являлся одной из главных опор Ельцина. НДР рассчитывал получить поддержку 35-40% кузбасских избирателей, однако более половины голосов было отдано за КПРФ. Коснувшись ситуации в Кемеровской области, вокруг Законодательного собрания которой, по словам Тулеева, по указанию президентских и правительственных структур фактически была установлена блокада и за депутатами которого ведется "тотальная слежка" ("37-й год на новом витке"), выступающий сообщил о своем намерении отказаться от депутатского мандата и остаться в Кузбассе.

В.Анпилов готов отказаться баллотироваться на пост Президента в пользу кандидата от КПРФ

21 декабря в Москве, в штаб-квартире движения "Трудовая Россия", состоялась пресс-конференция секретаря ЦК Российской коммунистической рабочей партии В.Анпилова.

Напомнив о своей инициативе – провести "первичные выборы" среди лидеров оппозиции – В.Анпилов заявил, что в связи с победой на выборах Компартии РФ, он готов не выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах и поддержать кандидата от КПРФ. Однако при этом Анпилов поставил ряд условий. Кандидат от КПРФ должен взять обязательство восстановить Советскую власть и ликвидировать институт президентства, причем сделать это в строго оговоренные сроки. Далее, он должен остановить приватизацию, начать расследование ее последствий и привлечь к уголовной ответственности лиц, "нанесших огромный ущерб экономике России". Кроме того, Анпилов потребовал восстановить Комитет народного контроля и передать руководство им "Трудовой России", поставить во главе государственного телевидения представителя РКРП, а также предоставить "Трудовой России" пост любого силового министра (желательно внутренних дел). Для обдумывания этих предложений Анпилов дал КПРФ 10 дней, заявив, что при неполучении ответа после истечения этого срока он будет считать себя вправе вести переговоры с другими левыми партиями и движениями (например Союзом офицеров).

В тот же день на заседании оргбюро Московского комитета РКРП В.Анпилов рассказал об итогах своей избирательной кампании, о создании в г. Балаково инициативной группы (из 700 человек) по выдвижению его кандидатом в Президенты РФ и о своих предложениях руководству КПРФ. Комментируя итоги выборов, Анпилов назвал РКРП "второй силой в оппозиции" (после КПРФ). По его мнению, реально за блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" проголосовало не 4,6, а шесть или семь, а может быть и восемь процентов. К тому же, считает он, многие сторонники РКРП из тактических соображений голосовали за КПРФ, опасаясь, что блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" не наберет 5%. Избирательную кампанию РКРП Анпилов оценил как более эффективную, чем работу Компартии РФ, поскольку в процентном отношении на каждого активиста РКРП пришлось в несколько раз больше голосов избирателей, чем на каждого члена КПРФ.

Депутаты от блока "Власть – народу" намерены добиваться объединения "левых и патриотических сил"

21 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция членов депутатской группы "Российский путь" – С.Бабурина, И.Аничкина, С.Глотова и А.Грешневикува, избранных в Думу нового состава по одномандатным округам.

С.Бабурин сообщил, что все участвующие в пресс-конференции в третий раз избраны депутатами по одним и тем же округам. (Из членов группы "Российский путь" в новую Думу, кроме участников пресс-конференции, прошли также Н.Безбородов и Н.Зацепина.) В Омской области, где баллотировался Бабурин, во всех трех избирательных округах избраны кандидаты от блока "Власть – народу" (он сам и С.Манякин) и поддерживаемый блоком О.Смолин. По партийным спискам наибольшую поддержку в Омске получили КПРФ и ЛДПР (по 13%), блок "Власть – народу" (10%) и НДР (7%). Бабурин выразил удовлетворение тем, что кандидаты от оппозиции пользовались поддержкой избирателей и отметил: "В каком-то смысле результат выборов парадоксален. Успех КПРФ ставит ее в очень трудное положение, ибо отныне КПРФ оказывается лицом к лицу с группой противников, не имея союзников. Да, они будут говорить, что в отдельных вопросах рассчитывают на союз с ЛДПР, в отдельных вопросах – с движением "Яблоко", по каким-то вопросам, может быть, даже с "Нашим домом", но ответственность за развитие событий в стране в ближайшие полгода будет лежать уже на одной конкретной партии. Нельзя будет ссылаться на недоразумения в отношениях с аграрниками или "Женщинами России". Я уверен, это заставит их более серьезно подойти к переговорам о парламентской и внепарламентской коалиции патриотических и левых сил. Раздробленность патриотических сил на парламентских выборах не должна повториться на выборах президентских. На примере моей родной области можно сказать, что, когда КПРФ выдвинула кандидата в губернаторы без консультаций с другими патриотическими и левыми силами, она получила чисто символический процент голосов". Бабурин сообщил также о намерении организовать депутатскую группу, которая могла бы стать зародышем "широкого народно-патриотического движения" ("даже тем руководителям КПРФ, которые много сделали для провала кандидатов избирательного блока "Власть – народу", я говорю: мы останемся союзниками").

С.Готов рассказал об итогах выборов в Краснодарском крае, где оппозиции также сопутствовал успех (в частности, по одномандатным округам от КПРФ избраны 3 депутата, от блока "Власть – народу" – 1, и еще 1 прошел в качестве независимого кандидата). Готов согласился с выводом С.Бабурина о том, что отсутствие единства стоило оппозиции примерно 10% голосов избирателей. И.Аничкин сообщил, что в Новосибирской области в одном из четырех округов победил представитель ЛДПР, в другом – представитель АПР, в третьем – активист Партии экономической свободы, выступавший в качестве независимого кандидата, а в четвертом – он сам. Аничкин подчеркнул, что в области удалось достичь объединения почти всей оппозиции – в частности, представителей ВН, КПРФ и АПР. Исключением стал лишь блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", не пошедший ни на какие соглашения и выставивший собственного кандидата. Комментируя выступление Аничкина, С.Бабурин отметил, что в Омской области "некорректно и жестко работу против наших кандидатов вели представители КПРФ", в результате чего все три кандидата в Омской области победили "при четком разграничении и размежевании с КПРФ". А.Грешневиков подчеркнул, что Ярославская область всегда была "оплотом демократии в худшем ее варианте", но, "к счастью, эти времена канули – "Выбором России" у нас уже не пахнет". По его словам, левые и патриотические силы области также сумели объединиться, в результате чего сам Грешневиков во всех 16 городах своего округа с преимуществом в 31%, не пошедшие же на объединение "Держава" и ЛДПР потерпели поражение. Говоря о результатах голосования в Москве и Санкт-Петербурге, "где ни одного русского человека не избрали", Грешневиков провел аналогию со смутой 1612 года, "когда из Нижнего Новгорода и из Ярославля шли патриотические полчища очищать Москву и Санкт-Петербург", и выразил надежду, что и сейчас патриоты из провинции "помогут Москве и Ленинграду очиститься".

В ходе ответов на вопросы первоочередными шагами "левых и патриотических сил" в новой Думе С.Бабурин назвал отставку кабинета Черномырдина и формирование нового правительства, главными задачами которого должны стать реформа налоговой системы, изменение хода приватизации, возрождение экономики и обороноспособности страны. С.Бабурин сообщил также, что не будет выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах, а сосредоточит усилия на формировании единого блока оппозиции. Отвечая на вопрос о том, какими он видит интеграционные процессы на территории бывшего СССР, Бабурин высказался против денонсации беловежских соглашений. По его мнению, можно говорить только о признании их ошибочности и об исправлении их последствий, "а исправление последствий и означает интеграцию".

"Демвыбор России" не намерен оспаривать результаты выборов

22 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера избирательного блока "Демократический выбор России – Объединенные демократы" Егора Гайдара, посвященная итогам выборов.

Главным итогом состоявшихся выборов Гайдар назвал то, что "возвратная красная волна" докатилась до России и оказалась "гораздо более опасной, чем в Восточной Европе". Кроме того, по его мнению, "выборы стали демонстрацией того, к чему приводит безответственность политиков, думающих только о своих амбициях, о том, как пройти в Думу любой ценой по мажоритарному округу, и совершенно не заботящихся о последствиях такой избирательной кампании". По этой причине, считает лидер ДВР-ОД, демократы потеряли несколько процентов голосов, и в результате "либеральная часть политического спектра будет не очень сильно представлена в Думе". Е.Гайдар сообщил, что на прошедшем 21 декабря заседании Политсовета ДР было принято решение, согласно которому депутатская группа, сформированная из кандидатов блока, победивших в одномандатных округах, не войдет в состав ни одной фракции. Координатором группы назначен С.Юшенков, избранный на заседании заместителем председателя Политсовета. Ему поручено обеспечивать взаимодействие между депутатской группой ДВР-ОД и партией. Важнейшая задача представителей блока в Думе, считает Гайдар, состоит в том, "чтобы на президентские выборы умеренные и демократические силы не вышли столь же неприлично, провокационно раздробленными". "Хотя последнее слово – за Политсоветом партии, я думаю, что было бы нецелесообразно выдвигать своего кандидата в президенты, потому что результатом может быть только одно – во второй тур пройдут господа Жириновский и Зюганов, и мы с вами будем пытаться сделать "разумный" выбор между ними", – заявил он. При этом лидер ДВР высказал надежду на то, что НДР и "Яблоко" сумеют осознать степень своей ответственности и договориться о создании блока. "Сделать это будет трудно по личностным причинам, но речь идет не о том, кто кому нравится и кто кому не нравится, а об очень серьезном риске для России и всего мира. Мы будем делать все возможное, чтобы побудить их именно к этому", – сказал Гайдар. – ... Я готов рассматривать любую кандидатуру, о которой договорились бы НДР и "Яблоко". При этом он назвал НДР "типичной посткоммунистической партией восточноевропейского типа", которую лишь с большими натяжками можно квалифицировать как демократическую.

Успех коммунистов Гайдар объяснил реакцией населения "на очень тяжелые, но совершенно необходимые преобразования, начатые после краха и руин, оставленных коммунистическим режимом". Другими причинами этого являются, по его мнению, "непоследовательность Ельцина в проведении реформ", "ряд ошибок, поставивших под сомнение сохранение демократии в России" (например война в Чечне), сохранение "мощной коммунистической машины лжи и пропаганды, которой не было противопоставлено слово правды (демократическая пресса соблюдает в работе с ними принципы рыцарского турнира и боится, что ее заподозрят в пристрастности)". На вопрос, можно ли в пропагандистских целях возложить на коммунистов ответственность за все, что произойдет в стране до президентских выборов, Гайдар ответил, что коммунисты не возьмут на себя никакой ответственности даже в случае, если выиграют президентские выборы ("они будут долго объяснять, почему им мешает то, что сделали демократы").

На вопрос о возможности фальсификации результатов выборов Е.Гайдар ответил, что хотя его блок имеет претензии по некоторым округам (Зеленоград, Биробиджан), но он не будет оспаривать результаты выборов по партийным спискам. Лидер ДВР заявил также, что не поддерживает И.Рыбкина в его намерении обжаловать итоги выборов в Конституционном Суде, пояснив, что демократы должны соблюдать установленные правила игры, а выборы проходили по утвержденному Думой закону ("то, что мне не нравятся результаты выборов, – не повод для того, чтобы менять правила игры"). Главным недостатком действующего закона о выборах Гайдар назвал то, что он дает лидерам "непроходных" объединений доступ к государственным СМИ и тем самым практически гарантирует им прохождение в Думу. Объясняя причины своего отказа баллотироваться по одномандатному округу, Гайдар заявил, что считает аморальным "использовать партию как лесенку для того, чтобы взобраться на депутатское кресло".

"Демороссы" предлагают создать конфедерацию демократических организаций для выдвижения единого кандидата в Президенты РФ

25 декабря Федеральный совет Федеральной партии "ДемРоссия" и Координационный совет движения "Демократическая Россия" выступили с заявлением, в котором, в частности, говорится:

"Летом этого года движение "Демократическая Россия" выступило с идеей объединения демократических сил перед парламентскими выборами. К сожалению, объединение не состоялось. Результат выборов известен. Слабым утешением для нас является то, что "Демократическая Россия", отказавшись от участия в выборах федеральным списком и передав голоса своих сторонников в поддержку объединения "Яблоко", не взяла грех на душу и не внесла вклада в дробление голосов демократического электората. Сейчас мы вновь призываем демократические силы к объединению. Необходимо сделать все, чтобы в первом туре президентских выборов участвовал только один кандидат демократических, реформистских сил. Мы поддержим того кандидата, кто имеет наибольшие шансы на победу. Мы сознаем, что все наши призывы ... не дадут желаемого результата без

создания уже сегодня широкого предвыборного блока. Мы предлагаем провести в январе 1996 г. в каждом регионе России совместные конференции всех демократических организаций и договориться об образовании единого блока, который в дальнейшем мог бы перерасти в конфедерацию демократических организаций России. Такая конфедерация может быть создана на объединительном конгрессе демократических сил России весной 1996 г. ... Мы предлагаем лидерам демократических партий и движений начать этот процесс немедленно, собрав "круглый стол" демократических организаций в январе 1996 г."

21 ДЕКАБРЯ Верховный Суд РФ отказался принять к рассмотрению иск избирательного блока "Тихонов-Туполев-Тихонов" о признании недействительными итогов выборов по одномандатному избирательному округу, в котором баллотировался один из лидеров ТТТ Александр Тихонов. Суть иска состоит в том, что начиная с 15 декабря в средствах массовой информации стали появляться сообщения, согласно которым некто Александр Иванов (один из кандидатов в депутаты от ТТТ) разыскивается правоохранительными органами. Эта ложная информация, по мнению представителей блока, и привела к поражению А.Тихонова. Отказ принять иск ТТТ к рассмотрению был мотивирован тем, что на основании закона о выборах депутатов Госдумы, Верховный Суд рассматривает только дела по жалобам на решения и действия (бездействие) Центризбиркома.

22 ДЕКАБРЯ председатель Социал-патриотического движения "Держава" А.Руцкой заявил на пресс-конференции, что считает итоги парламентских выборов фальсифицированными. По его словам, активистам "Державы" удалось зафиксировать факт "вброса 200 фальшивых бюллетеней в Ярославле, на 129 избирательном участке". Руцкой считает, что по меньшей мере в 15 городах России его движение получило от 5,5 до 30% голосов избирателей (вместо 2,61%, как объявил Центризбирком). Лидер "Державы" сообщил о своем предложении создать на заседании Госдумы комиссию по проверке результатов выборов, а также о том, что на него откликнулись пока только представители Компартии РФ, да и те дали "уклончивый ответ".

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

XXIV съезд ВЛКСМ.

23 декабря Москве, в Институте молодежи, прошел XXIV съезд ВЛКСМ, официально заявленный как конференция "Молодежь за дружбу народов". На съезде присутствовал 51 делегат (из 78 избранных). Наиболее крупными делегациями были представлены Санкт-Петербург, Приднестровье, Молдова (по 10 делегатов), Москва (9). Присутствовали также представители Российского коммунистического союза молодежи, Российской партии коммунистов, Российской коммунистической рабочей партии, Российской коммунистической партии (РКП-КПСС), СКП-КПСС и др. Полномочия делегации Украины (4 человека) и Грузии (1 человек) вызвали у мандатной комиссии сомнения, поскольку ЛКСМ (У) и Союз коммунистической молодежи Грузии им. И.В.Сталина в соответствии с законодательством своих стран приняли уставы, исключающие членство в централизованном международных организациях. Для обеспечения полноправного участия этих делегаций в съезде в экстренном порядке была принята поправка к Уставу ВЛКСМ, учреждающая институт специального (временного) членства.

В повестку дня съезда были включены вопросы о программе ВЛКСМ и о преобразовании ВЛКСМ в конфедерацию. За изменение устава с целью придания ВЛКСМ конфедеративного характера выступали, в частности, представители Украины и Санкт-Петербурга. В качестве главного аргумента в пользу такого решения приводилась необходимость считаться с законодательством ряда стран СНГ, запрещающим своим партиям членство в централизованных международных организациях. Эту точку зрения поддержала и представительница РКСМ Н.Федоткина, заявившая, что конфедеративный устав позволит Российскому комсомолу войти в ВЛКСМ, с которым у него нет идеологических расхождений, однако имеются разногласия относительно ведения оргработы. Кроме того, она предложила представителям ВЛКСМ войти в созданный РКСМ Международный совет секретарей комсомола (кроме представителей РКСМ, в нем состоят секретари комсомолов Белоруссии и Украины).

На съезде выступили лидер РКП-КПСС А.Пригарин, член руководства РПК Н.Глаголева (рассказала о работе Движения в защиту детства, коллективным членом которого является МО ВЛКСМ), один из лидеров РКРП В.Анпилов (призывал молодежь к участию в ненасильственных акциях против войны в Чечне), представитель Координационного совета Всемирной федерации демократической молодежи И.Доридис, А.Бузгалин (предложил ВЛКСМ помощь Международной ассоциации ученых за демократию и социализм в организации семинаров, дискуссий, "круглых столов", в ознакомлении с опытом западных молодежных организаций по проведению "оранжевых" акций, а также пригласил представителей комсомола к участию в конкурсе молодых научных работников, организуемом МАУДС).

Съезд принял за основу проект программы, предложенный Московской организацией. Предложение о превращении ВЛКСМ в конфедерацию было поддержано, хотя и в несколько ином виде, чем предлагалось первоначально. Принятый вариант предусматривает элементы как централизованного, так и конфедеративного устройства республиканских организаций, в зависимости от конкретной ситуации в каждой из бывших республик СССР.

21 ДЕКАБРЯ состоялось очередное заседание Политсовета Социал-демократической партии России, посвященное обсуждению результатов парламентских выборов и их возможного влияния на будущее партии. Свои точки зрения высказали А.Голов, Л.Волков, другие члены Политсовета. При этом, в частности, было высказано предложение об участии СДПР в создании широкой коалиции демократических сил.

22 ДЕКАБРЯ в Москве состоялось заседание Бюро ЦК Российского коммунистического союза молодежи. На рассмотрение Бюро было вынесено три вопроса: об итогах выборной кампании (не обсуждался); об издаваемой П.Былевским газете "Бумбараш-2017" (решено снять с газеты гриф о ее принадлежности РКСМ); о создании внутри РКСМ молодежных секций Российской рабочей коммунистической партии (вопрос был внесен в повестку дня по настоянию секретаря МГК РКСМ, секретаря ЦК РКСМ по идеологии П.Былевского; члены ЦК, большинство которых являются членами КПРФ, не поддержали это предложение).

24 ДЕКАБРЯ в Москве прошло заседание Политсовета Центрального исполнительного комитета Российской партии коммунистов. В повестку дня были включены вопросы о внесении изменений в действующую программу и о назначении даты Пленума ЦИК РПК. В итоге программной комиссии было рекомендовано завершить разработку предложений по изменению программы партии к марту 1996 г. Пленум ЦИК решено провести в марте 1996 г. Обсуждался также вопрос о сохранении блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". Признано целесообразным участие РПК в блоке на время выборов в местные органы власти.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительная конференция движения "Реформы – новый курс"

Как известно, в конце ноября было опубликовано обращение инициативной группы по созданию общероссийского общественного движения "Реформы – новый курс", подписанное председателем Совета Федерации РФ Владимиром Шумейко и заместителем председателя СФ Валерианом Викторовым, баллотировавшимися в СФ от блока "Выбор России"; кандидатом в депутаты Госдумы от объединения "Яблоко", членом Совета Федерации Еленой Мизулиной; лидером движения "Преображение Отечества", губернатором Свердловской области Эдуардом Росселем; председателем движения "Новая Россия" Владимиром Полевановым; командующим Воздушно-десантными войсками РФ Евгением Подколзиным (последние двое баллотировались в Госдуму от блока "За Родину"); депутатом СФ, членом ЦК Компартии РФ и Центрального совета Аграрного союза Вячеславом Зволинским и др.

21 декабря состоялась учредительная конференция движения, в работе которой, как было объявлено, приняли участие представители 71 региональной организации РНК. В начале заседания слово для зачитания приветствия Президента Б.Ельцина было предоставлено Главе администрации Президента РФ Сергею Филатову. Затем выступил Владимир Шумейко, заявивший: "Идея движения – объединить все патриотические, национальные, демократически силы общества ради развития России – родилась задолго до декабрьских выборов и вовсе не под очередную политическую кампанию. Она пришла снизу – из российских регионов, из знаменитой российской глубинки, которую воспевают поэты, но забывают политики". Далее В.Шумейко констатировал "нарушение баланса властей в пользу исполнительной власти и почти полное сосредоточение в ее руках практически всех рычагов проводимого экономического курса". Кроме того, по его словам, "в правительственных кругах большинство ответственных лиц до сих пор поклоняются идолу финансовой стабилизации, часто не соизмеряя свои действия с ценой, которую общество за них платит". Вместе с тем, подчеркнул Шумейко, создаваемое движение не ставит под сомнение "необходимость глубокого обновления российского общества во всех отношениях: духовном, экономическом, социальном". "Сама идея реформ имеет в России несомненную поддержку абсолютного большинства народа, – заявил он. – Задача нашего движения состоит в том, чтобы цивилизованными, исключаящими конфронтацию методами добиться решительного изменения направленности проводимого ныне в России курса реформ. Мы приглашаем к объединению все конструктивные, здоровые силы общества, для которых неприемлема мысль о возможности отказа от реформ, а тем более о возможности возврата России в исчерпавшее себя прошлое. ... Консолидирующий стержень нашего движения – это объединяющая и сплачивающая общество идея общероссийского патриотизма, исторически выступающая сегодня как идея равенства, согласия и укрепления целостности России, собирания земель и народов. Демократия, патриотизм, государство – в единстве этих трех принципов мы видим залог преодоления кризиса и возрождения России в качестве ведущей мировой державы". По словам Шумейко, движение не стремится к смещению тех или иных лиц в Правительстве, или, тем более, всего Правительства в целом. Его цель – "добиться выдвижения программы "нового курса" в качестве весомого фактора поддержки избранной нами кандидатуры на президентских выборах 1996 года".

После обсуждения доклада В.Шумейко состоялись прения, по завершении которых движение было учреждено под предложенным названием, приняты его Устав, Платформа, Итоговый документ, Резолюция и Обращение к соотечественникам, содержание которых в основном повторяет содержание доклада председателя СФ. Кроме того, был избран Совет движения, в состав которого вошли В.Шумейко, В.Викторов, Е.Мизулина, Е.Подколзин, В.Полеванов, а также председатель Российского союза вкладчиков Сбербанка Вера Балакирева, председатель Патриотического движения по изучению наследия И.В.Сталина Омар Бегов, сопредседатель Российской партии демократических преобразований Иракий Габели, генеральный секретарь Международной лиги малочисленных народов и этнических групп Евдокия Гаер, лидер одного из избирательных блоков-участников выборов-95 Евгения Давиташвили (Джуна), председатель Российского союза воинов-афганцев Франц Клинецвич, секретарь Всероссийской партии безопасности человека Андрей Косяков, летчики-космонавты Леонид Попов и Виктор Савиных, председатель политсовета Российской христианско-демократической партии Александр Чуев и др. Как пояснил при этом Шумейко, состав Совета будет затем расширен за счет представителей примкнувших к

движению организаций. После утверждения состава Контрольно-ревизионной комиссии члены Совета избрали В.Шумейко своим председателем.

По окончании мероприятия состоялась пресс-конференция новоизбранного председателя. Отвечая на вопрос корреспондента "Партиформа" о том, как он оценивает собственную деятельность на посту первого заместителя главы Правительства РФ, Шумейко заявил, что постоянно критикует экономический курс Правительства (но не лично тех людей, которые в него входят), и право на это ему дает именно его бывшее в нем участие. Вместе с тем Шумейко заявил, что не раскаивается и не жалеет о своем прошлом. На вопрос, будет ли движение выдвигать собственного кандидата на пост Президента, лидер РНК ответил, что через месяц планируется провести еще одну конференцию движения, которая утвердит предложения РНК для включения их в ежегодное послание Президента. "Если он примет наши предложения, – объяснил Шумейко, – мы его поддержим. Если нет – будем искать другого". Признав: "Не скрываю, что наиболее вероятным кандидатом вижу нынешнего Президента", он предложил воздействовать на него "путем объединения огромных политических сил". Объясняя смысл выбранного движением девиза, председатель СФ заявил, что слово "демократия" стоит в нем на первом месте потому, что "Россия выстрадала демократию и никуда с нее не свернет", хотя "государство бросило на произвол судьбы все, что происходит". Говоря о различиях между РНК и движением "Наш дом – Россия", он назвал последнее "партией власти", но добавил: "Если наши курсы совпадут, то мы с удовольствием примем НДР в наше движение". Рассказывая о планах РНК, выступающий высказался против преобразования его в партию в ближайшие 5-10 лет, сообщил о том, что его отделения будут создаваться "среди русских за рубежом (а также среди тех, кто считает себя россиянами независимо от гражданства)", и допустил возможность того, что движение инициирует проведение серии референдумов.

Отметим также, что на конференции была зачитана телеграмма одного из инициаторов создания движения – Э.Росселя. Он сообщил об отказе движения "Преображение Отечества" от участия в РНК "в связи с очень точным совпадением целей и задач" обеих организаций.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

По данным фонда "Общественное мнение":

1. Наибольшее влияние на решение московских избирателей оказали не рекламные ролики той или иной партии, а сообщения о ней в теленовостях

Вопрос: "Какой источник информации о партиях, участвующих в выборах, больше всего повлиял на ваше решение голосовать за ту или иную партию?" (можно было дать несколько ответов). Вот как отвечали респонденты (в %):

Репортажи в телевизионных новостях	46
Рекламные ролики на телевидении	27
Публикации в газетах	17
Агитационные плакаты на улицах, листовки	2
Митинги, шествия, встречи (организованные партиями)	1
Ни один из перечисленных	23
Затрудняюсь ответить	9
Еще не решил за кого голосовать, не буду принимать участия в голосовании	10

Репортажи в теленовостях чаще, чем в среднем по опросу, отмечали респонденты, считающие, что им близки движение "Наш дом – Россия" (62%), Партия самоуправления трудящихся (65%), Конгресс русских общин (60%), Коммунистическая партия РФ (53%), "Вперед, Россия!" (52%) и Экологическая партия России "Кедр" (50%). Рекламные ролики предвыборных объединений наибольшее впечатление произвели на тех, кто симпатизирует "Женщинам России" (42%), КРО (44%) и ПСТ (42%). Менее всего телереклама оказала влияние на потенциальный электорат "Яблока" (14%) и движения "Вперед, Россия!" (15%). Зато их избиратели чаще других обращали внимание на публикации в прессе (соответственно 31% и 41%). Странники "Женщин России", "Кедра" или блока "Памфилова – Гуров – В.Лысенко (Республиканская партия РФ)", напротив, значительно реже получали информацию об этих объединениях из газет. Агитационные плакаты на улицах и листовки оказали влияние на тех, кому близки позиции НДР (10%) или "Женщин России" (11%). Самым устойчивым к "изыскам" предвыборной агитации оказался потенциальный электорат "Демократического выбора России" (44%), "Кедра" (33%), "Вперед, Россия!" (30%) и "Яблока" (32%).

(Фонд "Общественное мнение". Опрос 700 жителей Москвы, 4-10 декабря 1995 г.)

2. Предвыборный рекламный ролик НДР москвичам понравился больше других.

Вопрос: "Если вы видели предвыборные ролики по телевидению, то ролик какой партии вам понравился больше всего?" (можно было дать один ответ). Вот как отвечали респонденты (в %):

"Наш дом – Россия"	19
"Блок Ивана Рыбкина"	9
"Яблоко"	8
"Демократический выбор России – Объединенные демократы"	4
Либерально-демократическая партия России	4
"Женщины России"	2
"Мое Отечество"	2
"Памфилова – Гуров – В.Лысенко"	2

Коммунистическая партия Российской Федерации	2
"Блок Станислава Говорухина"	2
"Вперед, Россия!"	2
"Общее дело"	1
"Кедр"	1
Партия российского единства и согласия	1
Партия самоуправления трудящихся	1
"Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"	1
Партия любителей пива	1
Роликов не видел	7
Ни один из роликов	22
Затрудняюсь ответить	16

Никто из опрошенных не назвал среди наиболее понравившихся "Частушки Кости Борового".

Как правило, наиболее привлекательным сторонники той или иной партии называли рекламный ролик "своего" избирательного объединения. Так, предпочитающие НДР, "Яблоко", "Демократический выбор России", КПРФ или КРО были склонны выделять из всех рекламных роликов те, которые агитируют за "их" партию, блок, движение (соответственно 48%, 22%, 25%, 20% и 42%).

Многие респонденты, независимо от личных пристрастий, довольно часто отмечали, что им понравился ролик НДР. Меньше всего таких – в потенциальном электорате объединений "Памфилова – Гуров – В.Лысенко" и "Яблоко" (соответственно 10% и 6%). Остальные называли НДРовский ролик если не в первую очередь, то во вторую.

(Фонд "Общественное мнение". Опрос 700 жителей Москвы, 4-10 декабря 1995 г.)

3. Более трети опрошенных москвичей самой неудачной считают телерекламу ЛДПР. Вопрос: "Ролик какой партии вы считаете самым неудачным?" (можно было дать один ответ). Вот как отвечали респонденты (в %):

Либерально-демократическая партия России	37
"Блок Ивана Рыбкина"	19
Партия экономической свободы	5
"Наш дом – Россия"	4
"Яблоко"	2
"Демократический выбор России – Объединенные демократы"	2
"Конгресс русских общин"	2
Аграрная партия России	1
"Женщины России"	1
"Вперед, Россия!"	1
"Кедр"	1
Национально-республиканская партия России	1
"Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"	1
Партия любителей пива	1
Ни один из роликов	6
Роликов не видел	5
Затрудняюсь ответить	26

Независимо от того, какой партии (блоку) симпатизируют москвичи, самыми неудачными они называют рекламные ролики ЛДПР.

(Фонд "Общественное мнение". Опрос 700 жителей Москвы, 4-10 декабря 1995 г.)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Спартакисты" считают лозунг восстановления СССР "шовинистическим"

23 декабря в Москве состоялась презентация сборника "Почему марксисты не призывают к восстановлению Союза" – приложения к Бюллетеню Интернациональной коммунистической лиги "спартакистов". На мероприятии присутствовали 11 представителей ИКЛ и родственных партий из стран третьего мира.

Во вступительном слове лидер московской группы ИКЛ В.Грановский напомнил, что Интернациональная коммунистическая лига, борющаяся за восстановление IV Интернационала (Л.Троцкого), существует более 30 лет, имеет организации во всех крупных странах и издает свои бюллетени на немецком, французском, испанском, английском и русском языках. Основой идеологии ИКЛ является борьба "за рабочую демократию, против расизма, антисемитизма, монархизма", поэтому, по словам выступающего, ИКЛ "не приемлет тех, которые называют себя "красными", но сотрудничают с фашистами". Грановский заявил, что прошедшие выборы выявили отсутствие в России партии, выражающей интересы рабочих. Это, по его мнению, связано с тем, что "сталинизм не оставил после себя рабочего движения". Широкая поддержка, оказанная избирателями "фашистско-популисту Жириновскому", является, считает он, свидетельством глубокой деградации рабочего класса, а вступление левых партий в блоки националистической ориентации "таит угрозу для самостоятельности рабочего

класса". Российские компартии, по мнению Грановского, переходят на "открытые буржуазно-сталинистские позиции", а их программы содержат, в лучшем случае, лишь "пустые слова о немедленном повороте общества на социалистический путь" (платформа РКРП). Они не осуждают, считает он, "великорусские амбиции" и не имеют четкой интернационалистской позиции по отношению к событиям в Чечне и на Балканах (ИКЛ призывает к "разгрому империалистического вторжения России в Чечню" и осуждает все стороны внутриягославского конфликта как буржуазные в связи с проводимыми теми этническими чистками). Обратившись к теме презентации, В.Грановский заявил, что лозунг восстановления СССР является не социалистическим, а "великорусским шовинистическим" и в его основе лежит прежде всего "ностальгия по брежневско-горбачевскому строю, который марксисты считают переродившимся рабочим государством". Главную роль в развале СССР, по мнению ИКЛ, сыграл сталинизм, "подорвавший сознание и организованность рабочего класса". При этом В.Грановский вновь подверг критике российские компартии. Так, лидер КПРФ Г.Зюганов, по его словам, был одним из организаторов "фашистских Русского национального собора и Фронта национального спасения", а РКРП и РПК враждебно относятся к самоорганизации рабочего класса (они, в частности, не поддержали в 1992 г. шахтеров и авиадиспетчеров) и вообще не имеют отношения к рабочему движению, а "являются остатками сталинистского аппарата и принимают коричневые оттенки своих буржуазных союзников".

В ходе состоявшейся дискуссии Грановский заявил, что ИКЛ является единственной революционной партией в России, поскольку все остальные левые партии (включая троцкистские группы) выступают за создание "национального фронта".

Участники митинга- "цепочки" намерены продолжить борьбу за "единую партию коммунистов-ленинцев"

24 декабря на традиционном митинге- "цепочке" движения "Трудовая Россия" у памятника К.Марксу в Москве присутствовало около 250 человек.

Ю.Худяков, комментируя итоги выборов, заявил, что, находясь вне парламента, Российская рабочая коммунистическая "партия будет иметь свободные руки и продолжать линию на критику политического курса нынешнего режима, что еще более повысит авторитет партии в обществе". Отметив, что единственному представителю блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", избранному в Думу по одномандатному округу, вряд ли удастся что-либо сделать, Худяков подчеркнул, что этот депутат, вместе с тем, будет получать все документы, принимаемые Думой, и не допустит, чтобы они оставались неизвестными обществу.

В.Анпилов, обратил внимание на то, блок "К-ТР – За Советский Союз", находясь в жесткой информационной блокаде и не имея денег, обогнал многих из широко рекламировавшихся объединений. Кроме того, он отметил, что Б.Ельцин и "Советская Россия" почти в одинаковых выражениях призывали "не допустить кошмара ненужной революции". Сообщив о своем предложении руководству КПРФ (см. рубрику "Эхо выборов"), лидер "Трудовой России" призвал оказать давление на КПРФ, с тем чтобы они "краснели и оправдали выбор народа". "Мы должны их перековать в коммунистов, даже если они пришли туда с надеждами розоватого оттенка. Центризм на этот раз не пройдет, – заявил он. – Если они не ответят, наша задача – спланировать все коммунистические силы вокруг "Трудовой России" и РКРП и с этой целью провести в ближайшее время собрание коммунистов Москвы и продолжить линию на объединение, начатую созданием блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". На собрании поставим вопрос о слиянии коммунистов Москвы для того, чтобы дать пример всей России". Коснувшись чеченского вопроса, Анпилов сказал: "Я товарищу Зюганову отсюда говорю – хватит молоть ахиною про территориальную целостность России. Надо немедленно вывести войска из Чечни. Ситуация напоминает ту, что была при Временном правительстве, – мы будем следить за фракцией и требовать от нее немедленно мира, хлеба и заработка трудящимся". Анпилов призвал коммунистов на первом же заседании Думы денонсировать беловежские соглашения, восстановить Конституцию СССР, отменить акты приватизации и "вернуть награбленное народу".

В.Гусев сообщил, что не получил ни копейки из тех денег, которые избирательная комиссия по закону должна была выделить каждому кандидату, в то время как К.Боровой обещал своим избирателям бесплатные лекарства. О Москве, проголосовавшей большей частью за демократов, Гусев сказал: "Это город особенный – половина воров, а из остальных половина мечтают стать ворами". Кроме того, он заявил, что в оппозиции много провокаторов, назвав среди последних одного из лидеров блока "Наше будущее" О.Бегова, вступившего в возглавляемое В.Шумейко движение "Реформы – новый курс".

На "цепочке" выступили также В.Подгузов, К.Звездочкина, А.Бабков (рассказал, что в местной прессе г. Балаково, где баллотировался В.Анпилов, о нем распространялись "клеветнические измышления и обвинения в кровожадности", причем в редакции местной газеты сообщили, что эти публикации оплачены ЛДПР и КПРФ), А.Бирюков, Г.Савченко (г. Киев, ВКПБ; рассказала о выступлениях рабочих на Украине, Чехии и Словакии), Н.Оводков, В.Носов и др.

РЕГИОНЫ

Рабочий комитет Воркуты не удовлетворен итогами выборов

22 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата В.Тихонова и представителей Воркутинского городского рабочего комитета В.Потишного и В.Сысоева. Пресс-конференция называлась "О нарушении условий проведения выборов".

Результаты выборов В.Потишный назвал нерадостными для Рабочего комитета. "Те, из кого вынуждены были выбирать люди, мало представляют население России. Это те же представители номенклатуры", – заявил он. Для решения своих проблем рабочие, по мнению Потышного, должны сплотиться: "Только всероссийская стачка может вправить мозги сильным мира нашего... "По его словам, ВГРК поддерживает связь со всеми рабочими комитетами, созданными на территории страны, а также с "Трудовой Россией". Кроме того, он заявил, что работе комитета всячески препятствует объединение "Воркутауголь", не выполняющее решение конференции ВГРК о финансировании деятельности Рабочего комитета. В.Сысоев отметил, что облик лидеров рабочего движения, навязываемый общественному сознанию некоторыми СМИ, не соответствует действительности, рабочее движение всячески пытаются отстранить от участия в политической жизни страны, однако рабочие, по его словам, наконец-то, поверили, что их голоса могут что-то изменить, и к президентским выборам определяют свою позицию. В.Тихонов указал на тот факт, что, за исключением НДР, все политические объединения, прошедшие в Думу, настроены резко критически по отношению к правительственному курсу. По его словам, сегодня рабочие не видят иного способа отстаивать интересы России, кроме всеобщей политической стачки. При этом он указал на то, что рабочее движение не придерживается прокоммунистических взглядов и не призывает к возврату в прошлое. "Рабочее движение вышло на новый уровень и ставит своей задачей объединить всех людей труда, поднять их на борьбу, но не вооруженными, а мирными, конституционными средствами", – заявил Тихонов. Следует отметить, что о конкретных нарушениях законодательства на выборах на пресс-конференции не было сказано ничего.

В.Марычев намерен привлечь к уголовной ответственности А.Собчака и Н.Рябова

22 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Марычева, посвященная теме "О фальсификации выборов в Санкт-Петербурге".

Выступающий сообщил, что в округе, где он баллотировался, победу с 10-кратным преимуществом одержал кандидат от блока "Демократический выбор России – Объединенные демократы" Ю.Рыбаков, а по другим округам Санкт-Петербурга – представители "Яблока". По словам Марычева, на территории его округа был открыт "секретный 160 округ", куда власти свозили "уголовников, пьяниц, людей без паспорта, бомжей", которые голосовали только за Н.Иванова (соратник Т.Гдляна по "узбекскому делу") и Ю.Рыбакова. Кроме того, уверял выступающий, Ю.Рыбаков доставил на избирательные участки "липовые урны", а по квартирам ходили работники участковых избирательных комиссий и заранее собирали подписи избирателей в ведомостях об участии в выборах, выплачивая по 25 тыс. рублей за подпись. В результате, по его словам, вышло, что за него проголосовало всего 7241 человек, а за Рыбакова – 77 тыс. Столько голосов, по мнению выступающего, мог собрать в свое время только Брежнев. Вину за фальсификации в Санкт-Петербурге Марычев возложил на В.Черномырдина и А.Собчака. В связи с этим он пообещал, что на А.Собчака и "госпожу Сидельникову – председателя избирательной комиссии" будет заведено уголовное дело. В настоящее время, сообщил Марычев, он собирает письменные заявления своих сторонников, подтверждающих, что они голосовали за него, с тем чтобы оспорить результаты выборов по своему округу. Собрано уже более 3 тыс. заявлений, к 29 декабря он намерен получить 8-10 тыс. Кроме того, он подает заявление в Верховный Суд с требованием завести уголовное дело "на господина Рябова, который знал о ситуации в Санкт-Петербурге, и скрыл от общественности, что господин Рыбаков – уголовник, просидевший 6 лет за воровство надувных матрасов у себя в институте". Успех коммунистов на выборах он назвал обманом: "Сегодня в Государственной Думе сидят все члены Политбюро – Рыжков, Лукьянов, Маслюков и целый отряд советских космонавтов. Те люди, которые привели Россию к тому, что мы имеем, – снова в Думе".

Демсоюз России полагает, что победа Т.Гдляна организована спецслужбами

24 декабря Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением, в котором, в частности, говорится:

"Источник, пожелавший остаться неизвестным, сообщил Демократическому союзу, что появление выигравшего выборы Т.Х.Гдляна именно в 192 округе было не случайным. Этот "независимый" кандидат был "выдвинут" спецслужбами для нейтрализации идущей по этому же округу Валерии Новодворской. Достоверность данного сообщения сейчас проверяется службой информации ДС, но ее предварительный анализ объясняет многое из происшедшего в округе в ходе избирательной кампании: 1. Кардинальное отличие конечного списка кандидатов по 192 округу от списка первоначально выдвинутых (в том числе – замена перспективного кандидата от коммунистов на менее перспективного). 2. 192 округ оказался самым продуктивным на "демократических" кандидатов (соседний Медведковский остался без таковых вообще). Кроме "нашего общего кандидата", как его рекомендовали избирателям Е.Гайдар, Б.Федоров и И.Хакамада, – связанного с ФАПСИ Ю.А.Нисневича, по округу с активной поддержкой шли также А.Б.Порфилов (блок "Памфилова – Гуров – В.Лысенко") – бывший офицер Генштаба (избирателям этого "демократа" рекомендовал сам маршал Советского Союза Куликов) и Г.Ф.Шальгин (блок "Яблоко") – специалист по химическому оружию из ВПК. 3. Отказ библиотек предоставлять читальные залы (даже за плату) для встреч В.Новодворской с избирателями. Среди заведующих библиотеками в 192 округе был распространен слух, что встречи Новодворской с избирателями сопровождаются драками и битьем стекол. ... 4. Повышенное внимание только к этому округу "Независимой газеты" Третьякова, имеющего в ДС однозначную репутацию, которая распространила о В.Новодворской заведомо ложную информацию о том, что она "диплом переводчика-педагога получила по подложным документам" (НГ, от 12.95, К.Попов, "Шпаргалка для избирателя"). 5. Призыв "Московского комсомольца" голосовать по 192 округу либо за малоизвестного чиновника Заикина, либо за Нисневича. 6. Затерявшееся в недрах Сберегательного банка и так и не поступившее на избирательный счет кандидата В.Новодворской крупное денежное пожертвование. 7. Отключение в разгар избирательной кампании одного из наиболее важных контактных телефонов ДС".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре 1995 г.**Томская область**

В ноябре в Томске побывали один из лидеров блока "Яблоко" В.Лукин и публицист Ю.Щекочихин. В своих выступлениях на встречах с избирателями Ю.Щекочихин затрагивал, в частности, темы финансовых злоупотреблений высших московских чинов и войны в Чечне (заявил, что она "развязана ведущими банками России" и что "в ее продолжении заинтересованы очень влиятельные силы в верхних эшелонах российского истеблишмента"). В.Лукин критиковал деятельность российского МИДа.

В телеинтервью, приуроченном ко Дню милиции, начальник томского областного УВД генерал А.Владимиров назвал движение "Яблоко" той силой, на которую он возлагает надежды. Критически оценив деятельность движения "Наш дом – Россия", партии "Демократический выбор России" и Либерально-демократической партии, генерал заявил, что "государство и общество предало милицию" и что выход из сложившегося положения он связывает с силами конструктивной оппозиции.

22 ноября несколько встреч с избирателями Томска провели лидеры Конгресса русских общин Юрий Скоков и Александр Лебедь. Ю.Скоков заявил о "необходимости смены правящего режима конституционным, но жестким способом" и назвал основными задачами своей организации укрепление российской государственности, перевод на новую основу отношений государства и гражданина, установление контроля за деятельностью властных структур, укрепление идеологии государственного патриотизма. А.Лебедь обвинил М.Горбачева, Б.Ельцина, Е.Гайдара, А.Чубайса и В.Черномырдина в развале страны и экономики, а также высказался за решение чеченской проблемы экономическими и дипломатическими методами. Он негативно отозвался о Компартии РФ, "Яблоке" и ЛДПР. Лидеры КРО обещали изменить Конституцию, включив в нее положение о гарантиях достойного уровня жизни россиян. Материалы пресс-конференций Ю.Скокова и А.Лебеда были опубликованы в прессе.

Отделение ЛДПР в Северске провело "круглый стол" с участием лидеров Томской организации КПРФ А.Поморова и В.Макарова. После двухчасового обсуждения актуальных проблем политические соперники пожали друг другу руки. Два дня спустя координатор местной организации ЛДПР Яков Шулик принес в редакцию газеты "Диалог" открытое письмо руководителю областной организации партии В.Александрову, в котором обвинил его в плохом подборе кадров и слабой подготовке к предвыборной кампании.

В начале ноября город посетил один из лидеров Российской коммунистической партии Виктор Анпилов. Он заявил, что "именно в РКРП – настоящие коммунисты", которые не признают приватизации, института президентства и т. п. и выступают за "возрождение советской власти как власти трудящихся снизу доверху – от трудового коллектива до съезда Советов", "за расцвет пролетарской демократии, при которой трудовые коллективы имеют право через свои советы контролировать собственность, устанавливать заработок администрации", "за право отзыва избранных с любого уровня власти". Анпилов выразил обеспокоенность тем, что "американские круги находят взаимопонимание с коммунистами Геннадия Андреевича Зюганова". Вскоре после визита В.Анпилова в прессе с пропагандой идеи блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" выступил лидер Томской организации РКРП, кандидат в депутаты Госдумы А.Каракулов.

В своей агитационной кампании члены томской организации КПРФ активно использовали такие формы агитации как кино- и телематериалы, календари, листовки, плакаты, партийные собрания и др. Кандидат в депутаты от КПРФ, директор ТОО "Томский завод пластических масс", лидер местной организации КПРФ А.Поморов дал интервью ТРК "ТВ-2". Оценивая ситуацию по взаимодействию со средствами массовой информации, он заявил, что "шельмование" коммунистов лишь ослабляет позиции их оппонентов, поскольку создает представителям КПРФ дополнительную рекламу. В рамках избирательной кампании КПРФ состоялся визит в Томск Геннадия Зюганова.

Татарстан

В ноябре Казань посетил лидер Конгресса русских общин Юрий Скоков. Он имел встречу с президентом М.Шаймиевым и его советником Р.Хакимовым, а 11 ноября провел пресс-конференцию для журналистов и общественности, на которой положительно отозвался о руководстве республики. О негласной поддержке КРО руководством Татарстана свидетельствует и тот факт, что на территории республики активно распространялись предвыборные материалы блока (газеты и обращения). Газета "Республика Татарстан" поместила на своих страницах интервью с Юрием Скоковым и материалы о КРО.

16 ноября в Казани побывал один из лидеров избирательного объединения "Кедр" Артем Тарасов, который также высказал положительное мнение о местном руководстве.

21 ноября Казань посетил лидер блока "Социал-демократы" Гавриил Попов. В ходе визита он встретился с президентом М.Шаймиевым, принял участие в научной конференции на экономическую тему, встретился с соратниками по социал-демократическому блоку Владимиром Беляевым, Юрием Ростовчиковым и др., дал интервью частной компании "Эфир" и провел пресс-конференцию.

Саратовская область

В ноябре в местных организациях избирательных объединений "Яблоко", "Конгресс русских общин" и "Держава" наблюдался недостаток финансовых средств, организационных резервов, а также сильных и ярких лидеров, что обусловило слабость предвыборных кампаний названных объединений. В частности, им удалось зарегистрировать только по одному кандидату (все в Саратовском округе).

Демократическим организациям области удалось скоординировать свои действия в одномандатных округах. Единые кандидаты были выдвинуты в Саратовском (Е.Моторный), Энгельском (В.Южаков), Балашевском (В.Давыдов) и Балаковском (И.Евтушевский) округах. Основной акцент делался на "адресное обращение" к избирателям. Сторонникам демократических сил, выявленным путем опроса жителей Саратова, рассылалась газета "Гражданское достоинство" (тираж 75 тыс. экземпляров).

Очень активно провел свою избирательную кампанию бывший руководитель саратовских демократов Валерий Давыдов (блок "89"). Основной упор он сделал на массированную листовочную кампанию и "здоровый популизм". Активную агитацию вел и кандидат от блока "Вперед, Россия!" И.Евтушевский (в частности, через издаваемую им газету "Надежда"). Кандидат от Партии российского единства и согласия В.Портнов своей предвыборной кампанией практически не занимался.

После перехода в федеральный список ЛДПР Владимира Гусева местное отделение блока Н.Рыжкова "Власть – народу" практически прекратило свое существование. Аналогичная ситуация сложилась в местном отделении "Блока Ивана Рыбкина" после ухода из него представителей Союза офицеров запаса.

Либерально-демократическая партия России выдвинула своих кандидатов во всех округах, но они испытывали явный недостаток в средствах. Не удалось набрать необходимое для регистрации количество подписей ни одному кандидату от Русской партии.

Саратовское отделение движения "Наш дом – Россия" заметной финансовой, организационной и пропагандистской работы не вело – даже через подконтрольные ему газеты. Глава администрации области уступил место председателю Совета регионального отделения НДР К.Ионову (торговая фирма "Гермес").

Местное отделение ФНПР поддержало блок В.Щербакова "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" лишь формально, солидаризируясь с блоком "За народовластие" и в первую очередь – с КПРФ. Однако доминирование в блоке Компартии РФ, полное игнорирование ею интересов союзников привело к расколу. В ходе предвыборной кампании из блока "За народовластие" вышла Российская коммунистическая рабочая партия, Конгресс русских общин, Фонд инвалидов-афганцев и еще три малочисленные организации. Острее всего интересы РКРП и КПРФ столкнулись в Балаковском округе, где одним из основных конкурентов А.Максакова (КПРФ) стал В.Анпилов.

Левые организации вели свою агитацию в основном путем распространения многотиражных "газет-листовок" и плакатов. КПРФ помещала свои материалы в газете "За народовластие" (тираж 100-130 тыс. экземпляров). Материалы рекламной кампании помещались также в незарегистрированных газетах "Слово коммуниста" (Балаково), "Хвалынский" и др. АПР использовала аналогичный способ агитации, публикуя свои материалы в газете "Сельская жизнь" (тираж 20 тыс. экземпляров). Кроме того, аграриями было отпечатано 250 тыс. плакатов.

Неудачей закончилось "хождение в выборы" представителей Национально-республиканской партии России, Русского национального единства, Русской партии, "Земского Собора", а также попавшего в списки Союза патриотов Юрия Берестовского (генеральный директор ПО "Корпус"), представителей Консервативной партии (Виталий Жидков), ИО "Служим России!" (Иван Демаков), "Фронта народного спасения" (Виктор Дранищев), "Союза вкладчиков России – Фронта национального спасения" (Михаил Солдатенко и др.). Не оказалось ни одного саратовца в списке Российского общенародного движения.

Саратовское отделение Партии самоуправления трудящихся благодаря усилиям своего лидера Вячеслава Мальцева заняло гораздо более радикальные позиции, чем центральное руководство ПСТ. В частности, оно сомкнулось с местными представителями КРО и "Блока Станислава Говорухина". К их альянсу примкнула и слабеющая "Держава" В.Власкина.

Что касается "Моего Отечества", то его присутствие в области эфемерно (однозначную поддержку Б.Громову, баллотирующемуся по 158 Саратовскому избирательному округу, оказывала только городская администрация). То же самое можно сказать о блоке "За Родину" (В.Полеванов), представляемого в Саратове Иваном Станчиним и отколовшейся от "эсдеков" структурой "СОЦПРОФа" (Валентина Казина).

Никакой работы не вело в области движение "Женщин России", чей региональный список возглавляется депутатом облдумы Валентиной Бобровой, входящей в региональный блок "За народовластие". Напротив, областное отделение Экологической партии России "Кедр", образованное только в сентябре 1995 г., провело достаточно серьезную подготовку (10 кандидатов в региональном списке), рано начало предвыборную кампанию в прессе, причем не только в областной, но и в районной, однако в дальнейшем в его деятельности произошел перелом, и ни один кандидат от "Кедра" не набрал необходимое число подписей по округам.

В преддверии выборов в Саратовской области были образованы местные отделения таких избирательных объединений, как Всероссийское общественно-политическое движение транспортников (Юрий Новиков, генеральный директор АО "Саратовское речное транспортное предприятие"), Лига независимых ученых России (Александр Савин, Нижневолжская торгово-промышленная палата), общественно-политическое движение "Образование – будущее России" (Валерий Иванов, заместитель декана Саратовского государственного университета, Борис Дубровин, начальник областного управления ПТО и др.), Российская партия автотранспортников (Валентин Кузнецов, главный инженер "Саратовавтотранс"), "Поколение рубежа" (Александр Тимофеев), Межнациональный союз (координатор РХДП Иван Соловьев и директор ИЧП "Силан" Куроглу Ахметов).

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03).

Партия любителей пива

Партия альтернативистского типа. Существует с декабря 1993 г. Зарегистрирована Минюстом РФ 9 августа 1994 г. (Рег. N 2365). Лидеры – Константин Калачев и Дмитрий Шестаков.

Партия любителей пива создана 13 декабря 1993 г. Дмитрием Шестаковым и Константином Калачевым в ходе совместного употребления пива по случаю их поражения на выборах: Шестакова – в Московскую городскую Думу (от Московского Гражданского союза), Калачева – в Государственную Думу (от Партии российского единства и согласия).

Образцом для ПЛП послужили аналогичные политические партии в Польше и на Украине. (В 1978 г. группа журналистов и литераторов – Павел Гутионов, Анатолий Головков, Андрей Чернов, Николай Андреев – уже создавали Партию любителей пива, от имени которой издавался журнал "Вечерний демагогол", однако о существовании этих предшественников Д.Шестакову и К.Калачеву известно не было).

26 декабря 1993 г. был проведен учредительный съезд ПЛП, на котором, по официальным данным, присутствовали представители 14 регионов, был утвержден устав, приняты "Политико-питьеино-закусочная декларация" и программные принципы, избраны Центральный Комитет (ЦК) и Политбюро. Председателем ПЛП был избран Д.Шестаков, генеральным секретарем ЦК – К.Калачев.

По самоопределению, ПЛП – общенародная политическая организация, "выражающая интересы любителей пива независимо от их расовой, национальной и религиозной принадлежности, а также интересы всех граждан России в той их части, которая не противоречит интересам любителей пива". Лучшей основой общественной солидарности ПЛП считает общенациональное потребление пива. ПЛП стремится к отмене таможенных барьеров и мер по регулированию импорта и экспорта, снижению налогов на производство пива и акцизов на его ввоз. В партии провозглашена свобода фракций и образованы фракции "любителей светлого пива" и "любителей темного пива", "фракция непьющих", "фракция квасных патриотов" и даже "фракция неудовлетворенных женщин" (в которую, правда, никто не вступил).

Деятельность ПЛП в основном проявляется в форме политических хэппенингов, таких как разборка с помощью прохожих баррикад, построенных из ящиков с пивом (21 августа 1994 г.), отправка Президенту Ельцину по почте в качестве подарка на день рождения нового импортного средства для снятия похмельного синдрома (1 февраля 1995 г.), совместное с лидером украинской Партии шанувальников пива сшивание на Киевском вокзале кусков украинского и российского флагов (в ответ на разрывание украинского флага Николаем Лысенко в Государственной Думе и аналогичные действия в отношении российского флага в украинском парламенте). 28 сентября 1995 г. ПЛП приняла участие в "ельцинировании" – купании всех желающих в фонтане на Пушкинской площади в честь очередной годовщины "чудесного спасения Б.Н.Ельцина из вод неизвестной реки" (ежегодная "оранжевая акция" Партии диктатуры плюрализма и движения "Субтропическая Россия"). Хэппенинги обычно сопровождаются поением всех вольных и невольных участников партийным напитком.

В первый состав Политбюро ЦК, кроме генсека и председателя, входили Сергей Коблов (первый секретарь), депутат Государственной Думы Владимир Лепехин, директор VIP-клуба Олег Гладких, президент Московской товарной биржи Юрий Милуков и председатель Московской организации ПЛП Александр Сапунков. Официальным "советником" партии считается президент Чувашии Николай Федоров. Кроме В.Лепехина, в ПЛП в 1994-95 гг. вступили депутаты Государственной Думы Евгений Малкин (фракция Демократической партии России) и Сергей Бабурин (группа "Российский путь").

На пленуме ЦК ПЛП, прошедшем 10-11 июня 1995 г. в подмосковном пансионате "Серебрянка", восьмым членом Политбюро ЦК ПЛП был избран предприниматель Андрей Пальчевский. Пленум принял решение идти на выборы в Государственную Думу самостоятельным списком.

На II съезде ПЛП 5-6 августа 1995 г. было одобрено решение ЦК о самостоятельном участии партии в выборах и создании одноименного избирательного объединения, приняты тезисы предвыборной программы "За нас с вами...", утверждена центральная часть федерального списка и выдвинуты кандидаты по мажоритарным округам. Были сформированы Совет и штаб избирательного объединения ПЛП. В Совет вошли К.Калачев, Д.Шестаков, члены Политбюро ЦК (за исключением тех из них, кто занимает какие-либо посты в других организациях, участвующих в выборах, а также является членами других партий, депутатами от этих партий или их помощниками), начальник штаба избирательной кампании ПЛП А.Пальчевский, руководитель пресс-службы, представитель экспертного Совета ПЛП и по одному представителю от организаций, "оказавших существенную поддержку ПЛП". Было принято решение о недопустимости участия отдельных региональных отделений ПЛП в других общефедеральных избирательных объединениях (в случае нарушения этого решения руководство партии имеет право расформировывать эти организации), но было разрешено сотрудничество с другими "неэкстремистскими избирательными объединениями" в мажоритарных округах и выдвижение вместе с ними единых кандидатов "как результат взаимовыгодного сотрудничества при сборе подписей и организации агитационной кампании". Секретарь ЦК ПЛП Сергей Коблов выступил на съезде с критикой генсека, отказался войти в избирательный список партии и вышел из состава руководства ПЛП, заявив, что считает недостойным и неприличным включение в федеральную часть списка "пяти спонсоров, трое из которых никому в партии не известны". В список ПЛП по мажоритарным округам были включены представители дружественных организаций, в том числе незарегистрированных – в частности, движения "Субтропическая Россия" и Партии демократических роялистов Кузбасса.

Списки кандидатов в депутаты Государственной Думы от избирательного объединения ПЛП были заверены Центризбиркомом 1 сентября и после того, как ПЛП собрала необходимое число подписей, зарегистрированы 28 октября 1995 г. Первую тройку общефедерального списка избирательного объединения "Партия любителей пива" составили Константин Калачев, Дмитрий Шестаков, Андрей Пальчевский. На выборах 17 декабря 1995 г. Партия любителей пива не сумела преодолеть 5%-ный барьер.

От имени ПЛП выходят нерегулярные газеты "Правда любителей пива" и "Брожение". Краснодарская организация ПЛП выпускает газету "Пена", Алтайская – газету "Кружка".

Подписано к печати 26.12.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---