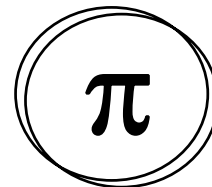


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 51 (154) 20 декабря 1995 г.

В номере:

ВЫБОРЫ

Союз мусульман России призвал своих сторонников поддержать НДР. У движения "Вперед, Россия!" нет союзников, есть лишь "непротивники". Верховный Суд РФ отказался рассматривать иск СДПР к Центризбиркому и блоку "Социал-демократы". Союз работников жилкомхоза намерен заняться в новой Думе "конкретными делами". Семинар "Состояние российского электората накануне парламентских выборов-95" в Фонде Карнеги. Российские и американские политологи о возможном влиянии результатов выборов на российско-американские отношения. КПРФ затратила на свою избирательную кампанию 1 млрд 300 млн рублей. А.Нуйкин о возможных последствиях выборов. Партия любителей пива подписала договор с "СОЗ-праймериз-95". "Христиане России" почтили память В.Савицкого. Жириновский обещал прекратить все войны, "начиная с Чечни и кончая Афганистаном". Открытие Федерального центра информатизации "Выборы-95". Движение "За честные выборы" обвинило власти в игнорировании жалоб граждан о нарушении закона о выборах. Демсоюз требует аннулирования "липовых результатов выборов в Чечне" (с. 2-9)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представители "Выбора России" считают свою фракцию лидером законотворческого процесса в Думе. Презентация книги "Русские Курилы – история и современность" (с. 9-10)

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Общественное объединение "Общее дело" ("партия Хакамады"). Общественное объединение "Мое Отечество" ("партия Мишина") (с. 15-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу
206-87-92
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о
деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру
"Партиформ" необходимые справки и исследования.
Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ВЫБОРЫ**Союз мусульман России призвал своих сторонников поддержать НДР**

6 декабря в Москве, в Российско-американском информационном пресс-центре, состоялась пресс-конференция "Мусульмане России активизируются в преддверии выборов". В ней приняли участие председатель Исполкома Всероссийского культурного центра "Духовное управление мусульман России" шейх Нафигулла Аширов, генеральный директор Исламского культурного центра России, сопредседатель Союза мусульман России Абдул-Вахед Ниязов, наиб муфтия Татарстана шейх Усман Исхаков, директор Казанского исламского университета Казани Валиулла Якупов.

Н.Аширов сообщил, что Союз мусульман России решил призвать мусульман и "другие коренные народы России" отдать свои голоса за кандидатов избирательного объединения "Наш дом – Россия". По его словам, СМР собрал 250 тыс. подписей в поддержку своего списка, но "технические неувязки" не позволили ему вовремя зарегистрировать его. Поэтому, будучи небезразличным к судьбам страны, Союз мусульман России призывает "своих" избирателей отдать голоса НДР, как "самому умеренному, самому проверенному" избирательному объединению. "Наметившаяся в последнее время стабилизация должна укрепляться", – заявил выступающий.

А.-В. Ниязов подробно рассказал о ситуации, сложившейся вокруг регистрации Союза мусульман России. "Подписи были собраны в рекордно короткий срок, – заявил он. – Дважды мы обращались в Верховный Суд, но регистрации не добились. Мы расцениваем эту неудачу как испытание, данное Богом". По его словам, наибольшее число подписей было собрано в Кавказском отделении Союза ("в Ингушетии, Чечне, Дагестане мы были бы вне конкуренции"). Ниязов сообщил, что прежде чем принять решение о том, кого поддержать на выборах, руководство СМР провело консультации с региональными отделениями. Сразу были отброшены национал-патриоты, Конгресс русских обшин (мусульманам не внушили доверия его лидеры), коммунисты ("нанесли в свое время большой ущерб мусульманской культуре и духовности"), партии Гайдара и Явлинского ("разницу в их взглядах невозможно заметить, оба скомпрометировали себя как политики"), Б.Федорова ("отталкивает своим политическим цинизмом"), блок И.Рыбкина ("внушает недоверие внутренний раскол в блоке"). НДР же, по словам выступающего, – "предсказуемое избирательное объединение, способное с первых же дней заняться делом, а не тратить полгода на самообустройство". Кроме того, симпатии СМР вызвал сам В.Черномырдин как "политик-практик", одну из заслуг которого лидеры мусульман видят в том, что "пошла на спад" война в Чечне. Приняв решение поддержать НДР, СМР разработал с этой целью программу мероприятий, создав 15 групп, которые после пресс-конференции направляются в регионы – в Дагестан, на Северный Кавказ, в Набережные Челны, в Башкортостан, в Оренбургскую область и др. 15 декабря в московском Дворце молодежи при участии ряда мусульманских и татарских организаций должен состояться гала-концерт "Россия – наш общий дом". Кроме того, сообщил Ниязов, Союз мусульман России (возможно вместе с НДР) собирается провести акцию протеста против войны в Чечне и Боснии под названием "марш мира Махачкала – Чечня – Буденновск – Сараево".

У движения "Вперед, Россия!" нет союзников, есть лишь "непротивники"

7 декабря в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция лидера движения "Вперед, Россия!" Бориса Федорова.

Свое выступление Б.Федоров начал с резкой критики нынешнего правительства. "О какой стабилизации может идти речь? Есть объективные критерии, которые свидетельствуют о том, что это не так", – заявил он. Федоров признал, что положение страны в 1995 г. действительно немного улучшилось по сравнению с прошлым годом, но экстраполировать эту тенденцию на следующий год, по его мнению, преждевременно, поскольку реальных действий для улучшения ситуации правительство не предпринимает. По его словам, в течение последних пяти лет реформы "шли по синусоиде", процветает номенклатурный капитализм, в экономике "все делается в интересах узкой группы людей". "Реформ нет, – считает он, – есть лишь их видимость".

На вопрос о союзниках движения "Вперед, Россия!" Б.Федоров ответил, что таковых не видит. "Хорошо еще, что есть непротивники", – сказал он, назвав в качестве последних "Яблоко", "Демвыбор России" и блок И.Рыбкина, а также выразив готовность сотрудничать с А.Вольским (блок "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда"). Политический спектр страны, считает выступающий, определен недостаточно четко, поэтому сейчас трудно понять, с кем можно будет найти общий язык. Так, в частности, он допустил возможность союза с аграриями ("даже если они сами еще этого не понимают").

Относительно возможности фальсификации результатов выборов выступающий сообщил, что, объехав 60 регионов и побеседовав с мэрами и губернаторами, он не обнаружил у тех желания фальсифицировать выборы. Некоторые же избирательные блоки, по его сведениям, еще до начала выборов готовятся объявить их результаты фальсифицированными. Кроме того, поездки по регионам вселили в Б.Федорова уверенность, что позиции Коммунистической партии РФ не так сильны, как считают средства массовой информации. Б.Федоров заявил, что оптимистично оценивает состав будущей Думы. По его мнению, "с каждым новым раундом качество Думы улучшается". Само же движение "Вперед, Россия!" рассчитывает занять в будущей Думе не менее 30 мест.

Коснувшись проблемы дискриминации русских в странах СНГ и даже некоторых районах РФ (Татарстан и др.), лидер ВР поставил в вину правительству отсутствие четкой политики по данному вопросу. Относительно военной реформы Б.Федоров заявил, что армия должна быть "сильной, профессиональной и управляемой" и "иметь совершенно другую структуру" ("сегодняшняя армия занимается всем чем угодно, кроме военных дел").

Верховный Суд РФ отказался рассматривать иск СДПР к Центризбиркому и блоку "Социал-демократы"

Председатель Социал-демократической партии России Сергей Белозерцев выступил с заявлением "Насмешка над законностью", касающимся итогов состоявшегося 13 декабря в Верховном Суде РФ слушания дела по иску СДПР к Центризбиркому и блоку "Социал-демократы". (Партия требовала возместить ей моральный и материальный ущерб, "наносимый дезориентацией населения страны через использование символики, под которой в России знают только СДПР", и "агрессивной рекламой, отождествляющей социал-демократов с Г.Поповым". – См. "Партиформ", N 50.)

Как сообщается в документе, представители Центризбиркома (от блока "Социал-демократы" на заседание суда никто не явился) настаивали на том, что в функции ЦИК не входит "недопущение путаницы с эмблемами блоков и партий". Что касается обвинений в том, что ЦИК передала Г.Попову подписные листы "со сфабрированными одним лицом подписями" для замены на листы "с более профессионально сфабрированными подписями", то представители Центризбиркома утверждали, что "после выдачи блокам справок о приеме подписных листов из хранилища не могло пропасть ничего". Относительно кандидата, включенного без его ведома в список блока "Социал-демократы", представители ЦИК заявили, что не имеют его заявления об отказе от участия в выборах (хотя со своей стороны также не предъявили суду ни личного заявления кандидата, ни анкеты и прочих необходимых по закону документов). В итоге судья Ю.Редченко отказался рассматривать иск, заявив, что "не дело в гражданском процессе разбирать уголовные проблемы". "Если законность не защищается в высшей российской судебной инстанции, то придется попытаться доказать российской прокуратуре необходимость исполнения долга. Без проведения экспертизы очевидны признания преступника: явно исполненные одной рукой многие фамилии, идентичность почерка в заполнении подписных листов разными сборщиками подписей и т. д. Прокуратура РФ получила доказательную базу для возбуждения уголовного дела", – говорится в заявлении С.Белозерцева.

Союз работников жилкомхоза намерен заняться в новой Думе "конкретными делами"

13 декабря в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция "Живите как хотите или голосуйте за Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России". В мероприятии приняли участие вице-президент Союза А.Орловский и политический консультант СРЖКХР А.Цветнов.

А.Орловский рассказал о сложностях, с которыми столкнулся СРЖКХР в ходе своей избирательной кампании. В случае успеха Союз, по его словам, в отличие от других участников выборов, будет заниматься в Думе не президентской кампанией, а "конкретными делами". На вопрос об электорате СРЖКХР Орловский ответил, что его объединение готовы поддержать прежде всего сами работники жилищно-коммунального хозяйства и их семьи, а также "те избиратели в регионах, с которыми проводилась работа". А.Цветнов, отвечая на вопрос о социальном составе Союза, сообщил, что в список объединения вошли в основном руководители низшего и среднего звена коммунальной системы. А.Орловский при этом заявил, что СРЖКХР не намерен замыкаться на отстаивании узкопрофессиональных интересов, поскольку коммунальная служба в России тесно связана со многими отраслями народного хозяйства, в частности с машиностроением. Поэтому приоритетным направлением деятельности Союза в Думе будет решение социальных проблем.

На вопрос о том, какие избирательные блоки "программно" близки Союзу, А.Цветнов ответил, что объединение намерено сотрудничать "не с программами, а с конкретными людьми и фракциями для решения конкретных задач". Однако СРЖКХР не стал бы сотрудничать с НДР, "ДемРоссией", "Яблоком", блоком Рыбкина, "то есть с людьми, которые за два года работы Думы не сумели решить главные проблемы страны и скомпрометировали себя как политические деятели". На вопрос о его отношении к приватизации А.Цветнов ответил, что прежде чем судить о результатах приватизации, необходимо провести инвентаризацию всего имеющегося в наличии". А.Орловский при этом сослался на опыт Восточной Германии, которая сначала провела инвентаризацию и рыночную оценку приватизируемых объектов, а уж затем приступила непосредственно к приватизации, причем на конкурсной основе. А.Цветнов высказал уверенность в том, что грамотно проведенная приватизация объектов коммунального хозяйства приведет лишь к удешевлению коммунальных услуг, поскольку их стоимость в настоящее время, по мнению членов СРЖКХР, неоправданно завышена – все деньги сначала поступают в бюджет, затем перераспределяются, и в результате "на нужды коммунального хозяйства остается мизер".

В заключение А.Орловский сообщил, что СРЖКХР имеет 52 региональных отделения, и что в одномандатных округах баллотируется около 12 кандидатов от Союза.

Семинар "Состояние российского электората накануне парламентских выборов-95" в Фонде Карнеги

13 декабря в Московском представительстве Фонда Карнеги (США) прошел семинар, посвященный состоянию российского электората накануне парламентских выборов.

С основным докладом на семинаре выступил профессор Ричард Роуз (Великобритания), автор книги, анализирующей около 500 избирательных кампаний, проводившихся в разных странах в течение нынешнего столетия. Характеризуя сложившуюся в России политическую систему, он, в частности, употребил выражение "слишком много партий" и назвал ошибкой "поспешное введение слишком высокого, 5%-ного, барьера" при голосовании по партийным спискам. Предстоящие выборы Р.Роуз назвал "только наполовину демократическими", цель которых состоит прежде всего в том, чтобы "проинформировать правительство о намерениях избирателей". "Наши исследования показывают, – сообщил он, – что преобладает стремление к получению свободы от правительства". В связи с этим Роуз высказал мнение, что у российских избирателей "очень малой поддержкой пользуется идея возвращения к прошлому".

В ходе состоявшейся затем дискуссии докладчику возразил сотрудник Всероссийского центра изучения общественного мнения Леонид Седов, приведший данные, согласно которым российские избиратели "тяготеют к правительству сильной руки". Так, 20% электората "готово к диктаторским методам наведения порядка, и еще треть не возражает против этого". Кроме того, Л.Седов отметил определенную "политизацию" избирателей, проявляющуюся в том, что до 40% избирателей намерены в своем одномандатном округе проголосовать за кандидата в депутаты от той партии, которую они поддерживают.

Эксперт думской фракции Коммунистической партии РФ Владимир Акимов в своем выступлении предпринял попытку рассеять негативное мнение о коммунистах, сообщив, в частности, что КПРФ "владеет многими общественными технологиями", и назвав "выдумками журналистов" утверждения о том, что партия хочет "повернуть общество вспять". "Мы за власть не боремся и совсем не стремимся форсировать общественные процессы", – заявил он. Отвечая на одну из реплик, В.Акимов согласился с тем, что в России существуют 6 коммунистических партий, тут же, правда, уточнив: "Вернее, одна партия, а остальные – так себе..."

Политолог Михаил Малютин назвал приближающиеся выборы "простыми, предсказуемыми и где-то даже скучными". На выборы, считает он, "гарантированно" придут 88 млн (позже им была названа цифра 60 млн) избирателей, а численность электората объединений либеральной направленности составляет 10-11 млн человек. "Шансы Борового, Хакамады и Лысенко, – заявил М.Малютин, – с самого начала равнялись если не нулю, то бесконечно малой величине". Он также предположил, что аграрии, "оба Федоровых" (лидер движения "Вперед, Россия!" Борис Федоров и лидер Партии самоуправления трудящихся Святослав Федоров) и блок Гайдара наберут по 3% голосов. КПРФ же, по его мнению, получит 40-50% мест в Госдуме. Что касается влияния возможных подтасовок на результаты выборов, то, по его мнению, "дифференциация регионов зашла настолько далеко, что, в отличие от прошлых выборов, на этот раз у нас будет полный плюрализм фальсификаций".

В дискуссии приняли участие член Центризбиркома с правом совещательного голоса от объединения "Яблоко", заместитель директора Международного института гуманитарно-политических исследований Владимир Гельман (утверждал, что в одномандатных округах часто происходит согласование кандидатур между КПРФ и НДР), начальник отдела социологических исследований Российского телевидения и радио Андрей Быстрицкий (заявил: "Прав профессор Грушин – результаты выборов можно только угадать, предсказать их невозможно"; сообщил: "Сегодня Зюганов назвал мне число предполагаемых жертв будущих репрессий в случае прихода коммунистов к власти – 100 тысяч"), политолог Олег Вите (предположил, что в Думе самой крупной будет фракция НДР, которая объединит 15-18% депутатов), генеральный директор Института современной политики, заместитель председателя Республиканской партии Российской Федерации Александр Механик (отметил: "Наши примитивные, но достаточно массовые опросы показывают, что КПРФ имеет устойчивый, практически неразвивающийся электорат"; заявил: "Власть откровенно заигрывает с жириновцами, с другими крайними, экстремистскими силами"), сотрудник МИГПИ Алексей Кузьмин (считает, что либеральный электорат насчитывает 10% избирателей, что радикальные националисты не наберут больше 10% голосов и что 20% избирателей определятся в своем выборе только в последние два дня), член руководства Демократической партии России, один из руководителей избирательной кампании блока "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" Владимир Жарихин (заявил: "Наши телевизионные каналы обладают всеми свойствами политических партий – других партий у нас просто нет, – и победит в этой "партии" самый сильный – Общественное российское телевидение"), журналист Андрей Фадин (высказал мнение, что сам факт проведения нынешних выборов важнее их возможных результатов; предсказал возникновение весной нового конституционного кризиса, связанного со стремлением Думы усилить свою роль), сотрудник "Горбачев-фонда" Виктор Кувалдин, сотрудник Аналитического центра Госдумы, сопредседатель Московского социал-демократического союза Петр Федосов и один из руководителей предвыборного "Блока независимых" Максим Дианов.

Российские и американские политологи о возможном влиянии результатов выборов на российско-американские отношения

14 декабря в Центре либерально-консервативной политики Московское представительство Фонда "Наследие" (США) провело встречу с известным американским политологом Ариэлем Коэном, о котором было сказано, что он является консультантом при российских властных структурах. Встреча называлась "Влияние результатов выборов в Государственную Думу на российско-американские отношения".

После вступительного слова главы московского представительства ФН Евгения Волка А.Коэн сделал доклад, в котором, в частности, констатировал факт ухудшения (хотя и не катастрофического) российско-американских отношений и снижения в США интереса к их развитию. Причиной этого, на его взгляд, являются, среди прочего, резкие выпады в адрес посла США Т.Пикеринга, а также ряда международных организаций (в том числе и Фонда "Наследие"). И хотя в официальном заявлении Госдепартамента США говорится: "Результаты предстоящих выборов в Государственную Думу не должны отразиться на наших отношениях с администрацией Ельцина". Д.Коэн считает, что отношения эти могут осложниться в результате "усиления агрессивности России на Кавказе", углубления поддержки ею Сербии, силовых действий в отношении Украины и государств Прибалтики, продажи ядерных материалов на Ближний Восток. Упомянув об имеющемся в США кредите доверия России, Коэн отметил, что сейчас наибольшую "добрую волю" американские политологи проявляют по отношению к Коммунистической партии Российской Федерации. Не исключая возможности формирования коммунистами нового российского правительства, он сказал, что "если это будет умное правительство, то оно будет действовать медленно и "втихую", а если глупое – то наоборот". При этом Д.Коэн предположил, что такое правительство, скорее всего, "будет глупым".

В ходе состоявшейся затем дискуссии исполнительный директор Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Андрей Нещадин высказал мнение, что "правительство коммунистов

будет малокоммунистическим (у них нет кадров), состоящим из людей, доставших выброшенные ими когда-то за ненадобностью партбилеты". Е.Волк сообщил о том, что в Фонд "Наследие" с просьбой о финансовой поддержке обратился известный американец, лидер движения "Духовное наследие" А.Подберезкин, утверждавший, что ДН разделяет те же взгляды, что и ФН, и является его полным аналогом. (Справка "Партиформы": движение "Духовное наследие" создано в июле 1994 г. под эгидой Коммунистической партии РФ; учредительный съезд ДН прошел 27 мая 1995 г.; на нем Г.Зюганов был избран одним из трех заместителей генерального секретаря движения, в состав Центрального Совета ДН вошли также члены ЦК КПРФ В.Пешков и Г.Селезнев; во время предвыборной кампании в Госдуму руководство ДН призвало своих сторонников голосовать за Компартию РФ.) Обратившись к основной теме заседания, Е.Волк сказал также: "Моментального воздействия результатов выборов в Государственную Думу на российско-американские отношения ожидать трудно".

Далее разговор перешел исключительно на внешнеполитические темы. В дискуссии приняли участие представители иностранных посольств, политологи, а также кандидат в депутаты Госдумы, член думской фракции "Яблоко" В.Аверчев.

КПРФ затретила на свою избирательную кампанию 1 млрд 300 млн рублей

15 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции Компартии РФ Г.Зюганова, В.Купцова, А.Лукьянова, Г.Селезнева. В мероприятии принял участие также председатель Совета Ассоциации национальных общин Москвы В.Карданов.

Г.Зюганов сообщил, что предвыборная кампания КПРФ охватывала все регионы России, в рамках кампании был организован ряд научно-практических конференций и "круглых столов", руководство партии провело с послами всех ведущих стран. Выступающий отметил, что в ходе предвыборной кампании КПРФ не критиковала своих потенциальных союзников и не занималась сбором на них компромата. Предвыборная платформа КПРФ, по словам лидера партии, рассчитана как на выборы в Думу, так и на президентские выборы. "Ситуацию в стране трудно исправить выборами только в Госдуму, – заявил Зюганов, – и поэтому следующим шагом должно стать укрепление административных выборных структур по всей РФ, а если удастся это сделать, то безболезненно и спокойно пройдут и президентские выборы". Избиратели, сообщил он, дали КПРФ наказ "сбалансировать структуру власти в пользу нормальной исполнительной и солидной представительной власти". Выступивший затем А.Лукьянов подчеркнул необходимость внесения поправок в Конституцию.

В.Купцов рассказал об итогах согласования кандидатур в одномандатных округах. По его словам, на подготовительном этапе КПРФ отдала союзникам 63 округа, а в последние дни были приняты решения о снятии еще ряда кандидатур, в частности, в пользу С.Говорухина (в Ставропольском крае). Еще раньше была отозвана кандидатура I секретаря Белгородского обкома (в пользу Н.Рыжкова) и 3 кандидата в Краснодарском крае (в пользу представителей блока "Власть – народу" С.Глотова, Н.Зацепиной и Н.Вервейко). В конечном счете по одномандатным округам будет баллотироваться 130 кандидатов от КПРФ. Заявив о неизбежности попыток фальсификаций, Купцов рассказал о работе по обеспечению полного контроля за голосованием, который будут осуществлять более 100 тыс. наблюдателей от КПРФ. Выступающий не исключил возможности аннулирования результатов выборов в связи с массовыми нарушениями закона в ходе сбора подписей и при финансировании избирательной кампании. Он также высказал предположение, что эти нарушения допускаются сознательно, с тем чтобы иметь предлог для пересмотра итогов голосования. Купцов сообщил также, что КПРФ затретила на свою избирательную кампанию 1 млрд 300 млн рублей.

На вопрос, в каких регионах КПРФ надеется одержать победу, Зюганов ответил: "На этих выборах победы не будет (потому что страна разорена), а будет очень ответственная работа". Как добавил Купцов, "по данным, полученным от глав администраций, мы можем получить первое место в 70 регионах РФ". Позже он заявил, что даже в случае фальсификаций КПРФ сможет набрать 15-20% голосов избирателей. Говоря о методах ведения избирательной кампании, Зюганов сообщил, что, стремясь получить на него компромат, его часто сопровождает десяток тележурналистов с видеокамерами. Намерение П.Романова, возглавляющего Красноярский региональный список КПРФ, выдвинуть свою кандидатуру на пост Президента РФ, Зюганов прокомментировал следующим образом: "Это его личное дело". По словам лидера КПРФ, партия подойдет к участию в президентских выборах со всей ответственностью: "Обсудим вместе с союзниками, соберем конференцию, встретимся, заслушаем экспертные заключения, посмотрим возможную расстановку сил и весь пакет: президент, премьер, ключевые замы, ведущие министры, и после этого примем решение". Зюганов также выказался за внесение в Конституцию положения об обязательном отчете президента перед "собранием всех граждан страны", а затем предложил провести медицинское освидетельствование Б.Ельцина. На вопрос о призыве Б.Ельцина не допустить коммунистов в новую Думу, лидер КПРФ ответил, что "после жуткой Чечни ни один министр, будь то обороны, внутренних дел или спецслужб, не пойдет на это".

В.Карданов сообщил, что на заседании Совета Ассоциации национальных общин Москвы большинством голосов принято решение поддержать на выборах КПРФ, а в январе 1996 г. провести учредительный съезд Лиги народов России.

А.Нуйкин о возможных последствиях выборов

14 декабря в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция депутата Государственной Думы Андрея Нуйкина на тему "Возможные международные последствия выборов в Государственную Думу".

Цель своей пресс-конференции А.Нуйкин определил следующим образом: "обратить внимание общественности на недопустимое и неоправданное благодушие, царящее в настоящее время в обществе". По его словам, будет неверным утверждение, что "главный перелом позади и катастроф больше не предвидится". Нуйкин не исключил возможности того, что Россия "может пойти по пути веймарской Германии или Северной

Кореи". Выступающий высказал обеспокоенность относительно качественного состава будущей Думы, поскольку, считает он, депутатов в Думу сейчас "фактически не выбирают" – за определенную сумму им открыто предоставляется место в партийных списках. Наиболее беззащитным в этом отношении он назвал В.Жириновского. Нынешние выборы в Госдуму, по словам Нуйкина, "организованы профессионально, то есть за деньги". Выступающий допустил также, что могут быть "куплены" целые избирательные комиссии. В связи с этим даже те кандидаты, которые сейчас называют себя демократами, после выборов, считает он, могут резко "перестроиться". Согласно его прогнозу, антиреформаторские и антидемократические силы в новой Госдуме могут составить более 50%, даже до 2/3 (хотя, считает он, КПРФ и ЛДПР наберут на выборах в Государственную Думу меньше голосов, чем рассчитывают), и это большинство способно отменить вето верхней палаты и Президента, переписать Конституцию и, в конце концов, "прибрать к рукам президентское кресло". Надо понимать, заявил выступающий, что "смена Президента – это смена всей администрации", следствием чего может явиться "передел собственности с гражданской войной в перспективе" и, в итоге, резкое ухудшение международной ситуации. В частности, предположил Нуйкин, может возникнуть конфронтация с демократическими странами, не исключено заключение союза с Северной Кореей, а на Ближнем Востоке – переориентация на арабские страны.

Избирательные объединения, принимающие участие в нынешних выборах, с точки зрения Нуйкина, следует называть не партиями, а "клубами по захвату власти". В частности, те люди, которые называют себя коммунистами, – "вовсе не те коммунисты, которых видят в них избиратели, собирающиеся за них голосовать", и "не социал-демократы, которыми хотят представиться" – "это та хунта, которая управляла страной в прежние времена" и которая стремится "объединить людей на волне антипрезидентских настроений". Нынешние "сдвоенные" выборы (парламентские в декабре 1995 г. и президентские в июле 1996 г.) А.Нуйкин назван "продолжением путча мирным путем". Существующий в России чиновничий аппарат, считает он, не будет отстаивать демократию, поскольку готов служить любой власти и даже "закрывать глаза" на профашистский переворот. В связи с этим выступающий заявил, что не видит альтернативы Б.Ельцину на президентском посту (у Г.Явлинского, по его мнению, не хватает опыта для того, чтобы занять эту должность). Вообще же, считает он, путь к демократии в России, "лежит, скорее всего, через авторитаризм, нацеленный на построение демократии". "Формирование демократического государства – долгий и мучительный процесс, демократия в нашей стране в эмбриональном состоянии, а нам навязывают правила, пригодные только для развитых демократий, правила, способные убить этот эмбрион", – заключил Нуйкин.

Партия любителей пива подписала договор с "СОЗ-праймериз-95"

15 декабря в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция генерального секретаря Партии любителей пива Константина Калачева и президента Московской товарной биржи, члена Политбюро ПЛП Юрия Милюкова на тему "Пиво, секс и рок-н-ролл – залог победы Партии любителей пива на парламентских выборах".

К.Калачев начал пресс-конференцию с оценки избирательной кампании своей партии. По его словам, она была неплохой, хотя и не оправдала всех ожиданий. Одну из причин этого он видит в том, что партия могла потратить гораздо меньше средств, чем многие другие избирательные объединения. Но несмотря на недостаток денег, сообщил он, было проведено немало акций, в числе которых конкурсы красоты, рок-концерты, "похороны Договора об общественном согласии" (документа, с точки зрения членов ПЛП, "бесполезного, лживого и непродуманного"), шивание российского и украинского флагов в знак протеста против "оголтелой политики украинских экстремистов и русских ультранационалистов" и т. п. Ю.Милюков сообщил, что по примеру предпринимателей, принявших "Хартию предпринимателей России" о неприменении насилия в делах бизнеса, Партией любителей пива была сделана попытка организовать подписание лидерами политических партий и блоков "Хартии политиков России", определяющей, среди прочего, этические нормы, которыми должны руководствоваться законодатели России (см. "Партиформ" N 50). Однако, по его словам, только 15 из 43 блоков и объединений выразили готовность подписать этот документ. В связи с этим Милюков предположил, что некоторым лидерам просто не сообщил об этой инициативе аппарат их партий ("и это тревожно, поскольку означает, что вся власть по-прежнему сосредоточена в руках чиновников"). На вопрос о судьбе ПЛП в случае неуспеха на выборах последовал ответ, что партия будет существовать в любом случае, и, более того, внутри нее будет образовано несколько новых фракций. Было также сообщено, что ПЛП начала издавать газету, которая сначала называлась "Правда любителей пива", но затем сменила название на "Брожение".

На пресс-конференции выступил заместитель председателя Союза вкладчиков Сбербанка и владельцев ценных бумаг РФ ("СОЗ-праймериз-95") А.Экслер. Цель Союза, по его словам, состоит в том, чтобы обеспечить "самозащиту гражданских прав дореформенных вкладчиков". Одна из его задач – "помочь политически неуклюжим и неангажированным избирателям в первичном отборе кандидатов в депутаты Госдумы РФ по критерию их потенциальной полезности для решения проблемы дореформенных сбережений". В распространенном пресс-релизе говорилось, что с точки зрения Союза, среди участников выборов-95 "наиболее серьезными и надежными партнерами и потенциальными защитниками интересов дореформенных вкладчиков на данном этапе оказались объединения с "несерьезными" наименованиями – "Яблоко" и Партия любителей пива, а также Партия самоуправления трудящихся (С.Федорова)". Эти объединения, сообщалось в документе, согласились заключить с Союзом вкладчиков Сбербанка и владельцев ценных бумаг РФ договоры на выполнение "социального заказа дореформенных вкладчиков". В заключение пресс-конференции состоялась подписание соответствующего договора между "СОЗ-праймериз-95" и ПЛП.

В распространенной на пресс-конференции "Экономической программе Партии любителей пива", утверждалось, что экономика не является наукой в точном смысле слова, поскольку опирается не столько на теоретические знания, сколько на здравый смысл. В связи с этим любая экономическая политика должна быть

понятна всем людям по замыслу (цели), по задачам, которые необходимо решить для достижения цели, и по методам решения этих задач. Целью своей экономической политики ПЛП считает "решение материальных проблем граждан как залог удовлетворения их социальных (общественных), физических (здоровья) и культурных (в том числе духовных, творческих, познавательных и иных) потребностей". Задачами при достижении цели своей экономической политики партия называет: 1) "установление разумного сочетания частной инициативы и частной собственности с общественным (в том числе государственным) регулированием экономических отношений"; 2) "ориентацию структуры производства на структуру потребления"; 3) "бюджетный баланс общественных нужд и средств их удовлетворения". Главным методом решения поставленных задач ПЛП считает налоговую политику. Сегодня же, по мнению авторов программы, налоги не используются в качестве формы экономического регулирования, поскольку "власть не определила внятно национальные приоритеты своей политики, не поставила национальные задачи и не сформулировала ту национальную идею, которая стала бы стержнем общественного развития".

"Христиане России" почтили память В.Савицкого

15 декабря в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция на тему "Христиане России" и средства массовой информации в избирательной кампании". Мероприятие было посвящено памяти лидера партии "Христианско-демократический союз – Христиане России" и одноименного избирательного объединения Виталия Савицкого. В пресс-конференции приняли участие кандидаты в депутаты Госдумы от ХДС-ХР – президент ассоциации "Женский христианский альянс" Т.Иванова (N 2 в списке), А.Эпин, председатель Политсовета ХДС-ХР И.Потапов и секретарь партии Г.Трубников.

Присутствующие почтили память В.Савицкого минутой молчания, после чего Т.Иванова заявила, что первоначально организаторы пресс-конференции имели целью обратиться к прессе с вопросом о причинах замалчивания в СМИ деятельности ХДС-ХР. Теперь, по ее словам, члены партии намерены спросить у СМИ, почему в свое время не сообщалось о фактах обстрела гостиничного номера В.Савицкого в Челябинске, недавнего его избития, угроз в его адрес, а также почему не получила должного резонанса даже сама его гибель. Также необходимо выяснить, добавила Т.Иванова, почему все эти преступления, в том числе и ограбление штаб-квартиры партии, повлекшее за собой исчезновение документов ХДС-ХР, не расследуются компетентными органами. А также почему ни Правительство, ни Президент не откликнулись на гибель В.Савицкого.

И.Потапов рассказал об деятельности В.Савицкого по созданию ХДС-ХР. По его словам, целью лидера партии было "создание мощного христианского движения, охватывающего все стороны жизни" (в частности, при партии были созданы фракции "Христианский союз офицеров" и "Христианский союз предпринимателей", готовилось создание Христианского союза рабочих и Христианского союза профсоюзов). По словам Г.Трубникова, В.Савицкий "хотел слить христианство и демократию воедино на благо страны", поскольку, считает Трубников, "ни настоящего христианства, ни настоящей демократии в стране пока нет". А.Эпин отверг обвинения в адрес членов партии в намерении "получить политические дивиденды из гибели своего лидера". "Мы только хотим добиться правды, – заявил выступающий, – хотим, чтобы было проведено нелицеприятное расследование случившегося, поскольку убеждены, что это было запланированное убийство". Участники пресс-конференции привели ряд аргументов, свидетельствующих, по их мнению, в пользу версии о "запланированном убийстве" В.Савицкого. На вопрос о мотивах предполагаемого убийства Г.Трубников ответил, что "человек, борющийся с депутатскими привилегиями, пользующийся большой популярностью среди избирателей, мог мешать многим", но особую опасность его деятельность представляла для "тоталитарных сект" ("АУМ Сенрике", "Белое Братство" и др.). По словам Т.Ивановой, В.Савицкий "спас много молодых людей, вырвав их из псевдорелигиозных сект", "он собирал материалы о тоталитарных сектах сам, не допуская к этому своих соратников, понимая, насколько опасным делом он занимается". При этом Иванова сообщила, что после гибели В.Савицкого папки с этими материалами исчезли.

Жириновский обещал прекратить все войны, "начиная с Чечни и кончая Афганистаном"

15 декабря в Государственной думе состоялась пресс-конференция председателя Либерально-демократической партии России В.Жириновского, открывшего мероприятие с презентации нового "Букваря", изданного при поддержке ЛДПР, и подчеркнувшего, что эта книга "направлена на воспитание мира и добра, в ней нет ни слова ни о войне, ни о Чечне, ни о перестройке, ни о коммунизме, ни о фашизме".

Жириновский сообщил, что за ЛДПР уже проголосовали заключенные в следственном изоляторе "Кресты", и заявил: "Возможно, для того, чтобы понять, что для возрождения России нужно, чтобы Запад перестал ее грабить, власть имущим российским "демократам" надо побывать в тюрьме". Лидер ЛДПР обратил внимание на то, что в программе Компартии РФ Г.Зюганова отсутствует положение о прекращении вывоза из страны сырья, а говорится лишь о монополии внешней торговли ("воровать, как и прежде, будет только коммунистическая верхушка"). По мнению Жириновского "у избирателей есть только две альтернативы – либо ЛДПР, либо все остальные, между которыми нет никакой разницы".

Жириновский высказался за призыв в армию "добровольцев, которые будут счастливы побывать в горячей точке, а не шараться от почтового ящика, боясь найти там повестку в военкомат". При этом он заявил, что "не собирается ни на кого сбрасывать бомбы", а, напротив, прекратит все войны, "начиная от Чечни и кончая Афганистаном". Он также сообщил, что ЛДПР выиграла все судебные процессы о защите чести и достоинства, но не получила назначенные по суду компенсации ни от Гайдара, ни от "Московского комсомольца". Лидер ЛДПР заявил, что имеет компрометирующую информацию о Г.Явлинском, А.Лебеде, Е.Гайдаре, Г.Зюганове, Ю.Скокове, В.Лукине, И.Рыбкине и др., и что если ее обнародовать, то "получится так же, как было на XX съезде".

Открытие Федерального центра информатизации "Выборы-95"

16 декабря в здании Совета Федерации на Цветном бульваре был открыт Федеральный центр информатизации "Выборы-95", действующий при Центральной избирательной комиссии РФ.

Как сообщалось в продемонстрированном перед началом мероприятия рекламном фильме, в ходе предстоявших выборов должно состояться опытное использование Государственной автоматизированной системы "Выборы". Участвовавший в фильме заместитель председателя Центризбиркома Александр Иванченко уточнил при этом, что предварительные данные, переданные по каналам ГАС, должны затем пересчитываться и через какое-то время также передаваться в ЦИК.

Открывший мероприятие председатель ЦИК Николай Рябов назвал создание "своего информационного центра" неординарным, "заметным явлением". Затем он рассказал о "состоянии избирательной кампании", сообщив, в частности, о том, что более чем на 93100 участках для голосования должны трудиться около 800 тыс. членов избирательных комиссий, и о том, что по состоянию на 16 декабря для осуществления контроля за ходом выборов зарегистрировано более тысячи зарубежных наблюдателей. Н.Рябов назвал также предположительные сроки поступления информации о результатах выборов и рассказал о порядке работы ЦИК в день голосования. Говоря о Государственной автоматизированной системе "Выборы", он сообщил, что предполагалось "довести ее до уровня регионов" лишь в первом квартале 1996 г., однако уже сейчас ее элементы смонтированы в 87 субъектах Федерации (кроме Чечни и Калмыкии), и 80 из них, по состоянию на 16 декабря, уже подключены к единой системе. На презентации ФЦИ выступили также член Центризбиркома Ольга Волкова, курирующая в ЦИК вопросы информатизации (была представлена ведущим мероприятием А.Иванченко как главный администратор ФЦИ на период 17-18 декабря), пресс-секретарь ЦИК Пармен Шеншин (сообщил, что ФЦИ является единственным местом в России, куда будет поступать предварительная информация о результатах выборов) и аналитик ЦИК Дмитрий Орешин, представленный как главный комментатор поступающих в ФЦИ сведений в ночь с 17 на 18 декабря.

17-18 декабря ФЦИ работал в круглосуточном режиме, его сотрудники регулярно сообщали о ходе подсчета голосов и комментировали полученную информацию. В ночь с 17 на 18 декабря в зале ФЦИ, кроме журналистов и наблюдателей, находились также лидеры некоторых избирательных объединений, в том числе В.Жириновский (Либерально-демократическая партия России), Г.Зюганов (Компартия РФ), В.Анпилов ("Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"), Е.Лахова и А.Федулова ("Женщины России"), О.Новиков (Федерально-демократическое движение), В.Желнин ("89"), а также представители Партии любителей пива, "Державы", "Яблока", Партии экономической свободы, блоков "Поколение рубежа" и "Социал-демократы". Посетили ФЦИ и представители Президента – Г.Сатаров, М.Краснов, М.Урнов.

По завершении первых суток работы Центра состоялась пресс-конференция Н.Рябова и главы Администрации Президента Сергея Филатова. Комментируя предварительные результаты выборов, председатель ЦИК, в частности, отметил отсутствие среди лидеров новообразованных объединений (за исключением НДР) и подчеркнул: "Бросается в глаза стремление нашего народа к стабильности... Это вселяет уверенность в том, что мы получили преемственность в парламенте". Работу персонала ФЦИ в течение истекших суток Н.Рябов назвал "беспрецедентной по объему перерабатываемых материалов кампанией". С.Филатов по этому поводу заметил: "Думаю, что это только начало". Обратившись к анализу полученных к этому времени итогов голосования, к числу неожиданностей он отнес как успех ЛДПР, так и успех Конгресса русских общин ("в последний момент произошло перераспределение голосов между ними; этот феномен еще подлежит изучению"). О результатах выборов в целом С.Филатов сказал: "Мы безусловно видим некий протест избирателей, выраженный голосованием". Вывод из этого он сделал такой: "Надо корректировать ход реформ: нельзя из бедных делать более бедных". Отвечая на вопрос о том, какой, по его мнению, урок должны извлечь демократы из результатов парламентских выборов, выступающий заявил: "Урок в том, что демократы не сумели и не захотели объединиться". Говоря о выборах на территории Чечни, Филатов назвал факт их проведения "безусловной победой сил, выступающих за мир".

Движение "За честные выборы" обвинило власти в игнорировании жалоб граждан о нарушении закона о выборах

17 декабря, в 8.59 по московскому времени, и. о. председателя Российского общественного движения "За честные выборы" Виктор Лучин выступил с заявлением "Россия во власти безвластия", касающимся отсутствия ответов должностных лиц на сообщения граждан о нарушениях закона о выборах депутатов Госдумы, имевших место в ходе начавшегося голосования (на Дальнем Востоке выборы начались 16 декабря, в 23 часа по московскому времени). В числе таких нарушений он, в частности, назвал то, что окружные и более высокого ранга избирательные комиссии не дежурят вплоть до начала рабочего дня. "Работники аппарата не хотят принимать даже сигналы о нарушениях, ссылаясь на то, что лиц, могущих принять решение, не будет до 9 часов утра, – говорится в заявлении. – Согласно Указанию Генеральной прокуратуры РФ от 29 августа 1995 г., в день выборов прокуратуры соответствующих административно-территориальных единиц обязаны осуществлять надзор за соблюдением законодательства о выборах. Однако в прокуратурах, вплоть до Генеральной, дежурят не сами прокуроры, а лица, которые не могут сами принять решения за соответствующего прокурора, отказываются принимать жалобы граждан и советуют подождать до утра. ... Десять часов с момента начала выборов на Дальнем Востоке России и до 9 утра по московскому времени страна во власти безвластия".

В тот же день В.Лучин выступил с заявлением "Беззаконное законотворчество ЦИК", в котором, в частности, говорится: "Центральная избирательная комиссия поправила законодателя, указав в своей инструкции участковым избирательным комиссиям на еще одну категорию недействительных избирательных бюллетеней. В соответствии с ее решением недействительными признаются и бюллетени, в которых остались невычеркнутыми

фамилии кандидатов в депутаты и избирательных объединений (блоков), снятых (снявшихся) с выборов. 9 декабря на совещании с представителями ЦИК я заявил о некорректности этого положения. Дело в том, что при всей кажущейся справедливости этого решения им нарушаются права досрочно проголосовавших избирателей, которые, ранее проголосовав в других условиях, позже лишаются равных прав поддержать того или иного кандидата из-за того, что результат их волеизъявления – бюллетень – признан недействительным. Член ЦИК Веденеев Ю.А. пообещал исправить ошибку на заседании ЦИК. Все же ошибка не была исправлена. На избирательном участке 802 московского избирательного округа 192 согласно инструкции ЦИК и закону о выборах участковая комиссия пыталась вскрыть конверты с бюллетенями досрочно проголосовавших и бросить их в общий избирательный ящик. Наблюдатель Движения уговорил комиссию не вскрывать конверты до специального решения ЦИК по этому вопросу. Однако обратиться в ЦИК в 8 часов утра не удалось – в Центральной избирательной комиссии в это время не было в наличии ни одного члена".

Демсоюз требует аннулирования "липовых результатов выборов в Чечне"

18 декабря Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Выборы во время чумы", в котором, в частности, говорится:

"Плачевные для демократии итоги выборов-95 были во многом predetermined тем, что попытка проведения в России западной плюралистической процедуры разворачивались на фоне варварской, чисто коммунистической, злодейской войны в Чечне. Ни один избирательный блок, считающийся демократическим, не исключая "Яблоко" и "Демократический выбор России", не заявил о необходимости немедленного вывода войск из Чечни и предоставления ей независимости. Исключение составляет Партия экономической свободы Константина Бороваго, не прошедшая пятипроцентный барьер, что свидетельствует об отсутствии у электората не только благородных помыслов, но и здравого смысла. Выборы в оккупированной Чечне не могли проводиться по всем международным стандартам. Даже гитлеровцы не доходили до такого цинизма, а просто истребляли непокорных, не требуя, чтобы они при этом проводили выборы в рейхстаг. И выборы в Чечне не прошли потому, что, по меньшей мере, 90% чеченского народа в выборах не участвовало. Все, что было показано по телевидению, – беспардонная ложь. Голосовали по 20-30 раз, голосовали неграждане Чечни, голосовали в Москве русские беженцы, не составлялись списки избирателей. Три канала телепрограмм показывали в одно и то же время разные цифры проголосовавших в Грозном: 27%, 38%, 53%. Ни один иностранный наблюдатель не попал в Чечню. Выборы в России шли под вой снарядов и свист пуль, от которых погибали чеченские патриоты, обреченные на смерть всем российским истеблишментом, включая и демократический. Если липовые результаты выборов в Чечне не будут отменены и аннулированы, то этим будут поставлены под сомнение российские выборы вообще как демократический процесс. Мы требуем аннулирования результатов выборов в Чечне, вывода оттуда оккупационных войск и предоставления независимости республике Ичкерия. Мы предлагаем всем организациям, которые еще считают себя демократическими, присоединиться к нашему заявлению или окончательно расписаться в своей измене демократическим идеалам".

14 ДЕКАБРЯ в Москве, в ДК ЗИЛа, состоялась встреча с избирателями лидера блока "Власть – народу" Н.Рыжкова и кандидатов блока по Москве М.Кодина, В.Трушина и Б.Уварова. Во вступительном слове Н.Рыжков рассказал о своих поездках по стране, заявив, что в ходе них убедился: тяжелое положение страны объясняется не ошибками или непониманием Президента и Правительства, но сознательным проведением курса, выгодного Западу ("та экономика, которая выгодна Западу, работает"). Рыжков подчеркнул, что не выступает за полную национализацию, "но приватизация крупных заводов должна быть пересмотрена, и то, что наворовано, надо вернуть народу". Рыжков высказался за возвращение "социальных завоеваний Советской власти" – бесплатных образования и медпомощи, зарплаты и пенсий не ниже прожиточного минимума – и вообще за воссоздание Советов, "которые учли бы и старый опыт, и тот, что накоплен за последнее время". В ходе ответов на вопросы Рыжков назвал себя коммунистом, но блок "Власть – народу" при этом охарактеризовал как "непартийный народно-патриотический". На вопрос об отношении к лидеру блока "За Родину" В.Полеванову Рыжков сказал: "Мужик хороший, не в ту кампанию попал, но его вовремя оттуда выгнали, пока не испортился. Если его блок тоже пройдет, он будет входить в левоцентристский парламентский блок".

18 ДЕКАБРЯ Партия самоуправления трудящихся распространила сообщение о том, что ее лидер Святослав Федоров с отрывом в 24 тысячи голосов одержал победу в Чувашии по 33 Чебоксарскому избирательному округу. Сама же ПСТ на выборах по общефедеральному округу, согласно этому сообщению, получила в Республике Чувашия около 30% голосов избирателей.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представители "Выбора России" считают свою фракцию лидером законотворческого процесса в Думе

14 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководства фракции "Выбор России", посвященная итогам ее законотворческой деятельности.

Лидер фракции Е.Гайдар согласился с предположением, что на выборах в Думу представители национал-коммунистов укрепят свои позиции. "Вопрос в том, насколько они укрепятся, получат ли коммунисты и их союзники твердый контроль за шестой Думой", – заявил он. Гайдар рассказал об усилиях, предпринимаемых руководством "Демвыбора России" для сближения демократов. В частности, по его словам, накануне было

принято решение о снятии в ряде одномандатных округов кандидатур представителей ДВР, чье избрание маловероятно, в пользу демократических кандидатов, шансы которых пройти в Думу выше. Он также сообщил, что за последнюю неделю количество округов, где демократы конкурировали друг с другом, удалось сократить с 28 до 22 (большинство из них, правда, не в пользу ДВР-ОД, однако "Яблоко" сняло своего кандидата в том округе, где выдвинут С.Юшенков). Такого рода договоренности достигнуты в ряде округов с "Яблоком", движениями "Наш дом – Россия", "Вперед, Россия!", "Общее дело", блоком "Памфилова-Гуров-В.Лысенко (РПРФ)". По прогнозу Гайдара, по пропорциональной системе в Думу наверняка пройдут Компартия РФ, Конгресс русских общин, НДР и "Яблоко", а за ДВР-ОД может проголосовать от 4,5 до 7,5%. Если ДВР-ОД преодолет 5%-ный барьер, заявил он, то "наша победа на этих выборах будет поражением коммунистов в их борьбе за установление контроля над Думой". Свою партию Гайдар охарактеризовал как либеральную, последовательно антикоммунистическую, указав при этом, что ни НДР, ни "Яблоко" "не берут на себя смелость заявить, что борются с коммунистической угрозой".

Б.Золотухин заявил, что фракция "Выбор России" всегда была лидером законотворческого процесса в Думе. По его словам, из более чем 360 внесенных на рассмотрение ГД законопроектов 170 было представлено "выбороссами". Большая часть масса этих законопроектов направлена на продолжение курса экономических реформ, начатых правительством Гайдара, в том числе – законы о земле, об акционерных обществах, о ценных бумагах, о защите прав налогоплательщиков, о прожиточном минимуме и о ветеранах. В принятии этих законов "Выбору России", как заявил Б.Золотухин, противостоял блок, включающий КПРФ, АПР, ЛДПР и примыкавших к ним "Женщин России". В частности, он обратил внимание на то, что принятие внесенного "Выбором России" законопроекта о выделении 7 млрд рублей на погашение долга Пенсионному фонду был заблокирован ЛДПР, АПР и "Женщинами России".

Презентация книги "Русские Курилы – история и современность"

14 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Комитета ГД по экономической политике, председателя Национального комитета Демократической партии России С.Глазьева (№ 3 в списке Конгресса русских общин), сопредседателя Общественного комитета защиты Курил Р.Степановой, и авторов выпущенной при финансовой поддержке КРО книги "Русские Курилы – история и современность" А.Плотникова и А.Кошкина.

С.Глазьев в своем выступлении обосновывал позицию "нам чужой земли не надо, но и своей ни пяди не отдадим". А.Плотников сообщил, что к работе над книгой авторов побудило издание в 1992 г. совместного российско-японского "Сборника документов по истории территориальных размежеваний между Россией и Японией", выдержанного, по их мнению, "в откровенно прояпонском духе". Плотников подчеркнул, что в презентуемом издании, в отличие от сборника 1992 г., все документы приводятся без купюр. Профессор А.Кошкин заявил, что "проблема северных территорий" создана не столько Японией, сколько США, пытающихся препятствовать развитию ее добрососедских отношений с Россией. Соответствующие высказывания Пикеринга, предложившего отдать Южные Курилы Японии, он расценил как "жест в сторону Японии именно в момент обострения вопроса о пребывании американских баз на территории Японии".

Р.Степанова рассказала об истории создания Движения в защиту Курил. По ее словам, в конце 1990 г., независимо друг от друга, появились две инициативные группы по сбору подписей в защиту Курил – одна была создана на базе патриотического общества "Отечество" г. Калининграда (Московская обл.), другую составляли читатели журнала "Наш современник". Позже эти группы объединились в Общественный комитет защиты Курил, который возглавили два сопредседателя – Р.Степанова и Ю.Шевелев. Одной из своих основных задач Комитет считает пропаганду знаний по истории Курил. С этой целью ежегодно проводятся две конференции – одна в феврале (в годовщину Ялтинской конференции), другая в сентябре (в годовщину окончания II мировой войны). Помещения для конференций бесплатно предоставляют Московский дом ученых и Ассоциация по сотрудничеству в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Активисты движения проводят лекции в вузах и школах Москвы и Подмосковья. Комментируя высказывания посла США в России Т.Пикеринга, Степанова предложила США вернуть Японии остров Окинава.

В пресс-конференции принял участие бывший губернатор Сахалина В.Федоров, заявивший, что если бы он продолжал оставаться на этом посту, то выдворил бы Пикеринга с территории острова.

14 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция сопредседателя движения "Демократическая Россия" Глеба Якунина на тему "К итогам Всемирного русского народного Собора". Активное участие Московской Патриархии в организации Собора Якунин расценил как "втягивание церкви в сверхполитику", проявлением претензий Патриархии "на руководство всей нашей государственной жизнью, которые выходят за рамки Конституции и противоречат принципу светского государства". Экономическую программу Собора Якунин назвал "крайне реакционной" ("это полная поддержка колхозно-совхозной партии"), подвергнув резкой критике также положения программы блока "Наш дом – Россия", призывающие к запрету деятельности иностранных проповедников. По мнению Якунина, итоговый документ Собора "провозглашает великодержавную националистическую политику" и представляет собой "клерикально-коммунистическую программу воинственно-националистического характера", направленную на "усиление военной машины и воссоздание СССР как голубой мечты советских теократов". "Будучи единственной сохранившейся "всесоюзной" организацией, прочно завербованная КГБ, "красная церковь", тоскуя о былых временах, готова с радостью переключиться на разведывательную деятельность в бывших республиках СССР", – заявил выступающий. По мнению Якунина, "химера великодержавного православного царства и жажда власти приведут Московскую патриархию к неминуемому и скорому падению".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

По данным фонда "Общественное мнение":

1. Наибольшую известность среди россиян имеют ЛДПР, КПРФ, движения "Наш дом – Россия", блоке "Демократический выбор России – Объединенные демократы", "Яблоке" и "Женщинах России".

В течение четырех месяцев, начиная с сентября 1995 г., респондентам предлагалось ответить на вопрос "О каких из перечисленных политических партий, блоков, движений вы имеете представление, что-то слышали, знаете?". Можно было дать несколько ответов. Вот как отвечали респонденты (в % от числа опрошенных в семи опросах с 3.09. по 2.12.95):

ЛДПР	64
КПРФ	59
"Наш дом-Россия"	50
"Демократический выбор России – Объединенные демократы"	46
"Яблоко"	44
"Женщины России"	43
АПР	35
"Держава"	26
"Блок Ивана Рыбкина"	23
"Конгресс русских общин"	22
"Власть – народу"	17
"Вперед, Россия!"	17
Партия российского единства и согласия	14
Партия экономической свободы	12
"Общее дело"	11
"Памфилова-Гуров-В.Лысенко"	13

Остальные партии и движения набрали менее 10% голосов. С сентября по декабрь произошли заметные изменения в представлениях населения о тех или иных партиях. Так, возросло число россиян, которые что-либо знают о "Женщинах России" (43% – в сентябре, 52% – в декабре). Однако до предвыборной кампании о "Женщинах" помнили хуже – в ноябре 39%. От забвения "Женщин" спасла предвыборная кампания. Подобная же ситуация сложилась со многими избирательными командами – они либо стали известны лишь в декабре, либо сумели напомнить о себе с помощью предвыборной агитации. Среди них: "Общее дело" (17% в декабре), "Памфилова-Гуров-В.Лысенко" (19%), "Кедр" (16%), "Станислав Говорухин" (17%), "Мое Отечество" (15%), Партия любителей пива (14%). Некоторые партии "вынырнули из тьмы забвения" значительно раньше, чем началась предвыборная кампания. Среди них – "Вперед, Россия!" (уже во второй половине октября число знающих этот блок выросло до 16%, а в декабре – до 21%).

Объединения, о которых в течение четырех месяцев узнавали все больше россиян, – это "Держава" (с 24% в сентябре до 27% в декабре), КПРФ (с 57% до 60%), КРО (с 18% до 29%). А партии, которые за этот промежуток времени сумели растерять внимание россиян к себе, – это ДВР-ОД (с 53% в сентябре до 39% в декабре), "Власть – народу" (с 24% до 18%), "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" (с 13% до 9%), ЛДПР (с 66% до 60%), ПСТ (с 20% до 15%), ПЭС (с 17% до 11%), АПР (с 35% до 29%).

(Фонд "Общественное мнение". По данным семи всероссийских опросов городского и сельского населения, проведенных по идентичному вопроснику с 3 сентября по 2 декабря – всего 10515 респондентов).

2. Сторонники ввода войск в Чечню близки по своим позициям КПРФ, НДР и КРО, а противники – "Женщинам России", КПРФ и "Яблоку".

Вопрос: "Эта партия близка вам по своим позициям, вы хотели бы видеть ее в Думе?". Можно было дать несколько ответов. Вот как отвечали респонденты, являющиеся сторонниками ввода войск в Чечню, и те, кто был с этим не согласен (в %):

	Сторонники ввода войск		Противники ввода войск	
	%	Место	%	Место
КПРФ	29	1	26	2
НДР	28	2	18	4
КРО	22	3	14	5
"Яблоко"	20	4	21	3
"Женщины России"	17	5-6	31	1
ЛДПР	17	5-6	–	–
АПР	–	–	12	6

(Фонд "Общественное мнение". По данным всероссийского опроса городского и сельского населения, 2 декабря 1995 года, 1519 респондентов)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

13 ДЕКАБРЯ в Москве, у памятника Ф.Энгельсу, прошла встреча представителей Коммунистической партии РФ с избирателями. На встречу пришло около 30 человек. Выступавшие читали стихи и агитировали пришедших голосовать за кандидата КПРФ по Центральному избирательному округу, генерального секретаря движения "Духовное наследие", руководителя Российско-американского университета А.Подберезкина. Встреча длилась чуть более 30 минут и завершилась исполнением песни "Вставай, страна огромная!".

13 ДЕКАБРЯ в Москве, в Центральном доме медика, состоялось внеочередное заседание дискуссионного клуба "Диалог", посвященное просмотру и обсуждению фильмов С.Говорухина "Час негодяев" и "Криминальная революция" (первый из них посвящен событиям 3-4 октября 1993 г., второй – проблемам "криминализации российского общества"). В заседании приняли участие представители правозащитных и левых организаций. Правозащитники ("Мемориал") выступили с резкой критикой в адрес Говорухина в связи с его позицией в отношении событий в Чечне. А.Бузгалин отметил, что против войны в Чечне выступали и Е.Гайдар, и Г.Зюганов, и В.Анпилов, а коммунисты и фашисты "вместе выступают против разграбления России". П.Ярошенко назвал фильмы "нужными и честными", однако отметил, что их следовало бы построить так, чтобы было ясно, что "изложенные факты – следствие либерализации, приватизации и беловежских соглашений".

17 ДЕКАБРЯ традиционный митинг- "цепочка" движения "Трудовая Россия" и Российской коммунистической партии России не состоялся. Когда на обычном месте – у памятника К.Марксу – собралось 70-80 человек, сотрудники милиции потребовали от собравшихся разойтись, объясняя свое требование тем, что в день выборов все митинги и пикеты запрещены. Подошедший Ю.Худяков после дискуссии с милицией объявил через мегафон, что митинга не будет, и зачитал решение московской мэрии о запрете митингов в день выборов, после чего поручил Г.Халявину провести собравшихся к Мавзолею Ленина для возложения цветов (против чего милиция не возражала).

РЕГИОНЫ**Политические организации Республики Саха (Якутия)**

С точки зрения влияния политических сил Республику Саха (Якутия) можно разделить на три региона.

Южный регион (Алданский, Ленский, Мирневский, Усть-Майский улусы и г. Нерюнгри с подчиненными территориями) по уровню социального, экономического и политического развития приближается к Читинской, Амурской областям и Хабаровскому краю. В этом регионе, составляющем примерно 25% территории республики, проживает около 30% ее населения. Русскоязычное население составляет здесь почти 95%. Значительную его часть составляют работники-контрактники, в том числе из стран ближнего зарубежья, поэтому, помимо российских, в регионе действуют также украинские, казахские и другие политические организации. Наиболее влиятельны здесь Конгресс русских общин, Либерально-демократическая партии России и Российская партия коммунистов. Имеются также отделения "Яблока" и "Демвыбора России".

Восточный регион (Верхнеколымский, Оймяконский, Нижнеколымский и Томпонский улусы) экономически ориентирован на Магаданскую область и составляет 17% территории Якутии. В нем проживает около 10% населения республики. Преобладает русское и украинское население – в основном потомки тех, кто был сослан за сотрудничество с фашистами в годы войны (УПА, ОУН, власовцы и т. п.). Проживают также эвенки и юкагиры. В регионе имеются отделения ЛДПР, КРО, "Яблока", ДВР, УНА-УНСО, движений "Выбор России" и "Наш дом – Россия". В Томпонском и Оймяконском улусах действуют отделения "Братства ветеранов Украинской повстанческой армии". Повсеместно представлена Аграрная партия России, состоящая в основном из представителей малых народов Севера. В Нижнеколымском улусе, где проживает много русских старожилов, имеется сильная организация Коммунистической партии Республики Саха (Якутия).

Третий регион охватывает остальную территорию Якутии, на которой проживает основная часть коренного якутского населения. Из политических организаций здесь представлены КПРС (Я), КРО, АПР, "Яблоко", НДР и якутские националистические организации, среди которых наиболее многочисленны "Саха Омук" ("Народ Саха") и "Саха Кэскиле" ("Будущее народа Саха"). Имеются также небольшие организации РПК, Социально-патриотического движения "Держава", Демократической партии России, Социал-демократической партии России.

Из политических партий, действующих в республике, следует назвать прежде всего АПР (около 2 тыс. членов, актив – около 400), КПРС (Я) (около 800 членов, актив – около 200), ЛДПР (около 750 членов, актив – около 150), РПК (около 300 членов, актив – около 120). "Яблоко" и "Выбор России" насчитывают примерно по 120 членов. Остальные партии представлены несколькими десятками человек. Численность различных движений оценить трудно. Так, в НДР в качестве коллективных членов входят Инженерно-технический факультет Якутского Университета, акционерные общества "Алдан-золото" и "Золото Индигирки" и ряд коллективов производственных и учебных заведений, а в "Саха Омук" – Союз учителей якутского языка, Союз писателей, Союз художников и т. п.

Одной из ведущих политических сил РС (Я) является Координационный совет национальных общин, включающий около трех десятков национальных общин, имеющих в республике. Ведущую роль в Совете играет русская община, фактически – местная организация КРО. Русского националистического движения в РС (Я) не существует.

Якутская организация АПР официально создана на учредительном съезде в июле 1995 г. Ранее в республике существовал Оргкомитет Аграрной партии РС (Я) и отделения Аграрного союза. О членстве в АПР заявили главы администраций практически всех аграрных улусов РС (Я).

Предшественница КПРС (Я) – Коммунистическая рабочая партия Якутия – была создана на учредительном съезде в декабре 1991 г. и сразу вошла в Российскую коммунистическую рабочую партию. Лидерами партии стали бывшие секретари ряда райкомов КПСС. Однако в конце 1992 г., с целью привлечь в свои ряды руководителей промышленных предприятий, партия вышла из РКРП и отказалась от наиболее радикальных положений своей программы, что привело к сокращению ее численности примерно на треть. На выборах 1995 г. КПРС (Я) поддержала КПРФ.

Якутская организация РПК создана в начале 1992 г. До конца 1994 г. организация партии существовала лишь в г. Алдане (около 25 членов), однако с начала 1995 г. численность партии начала быстро расти, отделения РПК были созданы во всех южных улусах РС (Я), а также в Олекминском улусе в центре республики. До настоящего времени в РПК состоят только представители русскоязычного населения.

Отношения между компартиями весьма натянутые, поскольку КПРС (Я) относится к "конструктивной" оппозиции, а РПК к "непримиримой", однако на выборах 1995 г. РПК поддержала кандидатуру выдвинутого КПРС (Я) по одномандатному округу пресс-секретаря думской фракции ЛДПР В.Филатова.

Влиятельнейшей корпоративной организацией РС (Я) является Российский союз промышленников и предпринимателей, объединяющий директоров практически всех крупных промышленных, транспортных и строительных предприятий республики. Многие члены РСПП состоят также в ЛДПР (золотодобыча), КПРС (Я) (энергетика и дорожное строительство), КРО (добыча алмазов и угля). Представители республиканского потребсоюза состоят в основном в АПР и КПРС (Я). Гильдия предпринимателей, контролирующая Госкомитеты по делам малого и среднего бизнеса и по антимонопольной политике, примерно на 80% совпадает по составу с "Яблоком". Ее финансовым центром являются местные "Инфробанк" и филиал "Инкомбанка". Фактическим лидером РСПП является вице-президент РС (Я), президент АО "Алмазы России – Саха" В.Штыров, имеющий личные связи с лидерами всех крупных политических партий (кроме РПК и ЛДПР).

В правительстве РС (Я) представлены: на уровне зампредов – НДР и АПР, на уровне министров – КПРС (Я), "Яблоко" и ДВР. Два министра заявили о своей принадлежности к "Блоку Ивана Рыбкина". На уровне избранных в марте 1995 г. глав администраций представлены АПР, КРО, ЛДПР. Двое (в том числе мэр Якутска) избраны при поддержке КПРС (Я), хотя официально и не являются ее членами.

Около трети депутатов обеих палат Горсобрания РС (Я) состоят в АПР, пятая часть заявила о принадлежности к НДР (некоторые из них состоят также в КРО), столько же – о принадлежности к КПРС (Я). Отдельные депутаты состоят в ЛДПР, "Выборе России" и "Яблоке". Несколько депутатов заявили о своей принадлежности к "Блоку Ивана Рыбкина".

Для победы на прошедших в конце марта выборах в местные органы власти и глав администраций решающее значение имела не партийная принадлежность, а административные и хозяйственные связи. В ходе выборов мэра наиболее политизированного региона – г. Якутска – было заключено тройственное соглашение между кандидатами С.Борисовым, поддержанным КПРС (Я), Ю.Поздняковым (КРО) и Р.Федоровым (независимый) против С.Назарова, пользовавшегося поддержкой президента РС (Я) М.Николаева.

Летом 1995 г. АПР и умеренно националистическими организациями ("Саха Омук" и часть "Саха Кэскиле") была начата кампания за проведение референдума по продлению полномочий президента РС (Я) М.Николаева. Против этой инициативы выступили обе компартии и "Яблоко", а также радикальная часть АПР (состоящая из представителей малых народов Севера), радикальное крыло "Саха Кэскиле" и другие якутские радикально-националистические движения.

Все действующие в Якутии партии, кроме ЛДПР, выступают за суверенитет РС (Я).

Представители профсоюзных и рабочих организаций Челябинска обсудили вопрос об отношении к власти

2 декабря в Челябинске состоялся "круглый стол", инициатором которого выступил С.Крылатов (Партия народной совести А.Казанника). В мероприятии приняли участие представители "СОЦПРОФа", профсоюза "Солидарность труда", Партии труда, движения "За союз совладельцев-собственников России (СССР)", Союза рабочих, экологического движения. Обсуждались вопросы об отношении рабочих к власти, о формах производственного и территориального самоуправления, о поддержке на выборах кандидата от блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" С.Петрова и др.

Представители профсоюзов заявили, что приход рабочих к власти невозможен и необходимо бороться за их интересы в рамках существующей системы. Остальные участники "круглого стола" выступили за захват власти и изменение существующей системы в целом. П.Наумов (Партия труда) высказался за создание Советов на многопартийной основе, начиная с Советов на производственных предприятиях, в медицинских, учебных и других учреждениях, Советов ветеранов по территориальному признаку и т. п. Сегодня же, по его мнению, следует создавать клубы избирателей из числа представителей левых сил, используя в качестве базы, в частности, местные организации Союза народного сопротивления, а также ячейки областного Объединения по защите прав и интересов рабочих и ИТР на предприятиях (в настоящее время такие ячейки, по словам Наумова, созданы, начиная с бригад и кончая заводом в целом, на Челябинском тракторном заводе, а также частично на Челябинском радиозаводе и ряде небольших областных предприятий). Представители профсоюзов выступили за объединение рабочих в независимые профсоюзы, обвинив существующие Союзы трудовых коллективов в "продажности". С.Крылатов высказался за превращение акционерных обществ в "реальные народные предприятия, все работники которых являются акционерами". А.Колпаков (СССР) отстаивал систему самоуправления, разработанную лидером Союза совладельцев-собственников России М.Чартаевым. За

поддержку на выборах кандидатуры С.Петрова выступили П.Наумов, Павлов (ПТ), председатель Союза рабочих Челябинска В.Попов и С.Крылатов, против – представители профсоюзов. Остальные воздержались.

14 ДЕКАБРЯ в Москве, в кинотеатре "Ханой", прошла встреча с избирателями кандидата по 203 Черемушкинскому избирательному округу от Компартии РФ ученого секретаря общества "Российские ученые социалистической ориентации" М.Прудникова. На встрече присутствовало около 30 человек, в основном – члены КПРФ. На встрече обсуждались проблемы организации контроля за ходом голосования, давались рекомендации наблюдателям. Прудников поднял проблему "единства и предательства" в комдвижении, назвав предательством "горбачевщину", "рыбкинщину" и поведение члена фракции КПРФ В.Ковалева, ставшего министром юстиции в правительстве В.Черномырдина. По его словам, "в комдвижении много попутчиков, и существует опасность второго издания невиданного предательства вождей". Отвечая на вопрос, почему коммунисты не выступили на выборах единым блоком, Прудников заявил, что, по его мнению, лидеры компартий "оказались не на высоте". Вместе с тем он указал на то, что в Черемушкинском районе нет кандидата от блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", поэтому он является единственным кандидатом от коммунистов. Кроме того, налажены контакты с секретарем Черемушкинского райкома Российской коммунистической рабочей партии В.Меркуловым, и достигнута договоренность о поддержке М.Прудникова со стороны районной организации РКРП.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре 1995 г.

Воронежская область

Абсолютным лидером агитационной кампании в Воронеже стал "Блок Станислава Говорухина". "Яблоко" уступило "говорухинцам" по своей рекламной продукции и количеству. Однако его агитационные материалы размещались на законном основании в салонах городского транспорта, согласно договору с ПО "Воронежгорэлектротранс", в отличие от листовок БСГ, расклеенных в воронежских троллейбусах "явочным порядком" (без уплаты налога). Результатом этого стало распоряжение генерального директора трамвайно-троллейбусного хозяйства убрать "незаконную рекламу" и обращение с жалобой в избирательную комиссию Воронежской области. В витринах магазинов были размещены преимущественно листовки Конгресса русских общин. В первые дни декабря значительно активизировало свою агитационную кампанию движение "Вперед, Россия!". Явным аутсайдером рекламной кампании стало движение "Наш дом – Россия". Наибольшие трудности в финансовом отношении испытывал блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" (РКРП, единственная из партий в Воронеже, призвала сторонников делать добровольные пожертвования в фонды своих кандидатов).

Наиболее эффективно использовало возможности платной телевизионной рекламы "Яблоко", организовавшее на областном телевидении часовую прямую эфир Г.Явлинскому. По радио передавались записи выступлений С.Говорухина. Два рекламных ролика КРО были показаны по областному ТВ и по каналу кабельного ТВ "Элекосервис".

Г.Явлинский первым из политических лидеров посетил Воронеж в ходе нынешней предвыборной кампании. Его визит, по мнению экспертов, значительно повысил рейтинг "Яблоко" в городе и области. Визит лидера блока "Мое Отечество" Бориса Громова в ноябре не состоялся в связи с болезнью последнего. Иосиф Кобзон выступил с концертом в зале Воронежского театра оперы и балета, а также записал радиointerview, в котором признался в своих симпатиях не только к Б.Громову, но и к С.Говорухину. 25 ноября в зале ДК им. 50-летия Октября перед воронежцами выступил лидер КРО Юрий Скоков. Встреча было организована по инициативе спикера областной Думы Ивана Шабанова. 30 ноября с рабочими завода "Электросигнал" встретился Никита Михалков (N 2 в списке НДР). В тот же день состоялась его встреча с избирателями в Концертном зале профсоюзов. 3 декабря состоялся визит в Воронеж председателя ЛДПР В.Жириновского, выразившего негодование по поводу того, что к трапу самолета его не пришли встречать ни губернатор, ни городской голова. Жириновский устроил в депутатских помещениях аэровокзала импровизированную пресс-конференцию, в ходе которой выступил с критикой воронежской администрации, пообещав поставить в Думе вопрос об отстранении от должностей губернатора Ковалева и мэра Воронежа Цапина. В ответ губернатор сделал заявление о том, что лидеру ЛДПР было предоставлено все, полагающееся ему как депутату Госдумы и кандидату в депутаты (транспорт, гостиница, возможность общения с избирателями). 5 декабря частная телестудия "4-й канал" предоставила платный эфир ЛДПР, во время которого состоялась трансляция записи обращения В.Жириновского к воронежцам.

В ноябре в области состоялись профсоюзные акции. В частности, студенческим профсоюзом были организованы три мероприятия, рассчитанные на пробуждение в студенческой среде интереса к политике, в том числе акция протеста против французских и китайских ядерных испытаний, "похороны "Сникерса" под девизом "Будь русским – покупай русское!" и акция "Родной город – на карту родины!".

Волгоградская область

В 4 избирательных округах области в Государственную Думу баллотировались 62 кандидата, 38 из которых представляли 24 избирательных объединения.

Наиболее активно провело свою рекламную кампанию движение "Наш дом – Россия". По данным руководителя-координатора Волгоградского регионального отделения движения Н.Аликова, только за ноябрь в местной прессе было опубликовано 120 материалов об НДР. В начале декабря в Волгоград из Москвы было направлено 2 тонны печатной продукции для агитации в поддержку движения В.Черномырдина. 8 декабря состоялся расширенный Совет регионального отделения НДР (по оценкам руководства, оно насчитывает 11 тыс. членов). На нем был заслушан отчет о проделанной работе, а также уточнена тактика ведения избирательной кампании на ее завершающем этапе. Совет принял решение об усилении агитационной деятельности прежде всего на уровне сельских районов. Прозвучала критика в адрес 15 глав районных администраций, которые, по мнению исполкома местного отделения НДР, заняли выжидательную позицию. Заместитель председателя Волгоградского отделения НДР Л.Тарасов обвинил главу администрации Волгограда Ю.Чехова в "недружественной позиции" по отношению к движению и в сотрудничестве с коммунистами.

Деятельность других избирательных объединений была недостаточно активной. Ощущался общий дефицит финансовых средств, следствием чего стал отказ избирательных объединений "Держава", КПРФ и Российского общенародного движения от предварительной договоренности о предоставлении им на областном радио по 20 минут платного эфирного времени. Активно провела свою агитационную кампанию кандидат в депутаты от КПРФ А.Апарина (71 округ). Ее плакаты были отпечатаны тиражом 50 тыс. экземпляров и распространялись, в отличие от рекламных материалов других кандидатов, в течение всего ноября. Основным конкурентом Апариной И.Лукашев ("Яблоко") особой активности в округе не проявил.

21 ноября с агитационно-пропагандистскими целями Волгоград посетил руководитель Партии российского единства и согласия Сергей Шахрай. Он встретился с руководителями области, студентами Волгоградской академии государственной службы, а также провел пресс-конференцию в здании областной Думы и областной администрации. Следует отметить, что местная организация ПРЕС малочисленна и не проявляет заметной политической активности. Из 62 кандидатов в депутаты Госдумы по одномандатным округам на территории области от ПРЕС был выдвинут только один кандидат – М.Кулапов (68 округ). Местные активисты ПРЕС поддерживают прочные связи с региональной организацией движения "Наш дом – Россия", результатом чего стало появление в печати за десять дней до выборов обращения к сторонникам партии с призывом поддержать кандидатуру А.Полищука (71 округ), баллотирующегося от НДР.

27 ноября состоялся визит в Волгоград лидеров Конгресса русских общин Юрия Скокова и Александра Лебеда. Они провели встречи с избирателями в помещении Облсовпрофа и в ДК "Химик". Ю.Скоков выразил неудовлетворение низким уровнем активности местной организации КРО, возглавляемой руководителем отделения ФНПР в Волгоградской области В.Кобозевым. После отъезда Скокова в местной прессе появился ряд материалов о КРО.

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03).

Общественное объединение "Общее дело" ("партия Хакамады")

Политическое объединение либерально-демократической ориентации. Существует с апреля 1995 г. Зарегистрировано Минюстом 6 мая 1995 г. (Рег. N 2709). Лидер – Ирина Хакамада.

Ядро организации сложилось в начале 1995 г. в результате фактического раскола депутатской группы "Союз 12 декабря" в Государственной Думе на сторонников Бориса Федорова, создавшего демо-патриотическое движение "Вперед, Россия!", и группу, не согласную с Федоровым по вопросу о чеченской войне, с его резкой оппозиционностью по отношению к правительству В.Черномырдина, стилем его руководства и др.

Как организация конституировалась 30 апреля 1995 г. на собрании "за закрытыми дверями", без допуска журналистов. В учреждении "Общего дела" приняли участие Либеральный женский фонд, Либеральный женский союз, Ассоциация российских женщин "За новую социальную политику", союз "Живое кольцо".

Председатель Объединения – Ирина Хакамада, сопредседатели – Анатолий Коротич (депутат Московской городской Думы, президент московского клуба "Независимость"), Степан Орлов (председатель Либерального молодежного союза), Константин Труевцев (председатель Союза "Живое кольцо").

Первоначально предполагалось вхождение "Общего дела" в предвыборный блок с Российской партией свободного труда (Иван Кивелиди) и Партией консолидации (Александр Тихонов), который, однако, не сложился.

8 сентября 1995 г. Центризбирком зарегистрировал избирательный блок "Внепартийное политическое движение избирателей "Общее дело" в составе объединения "Общее дело" и Союза "Живое кольцо". Списки кандидатов в депутаты Государственной Думы от блока были заверены 8 сентября, зарегистрированы 28 октября 1995 г. Первая тройка – И.Хакамада, актер Ролан Быков, космонавт Владимир Джанибеков. На выборах 17 декабря Од не преодолело 5%-ного барьера, но его лидер И.Хакамада победила в одномандатном округе.

Общественное объединение "Мое Отечество" ("партия Мишина")

Организация левоцентристской ориентации, объединяющая в основном представителей бывшей комсомольской, профсоюзной и хозяйственной номенклатуры. Создана в марте 1995 г., зарегистрирована Минюстом 14 апреля 1995 г. (Рег. N 2675). Лидер – Виктор Мишин.

Объединение "Мое Отечество" было создано на учредительной конференции в марте 1995 г. Инициаторами создания объединения были сотрудники Фонда "Реформа" ("Фонд Шаталина") Виктор Мишин и Станислав Ассекритов.

На II конференции Общественно-политического объединения "Мое Отечество" 3 июня 1995 г. присутствовало более 500 делегатов из 60 регионов России.

По самоопределению одного из делегатов, "Мое Отечество" – это "объединение сорокалетних, кто, обладая определенной общественной значимостью, отчужден от власти нынешней политической элитой". "Принцип политического и экономического прагматизма" провозглашен основой деятельности Объединения. Среди выдвинутых целей – создание единого экономического пространства в границах СНГ, продовольственная независимость России, стимулирование инвестиций в производство, разработка системы социальных гарантий, смена политической элиты.

В состав Координационного Совета объединения вошли вице-президент Фонда Шаталина Станислав Ассекритов и генеральный директор фонда Мартин Шаккум, председатель КС – Виктор Мишин.

21 июля 1995 г. председатель КС Общественного объединения "Мое Отечество" В.Мишин подписал от имени объединения совместное заявление группы политических деятелей и лидеров во главе с Иваном Рыбкиным и Борисом Громовым о создании "Блока левоцентристской ориентации". 18 августа 1995 г. состоялась III конференция объединения "Мое Отечество", в которой участвовало 108 делегатов из 47 регионов. Конференция подтвердила решение Координационного Совета о присоединении к блоку Рыбкина.

Однако в сентябре 1995 г. руководство объединения "Мое Отечество" решило выйти из рыбкинского блока, образовав собственное одноименное избирательное объединение. 19 сентября 1995 г. состоялась IV конференция объединения "Мое Отечество", на которой было принято решение о самостоятельном участии в выборах и создании одноименного избирательного блока.

Списки кандидатов от избирательного объединения "Мое Отечество" заверены Центризбиркомом 22 сентября, зарегистрированы 31 октября 1995 г. Первая тройка – генерал Борис Громов, Станислав Шаталин, Иосиф Кобзон. На выборах 17 декабря "МО" не преодолело 5%-ного барьера, но лидер его избирательного списка Б.Громов победил в одномандатном округе.

Подписано к печати 19.12.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---