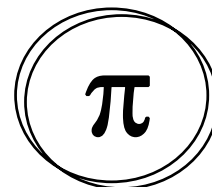


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 50 (153) 14 декабря 1995 г.

В номере:

ВЫБОРЫ

Презентация системы "Информация о российских выборах-95". Г.Зюганов рассказал о работе КПРФ по созданию "блока коммунистов и беспартийной интеллигенции". Радикальным коммунистам выгоден любой исход выборов. У блока "Власть – народу" не складываются отношения с КРО, ДВР и "Яблоком". "Яблоко" представило свою предвыборную платформу. "Сторонники серьезности" в ПЛП побеждены. Для "Моего Отечества" парламентские выборы – лишь "проба пера" (с. 2-7)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Социал-демократическая партия России выступила с заявлением по поводу годовщины принятия Конституции РФ. С.Глазьев и С.Бурков об итогах работы в Госдуме представителей КРО. Презентация книги Е.Лаховой. Г.Якунин назвал III Всемирный русский собор "национал-патриотическим радением" (с. 7-10)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

В.Шумейко выступил в РОПЩе. Митинг, посвященный 4-й годовщине подписания беловежских соглашений. VI международная конференция "КГБ: вчера, сегодня, завтра" (с. 11-14)

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Движение "Наш дом – Россия" (с. 16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться по тел. /факсу

206-87-92

к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"

разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру

"Партиформ" необходимые справки и исследования.

Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. arc. org

ВЫБОРЫ**Презентация системы "Информация о российских выборах-95"**

4 декабря в Москве, в Институте коммерческой инженерии, состоялась презентация информационной системы "Информация о российских выборах-95 в международной компьютерной сети Internet", разработанной ИКИ совместно с Центром исследований средств массовой информации (ЦИСМИ), Международным институтом гуманитарно-политических исследований (МИГПИ), Российско-американским информационным пресс-центром (РАИПЦ) и Европейским институтом средств массовой информации (ЕИСМИ).

Как сообщил директор ИКИ Анатолий Левенчук, основная цель системы, содержащей информацию о ходе предвыборного процесса в России, – "снижение числа подтасовок на предстоящих выборах". По его словам, создателем этой системы является не какая-то общественная организация, а "неформальная тусовка друзей", заинтересованных в сохранении демократии в России. Левенчук сообщил, что система открыта для пользователей с 15 ноября и выдает информацию на некоммерческой основе. Пользователем системы может стать любой абонент международной компьютерной сети Internet. Затем слово взял эксперт ЦИСМИ, исполнительный редактор журнала "Огонек" Кирилл Танаев, подчеркнувший, что при создании представляемой системы ее авторы не преследовали каких-либо политических целей. Давая оценку условиям проведения предвыборной кампании, Танаев не исключил возможности провокаций участников выборов друг против друга. Заявив: "Мы уверены, что фальсификации будут, – это неизбежно, особенно в регионах", К.Танаев вместе с тем отметил, что прогнозы некоторых экспертов, предрекавших крайне жесткий характер нынешней избирательной кампании, не оправдались. По-видимому, считает он, блоки осознали, что вопрос о власти будет решаться на президентских выборах. Танаев сообщил также, что в ближайшее время планируется проведение презентации англоязычного варианта системы для иностранных наблюдателей.

Г.Зюганов рассказал о работе КПРФ по созданию "блока коммунистов и беспартийной интеллигенции"

5 декабря в Москве, в Парламентском центре, состоялась встреча с избирателями депутатов думской фракции Компартии РФ Г.Зюганова, В.Чикина и Т.Астраханкиной.

К числу заслуг думской фракции КПРФ Г.Зюганов отнес принятие решения об амнистии для участников событий октября 1993 г., принятие закона о выборах и ряда нормативных актов, направленных на улучшение положения трудящихся; к числу неудач – провал попыток принятия собственного проекта госбюджета, вынесения вота недоверия правительству и инициирования импичмента Президента. Г.Зюганов рассказал о работе КПРФ по созданию "блока коммунистов и беспартийной интеллигенции", отметив, что в него уже вошли движение "Духовное наследие", организации, объединяющие предпринимателей, военных и др. Он высказался за создание в новой Думе "блока государственно-патриотических сил" и сообщил, что с этой целью "КПРФ уступила своим союзникам 43 избирательных округа". Кроме того, лидер КПРФ изложил приоритеты экономической программы партии – создание в экономике страны мощного госсектора, способного поддерживать развитие науки, армии и обеспечивать проведение социальных программ; поддержка нуждающихся слоев населения; борьба с коррупцией; расширение полномочий правительства и установление над ним контроля со стороны представительной власти; восстановление связей с Украиной, Белоруссией и Казахстаном и др.

В.Чикин рассказал о работе газеты "Правда" по освещению деятельности думской фракции КПРФ.

Радикальным коммунистам выгоден любой исход выборов

6 декабря в Москве, в ДК "Чайка", состоялась встреча с избирателями руководителей блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" А.Сергеева (РКРП), А.Пригарина (РКП-КПСС), А.Крючкова (РПК) и Ю.Худякова (РКРП).

А.Сергеев рассказал о борьбе радикальных коммунистов против "капитализации и социал-предательства" и о программе их деятельности в случае успеха на парламентских выборах. По мнению Сергеева, согласия с КПРФ достичь вряд ли удастся. "Мы не согласны с установкой КПРФ на многоукладность экономики, – заявил он, – которая приведет не к стабильности, а к борьбе кто кого". Сергеев назвал "заведомо фальшивыми" результаты социологических опросов, в которых блок даже не упоминается.

А.Пригарин дал характеристику предвыборным блокам, назвав 39 из них "буржуазными", 3 – "полусоциалистическими или полукommунистическими" и 1 – "коммунистическим". Руководители КПРФ, считает он, коммунистами не являются ("их политические интересы лежат справа, в союзе с предпринимателями, церковью, американскими бизнесменами"). К числу точек расхождения радикальных коммунистов с "зюгановцами" он отнес также тезис Зюганова об исчерпанности лимита на революции, отказ КПРФ от лозунга "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" и т. п., заявив, что хотя эти разногласия могут быть преодолены "в рамках одной партии, но к единству надо идти постепенно". Пригарин рассказал также о последнем пленуме Совета СКП-КПСС и о расстановке сил внутри объединения.

А.Крючков заявил, что существуют не 43 различных блока, а лишь два: "Коммунисты – Трудовая Россия – за Советский Союз" и еще один, который "размножился в 42". По его мнению, "левыми" следует считать тех, кто выступает "за социализм, Советскую власть и плановое регулирование экономики". Крючков заявил, что парламентским путем режим сменить нельзя ("если Ельцин почувствует, что левые прорываются, он сделает все, чтобы их не пустить"). Рассказав о деятельности РПК, направленной на достижение единства коммунистов, Крючков заявил, что "гражданскую войну проектируют те, кто пытается сохранить существующий порядок".

Ю.Худяков рассказал о своих соперниках по избирательному округу, в том числе, о кандидате от КПРФ Булгакове, отметив, что "районная организация КПРФ на контакты и предложения согласовать единого

кандидата не идет". По его мнению, коммунистам выгоден любой вариант исхода выборов – "то, что будет твориться в Думе в наше отсутствие, будет лучшей агитацией за нас, а если мы пройдем, то сможем использовать парламентские возможности для организации трудового народа".

У блока "Власть – народу" не складываются отношения с КРО, ДВР и "Яблоком"

6 декабря в Москве, в Центральном доме журналиста, состоялась пресс-конференция кандидатов в депутаты от блока "Власть – народу" С.Бабурина, С.Терехова, З.Станкевича и А.Гаврилова.

С.Бабурин выразил уверенность в том, что патриотические и левые организации получат большинство мест в новой Думе. Следствием этого, по его мнению, станет роспуск кабинета В.Черномырдина, формирование "правительства народного доверия", имеющего поддержку в парламенте, реформирование экономики, политической системы и социальных отношений, "воссоздание единого федеративного государства" и "наведение порядка в Чеченской Республике". "Первым, кто будет готов к внутренним переменам, – высказал предположение Бабурин, – будет тот же Ельцин. Во имя сохранения личной власти он будет обязан искать общий язык с новым парламентом, ибо вариант 1993 г. для него пока нереалистичен". З.Станкевич рассказал о принятых съездом блока "Власть – народу" "Обращении к политическим партиям и избирательным объединениям" и "Проекте Декларации о создании коалиции народно-патриотических сил в Государственной Думе второго созыва". А.Гаврилов не согласился с высказанной С.Бабуриным оптимистичной оценкой перспектив оппозиции на выборах и предложил провести референдум для решения вопросов о власти, ответственности, государственной идеологии и, в целом, о Конституции. По его мнению, "все, что наворовано в результате так называемой приватизации, должно быть возвращено народу на законных основаниях". Гаврилов также рассказал о своей книге "Необъявленная война", в которой он, в частности, осуществляемые в стране преобразования определяет как "тщательно продуманный план устроителей "нового мирового порядка" по вытеснению России на задворки геополитической арены", как "войну против России, русского народа и православия".

С.Бабурин не поддержал идею А.Гаврилова о референдуме, аргументируя это тем, что "воля народа, выраженная на референдуме, уже была растоптана, и в этой ситуации спрашивать народ еще о чем-то – вершина политической безнравственности". Отвечая на вопрос о возможности фальсификаций в ходе выборов, Бабурин высказался за привлечение иностранных наблюдателей ("они играют большую стабилизирующую роль и удерживают ретивых представителей администрации от того, чтобы подогнать реальное голосование под уже составленный протокол") и против использования электронной системы подсчета голосов. На вопрос о взаимоотношениях своего блока с КРО, Бабурин ответил: "Пока отношения с Конгрессом русских общин, "Демократическим выбором России", с "Яблоком" никак не складываются".

В тот же день лидер Союза офицеров Станислав Терехов на встрече в Центральном доме журналиста с журналистами региональных изданий представил экономическую платформу блока "Власть – народу". "Общественная собственность на основные средства производства должна быть в руках у государства, – заявил Терехов, – но это не значит, что мы против всякой другой формы собственности. Мы за разнообразие форм собственности, но частная собственность допускается на уровне мелкотоварного производства, сферы услуг, торговли, не более того. В переходный период экономика должна быть жестко регулируемой". Он также подчеркнул, что "частная собственность на землю должна быть категорически запрещена".

"Яблоко" представило свою предвыборную платформу

6 декабря в московском Доме ученых состоялась презентация предвыборной программы общественного объединения "Яблоко". В мероприятии приняли участие депутаты думской фракции "Яблоко", баллотирующиеся на новый срок.

Начав свое выступление с изложения принципов, на основе которых создавалась программа, лидер "Яблока" Григорий Явлинский сказал: "Цель нашего участия в политике – реализация тех знаний и того опыта, который мы накопили за последние 5 лет. Мы отвергаем политику, ориентированную только на приход во власть... Представляемый нами план выхода страны из кризиса готовился все последние годы, с того самого времени, когда реализация программы "500 дней" стала невозможной. Он учитывает все те провалы в нашей экономической и политической жизни, что имели место за это время. Главное в нашей программе – ликвидация бедности (все беды России – от бедности, это главный тормоз всех видов экономических реформ). Особенностью программы является стремление представить не только экономическую политику, но и развернуто ответить на вопросы социальной политики, военной политики и т. д. – на все вопросы, которые связаны с развитием нашего государства. И мы призываем все конструктивные силы нашей страны использовать эту программу как основу для совместных действий". Явлинский попросил оценить презентуемый документ находившегося в зале известного экономиста, члена думской фракции "Яблоко" академика Николая Петракова. Петраков назвал программу "Яблока" "очень практичной", ориентированной на то, чтобы "гуманизировать рынок", сделать его "рынком с человеческим лицом" в условиях, когда "мы перешли от тоталитаризма к монополю-криминальной экономике". Академик отметил, что "Григорий Алексеевич имеет очень хорошую команду экономистов-практиков".

Говоря об основных конкурентах "Яблока", Явлинский заметил, что относительно программы движения "Наш дом – Россия" вскоре выскажутся сами избиратели, так как "эта программа реализуется уже несколько лет (мы полагаем, что она несостоятельна)". Что касается Конгресса русских общин, то, по его словам, "там главная программа – чтобы Лебедь привел КРО в Думу. Это он, наверное, сделает. Другие их программы нам неизвестны".

Перейдя к анализу ситуации в стране, Г.Явлинский отметил наличие в российском обществе трех политических сил: 1) нынешней власти; 2) коммунистов, смыкающихся с националистами; 3) гражданской ("если хотите,

демократической") тенденции. Назвав главной причиной "успеха левых и крайне левых" "крайне опасную" экономическую политику правительства, он подчеркнул: "Я абсолютно убежден в том, что наше время придет. Лучше, конечно, раньше, чем позже".

Коснувшись предстоящих президентских выборов, Явлинский заявил, что Россия еще никогда не избирала Президента, а лишь главу администрации РСФСР в составе Советского Союза. Отвечая на вопрос о том, как повлияют результаты парламентских выборов на расстановку сил перед выборами Президента, он сказал, что представителям тех объединений, которые не преодолеют 5%-ный барьер, вряд ли имеет смысл претендовать на пост Президента. На вопрос о его отношении к предложению наделить Б.Ельцина иммунитетом от судебных преследований (после ухода в отставку) Явлинский прямо не ответил, заметив лишь: "Все, что необходимо для мирной смены власти, должно быть осуществлено", и высказал мнение, что никакие договоренности на этот счет не дадут реального иммунитета. Он обратил внимание на то, что российское общество сейчас вновь задается вопросом: "Что делать с теми, кто виноват". Заметив: "Ельцин, когда пришел к власти, не устраивал политических разборок", Явлинский высказался против превращения России в "страну, которая сводит счеты". Затронул он и тему войны в Чечне: "Пока не будет избран новый Президент, сформировано новое правительство и пока все люди, участвовавшие в принятии решения о начале этой войны, не будут отстранены от власти, ситуация будет неразрешима". "Мы располагаем планом урегулирования ситуации в Чечне, – продолжил он. – Однако его реализация требует выполнения названных условий". Отвечая на другие вопросы, лидер "Яблока" назвал "довольно разумным" принятый Думой закон о порядке формирования Совета Федерации и признался, что как на политику на него в наибольшей степени повлиял академик А.Сахаров.

Затем слово было предоставлено вице-председателю "Яблока" Владимиру Лукину (N 2 в общефедеральном списке), который рассказал о внешнеполитических аспектах программы объединения и дал характеристику проводимому российским правительством внешнеполитическому курсу. По мнению Лукина, "внешняя политика нашей страны находится в таком состоянии, когда о ней трудно даже говорить". Так, на его взгляд, "есть несколько внешних политик" (т. е. "нет никакой скоординированной внешней политики"). Считая нормальным такого рода плюрализм в органах представительной, а не исполнительной власти, он вспомнил известную шутку о том, что плюрализм в одной голове называется шизофренией. Он высказался за "взвешенную, конструктивную политику (но не за самоутверждение с ее помощью), которая должна быть достойной и понятной народу". Сказав: "Не надо путать мечты и стратегию", Лукин заявил: "Наша страна не является сверхдержавой (хотя и остается великой), и не надо по этому поводу особенно сокрушаться". В качестве факторов, отягощающих внешнеполитическое положение России, он назвал в первую очередь большую экономику и незащищенные границы. Затем, отвечая на вопросы, оратор, в частности, негативно оценил расширение НАТО на восток, высказавшись за создание, в качестве альтернативы, системы общеевропейской безопасности.

Татьяна Ярыгина (N 3 в списке) посвятила свое выступление вопросам социальной защиты населения, высказавшись, в частности, за "комплексный подход, в центре которого находятся не экономические показатели, а человек", а также за "восстановление диалога между властью и народом". Предлагаемый "Яблоком" проект реформирования социальной сферы она назвала "не просто реформой, но реформой для большинства". О самом "Яблоке" Т.Ярыгина сказала: "Мы считаем себя демократической оппозицией еще и потому, что ситуация в социальной сфере является нетерпимой". Алексей Мельников (N 5 в списке) рассказал о приоритетах программы "Яблока" в сфере инвестиционной политики, заключающихся, в частности, в поддержке машиностроения и наукоемких отраслей промышленности. Кроме того, он назвал не отвечающим действительности заявление правительства о наступившей в России экономической стабилизации и возразил противникам закона "О соглашении о разделе продукции" ("он пал жертвой целенаправленной политики Конгресса русских общин") Ю.Болдыреву и С.Глазьеву ("Глазьев только и занимается тем, что уничтожает законы, способные принести стране немалые доходы"). Сергей Иваненко говорил о предлагаемых "Яблоком" институциональных изменениях в экономике страны ("предлагаемый нами путь не такой эффективный, но надежный"), призвав, в частности, при борьбе с инфляцией заниматься "лечением причин, а не симптомов". Назвав политику правительства опасной, он в то же время подверг критике и предложения "левых" о предоставлении трудовым коллективам доли доходов в соответствии с размером их паев в стоимости основных средств производства. Вопросам макроэкономики было посвящено и выступление Алексея Михайлова, заявившего, в частности, что инфляцию можно победить только в условиях развивающейся экономики, и назвавшего главным препятствием в борьбе с инфляцией нынешние методы этой борьбы. О "военных" аспектах программы "Яблока" рассказал Алексей Арбатов, заявивший, в частности, что необходимо "прекратить преступную и безответственную политику втягивания армии во внутривнутриполитическую борьбу"; "избавить армию от прямого воздействия рыночных отношений, которые разлагают ее (государство должно стать буфером между армией и рыночными отношениями)"; "избавить армию от выполнения чуждых ей функций". Кроме того, он констатировал, что, "несмотря на все изменения в обществе, российская армия осталась, по сути, армией Советского Союза".

"Сторонники серьезности" в ПЛП побеждены

6 декабря в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция генерального секретаря Партии любителей пива Константина Калачева, посвященная планируемой "миротворческой акции" ПЛП – встрече "за кружкой пива" лидеров всех 43 избирательных объединений. "Цель ее простая, – сказал К.Калачев, – познакомиться, просто побеседовать о жизни, определить некоторые табу (чего нельзя делать в избирательной кампании)". Допустив, однако, возможность провала этой инициативы, он заявил: "Если они не придут, у нас будет достаточно оснований сказать: "Есть только одна партия, которая хотела со всеми дружить". В результате мы можем несколько подкорректировать свою кампанию, которая до этого была неконфронтационной". (9 декабря в банкетном зале ЦДЖ анонсированное мероприятие состоялось. В нем приняли участие лидеры "Блока

Станислава Говорухина", движения "Общее дело", партии "Народный союз", Союза работников жилищно-коммунального хозяйства России, Ассоциации адвокатов России и др.)

Затем К.Калачев рассказал о ходе предвыборной кампании ПЛП: "Мы выбрали тактику замедленного старта. (Нами были допущены ошибки, связанные с тем, что мы впервые участвуем в выборах.) Однако теперь мы начинаем настоящую – бурную, веселую – избирательную кампанию. Сторонники серьезности в нашей партии побеждены, и мы возвращаемся к своему прежнему имиджу. Мы не обойдены вниманием инвесторов и теперь покажем, на что способна ПЛП". В связи с этим он рассказал о некоторых конкретных предвыборных проектах партии. Так, планировалось пригласить в Россию популярного американского певца Майкла Джексона. По словам оратора, ему был обещан гонорар в размере всего выделенного партии избирательного фонда (80 млн руб.), но, тем не менее, певец прислал отказ, мотивированный недостаточным размером предложенной суммы. Другой проект – рекламный клип ПЛП, который, однако, из-за использования в нем ("есть два варианта – подцензурный и неподцензурный") ненормативной лексики "некоторые кампании отказались крутить". По словам Калачева, для первого показа по телевидению 7 декабря был отобран вариант, в котором ненормативное слово заглушено электронным сигналом. Рассказал он и об учреждении приза "Грязные ручки" (для коррумпированной прессы), который (в виде ящика мыла и пачки порошка "Лоск") предложено получить главному редактору "Московского комсомольца" Павлу Гусеву, чьи сотрудники просили у партии большую сумму денег за непубликацию негативных материалов о ПЛП.

К.Калачев затронул и другие темы, сообщив, в частности, о том, что после сокращения избирательного списка ПЛП (из него выведен, например, руководитель поп-группы "Дюна" В.Рыбин, снявшийся в рекламных клипах В.Жириновского) в нем осталось 95 человек. Однако, по словам Калачева, "предлагается сократить еще: мы не собираемся тащить в Думу балласт, случайных людей". Он заявил также, что партия прекращает оплату расходов на ведение избирательной кампании "черным налом", объяснив это неэффективностью такого рода платежей. Отвечая на вопрос об отношении к лидеру избирательного объединения "Общее дело" И.Хакамаде, генсек ПЛП признался, что она ему очень симпатична и что, не будь он женат, а она замужем, "мы бы соединились в Государственной Думе". Завершил К.Калачев пресс-конференцию словами: "Мы ничуть не менее интересны, чем Лебедь, Черномырдин или Явлинский".

11 декабря Партия любителей пива распространила сообщение о сделанном ею накануне лидерам всех политических партий и блоков предложении подписать Хартию законодателей России. "Подписанты Хартии должны были отказаться от применения насилия как способа политической деятельности, в том числе избияния женщин и прочих депутатов как в здании Госдумы, так и вне ее, от угрозы физической расправы и любого рукоприкладства, кроме рукопожатия, – говорится в пресс-релизе. – Подписавшие Хартию должны были взять на себя обязательство не прибегать к оскорблению друг друга, взаимоунижению чести и достоинства, применению нецензурной брани, не фальсифицировать итоги голосования и не использовать голоса других депутатов без их согласия. С текстом Хартии были ознакомлены лидеры всех политических партий и блоков. Переговорный процесс продолжался около двух недель, однако внесение в Хартию положения о наказании нарушителей (сложение депутатских полномочий с момента нарушения Хартии) вызвало отказ лидеров ведущих избирательных объединений появиться на круглом столе "за кружкой пива" в Доме журналистов 9 декабря 1995 г. Таким образом, лидеры ведущих избирательных объединений продемонстрировали свое неуважение к общечеловеческим этическим нормам. Сразу же после этого ведущий президентский аналитик Марк Урнов обнародовал список 7 избирательных объединений, которые должны победить на предстоящих выборах (все те же лица!). Желая обновить Госдуму и воспрепятствовать появлению в ней старых одиозных персонажей, которые явно не настроены на сотрудничество и взаимодействие фракций и для которых Госдума лишь площадка для самовыражения и саморекламы в преддверии президентских выборов, Совет Партии любителей пива принял решение: обратиться к избирательным объединениям, не включенным президентскими и правительственными аналитиками в список будущих победителей с предложением отказаться от участия в выборах в пользу единственной партии, способной составить конкуренцию и стать противовесом традиционным партиям профессиональных обманщиков и краснобаев, любителей Власти, Денег и Привилегий".

Для "Моего Отечества" парламентские выборы – лишь "проба пера"

9 декабря в Международном пресс-центре (гостиница "Рэдиссон-Славянская") состоялась пресс-конференция лидеров избирательного объединения "Мое Отечество".

Открывший пресс-конференцию первый вице-президент фонда "Реформа" Станислав Ассекритов (N 5 в списке МО) назвал "Мое Отечество" общенародным движением, которое представляет интересы не отдельных отраслей или регионов, а всех слоев населения. Рассказывая об истории создания движения, он сообщил, что "мы начинали с 52 региональных организаций, но по требованию людей создали еще десяток". С.Ассекритов рассказал также о противодействии, оказанном властями "Моему Отечеству", и о трудностях со сбором подписей в поддержку избирательного списка ("хотя и собрали с большим запасом"). И все же, заявил он, "мы бойцы со стажем, хотя в политике достаточно молоды, и рассчитываем на то, что не все россияне суеверны и кто-то отметит в бюллетене наш 13 номер". Во всяком случае, по его сведениям, "опросы показывают – шансы у наших одномандатников достаточно большие". Вообще же, заявил Ассекритов, "мы идем на выборы ради того, чтобы вокруг нас в Думе могли объединиться все левоцентристские силы, для чего ведем активные переговоры с представителями блока "Власть – народу", Конгресса русских общин, АПР ради выработки общей стратегической линии". На последовавший в связи с этим вопрос – удастся ли МО сделать то, что не удалось сделать И.Рыбкину – он уверенно ответил: "Нам – удастся". Подчеркнув, что "выборы в Госдуму не есть та самая высокая цель, это проба пера, накопление опыта", выступающий допустил возможность выдвижения лидера объединения "Мое Отечество" генерала Бориса Громова кандидатом в Президенты России. На вопрос корреспондента "Партиформа" о вероятности возникновения внутри движения "коллизии" в связи с тем, что один из его лидеров

– Станислав Шаталин – также заявил о своем намерении баллотироваться в Президенты, он ответил: "Заявление Станислава Сергеевича было вырвано средствами массовой информации из контекста (мы уже давали разъяснения на этот счет). Он намеревался выдвинуться лишь в случае отсутствия альтернативного левоцентристского кандидата. Теперь же, я думаю, Станислав Сергеевич, как человек разумный, откажется от этого". Ответил С.Асекритов и на два других вопроса корреспондента "ПИ" объяснив, в частности, наличие в эмблеме МО контуров СССР тем, что "каждый из нас дорожит этим Отечеством, мы гордимся своим Советским Союзом и собираемся сделать Россию такой же великой". На просьбу дать прогноз исхода выборов Асекритов предположил, что 5%-ный барьер преодолению КПРФ, КРО, "Женщины России", и, возможно, НДР, ЛДПР, "Яблоко" "Мое Отечество", уточнив при этом: "У нас единство в прогнозах". Он заявил также, что "вовсе не уверен в том, что в случае прихода в Госдуму новых людей произойдет смена правительства". Как добавил генеральный директор фонда "Реформа" Мартин Шакум (N 10 в списке), "движение очень серьезно поднимается в регионах, и опросы показывают, что у него неплохие шансы пройти 5%-ный барьер". При этом в пользу лидеров движения свидетельствует, по его мнению, тот факт, что "никто из этих людей никогда не был в политике". Основной темой выступления М.Шакума, были, однако, экономические вопросы. Так, он заявил: "Идет диктат Международного валютного фонда. Нас загнали в коридор (нет ничего губительней валютного коридора). Объем теневой экономики сравним с объемом государственного производства. Кризис банковской системы неминуем еще до президентских выборов. Мы уже не в кризисе, мы на пороге катастрофы". Задача Думы, по его мнению, – "защитить гражданина от варварских реформ". В качестве альтернативы нынешнему курсу правительства М.Шакум предложил разработанную фондом "Реформа" программу "Моего Отечества", сообщив, что в текущем году фондом было выполнено работ на 1 млрд рублей только по защите населения от безработицы и что на следующий год фонд уже сейчас имеет втрое больше заказов по подобной тематике. Кроме того, считает он, вопрос комплексной социальной защиты населения (как и защиты от организованной преступности) должен стать государственной программой ("проект у нас есть"), причем уровень минимальной зарплаты и минимальной пенсии должен соответствовать прожиточному минимуму.

Писатель и экономист Николай Шмелев (N 11 в списке) рассказал об источниках финансирования этих программ. Он, в частности указал, на то, что занимающиеся коммерческой деятельностью объединения участников войны в Афганистане не платят пошлин на импортируемую ими продукцию (на сумму 5 млрд долларов в год), причем вырученные от ее реализации деньги "идут в основном не "афганцам", а в карман". О проблемах приватизации говорила экономист Татьяна Попова (N 9 в списке), считающая, что при ваучерной приватизации в России произошла "подмена цели средством, а экономических целей – политическими". Член Президентского Совета, известный политолог Андраник Мигранян, отвечая, в частности, на вопрос о том, какие объединения ближе "Моему Отечеству", сказал: "Все, кто левее Черномырдина, и до коммунистов". На вопрос о причинах своего участия в МО он ответил: "И в президентской администрации, и в правительстве нет единой команды, нет единства по вопросу: какой путь следует выбрать сегодня для выхода из кризиса". Председатель движения "Мое Отечество" Виктор Мишин (N 4 в списке) рассказал о деятельности региональных структур МО.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ подала в Верховный Суд РФ иск о возмещении "морального и материального ущерба, наносимого партии агрессивной саморекламой г. Попова и его избирательного блока "Социал-демократы" и попустительством Центризбиркома РФ, позволяющего использовать в предвыборной кампании чужую символику". "Попытка через СМИ отождествить с собою в общественном сознании "социал-демократию" и "социал-демократов" приводит ... к тому, что кандидатам от СДПР просто затыкают рот криками "поповцы", "жулики", "все вы, социал-демократы, – воры", – говорится в выпущенном по этому поводу заявлении СДПР. – Мало кто забыл призывы мэра Москвы Попова к узакониванию чиновничьего мздоимства и скандалы вокруг махинаций с московской недвижимостью, широко освещавшиеся СМИ. Но не это главное в гражданском иске, и не смехотворно малые для Г.Х.Попова суммы материальных претензий – 750 млн. рублей к блоку и 300 млн. – к ЦИК РФ, а сильная доказательная база для возбуждения уголовного дела по факту передачи Центризбиркомом уже проштампованных печатями ЦИК подписных листов со сфабрикованными одним лицом подписями для замены на листы с более профессионально сфабрикованными подписями избирателей. Независимые эксперты считают, что если Попов не купит судей и экспертов, то у кандидатов от блока по федеральному списку есть шансы больше не беспокоиться о вхождении в Государственную Думу, ибо список будет признан зарегистрированным незаконно".

6 ДЕКАБРЯ избирательный блок "Поколение рубежа" (N 12 в бюллетене для голосования) выступил с заявлением о своем отказе участвовать в выборах.

6 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителей движения "За честные выборы" А.Шабада, А.Гальперина, В.Лучина и Ю.Зиминой. А.Шабад и В.Лучин ознакомили журналистов с документами и рекомендациями, подготовленными членами движения для наблюдателей. По подсчетам Шабада, на 100 тыс. избирательных участках будут работать около 120 тыс. наблюдателей, включая самих кандидатов, их доверенных лиц, членов избирательных комиссий от партий и блоков с правом совещательного голоса. В.Лучин выразил надежду, что представители объединений, не сумевших зарегистрировать свои списки и не принимающих поэтому участия в выборах (например, "Демократической России"), подключатся к работе движения и будут активно участвовать в контроле за ходом голосования. Он заявил о готовности заключить соглашение с любым избирательным блоком, политической партией или кандидатом об обмене методическими рекомендациями и информацией по итогам выборов и выразил сожаление в связи с отказом ряда объединений (например, "Блока Станислава Говорухина") от сотрудничества с движением. Присутствовавший на пресс-конференции А.Собянин скептически отозвался о движении "За честные выборы", заявив, что оно является

"собранием небольшого количества лиц, связанных единой политической платформой и занятых агитационной кампанией в одном отдельно взятом избирательном округе". Он выразил сожаление в связи с тем, что "первоначально задуманное широкое общественное движение фактически с первого своего шага приняло уродливые и не совсем честные формы".

9 ДЕКАБРЯ в Санкт-Петербурге в автомобильной катастрофе погиб депутат Госдумы, лидер избирательного объединения "Христианско-демократический союз – Христиане России" Виталий Савицкий. На прошедшем 12 декабря, в день похорон Савицкого, заседании Политсовета ХДС-ХР было принято заявление, в котором утверждается, что смерть лидера христианских демократов не является несчастным случаем. На заседании решено обратиться в прокуратуру с требованием провести расследование обстоятельств гибели В.Савицкого. С таким же требованием в прокуратуру обратился избирательный блок "Международный союз".

9 ДЕКАБРЯ в Кремле состоялось очередное заседание Общественной палаты при Президенте РФ. Выступивший на заседании помощник Президента по связям с общественными организациями и Федеральным Собранием Георгий Сатаров рассказал об итогах работы Государственной Думы нынешнего созыва. Председатель Центральной избирательной комиссии РФ Николай Рябов предоставил информацию о работе Центризбиркома и итогах регистрации избирательных объединений и кандидатов в депутаты Госдумы, сообщив, в частности, о намерении ЦИК поставить вопрос о снятии с выборов Либерально-демократической партии России за нарушение правил ведения избирательной кампании и о подготовке документов для рассмотрения вопроса о снятии с выборов Национально-республиканской партии России. Рябов также обнародовал данные о том, что в результате исключения лидером ЛДПР В.Жириновским большого числа кандидатов (в том числе и всех своих родственников) из списка объединения в нем к настоящему времени из 266 человек осталось только 100. Руководитель аналитического управления при Президенте РФ Марк Урнов представил прогноз результатов парламентских выборов, согласно которому 5%-ный барьер смогут преодолеть десять объединений, в том числе КПРФ, "Яблоко", "Наш дом – Россия", "Женщины России", в то время как все остальные блоки соберут лишь по 0,3% голосов избирателей. При этом, по его мнению, представители левых объединений получают в Думе более 30% депутатских мест. Он также считает, что на избирательные участки явятся 65% избирателей.

11 ДЕКАБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением, в котором говорится: "До сих пор Демократический союз честно призывал избирателей голосовать за любой из трех избирательных демократических блоков: "Яблоко", "Демократический выбор России" или Партию экономической свободы. К сожалению, мы вынуждены признать, что ошибались сами и вводили в заблуждение избирателей. После распространения объединением "Яблоко" плаката "Мы боремся не с коммунизмом. Мы боремся с нищетой", ДС не может призывать голосовать за такое объединение. Тот, кто не борется с коммунизмом, навечно обрекает свою страну на нищету. Тот, кто открыто заявляет, что не борется с коммунизмом, не может называть себя демократическим объединением. Демократический союз не может поддерживать политическое жульничество, от кого бы оно не исходило. У избирателей теперь осталось только два демократических объединения – "Демократический выбор России" и Партия экономической свободы. Призывая избирателей голосовать за эти объединения, мы обязаны обратить внимание на позицию лидера ДВР, г-на Гайдара, в отношении Чечни. Он не собирается выводить оттуда российские войска".

ЛИДЕР БЛОКА "ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ – ОБЪЕДИНЕННЫЕ ДЕМОКРАТЫ" Егор Гайдар выступил с заявлением, в котором приветствовал инициативу российских журналистов по организации теле- и радиодискуссий между представителями различных политических партий и движений. "Считаю целесообразным дать возможность избирателям сопоставить позиции двух блоков, отстаивающих полярные политические позиции – "Демократический выбор России – ОД" и КПРФ. В связи с этим предлагаю господину Зюганову или другому лидеру КПРФ принять участие в прямых теледебатах 15 декабря. Обращаюсь к коллективам ОРТ, Российского ТВ, телекомпании ТВ-6 с просьбой дать телезрителям возможность сопоставить наши позиции по вопросам прошлого, настоящего и будущего нашей страны", – говорится в заявлении.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Социал-демократическая партия России выступила с заявлением по поводу годовщины принятия Конституции РФ

Политсовет Социал-демократической партии России выступил с заявлением "О годовщине принятия Конституции РФ". В заявлении, в частности, говорится:

"Вместо "брежневской" конституции, в свое время юридически закрепившей всевластие КПСС, мы получили два года назад "ельцинскую" конституцию. Разработанная и отредактированная в кремлевских кабинетах, замамуфлированная под общественную поддержку через безвластное Конституционное совещание, вместо своевластия КПСС "даровавшую" нам всевластие исполнительных структур, начиная от президентского окружения (дублировавшего правительственные структуры) и заканчивая назначенными главами местечковых администраций. Представительная власть (Федеральное Собрание РФ, областные думы, выборные органы местного самоуправления) оказалась на задворках политической жизни, не обладая возможностью существенно влиять на проводимый в стране курс. Судебная реформа в течение последних лет топчется на месте. Бесконтрольность исполнительной власти приводит к росту ее криминализации и бюрократизации, к

волонтаризму в принятии решений (наиболее яркий пример – бойня в Чечне), бездумному расходованию государственных средств и дальнейшему влезанию в долговую петлю. Политсовет СДПР заявляет: все негативные последствия проводимого в стране курса стали возможны благодаря юридическому закреплению в тексте Конституции всевластия исполнительных структур и исключению контрольных функций представительной власти. Сегодня мы находимся на пороге нового конституционного кризиса, связанного с трудностями в формировании нового состава депутатского корпуса: возможно как оспаривание легитимности 6-й Государственной Думы, так и срыв формирования верхней палаты парламента или введение "казахстанского варианта". Признавая действующую Конституцию в качестве Основного Закона переходного периода, социал-демократы последовательно выступали и выступают за политическую реформу в стране, включающую в себя в качестве главного этапа созыв всенародно избранного Конституционного (Учредительного) Собрания для принятия новой, действительно демократической Конституции РФ".

С.Глазьев и С.Бурков об итогах работы в Госдуме представителей КРО

4 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателей думских комитетов С.Глазьева и С.Буркова на тему "Итоги работы в Государственной Думе представителей Конгресса русских общин".

С.Глазьев сообщил, что КРО представляют в Думе 6 депутатов (помимо участников пресс-конференции, – К.Затулин, Ф.Пашенных, О.Очин и Ю.Калмыков). Так, К.Затулин участвовал в работе по совершенствованию правовой базы двухсторонних и многосторонних отношений в рамках СНГ, способствовал ратификации нескольких десятков соглашений между Россией и странами СНГ, участвовал в подготовке обращений, "направленных на укрепление авторитета и роли России в ближнем зарубежье, на защиту интересов наших сограждан, соотечественников, ... на укрепление интеграционных процессов, на установление зоны свободной торговли, таможенного союза в рамках стран Содружества". Сам выступающий разрабатывал законы "О поставках продукции для федеральных государственных нужд", "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности", "О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития", "О восстановлении и защите сбережений граждан", "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции" и др. Депутатами-представителями КРО внесен на рассмотрение Думы также ряд законов, принятых пока что лишь в первом чтении ("О некоммерческих организациях", "О внесении дополнений в Уголовный кодекс", поправки к закону "О Таможенном кодексе" и др.). Правительство РФ Глазьев охарактеризовал как "сверхлиберальное", отметив, однако, что при принятии законопроектов депутатам приходилось не раз "преодолевать серьезное сопротивление правительства, которое не было заинтересовано в упорядочении хозяйственной деятельности в нашей стране, в усилении ответственности за регулирование экономики".

С.Бурков рассказал о своей деятельности по "корректировке приватизационного законодательства". "Мы полагаем, что в переходный период у государства должны быть мощные рычаги воздействия на экономику, в том числе и через уставные капиталы, – заявил он. – Правительство же считает, что чем быстрее будут отпущены все бразды правления, тем легче и быстрее пойдет реформирование российской экономики". Отметив, что в ходе приватизации было допущено много нарушений, Бурков высказался за возможность национализации части приватизированного (свои предложения по этому вопросу он внес совместно с КПРФ, другие варианты такого закона предложены депутатами В.Лисичкиным (ЛДПР) и Г.Томчиным ("Выбор России"). По мнению Буркова, приватизация телекомплекса "Останкино" привела к тому, что "появилось не общественное, а частное российское телевидение".

Отвечая на вопрос о законотворческих планах генерала А.Лебедева, С.Глазьев сказал, что Лебедь занимается вопросами военной реформы, обороны и безопасности, и работает в этой области вместе с начальником Академии Генштаба Министерства обороны генералом Родионовым.

Презентация книги Е.Лаховой.

7 декабря в Центральном доме журналиста состоялась презентация книги "Мой путь в политику" председателя думской фракции "Женщины России" Екатерины Лаховой.

Открылось мероприятия поздравлениями в адрес автора книги, с которыми выступили в том числе и члены думской фракции "Женщины России". Затем слово было предоставлено Е.Лаховой, которая объяснила причины, побудившие ее написать эту книгу: "Я никогда не была писателем, но жизнь заставляет заниматься этим". Обратившись к истории возникновения Политического движения "Женщины России", она сказала: "Политика сейчас имеет мужское лицо, и нам бы хотелось изменить правила игры". При этом, сообщила Е.Лахова, ей самой "9 лет работы в органах исполнительной власти дали закалку в отстаивании интересов женщин и детей". "А Дума, – продолжила она, – это тот орган, в котором через законы можно бороться за это". В Думе, считает Лахова, "женской командой выжить значительно легче". Заявив о том, что движение "Женщины России" и на выборах-95 надеется преодолеть 5%-ный барьер, она назвала важнейшей задачей фракции "Женщины России" в будущей Думе разработку механизма внесения поправок в Конституцию и в закон "Об Уполномоченном по правам человека".

Отдельно Лахова остановилась на теме взаимоотношений "Женщин России" с другими политическими объединениями, сказав, в частности: "Многие партии в последнее время стали проводить в отношении нас дезинформацию", в связи с чем она упомянула "незаслуженные оскорбления Руцкого в адрес фракции женщин", сообщила, что "Гайдар называет нас отделением КПРФ, а Зюганов – проправительственным движением" и опровергла информацию о поддержке своей фракцией войны в Чечне. "Мы же, – утверждала Е.Лахова, – не научились грязным приемам политической борьбы". Поддержав направленное руководством Партии любителей

пива лидерам всех избирательных объединений предложение обсудить свои проблемы "за кружкой пива", она, тем не менее, сообщила, что из-за занятости не сможет принять участие в этой встрече.

Г.Якунин назвал III Всемирный русский собор "национал-патриотическим радением".

9 декабря в Государственной Думе состоялась пресс-конференция сопредседателя движения "Демократическая Россия" Г.Якунина на тему "О противодействии Московской Патриархии принятию закона о свободе вероисповеданий".

Г.Якунин назвал III Всемирный русский собор "национал-патриотическим радением", где, "к стыду, можно было видеть не только Черномырдина, но и представителей оппозиционных партий, где выступали Жириновский, Зюганов и многие оппозиционеры". По мнению Якунина, "Патриархия, окрыленная поддержкой и правящих, и оппозиционных партий и блоков, надеется, что в новой Думе она сможет полностью контролировать Комитет по делам свободы совести и создать благоприятный для себя законопроект, который обявит ее господствующей церковью и изменит Конституцию, провозгласившую равенство всех конфессий". Он обвинил Патриархию в стремлении играть ту же роль, что некогда и КГБ, осудил записанное в итоговом документе Собора положение о возможности преодоления кризиса не при помощи референдумов или выборов, а только если Патриархия встанет во главе политической жизни общества и государства, что противоречит идее верховенства светской власти над церковью (но соответствует католической идее). Возражая В.Жириновскому, призывавшему "отдать церкви все, что ей принадлежало, до последнего гвоздя", Якунин заявил, что "нынешней РПЦ не принадлежало ничего, так как она была создана руководством КГБ и ЦК КПСС только в 1943 г.". Он выразил опасение, что в новой Думе число коммунистов и "националистов-державников" увеличится, следствием чего станет создание "клерикального теократического государства по типу средневековой империи Ватикана". Назвав книгу председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова "За горизонтом" "замечательной", Якунин отметил, что в ней "от коммунизма ничего не осталось", а "интернационалистическая позиция полностью забыта", и что она является "калькой позиции Жириновского и Руцкого".

Помощник Якунина Л.Левинсон рассказал о работе комиссии по согласованию 4 проектов Закона о свободе вероисповеданий, предложенных Правительством РФ, депутатами Г.Якуниным и В.Борщевым, депутатом В.Лисичкиным и депутатом М.Фейгиным. Левинсон подчеркнул, что, вопреки утверждениям Патриарха, "ничего атеистического в этом законе нет", поскольку "это не новые концепции, а закон о внесении изменений и дополнений в работающий закон". Он высказал предположение, что "эта версия родилась в кабинете депутата Савицкого – именно он внес в марте дискриминационную поправку по отношению к религиозным организациям России. Эта поправка предполагала административный произвол в отношении всех не понравившихся тому или иному административному лицу, или какой-либо общественности, или Русской православной церкви религиозных организаций".

Отвечая на вопросы, Г.Якунин сказал, что "ДемРоссия" отказалась от участия в выборах, поняв, что не способна преодолеть пятипроцентный барьер, и поддержала Г.Явлинского, как "единственного лидера демократов, имеющего наиболее реальные шансы его преодолеть". Он высказал предположение, что ни Б.Федорову, ни С.Федорову, ни И.Хакамаде, ни Э.Памфиловой, ни Е.Гайдару, ни блоку "Христиане России" этот барьер преодолеть не удастся. Якунин высказался за создание христианской партии, которая "не лоббировала бы церковников, а отстаивала христианские принципы".

5 ДЕКАБРЯ, через два часа после взрыва бомбы в думском кабинете Н.Лысенко, лидер Национал-республиканской партии России заявил журналистам, что, по его мнению, взрыв был организован турецкими рабочими, которые ведут ремонтные работы в этом здании: "Пронести в Думу взрывное устройство, работая здесь, не представляет никакого труда. В основном все турки заражены идеями пантюркизма, пантурианизма, они прекрасно знают мои выступления на эту тему. Я даже подавал меморандум в ФСБ по поводу угрозы пантюркистских настроений, и я не исключаю, что злоумышленники вполне могли поручить кому-то из турецких рабочих заложить в здание Государственной Думы любое взрывное устройство. У меня нет непримиримых врагов среди российских политических партий, есть противники, есть оппоненты, но врагов нет, и у меня нет оснований считать, что это кто-то из моих личных недругов... В то время как моя позиция по проблеме кавказской и среднеазиатской преступности известна на всю страну". По словам Лысенко, в момент взрыва он должен был находиться в своем кабинете. Взрыв был мощным, в результате чего практически полностью уничтожены рабочий стол, шкаф, выбиты потолок, фронтоны, окна, двери. Лидер НРПР заявил, что уже встречался со следователями из Главного управления охраны и из ФСБ и не имеет претензий к следствию ("оно ведется грамотно, квалифицированно, я думаю, что мы узнаем правду").

8 ДЕКАБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя думского Комитета по местному самоуправлению А.Сливы и члена Президиума Федерального совета Партии российского единства и согласия А.Котенкова. А.Слива высказался за развитие местного самоуправления и "цивилизованное разделение собственности", прежде всего земли, между государственными и муниципальными властями. Рассказав об открывшемся в этот же день съезде Ассоциации местного самоуправления, Слива подчеркнул, что на нем "идет неравная борьба между структурами, которые хотят силой, по команде, по воинскому уставу создать эту Ассоциацию, и не очень мощными организациями, которые, присутствуя на съезде, пытаются бороться за свои права". Отвечая на вопрос об отношении к закону о Совете Федерации, Слива заявил, что по какому бы принципу ни формировался СФ, в стране не будет стабильности, если решение ряда социально-экономических задач не будет реально передано органам местного самоуправления. По мнению А.Котенкова, Совет Федерации должен представлять реальную власть субъектов федерации, одобряя или отвергая принятые Думой законы и согласовывая интересы субъектов федерации с общефедеральными законами, а депутат СФ,

избранный всенародным голосованием, но не представляющий реальные властные структуры, вряд ли сможет найти этот баланс интересов.

12 ДЕКАБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Самоубийство Российской Федерации". В нем, в частности, говорится: "Год российско-чеченской войны продемонстрировал тупость и злобную немотивированную агрессию Российского государства против единственной чудом сохранившейся на постсоветском пространстве свободной территории – Республики Ичкерия. Чеченцы, защищая себя, свободу, свою землю, снискали бессмертную славу. Россияне, тщетно пытающиеся сломить дух чеченского народа, покрыли себя позором, который им уже не смыть в обозримом будущем, ибо утлый челн российской демократии разбился о рифы кавказской войны. Мы утверждаем, что все партии и избирательные блоки, не требующие немедленного вывода оккупационных войск из Чечни, не являются демократическими и не стоят того, чтобы за них голосовали на выборах, ибо они сообщники имперской власти, возвращающей Россию к тоталитаризму, к худшему периоду афганской войны. Мы хотим еще раз предупредить молодых россиян, которые, пренебрегая призывами и рекомендациями демократического и антивоенного движения, все-таки идут воевать в Чечню по комсомольской путевке военкомата или даже по контракту, за деньги (что особенно отвратительно): только они будут повинны в своей гибели или увечьях, а сочувствия они достойны в гораздо меньшей степени, чем пьяный пешеход, угодивший под грузовик, потому что жертва дорожно-транспортного происшествия по крайней мере губит только свою жизнь, а российские солдаты губят еще и ни в чем ни повинных чеченцев. Солдаты, исполняющие преступные приказы в Чечне, не могут рассчитывать на сочувствие демократических сил России, которые давно, еще год назад, призвали их к гражданскому неповиновению. Командиры, отдающие преступные приказы, являются убийцами и совершают преступление против человечества. Кровь советских рабов, пролитая чеченскими патриотами, падет не на головы чеченцев, а на головы тех, кто приказывал и повиновался, кто убивал и оккупировал маленькую героическую страну. ... Любые действия чеченских патриотов против воюющей с ними России будут оправданы историей. Любые попытки России подавить свободу Чечни приведут к ее деградации и позору".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Динамика изменения политической ориентации электората-95 по сравнению с выборами 1993 года (по материалам социологических опросов ВЦИОМ)

По данным ВЦИОМ, электорат основных участников выборов-93 на нынешних выборах распределится следующим образом:

За кого голосовали в 1993 г.	За кого намерены голосовать в 1995 г.
АПР	АПР (29%), КПРФ (21%)
КПРФ	КПРФ (75%)
ЛДПР	ЛДПР (17%), КПРФ (14%), КРО (12%), НДР (10%)
"Выбор России"	НДР (17%), ДВР-ОД (14%)
ДПР	ДВР-ОД (16%), КРО (11%)
"Яблоко"	"Яблоко" (37%), КПРФ (11%)
"Женщины России"	"Женщины России" (27%), ПСТ (14%)

За участников нынешних выборов намерены голосовать избиратели, в 1993 г. голосовавшие за следующие объединения и блоки:

В 1995 г. намерены голосовать за	В 1993 г. голосовали за
АПР	АПР (31%), ЛДПР (13%)
КПРФ	КПРФ (30%), ЛДПР (10%)
ЛДПР	ЛДПР (29%)
"Наш дом – Россия"	"Выбор России" (13%), ЛДПР (10%)
КРО	ЛДПР (15%)
ПСТ	"Женщины России" (13%)
ДВР-ОД	"Выбор России" (27%), ДПР (13%)
"Яблоко"	"Яблоко" (17%), ЛДПР (11%)
"Женщины России"	"Женщины России" (26%)

Наиболее значительный "переход" избирателей заметен от ЛДПР к КПРФ (14% от числа голосовавших за первую в 1993 г. и 10% от общего числа намеренных голосовать за последнюю в 1995 г.), от "Выбора России" к "Нашему дому" (17 / 13%), от ЛДПР к КРО (12 / 15%), от ЛДПР к НДР (10 / 10%), от "Женщин России" к Партии самоуправления трудящихся (14 / 13%). Полностью отсутствует переход избирателей от АПР к "Женщинам России", от КПРФ к "Женщинам России", от КПРФ к ЛДПР, от КПРФ к "Демвыбору России – Объединенным демократам", от КПРФ к АПР, от Демпартии России к ЛДПР, от ДПР к АПР, от "Женщин России" к ЛДПР, от "Женщин России" к АПР.

К числу избирательных объединений, в наибольшей мере сохранивших электорат, следует отнести, во-первых, КПРФ (75/30%), затем – АПР (29/31%) и "Женщин России" (27/26%). Напротив, бывший электорат ЛДПР отличается большим "рассевом", и это позволяет сделать вывод, что немалое число избирателей голосовали в 1993 году за ЛДПР по политически-незначимым мотивам.

Интересна динамика миграции избирателей исчезнувшей с горизонта ДПР Н.Травкина. Распределение этого электората в примерно равных долях между ДВР и КРО позволяет предположить, что он состоял из двух частей – группы, голосовавшей "за название" (т. е. за слово "Демократическая"), перешедшей теперь к ДВР-ОД, и группы, голосовавшей за ДПР как наиболее ярко выраженного носителя государственнической идеи (и теперь, по той же причине, намеренной голосовать за КРО). Отсутствие же перехода бывших сторонников Н.Травкина к ЛДПР позволяет предположить, что у избирателя появилось четкое понимание принципиальной разницы между национал-экстремистами и "патриотами-государственниками".

Распределение электората "Выбора России" образца 1993 г. поровну между НДР и ДВР-ОД также говорит об аналогичных процессах: примерно половина избирателей голосовали в 1993 г. за ВР, как за "партию власти" (они ушли к НДР), а половина – как за носителей либерально-демократической идеи (они сохранили ориентацию на Е.Гайдара). Вызывает интерес довольно неожиданный и относительно массовый переход бывших сторонников ЛДПР к НДР. Причиной этого может являться, например, удачный имидж блока НДР как сторонника "сильной руки". Партия С.Федорова (ПСТ), не вызвала значительного перераспределения пристрастий избирателей, "отобрав" значимый "кусочек" только у "Женщин России". Конгресс русских общин сформировал свой электорат из избирателей, которые на прошлых выборах, за неимением четко выраженной партии "патриотов-государственников", голосовал случайным образом, либо отдал предпочтение блокам, наиболее близким к этой идее – ДПР и ЛДПР.

Полное отсутствие перехода избирателей от КПРФ к АПР, при наличии, тем не менее, обратного процесса (21%) косвенно подтверждает мысль о том, что эти партии (вопреки мнению официальных средств массовой информации) "играют", на самом деле, на разных "полях".

Интересна также перегруппировка в стане сторонников Г.Явлинского. 11% его бывших избирателей перешли на сторону КПРФ, а взамен пришло примерно такое же количество бывших поклонников ЛДПР. Это явление, на наш взгляд, требует более пристального изучения, однако, указанные явления не связаны друг с другом. Отток "яблочников" к коммунистам, вероятно, мог быть вызван либо разочарованием этих людей в недостаточной, по их мнению, оппозиционности "Яблока", либо процессами "политического дрейфа" КПРФ, ставшей за эти два года ближе к социал-демократии и центризму. Приход же к "Яблоку" бывших жириновцев мог явиться, например, результатом изменения имиджа Г.Явлинского, приобретшего более жесткий, конфронтационный характер.

А.Клочков, Н.Антошина, А.Савельев Российский общественно-политический центр.

По данным фонда "Общественное мнение"

В предвыборном рейтинге партий в середине ноября с большим отрывом лидировала Компартия РФ.

Вопрос: "За какую партию, блок, движение вы бы проголосовали, если бы выборы состоялись сегодня?" (можно было выбрать один ответ). Вот как распределились предпочтения респондентов (в %):

Коммунистическая партия Российской Федерации	17
"Женщины России"	6
"Наш дом – Россия"	5
"Яблоко"	5
Аграрная партия России	3
Либерально-демократическая партия России	3
"Вперед, Россия!"	2
"Демократический выбор России – ОД"	2
"Держава – Руцкой"	2
"Конгресс русских общин"	2
Партия самоуправления трудящихся	2
Партия любителей пива	1
"Власть – народу"	1
Затрудняюсь ответить	11
Еще не решил, за кого голосовать	20
Вычеркну всех	2
Не буду участвовать в выборах	15

Остальные избирательные объединения набрали меньше 1% голосов опрошенных.

(Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения, ноябрь 1995 года, 1462 респондента)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

В.Шумейко выступил в РОПЦе

6 декабря в Российском общественно-политическом центре состоялся семинар "Проблемы регионализма и федерализма в современном мире", организованный Научным советом политологических исследований РАН при Президиуме РАН, фондом "Российский общественно-политический центр" и Институтом сравнительной политологии РАН.

После вступительного слова председателя Совета РОПЦ Алексей Салмина выступил доктор юридических наук Олег Мартышин с докладом "Российская Конституция как правовая основа федеративной системы". Мартышин, в частности, охарактеризовал действующую российскую конституцию, как конституцию переходного периода: "Несмотря на недостатки (в ней много недостатков, она двести лет не проживет), она сыграла очень заметную позитивную роль, создав условия для сотрудничества властей". Он также высказался за сохранение асимметричного характера Российской Федерации. По мнению президента Российской ассоциации международного права, доктора юридических наук Анатолия Колодкина (доклад "Международно-правовой аспект проблем федерализма") "принятие Конституции в 1993 г. означало подлинную революцию". Доктор экономических наук Сергей Валентей (доклад "Экономические аспекты российского федерализма") заявил: "Началось медленное разбегание регионов друг от друга. Сложилась дегенеративная система (другого слова найти не могу). Нормальная федерация у нас будет только тогда, когда она станет выгодна всем". Заместитель директора ИСПРАН Сергей Пронин (доклад "Политические, социальные, экономические и культурологические аспекты региональных проблем современной России") выступил в защиту государственнической идеи и жесткой административной системы, "позволяющих решать сложные проблемы в период критического состояния государства". Он назвал положительным опыт Соединенных Штатов Америки, неоднократно применявших войска для разрешения внутренних конфликтов.

Председатель Совета Федерации, лидер создаваемого движения "Реформы – Новый курс" Владимир Шумейко в начале выступления высказал свое мнение о прозвучавшем в ходе семинара выражении "расстрел Белого Дома", не согласившись с такой трактовкой событий октября 1993 г. и заявив, что "оружие было с двух сторон, к тому же никто из депутатов не пострадал". Он согласился с оценкой Мартышина, признав: "Конституция действительно не вечна, она отражает переходный период", однако, по его мнению, "Федеративный договор спас Россию от развала". "Демократия и федерализм сегодня для России одно и то же, – заявил он. – Чем больше отдашь, тем больше получишь – такого принципа надо придерживаться". Одновременно, исходя из анализа соответствующих разделов программ избирательных объединений, В.Шумейко заявил: "Есть много предпосылок к тому, что и на этот раз построения федерализма не получится". Он добавил к этому и свои наблюдения о влиянии создания Зюгановым Российской компартии в недрах КПСС на процесс дезинтеграции бывшего СССР: "Разрывая единую партию, мы разваливали Советский Союз". Остановившись на проблеме "федерализм и экономика", Шумейко, в частности, сказал: "Все развитие федерализма идет сегодня через экономику". Заявив: "Роль государства огромна, без него мы не сможем делать никакие реформы", он в то же время высказал убеждение: "Неолиберальная теория не присуща россиянам генетически (нам нужно избрать свой путь). ... Демократия и рынок – это не цель, это способы построения государства". Среди целей российского государства он назвал "сохранение отечественного товарного рынка и захват других". Кроме того, Шумейко назвал "экономическим преступлением" предоставление кооперативам в эпоху перестройки права обналичивать деньги.

После выступления председатель Совета Федерации в кулуарах РОПЦ ответил на вопросы журналистов, касавшиеся, в первую очередь, закона о порядке формирования СФ. Шумейко, в частности, заявил: "Огромное многообразие ситуаций просто не укладывается в этот закон, и нужно будет еще принимать закон о порядке его расширения". В качестве примера Шумейко указал на статью закона, согласно которой представитель органа законодательной власти избирается в Совет Федерации на совместном заседании обеих палат парламента субъекта Федерации: "У нас из 89 субъектов двухпалатные парламенты есть только в трех, причем в двух из них не разрешаются совместные заседания палат. А закон прямо вторгается в их права, в их законодательство. Наверное, это маленькие нарушения Конституции с точки зрения целесообразности (срок подходит, и нужна палата). Но тогда не надо называть строй, который у нас есть, демократией. Потому что демократия – это строгое, до буквы, соблюдение закона".

Митинг, посвященный 4-й годовщине подписания беловежских соглашений.

8 декабря в Москве, на Театральной площади, состоялся митинг, организованный блоком "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" и посвященный 4-й годовщине подписания беловежских соглашений. В нем приняло участие около 1 тыс. человек. Вели митинг А.Крючков и В.Гусев.

В.Тюлькин в своем выступлении заявил, что "СССР развалили не три путчиста, собравшиеся у польской границы, а гибельный курс на рынок, на капитализацию и на уничтожение Советской власти", и что для восстановления СССР необходимо "свергнуть нынешний антинародный режим в России, установить в ней Советскую власть и тогда к ней потянутся другие народы". Главной задачей коммунистов Тюлькин назвал "собрание сил и строительство единой партии, стоящей на коммунистических позициях". На митинге также выступили В.Носов (призвал отказаться от иллюзий относительно возможности прихода коммунистов к власти в результате победы на парламентских выборах и готовиться к проведению всеобщей политической стачки), Л.Сухов (пожелал блоку "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" победы на выборах, отметив, однако, что "эта победа снова принесет много крови, поскольку награбившие богатства будут защищать их"), Б.Хорев (выразил уверенность, что "выборы станут прологом к всероссийской политической стачке"), Ю.Худяков (обещал в случае своего избрания поднять в новой Думе вопрос о восстановлении СССР), В.Лютый, Н.Гарифуллина (сообщила о решении пленума Совета СКП-КПСС провести силами компартий, входящих в СКП, всенародный опрос об отмене беловежских соглашений), А.Волчков, С.Черняховский (обещал восстановить Союз в пределах славянских республик и Средней Азии за 2 года, прекратить конфликты в Закавказье за 4 года, "закончить восстановление страны и освободить оккупированную Прибалтику" за 5-6 лет), В.Зайцев и др.

VI международная конференция "КГБ: вчера, сегодня, завтра"

9-11 декабря в Москве, в Доме архитектора, прошла VI международная конференция "КГБ: вчера, сегодня, завтра" на тему "Спецслужбы и общественные организации". Конференция была проведена при поддержке фонда "Гласность", Института открытого общества и программы ТАСИС Европейской комиссии.

Как заявил, открывая пресс-конференцию, председатель Оргкомитета конференции Сергей Григорьянц, данная встреча проходит в атмосфере ожидания грядущей катастрофы, в условиях укрепления тоталитарного аппарата ("ничего другого и не могло быть в России, так как русское общество оказалось неспособно к осознанию основных демократических ценностей"). Сказав, что существует вероятность прихода к власти коммунистических сил, он предсказал заметное увеличение после парламентских выборов числа новых общественных организаций, причем как демократических, так и противоположной направленности. С.Григорьянц отметил, что в последнее время КГБ стал меньше интересоваться демократическими организациями. В то же время он назвал программу ЛДПР "тщательно проработанной спецслужбами". Коснувшись войны в Чечне, Григорьянц заявил, что нельзя сотрудничать с правительством, которое виновно в ее развязывании.

Затем с докладом "Московская Патриархия: вчера, сегодня, завтра" выступил священник Георгий Эдельштейн, высказавший, в частности, глубокое убеждение в том, что священнослужитель не может быть политиком, так как политик должен идти на компромиссы, в то время как священник не имеет на это права. Другие выступления также не касались деятельности политических организаций, освещая проблемы религиозных, профессиональных, правозащитных и прочих общественных объединений. Отметим доклад "Религиозные структуры бывшего СССР и новое законодательство о внешней разведке", сделанный депутатом Госдумы, сопредседателем движения "Демократическая Россия" и Федеративной партии "ДемРоссия" Глебом Якуниным. Якунин рассказал, в частности, о недавней встрече Патриарха Русской православной церкви Алексия II с представителями ведущих политических организаций. Свое выступление он закончил призывом голосовать за Г.Явлинского – единственного (кроме "Женщин России"), кто "не пришел на позорную встречу в Патриархию".

5 ДЕКАБРЯ "Ленинская позиция в коммунистическом движении" провела семинар на тему "Грядущая коммунистическая революция как качественный скачок в развитии общества". В семинаре приняли участие представители Московской организации Российского коммунистического союза молодежи. Как заявил Е.Сахонько, "капитализм в России носит перезревший, насквозь прогнивший и архипаразитический характер", "российские капиталисты, образовавшиеся из разложившейся партгосхозноменклатуры, не способны организовать нормальное производство прибавочной стоимости, эксплуатировать рабочий класс, а вместо этого "качают прибыль" из перекачки на Запад стоимости "советского наследства", фондов, накопленных трудом поколений советского народа", а рабочий класс, по его мнению, пассивен потому, что "хотя ему перепадают крохи от растащивки общенародной собственности, но реально трудится он еще меньше". Оратор утверждал, что грядущая революция примет самые радикальные формы.

9 ДЕКАБРЯ в Москве, у посольства США, состоялся митинг-пикет, организованный Русско-сербским православным братством в знак протеста против намерения США ввести на территорию бывшей Югославии 20 тыс. своих военнослужащих. В митинге приняло участие около 200 человек, в том числе активисты движения "Трудовая Россия" и монархисты с плакатами "Россия, спаси братьев-сербов!", "Соборность спасет и Россию, и Сербию!", "Янки, вон из Сербии!", "НАТО, руки прочь от Боснии!" и т. п. Вел митинг сопредседатель Русско-сербского православного братства Л.Симанович. В заключение митинга его участники приняли резолюцию протеста против ввода американских войск в бывшую Югославию.

7 ДЕКАБРЯ в Российском общественно-политическом центре прошло первое заседание "Интеллектуального клуба на Маросейке", организованного по инициативе руководства Социалистической партии трудящихся и администрации РОПЦ. Председатель СПТ, один из лидеров избирательного объединения "Конгресс русских общин" Людмила Вартазарова посвятила свой доклад проблеме выработки в России национальной доктрины. Констатировала: "У российского правительства нет национальной политики, нет политики национальной безопасности, нет политики внутренней, нет политики региональной", она назвала жизненно необходимым создание национальной доктрины. Перейдя к анализу ситуации в стране, Л.Вартазарова отметила "легкую шизофренизацию общества в ходе избирательной кампании" и предсказала, что "до июня резервы продержат экономику, а потом наступит обвал". Из этого она сделала вывод, что президентские выборы в июне все-таки состоятся. Затем состоялась дискуссия, в которой приняли участие в том числе и представители политических организаций.

10 ДЕКАБРЯ в традиционном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве, организованном Российской коммунистической рабочей партией и движением "Трудовая Россия", приняло участие около 200 человек. Ю.Худяков призвал активизировать агитационную работу в оставшееся до выборов время (распространять газету "Молния", писать листовки и т. д.). По его мнению, реальные шансы на победу в одномандатных округах имеют 6 кандидатов от блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" – в Свердловске, Тюмени, Астрахани, Санкт-Петербурге, Московской и Саратовской областях. Ю.Картушин призвал собравшихся получить удостоверения наблюдателей и принять участие в контроле за проведением голосования. Руководитель предвыборного штаба "Трудовой России" Г.Халаян высказался за поддержку в тех округах, где блок не выдвинул собственных кандидатов, представителей от КПРФ и Аграрной партии. По его словам, в Москве в фонд блока собрано около 2,5 млн руб., а из Санкт-Петербурга, от ЦК РКРП, поступлений не было. В заключение митинга Ю.Картушин сообщил о намерении движения "Трудовое Балаково" выдвинуть председателя

исполкома движения "Трудовая Россия" В.Анпилова кандидатом в Президенты РФ. Участники "цепочки" единогласно поддержали эту инициативу.

10 ДЕКАБРЯ Либерально-демократическая партия России провела в Москве предвыборную агитационную демонстрацию – от Пушкинской до Театральной площади по Тверской улице и Охотному ряду. В демонстрации участвовало около 700 человек. На Театральной площади у входа в Большой театр был проведен митинг, на котором присутствовало около 1 тыс. человек. Открывая митинг, В.Жириновский заявил, что ЛДПР всегда выступала в защиту прав человека (10 декабря отмечался День прав человека). Коснувшись предвыборных вопросов, основную критику оратор направил против Конгресса русских общин, назвав Скокова "человеком Горбачева", а Глазьева – "человеком мафии". Выступали также главный редактор "Юридической газеты" О.Финько, заместитель председателя ЛДПР С.Жебровский (обвинил демократов и коммунистов в том, что они объединились в борьбе "против ЛДПР и ее лидера Жириновского"), члены думской фракции ЛДПР Л.Гагут и Г.Лукава и др.

10 ДЕКАБРЯ, в Международный день защиты прав человека, в Москве, на углу ул. Тверской и Тверского бульвара, состоялся пикет, приуроченный к годовщине ввода в Чечню российских войск. В пикете приняли участие представители Союза интернационалистов (А.Бузгалин) и анархистов (КАС, ГРАС и независимых). Анархисты раздавали листовки с призывом бойкотировать выборы. В тот же день в пикете у памятника А.С.Пушкину участвовало около 50 человек – представителей "Демократического союза" (не путать с Демократическим союзом России В.Новодворской), включая участников предыдущего пикета, с плакатами "С чеченским народом солидарны!", в защиту В.Орехова и др. Были подняты чеченские и анархистские флаги. Выступавшие отмечали, что в настоящее время ситуация с правами человека в стране не намного лучше, чем 30 лет назад, и участников правозащитной акции собралось даже меньше, чем тогда. Говорилось также о необходимости отстаивать права человека, о судьбе В.Орехова и других известных политзаключенных.

11 ДЕКАБРЯ в Москве, на ул. Братьев Молостовых, состоялась демонстрация, организованная Перовской районной организацией РКРП и посвященная 90-летию вооруженного восстания в Москве. В демонстрации участвовало около 70 человек с транспарантами "Избирательный блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", "Трудовое Перово" и др. Демонстранты раздавали прохожим листовки и наклеивали их на столбы и коммерческие киоски. Секретарь Перовского райкома РКРП Ю.Худяков вел предвыборную агитацию в свою поддержку. "17 декабря мы должны распорядиться бюллетенями так, как того хотели бы братья Василий и Кузьма Молостовы, погибшие за народное счастье, – заявил он. – Мы верны заветам братьев Молостовых, мы верны их подвигу". Худяков призвал прекратить поставки российских природных ископаемых за рубеж, заявив, что коммунисты не допустят утверждения "нового американского порядка" и что "в России реформ никаких нет и не может быть изначально, а есть преступный план, который осуществляется в угоду мировому капиталу".

11 ДЕКАБРЯ у посольства Индонезии в Москве прошел пикет в поддержку сторонников независимости Восточного Тимора. В акции, организованной Фронтом революционной молодежи, участвовали 25 человек. Пикетчики держали красные флаги и плакаты "Вон из Народно-демократической республики Восточный Тимор!", "Фронт революционной молодежи". Один из руководителей ВМГБ А.Плево зачитал обращение пикетчиков, в котором требовалось вывести индонезийские войска из Тимора, исключить Индонезию из ООН, признать Народно-демократическую республику Восточный Тимор и освободить политзаключенных. Заявление, подписанное Всесоюзной коммунистической рабочей гвардией большевиков, Российским комсомолом, молодежными организациями Российской коммунистической рабочей партии и "Трудовой России", было передано дежурному сотруднику посольства.

РЕГИОНЫ

Коммунистические организации Санкт-Петербурга во второй половине ноября – начале декабря

18 ноября на митингах Российской партии коммунистов и Российской коммунистической рабочей партии у Казанского собора присутствовало соответственно около 60 и около 100 человек. На митинге РКРП выступили А.Протасов (сообщил о ходе разбирательства в Верховном Суде по иску блока "Наше будущее" к Центризбиркому), Е.Козлов (рассказал о ходе процесса над А.Богдановым и его группой) и В.Соловейчик (рассказал о своей поездке в Лодейное Поле и Подпорожье). На митинге РКРП выступил Ю.Терентьев, рассказавший об обстановке в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. По его словам, попытки Собчака протолкнуть свой проект "реформы местного самоуправления" в городе (в соответствии с ним представителями районов образуется новый общегородской орган – Городская дума, что ведет к урезанию полномочий Горсобрания) привели к образованию в Горсобрании квалифицированного антимерского большинства, необходимого для преодоления вето мэра. По словам Терентьева, большинство в Горсобрании выступает за воссоздание прежней райсоветовской структуры. На митинге РКРП выступили также Г.Турецкий (пожаловался на действия КПРФ в 209 округе, где баллотируется Терентьев: несмотря на официальное решение городского руководства КПРФ поддержать Терентьева, активисты Компартии РФ предпочитают помогать председателю профкома АО "Ленинградский металлический завод", члену КПРФ Б.Васильеву, которого поддерживает также блок "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда") В.Уманцев (заявил о "дискриминации рабочего

Борнелинера" в избирательной комиссии, отказавшей ему в регистрации; в действительности Борнелинер не был зарегистрирован из-за грубых нарушений, допущенных при сборе подписей) и др.

21 ноября завершился судебный процесс по делу группы А.Богданова. А.Богданов и В.Хоухляндцев получили по 4 года лишения свободы, остальные трое обвиняемых – по 3 года лишения свободы условно с двухлетним испытательным сроком.

25 ноября в митингах РПК и РКРП у Казанского собора приняло участие около 60 и около 90 человек соответственно. Одновременно на Дворцовой площади проходил митинг обманутых вкладчиков, на котором выступал Ю.Терентьев. На мероприятии РПК выступили А.Протасов, Н.Гущина (рассказала о закончившемся процессе над группой А.Богданова), Соловейчик, Н.Куценко, на мероприятии РКРП – Г.Турецкий, Л.Соболев и др.

1 декабря у Смольного был установлен пикет РПК, организованный в знак протеста против очередного повышения квартплаты и платы за коммунальные услуги. Присутствовало около 20 человек.

2 декабря на митингах РПК и РКРП у Казанского собора присутствовало около 120 человек. На мероприятии РПК выступили В.Соловейчик (говорил в основном о готовящемся повышении квартплаты и платы за коммунальные услуги и т. п.) и А.Протасов, на митинге РКРП – Г.Турецкий, А.Потапов и др.

Встречи кандидатов в депутаты от демократических организаций с избирателями Москвы

10 декабря в Москве, в помещении префектуры Северо-Западного административного округа, состоялась встреча с избирателями бывшего председателя постоянной комиссии Моссовета по экологии, руководителя фракции "Демократическая Россия" в Моссовете, бывшего члена Центрального совета объединения "Яблоко", главы Совета экологических организаций Москвы, сопредседателя Московской городской организации Федеративной партии "ДемРоссия" и начальника предвыборного штаба избирательного блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы" Андрея Фролова, баллотирующегося по 199 Преображенскому округу.

Фролов рассказал о трех приоритетных направлениях своей предвыборной программы: 1) экология; 2) духовное и нравственное возрождение России ("позволит в том числе искоренить преступность, уничтожить коррупцию, построить нормальную экономику"); 3) соблюдение принципов демократии. Существующую в России политическую систему А.Фролов назвал авторитарным режимом. Отвечая затем на вопросы, он сообщил, что в области экономики "разделяет точку зрения Явлинского" и считает основной задачей "ликвидацию теневой экономики и введение ее в рамки закона", а также реформирование системы налогообложения. Для рассказа о деятельности ФПДР слово было предоставлено депутату Московской городской Думы, сопредседателю МГО партии Дмитрию Катаеву. Затем состоялся небольшой концерт, во время которого кандидат беседовал с избирателями в фойе. После концерта он вернулся в зал и продолжил отвечать на вопросы. В распространявшемся на встрече буклете А.Фролов был назван "единым кандидатом демократических сил и экологических организаций". Также сообщалось, что "Демвыбор России" и "Яблоко" своих кандидатов в этом округе не выдвинули.

11 декабря в кинотеатре "Брест" состоялась встреча с избирателями кандидата в депутаты Госдумы по 193 Кунцевскому округу, члена думской фракции "Выбор России" Георгия Задонского.

Открыл встречу председатель партии "Демократический выбор России", лидер думской фракции "Выбор России" Егор Гайдар, заявивший, в частности: "Самый тяжелый период для страны позади. Уверен: мы сможем построить свободную мирную Россию". В то же время он не исключил и возможности победы на выборах 17 декабря коммунистов. "Это, – считает Е.Гайдар, – будет тяжелым ударом, однако их власть быстро развалится, ускользнет из рук, потому что они не знают, что с ней делать". На его взгляд, такой исход выборов еще не предрешен, "потому что есть много людей, которые не хотят наступления полосы смуты, авантюры". Так или иначе, заявил он, "наше дело все равно победит – у России нет другого пути". Давая характеристику некоторым политическим организациям, Гайдар, в частности, сказал, что "реально нынешняя Коммунистическая партия Российской Федерации уже не та КПСС, в которой состояли и либералы, и ортодоксы", однако по сути она не изменилась ("наши коммунисты – отнюдь не милые ребята из Восточной Европы"). Вместе с тем он признал: "На многих обкомах КПРФ можно написать: "Обком закрыт, все ушли в НДР". Конгресс русских общин выступающий назвал очень опасной партией, которая прокладывает дорогу к войне, призывая защищать русских силой оружия. (Имеется в виду высказывание председателя Исполкома КРО Д.Рогозина на недавней встрече в Московской Патриархии.) Сказав, что ДВР занимается защитой прав граждан, в том числе и представителей национальных меньшинств, он добавил: "А международного авторитета у нас побольше, чем у КРО". Что касается лидера движения "Вперед, Россия!" Бориса Федорова, то его Е.Гайдар назвал сильным, талантливым профессионалом, с которым он, однако, разошелся из-за различного отношения к войне в Чечне. Вместе с тем, заявил он, "я не закрываю для себя возможности к сотрудничеству с ним". Отвечая на вопрос об организациях, с которыми ДВР могла бы сотрудничать, Гайдар заявил, что таких по крайней мере две. Это, в первую очередь, "Яблоко", с которым, однако, у партии имеются "серьезные расхождения в экономической сфере" (программу Явлинского Гайдар назвал "проинфляционной" и т. п.), а также "Наш дом – Россия", с которым "хотя и есть серьезные разногласия, но тоже можно и нужно сотрудничать". При этом он, упомянув о номенклатурном происхождении лидеров этого движения, сказал, что они, во всяком случае, выступают "против новой авантюры".

Обратившись к распространенному на встрече заявлению Московской городской организации ДВР об исключении из партии члена Госдумы А.Головкова, баллотирующегося по Кунцевскому округу при поддержке НДР, лидер ДВР отдал должное А.Головкову за его работу в российском правительстве в 1991-92 гг. и сказал: "Я очень сожалею, что он выступает конкурентом Задонского". Коснувшись истории размежевания внутри демократического лагеря, он отметил: "Многие демократы прыгнули как крысы с тонущего корабля, освоив национально-патриотическую риторику и уйдя после Чечни в "партию власти". Перейдя к прогнозу исхода выборов в Госдуму, Е.Гайдар подчеркнул: "Все зависит от явки. Если явка составит 70%, то выборы будут, по крайней мере, не проиграны демократами". Что касается шансов его собственного блока, то он уверен, что распространяемые в последнее время по Москве слухи о том, что "ДВР – Объединенные демократы" не смогут преодолеть 5%-ный барьер, инспирированы спецслужбами. Гайдар считает: "У нас нет оснований для паники. Она худший помощник". Ответил он и на некоторые другие вопросы. Так, самой тяжелой ошибкой Б.Ельцина Гайдар назвал его действия осенью 1993 г., когда "можно было решительно двинуть вперед". Сказав также об "ошибках и заблуждениях" своего деда, он, однако, пошутил, что герои его самой известной

книги – "Тимур и его команда" – "занимались защитой частной собственности, охраняя сады от экспроприатора Мишки Квакина".

После выступления Гайдара Г.Задонский ответил на вопросы избирателей. Отметим, что встреча, в которой приняли участие также писатель Ф.Искандер и актер А.Ромашин, вызвала большой интерес у представителей прессы, в первую очередь зарубежной.

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03).

Движение "Наш дом – Россия"

Объединение условно центристской политической ориентации, реально – политическое оформление "партии власти" – посткоммунистической административно-хозяйственной номенклатуры. Учреждено 12 мая 1995 г. Лидер – премьер-министр РФ Виктор Черномырдин.

В апреле 1995 г. Президент Ельцин сделал заявление о том, что он "поручил" создать два политических блока, "правоцентристский" и "левоцентристский", соответственно – премьер-министру Виктору Черномырдину и председателю Государственной Думы Ивану Рыбкину. Некоторое время после этого между Черномырдиным и Рыбкиным шла скрытая борьба за название: Черномырдин, которому показалось, что "правый" – это плохой и недемократический, а "левый" – хороший и демократический, сначала заявил, что именно ему поручено строить "левый центр", однако в конце концов согласился возглавить "правоцентристский блок". В создании движения приняли участие лобби крупнейших монополистических группировок: топливно-энергетической (премьер В.Черномырдин) и металлургической (первый вице-премьер Олег Сосковец).

Учредительный съезд, подготовленный силами аппарата правительства, состоялся 12 мая 1995 г. в Москве, в здании Киноцентра. Из 318 избранных на съезд делегатов в его работе приняли участие 292 человека, представлявших 76 регионов России. Среди участников съезда были федеральные министры, депутаты Федерального Собрания РФ, главы местных администраций, руководители политических организаций. Большинство назначенных Ельциным губернаторов вступили в движение. После прений по докладу председателя Оргкомитета НДР В.Черномырдина делегаты съезда открытым голосованием избрали председателем движения В.Черномырдина, его заместителями – главу администрации Самарской области Константина Титова и первого заместителя Председателя Правительства РФ Олега Сосковца. Был утвержден (списком) персональный состав Совета движения (125 человек) и ревизионной комиссии (7 человек). В состав Совета вошли вице-премьеры Олег Сосковец и Сергей Шахрай, министры РФ Владимир Булгак, Геннадий Меликьян, Геннадий Фадеев, Сергей Шойгу; президенты республик в составе РФ, главы республиканских кабинетов министров, главы региональных администраций, директора крупнейших предприятий ("КамАЗ", "Газпром", "АвтоВАЗ" "АвтоГАЗ" и др.). Были приняты за основу Политическое заявление движения и его устав. Все решения на съезде принимались единогласно. По окончании съезда состоялось заседание Совета движения, на котором председателем Исполнительного комитета НДР был назначен Леонард Вид.

12 августа 1995 г. прошел первый этап II съезда Движения НДР, на котором были приняты Программа и Предвыборная платформа.

Первоначально в создании НДР активно участвовали руководство ПРЕС Сергея Шахрая, а также депутатские группы "Стабильность" и "Дума-96", но, не получив в его структурах достаточно высоких постов, в конце августа – начале сентября они покинули движение.

2-3 сентября 1995 г. состоялся второй этап II съезда, на котором были утверждены списки кандидатов в депутаты Государственной Думы. Избирательной кампанией руководит НДР Сергей Беляев.

Подписано к печати 13.12.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк (главный редактор), Мария Дунаева</p>
-------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------