

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

N 48 (151) 29 ноября 1995 г.

В номере:

ВЫБОРЫ

Запрос о неконституционности закона о выборах депутатов Госдумы В.Исаков назвал "кучей мусора". Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России не преследует политических целей. Рейтинги и "антирейтинги" Д.Ольшанского. У КПРФ нет готового рецепта "как всех сделать счастливыми". Г.Попова не пугает возможность победы коммунистов. Лидеры "Кедра" предлагают считать нарушения в экологической сфере "преступлениями против человечества". Выбывшие из предвыборной борьбы "патриотические" объединения считают, что Центризбирком превратился в "министерство выборов". Четвертый этап съезда блока "Власть – народу" (с. 2-8)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Круглый стол" на тему "Возможен ли фашизм в России?". В.Жириновский обнародовал план "окончательного решения вопроса русских беженцев". Лидер блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" считает, что "других коммунистов в природе не существует" (с. 10-12)

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Социал-патриотическое движение "Держава". Политическое движение "Женщины России" (с. 15-16)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"
Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org). Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ
разработаны оригинальные базы данных и информационно-аналитические системы.

База данных "ПартАрхив"

содержит подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Информационно-аналитические системы "ИНДЕМ-Дума" и "ИНДЕМ-СФ"

содержат справки о депутатах Федерального Собрания РФ, описания всех поименных голосований и данные об их результатах, а также дают возможность проводить анализ расстановки сил в парламенте.

Программа "ИНДЕМ-статистика"

предоставляет в распоряжение исследователя математический аппарат, дающий возможность перевести этот анализ на качественно новый уровень.

Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру ИНДЕМ необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел. 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

ВЫБОРЫ**Запрос о неконституционности закона о выборах депутатов Госдумы В.Исаков назвал "кучей мусора"**

20 ноября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя думского Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Владимира Исакова (фракция Аграрной партии России). Пресс-конференция была посвящена ситуации, сложившейся в связи с попытками пересмотра закона о выборах депутатов Госдумы.

Начав свое выступление с экскурса в историю принятия этого закона, В.Исаков сообщил, что из трех представленных проектов закона наиболее "авторитетным" возглавляемый им комитет признал президентский вариант, который и был рекомендован для принятия Думой. "Я совершенно убежден, – продолжил Исаков, – что для России на сегодняшнем этапе этот вариант идеален, и он должен остаться еще лет на двадцать. Я не вижу, в чем заключается недемократизм пропорциональной системы... Закон о выборах – плод очень трудного компромисса, и предельно безответственные попытки разрушить этот закон имеют целью заблокировать механизм конституционной переделки власти. Кандидат в депутаты от "блока Рыбкина" Никонов и помощник Президента Сатаров делают все, чтобы эти выборы разрушить. Я не думаю, что их начальники говорят одно, а они – другое". Высказавшись против упразднения 5%-ного барьера (который он назвал препятствием для "размножения малых партий"), Исаков также коснулся другого аргумента сторонников пересмотра закона – о несопоставимости размеров избирательных округов – требование их "нивелировки", по его мнению, на практике неосуществимо. Что касается утверждения о "непредставительности" будущей Государственной Думы, то выступающий напомнил, что на выборах 1993 г. депутаты, избираемые по партийным спискам, были проведены в Госдуму голосами 44,1% избирателей, а избираемые в округах – еще меньшим числом голосов (от 10 до 30% явившихся). В то же время Исаков высказался за введение денежного залога для участвующих в выборах кандидатов в депутаты. Заметив, что запросы Верховного Суда и группы депутатов о проверке закона о выборах на соответствие Конституции вызвали и у него, и у других юристов "большее удивление", он назвал его "кучей мусора" и заявил, что у этого запроса "нет никакой юридической перспективы". (В тот же день КС принял решение не рассматривать этот запрос.)

В ходе ответов на вопросы В.Исаков среди прочего охарактеризовал отношение Б.Ельцина к М.Горбачеву как "в целом корректное" и сказал: "Следующая власть тоже должна корректно отнестись к бывшему Президенту страны. Ельцину ничего не угрожает, с ним обойдутся корректно. Другое дело, люди из его окружения, которые нарушали закон. Я за то, чтобы здесь последовательно и методично сказал свое слово закон". Кроме того, по мнению Исакова, "от народных артистов большой пользы в парламенте нет", а "коммунистам сейчас очень невыгодно приходиться к власти, так как через полгода им придется за все отвечать". По просьбе корреспондента "Партиформа" В.Исаков разъяснил ситуацию вокруг участия члена фракции "Яблоко" Виктора Шейниса в принятии действующего закона о выборах депутатов Госдумы (в связи со "злорадством" некоторых журналистов по поводу того, что якобы Шейнис написал такой закон, на основании которого "Яблоко" чуть не отстранили от выборов): "На 95% это текст Президента, Шейнис же – автор альтернативного проекта".

Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России не преследует политических целей

20 ноября в Москве, в Российско-американском пресс-центре, состоялась пресс-конференция руководителей избирательного объединения "Союз работников жилищно-коммунального хозяйства России" – Арнольда Орловского (вице-президент) и Андрея Цветнова.

Рассказывая о своем объединении А.Орловский сообщил, что СРЖКХР является чисто профессиональным объединением, не преследующим никаких политических целей. По его словам, Союз создан работниками жилищно-коммунального хозяйства "в целях самозащиты", поскольку в настоящее время они лишены даже права на забастовку. Его члены "не ставят перед собой глобальных задач переустройства России", а стремятся "решить свои профессиональные проблемы на благо населения". В Государственной Думе представители СРЖКХР намерены добиваться повышения бюджетных ассигнований на коммунальное хозяйство, с тем чтобы предотвратить "полный его развал". (В частности, сообщил Орловский, 60% коммуникаций в системе водоснабжения не могут считаться пригодными для использования, и по меньшей мере 50% населения пьет воду, степень очистки которой не соответствует принятым стандартам). Говоря о предвыборных проблемах СРЖКХР, его вице-президент сообщил, что, не имея возможности покупать эфирное время, Союз вынужден довольствоваться тем, что досталось ему после окончания жеребьевки между другими избирательными объединениями (Союз получил на Российском телевидении по 7,5 минут эфирного времени 20, 27, 28 и 29 ноября). На вопрос о численности членов СРЖКХР А.Орловский ответил, что из 2,5 млн человек, работающих в жилищно-коммунальном хозяйстве, членами Союза являются 150 тыс. Союз имеет региональные отделения по всей России, в его поддержку было собрано более полумиллиона подписей, однако из-за неправильного оформления подписных листов в Центризбирком была представлена только половина.

В ходе ответов на вопросы А.Цветнов заявил, что, если избирательному объединению удастся пройти в Государственную Думу, оно, тем не менее, не будет преобразовано в политическую структуру, так как члены партии обязаны подчиняться партийной дисциплине, а для членов СРЖКХР "законом является воля избирателей". На вопрос о том, есть ли у СРЖКХР союзники среди других избирательных объединений, А.Цветнов ответил, что пока нет, но в новой Госдуме члены Союза готовы сотрудничать "со всеми, кто хочет заниматься конкретными делами".

Согласно распространенному на пресс-конференции пресс-релизу, в новой Госдуме Союз планирует добиваться: замораживания тарифов на коммунальные услуги; возобновления массового жилищного строительства и сооружения объектов социальной инфраструктуры; предоставления бесплатного муниципального жилья пенсионерам, инвалидам, работникам бюджетной сферы, военнослужащим в отставке; разработки и реализации федеральной программы по переселению граждан, проживающих в домах, находящихся в ветхом или аварийном состоянии; расширения дорожной сети России; обеспечения эффективного контроля за использованием средств от дорожного налога и других коммунальных платежей. Среди лозунгов СРЖКХР: "реформы для народа, а не народ для реформ"; "ресурсы России для россиян – никакого спонсорства в отношении государств СНГ"; "ресурсы России в первую очередь для внутренних потребностей, излишки – на экспорт"; "вернуть деньги обманутым вкладчикам – долг и обязанность государства"; "никаких задержек в выплате заработной платы и пенсий, правительство и президентские структуры получают зарплату в последнюю очередь"; "сохранение целостности России, но не силой, а исключительно мирными средствами"; "возрождение величия России путем проведения самостоятельной политики без оглядки на заморских "доброжелателей", бережное сохранение духовности, исконно российских традиций и обычаев"; "формирование нового правительства исключительно на профессиональной основе – в правительстве нужны не политические демагоги, а профессионалы"; "принятие экстренных и жестких мер против разгула преступности"; "государственная помощь беженцам и вынужденным переселенцам"; "сохранение лучших традиций Русской и Советской Армии в армии Российской"; "обеспечение достойных условий прохождения службы офицерскому корпусу и рядовому составу"; "безусловная отсрочка призыва в армию студентов"; "создание государственной системы социальной защиты граждан, предусматривающей: реальную помощь семьям при рождении ребенка; бесплатный проезд в общественном транспорте школьникам, студентам, пенсионерам и инвалидам всех категорий; регулируемые цены на основные продукты питания и детские вещи; государственное регулирование цен в базовых отраслях; обеспечение необходимого ассортимента лекарств по доступным ценам для хронических больных; увеличение норм отпуска обезболивающих препаратов, необходимых для одного онкологического больного; государственное обеспечение каждому гражданину необходимого минимума ритуальных услуг" и др.

Рейтинги и "антирейтинги" Д.Ольшанского

22 ноября в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция директора Центра стратегического анализа и прогноза – профессора Дмитрия Ольшанского – на тему "Антирейтинг": за 3 недели до голосования. (Новые рейтинги предвыборных объединений, рейтинг первых "троек" по партспискам).

Д.Ольшанский представил рейтинг предвыборных объединений в ноябре. В "семерку" объединений, чьи шансы на преодоление 5%-ного барьера (по 10-балльной системе) наиболее велики, вошли: 1. Компартия РФ (7,4 балла). 2. Конгресс русских общин (7,1). 3. "Женщины России" (6,6). 4. "Наш дом – Россия" (6,5). 5. "Яблоко" (6,4). 6. Либерально-демократическая партия России (6,0). 7. Аграрная партия России (5,9). К числу объединений, находящихся в "зоне риска", Ольшанский отнес: 8. "Избирательный блок И.Рыбкина" (5,2). 9. Партию самоуправления трудящихся (5,1). 10. "Демократический выбор России – Объединенные демократы" (4,8). 11. "Держава – Руцкой" (4,7). 12. "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" (4,6). 13. "Власть народу" (4,3). 14. "Вперед, Россия!" (4,2). 15. "Мое отечество" (4,0). 16. "Преображение отечества" (3,9). 17. Партия российского единства и согласия (3,7). 18. Партия экономической свободы (3,5). 19. "Общее дело" (3,3). 20. "Социал-демократы" (3,1).

Д.Ольшанский предположил, что в последние недели перед выборами ряд партий откажется от участия в них, и в этом случае расположение партий в первой "семерке" может значительно измениться. Выступающий отметил, что при составлении данной рейтинговой таблицы, кроме основных 10 параметров, по которым оценивались партии, были учтены два дополнительных фактора: номер в бюллетене для голосования и финансовые возможности партии. Ольшанский высоко оценил уровень предвыборной агитации Конгресса русских общин, "Женщин России" и НДР. Позицию "Яблока" он охарактеризовал как "несколько отстраненную". По его словам, "Г.Явлинский полагает, что его и так знают". Относительно предвыборной кампании ЛДПР Ольшанский сказал, что в регионах "жириновцами" найдены "интересные формы работы". Обязательно, по его словам, даст результаты "региональная работа" АПР. Определенные шансы есть и у "блока Рыбкина", несмотря на то, что за последние несколько недель в прессе появилось не менее 200 негативных публикаций об ИБИР. Наибольшее же число голосов, по словам Ольшанского, соберет "партия не явившихся на выборы", а на втором месте может оказаться "партия выбросивших бюллетень в обычную урну". Можно предположить значительный процент испорченных бюллетеней, а также бюллетеней с отметкой на строке "против всех кандидатов".

Рейтинг первых "троек" избирательных списков на ноябрь 1995 г., в интерпретации Д.Ольшанского, выглядит следующим образом: 1. Ю.Скоков – А.Лебедь – С.Глазьев (КРО). 2. В.Черномырдин – Н.Михалков – Л.Рохлин (НДР). 3. В.Жириновский – С.Абельцев – А.Венгеровский (ЛДПР). 4. С.Федоров – А.Казанник – А.Пороховщиков (ПСТ). 5. Г.Явлинский – В.Лукин – Т.Ярыгина ("Яблоко"). 6. Б.Громов – С.Шаталин – И.Кобзон ("Мое Отечество"). 7. И.Рыбкин – Ю.Петров – А.Чилингаров (ИБИР). 8. Е.Гайдар – С.Ковалев – Л.Федосеева-Шукшина (ДВР-ОД). 9. В.Щербаков – М.Шмаков – А.Вольский (ППР-СТ). 10. А.Федулова – Е.Лахова – Г.Климантова ("Женщины России").

У КПРФ нет готового рецепта "как всех сделать счастливыми"

22 ноября в Торгово-промышленной палате РФ состоялась встреча членов думской фракции Компартии РФ с руководством ТПП и журналистами.

Начав свое выступление с анализа ситуации в стране, председатель ЦК Компартии РФ Геннадий Зюганов изложил затем содержание двух недавно опубликованных "аналитических материалов" – "Кто призывает к

гражданской войне?" и "Отечество в опасности!", – отметив при этом, что "шоковые реформы всю страну отправили в реанимацию". Зюганов представил три варианта возможной судьбы России: "1) превращение страны в одну большую Чечню; 2) превращение страны в царство уголовников; 3) формирование в результате выборов в Думу правительства народно-патриотических сил". Представляя свою программу, Г.Зюганов высказался против системы, при которой "у президента больше полномочий, чем у русского царя, советского генсека и египетского фараона вместе взятых". Программа КПРФ предусматривает формирование "сильного дееспособного правительства народного доверия"; "восстановление подотчетности власти", в том числе подотчетность депутатов избирателям и право отзыва депутатов; медицинское освидетельствование кандидатов в депутаты, с тем "чтобы оградить власть от тех, кто недееспособен"; снижение налогов; "нахождение правильных пропорций и надежных правил для всех форм собственности – частной, общественной и государственной". "Государственное регулирование и система Советов позволила быстрее всех восстановить страну после войны и прийти к другим достижениям", – заявил он, высказав мнение, что "события в Польше подтвердили те закономерности, которые проявились в Западной Европе и которые неизбежно проявятся и нас". При этом, подчеркнул Зюганов, "мы предлагаем только спокойный, демократический характер преобразований (на основе насилия и кровавых диктатур никто никогда не справлялся со своей задачей)".

Один из лидеров избирательного списка КПРФ, бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель председателя Совета Министров СССР Юрий Маслюков констатировал: "Мы имеем то, что заслужили. ... Я не предлагаю вернуться к распределительной системе. Мы считаем, что новое правительство должно объединить все формы собственности. Если все по закону, то так все и должно остаться". Предложенные партией меры, считает Ю.Маслюков, позволяют быстро выйти из кризиса. О ситуации в экономике говорил и эксперт думской фракции КПРФ Николай Савельев.

Затем представители КПРФ ответили на вопросы. Первый из них, заданный корреспондентом "ПИ", касался степени обоснованности обнародованных на встрече прогнозов (в частности, весной 1994 г. Г.Зюганов предсказывал неизбежность голода следующей зимой). Суть ответа Зюганова заключалась в том, что верность этих прогнозов подтверждается всем ходом развития ситуации в стране. К мнению лидера КПРФ присоединились также первый заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов и член думской фракции КПРФ Владимир Семаго, причем последний назвал вопрос корреспондента "агитационно-пропагандистским". (Отметим, что похожий характер носили и другие вопросы.) Затем на просьбу прокомментировать антикоммунистические высказывания лидера избирательного объединения "Вперед, Россия!" Г.Зюганов сказал: "Нечего отвечать этому крикуну Борису Федорову, от которого кроме шума ничего нет". (Затем, однако, высказал пространное возражение Федорову). В.Семаго тоже был весьма резок в оценке лидера ВР: "Это интеллигентный прототип Жириновского, истерически работающий на публику". Отвечая на вопрос о естественности своего пребывания в КПРФ, он сообщил, что все свое состояние приобрел, трудясь лишь на предприятиях кооперативной формы собственности (каковым является и Росбизнесбанк, который Семаго возглавил после убийства И.Кивелиди). Вернувшись к основной теме встречи, он подчеркнул: "У нас, в отличие от Жириновского, нет таких рецептов, чтобы всех сделать счастливыми, но у нас есть предложения по выходу из кризиса в различных отраслях народного хозяйства". Прогнозируя возможный исход парламентских выборов, Семаго предположил, что 5%-ный барьер преодолению Конгресс русских общин, ЛДПР, КПРФ" и, может быть, кто-то еще". Однако, по его мнению, "даже если 100% оппозиции придет в Думу, ничего в стране не улучшится".

В тот же день в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Г.Зюганова, В.Илюхина, В.Купцова и В.Семаго. Г.Зюганов рассказал о своих поездках по регионам России и высказался за качественно новую экономическую политику. На вопрос корреспондента газеты "Куранты", указавшего на то, что в принятой в январе 1995 г. программе КПРФ и нынешней предвыборной платформе имеются различия в подходе к решению вопроса о формах собственности, Зюганов ответил, что, признавая многоукладность экономики, КПРФ отдает приоритет коллективным формам собственности, но считает, что частная собственность не должна отменяться декретом, а должна сама себя исчерпать. По словам Семаго, позиция КПРФ состоит в том, чтобы "дать России возможность ... не опуститься до состояния полуколониальной державы". Зюганов высказался за "двухуровневую экономику, где рыночный и государственный сектор будут дополнять друг друга" при государственном регулировании, например в вопросах снабжения северных регионов России. Лидер КПРФ обвинил газету "Известия" в публикации "на 100% лживых материалов" о КПРФ и выразил недоумение в связи с отсутствием реакции со стороны Судебной палаты по информационным спорам на "публикуемые в этой газете прямые подстрекательства к насилию". Говоря о финансовом обеспечении предвыборной кампании, В.Купцов сообщил, что на счета КПРФ поступило 633 млн руб., 270 млн из которых уже истрачены. Он обратил внимание на то, что на счет избирательного объединения "Наш дом – Россия" начислено всего 80 млн руб., однако НДР круглосуточно рекламируется на цветном стенде у здания Госдумы (а это стоит 10 \$ в минуту), а также по телевидению, что еще дороже. По мнению Купцова, "массовый характер нарушений при сборе подписей, когда фактически все, кроме трех серьезных партий, их покупали", а также финансовые нарушения в избирательной кампании тех или иных блоков могут быть использованы властями в случае победы оппозиции как "запасной резерв" для отмены выборов.

Г.Попова не пугает возможность победы коммунистов

22 ноября в штаб-квартире Российского движения демократических реформ состоялась пресс-конференция председателя РДДР, одного из лидеров избирательного блока "Социал-демократы" Гавриила Попова.

Начав свое выступление с заявления по поводу победы на президентских выборах в Польше руководителя партии "Социал-демократия Республики Польша" А.Квасневского, Г.Попов отметил, что "речь идет о тенденции, которая стала устойчиво проявляться во всех странах Восточной Европы" и что "эти события подтвердили правильность нашего решения об образовании блока СД". Назвав СДРП "классической социал-демократической

партией", Г.Попов объявил: "Наша задача заключается в том, чтобы наша нынешняя избирательная кампания переросла в формирование массовой социал-демократической партии в России". Отвечая на просьбу оценить с точки зрения социал-демократа деятельность представителей различных политических сил, о Ю.Лужкове он, в частности, сказал: "Все его заявления последнего времени, ориентированные на социал-демократическую перспективу, правильны. И хотя он работает в существующей системе, многое из того, что он делает, можно интерпретировать как социал-демократию". В защиту высказываемой им прежде характеристики взглядов Г.Явлинского Попов заметил: "Судя по объективным действиям его фракции, она именно неолиберальная". По поводу двух последних указов Президента, которые, по его мнению, "являются социал-демократическими", лидер РДДР заявил, что они стали результатом "социал-демократического давления на Ельцина с разных сторон". "Какие-то движения в сторону социал-демократии есть и у коммунистов, в том числе и лично у Зюганова (я смотрел его диссертацию), – продолжил выступающий, – однако они должны отбирать голоса у ортодоксов – Анпилова, Андреевой и других". Что касается Конгресса русских общин, то он заметил: "У КРО я не уловил какой-нибудь развернутой программы", добавив: "Бесперспективно строить политику на защите интересов только русского народа". О предложении КРО провести всенародный опрос населения, Г.Попов сказал: "Референдум должен использоваться крайне редко (это было любимое средство нацистской партии)". Относительно электората своего блока он сообщил: "Наш резерв на выборах – группа социал-демократических партий, а также Республиканская партия РФ, бывший коммунистический электорат, отчасти блок Черномырдина". При этом Попов рассказал о том, что предлагал В.Лысенко и Э.Памфиловой объединиться с ним, но те не согласились, объяснив, что их партия уже несколько раз вступала в блоки и что ей следует "сохранить свое лицо". Вообще же, резюмировал Г.Попов, "наиболее последовательная социал-демократическая программа – у нас".

Обратившись затем к прогнозу исхода выборов, лидер РДДР предположил, что преодолеть 5%-ный барьер смогут лишь 5-6 объединений, среди которых – Компартия РФ, "Яблоко", КРО, НДР "и, может быть, другие". На вопрос, рассчитывает ли блок "Социал-демократы" войти в эту группу, он ответил: "Мы будем бороться за 5%". (При этом Попов признал: "У нас не так много избирателей, тем более что у нас их кто-то отберет".) "Однако самое опасное, – считает он, – это если названные объединения не наберут половину голосов участников голосования". За решением о сохранении 5%-ного барьера, по его мнению, стоят силы, которые намерены в удобный момент разогнать парламент, объявив его непредставительным. Не вызывает беспокойства у Г.Попова и возможность победы на выборах коммунистов: "О реальности такой угрозы сейчас говорить не приходится, так как значительного приращения голосов у них не будет. Кроме того, речь ведь идет о выборах в совершенно безвластную Думу".

Лидер РДДР ответил и на некоторые другие вопросы. Так, говоря о программе блока "Социал-демократы" в области сельского хозяйства, он сообщил: "Версия Строева (губернатор Орловской области, до избрания – директор Всероссийского научно-исследовательского института селекции и сорторазведения плодовых культур. – ПИ) нам подходит". Отвечая на вопрос о возможности созыва Учредительного Собрания, он сказал: "Я бы не стал употреблять термин "Учредительное Собрание", но в этой идее есть та здравая мысль, что Конституцию должны принимать не депутаты. В то же время я против того, чтобы Конституцию постоянно "дергали" внесением изменений".

Лидеры "Кедра" предлагают считать нарушения в экологической сфере "преступлениями против человечества"

23 ноября в Москве, в Центральном доме журналиста, состоялась пресс-конференция лидеров избирательного объединения "Экологическая партия России "Кедр".

Как сообщил открывший встречу председатель ЭПРК Анатолий Панфилов, "Кедр", наряду с Компартией РФ, является "единственным носителем мировоззрения" среди участвующих в выборах объединений (Аграрную партию России, он, например, охарактеризовал как "лоббирующую партию агрокомплекса"). Отвечая на вопрос о возможности заключения "Кедром" союза с идейно близким ему движением "Женщины России", он заявил: "Эта фракция неработоспособна, она способна только блокировать конструктивные предложения. К тому же женщины в движении "Кедр" и так составляют 60-70% участников". Кроме того, сообщил А.Панфилов, руководство ЭПРК провело переговоры с Крестьянской партией России, в результате которых достигнута договоренность о сотрудничестве после выборов. Коснулся он и проблемы 5%-ного барьера, высказавшись за его упразднение ("это будет катастрофой, если пройдут лишь несколько партий – тогда бороться придется другими методами"). "Хотя, – продолжил Панфилов, – у нас есть серьезные основания говорить о преодолении нами 5%-ного барьера. (Это мнение основано, в частности, на результатах опросов населения.)" А поражение на прошлых выборах, считает он, объясняется в том числе и "подсчетом голосов".

Выступивший затем депутат Госдумы Артем Тарасов, отвечая на самому себе заданный вопрос "Почему я здесь?", объяснил свое пребывание в "Кедре" обеспокоенностью за экологическое будущее страны. Перечислив свои предвыборные предложения, он сообщил, в частности, о том, что "на полном серьезе предложил Ельцину и Ясину образовать Министерство зарабатывания денег". А.Тарасов призвал не голосовать за коммунистов, так как "они уже были у власти и себя показали". Ситуацию, при которой "люди все же за них голосуют" он охарактеризовал следующим образом: "Это какой-то бред – вся эта избирательная кампания".

В противоположность Тарасову известный режиссер и киноактер Евгений Матвеев представился "убежденным коммунистом, верящим в коммунистическое будущее (но без партий)". Объяснив то, что он "не вернулся в Компартию после ее развала", тем, что не мог выбрать из десяти компартий какую-то одну, он сообщил, что не является также и членом ЭПРК и не намерен в нее вступать. И все же, заявил Е.Матвеев, ЭПРК занимается "святым делом", и поэтому он "нашел здесь свое место".

Заместитель министра охраны окружающей среды Михаил Толкачев сообщил, что его партия объединяет сторонников конструктивных действий, и у нее есть серьезная законотворческая программа. Он подчеркнул: "Мы

не зовем назад в пещеры, мы лишь выступаем за рациональное землепользование". При этом М.Толкачев привел обоснования того, что "Кедр" сможет успешно преодолеть 5%-ный барьер.

Плавное течение пресс-конференции было нарушено эмоциональным выступлением известного телеведущего Леонида Якубовича. Он заявил: "Если я когда-нибудь пройду в эту Думу, то я буду потом и кровью пробивать закон о том, чтобы приравнять экологические преступления к преступлениям против человечества, осужденным в Нюрнберге". Особенно был возмущен Л.Якубович тем фактом, что "в Москву не пускают экологически чистый продукт". В то же время, по его словам, в "Кедре" ему нравится то, что "здесь никто не говорит, что может все изменить уже завтра".

Лидер движения "Солдатские матери России" Любовь Лымарь объяснила союз своей организации с "Кедром" тождественностью целей, заявив при этом: "Я верю этим людям". По ее словам, возглавляемое ею движение "имеет большую численность, но денег у него нет совсем". "Никто из демократов солдатских матерей к себе не пригласил, – пожаловалась она. – Пригласили так называемых "солдатских матерей", созданных компетентными органами". (После пресс-конференции Л.Лымарь изложила корреспонденту "ПИ" доводы, подтверждающие, по ее мнению, справедливость ее высказывания о "Движении солдатских матерей".)

Выбывшие из предвыборной борьбы "патриотические" объединения считают, что Центризбирком превратился в "министерство выборов"

23 ноября "Фронт народного спасения", "Наше будущее", "Союз патриотов" и "Земский собор" выступили с совместным заявлением в связи с отказом Центризбиркома зарегистрировать их общенациональные списки.

В документе, в частности, утверждается: "1. Только наши избирательные блоки подвергались неоднократному сплошному пересчету и проверке подписных листов Центризбиркомом, причем, чаще всего, без участия наших уполномоченных представителей, хотя это их право, и они на нем настаивали. В результате этих проверок Центризбирком так и не смог назвать окончательную цифру засчитанных и отвергнутых подписей по каждому избирательному блоку, либо неоднократно менял их в ходе судебных разбирательств. Из этого следует, что его задачей была не "проверка порядка выдвижения списка кандидатов", как установлено Законом о выборах, а исключение любой ценой ряда общественных объединений из избирательной кампании. ... Таким образом, Центризбирком из инстанции, должной следить за законностью избирательной кампании, превратился в некое "министерство выборов", по своей прихоти определяющее, кого стоит выбирать, а кого нет. 2. Достоинно сожаления, что Верховный Суд России, подтверждая постановления Центризбиркома, не учел их явно предвзятый характер. 3. Эти действия Центризбиркома в итоге привели к нарушению воли более миллиона россиян, поддержавших выдвижение списков кандидатов наших общественных объединений, что является массовым нарушением избирательных прав граждан Российской Федерации, противоречащее как Закону об основных гарантиях избирательных прав, так и Конституции Российской Федерации". "Общественные объединения, ставшие, таким образом, объектом травли со стороны Центризбиркома, заявляют о своей солидарности в деле защиты права граждан Российской Федерации на свободные и честные выборы своих представителей. Мы выражаем готовность предпринять необходимые совместные действия по защите нарушенных избирательных прав граждан Российской Федерации и широко информировать о них российскую и международную общественность. Справедливость должна быть восстановлена. Выбирать должны не чиновники, а народ!" – говорится в обращении.

Четвертый этап съезда блока "Власть – народу"

26 ноября в Москве, в помещении Союза писателей России, прошел четвертый этап съезда избирательного блока "Власть – народу".

С основным докладом на съезде выступил Н.Рыжков. Он отметил, что блок "Власть – народу" уступает по разветвленности своих оргструктур КПРФ и АПР, а также блокам, имеющим хорошую финансовую поддержку, и призвал использовать в предвыборной работе структуры своих стратегических союзников, назвав в качестве таковых КПРФ, АПР, "Державу", блок "За Родину", "Блок Станислава Говорухина", "Мое Отечество". Противниками блока Рыжков назвал объединения "Наш дом – Россия", "Демократический выбор России – Объединенные демократы", "Вперед, Россия!", Партию российского единства и согласия. Н.Рыжков предложил принять декларацию о создании "коалиции народно-патриотических сил" в Госдуме второго созыва, оговорив условия предстоящего сотрудничества и консультаций. С.Бабурин высказался за проведение консультаций с КПРФ, блоком "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", Национально-республиканской партией России, объединениями "Христианско-демократический союз – Христиане России", "Профсоюзы и предприниматели России – Союз труда", "Мое Отечество", АПР.

На съезде выступили также Е.Шувалова (выразила сожаление, что не удалось не только создать единый оппозиционный блок, но даже согласовать позиции по округам), С.Терехов (посоветовал не рассчитывать до 17 декабря на стратегических союзников, поскольку на самом деле они являются соперниками), М.Лемешев, В.Ганичев (предложил "продумать представительство сословий в будущих представительных органах власти"), В.Трушин (высказал сомнения в возможности создания коалиции с блоком "Держава"), Г.Тихонов (назвал блок "Яблоко" "врагом более страшным, чем даже НДР"; рассказал, что является единым кандидатом от оппозиции в своем округе и листовку в его поддержку подписали и Зюганов, и Рыжков), О.Бакланов (высказался за создание еще до выборов коалиции с АПР, КПРФ и блоком "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"), Н.Кузмина (Самара), Е.Варфоломеева (Молдова), А.Гаврилов (призвал обратиться к оппозиционным силам с призывом инициировать проведение референдума "по вопросам власти, собственности и Конституции"), Х.Персаидова (призвала не надеяться на дружбу с КПРФ и "опираться на порядочных людей, которые не воспринимает коммунистов"), В.Карташов (Мордовия), А.Кондрашкин (высказался за национально-пропорциональное представительство и "Советскую власть, как форму ее выражения"), В.Дунаевский (призвал

создать Комитет народного контроля за деятельностью Фонда компенсации потерь обманутых вкладчиков), В.Мовчан (посоветовал "взять у коммунистов социальную справедливость, а у националистов – национально-пропорциональное представительство"), М.Титов (заявил, что "КРО является скрытым противником, генерал Лебедь – подставная утка и не принес стране ничего, кроме вреда", а Скоков "обещал американцам, что если придет к власти, то не тронет Ельцина"), В.Лебедин, В.Карякин, Н.Ларионова, В.Красюков и др. В заключительном слове Н.Рыжков отметил, что не очень рассчитывает на помощь КПРФ, но призывает проявлять гибкость и использовать их структуры там, где нет собственных.

Съезд принял Декларацию о создании "коалиции народно-патриотических сил" в Государственной Думе нового созыва и обращение к АПР, КПРФ, "Моему Отечеству", "Кедру", блокам С.Говорухина, "За Родину", "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", "Профсоюзы и промышленники России – Союз труда" и др. с призывом к "совместному противодействию разрушителям России".

ПОЛИТСОВЕТ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЛОКА "ВЛАСТЬ – НАРОДУ" выступил с заявлением о нецелесообразности проведения на территории Чечни выборов в Госдуму. "Даже будучи формально проведены, эти выборы не станут полноценным волеизъявлением населения республики. Значительная его часть (прежде всего русские) покинула Чечню – как до начала боевых действий, спасаясь от антирусской политики дудаевского режима, так и во время войны. Кроме того, война в Чечне далека от завершения. Под аккомпанемент официальных заявлений властей РФ о "восстановлении мира и законности" сейчас, по сути, раскручивается новый виток этой войны. Широко разрекламированное "миротворчество" В.Черномырдина и его кабинета явилось ширмой, под прикрытием которой результаты предыдущих военных операций федеральных войск сведены к нулю, а дудаевские формирования усилились, укрепили свои позиции, а частью и возвратили утраченные. ... В этих условиях выборы в Государственную Думу на территории Чечни в лучшем случае обернутся трагифарсом, не имеющим ничего общего с демократией. ... По нашему глубокому убеждению, выборы необходимо отложить до реального прекращения войны и стабилизации обстановки в Чечне".

22 НОЯБРЯ состоялось заседание Верховного Суда РФ, на котором была рассмотрена жалоба избирательного объединения "Всероссийское общественно-политическое движение транспортников" на действия Центризбиркома, отказавшегося зарегистрировать общероссийский список движения. Представители объединения сочли неправомерным отклонение Центризбиркомом ряда подписных листов, из-за чего движению не хватило подписей для регистрации. ВС РФ отклонил жалобу избирательного объединения.

24 НОЯБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция, посвященная реализации федеральной программы по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в России. Открывший пресс-конференцию член Центральной избирательной комиссии Ю.Веденеев представил совместный проект Центризбиркома и Международного фонда избирательных систем – программу "Молодежь и выборы". Начальник отдела ЦИК Д.Абрамян отметил, что наиболее пассивно участвует в выборах молодежь, и высказался в поддержку "концепции непрерывности выборов". Президент молодежного фонда "Новые перспективы" Надежда Серякова рассказала о созданной фондом совместно с ЦИК и Международным фондом избирательных систем, в рамках упомянутых проектов, программы "Включись!", также получившей статус федеральной. Она уже осуществляется в 29 региональных клубах.

24 НОЯБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция представителей Союза МЖК России, баллотирующихся в Госдуму по списку избирательного блока "Поколение рубежа". Представляя свое объединение, председатель МЖК "Бутово" Николай Пилипешин (N 2 в списке) подчеркнул, что "Поколение рубежа" является единственным блоком, "где нет "бывших" (мы все настоящие)". Средний возраст его кандидатов составляет 33 года. "Блок хорош тем, что мы еще ни с кем не поскандалили, – сказал он, – но поскольку мы не заангажированы, у нас нет средств, чтобы рекламировать себя". Пилипешин констатировал, что "Госдума и исполнительная власть работают каждая сама для себя" и что "никто из кандидатов на выборные должности реально в свои обещания не верит", так как нет механизма их реализации. Выступающий предложил провести референдум с целью изменения статей Конституции, определяющих полномочия Думы, отметив, что по этому вопросу "Поколение рубежа" солидаризуется с Конгрессом русских общин. Отвечая на вопрос корреспондента "ПИ", Пилипешин пояснил, что при сборе необходимого для этого 1 млн подписей блок "Поколение рубежа" намерен делать ставку в первую очередь на организации СМЖК и Общественно-политического движения молодежи. Лидер СМЖК Г.Красников сообщил, что союз объединяет 110 МЖК, в которых живет около 4 млн человек. Недавно в СМЖК было введено индивидуальное членство и сейчас идет процесс регистрации. В случае получения депутатских мандатов представители блока намерены прежде всего поднять в Думе вопрос о решении жилищных проблем молодых семей.

24 НОЯБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России распространил сообщение, согласно которому днем ранее в кинотеатре "Гавана" должна была состояться очередная встреча с избирателями кандидата в депутаты от Партии экономической свободы по 192 Бабушкинскому округу, лидера ДСР Валерии Новодворской. Несмотря на предварительную договоренность, говорится в сообщении, администрация Северо-Восточного округа отказала в предоставлении для встречи зала кинотеатра "Гавана", у кинотеатра были выставлены вооруженные милицейские патрули, и пришедшие на встречу были вынуждены слушать В.Новодворскую на улице. В сообщении говорится, что руководство ДСР не считает произошедшее случайностью и объясняет действия муниципальных властей тем, что рост популярности В.Новодворской среди избирателей округа начал беспокоить префекта Северо-Восточного округа В.Систер, баллотирующегося по

списку блока "Наш дом – Россия", и представителя этого же блока Е.Заикина, выдвинувшего свою кандидатуру в 192 округе.

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

"Арбатский клуб" забыл принять свой "Манифест"

25 ноября в Москве, в Государственном институте искусствознания, состоялось заседание "Арбатского клуба", который является "интеллектуальной базой" партии "Всероссийский народный конгресс", входящей в "Блок Ивана Рыбкина".

Темой заседания, приуроченного к первой годовщине существования клуба, стало обсуждение его "Манифеста". Открыл заседание вице-президент клуба С.Друганов. С докладом выступил президент клуба, академик Д.Львов, заявивший, в частности, что "значительная часть вины за провал реформ в России лежит на академической науке, которая не принесла до сих пор покаяния за свой догматизм и прислуживание властям". Главным же тормозом реформ, по его мнению, является нынешняя власть, которая "оторвана от народа и думает только о своих интересах". Он заявил также, что наблюдается "сращивание науки и власти" ("в Думе и правительстве около половины – кандидаты и доктора наук"). Д.Львов говорил также о происходящей, по его мнению, деградации "самого ценного в стране – человеческого материала". В то же время проблемой номер один в области экономики он назвал "необходимость разгосударствления, увода собственности от государства, а не то, что делает сейчас Чубайс". "Как будто сатана витает над нашей страной", – завершил свой анализ академик.

Доклад академика Н.Моисеева был посвящен способам преобразования "этого кровотокащего обрубка, которым сегодня является наше государство". Для этого, считает он, "нужно ввести что-то вроде плана ГОЭЛРО", а также "следует заняться евразийской идеей, но не так, как ее понимает Назарбаев".

Затем состоялась дискуссия, в которой приняли участие члены и гости клуба. Так, президент клуба "Реалисты" Юрий Петров, призвав ученых "идти во власть", пояснил: "Наш клуб, в отличие от АК, – политический". Констатировав тот факт, что при реализации предлагаемых АК программ "придется затянуть пояса", он заметил, вместе с тем, что "чем больше программ, тем меньше дела". Председатель Национального комитета Демократической партии России и думского Комитета по экономической политике Сергей Глазьев заявил: "Во многом идеи "Манифеста" созвучны тому, что говорим и над чем работаем мы". Он считает, в частности, что "наши власти практически превратились во временщиков", "общество очень быстро деградирует", "мы обрекаем себя на вымирание". Причем все это, заявил С.Глазьев, "не плод идиотизма, а реализация конкретных интересов". Отметив, что клубу не удастся "остаться в стороне от политики", председатель партии "Всероссийский народный конгресс", заместитель председателя думского комитета по геополитике генерал Николай Столяров подчеркнул необходимость усиления контроля за деятельностью правительства и прекращения кровопролития в Чечне, а также назвал "примером лицемерия" уровень инфляции, заложенный в бюджет на 1996 г. Председатель движения "Созидание" Вениамин Соколов заявил: "Упомянутый Д.Львовым сатана реален, и имя ему – МВФ (реформы в России направляются Международным валютным фондом)". "Нынешнее правительство сознательно разрушает национальную экономику, – считает он, – и если мы поддержим правительство, страна прекратит свое существование".

В дискуссии приняли участие также председатель думского Комитета по геополитике генерал Виктор Устинов (возразил авторам "Манифеста": "Смуты у нас нет"), академик Леонид Абалкин (отметив, что "в России наблюдается пробуждение интеллектуального сознания", сказал: "Авторы "Манифеста" должны доказать, что они не стремятся занять место правительства"), Н.Моисеев (возразил Ю.Петрову: "Нельзя доверять политику ученым и позволять им быть политиками"), заместитель председателя Госкомитета по промышленной политике Александр Карин, заместитель председателя Совета Федерации, заместитель председателя Российской объединенной промышленной партии Анатолий Долголаптев (высказался за назначаемость руководителей территорий, заметив: "Избираемый губернатор в России ужасен"), профессор-экономист Виктор Волконский, первый вице-президент Российской экологической академии Николай Родзянко, президент клуба "Элита" РГТУ им. Н.Баумана Владимир Берковский и др. С заключительным словом выступил академик Д.Львов (высказался за союз науки с политикой). Завершилось мероприятие пресс-конференцией, в ходе которой выяснилось, что участники заседания забыли проголосовать за утверждение "Манифеста". Тем не менее руководители клуба объявили документ принятым.

11 НОЯБРЯ состоялся закрытый пленум Федерального совета Социалистической партии трудящихся, основным вопросом которого было обсуждение хода избирательной кампании. Единственным решением пленума стало принятие постановления о созыве очередного съезда партии в течение трех месяцев после выборов.

26 НОЯБРЯ в Москве прошел совместный съезд Группы радикальных анархо-синдикалистов и профсоюза "Воля". На нем были рассмотрены вопросы о "борьбе с революционным проходимством", об организации бойкота выборов, о подготовке к съезду Ассоциации движений анархистов в Санкт-Петербурге, о взаимоотношениях с другими профсоюзами и пр. Решение вопроса о вступлении ГРАС в АДА было отложено до завершения съезда Ассоциации, для участия в котором было решено предоставить В.Дамье императивный мандат. Предложение В.Клебанова о вступлении "Воли" в возглавляемое им объединение "Свободные профсоюзы" было принято к сведению. Был также рассмотрен вопрос о вступлении "Воли" в Сибирскую

конфедерацию профсоюзов. Решено продолжить сбор информации о других профсоюзах и профсоюзных объединениях. Решения съезда по остальным вопросам носили закрытый характер.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЛОК "ПОКОЛЕНИЕ РУБЕЖА" выступил с заявлением "О поддержке идеи проведения референдума по вопросам о народовласти и экономической политике". "Граждане должны иметь право судить о работе своих избранников не по громким выступлениям, а по тому, как живет народ. И суд граждан должен быть решающим при оценке деятельности всех властных структур, – говорится в заявлении. – Для этого необходимо создать такое законодательство, которое сделает реальной непосредственную демократию и даст возможность влиять на политику государства тем, кому народ окажет доверие на выборах. Для этого надо провести референдум и внести необходимые изменения в Конституцию. Мы считаем, что в современных условиях вопрос о референдуме – это не предвыборная политическая игра, а вопрос о выживании России".

ЛИДЕРЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЛОКА "СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ" Гавриил Попов, Василий Липицкий и Олег Богомолов направили поздравление А.Квасневскому в связи с избранием его Президентом Польской Республики. "Решительная поддержка поляками Вашего поворота к социал-демократической альтернативе, их отказ как от "шоковых" достижений либерального курса реформ, так и от коммунистических планов новой национализации и восстановления тоталитарных режимов говорит о растущей популярности идей демократического пути, сочетающего внимание к экономическому подъему с заботой о росте благосостояния населения, развитие рыночных отношений с социальной защитой, поощрение частной инициативы с гражданской ответственностью, укрепление национальной независимости с расширением интернациональных связей", – говорится в тексте поздравления. 22 ноября Г.Попов выступил с заявлением, в котором выражается удовлетворение итогами президентских выборов в Польше и отметил, что "поляки отошли от поддержки и правых, и популистских, и коммунистических сил", "высказались за центристский подход как основу стабильности и преобразований", "отвергли навязываемую и левыми, и правыми радикалами идею того, что есть всего две перспективы общественного развития" и "остановили свой выбор именно на социал-демократической альтернативе, в которой увидели и центризм, и третий путь, и перспективу будущего Польши".

22 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Аграрной партии России М.Лапшина. Он выразил сожаление в связи с непринятием Думой во втором чтении проекта Земельного Кодекса РФ, подчеркнув, что этот проект был поддержан законодательными органами субъектов федерации. По его мнению, "это голосование четко обозначило – кто за то, чтобы настоящие реформы в России происходили спокойно, мирно, созидательно, а кому хочется вздыбить Россию, вновь поставить ее в условия, когда все вопросы решаются не очень мирными путями". Лидер АПР рассказал также о своих поездках по регионам России, встречах с избирателями и выразил уверенность в том, что партия увеличит свое представительство в Думе. М.Лапшин зачитал заявление думской фракции АПР "В чьих руках цена хлеба", в котором говорится о необоснованности "слухов и домыслов о грядущем повышении цен на продовольствие", доказывається, что "вины отечественных производителей зерна в резком росте цены на хлеб нет". "Мы категорически отвергаем антинародную политику исполнительных органов власти и предупреждаем, что вся ответственность за взвинчивание цен на хлеб, за попытку искусственно организовать голод целиком ляжет на Правительство Российской Федерации. Мы требуем установить до урожая 1996 года фиксированную цену на хлеб", – говорится в заявлении.

23 НОЯБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась презентация книги одного из лидеров избирательного объединения "Конгресс русских общин", председателя Национального комитета Демократической партии России С.Глазьева "Полтора года в Думе". Ведущий встречу писатель С.Рыбас представил автора как "единственного твердого оппозиционера" в Думе. Известный экономист академик Л.Абалкин, отметил, что его мнение полностью совпадает с оценкой Глазьевым ситуации в стране ("мультиплицируемый тезис о финансовой стабилизации – это миф, за этим не стоит реального оздоровления российской экономики"). В презентации приняли участие также председатель думского Комитета по делам женщин, семьи и молодежи Г.Климантова, кандидат в депутаты Госдумы, экономист С.Цыплаков (сказал, что фракция ДПР, несмотря на свою малочисленность, "несколько раз спасала честь Думы"), один из лидеров избирательного блока "Социал-демократы", экономист, академик О.Богомолов (согласился с экономическими прогнозами Глазьева, предложив ему поменяться местами с теми, кто дает неверные прогнозы). Выступивший в заключение С.Глазьев предположил, что в случае неблагоприятного для него исхода выборов он вновь может возглавить лабораторию в ЦЭМИ.

23 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидеров избирательного объединения "Памфилова – Гуров – В.Лысенко (РПРФ)" Эллы Памфиловой и Владимира Лысенко. Памфилова выразила надежду, что Думой будет принят закон об ограничении депутатской неприкосновенности в условиях низкого уровня этики представителей разных ветвей власти, а также высказалась за принятие закона об обязательной публикации деклараций о доходах должностных лиц. Лысенко, напомнив, что 26 ноября исполняется годовщина со дня первого штурма Грозного российскими танками, назвал "не имеющим реального основания" предложение Д.Завгаева провести 17 декабря выборы главы Чечни. В пресс-конференции приняли участие представительницы Движения солдатских матерей России Л.Куклина, В.Мельникова и Г.Севрук, говорившие в основном также о чеченской войне.

25 НОЯБРЯ Центральный Координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Остановите поджигателей войны". "Российские федеральные власти, не довольствуясь учиненным ими в Чечне геноцидом, устав от непривычных для них мирных переговоров, готовы ввергнуть Чечню в гражданскую войну и снова принять в ней участие на стороне коллаборационистов типа Доку Завгаева или Руслана Хасбулатова", – говорится в заявлении. Избрание руководителя республики без участия народа Чечни, с участием всего 5-10% электората, а также проведение выборов в Государственную Думу РФ в случае отказа абсолютного большинства чеченцев от российского подданства может привести, по мнению руководства ДСР, к возобновлению военных действий и дискредитации идеи парламентаризма. ДСР посоветовал федеральным властям воздержаться от "попытки посадить во главе Чечни свою марионетку Доку Завгаева и намерения провести в Чечне выборы в российский парламент вопреки воле чеченского народа".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Круглый стол" на тему "Возможен ли фашизм в России?"

20 ноября в Российском общественно-политическом центре прошло заседание "круглого стола" на тему "Возможен ли фашизм в России?". Мероприятие открыл президент фонда "Гражданское общество" Александр Бевз, после чего слово было предоставлено представителям политических организаций.

Лидер Демократического союза России Валерия Новодворская сообщила, что в программе ДСР имеется положение о необходимости запрета фашистских и коммунистических организаций. При этом она назвала заблуждением представление о том, что в России не может быть фашизма только потому, что "в 1941 году красный фашизм схлестнулся с коричневым". По поводу утверждения лидера ЛДПР В.Жириновского о том, что он не фашист, поскольку его не судили в Нюрнберге, В.Новодворская заметила: "Жаль, что не судили". Коснувшись истории возникновения фашизма и обнаружив его корни еще в Древнем Риме, она перечислила составляющие этого явления – "этатизм, экспансионизм, нацизм" – и призвала Президента РФ запретить организации, начинающие высказывать такие идеи ("так как ожидать, что это сделают судебные органы, в которых работают члены таких организаций, не приходится"). Свой анализ Новодворская завершила следующим наблюдением: "Сейчас у нас очередной этап хованщины, только Анпилов, Баркашов и Жириновский не собираются запереться в скитах и сжигать себя, а хотя бы жечь нас".

Поскольку представители других политических организаций не воспользовались своим правом на выступление, слово взял ведущий заседания начальник отдела Администрации Президента РФ Юрий Зайцев, рассказавший о работе возглавляемого А.Яковлевым Оргкомитета Конгресса антифашистских сил. Он сообщил, что Конгресс уже начал работу, и его программа, включающая проведение целого ряда мероприятий, рассчитана на два с половиной месяца. 28-29 октября, в рамках этой программы, фонд "Гражданский контроль" провел в Санкт-Петербурге семинар. Подготовке к проведению антифашистских мероприятий было посвящено заседание Общественной палаты при Президенте РФ 1 ноября. Этой же теме было посвящено собрание, проведенное 3 ноября Молодежной лигой. "На прошлой неделе, – продолжил Ю.Зайцев, – на телевидении начата ретроспектива фильмов антифашистской направленности, а с этой недели начнутся антифашистские телевыступления". Рассказав о плане дальнейшей работы Конгресса, он сообщил, что завершить его предполагается пленарным заседанием в Мраморном зале Кремля, которое состоится после выборов ("где-то в декабре").

Затем выступавшие ответили на вопросы. В частности, на вопрос корреспондента "Партиформа" о том, случайно ли проведение Конгресса совпало по времени с предвыборной кампанией, Ю.Зайцев ответил: "Прямой связи не вижу". А.Бевз, наоборот, сказал: "Такая связь очевидна, и она должна быть". В ходе состоявшейся затем дискуссии А.Бевз рассказал о работе возглавляемого им фонда и сообщил, что с начала этого года в нем ведется работа по "отслеживанию деятельности экстремистских организаций", главным признаком которых он назвал провозглашение принципа абсолютной власти. Рассказывая об особенностях таких объединений, он упомянул свойственное им стремление к мимикрии (снимают наиболее одиозные лозунги, изменяют символику); практикование тайного членства; использование тактики, направленной не на приход к власти, а на "проращивание своих идей"; опору на носителей этих идей в органах власти. Отметил Бевз и "хорошее финансирование" экстремистских организаций, осуществляемое как частным образом, так и за счет собственной коммерческой деятельности. Причем в последнем случае экстремистские организации зачастую смыкаются с преступными сообществами. Указывая на укорененность в сознании россиян национальных предрассудков, выступающий привел данные опроса москвичей, из которых следует, что треть из них не стала бы голосовать за кандидата-еврея, а две трети – за кавказца.

В дискуссии приняли участие также представитель Российского движения демократических реформ Сергей Щербаков, генеральный секретарь Международной организации борцов с фашизмом И.Кример, представитель Ассоциации "За межнациональный мир и согласие на Украине" Александр Найман и др.

В.Жириновский обнародовал план "окончательного решения вопроса русских беженцев"

25 ноября Московское представительство Фонда Карнеги организовало "круглый стол" на тему "Россияне, брошенные Россией?", для участия в котором были приглашены представители ряда избирательных объединений.

Так, депутат Госдумы Владимир Аверчев ("Яблоко"), посвятив основную часть выступления изложению своих взглядов на обсуждаемую проблему, сказал также, что брошенными оказались россияне по обе стороны

границы, и что, по мнению его избирательного объединения, процесс реинтеграции постсоветского пространства имеет имперский оттенок. Кандидат в депутаты от блока ДВР-ОД Федор Шелов-Коведяев, заметив: "Я представляю ту силу, которую обвиняют во всех грехах", назвал "абсолютно бессмысленными" заявления К.Затулина о положении в Крыму, заявив: "Абсолютно безответственно говорить о каком-либо пересмотре границ". Лидер движения "Народный альянс" Андрей Головин ("Блок Станислава Говорухина"), согласившийся с прозвучавшей оценкой действий Затулина, "который говорит правильные слова, но результаты в итоге оказываются противоположными", высказал мнение, что вопрос о восстановлении Союза используется сейчас в предвыборных целях. Заметив при этом: "Не дай Бог, если этим займется правительство", он упомянул о просьбе живущих в Прибалтике русских к российскому правительству прекратить оказывать им помощь, потому что "от нее становится еще хуже". Вместе с тем А.Головин призвал оказывать давление на соседние государства, так как массовое переселение оттуда в Россию русских нереально. Представитель избирательного блока "Власть – народу" Зигмунд Станкевич, сказав об отрицательном отношении ВН к идее СНГ, заявил о том, что восстановление государственного единства республик бывшего СССР является "до некоторой степени реальностью". "Мы считаем, – продолжил он, – что воля народов 12 республик была выражена на референдуме 17 марта 1991 года, и это является основой для включения реинтеграционных процессов с использованием для этого разных мер – вплоть до более радикальной дипломатии".

После этого выступавшие ответили на вопросы участников заседания, отметив, в частности, активность Конгресса русских общин в работе с россиянами из ближнего зарубежья. По мнению А.Головина, это объясняется это в первую очередь тем, что у Конгресса русских общин "нет проблем с деньгами". "Если бы деньги были у ДВР, – считает он, – то и они по-своему стали бы заниматься проблемами беженцев". Как подтвердил Ф.Шелов-Коведяев, "у нас нет таких денег, чтобы запускать пароходы и пускать водную пыль в глаза (имеется в виду поездка делегации КРО во главе с председателем Исполкома Дмитрием Рогозиным на агиттеплоходе по Волге, в ходе которой производился сбор денег на нужды беженцев. Итогом поездки было посвящено шоу в концертном зале гостиницы "Космос". – ПИ), однако мы и так занимаемся реализацией двух переселенческих программ". Взял слово и В.Аверчев, сообщивший: "Яблоком" многое делается для решения проблем русских беженцев". Кроме того, выступавшим было предложено рассказать об отношении своих объединений к существованию института прописки, при этом все они оценили его однозначно негативно.

Внезапно появившийся в зале лидер ЛДПР Владимир Жириновский немедленно включился в дискуссию и тут же начал излагать свой план территориального переустройства СНГ: "Меры, которые предлагаются, не спасут русских за рубежом. Поэтому надо пойти на раздел Украины и на основе Западной Украины (Львов, Тернополь) создать украинское государство, а Восточную и Южную Украину включить в состав России". Предложив также подвергнуть разделу Эстонию ("Таллин и Пярну – эстонское государство, Нарва – исконно русская земля"), Казахстан ("Юг – Казахское государство, а Север отойдет к России"), Узбекистан ("его постигнет судьба Грузии, его ждет распад, а Краснодарская губерния отойдет к России" – по данным "ПИ", Краснодарская область входит в состав Туркменистана), создать новые государства на территории Азербайджана, разделить на несколько государств Грузию ("но ни в коем случае не принимать Закавказье в состав России"), он заявил, что Киргизия "тяготеет к России", а Таджикистан, хотя "тоже тяготеет, но его следует поделить – часть отдать Афганистану, а часть присоединить к России". При этом, отметил В.Жириновский, все эти земли будут присоединены добровольно, путем референдума, но в качестве неотделимой территории России. Реализация этой "программы", по его оценке, рассчитана "лет на двадцать". Закончив с территориальными проблемами, В.Жириновский обратился к вопросу сохранения прописки, сказав: "Я против нее в целом, но сейчас она нужна для того, чтобы кавказцы не скупили лучшие дома в Москве и Санкт-Петербурге". Он также высказался за предоставление русским беженцам привилегий. Отметим, что после появления лидера ЛДПР все выступавшие, кроме А.Головина, покинули зал, и в дальнейшем заседание превратилось в дискуссию между Жириновским и приглашенными на встречу журналистами и учеными.

Лидер блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" считает, что "других коммунистов в природе не существует"

26 ноября в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве приняло участие около 300 человек.

В.Гусев зачитал листовку лидера Демократического союза России В.Новодворской в поддержку его соперника по избирательному округу К.Борового, где говорится о "прелестях капитализма", и пояснил, что "рабочие при капитализме живут хорошо только потому, что на каждого из них фактически работает по 3-4 рабочих в развивающихся странах, а теперь и российские рабочие будут кормить американских рабочих, чтобы они не выступали против своего правящего режима". В.Гусев зачитал также письмо главному редактору газеты "Московский комсомолец" П.Гусеву, в котором, в частности, говорится: "Чтобы окончательно подорвать авторитет и здоровье нашего президента, давшего высокую оценку "МК" как коммунистическому рупору, просим Вас опубликовать предвыборную позицию избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз". По словам В.Гусева, в редакцию "МК" его не пропустили.

В.Подгузов, комментируя результаты выборов в Польше, отметил, что "все народы, которые раньше захотели пожить "на халяву", уже всю эту прелесть потребили и постепенно трезвеют". Однако, по его мнению, "непоследовательная", "половинчатая" политика социалистов в Восточной Европе приводит к "дискредитации идей социализма и коммунизма". Даже в случае победы КПРФ, по убеждению Подгузова, "ситуация в России будет не намного лучше, чем в Польше". По его словам, "РКРП является для руководства КПРФ маяком, на который они вынуждены ориентироваться, и, следовательно, чем тверже будет линия РКРП, тем здоровее будет комдвижение". Подгузов рассказал также о настроениях населения в избирательном округе N 106, где он сам баллотируется.

Лидер РКРП В.Анпилов поставил задачу довести до сведения избирателей, что "коммунисты – это N 36, и других коммунистов в природе не существует", подчеркнув при этом, что "режим делает все возможное, чтобы отлучить именно нас от звания коммунистов". Он выразил уверенность в том, что, если удастся исключить фальсификации, блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" преодолет 5%-ный барьер.

25 НОЯБРЯ в Москве, у станции метро "Октябрьское поле", состоялся предвыборный митинг кандидата в депутаты Госдумы по Тушинскому избирательному округу В.Гусева (блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз"). В митинге приняло участие около 30 человек, в основном пенсионеры. На нем выступили В.Гусев и секретарь райкома РКРП А.Давыдов, изложившие предвыборную платформу блока.

РЕГИОНЫ

Пресс-конференция первого зарегистрированного кандидата на пост подмосковного губернатора

21 ноября в Москве, в Международном пресс-центре, состоялась пресс-конференция заместителя председателя Московской областной Думы Валерия Гальченко, являющегося единственным зарегистрированным кандидатом на пост губернатора Московской области.

Отметив то обстоятельство что, о том, что, кроме парламентских, на 17 декабря назначены также выборы губернатора, в Московской области мало кто знает, выступающий заявил: "Есть силы, которые, с целью достижения предсказуемого результата, хотели бы, чтобы они остались незамеченными". Он рассказал о том, что выборы были назначены еще до того, как появились нормативные акты о выборах губернатора и о его статусе ("такое скоропалительное назначение давало преимущество одному из кандидатов"), а также о борьбе за их проведение в два тура ("один тур дает возможность избраться более известному кандидату"). В числе политиков, заявивших о своем намерении баллотироваться на пост губернатора, Гальченко назвал нынешнего главу администрации Московской области Тяжлова (от движения "Наш дом – Россия"), Антонова (от Компартии РФ), Киселева (от Либерально-демократической партии России) и нескольких претендентов, выдвигаемых гражданами. Прокомментировав попытки Центризбиркома скомпрометировать с его помощью избирательное объединение "Яблоко", он объяснил свой выход из избирательного списка этого объединения и намерение баллотироваться в качестве независимого кандидата тем, что губернатор не должен быть связан с какой-либо политической силой. Более того, в июне этого года им был создан объединенный Координационный совет "За честные выборы и профессиональную Думу", в который вошли представители 15 организаций – от крайне левых до крайне правых.

Затем кандидат ответил на несколько вопросов "Партиформа", в том числе подтвердив возможность образования накануне второго тура выборов двумя самыми сильными претендентами – Гальченко и Антоновым – "антитяжловской коалиции" (возможно даже в I туре, "переговоры уже идут"). Эту ситуацию он объяснил "слишком сильным недовольством положением дел в области", персональную ответственность за возникновение которого он возложил на Анатолия Тяжлова, а также отсутствием на областном уровне таких противоречий между партиями, какие существуют на уровне федеральном. Отвечая на вопрос о возможности своего возвращения в движение "Яблоко", В.Гальченко уточнил, что членом движения никогда не был, а лишь взаимодействовал с ним. Что же касается своей программы, то он обнаружит ее лишь тогда, когда зарегистрируются другие кандидаты. И все же Гальченко сообщил, что программа будет включать конкретные шаги по выводу области из создавшегося за последние пять лет положения, в том числе: введение "прозрачного бюджета", "выращивание" приоритетных отраслей промышленности, решение проблемы финансирования в срок сельскохозяйственного производства, "борьба за местное самоуправление" ("хотя я человек по натуре не агрессивный, я не просто активный, я агрессивный борец за это").

22 ноября В.Гальченко провел в Московском коммерческом клубе встречу с узким кругом журналистов, а 29 ноября в ночном клубе "Карусель" – с более широким. В ходе последней он сообщил, что к настоящему моменту зарегистрировано уже 6 кандидатов в губернаторы, что "навязанные Тяжловым жесткие условия выборов не позволили принять в них участие А.Долголаптеву и Н.Травкину", и что глава Московской областной администрации продолжает добиваться того, чтобы выборы были проведены в один тур. Заявив: "Я не сомневаюсь в своей победе, я точно буду избран", он пообещал, что в этом случае взаимоотношения Москвы и области станут равноправными. Вместе с тем кандидат сказал, что в случае своего проигрыша не собирается уходить из Мособлдумы, хотя и был среди того меньшинства депутатов, которые проголосовали против продления своих полномочий. О себе он сообщил: "Я серьезный политик. Я правый по убеждениям, а по методам работы – ни в коем случае не большевик и не революционер. Я всегда избирался как независимый кандидат и не состоял ни в каких фракциях". На вопрос, есть ли что-то общее между ним и Лужковым, В.Гальченко ответил: "Он хозяин города, а я буду хозяином области". Говоря о своих увлечениях, он сообщил, что 25 ноября примет участие в популярном автошоу "Гонки на выживание", которое, по его словам, напоминает ему предвыборные гонки.

Коммунистические организации Челябинска в ноябре

6 ноября в Челябинске, в ДК железнодорожников, состоялось торжественное собрание, посвященное 78-й годовщине Октябрьской революции, организованное Объединенным комитетом коммунистов Челябинской области (в настоящее время в ОКК фактически остались только организации Компартии России и Российской

коммунистической рабочей партии). На собрании выступили председатель ОКК, второй секретарь обкома РКРП Ю.Холщигин, секретарь обкома КПРФ П.Свешников, первый секретарь обкома РКРП В.Буравлев и др.

В демонстрации 7 ноября в Челябинске приняло участие около 10 тыс. человек с транспарантами "Трудовая Россия", РКРП, КПРФ, "Совет рабочих и специалистов ЧТЗ". Первоначально предполагавшие принять участие в демонстрации представители "Державы" и Либерально-демократической партии России на мероприятие не прибыли. На митинге выступили секретари обкома РКРП В.Буравлев и Ю.Холщигин, секретари обкома КПРФ, кандидаты в депутаты Госдумы от КПРФ П.Свешников и Н.Чипасов, председатель Движения "За возрождение Урала", кандидат в депутаты Госдумы от Конгресса русских общин П.Сумин, депутат Госдумы В.Уткин (в настоящее время баллотируется от КРО), член обкома Российской партии коммунистов, кандидат в депутаты Госдумы от блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" А.Петров и др. Руководство Челябинского областного "Объединения по защите прав и интересов рабочих и ИТР" первоначально планировало сорвать праздничные мероприятия, организованные РКРП и КПРФ, однако его представители присоединились к демонстрации.

18 ноября состоялся пленум Челябинского обкома РКРП. Вынесенная на рассмотрение пленума от имени 26 районных, городских и первичных организаций РКРП альтернативная повестка дня не была поддержана большинством членов обкома. Представители оппозиционной руководству обкома группы А.Лепенков, В.Рыбин и Н.Михлюк были выведены из состава бюро обкома. Лепенков был также смещен с должности главного редактора газеты "Голос рабочего", издаваемой совместно обкомом РКРП и КПРФ. Новым главным редактором был назначен Белоглазов. Пленум подтвердил участие областной организации РКРП в движении "За возрождение Урала" в качестве коллективного члена. Сторонники А.Лепенкова, не получившие поддержки большинства членов обкома, заявили, что предложенные ими вопросы будут вынесены на рассмотрение областной конференции РКРП. Если они не получат поддержки большинства и там, то будут решать вопрос о своем членстве в РКРП. Лепенков намерен продолжить выпуск газеты "Голос рабочего" как органа Челябинского областного "Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР" (т. е. в Челябинске будут издаваться два "Голоса рабочего").

Руководство Челябинской областной организации РКРП продолжает предвыборную агитацию в составе движения "За возрождение Урала" (т. е. фактически в блоке с Конгрессом русских общин). В агитационной кампании за блок "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз" принимают участие только Челябинская организация Российской партии коммунистов и левое меньшинство РКРП, ориентирующееся на А.Лепенкова.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38, 292-10-07).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1995 г.

Кемеровская область

В начале сентября в Кемерове состоялось заседание избирательного союза "Кузбасс", объединяющего 17 региональных организаций центристской ориентации. Соглашение о взаимодействии на выборах в регионе подписали Независимый профсоюз горняков, "Яблоко", Российское движение демократических реформ, Республиканская партия, "Демократическая Россия", Партия самоуправления трудящихся, Союз трудящихся Кузбасса. На заседании был рассмотрен список претендентов на депутатские мандаты, намечен план организации предвыборной кампании, предусматривающий, в частности, совместный сбор подписей в поддержку кандидатов в депутаты.

В октябре в Кемерове состоялась конференция общественно-политического объединения "Всекузбасский союз труда", на которой обсуждался вопрос о путях предотвращения окончательного развала угольной отрасли Кузбасса. Делегаты конференции высказались за отставку Президента и правительства, проведение новых выборов местных профсоюзных лидеров, создание в шахтерских городах рабочих комитетов. Кроме того, "трудовики" пригрозили, что в случае невыполнения этих требований они оставляют за собой право на объявление всекузбасской забастовки. (Справка: "Всекузбасский союз труда" зарегистрирован управлением юстиции области 24 февраля 1995 г. В учредительной конференции ВСТ приняли участие лидер РКРП В.Анпилов и председатель Законодательного собрания области А.Тулеев. ВСТ вошел в блок А.Тулеева "Народовластие". В знак протеста против такого решения лидер союза А.Пушкарев покинул объединение).

С блоком "Народовластие" сотрудничает и Кемеровская организация Конгресса русских общин. Ее возглавляет П.Солодовников, который одновременно является председателем Кемеровской областной организации Демократической партии России. Организации КРО созданы в Кемерове, Новокузнецке, Прокопьевске, Белове. В числе своих задач они называют обеспечение экологической безопасности, нормализацию демографической ситуации и т. п. Отношения Кемеровской организации КРО с ее московским центром весьма натянуты из-за конфликта, возникшего в ходе избирательной кампании. По словам П.Солодовникова, московское руководство КРО игнорирует кемеровскую организацию.

В состав блока "Народовластие" входят Кемеровские областные организации Российской коммунистической рабочей партии и Компартии РФ. Областную организацию РКРП возглавляет В.Ходаков, являющийся одновременно председателем Союза патриотических сил Кузбасса. Большинство членов организации составляют рабочие среднего возраста. Финансирование осуществляется за счет партийных взносов и продажи партийной литературы. Секретарем Кемеровского обкома КПРФ является Т.Авалиани. Организация представлена более широкими социальными слоями (но в основном пенсионерами) и имеет более мощную финансовую базу. Обе организации выступили инициаторами создания движения "Трудовой Кузбасс", которое является коллективным членом движения "Трудовая Россия".

Коммунистами создан также Всекузбасский Ленинский коммунистический союз молодежи. Его членами являются прежде всего учащиеся школ, студенты университета, молодые рабочие (численность – около 100 человек). Они занимаются сбором подписей во время избирательных кампаний, принимают участие в митингах. Главной своей задачей считают подготовку к вступлению в коммунистическую партию. Позиции коммунистов в области достаточно сильны. Серьезные шансы на успех на парламентских выборах имеют также аграрии, Либерально-демократическая партия, Конгресс русских общин.

В начале октября Кузбасс посетил лидер блока "Власть – народу" Н.Рыжков. В Новокузнецке он встретился с представителями областного профсоюза металлургов, с лидерами Новокузнецкого территориального комитета угольщиков и выразил солидарность с бастующими горняками. Политическую программу Н.Рыжкова поддержал блок А.Тулеева "Народовластие".

4 октября в Кемерове состоялся митинг, посвященный второй годовщине событий 3-4 октября 1993 г. в Москве. Его организовала областная организация Российской коммунистической рабочей партии. На митинге выступил председатель областного комитета РКРП В.Ходаков, рассказавший о предзабастовочной ситуации в Кузбассе.

12 октября состоялась Всекузбасская забастовка. В Осинниках и Прокопьевске прошли многолюдные митинги протеста против постоянных задержек выдачи зарплаты и планирующегося закрытия многих шахт.

Республика Коми

Особенностью нынешних выборов на территории республики является то, что здесь создан всего один федеральный округ (вместо прежних – "Северного" и "Южного"). Между тем социальные, экономические, политические и национальные противоречия между городами Севера, где сосредоточены в основном русские избиратели (шахтеры, нефтяники, газовики Воркуты, Инты, Усинска, Вуктыла) и Югом, где в леспромхозах и деревнях живут в основном коми, сохраняются. Общей особенностью предвыборной кампании по округу являлся недостаток финансовых средств, даже у НДР. Наблюдаются задержки и с финансированием из Москвы. Сбор подписей осуществлялся в основном силами студентов и учащихся. Агитация не отличается особым разнообразием. По местному радио регулярно выступает руководитель регионального отделения Партии экономической свободы В.Микулинский, обещающий вернуть обманутым вкладчикам их сбережения с помощью специалистов кампании "Боровой-траст". Банкир М.Глузман учредил несколько именных стипендий, две из которых получают студенты-экономисты СГУ. К приезду В.Черномырдина в сентябре на центральных улицах столицы республики были развешаны плакаты с эмблемой и названием блока "Наш дом – Россия". На проправительственный блок ориентирована большая часть местных СМИ (особенно газета "Республика"). С критикой властей и НДР выступают республиканские газеты "Красное знамя" и "Молодежь Севера".

Из избирательных объединений и блоков в настоящее время в республике лидируют движение "Наш дом – Россия" и КПРФ. Кампания Конгресса русских общин ведется пока не очень удачно. Например, кандидат от блока В.Липатников обвиняется в том, что, будучи руководителем филиала Московского банка реконструкции и развития, получил беспроцентный кредит в 83 млн рублей.

Новгородская область

Кампания по сбору подписей проходила в области относительно спокойно. При проверке подписных листов у многих претендентов подписи выбраковывались в основном по техническим причинам (помарки, нечеткое написание фамилии или адреса, отсутствие названия населенного пункта или сокращенное его написание и т. д.). Вместе с тем у новгородца А.Камзычакова, выдвинутого "Блоком Ивана Рыбкина", из 8 тыс. 497 собранных подписей были признаны недействительными более 4 тыс., причем многие из них оказались сфальсифицированными. По той же причине не зарегистрированы начальник юридического отдела АО "Планета" Н.Мельникова (выдвигалась от группы избирателей) и заместитель председателя Государственного комитета антимонопольной политики РФ А.Саунин ("Дума-96"), у которого выбраковано 2058 сфальсифицированных подписей. Окружная избирательная комиссия направила документы в областную прокуратуру для привлечения к ответственности сборщиков, допустивших фальсификацию подписей избирателей.

Широкое распространение в области получила практика оплаты работы сборщиков подписей (в среднем 1-1,5 тыс. руб. за подпись). Общественное объединение "Яблоко" устраивало "десанты" в Новгородскую область из Санкт-Петербурга, что позволило собрать дополнительно более 5 тыс. подписей. Ряд организаций области проводил сбор подписей за федеральные списки практически бесплатно, в частности КПРФ (за счет своей численности – около 1 тыс. членов, многие из которых пенсионного возраста) и движение "Наш дом – Россия" (за счет разветвленной сети административно-управленческого аппарата).

30 октября на заседании Новгородской окружной избирательной комиссии N 123 по выборам депутатов Государственной Думы были зарегистрированы последние кандидаты в депутаты. Всего по округу зарегистрировано 8 кандидатов: полковник Е.Зеленов (НДР), депутаты Госдумы О.Очин (Конгресс русских общин) и Н.Биндюков (КПРФ), заместитель председателя фракции "Женщины России" Госдумы Н.Малахаткина, проректор Новгородского государственного университета А.Трофимов (Партия российского единства и согласия), генеральный директор АО "Малый Волховец" В.Кондратьев (ЛДПР), помощник генерального директора по юридическим вопросам Новгородского головного предприятия "Агропромэнерго" А.Кузнецов (от группы избирателей) и член Аграрной партии, председатель ТОО "Племенной завод "Красный бор" В.Шапочкин.

К аутсайдерам предвыборного марафона можно однозначно отнести Н.Малахаткину и А.Трофимову, мало известных широкому кругу избирателей. Среди остальных шести кандидатов ожидается серьезная борьба. Лидерами избирательной кампании в настоящее время являются О.Очин и Н.Биндюков (они особенно популярны в крупных населенных пунктах области – Новгороде, Боровичах, Старой Руссе и др.). С небольшим отрывом за ними следуют Е.Зеленов, В.Кондратьев и А.Кузнецов. Весьма известный в области директор одного из крупнейших агропромышленных комплексов, бывший народный депутат РСФСР В.Шапочкин при возможном розыгрыше "провинциальной" карты (в масштабах области) может составить серьезную конкуренцию другим лидерам. Он пользуется популярностью как у местных аграриев, так и у коммунистов, поэтому часть голосов, ранее предназначенных Н.Биндюкову, может перейти к нему. У О.Очина и Е.Зеленова значительное число голосов может отобрать известный в прошлом деятель демократического движения "ельцинского призыва" А.Кузнецов. С ноября 1991 г. по январь 1994 г. он являлся представителем Президента РФ в Новгородской области, в настоящее время находится в оппозиции к нынешним властям, выступает против войны в Чечне и требует отставки Президента России.

В октябре агитационную кампанию на территории области активно развернуло движение "Наш дом – Россия", широко используя для этого местные СМИ (преобладает скрытая агитация – публикации о членах движения, развернутые интервью с мэром г. Новгорода, являющимся лидером Новгородской организации НДР и т. д.). 19 октября вышел в свет специальный выпуск газеты Северо-Запада России "Провинциал", подготовленный новгородским региональным отделением НДР. 2 ноября областная еженедельная газета "Время" посвятила очередной выпуск публикации материалов объединения "Яблоко". С 26 октября в Новгороде стала распространяться газета "Правда Жириновского. Новгородский выпуск" (распространяется бесплатно и выходит 1 раз в месяц).

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" публикует дополнения к "Словарю политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора (тел. 202-54-03).

Социал-патриотическое движение "Держава"

Организация, объединяющая сторонников национал-патриотической и имперско-патриотической оппозиции (от относительно умеренных до радикальных) Президенту Б.Ельцину. Образовалась во второй половине 1994 – начале 1995 г. Зарегистрировано Минюстом РФ 6 марта 1995 года (рег. N 2597). Лидер – бывший вице-президент России Александр Руцкой.

Инициативная группа Социал-патриотического движения "Держава" была создана по предложению А.Руцкого в апреле 1994 г. на базе части провинциальных организаций Российской социал-демократической народной партии, а также Фронта национального спасения и Российского христианского демократического движения. До осени 1994 г. значительную роль в организации играл Илья Константинов. В октябре 1994 г. Константинов расстался с Руцким и от участия в движении отошел. Незарегистрированная депутатская группа "Держава" Виктора Кобелева присоединилась к А.Руцкому весной 1995 г., после того, как размежевалась с ФНС И.Константинова и на ее основе образовалось движение "Возрождение Державы". К началу 1995 г. к проекту движения "Держава", кроме национал-патриотического (руцкистского) крыла РСДНП, РХДД и части ФНС, примкнул Всероссийский национальный правый центр Михаила Астафьева, движение "Возрождение Державы" Виктора Кобелева, руководство Всероссийской партии монархического центра (Юрий Антонов, Виктор Антонов), Союз "Христианское Возрождение" Владимира Осипова, а также ряд национал-патриотических и монархических групп из провинции. 2 апреля 1995 г. в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, состоялся учредительный съезд "Державы", в котором участвовало около 900 делегатов из 62 регионов России. Был избран Национальный комитет (более 150 человек), приняты политическая и экономическая Декларации, избран председатель движения (А.Руцкой) и 5 его заместителей (Виктор Аксюциц, Михаил Астафьев, Виктор Кобелев, Наталья Нарочницкая, известный теоретик православной монархии Михаил Назаров). В движение вошли 5 депутатов Государственной Думы из незарегистрированной депутатской группы "Держава" (Владимир Борзюк, Татьяна Булгакова, Виктор Кобелев, Владимир Новиков, Александр Пронин).

В Национальный комитет СПД "Держава" вошли пресс-секретарь митрополита Ладужского и Санкт-Петербургского Иоанна Константин Душенов, бывший народный депутат СССР Виктор Алкснис, заместитель главного редактора журнала "Наш современник" Александр Казинцев, заместитель главного редактора газеты "Завтра" Владимир Бондаренко, бывший народный депутат РФ Николай Павлов. Председателем Московской организации СПД "Держава" 18 марта 1995 г. избран руководитель Московского отделения РСДНП Владимир Швецов. Председателем Санкт-Петербургской городской организации – один из лидеров ВПМЦ Виктор Антонов.

26 августа 1995 г. в московской гостинице "Космос" прошел II съезд СПД "Держава". Присутствовало около 110 делегатов от 57 региональных организаций. Был сформирован избирательный список из 270 человек, первую тройку которого составили А.Руцкой, В.Кобелев и К.Душенов. В федеральный список не вошли В.Аксюциц и М.Астафьев. Накануне съезда М.Астафьев и Н.Нарочницкая заявили о своем выходе из Национального комитета движения. 31 августа 1995 г. восемь бывших членов руководства "Державы" (Виктор Аксюциц, Виктор Алкснис, Михаил Астафьев, Виктор Антонов, Михаил Назаров, Наталья Нарочницкая, Владимир Осипов, Александр Турки) опубликовали заявление "Антипатриотический переворот в движении "Держава", обвинив А.Руцкого в том, что он превратил "Державу" в "социал-криминальное движение "новых русских". В результате скандала в связи криминальным прошлым некоторых кандидатов Руцкой отозвал избирательный список движения из Центризбиркома и 9 сентября 1995 г. провел III съезд, на котором был утвержден окончательный список кандидатов "Державы". По результатам жеребьевки в Центризбиркоме избирательное объединение СПД "Держава" (А.Руцкой) получила N 2 в бюллетене для голосования. Первая тройка списка: А.Руцкой, В.Кобелев, К.Душенов (пресс-секретарь умершего в начале ноября митрополита Ладужского и Санкт-Петербургского Иоанна).

Политическое движение "Женщины России"

Политическая организация "ведомственного" происхождения. Создана на основе Союза женщин России (бывшего Комитета советских женщин). Заявила о своей центристской политической ориентации, но фактически является женским вариантом "партии власти", посткоммунистической административно-хозяйственной номенклатуры, имеющей зачастую различные политические взгляды, но общие политико-экономические интересы. Движение существует с конца 1993 г. Зарегистрировано Минюстом РФ в октябре 1995 г. Лидеры – Екатерина Лахова и Алевтина Федулова.

Политическое движение "Женщины России" учреждено в октябре 1993 г. организациями "Союз женщин России" (бывший Комитет советских женщин, председатель – Алевтина Федулова), "Ассоциация женщин-предпринимателей России" (лидер – Татьяна Малюткина) и "Союз женщин Военно-морского флота" (председатель – Мария Добровольская) как организация, созданная специально для участия в парламентских выборах 12 декабря 1993 г. Список кандидатов в депутаты Государственной Думы от избирательного объединения "Политическое движение "Женщины России" в 1993 г. возглавляли Алевтина Федулова, советник Президента Ельцина по делам женщин, семья и детей Екатерина Лахова (работала с Ельциным в Свердловске в бытность его 1-м секретарем обкома) и артистка Наталья Гундарева. По пропорциональной системе список получил на выборах 8,10% голосов и, соответственно, 21 место в Государственной Думе. 13 января 1994 г. была зарегистрирована фракция ЖР в Государственной Думе в

составе 23 депутатов: 21 избранного по пропорциональной системе и двух – по мажоритарной (в том числе один мужчина – Александр Гуськов). Еще 2 депутата – выдвиженцы Движения ЖР, также избранные по одномандатным округам, вошли в депутатскую группу "Новая региональная политика" (А.Власова и Г.Гусарова). К осени 1995 г. численность фракции сократилась до 20 депутатов. В т. н. "коалиционном списке" фракция ЖР получила 17 января 1994 г. посты заместителя председателя Государственной Думы (А.Федулова) и председателя Комитета по делам женщин, семьи и молодежи (Галина Климантова). В Государственной Думе фракция ЖР в 1994-95 гг. занимала умеренно-консервативные, центристские позиции, по большинству основных вопросов поддерживая правительство Виктора Черномырдина.

Весной-летом 1995 г. движение ЖР получало предложения о союзе от движения "Наш дом – Россия" и "Блока Ивана Рыбкина", но решило выступать на выборах самостоятельно. Федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы и список кандидатов движения по одномандатным округам был заверен Центризбиркомом 1 сентября 1995 г.. В списке входят только женщины. Избирательное объединение ЖР успешно собрало необходимое количество подписей и вошло в число допущенных до выборов. Первая тройка в списке – А.Федулова, Е.Лахова, Г.Климантова; номер по жеребьевке – 1.

По данным руководства движения ЖР, в настоящее время в него входит 115 женских организаций.

РЕКЛАМА

ВНИМАНИЕ!

Исследовательская группа ЦИРКОН объявляет подписку на серию информационно-аналитических справок "ПОЛИТПРОГНОЗ-95", содержащих уникальную информацию о предвыборных настроениях российского электората.

Конкурс "ПОЛИТПРОГНОЗ-95" объявлен газетой "Комсомольская правда" и группой ЦИРКОН 11 ноября 1995 года. В конкурсе участвуют читатели газеты "Комсомольская правда". Читатели регулярно, раз в неделю высылают в адрес газеты специальные бланки, в которых указывают наиболее вероятные с их точки зрения результаты выборов в Государственную Думу по партийным спискам: доли голосов (в процентах), полученные каждой партией.

Таким образом, мы располагаем уникальной сетью микронаблюдателей, каждый из которых раз в неделю предоставляет нам информацию о распределении политических пристрастий в известной ему части населения. По результатам первого тура в конкурсе участвует около трех тысяч человек разных возрастов и из разных регионов России.

Полученная от участников конкурса информация обобщается и анализируется в информационно-аналитических справках. Всего будет выпущено четыре справки, объемом пять-семь страниц каждая. Справка содержит полные данные о результатах очередного тура "ПОЛИТПРОГНОЗА". Помимо обобщенных прогнозных оценок описываются особенности прогнозов, предлагаемых различными группами участников конкурса (с точки зрения географии и половозрастной дифференциации участников).

За дополнительной информацией (о сроках выхода и стоимости информационного продукта) Вы можете обратиться к руководителям проекта "ПОЛИТПРОГНОЗ-95" И.Задорину и Д.Коноваленко по тел. (095) 332-02-97.

Генеральный спонсор конкурса – инвестиционная группа "НИКойл".

Подписано к печати 29.11.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк (главный редактор), Мария Дунаева</p>
---	--	--