

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 42 (145) 19 октября 1995 г.

В номере:

ВЫБОРЫ

В "Поколение рубежа" не вошел СССР. На президентских выборах "Межнациональный союз" поддержит Б.Ельцина. Д.Ольшанский обнародовал рейтинговые таблицы избирательных объединений и политиков. "Объединенные демократы" собрали 240 тыс. подписей (с. 2-5)

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Федерация коммунистов учебных, научных и творческих организаций переизбрала свой Координационный Совет. А.Лебедь возглавил ОПД "Честь и Родина" (с. 6-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Состоялся первый митинг Фронта революционной молодежи. А.Синявский отметил свое 70-летие в клубе "Диалог" (с. 10-11)

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

Социал-демократическая партия Российской Федерации (с. 13-15)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"

Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org). Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ
разработаны оригинальные базы данных и информационно-аналитические системы.

База данных "ПартАрхив"

содержит подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Информационно-аналитические системы "ИНДЕМ-Дума" и "ИНДЕМ-СФ"

содержат справки о депутатах Федерального Собрания РФ, описания всех поименных голосований и данные об их результатах, а также дают возможность проводить анализ расстановки сил в парламенте.

Программа "ИНДЕМ-статистика"

предоставляет в распоряжение исследователя математический аппарат, дающий возможность перевести этот анализ на качественно новый уровень. Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру ИНДЕМ необходимые справки и исследования. Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел. 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

ВЫБОРЫ**В "Поколение рубежа" не вошел СССР**

10 октября в Москве, в Международном пресс-центре, состоялась пресс-конференция членов руководства избирательного блока "Поколение рубежа".

Открывший ее лидер Санкт-Петербургского отделения одноименного движения, председатель организации "Молодой Санкт-Петербург" Дмитрий Салонников, представленный как самый молодой кандидат в депутаты от ПР, рассказал о целях объединения. "Мы не партия, мы – поколение. ... Молодежь прекрасно понимает, что сформировавшиеся партии хотят ее использовать, – заявил он, – но ... свои проблемы мы хотим решать сами, и для этого нам нужна фракция в Госдуме". По словам Салонникова, в Санкт-Петербурге блок за четыре дня собрал половину необходимого количества подписей в поддержку своего списка. Д.Салонников высказал надежду на то, что, опираясь на молодежный электорат, "Поколение рубежа" не только преодолет 5%-ный барьер, но и сможет получить в Государственной Думе не менее трети мест.

Лидер Общественно-политического движения молодежи Сергей Бабкин, рассказав о возглавляемой им организации, заявил: "Участие в выборах для нас не является самоцелью, главное – создание молодежного движения в стране (за последние 5-6 лет молодежное движение распалось, и наша задача – воссоздать его)". Он признал: "У нас нет больших денег" (Д.Салонников добавил: "Мы не можем покупать телеэфир"). С.Бабкин сообщил, что ПР начало собирать подписи в поддержку своего избирательного списка "неделю назад" (чуть позже он назвал другую дату – 23 сентября) и что к настоящему дню должно быть собрано 65 тысяч подписей. В любом случае, считает он, 200 тысяч подписей будут сданы в Центризбирком 16 октября. (По его сведениям, уже сейчас некоторые блоки готовы платить за каждую подпись 1-1,5 доллара, а в будущем эта цена возрастет до 4\$.) Отвечая на вопрос корреспондента "Партиформа" о причинах неучастия в блоке Союза студенческих советов России, лидер ОПДМ сообщил, что на съезде Союза МЖК (5 сентября) и на конференции ОПДМ (9 сентября) эти организации подтвердили свое намерение участвовать в блоке "Поколение рубежа", в то время как СССР на своем съезде выставил условие, чтобы кандидаты в депутаты от блока были не старше 35 лет (тогда как в действительности таковым является средний возраст кандидатов от ПР). "Это взорвало ситуацию", – сообщил С.Бабкин. Тем не менее, продолжил он, 11 делегатов от СССР приняли участие в конференции блока, а ряд региональных организаций СССР вошел в его состав (Д.Салонников, в частности, сообщил, что сам пришел в "Поколение рубежа" из СССР).

Президент Союза МЖК России Геннадий Красников сообщил, что в Союз входят 100 молодежных жилищных комплексов в 58 регионах страны, объединяющих 5 млн "живущих и строящихся". Слово было предоставлено также находившемуся в зале хозяину известной московской художественной галереи Марату Гельману, о котором С.Бабкин сказал, что "он режиссирует нашу избирательную кампанию". М.Гельман сообщил, в частности, что, по его мнению, из не представленных в Думе объединений необходимое количество подписей в поддержку своих избирательных списков соберут лишь 4-6.

На встрече был обнародован состав избирательных списков "Поколения рубежа". Центральную часть общенационального списка, насчитывающего 142 человека, возглавляют: 1) Д.Салонников, 2) глава МЖК "Бутово" Николай Пилепешин, 3) председатель "Комитета по детям и молодежи Татарстана" Марат Бариев. (В список входит также М.Гельман.) В одномандатных округах выдвинуто 42 кандидата. Из 42 регионов, в которых баллотируются кандидаты от блока, предвыборные штабы ПР удалось создать в 40.

На президентских выборах "Межнациональный союз" поддержит Б.Ельцина

11 октября в Международном пресс-центре состоялась пресс-конференция руководителей движения "Межнациональный союз", в который входят, как было сообщено, Конгресс гражданского согласия, Российский детский фонд, Ассоциация правоохранительных органов, Ассоциация корейцев и др.

Как заявил лидер блока, председатель Комиссии по гражданству при Президенте РФ Абдуллах Микитаев, задача МС – добиваться, в соответствии с Конституцией РФ, равноправия всех граждан независимо от их национальности. Движение, по его словам, создано "не на один день" и намерено действовать и после выборов. Региональных организаций специально к выборам оно не создавало и в работе на местах опирается на ячейки своих коллективных членов – Детского фонда, Российской христианско-демократической партии (имеющей, по словам А.Микитаева, 50 региональных организаций), Движения соотечественников и др. (Выступающий сообщил, что к президентским выборам, на которых МС поддержит Б.Ельцина, региональные структуры движения уже будут сформированы.) Как сообщил Микитаев, приглашение войти в состав предвыборного блока "Межнациональный союз" получил также Союз мусульман России, в результате чего от МС в Госдуму будет баллотироваться большая группа его членов. Необходимое количество подписей в поддержку своего избирательного списка, заявил он, блок должен собрать уже к 16 октября. Как считает оратор, 5%-ный барьер на выборах преодолет 10-15 объединений, среди которых, уверен он, будет и МС, который рассчитывает получить 8-10% голосов избирателей. Сам А.Микитаев уже взял отпуск на период избирательной кампании.

Председатель Российского детского фонда писатель Альберт Лиханов сказал, в частности, что финансировать избирательную кампанию МС фонд не будет, так как это не предусмотрено его уставом. Президент Академии военных наук генерал Махмуд Гареев назвал, среди прочего, "самое слабое место в программе Компартии РФ – что делать с экономикой". Председатель Исполкома МС, член думской фракции КПРФ Александр Зайцев в своем выступлении изложил положения платформы блока и заявил, что "финансисты и банкиры – исключительно важные для общества труженики". Председатель Политсовета РХДП Александр Чувев говорил об опасности возникновения межконфессионального противостояния, вызванной участием в выборах организаций мусульман и христиан под религиозными лозунгами. Его самого, сказал он, МС привлек возможностью создания

межконфессионального объединения. Он сообщил, что провел переговоры со всеми христианско-демократическими партиями, однако в ответ "предлагалось все, вплоть до денег" за отказ от участия РХДП в выборах.

Отвечая на вопросы, А.Микитаев отверг опубликованные в "Общей газете" обвинения в адрес возглавляемой им Комиссии. На вопрос корреспондента "Партиформа" (некогда сотрудничавшего с А.Чуевым) о том, не повредит ли блоку участие в нем лидера РХДП, который начал свою политическую карьеру с того, что "ограничил тогдашнего товарища по партии – заслуженного диссидента А.Огородникова", А.Микитаев ответил, что никакими сведениями об этом не располагает. При этом А.Чуев пообещал подать в суд на корреспондента "ПИ" и заявил, что ему известно, в интересах каких конкретно сил тот действует "с целью дискредитации РХДП".

Д.Ольшанский обнародовал рейтинговые таблицы избирательных объединений и политиков

11 октября в Москве, в Российско-американском информационном пресс-центре, состоялась пресс-конференция на тему "Призраки коммунизма" накануне выборов (новые "фьючерсные рейтинги российских политиков, рейтинг предвыборных объединений, рейтинг первых "троек" партсписков, и очередной ежемесячный доклад Центра стратегического анализа и прогноза)".

В пресс-конференции принимал участие директор Центра стратегического анализа и прогноза профессор Дмитрий Ольшанский. Он ознакомил присутствующих с рейтингом предвыборных объединений (опрос проводился по 10 параметрам среди 50 экспертов): 1. Компартия РФ 2. "Яблоко". 3. Конгресс русских общин. 4. "Женщины России". 5. "Наш дом – Россия". 6. Аграрная партия России 7. Либерально-демократическая партия России. 8. Партия самоуправления трудящихся (С.Федоров). 9. "Демократический выбор России – Объединенные демократы". 10. "Вперед, Россия!". 11. "Избирательный блок И.Рыбкина". 12. "Держава – Руцкой".

Первое место, занимаемое Компартией РФ, Д.Ольшанский объяснил не столько возросшим влиянием коммунистов, сколько падением популярности других объединений. По его словам, в процессе сбора подписей КПРФ задействовала структуры, сохранившиеся со времен КПСС, использовала "старые добрые приемы пропаганды" и получила желаемый результат, но не более того. Жириновский потерял часть своего электората. Некоторые из его сторонников ушли в "Державу" к Руцкому (В.Кобелев и В.Марычев), другие примкнули к КПРФ. Теряют массовую поддержку демократические силы. Сильный просчет допущен властями при создании "двухблоковой" системы. В частности, теряет свои позиции "Избирательный блок Ивана Рыбкина". По мнению Ольшанского, "блок И.Рыбкина" правильнее было бы назвать "блоком памяти Ивана Петровича Рыбкина". Есть возможность того, считает он, что "блок Рыбкина может остаться без Рыбкина". Неудачи "левоцентристского блока" могут стоить И.Рыбкину места спикера в новой Государственной Думе. Ольшанский отметил также снижение партийно-политической активности В.Черномырдина. По его словам, после того, как Б.Ельцин на своей пресс-конференции предсказал получение движением "Наш дом – Россия" 8-12% голосов избирателей, многие руководители регионов, входящие в НДР, ослабили свою активность. В результате НДР переместился со второго места (в прошлом месяце) на пятое. Что касается положения остальных фигурантов представленного Д.Ольшанским списка, то, по его словам, укрепились позиции "Яблока" и Конгресса русских общин (на КРО работает наличие харизматического лидера в лице А.Лебедева – "он тащит за собой Ю.Скокова и С.Глазьева"; кроме того, объединение достаточно удачно разыгрывает национальную карту), хороший рейтинг у "Женщин России" ("большая часть общества настроена корпоративно и мыслит по шаблону "они – это мы"), неплохо организовало агитационную работу движение "Вперед, Россия!", неплохо, несмотря на скандалы, держится "Держава" ("скандалы – это тоже своего рода реклама"). Положение ЛДПР, напротив, ухудшилось ("можно говорить о попытке смены электората").

Д.Ольшанский привел также таблицу рейтингов первых "троек" в избирательных списках различных объединений. В его интерпретации она выглядит следующим образом: 1. Ю.Скоков – А.Лебедь – С.Глазьев (КРО). 2. Г.Зюганов – С.Горячева – А.Тулеев (КПРФ). 3. В.Черномырдин – Н.Михалков – Л.Рохлин (НДР). 4. Г.Явлинский – В.Лукин – Т.Ярыгина ("Яблоко"). 5. В.Жириновский – С.Абельцев – А.Венгеровский (ЛДПР). 6. Б.Громов – С.Шаталин – И.Кобзон ("Мое Отечество"). 7. С.Федоров – А.Казанник – А.Пороховщиков (ПСТ). 8. И.Рыбкин – Ю.Петров – А.Чилингаров (ИБИР). 9. Н.Рыжков – С.Бабурин – Е.Шувалова ("Власть – народу"). 10. Е.Гайдар – С.Ковалев – Л.Федосеева-Шукшина (ДВР-ОД). 11. В.Щербаков – М.Шамаев – А.Вольский ("Промышленники и профсоюзы – Союз труда"). 12. А.Федулова – Е.Лахова – Г.Климантова ("Женщины России"). 13. М.Лапшин – А.Назарчук – В.Стародубцев (АПР). Сославшись на результаты фоносемантических исследований (фоносемантика – наука, изучающая воздействие звуковых сочетаний на подсознание человека), Ольшанский заявил, что если бы список "Яблока" возглавлял один Явлинский, он, скорее всего, занял бы первое место, в сочетании же с Лукиным и Ярыгиной ему приходится довольствоваться лишь четвертым. Успех же Конгресса русских общин был бы больше, если бы фамилии в его списке располагались в следующем порядке: А.Лебедь – Ю.Скоков – С.Глазьев. В списке ДВР-ОД (Е.Гайдар – С.Ковалев – Л.Федосеева-Шукшина) как бы принимает участие покойный В.Шукшин. В тройке "Моего Отечества" И.Кобзон поднимает рейтинг Б.Громова и С.Шаталина. Удачна по своему построению первая тройка избирательного списка КПРФ: Зюганов и Тулеев достаточно известные личности (причем, по мнению Ольшанского, своим рейтингом Зюганов обязан рядовым коммунистам, которые как бы "делают эту личность снизу"), С.Горячева в этой тройке удачно представляет "женский элемент". В объединениях же, построенных по корпоративному принципу, например в АПР, состав первой тройки фактически не имеет значения.

Характеризуя "персональный фьючерсный рейтинг", Ольшанский заявил, что в прошлом месяце "впервые распалась правящая четверка – из нее выпал Рыбкин". В сентябре первые три места в этой таблице заняли Б.Ельцин, В.Черномырдин и Ю.Лужков, причем Ельцин вернул себе первое место. Четвертое место занял Д.Дудаев (опрос проводился до покушения на генерала А.Романова). Усилились позиции силовиков. Рейтинг

В. Михайлова и А. Вольского, напротив, снизился ("миротворческие усилия пропали даром"). Повысился рейтинг А. Масхадова.

Ольшанский ознакомил присутствующих также с рейтингом "новых русских политиков", чьи имена вошли в общедоверительные списки различных избирательных объединений (исследование проводилось Центром стратегического анализа и прогноза впервые): 1) Никита Михалков (НДР); 2) Лев Рохлин (НДР); 3) Иосиф Кобзон ("Мое Отечество"); 4) Николай Губенко (КПРФ); 5) Ролан Быков ("Общее дело"); 6) Владислав Третьяк ("За Родину!"); 7) Александр Пороховщиков (ПСТ); 8) Владимир Джанибеков ("Общее дело"); 9) Лидия Федосеева-Шукшина (ДВР-ОД). Следует отметить, что сам Ольшанский охарактеризовал этот список как "архитектурно-политическое излишество". С его точки зрения, привлекая в свои ряды артистов и генералов, российские политики занимаются не своим делом – "избиратели все-таки хотят, чтобы политики делали свою работу профессионально, а артисты и генералы тут помощниками быть не могут".

Д. Ольшанский высказал ряд предположений относительно дальнейшего хода избирательной кампании, допустив, что необходимые 200 тысяч подписей смогут собрать несколько десятков избирательных объединений. В частности, он считает возможным, что на выборы придет 55% избирателей, но при этом значительная их часть, увидев большое количество имен и названий, просто выбросит свои бюллетени в корзину – таким образом, необходимых 25% неиспорченных бюллетеней может и не набраться, и выборы будут признаны недействительными. Возможен, по словам Ольшанского, и такой вариант, при котором 25% имеющих право голоса примут участие в выборах, но большинство из них будут сторонниками коммунистов. Таким образом, коммунисты составят большинство в новой Думе, и тогда власти попытаются найти повод для отсрочки и даже отмены президентских выборов. Такими поводами, по мнению выступающего, могут послужить проблемы реинтеграции России и Белоруссии, ситуация в Боснии ("никто не забыл, где началась I Мировая война").

"Объединенные демократы" собрали 240 тыс. подписей

12 октября в Российско-американском информационном пресс-центре состоялась пресс-конференция председателя партии "Демократический выбор России" Егора Гайдара (N 1 в списке избирательного объединения "Демократический выбор России – Объединенные демократы") на тему "Возможен ли второй этап реформ?".

Свое выступление Е. Гайдар начал с заявления, что, при всех издержках курса нынешнего Правительства, у последнего есть шансы на успех в борьбе с инфляцией. По мнению Гайдара, если на выборах не победят "радикально настроенные силы", то к лету 1996 г. можно ожидать определенного экономического подъема, а как только исчезнет угроза конфискации частной собственности, экономические процессы в стране примут нормальный характер. Главной проблемой России на сегодняшний момент Гайдар назвал слияние собственности и власти. По его словам, особенно это заметно в регионах, где предпринимательская и чиновничья среда переплетены теснейшим образом. Сегодня экономическое благополучие того или иного предприятия, считает лидер ДВР, определяется не выпуском продукции и продажей ее в рыночных условиях, а возможностью получения налоговых льгот и вливаний из бюджета. В таких условиях, по словам Гайдара, рынок работает на саморазрушение, процветают коррупция и организованная преступность, а следствием этого является "вопиющая социальная несправедливость" (тот капитализм, который сложился в стране, Гайдар характеризует как "коррупцированный и социально-вызывающий"). Поэтому основным вопросом сегодняшнего дня, по его словам, является – "удастся ли на следующем этапе реформ разорвать эту преступную связь?" Лидер ДВР отверг точку зрения, согласно которой с коррупцией нужно бороться при помощи "генерала с суковатой палкой". По его словам, мировой опыт показывает, что список коррупцированных режимов возглавляют военные авторитарные режимы, в то время как политические системы демократических стран отличаются меньшей коррупцированностью. Заявив о необходимости принятия целого ряда антикоррупционных законов, Гайдар сообщил, что думская фракция "Выбор России" внесла на рассмотрение Госдумы законопроекты "О закупочном кодексе" ("наивно полагать, что в случае принятия этого закона с коррупцией будет покончено, но кое-какие лазейки для чиновников он закроет") и о защите прав налогоплательщика ("на данный момент права налогоплательщика не гарантированы ничем – если владелец предприятия поссорился с налоговым инспектором, то в рамках закона существует возможность разорить это предприятие"). Готовятся также законопроекты, касающихся налоговых льгот (по словам Гайдара, существующее законодательство позволяет вывести из-под налогообложения многие товары – водку, табак и т. д.; практически вышла из-под налогообложения газовая промышленность – "правда, 20% льгот Газпрому было отменено самим Черномырдиным, что говорит о понимании Правительством важности этого вопроса").

Коснувшись общей политической ситуации в стране, Е. Гайдар заявил о существовании реальной опасности "прыжка назад" ("к сожалению, реформы обратимы"). Для этого, по его мнению, "вовсе не нужно вешать красные флаги и провозглашать наступление коммунизма и социализма". "Это можно сделать, руководствуясь самыми добрыми побуждениями, а именно: добавить денег аграрному комплексу, помочь военно-промышленному, дать денег армии и т. д. Это неминуемо приведет к включению печатного станка, далее – к фиксированному курсу рубля, далее – к централизованному распределению", – заявил он и, проведя аналогию со свертыванием НЭПа, резюмировал: "Если не предпринимать шагов в законотворческой деятельности, то карточки могут снова стать реалией нашей жизни".

Гайдар сообщил, что объединением ДВР-ОД собраны 240 тыс. подписей в свою поддержку и подписные листы будут сданы в Центризбирком вовремя. По поводу предстоящей избирательной кампании лидер ДВР заявил: "Это будет идеологический выбор пути – вперед или назад". Относительно Компартии РФ, повышение рейтинга которой, по словам Гайдара, "не радует демократов", выступающий заметил, что последняя эволюционирует не в сторону большей социал-демократичности, а скорее "перемещается из красного спектра в коричневый". На вопрос о шансах демократов, Е. Гайдар ответил, что выиграют они только в том случае, если удастся убедить

молодежь принять участие в выборах. По мнению лидера ДВР, в новой Думе представительство коммунистов увеличится, представительство ЛДПР уменьшится, а движение "Наш дом – Россия" имеет хорошие шансы победить в мажоритарных округах. Если национал-коммунисты и аграрии получат в Думе больше 200 мест, заявил Гайдар, то страну ждет "совершенно иная политическая реальность".

9-10 ОКТЯБРЯ ПРОШЕЛ I Всероссийский съезд трудармейцев и жертв политических репрессий (российских немцев), организованный Фондом реабилитации и помощи жертвам сталинизма и трудармейцам (председатель – Александр Дитц). В ходе работы съезда делегаты отклонили предложение депутата Госдумы, председателя думского комитета по организации работы ГД Владимира Бауэра о вступлении в "Избирательный блок Ивана Рыбкина". В принятой съездом резолюции говорится о том, что его участники будут поддерживать те избирательные объединения, которые защищают интересы и права российских немцев.

10 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ лидера избирательного объединения "За Родину!" Владимир Полеванова, на которой были изложены положения концепции военного строительства в России, разработанной объединением. По мнению В.Полеванова, для обеспечения национальной безопасности России должна быть сохранена "первостепенная роль вооруженных сил". Полеванов обвинил лидеров думской фракции "Выбор России" Е.Гайдара, С.Юшенкова и С.Ковалева в напаках на армию. По его словам, предлагаемая объединением "За Родину!" концепция исходит из того, что первопричиной бедственного положения России и ее Вооруженных Сил является "колониальный статус России". Основную военную опасность для России, считает он, представляют блок НАТО и "действующие на Юге силы исламского фундаментализма". Относительно возможных союзников своего избирательного объединения В.Полеванов заявил, что блок намерен сотрудничать с Конгрессом русских общин, избирательным объединением "Власть – народу" и другими "патриотическими партиями".

10 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ кандидатов в депутаты Государственной Думы от блока "Власть – народу" – лидера Российского общенародного союза С.Бабурина, одного из лидеров русской общины Эстонии В.Лебедева и бывшего заместителя министра иностранных дел СССР, вице-президента Внешнеполитической ассоциации России Ю.Квицинского. В.Лебедев поблагодарил С.Бабурина за предложение вступить в блок "Власть – народу" и положительно отозвался о деятельности Российского общенародного союза по защите русского населения в Прибалтике. Отвечая на вопрос об отношении к сохранению статуса депутатской неприкосновенности, В.Лебедев высказался за его отмену, в то время как С.Бабуринов – за сохранение, мотивируя это тем, что в противном случае "депутаты будут беззащитны перед давлением на них и не смогут выполнять свои обязанности". Ю.Квицинский поддержал точку зрения Бабурина.

11 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ Совета избирательного блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы". На нем была утверждена печать (было решено, что официальные документы избирательного блока должны заверяться печатью Федеральной партии "ДемРоссия"), символика и список уполномоченных избирательного блока. Был также обсужден ход сбора подписей в поддержку блока.

11 ОКТЯБРЯ лидер Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский сообщил на своей пресс-конференции, что днем раньше ЛДПР сдала в Центризбирком 370 тыс. подписей в свою поддержку. Всего по стране, по его словам, собрано около 1 млн подписей.

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ 12 ОКТЯБРЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ один из лидеров избирательного объединения "Женщины России" Галина Климантова сообщила о намерении ЖР в ближайшие дни представить в Центризбирком 200 тыс. подписей избирателей.

12 ОКТЯБРЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ направил лидерам избирательного блока "Социал-демократы" Гавриилу Попову (Российское движение демократических реформ), Василию Липицкому (Социал-демократический Союз) и академику Олегу Богомолову (думская фракция Демократической партии России) официальные поздравления в связи с завершением сбора подписей в поддержку их избирательного объединения. (Ранее руководство блока заявило, что необходимые 200 тысяч подписей уже собраны.)

16 ОКТЯБРЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ДОМЕ ЖУРНАЛИСТА состоялась пресс-конференция Председателя Государственной Думы Ивана Рыбкина, на которой тот сообщил, что возглавляемый им избирательный блок собрал более 600 тыс. подписей, 300 тысяч из которых намерен сдать в Центризбирком. Заявив, что половина зарегистрированных избирательных объединений являются "дутьими" и поэтому не смогут собрать необходимые 200 тыс. подписей, И.Рыбкин высказал мнение, что в нынешней предвыборной кампании более высокие шансы на победу имеют те организации, чьи фракции уже представлены в Думе.

16 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова, на которой тот сообщил, что избирательное объединение "Профсоюзы и предприниматели России – Союз труда", одним из лидеров которого он является, собрало более 1 млн подписей избирателей.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция "Яблоко" предложила внести изменения в закон о статусе депутатов и установить общественный контроль за проведением выборов

10 октября фракция "Яблоко" выступила с пресс-релизом по поводу представленного ею на рассмотрение Госдумы законопроекта "О внесении изменений в федеральный закон "О статусе депутатов Совета Федерации и Государственной Думы". Суть законопроекта состоит в предоставлении следственным органам права возбуждать против депутатов обеих палат Федерального Собрания уголовные дела и проводить по ним следствие. Законопроект предусматривает передачу уголовного дела в суд только при согласии на снятие депутатской неприкосновенности депутатов соответствующей палаты, – говорится в документе. – Фракция "Яблоко" убеждена, что принятие этого законопроекта и изменение депутатского иммунитета в сторону его понижения позволит предотвратить превращение парламента в убежище для криминальных элементов. За это проголосовало 180 депутатов: "Яблоко" – 92,6%, "Выбор России" – 75%, "Женщины России" – 55%, КПРФ – 51%, НРП – 46,7%, независимые депутаты – 41,9%, ПРЕС – 38,5%, Аграрная партия России – 32%, "Стабильность" – 28,2%, ДПР – 27%, "Россия" – 22,2%, ЛДПР – 0%."

13 октября фракция "Яблоко" выступила с изложением своей позиции, касающейся другого представленного ею законопроекта. В заявлении, в частности, говорится: "Фракция "Яблоко" последовательно отстаивает честность выборов и достоверность подсчета их результатов. Четырех голосов не хватило Государственной Думе 11 октября 1995 года, чтобы принять в первом чтении разработанный экспертами фракции закон "Об общественном контроле за проведением выборов и референдумов и об открытости и гласности подведения итогов голосования", который расширяет и уточняет сферу общественного контроля за деятельностью избирательных комиссий. Законопроект, разработанный рабочей группой фракции "Яблоко" и внесенный на рассмотрение Госдумы, предусматривает: 1) расширение корпуса наблюдателей за счет представителей граждан, которые, собрав десять подписей, имеют право послать на выборы своего наблюдателя; 2) расширение прав наблюдателей, в частности, ужесточение их контроля над процедурой подсчета голосов, процесс которой будет очень трудно изолировать от наблюдателей; 3) гарантии осуществления прав наблюдателей – закон обязывает членов избирательных комиссий выполнять законные требования наблюдателей; 4) введение выборочного контрольного пересчета голосов на одном проценте избирательных участков, которые определяются жеребьевкой – эффективное средство против фальсификации и недобросовестности; 5) сокращение сроков публикации результатов голосований на участках и на территориях, что позволит, в случае необходимости, своевременно опротестовать итоги голосования. Утверждение заместителя председателя Центризбиркома Александра Иванченко о том, что принятие этого закона изменяет правила избирательной кампании, несостоятельно: реальное действие закона начинается утром 17 декабря и распространяется лишь на ближайшие после выборов дни. Действующее избирательное законодательство содержит значительные пробелы в смысле общественного контроля над выборами. Инструкции ЦИК, которые будто бы закрывают эти пробелы, неполны и не могут заменить собой надежность и легитимность закона. Принятие этого закона несколько осложнит работу избирательных комиссий. И тем не менее "Яблоко" будет настаивать на повторном голосовании законопроекта, поскольку приоритетом законодателя должно быть не создание комфортных условий для избирательных комиссий, а гарантии достоверности и честности подсчета голосов. Голосование показало, кто озабочен гарантиями честных выборов. За общественный контроль за выборами проголосовало 222 депутата: КПРФ – 89,4%, "Яблоко" – 85,2%, "Выбор России" – 83,7%, "Россия" – 58,3%, независимые депутаты – 54,8%, Аграрная партия России – 54%, ПРЕС – 46,2%, "Стабильность" – 35,9%, НРП – 30%, ДПР – 27,3%, ЛДПР – 3,6%, "Женщины России" – 0%."

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Федерация коммунистов учебных, научных и творческих организаций переизбрала свой Координационный Совет

11 октября в МГУ состоялось очередное заседание Федерации коммунистов учебных, научных и творческих организаций, на котором выступили первый секретарь МКГ Компартии РФ А. Куваев (с докладом о положении в партии перед предстоящими выборами), председатель Координационного совета Федерации Р. Косолапов (с обзором политических событий, произошедших в стране за лето) Л. Зиновьева (с отчетом о проделанной работе и планом работы на второе полугодие).

А. Куваев, в частности, сообщил о произошедшем внутри КПРФ повороте к жесткому централизму и строгому соблюдению Устава КПРФ (в связи с этим в негативном плане был упомянут председатель Совета СКП-КПСС О. Шенин, а также некоторые, не названные поименно, члены партии, выдвигающиеся как независимые кандидаты или как кандидаты от других блоков). По его словам, Центральным комитетом КПРФ принято решение запретить членам партии сбор подписей и агитацию за кандидатов от других блоков. Куваев также сообщил, что часть членов парторганизации Таганского района отказалась собирать подписи за не понравившегося им кандидата в депутаты от КПРФ. По его словам, против "отказников" могут быть предприняты санкции – вплоть до исключения из партии. На вопрос о предполагаемых выборах главы администрации Москвы, Куваев сообщил, что Лужков пользуется определенной поддержкой избирателей, и для борьбы с ним необходима авторитетная кандидатура, которой у КПРФ сейчас нет.

Р. Косолапов рассказал о попытках образования летом т. г. единого коммунистического блока, и призвал отложить полемику по теоретическим и практическим вопросам до послевыборных времен, а на выборах

поддержать КПРФ. При обсуждении итогов работы за год Л.Зиновьева сообщила, что численность членов Федерации в прошлом году составляла 52 человека (27 – преподаватели вузов и техникумов, 23 – научно-техническая интеллигенция, 2 – представители творческой интеллигенции). Было проведено 18 заседаний, работа Федерации эпизодически освещалась в печати (в "Правде", "Правде Москвы" и "Марксистском листке"). Участники заседания утвердили план работы (фактически – только план заседаний) на полугодие. В числе предполагаемых тем: "Исторические судьбы марксизма (К 175-летию со дня рождения Ф.Энгельса)"; "Характеристика партий и движений, участвующих в выборах"; "Экономическая ситуация в стране и перспективы ее развития"; "Проблемы национальной безопасности"; "Коммунисты и национальный вопрос"; "Стратегия и тактика завоевания политической власти". При выборах Координационного совета Федерации его численность была немного сокращена, а состав частично обновлен. В новый КС вошли Косолапов, Архипов, Зиновьева, Чижикова, Исайчиков, Манькин, Перфильевская, Жданов, Цыбова и Хлебников. Кандидатуры Хорева и Маравина включены условно, поскольку предварительно с ними не смогли переговорить. В состав КРК вошли Лепилина, Толораня, Чарыкова.

А.Лебедь возглавил ОПД "Честь и Родина"

15 октября Конгресс русских общин, по инициативе и под руководством заместителя председателя Национального совета КРО А.Лебеда, провел учредительную конференцию общественно-политического движения "Честь и Родина". В конференции приняли участие председатель Национального совета Конгресса русских общин Ю.Скоков, руководитель Ассоциации ветеранов антитеррористических подразделения С.Гончаров, представители ВПК и армии. По словам организаторов мероприятия, приглашения были посланы также в Министерство обороны и представителям высшего военного командования, однако никто из них на конференцию не явился.

С речью "За державу обидно!" на конференции выступил А.Лебедь, с докладом "Военная реформа в России" – начальник Академии Генерального штаба генерал-полковник И.Родионов. В своем выступлении А.Лебедь заявил, что "за 10 лет так называемых реформ на 90 процентов уничтожена военная мощь бывшего СССР", в результате чего "армия сознает себя неполноценной и обманутой, и вряд ли когда-либо горе-политикам удастся ликвидировать разрушительные последствия этих реформ". Создаваемое движение, по словам Лебеда, объединит военнослужащих, которым "небезразлична судьба Отечества и его оборонная мощь". Он сообщил, что в структуре движения планируется создать комитеты по военной реформе и по обеспечению стратегической безопасности страны. В качестве одной из "первоочередных мер для сохранения реальной боеспособности вооруженных сил" Лебедь назвал "выделение из их наличного состава наиболее боеспособных частей и соединений с целью объединения их в особую малую отборную армию". Это, по его словам, будет "первым шагом к образованию будущей гвардии России".

После выступления ряда других делегатов конференции было принято решение об учреждении ОПД "Честь и Родина", а также проведены выборы руководящего органа (Совета) и председателя (им стал А.Лебедь) движения. Были приняты Устав ОПД "Честь и Родина" и Обращение.

24 СЕНТЯБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ Политсовета Центрального исполнительного комитета Российской партии коммунистов, на котором были рассмотрены итоги прошедшего 27 августа заседания Центрального совета Союза народного сопротивления (лидер РПК А.Крючков является членом руководства СНС), определено отношение к решениям, принятым от имени этого органа, выработана позиция по вопросам дальнейшего развития СНС, принято решение о рассылке соответствующего обращения к коллективным членам и региональным организациям СНС.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

А.Лапин отверг обвинения сторонников Н.Андреевой

В N 39 "Партиформа" было опубликовано заявление Информбюро ЦК Всесоюзной коммунистической партии большевиков (Н.Андреевой) "Осторожно – провокация!". 11 сентября лидер "параллельной" ВКПБ Александр Лапин выступил с ответным заявлением, в котором, в частности, говорится:

"Примечателен факт, что данная листовка – первый продукт творчества бывшего ЦК ВКПБ. ... У бывшего ЦК ВКПБ не было, по их же словам, ни денег, ни типографского оборудования, чтобы распечатать массовым тиражом листовки в поддержку забастовщиков, по поводу событий "черной осени" 1993 года, в связи с предстоящими выборами и по другим политическим вопросам. А сегодня, когда необходимо вести борьбу с мнимыми раскольниками, и деньги, и возможности для листовочного творчества нашлись. Думается, что это, более других доказательств, свидетельствует о том, что бывший ЦК ВКПБ во главе с Н.Андреевой не только стоит в стороне от политики, но даже и не пытается действовать в ней, сводя всю свою деятельность к склокам и изгнанию недовольных бездействием бывшего ЦК. Следовательно, оценка деятельности бывшего ЦК ВКПБ, данная II (чрезвычайным) съездом партии, полностью соответствует действительности. Делегаты, представлявшие 22 партийные организации, собравшиеся в полном соответствии с Уставом ВКПБ на съезд, оценили деятельность бывшего ЦК как неудовлетворительную. Съезд, прошедший на основе полной юридической легитимности, выразил недоверие бывшему составу ЦК. И поэтому, если кое-кто из ленинградского руководства до сих пор воображает, что находится у руля партии, то это их иллюзии. На деле бывший ЦК во главе с Андреевой лишь бежит по палубе с рулевым колесом в руках уверенно набирающего ход

большевистского корабля, лишь мешая движению последнего. Нет никаких сомнений в том, что рано или поздно эти, с позволения сказать, "большевики", будут выброшены за борт".

Л.Пономарев и Г.Якунин высказались в поддержку Федерации профсоюзов авиадиспетчеров России

13 октября сопредседатели Федеральной партии "ДемРоссия", депутаты Государственной Думы Лев Пономарев и Глеб Якунин, возглавляющие список избирательного блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы", обратились к министру транспорта РФ В.Ефимову с письмом, в котором поддержали требования, выдвинутые коллективным членом избирательного блока – Федерацией профсоюзов авиадиспетчеров России. В письме говорится:

"На 1 ноября 1995 г. назначена забастовка авиадиспетчеров России. Забастовка может состояться только потому, что Вы до сих пор не ответили на обращение Исполнительного комитета Федерации профсоюзов авиадиспетчеров России (ФПАР) от 22.09.95 о создании примирительной комиссии для рассмотрения выдвинутых им требований. Тем самым Вами нарушается статья 4 закона N 2179-1 от 25.05.91 "О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)". Исполнительный Комитет ФПАР настаивает на немедленном создании примирительной комиссии для рассмотрения выдвигаемых им требований, направленных в первую очередь на обеспечение безопасности полетов пассажирских самолетов, а это – безопасность жизней граждан. Мы поддерживаем право Исполнительного комитета ФПАР на срочное рассмотрение его требований, в предусмотренных законом порядке, и предупреждаем, что если забастовка состоится, вся ответственность за возможные ее последствия ляжет на Вас".

12 ОКТЯБРЯ ЛИДЕРЫ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ "ВЫБОР РОССИИ" и партии "Демократический выбор России" Егор Гайдар и Сергей Ковалев выступили с обращением к исполняющему обязанности командующего объединенной группировкой федеральных войск в Чечне Виктору Гафарову и начальнику штаба вооруженных формирований Чечни Аслану Масхадову. В обращении содержится призыв "не допустить срыва мирного процесса". "Возобновление военных действий будет губительным и для Чечни, и для России", – говорится в обращении.

СУДЫ. СКАНДАЛЫ

ОДИН ИЗ ЛИДЕРОВ БЛОКА НЕЗАВИСИМЫХ и движения "В поддержку независимых депутатов" депутат Госдумы Евгений Федоров обратился в Верховный Суд РФ с иском к Центризбиркому РФ. Федоров потребовал признать недействительным принятое Центризбиркомом "Разъяснение о порядке применения части 10 ст. 42 закона о выборах депутатов Госдумы" (постановление N 23-198-П от 3 октября). Согласно Разъяснению, кандидаты в депутаты, выдвинутые непосредственно избирателями, не могут принадлежать к избирательному блоку или партии. По мнению Е.Федорова, данное Разъяснение лишает избирателей равенства на выборах и противоречит требованиям законов "Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ" и "О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ", которые не содержат на этот счет никаких запретов. Состоявшееся 11-12 октября заседание Верховного суда РФ нашло требование Е.Федорова не подлежащим удовлетворению. По мнению суда, предоставление возможности регистрации кандидатов в депутаты, выдвинутых одновременно как избирательными объединениями, так и непосредственно от избирателями, противоречило бы принципу разделения двух систем выборов – пропорциональной и мажоритарной.

11 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИИ, на котором была рассмотрена жалоба избирательного объединения "Партия народного капитала" (лидер – президент АО "МММ" Сергей Мавроди) на действия Центризбиркома, отказавшегося заверить копии списков кандидатов в депутаты Госдумы, выдвинутых ПНК. (См. Партинформ, N 41.) ВС РФ не удовлетворил жалобу, согласившись с аргументацией Центральной избирательной комиссии, представители которой заявили, что Партия народного капитала была сформирована с нарушением закона (в частности, С.Мавроди в качестве президента АО "МММ" издал приказ, согласно которому вкладчики, вступившие в ПНК, получают преимущества при выплатах по акциям и билетам АО).

11 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ Мещанского межмуниципального суда Москвы, рассматривающего иск Андрея Завидия и Николая Коханюка к лидеру Либерально-демократической партии России Владимиру Жириновскому. А.Завидия и Н.Коханюк обвинили В.Жириновского в подтасовке им 10 ноября 1993 г. списка кандидатов от этой партии в депутаты Госдумы. Заседание суда было перенесено на 29 октября в связи с неявкой ответчика. Сам Жириновский был приговорен к штрафу в размере 5 млн рублей "за неуважение к суду, выразившееся в систематическом игнорировании судебных заседаний". (Ранее с Жириновского Мещанским судом уже был взыскан штраф в 4,3 млн рублей.)

12 ОКТЯБРЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ рассмотрела обращение председателя Центризбиркома Николая Рябова в связи с неадекватным освещением работы съезда избирательного блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы" Общественным российским телевидением. (См. Партинформ, N 37.) Суть претензий "демороссов" к ОРТ состоит в том, что, по их мнению, показанные в программах ОРТ "Время" и "Воскресенье" сюжеты о съезде содержали необъективную,

тенденциозную информацию и носили "уничижительный характер". Претензии блока "Демократическая Россия и Свободные профсоюзы" к ОРТ были признаны необоснованными.

13 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ председателя Союза студенческих советов России, заместителя председателя думского Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Владимира Лепехина и консультанта СССР Романа Пугачева. На пресс-конференции было сообщено, что 9 октября СССР направил в Конституционный Суд РФ запрос о конституционности части 4 ст. 33 закона о выборах депутатов Государственной Думы. (Ранее В.Лепехин обращался в Верховный Суд РФ с требованием отмены решений о регистрации Центризбиркомом ряда избирательных блоков, в связи с тем, что эти объединения были созданы с нарушением закона об общественных объединениях. 29 сентября состоялось заседание ВС РФ, на котором претензии В.Лепехина были отвергнуты на том основании, что создание избирательных блоков регулируется не законом об общественных объединениях, а законом о выборах депутатов Госдумы.)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

По данным опросов фонда "Общественное мнение":

1. В лозунгах партий, за которые намерены проголосовать молодые, чаще всего они хотели бы видеть упоминания "прав человека", "мира" и "законности", а среди понятий, выбранных пожилыми, лидируют "мир", "справедливость" и "труд".

Вопрос: "Какие слова, на ваш взгляд, более всего подходят для лозунга той партии, за которую вы стали бы голосовать?" Можно было дать несколько ответов. Вот как распределились предпочтения респондентов:

	18-24 лет	Старше 55 лет
Права человека	1	6
Мир	2	1
Законность	3	5
Безопасность	4-5	7
Порядок	4-5	4
Справедливость	6	2
Стабильность	7	9
Труд	8	3
Свобода	9	-
Семья	10	10
Совесть	-	6

(Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения, сентябрь 1995 г., 1581 респондент)

2. Если в июле А.Лебедь опережал Г.Явлинского по числу гипотетических голосов на предстоящих президентских выборах, то в сентябре их шансы стали почти равными. Вопрос: "Если после первого тура будущих президентских выборов в числе кандидатов на этот пост останутся двое – А.Лебедь и Г.Явлинский, за кого из них вы отдадите свой голос?" Можно было дать один ответ (в %):

	09.95	07.95
За А.Лебеда	24	33
За Г.Явлинского	25	20
В этом случае я не буду участвовать в выборах Президента	26	21
Затрудняюсь ответить	25	26

Напомним, что в июле по числу гипотетических голосов Г.Явлинский опережал А.Лебеда в Центрально-Черноземном регионе (соответственно 22% и 13%). В Волго-Вятском их шансы были почти равны (28% и 27%). В остальных регионах лидер "Яблока" набирал от 10% до 24%, однако при этом всегда уступал бывшему командующему 14-й армией. В сентябре ситуация несколько изменилась. По последним данным, А.Лебедь теснит Г.Явлинского как раз в Волго-Вятском регионе (26% и 19%), на Северном Кавказе (35% и 17%) и на Дальнем Востоке (34% и 21%). В Центрально-Черноземном регионе оба претендента набирают одинаково небольшое число голосов по сравнению с другими регионами (по 14%). В остальных случаях лидирует Г.Явлинский.

(Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения, сентябрь 1995 г., 1581 респондент)

3. Если в июле шансы Г.Явлинского и В.Черномырдина на президентскую должность были одинаковы, то в сентябре лидер "Яблока" существенно обогнал премьера. Вопрос: "Если после первого тура будущих президентских выборов в числе кандидатов на этот пост останутся двое – В.Черномырдин и Г.Явлинский, за кого из них вы отдадите свой голос?" Можно было дать один ответ (в %):

	09.95	07.95
За В.Черномырдина	18	22
За Г.Явлинского	28	25
В этом случае я не буду участвовать в выборах Президента (включая ответ "не буду участвовать в выборах вообще")	31	33
Затрудняюсь ответить	24	20

В июле в небольших городах шансы Явлинского и В.Черномырдина были почти равны (соответственно 21% и 24%). В Волго-Вятском и Поволжском регионах В.Черномырдин опережал Г.Явлинского по числу гипотетических голосов на 8-15%. В сентябре Г.Явлинский обогнал В.Черномырдина и в небольших городах (27% и 21%). Однако премьер по-прежнему лидирует в Волго-Вятском регионе (28% и 21%) и на Северном Кавказе (26% и 20%). В Центрально-Черноземном регионе оба претендента набирают одинаково небольшое число гипотетических голосов (13-14%), а в остальных случаях Г.Явлинский набирает на 5-17% больше, нежели премьер. (Фонд "Общественное мнение". Всероссийский опрос городского и сельского населения, сентябрь 1995 г., 1581 респондент)

4. Рейтинги партий в сентябре (данные из социологического бюллетеня "Общественное мнение накануне выборов-95", выпуск 2)

Вопрос: "За какую партию, блок, движение Вы бы проголосовали, если бы выборы состоялись сегодня?"
 Ответы респондентов (в %):

Партия, блок, движение	В целом	Специалисты		Служащие		Рабочие		Пенсионеры	
		<200	> 200	<200	> 200	<200	> 200	<200	> 200
доход на члена семьи (тыс. руб.)									
		<200	> 200	<200	> 200	<200	> 200	<200	> 200
КПРФ	11	14	7	9	10	11	8	18	17
Женщины России	7	9	5	14	7	9	3	7	5
"Яблоко"	6	8	14	5	8	4	6	5	5
"Наш дом – Россия"	6	5	9	4	7	4	8	6	7
ЛДПР	4	3	3	4	3	7	6	4	2
Аграрная партия	3	6	1	4	1	7	2	3	5

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Состоялся первый митинг Фронта революционной молодежи

14 октября в Москве, на площади Э.Тельмана, состоялся первый митинг Фронта революционной молодежи, объединяющего несколько коммунистических молодежных организаций Москвы, профсоюз "Студенческая защита" и др. В митинге приняли участие около 130 человек. Вел митинг секретарь ЦК РКСМ по идеологии П.Былевский, призвавший осуществить социальный переворот и устранить буржуазию от власти. Для этого, по его мнению, молодежь должна, как в начале века, создавать "кружки студенческого сопротивления", "помогать рабочим грамотно выдвигать свои требования", организовывать студенческие выступления, оказывать помощь жильцам домов в защите их жилища от "наемных бандитов коммерсантов" и т. п. Он призвал молодежь не верить ни в какие выборы. "Когда буржуазия насосется крови и ее власть зашатается, – заявил Былевский, – мы должны быть готовы подхватить эту власть с помощью своего интеллекта и дисциплины". По его словам, будущее страны принадлежит рабочей и учащейся молодежи, а "господа будут отрабатывать вину перед Родиной в трудовых лагерях".

На митинге также выступили председатель студенческих советов России Д.Митина (призвала поддержать законопроекты о высшем образовании, предложенные думскими фракциями коммунистов и аграриев), лидер Рабочей гвардии большевиков (бывшая ВКМГБ) А.Плево (призвал молодежь "помочь революционным партиям, прежде всего, большевикам, совершить новую социалистическую революцию"), руководитель Московской молодежной организации РКРП В.Тоболин (призвал молодежь к уклонению от службы в армии, заявив, что нынешняя армия и гражданский долг – понятия несовместимые), председатель профсоюза "Студенческая защита" Д.Костенко (отметил, что "долгом каждого мыслящего молодого человека должны стать акты сопротивления и саботажа"; призвал молодежь "взбунтоваться" против планов властей "спихнуть Россию в страны третьего мира, превратить в сырьевой придаток, лишить ее своего интеллектуального потенциала, уничтожить систему высшего образования в России"). Лидер РКРП В.Анпилов призвал участников митинга быстрее включаться в работу "по пробуждению основной движущей силы современности – рабочего класса", идти на заводы, поднимать рабочих "на борьбу за общенародную собственность". Вспомнив манифестацию 7 ноября 1991 г., Анпилов заявил: "Если бы нам хватило решительности, надо было тогда блокировать Кремль и не выпускать главного виновника всех бед – Ельцина, до тех пор пока он от голодухи не вспухнет". Лидер РКРП поддержал требования участников митинга (стипендии, обеспечивающие достойный уровень жизни, бесплатный проезд в любую точку бывшего СССР и т. п.) и попросил помочь движению "Трудовая Россия" в "борьбе против капитализации".

А.Синявский отметил свое 70-летие в клубе "Диалог"

10 октября в Москве, в Центральном Доме медика, состоялось совместное заседание общественно-политического клуба "Диалог" и Левого исторического клуба. Заседание было посвящено истории диссидентского движения в России и 70-летию известного диссидента А.Синявского. В заседании принял участие около 400 человек. Вел его лидер Движения в защиту демократии и прав человека в России А.Бузгалин.

На заседании выступили представитель "Мемориала" Д.Зубарев, жена А.Синявского М.Розанова, В.Розанов, Г.Гачев (указал на то, что многие участники диссидентского движения сегодня высказывают отрицательное отношение к "уничтожению советского строя"), баллотирующийся в Госдуму по спискам Партии самоуправления трудящихся С.Федорова П.Абовин-Егидес (зачитал письмо С.Глазьева, в котором тот выражает благодарность за то, что "не вся российская интеллигенция рукоплескала кровавой расправе над защитниками "Белого дома"; призвал "поднять на пьедестал" новое диссидентское движение), член Левого исторического клуба А.Тарасов (призвал интеллигенцию "осознать свою функцию" и выработать "собственную классовую мораль"), секретарь Левого исторического клуба Я.Леонтьев. Отвечая на вопросы, А.Синявский назвал Чечню своим "больным местом", заявил, что "с А.Солженицыным нас разделяет отношение к расстрелу "Белого дома", и положительно отозвался о деятельности С.Ковалева в Чечне, подчеркнув, однако, свое несогласие с ним в оценке событий сентября-октября 1993 г.

В заключительном слове А.Бузгалин отметил: "Диссидентство начиналось на общедемократической позиции и социалистов, и либералов, и если мы сможем вести диалог и спор, наши намерения не останутся благими намерениями".

11 ОКТЯБРЯ МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ Всесоюзной коммунистической партии большевиков (А.Лапина) провела пикеты у станции метро "Студенческая" и у проходной фабрики "Парижская коммуна". Около метро проводился сбор подписей в поддержку избирательного объединения "Союз коммунистов", в котором участвует ВКПБ (Л), а около фабрики – раздача листовок о деятельности ВКПБ и беседы с работниками фабрики.

УТРОМ 11 ОКТЯБРЯ около 40 представительниц движения "Солдатские матери России" пикетировали вход в Государственную Думу. Они требовали отмены решения о продлении сроков службы для тех солдат, которые были призваны на срочную службу до принятия этого решения. Плакатов у пикетчиц не было, они обращались непосредственно к входившим в Думу депутатам.

15 ОКТЯБРЯ В ТРАДИЦИОННОМ МИТИНГЕ- "ЦЕПОЧКЕ" у памятника К.Марксу в Москве, организованном Российской коммунистической рабочей партией и движением "Трудовая Россия", приняло участие около 250 человек. Вел митинг В.Гусев, заявивший, что "если раньше уголовники покупали депутатов, то теперь они стремятся сами править страной". По его словам, "среди кандидатов в депутаты известно уже 85 уголовников, а еще не пойманных уголовников – не счесть". В качестве таких "непойманных" Гусев назвал С.Мавроди, К.Борового, В.Черномырдина, А.Чубайса. А.Давыдов отметил, что в избирательном округе N 200, где баллотируется Гусев, сбор подписей идет хорошо. Он также сообщил, что для ведения в округе избирательной кампании создан специальный штаб.

РЕГИОНЫ**Коммунистические организации Санкт-Петербурга во второй половине сентября – начале октября**

18 сентября представители Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, Союза интернационалистов и некоторых национал-патриотических организаций провели у американского консульства в Санкт-Петербурге митинг протеста против бомбардировок авиацией НАТО территории боснийских сербов. В акции приняло участие около 50 человек. Выступили Г.Турецкий, В.Острова, Л.Соболев (все – РКРП), Е.Козлов (РПК), В.Соловейчик (РПК), И.Абрамсон (Союз интернационалистов). Выступающие подвергли резкой критике "американский империализм" и НАТО, требовали выхода России из режима санкций против Югославии, введения санкций против Хорватии и т. п. Г.Турецкий назвал обстрел из гранатомета здания американского посольства в Москве "провокацией, устроенной самими американцами". В.Соловейчик потребовал отставки Козырева и восстановления системы коллективной безопасности стран бывшего СССР и Восточной Европы (с участием Словакии, Болгарии и Сербии). Л.Соболев призвал создать воздушный мост между Москвой и Белградом. В конце митинга была зачитана резолюция, подписанная представителями РКРП и РПК.

21 сентября у Мариинского дворца состоялся митинг коммунистов (в основном представителей РПК и РКРП), посвященный второй годовщине подписания Б.Ельциным указа N 1400. На митинге присутствовало около 200 человек. Выступали А.Протасов (РПК), Е.Козлов (РПК), Л.Соболев (РКРП), В.Соловейчик (РПК), Ю.Тесленко (РПК), Г.Турецкий (РКРП), И.Метелица (Российский коммунистический союз молодежи), Н.Гущина (Всесоюзная коммунистическая партия большевиков), Г.Удалова (Союз народного сопротивления), В.Кнодель (РКРП). Большая часть выступлений была посвящена воспоминаниям о сентябрьско-октябрьских днях 1993 г., критике властей и поминовению погибших. Протасов, открывая митинг, призвал не устраивать в этот день выяснение межпартийных отношений и в ходе митинга вручил двум участникам мероприятия "альтернативные" медали в честь 50-летия Победы. Н.Гущина призвала поддержать находящегося в заключении защитника Дома Советов, бывшего члена ВКПБ А.Богданова. В.Кнодель критиковал Компартию РФ, Аграрную партию России и блок

"Власть – народу", утверждая, что их программы являются не коммунистическими, а социал-демократическими. В заключение митинга была единогласно принята зачитанная Е.Козловым резолюция.

23 сентября на митингах РПК и РКРП у Казанского собора присутствовало соответственно около 120 и 180 человек. На мероприятии РПК выступали А.Протасов и В.Соловейчик, говорившие на предвыборные и общеполитические темы. На митинге РКРП наиболее заметным было выступление пенсионерки С.Ивановой, являющейся инициатором кампании протеста против выдачи пенсий через пластиковые карточки банка "Петровский". Она сообщила, что ей удалось выяснить, что банк "Петровский" является весьма ненадежным, в связи с чем она еще раз призвала собравшихся не подписывать с банком никаких соглашений.

30 сентября на митинге РПК у Казанского собора присутствовало около 120 человек, на митинге РКРП – около 160. На мероприятии РПК выступали Е.Козлов, А.Протасов и В.Соловейчик. В.Соловейчик объяснил возникший в городе "бензиновый кризис" ликвидацией компании "Петронефтесервис" и созданием "Петербургской топливной компании" во главе с Д.Филипповым. Он также призвал собравшихся голосовать против жены Собчака Л.Нарусовой, выставившей свою кандидатуру в Центральном избирательном округе (там же, где и Е.Козлов). Кроме того, ораторы вспоминали события двухлетней давности, а Протасов призвал всех участников митинга прийти 3 октября в 18 часов к Казанскому собору на траурный митинг-пикет, организуемый СНС и РПК. На митинге РКРП выступили Л.Соболев (с пространым экскурсом в историю "подрывной деятельности империализма против Советского государства"), активист РКСМ (рассказал о столкновениях у Гостиного двора пикетчиков РКРП и РКРП с ОМОНОм и баркашовцами); заявил, что коммунистам противостоит "чудовищный альянс сионистов, фашистов и партократов"), А.Протасов (вручил две "альтернативные" медали в честь 50-летия Победы, и зачитал приказ Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР о присвоении кавторангу Л.Соболеву очередного воинского звания каптеранга). Ведущий митинга РКРП Г.Турецкий призвал всех присутствующих прийти 4 октября в 17 часов к Мариинскому дворцу на манифестацию, посвященную "годовщине расстрела Дома Советов".

2 октября в "Федеральном доме" состоялась пресс-конференция лидеров городской организации КПРФ Ю.Белова, Ю.Семеноварда, Е.Красницкого, А.Ольховского и др. В ответах на вопросы представители КПРФ достаточно благожелательно отзывались о РКРП и в сравнительно умеренных выражениях критиковали ВКПБ и РПК (несмотря на нелицеприятный характер вопросов со стороны представителя РПК В.Соловейчика и некоторых журналистов демократической ориентации). В частности, на вопрос Соловейчика о нарушениях, допускаемых при сборе подписей в поддержку КПРФ в Ленинградской области, Ю.Белов ответил: "Мы благодарны РПК за то, что она осуществляет общественный контроль за нашими товарищами. Если нарушения действительно есть, мы с этими товарищами разберемся".

3 октября на траурном митинге у Казанского собора в Ленинграде, организованном при участии РПК, СНС и ВКПБ, присутствовало 120-140 человек. Выступали А.Протасов, В.Соловейчик, Е.Козлов (все – РПК), Н.Гущина (ВКПБ) и др. Собравшиеся почтили память погибших при защите Конституции и Советской власти, Протасов и Соловейчик зачитали поименный список всех официально признанных погибшими в ходе октябрьских событий.

4 октября РКРП и РПК организовали шествие от Мариинского дворца до улицы Чапыгина, завершившееся митингом у здания Петербургского телецентра. В шествии, длившемся 2,5 часа, приняло участие около 2 тыс. человек, в митинге – около 500. На митинге выступили В.Тюлькин (РКРП), Е.Козлов (РПК), А.Протасов (РПК), Л.Соболев (заявил, что представляет организацию "Союз советских офицеров – "За нашу Советскую Родину"), Ю.Терентьев (РКРП). В конце митинга была зачитана и единогласно принята резолюция. Одновременно было сожжено чучело, изображавшее Ельцина, после чего сжигаемый был задержан милицией (через несколько часов его, оштрафовав, отпустили).

7 октября на митинге РПК у Казанского собора присутствовало около 120 человек, на митинге РКРП – около 140. На мероприятии РПК выступили В.Соловейчик и А.Протасов, на митинге РКРП – Г.Турецкий, Л.Соболев, А.Виноградов и др. Л.Соболев, в частности, рассказал, что на его призыв к объединению в предвыборной борьбе секретарь обкома КПРФ Ю.Белов ответил отказом, заявив: "У нас с вами разная идеология". Г.Турецкий сообщил, что среди членов организации РКРП Московского района распространяется некое письмо, в котором от имени депутатов Горсобрания членов РКРП Ю.Терентьева и Б.Борнелинера коммунистам предлагается участвовать в сборе подписей за кандидата в Думу от объединения "Вперед, Россия!" Л.Петрова (по тому же округу, где выдвигается сам Борнелинер).

13 ОКТЯБРЯ СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ секретарей московских областной и городской организаций Российской коммунистической рабочей партии. На собрании, которым руководил секретарь обкома РКРП Л.Норин, были подведены промежуточные итоги сбора подписей в поддержку федерального списка кандидатов по одномандатным округам, а также рассмотрены планы дальнейшей предвыборной работы. Лидеры РКРП В.Анпилов и В.Гусев дали разъяснения относительно подготовки подписных листов к сдаче в Центризбирком и в избирательные комиссии. Кроме того, В.Анпилов призвал не забывать другие партийные дела и, в частности, активно готовиться к демонстрации 7 ноября. В.Гусев опроверг слухи о том, что окружная комиссия возвратила подписные листы лидеру РКРП-КПСС А.Пригарину, уже завершившему сбор подписей в свою поддержку. По его словам, они вообще еще не сдавались в комиссию.

СЛОВАРЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию фрагментов "Словаря политических партий и организаций России" Владимира Прибыловского. Книгу можно приобрести у автора. Тел. 202-54-03

Социал-демократическая партия Российской Федерации (СДПР)

Старейшая социал-демократическая организация России, учрежденная в мае 1990 г. Зарегистрирована Министерством юстиции России 14 марта 1991 г. В конце 1994 г. фактически раскололась на две партии с одинаковыми названиями. В сентябре 1995 г. вновь объединилась. Председатель СДПР – Сергей Белозерцев.

Социал-демократическое крыло в неформальном движении периода перестройки оформилось в 1987 г. В конце августа 1987 г. на 2-ой конференции Всесоюзного социально-политического клуба, проходившей в Таганроге, было провозглашено создание социал-демократической фракции ВСПК. Почти одновременно о своей социал-демократической ориентации заявили (в самиздатском машинописном журнале "Открытая зона") члены клуба "Перестройка" Павел Кудюкин и Андрей Фадин. В состав Федерации социалистических общественных клубов, созданной в августе 1987 г. на конференции "Общественные инициативы в перестройке", также входили приверженцы социал-демократических взглядов, хотя тон в ФСОК задавали социалисты и будущие анархо-синдикалисты из клуба "Община".

В январе 1988 г. на 3-й конференции Всесоюзного социально-политического клуба в Москве социал-демократическая фракция вышла из ВСПК, а 8 марта того же года группа ленинградцев (Роман Астахов, Виталий Григорьев, Вадим Лифшиц) создала на ее основе Социал-демократический союз, объявив о своем намерении в будущем превратиться в социал-демократическую партию.

Весной 1988 г. радикальное крыло московской социал-демократии (Виктор Кузин, Юрий Скубко, Александр Лукашев) приняло участие в создании партии Демократический союз. Позже к ДС присоединились их петербургские единомышленники (В.Лифшиц, В.Григорьев). Более умеренное крыло социал-демократов развивалось в рамках московской "Демократической перестройки" (Олег Румянцев, Павел Кудюкин, Кирилл Янков, Леонид Волков, Владимир Кардаильский), а также петербургской "Перестройки" (Анатолий Голов и др.).

4-5 февраля 1989 г. на конференции в Ленинграде по инициативе Андрея Болтынского была создана Социал-демократическая конфедерация, объединившая ряд неформальных клубов и групп из разных городов, в том числе осколки распавшегося к тому времени СДС и некоторых членов социал-демократической фракции партии ДС. Более представительный съезд СДК был намечен на лето 1989 г.

20-21 мая 1989 г. по инициативе "Демократической перестройки" в Москве прошло межгородское рабочее совещание демократических клубов социального направления, на котором была достигнута договоренность о подготовке к созданию Социал-демократической ассоциации с перспективой превращения ее в партию. Начавшаяся борьба за лидерство между ленинградской СДК и московской "Демократической перестройкой" окончилась победой Москвы: в июле 1989 г. на II конференции СДК в Таллине, проведенной в кулуарах т. н. "Социал-демократической школы", большинство членов СДК высказалось за поддержку проекта СДА.

13-14 января 1990 г. в Таллине прошел учредительный съезд СДА. Там же был создан (способом самозаписи) и Оргкомитет по созыву съезда Социал-демократической партии, сопредседателями которого были избраны А.Болтынский и А.Голов. Учредительный съезд сначала предполагалось провести в Санкт-Петербурге, но на собрании Оргкомитета в апреле 1990 г. место проведения съезда было изменено на Москву. Тогда же по предложению О.Румянцева были избраны новые сопредседатели Оргкомитета: народный депутат СССР Александр Оболенский и член клуба "Перестройка" К.Янков.

Параллельно социал-демократическое направление стало выявляться и внутри "Демократической платформы в КПСС". Наиболее последовательным сторонником выхода из КПСС и объединения с социал-демократами выступал один из инициаторов "платформы" Игорь Чубайс (позднее вошел в Народную партию России).

Учредительный съезд Социал-демократической партии России открылся 4 мая 1990 г. в помещении Октябрьского районного Совета. Были приняты Декларация принципов, Устав и Манифест об учреждении Социал-демократической партии Российской Федерации (СДПР). Участвовали 237 делегатов от 104 организаций из 94 городов России. Часть петербургской делегации во главе с А.Болтынским покинула съезд и не вошла в партию. Членами президиума (сопредседателями) Правления СДПР были избраны П.Кудюкин, А.Оболенский и О.Румянцев. СДА некоторое время сохранялась как объединение, включающее в себя, наряду с СДПР, социал-демократические партии других союзных республик, а также некоторые другие российские социал-демократические организации, не вошедшие по тем или иным причинам в состав СДПР.

25-28 октября 1990 г. в Екатеринбурге прошел II (программный) съезд СДПР. Присутствовали 94 делегата с решающим голосом от 62 организаций. Проект Программы, разработанный программной комиссией и Президиумом СДПР, дополненный некоторыми положениями из других проектов, был принят за основу в качестве временной (до следующего съезда) редакцией программы партии. Съезд одобрил создание политической коалиции с "Демократической платформой" и Демократической партией России, а также подтвердил участие СДПР в движении "Демократическая Россия" (представителями СДПР в КС "ДемРоссии" были сначала Олег Румянцев и Вячеслав Лызлов, позже – Леонид Волков, с начала 1992 г. – Леонид Куликов).

17-18 ноября 1990 г. образованная на основе вышедшей из КПСС Демплатформы Республиканская партия Российской Федерации на своем Учредительном съезде приняла в целом социал-демократическую программу и взяла курс на объединение с СДПР. В конце 1990 – начале 1991 г. социал-демократы, республиканцы и близкие к ним по взглядам беспартийные народные депутаты РСФСР образовали на Съезде народных депутатов объединенную депутатскую группу, провели ряд совместных конференций и приняли принципиальные решения о необходимости слияния этих двух партий. В феврале-мае 1991 г. внутри РПРФ брали верх то сторонники, то

противники социал-демократии и процесс объединения двух партий то ускорялся, то замедлялся. В ряде городов были созданы объединенные организации СДПР и РПРФ, в некоторых местах они оказались устойчивыми (Саратов, Санкт-Петербург, Южно-Сахалинск и др.), просуществовав значительное время.

Внутри движения "Демократическая Россия" СДПР находилась в оппозиции к господствующей группировке "либералов-прагматиков" (Владимир Боксер, Лев Пономарев, Илья Заславский) и выступала как против изгнания из "ДемРоссии" коалиции "демократов-государственников" во главе с Николаем Травкиным, так и против вытеснения "радикальных либералов" (Юрий Афанасьев, Леонид Баткин, Марина Салье).

30 апреля – 3 мая 1991 г. на III съезде СДПР, проходившем в Санкт-Петербурге, была принята постоянная Программа СДПР "Путь прогресса и социальной демократии". Были переизбраны Правление (23 человека, еще 15 мест осталось вакантными) и Президиум (3 человека, два места остались вакантными). В Президиум СДПР вошли профессор Борис Орлов и народные депутаты РСФСР Олег Румянцев и Леонид Волков. 162 делегата III съезда СДПР представляли 2,5 тыс. членов партии из 62 организаций. Было объявлено, что общая численность партии, подтвержденная взносами и протоколами о регистрации, составляет 4100 человек – значительно меньше, чем предполагалось ранее.

7-10 мая 1992 г. в Москве и Люберцах прошел IV съезд СДПР, в котором приняли участие 103 делегата с решающим голосом и 15 делегатов с совещательным голосом от более чем 60 организаций общей численностью 2,5 тыс. человек. Большинство в 2/3 голосов съезд высказался за "ответственное сотрудничество" с правительством (левое крыло предлагало переход в "конструктивную оппозицию"). Были внесены изменения в Устав, введен пост председателя партии. Председателем СДПР был избран Борис Орлов, его заместителями – Олег Румянцев, Владимир Рыбников и Игорь Аверкиев. На первом после съезда XV пленуме Правления СДПР (13-14 июня 1992 г.) был избран более узкий руководящий орган – Политсовет (из 11 человек).

После IV съезда СДПР возросшие трения между Б.Орловым и О.Румянцевым привели в сентябре 1992 г. к исключению О.Румянцева из числа заместителей председателя партии и из Правления СДПР. Одной из причин конфликта явились разногласия между Орловым и Румянцевым по вопросам национально-государственного устройства России (Б.Орлов – сторонник, а О.Румянцев – противник конфедерации) и южно-курильской проблеме (Б.Орлов – за возврат островов, О.Румянцев – за российско-японский condominium). Из-за этого конфликта возникла угроза отделения от СДПР части ее правого крыла, вставшего на сторону О.Румянцева. 12 декабря 1992 г. на 17-м пленуме Правления СДПР Б.Орлов подал в отставку с поста Председателя партии, и. о. Председателя стал Игорь Аверкиев (заместителями Председателя стали Владимир Рыбников, Владимир Болдырев и Павел Кудюкин). О.Румянцев был выведен из Политсовета партии.

С 1990 г. в СДПР существовало три основных политических течения: правое (социально-либеральное), центристское и левое. На II съезде СДПР в Екатеринбурге по инициативе Вячеслава Лызлова и Эльдара Ковригина 10 делегатов съезда подписали "Заявление о намерении создания в СДПР социально-либеральной фракции", в котором говорилось о необходимости "более решительно отмежеваться от марксизма". 26 октября 1991 г. Социально-либеральная фракция оформилась организационно (после ухода В.Лызлова и Э.Ковригина из партии ее координатором являлся Владимир Рыбников, среди сторонников были Юрий Хавкин, Анатолий Голов, Леонид Куликов, Денис Панкин).

В феврале 1991 г. по инициативе Павла Кудюкина была образована платформа "Социал-демократический центр", объединившая часть центристски и лево-центристски настроенных членов партии. Еще более левое крыло (Галина Равитская, Александр Оболенский, Вадим Лифшиц) организационно оформилось как "Левая платформа" в марте 1992 г. По данным анкетирования 75 участников IV съезда СДПР, 51% опрошенных делегатов тяготело к фракции "Социал-демократический центр", 20% – к "Социально-либеральной фракции", 12% – к "Левой платформе".

Санкт-Петербургская организация до 1994 г. контролировалась в основном правым крылом, Московская социал-демократическая организация – центристами (председатель исполкома МСДО Юрий Воронов, фракция "Социальная демократия").

В июне 1992 г. правые члены МСДО создали Московский социал-демократический центр. В ноябре 1992 г. на основе МСДЦ был образован Российский социал-демократический центр – организация социал-экономической ориентации, в которую первоначально вошли в основном правые и часть центристов в СДПР (председателем Совета РСДЦ был избран Олег Румянцев).

В 1993-94 гг. разделение внутри СДПР происходило в основном из-за разногласий по вопросу об отношении к президенту и правительству. Новое "правое" ("демроссийское", "либеральное") крыло партии в целом поддерживало президента и правительство и выступало за сохранение членства партии в "ДемРоссии", новое "левое" (старые левые и часть бывшего "центра") выступали за переход в оппозицию к президенту и выход из "ДемРоссии". Начиная с 1993 г. либеральное крыло партии переориентировалось на Григория Явлинского, а левое – на союз с другими левыми некоммунистическими группировками.

11 апреля 1993 г. на 19-м пленуме Правления СДПР было принято решение о неподдержке Президента на будущих выборах и о выходе партии из "ДемРоссии".

В начале 1992 г. СДПР и некоторые другие партии (большинство – входившие в то время в "ДемРоссию") создали лево-центристский блок "Новая Россия" (СДПР, Народная партия России, Крестьянская партия, Социально-либеральное объединение РФ, Союз "Молодая Россия"). Осенью 1993 г. СДПР из этого блока вышла.

7-10 мая 1993 г. в Нижнем Новгороде состоялся V съезд СДПР. Новым председателем избран Анатолий Голов. Левые и центристы отказались баллотироваться в Правление. 4 фракции и платформы создали фракцию "Объединенные социал-демократы" (левые, центристы и часть правых).

29-30 мая 1993 г. на очередном Пленуме Правления было избрано 3 заместителя председателя партии (Леонид Куликов, Сергей Белозерцев, Владимир Болдырев) и Политсовет из 11 человек (включая председателя и троих заместителей).

28-29 октября 1994 г. в Москве по инициативе Контрольно-ревизионной комиссии был проведен VI внеочередной съезд СДПР. Съезд высказался за участие в Российском социал-демократическом союзе вместе с РСДНП Василия Липицкого. Председателем партии был избран Александр Оболенский, его заместителями – Павел Кудюкин, Владимир Болдырев и Аркадий Дидевич. В правление, кроме председателя, его заместителей и председателя парламентской группы Игоря Лукашева, вошли еще 15 человек, избранных съездом на персональной основе. Ответственным секретарем Правления стал Николай Пустоветов, председателем КРК – Алексей Сысоев.

17-18 декабря 1994 г. в подмосковном пансионате "Правда" прошел "параллельный" VI съезд СДПР. Съезд организовали сторонники А.Голова, а также московской фракции "Социальная демократия" во главе с Юрием Вороновым (участвовавшей и в первом VI съезде). Съезд высказался против участия в РСДС, за союз с Единым движением социал-демократии, создаваемым А.Н.Яковлевым, и с блоком Явлинского. Проведенный 28-29 октября "так называемый VI съезд СДПР" был охарактеризован как мероприятие, не имеющее статуса съезда и юридической силы. На пост председателя СДПР снова был избран Анатолий Голов. Заместителями председателя были избраны Леонид Куликов (покинул СДПР в мае 1995 г.) и Сергей Дидин. Председателем КРК и ответственным секретарем стала Ольга Шадрина.

К лету 1995 г., после периода резкой полемики и взаимного непризнания, наметилось сближение между СДПР (Г) и СДПР (О). 2-4 сентября 1995 г. в Подмоскovie в Институте повышения квалификации профсоюзных кадров прошел VII съезд СДПР, в работе которого приняли участие представители обеих частей партии. В съезде участвовали 115 делегатов от 124 местных организаций. Основным вопросом, обсуждавшимся на съезде, была блоковая политика накануне выборов в Госдуму. Часть делегатов – в основном от СДПР (Г) выступала за коалицию (фактически – вхождение в "Яблоко"), сторонники Оболенского поддерживали идею выхода на выборы в составе РСДС, а Сергей Белозерцев настаивал на самостоятельном участии партии в выборах. Окончательное решение принято не было. Образована рабочая группа для ведения переговоров. При этом большинство участников съезда (в том числе из числа сторонников Оболенского) выразили нежелание видеть в избирательных списках возможного социал-демократического блока лидера Российского движения демократических реформ Гавриила Попова и лидера думской фракции Демократической партии России Станислава Говорухина. На случай, если партии придется идти на выборы самостоятельно, было избрано 12 кандидатов в центральную часть общефедерального списка СДПР: Дзарасов, Белозерцев, Голов, Волков, Логинов, Лумпов, Орлов, Ростовщиков, Воронов, Хоменко, Дороева, Калинин. Съезд разрешил членам партии принимать участие на индивидуальной основе в других избирательных блоках "идейно близкой ориентации". 4 сентября прошли выборы руководства СДПР. Председателем СДПР был избран С.Белозерцев. 6 сентября на пленуме нового Правления был избран Политсовет и 4 заместителя председателя СДПР (С.Дзарасов, С.Дидин, А.Голов, П.Кудюкин).

В связи с тем, что первое место в созданном РСДС и РДДР избирательном блоке "Социал-демократы" занял Г.Попов, члены СДПР (в частности, А.Оболенский) вошли в этот список на персональной основе. В целом СДПР вошла в образованное в союзе с Российской партией свободного труда избирательное объединение "Вера, труд, совесть".

В Государственную Думу, избранную 12 декабря 1993 г., прошли два члена СДПР – Анатолий Голов (по списку блока "Явлинский-Болдырев-Лукин") и Игорь Лукашев (мажоритарный округ, Волгоград, также входит во фракцию "ЯБЛоко").

Социал-демократические организации России в 1990-94 гг. издавали несколько десятков журналов и газет. Саратовская газета "Сфера" (ред. Аркадий Дидевич) в сентябре 1992 г. была признана официальным органом партии, но в 1993 г. правление СДПР расторгло договор со "Сферой" из-за резкой критики, которой газета подвергала головское руководство партии. Московская газета "Альтернатива" (ред. Владимир Нырко), в 1990-91 гг. выходившая в качестве совместного издания СДА и СДПР, осенью 1992 г. стала независимой (фактически став на некоторое время органом РСДЦ). В Москве издается ксероксный внутрипартийный информационный бюллетень "Новости социал-демократии".

АНОНС

19 ОКТЯБРЯ СОСТОИТСЯ ЗАСЕДАНИЕ Судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ, на котором будет рассмотрено обращение председателя Центризбиркома Н.Рябова в связи с запросом председателя мандатной комиссии Законодательного собрания Оренбургской области Юрия Никифоренко, который обвинил лидера движения "Наш дом – Россия" Виктора Черномырдина в использовании своей служебной поездки в этот регион в целях предвыборной агитации.

Подписано к печати 19.10.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---