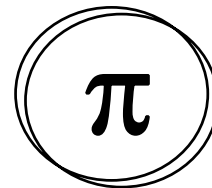


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 28 (131) 12 июля 1995 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Группе "Стабильность" сто дней. "Женщины России" поддержали кандидатуру Т.Парамоновой на пост председателя Центробанка. Фракция "Выбор России" выступает против обсуждения вопроса об импичменте Президенту РФ и за принятие закона об ипотеке. Думские коммунисты считают импичмент "хорошим предупреждением Президенту" (с. 2-5)

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Сторонники А.Лапина провели II (чрезвычайный) съезд ВКПБ. Пленум СДПР (Г) считает недопустимыми "любые попытки закулисных сговоров" (с. 5-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Трудороссы" подтвердили свою приверженность идее диктатуры пролетариата. Коммунисты обсудили итоги XXX съезда КПСС (с. 9-11)

РЕГИОНЫ

Конгресс народно-патриотических сил Урала. Объединение по защите интересов челябинских трудящихся раскололось. МО ФПДР протестует против нового порядка взъискания НДС с предприятий, работающих с частными лицами (с. 11-14)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"
Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org). Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ
разработаны оригинальные базы данных и информационно-аналитические системы.

База данных "ПартАрхив"

содержит подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Информационно-аналитические системы "ИНДЕМ-Дума" и "ИНДЕМ-СФ"

содержат справки о депутатах Федерального Собрания РФ, описания всех поименных голосований и данные об их результатах, а также дают возможность проводить анализ расстановки сил в парламенте.

Программа "ИНДЕМ-статистика"

предоставляет в распоряжение исследователя математический аппарат, дающий возможность перевести этот анализ на качественно новый уровень. Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру ИНДЕМ необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел. 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Группе "Стабильность" сто дней

5 июля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителей думской депутатской группы "Стабильность" Алексей Александрова, Алексея Леушкина и Владимира Краснова на тему "Сто дней депутатской группе "Стабильность".

Как было заявлено в ходе пресс-конференции, за время своего существования группа "стала достаточно монолитной и голосует единогласно", она обрела свое политическое и идеологическое лицо, свою позицию ("позицию, с которой нельзя не считаться"). Идея, объединившая депутатов группы – "идея стабилизации положения в стране, идея последовательности и стабильности". Важнейшими приоритетами группы названы борьба с преступностью и защита отечественного производителя. "Стабильность" поддерживает "социальную ориентацию проводимых в стране реформ", все виды собственности (в первую очередь – частную). Одна из ее основных ценностей – "патриотизм, чувство любви к Родине". Кроме того, она занимается разработкой "новой общенациональной идеологии центристского, демократического направления, которую, по существу, разделяет большинство нашего общества". В.Кравцов рассказал о законотворческой деятельности группы, направленной на реализацию выдвигаемых ею идей ("от нашей группы исходит очень много новых законов, укрепляющих государственность и законность").

На пресс-конференции было также рассказано о том, чем "Стабильность" отличается от других депутатских объединений Государственной Думы. В частности, о фракции Либерально-демократической партии России было сказано, что ее внешняя политика – это "последний бросок на юг", а внутренняя политика – "последний вагон на север". Другими словами, "основная политика этой партии, по существу, – война, которая якобы оздоровит общество". Что касается "Выбора России", то, хотя "Стабильность" и разделяет "взгляды этой фракции на экономическую реформу", она выступает против "той эмоциональной позиции, которой придерживается эта фракция".

Было сообщено также, что в последнее время группа насчитывает 40 человек и что она вошла в состав движения "Наш дом – Россия", а четверо ее членов избраны в состав Совета НДР. Кроме того, на пресс-конференции прозвучала информация о том, что, в соответствии с результатами проведенного недавно в Кировской области опроса населения, образованное на базе группы движение "Стабильная Россия" заняло третье место по популярности после Компартии РФ и НДР. Однако главным достижением "Стабильности" был назван тот факт, что она "активно оказала доверие Правительству". "Потому что мы понимаем, – объяснили выступающие, – сегодня оказать недоверие Правительству – значит вовлечь Россию в хаос, в беспорядок". На вопрос об ответственности Президента РФ за "развязывание войны в Чечне" участники пресс-конференции ответили: "Президент выполнял, образно говоря, свою должностную инструкцию – Конституцию РФ". Вообще, заявили они, "мы считаем Чеченскую Республику составной и неотъемлемой частью Российской Федерации".

Представители ПРЕС считают своей задачей не прохождение 5%-ного барьера, а "создание устойчивого правительства"

5 июля в Государственной Думе прошла пресс-конференция заместителя руководителя думской фракции Партии российского единства и согласия Сергея Босхолова и секретаря фракции Владимира Кожемякина.

Начав свое выступление с обзора политической ситуации в стране (так, по словам С.Босхолова, в результате разрешения правительственного кризиса "победила демократия"), представители ПРЕС перешли к внутрипартийным проблемам. В частности, было сообщено, что Федеральный совет партии принял решение о вхождении ПРЕС в движение "Наш дом – Россия", при этом все поставленные ПРЕС предварительные условия руководством НДР выполнены (ее представителям гарантировано не менее 18 мест в избирательном списке движения, в том числе 2-3 – в его федеральной части). Вместе с тем участники пресс-конференции признали, что не все сильные региональные организации ПРЕС согласны с этим решением, в связи с чем не исключено их участие в выборах в составе других избирательных объединений (в "блоке Рыбкина" или др.). Хотя, по мнению В.Кожемякина, "если бы мы напрягли все свои физические и финансовые силы, мы могли бы идти на выборы самостоятельно; наша задача – не преодоление 5%-ного барьера, а создание устойчивого правительства". В то же время он призвал быть реалистами и считаться с тем, что в составе следующей Государственной Думы представительство ПРЕС сократится до 15-18 человек. Кроме того, Кожемякин признал тот факт, что партия носит ярко выраженный "лидерский" характер.

Участники пресс-конференции сообщили, что задержка с проведением съезда партии, намеченного теперь на конец июля – начало августа, связана с затянувшейся доработкой программы ПРЕС ("живем пока по временной программе"). Они также допустили возможность постановки на съезде некоторыми региональными организациями вопроса о вхождении ПРЕС в НДР. Говоря об урегулировании ситуации в Чечне, депутаты напомнили, что фракция ПРЕС уже представляла на рассмотрение Думы проект закона о прекращении войны в Чечне, прежний вариант которого не был подписан Президентом. Сейчас, по их словам, готов новый вариант этого проекта.

"Женщины России" поддержали кандидатуру Т.Парамоновой на пост председателя Центробанка

5 июля фракция "Женщины России" выступила с обращением к депутатам Государственной Думы, в котором призвала поддержать кандидатуру Татьяны Парамоновой при ее утверждении на пост Председателя Центрального банка России.

"За очень короткий период времени – немногим более 7 месяцев – Татьяна Парамонова смогла серьезно перегруппировать силы Центрального банка, подготовить его к проведению целенаправленной и осмысленной экономической политики. В результате жестокий последовательный политики Центрального банка, несмотря на массивное давление со всех сторон, вызывая массу нареканий личного толка, Татьяне Парамоновой удалось добиться приостановки падения курса рубля, поднять значимость Центрального банка России как внутри страны, так и за ее пределами, – говорится в документе. – Теперь Правительство должно сделать шаги навстречу, пройти свою половину пути, проявить последовательность и решительность, определиться с основными вопросами структурной политики, с поддержкой ключевых отраслей экономики".

Фракция "Выбор России" выступает против обсуждения вопроса об импичменте Президенту РФ...

6 июля Координационный совет фракции "Выбор России" принял заявление в связи с внесением в повестку дня заседания Госдумы от 7 июля вопроса об импичменте президенту.

"Вопрос об импичменте президенту ставят те же силы, которые только что с таким огромным "успехом" ставили вопрос о вотуме недоверия правительству. И в первом и во втором случае их цель одна: шумный политический скандал в начале избирательной кампании, – говорится в заявлении. – Политическая философия организаторов импичмента ясна, давно описана: чем хуже – тем лучше. Неспособные к конструктивной, нормальной парламентской работе, они не утруждают себя законотворчеством. Их цель другая: провоцировать напряжение. И провоцировать его "четко по графику" – чем ближе выборы, тем громче скандалы.... Позиция фракции "ВР" давно определена – мы исходим из реальной политической и социальной ситуации в России. Что произошло за последние месяцы, что сделал президент? Начинается финансовая стабилизация. За это надо требовать импичмента президенту? Несомненно, если всерьез дойдет до импичмента, стабилизация будет сорвана, рубль опять рухнет. Не дорога ли цена за политическое шоу? Идут – хоть и с великим трудом – мирные переговоры в Чечне. За это требовать импичмента президенту? Несомненно, если всерьез дойдет до импичмента, переговоры могут быть сорваны, опять рекой польется кровь. ... Президент пошел на известные кадровые решения, о необходимости которых говорила Дума, в том числе многие из подписавших требование об импичменте. Уволены Ерин, Степашин, Егоров. За это требовать теперь отставки президента? Несомненно, если дело дойдет до импичмента, роль силовых ведомств опять возрастет, пропорционально тому, как возрастает политическая напряженность в стране. Мы не хотим этого, мы хотим проведения выборов в спокойной обстановке, когда можно будет, наконец, узнать подлинное мнение избирателей. ... У нас есть свои серьезные претензии к президенту – и по его политике в последнее время, и за весь период его пребывания на этом посту. Никто не может снять с него доли ответственности за все, происшедшее в Чечне. Мы считаем непродуманным Указ о постоянном размещении войск в Чечне. Смущает зачастую стиль его политической деятельности. Мы требовали и требуем отставки Грачева. Есть целый ряд вполне конкретных вопросов, по которым мы четко заявляли о своем несогласии с президентом. Но мы выступали и выступаем категорически против любых опасных и ненужных потрясений политической и социальной почвы в России. Выборы президента России должны состояться точно в срок – 12 июня 1996 года".

... и за принятие закона об ипотеке

7 июля на пресс-конференции члена фракции "Выбор России" Георгия Задонского было распространено заявление "Ипотека – ключ к цивилизованному рынку", в котором, в частности, говорится:

"Экономические отношения в российском обществе уже во многом ушли вперед по сравнению с государственным монополизмом в бывшем СССР. Тем не менее гражданские права россиян до сих пор еще недостаточно обеспечены соответствующими законами. Они тем более нужны, что у многих людей пока еще сохраняются старые представления о месте человека в обществе. Например, сегодня нередки, к сожалению случаи, когда новоявленные владельцы домов, квартир, дач и земельных участков, не осознавая до конца, какая значительная ценность имеется в их распоряжении, вдруг враз лишаются всего, т. к. польстились на сомнительные посулы липовых фирм и откровенно криминальных дельцов. Подобное имеет место во многом потому, что пока отсутствует законодательный механизм временного превращения недвижимости в наличные средства, чтобы вложить их, допустим, в перспективное дело. До сих пор вся финансовая система страны базировалась на том, что свои сбережения граждане могли хранить либо в чулане либо несли их в банки и разного рода фирмы и конторы, которые хотя и много обещают, но без всяких гарантий, как уже был печальный опыт с "МММ", банком "Чара" и десятками всевозможных фондов. Тем не менее людям зрелого и пожилого возраста свойственно откладывать про запас заработанное. А вот только вступающему в самостоятельную жизнь молодому человеку часто позарез нужны средства для создания семьи, воспитания детей, учебы и т. д.

Разнообразные интересы всех категорий граждан вполне могут быть удовлетворены при наличии законодательных гарантий под долгосрочные кредиты. Банки же согласятся их охотно выдавать под залог недвижимого имущества. Вот почему фракция "Выбор России" разработку проекта закона "Об ипотеке (о залоге недвижимости)" внесла в план своей работы в качестве первоочередного. Рабочая группа во главе с депутатом Георгием Задонским вынесла его уже на рассмотрение Государственной Думы в первом чтении. Основная цель закона – сбалансировать права кредитора и заемщика, прежде всего в сфере жилищного кредита".

Думские коммунисты считают импичмент "хорошим предупреждением Президенту"

7 июля в Государственной Думе прошла пресс-конференция думской фракции Компартии РФ на тему "Президентское самовластие – главная причина всех бед и кризисов, которые поразили Россию". В ней приняли участие Г.Зюганов, В.Илюхин, О.Миронов, А.Лукиянов, В.Филимонов и В.Шевелуха.

Открывая пресс-конференцию экскурсом в недавнюю историю, Г.Зюганов заявил: "... Болезнь, именуемая "президентомания", охватила практически всю страну и привела к тому, что российский президент, разрушив все центральные органы Советского Союза, разогнал Верховный Совет и Съезд и потребовал себе дополнительных полномочий, мотивируя это тем, что без сильной президентской власти не удастся успешно завершить реформы. Последствия ломки власти и смены советского народовластия президентским самовластием были ужасающими!" Лидер КПРФ сообщил, что уже 165 депутатов Госдумы поставили подписи под обращением с предложением начать процедуру отречения Президента РФ от должности.

А.Лукьянов подчеркнул, что процедура импичмента будет строиться "в точнейшем соответствии с Конституцией и Регламентом". Подробно описав механизм этой процедуры, он заявил: "Это – завершение процесса, в ходе которого было собрано более трех миллионов подписей с требованием либо досрочных президентских выборов, либо референдума".

Отвечая на вопросы об итогах XXX съезда СКП-КПСС, Зюганов заявил: "Съезд оформил Союз компартий и сформировал политический орган, в который вошли по пять высших представителей от каждой партии, принял Программу и Устав, целью которых является восстановление народовластия, единого союзного государства, а также защита реальных прав трудящихся. Ряд организаций не приняли такой программы. В их числе партии Анпилова, Пригарина, Крючкова, а также Союз коммунистов Украины. Но все без исключения остальные существующие на территории СССР компартии поддержали этот документ. Мы предложили свой вариант реализации этой задачи, один из первых шагов – активное участие в выборах. Главная наша задача, – сделать все, чтобы выборы состоялись, и состоялись по закону, а не по указу. Перед этими выборами мы должны создать блок государственно-патриотических сил". Лидер Компартии РФ сообщил, что в ближайшее время будет создан Совет народно-патриотических сил и что в настоящее время между левыми силами России проходят консультации о возможности создания единого предвыборного блока. По его словам, в ближайшие 15 дней результаты этих переговоров будут обнародованы.

На вопрос, не приведет ли отставка Ельцина к передаче власти Черномырдину, отставки которого КПРФ столько добивалась, (согласно Конституции, преемником Президента является именно премьер-министр), Зюганов ответил несколькими шутливыми репликами, из которых следовало, что его такая перспектива устраивает, поскольку Черномырдин будет обязан назначить президентские выборы в ближайшие три месяца.

На вопрос, каким механизмом будет пользоваться Госдума в ходе процедуры отречения Ельцина от должности (между описанием этой процедуры в Конституции и Регламенте имеются разночтения), В.Илюхин ответил в том духе, что Конституция представляет собой "полнейший нонсенс", где "все само себе противоречит". При этом он заявил: "Если что-то и мешает нам жить, то только Конституция". В.Филимонов отметил, что Конституция позволяет президенту совершать "практически любые преступления", но привлечь его к ответственности можно только за измену Родине.

Отвечая на вопрос о реальности отставки Ельцина, О.Миронов отметил, что все массовые демонстрации последнего времени проходили под лозунгами: "Правительство в отставку! Досрочные президентские выборы!" Зюганов при этом добавил, что необходимо соблюдать даже незаконную Конституцию, "чтобы возмущенные граждане, доведенные до крайности, не вышли на баррикады и не стали выяснять отношения именно там. В этом заинтересован любой гражданин, если он действительно думает о гражданском мире. Если бы мы не допустили октября 1993 г., не было бы и варварства в Чечне". А.Лукьянов отметил, что выражение недоверия правительству сыграло свою положительную роль и привело к перестановкам в правительстве, а импичмент должен послужить "хорошим предупреждением Президенту".

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ 5 ИЮЛЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ представителей думской фракции Либерально-демократической партии России лидер ЛДПР Владимир Жириновский высказался против принятия нового закона о нарезании избирательных округов ("это выгодно только "партии власти" – движению "Наш дом – Россия"), а также против вынесения на пленарное заседание 5 июля вопроса о главе Центрального банка России ("это можно сделать и после отчета Председателя Правительства Черномырдина о социально-экономической ситуации в стране 19 июля"). На пресс-конференции также выступили депутаты фракции ЛДПР Е.Логинов (утверждал, что чеченский кризис давно был бы разрешен, если бы федеральные власти твердо придерживались линии на разоружение бандформирований) и Ю.Кузнецов (опроверг опубликованные в ряде средств массовой информации сведения о том, что 1 июля он голосовал против выражения недоверия Правительству).

6 ИЮЛЯ СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ "ВЫБОР РОССИИ" БЭЛА ДЕНИСЕНКО подала на имя председателя одноименной думской фракции Е.Гайдара заявление о своем выходе из состава фракции – "в связи с тем, что моя позиция по вопросу о недоверии правительству расходится с мнением большинства представителей фракции". "Мне, как врачу, особенно трудно согласиться с методами деятельности Правительства в области здравоохранения и социальной политики", – говорится в заявлении.

6 ИЮЛЯ ФРАКЦИЯ ПАРТИИ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ выработала дополнения к постановлению Государственной Думы от 26 мая 1995 г. N 811-1ГД "О критическом положении дел на предприятиях военно-промышленного комплекса". Фракция, в частности, предлагает: "1. Министерству обороны, Минэкономики и Минфину совместно с отраслями, выпускающими вооружение, рассмотреть и решить вопрос по увеличению оборонного заказа с целью обеспечения разработок современного вооружения, поставок серийной продукции в необходимом минимуме для нужд армии, обеспечение технологического минимума загрузки промышленности. 2. Правительству Российской Федерации принять решение, обеспечивающее загрузку

предприятий оборонного комплекса гражданской продукцией высокого технологического уровня, включая защиту рынка отечественных потребителей, создание системы предпочтений".

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Сторонники А.Лапина провели II (чрезвычайный) съезд ВКПБ

1-2 июля в Подмоскovie прошел II (чрезвычайный) съезд Всесоюзной коммунистической партии большевиков, подготовленный Оргкомитетом во главе с А.Лапиным, летом прошлого года исключенным Н.Андреевой из партии. В съезде приняли участие представители 21 организации ВКПБ из России, Украины и Прибалтики.

С политическим докладом на съезде выступил председатель Оргкомитета по проведению съезда А.Лапин, с докладом о проектах нового Устава и Программы ВКПБ – Валентин Сахаров. Съезд принял новую Программу и Устав партии, а также следующие резолюции: о конституировании съезда, об участии в выборах в Государственную Думу и органы местного самоуправления, о работе в массовых общественных организациях, по организационным вопросам (в частности, были отменены все принятые после июня 1992 г. старым, "нинандреевским", ЦК ВКПБ решения об исключении из партии отдельных лиц и роспуске местных организаций), об "отколовшейся части партии", о продлении перерегистрации членов и местных организаций партий до 1 января 1996 г., о проведении в феврале 1996 г. очередного съезда партии (который, возможно, будет именоваться "XX съездом ВКПБ"), о партийной печати. В новом Уставе ВКПБ большое внимание уделено правам и полномочиям первичных организаций, которые теперь могут создаваться инициативным путем. Кроме того, введены региональные партийные бюро, члены которых автоматически входят в состав ЦК ВКПБ. Принято решение о регистрации партии. Избран новый состав ЦК из 7 человек. На состоявшемся после съезда заседании Центрального комитета ВКПБ первым секретарем ЦК избран А.Лапин.

Пленум СДПР (Г) считает недопустимыми "любые попытки закулисных сговоров"

9 июля состоялся 35-й пленум Правления Социал-демократической партии России (А.Голова). Основными темами, обсуждавшимися на Пленуме, были подготовка к намеченному на сентябрь VII съезду партии и коалиционная политика СДПР накануне выборов в парламент.

На пленуме было отмечено, что СДПР не преследует цели "подстраиваться" под какие бы то ни было крупные избирательные блоки, а прежде всего ищет единомышленников, с которыми можно блокироваться (будь то известные политические объединения или небольшие профсоюзы). Было также заявлено, что большое значение руководством партии придается работе в регионах, где СДПР располагает 52 территориальными организациями и где немало членов партии и ее руководителей выступают за работу над созданием собственного избирательного "неноменклатурного" блока. Переговоры, в частности, ведутся с Российской социально-либеральной партией, от имени которой на пленуме выступил один из ее лидеров Л.Гуревич (заместитель председателя Политсовета РСЛП). Гуревич, в частности, признал, что его партия в настоящий момент очень невелика – в ней осталось 10-12 региональных организаций. Председатель партии Владимир Филин в работе РСЛП уже несколько месяцев фактически не участвует, полностью переключившись на работу по созданию Русского союза (организации, по словам Гуревича, "сугобо националистической и шовинистической"). Выступающий полностью поддержал попытки руководства СДПР (Г) наладить сотрудничество с лидером Партии самоуправления трудящихся Святославом Федоровым, однако основной упор призвал делать все-таки на сотрудничество с профсоюзами ("наша цель – громить ФНПР-овские профсоюзы"). При этом он рекомендовал учитывать тот факт, что профсоюзы, в том числе и близкие к СДПР, не выразили желания принимать участие в создании блока "Социал-демократическая Россия".

На пленуме было предоставлено слово заместителю председателя СДПР (А.Оболенского), члену руководства Социал-демократического союза Аркадию Дидевичу, который сообщил, что в СДС "все активней заявляется позиция о возможности идти на выборы не в блоке Рыбкина, а в составе самостоятельного социал-демократического блока". По его словам, на последнем пленуме СДС В.Липицкий сообщил, что деньги на избирательную кампанию (оценена в 10-15 миллиардов рублей) собраны на 75%. Дидевич предложил идти на выборы вместе, заранее договорившись о распределении руководящих постов в ходе объединительного съезда. Председатель СДПР (Г) Анатолий Голов расценил эту инициативу как предложение "сговора" ("действуют методом закулисного сговора и склоки"). По его мнению, только делегаты съезда могут определить состав руководящих органов.

На пленуме на пост заместителя председателя СДПР (Г) подавляющим большинством голосов (при одном "против") был избран один из основателей Социал-демократической партии РФ, доктор экономических наук, политолог Султан Дзарасов. В своем выступлении Дзарасов расценил раскол в СДПР как проявление особенности "нынешнего менталитета России", которому, однако, нельзя позволить превалировать над здравым смыслом. Излагая программу своей деятельности на посту заместителя председателя СДПР, он заявил, что партия будет делать упор "на восстановление своих сил и на возобновление издания своей газеты".

С изложением положений инициативного варианта программы партии выступил лидер группы "Новая социал-демократия" Лев Скворцов. Текст этого варианта решено разослать региональным организациям от имени автора.

Член руководства СДПР (Г) Юрий Воронов сделал сообщение о ходе работы над проектом договора о создании избирательного объединения "Социал-демократическая Россия", проводимой по поручению Политсовета. А.Голов при этом сообщил, что идею создания СДР поддержал всего один профсоюз и один благотворительный фонд.

На пленуме также прозвучали сообщения о создании новых территориальных организаций СДПР. Так, создана первая организация СДПР на Алтае (в Барнауле), готовится к регистрации Социал-демократическая партия Ингушетии (об этом сообщил С.Белозерцев). На пленуме была отмечена активная деятельность Социал-демократической партии Якутии (председатель – журналист Александр Логинов): якутские социал-демократы смогли восстановить в правах Ассоциацию слепых Якутии, помогли вкладчикам компании "Хопер" выиграть 700 дел и т. п.

Было сообщено, что Правление СДПР подписало Обращение организаций-участников "Соглашения о совместных действиях в защиту мира и против кровопролития в Чечне", особо заметив, что виновники трагедии, Степашин, Ерин и др. не уволены из властных структур и не понесли "никакой ответственности за темные дела с продажей оружия и за свою гибельную некомпетентность".

Пленум принял резолюцию следующего содержания: "1. Считать основным направлением работы при подготовке проекта решения съезда по коалиционной политике создание социал-демократического избирательного блока с профсоюзами и другими близкими политическими и общественными объединениями. 2. Установить норму представительства на VII съезд СДПР – один делегат от 50 членов партии, но не менее одного делегата от территориальной организации... 3. Продолжить взаимодействие с ТО и членами партии для обеспечения равноправного участия всех в съезде. Направить всем территориальным организациям подробную информацию о подготовке съезда и юридических вопросах работы партии в срок до 1 августа. 4. Запросить подтверждение российского статуса Социал-демократического союза. 5. Считать недопустимыми любые попытки заключить сговоры. Информацию о проведении переговоров с любыми политическими силами обсуждать на Политсовете и публиковать в "Новостях социал-демократии". 6. Политсовету СДПР до 1 августа подготовить проект предвыборной платформы и разослать его территориальным организациям. 7. Кадровой комиссии и комиссии по избирательным компаниям представить доработанный проект Положения о формировании федерального списка и списка кандидатов в одномандатных округах до 16 июля Политсовету СДПР".

4 ИЮЛЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ Федерального совета Российской социал-демократической народной партии (В.Липицкого). ФС РСДНП (Л) подтвердил намерение партии участвовать в парламентских выборах в составе Социал-демократического союза, а также принял решение о переносе штаб-квартиры РСДНП в город Новосибирск ("в целях укрепления партийных организаций в районах Сибири и Дальнего Востока и для более эффективного распространения там социал-демократических идей"). Лидер Новосибирской региональной организации партии Виктор Козодой избран секретарем РСДНП. Решение о переезде штаб-квартиры партии в Новосибирск рассматривается руководством РСДНП (Л) в тесной связи с предложением В.Липицкого о переносе столицы России в Новосибирск.

4 ИЮЛЯ БЫЛО ПРОВЕДЕНО ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ рабочей группы оргкомитета по проведению съезда Социал-демократической партии России (А.Голова).

5 ИЮЛЯ СОСТОЯЛОСЬ СОВЕЩАНИЕ представителей Ассоциации летного состава России (Ю.Буланов), Профсоюза летного состава авиакомпании "Внуково" (В.Шеголев), Шереметьевского профсоюза летного состава (С.Плевако), Шереметьевского профсоюза бортпроводников (В.Бочкарев), Российской конфедерации свободных профсоюзов (Н.Соловьев), Объединения свободных профсоюзов "Центр" (А.Лумпов), Российского профсоюза проектировщиков, научных и инженерно-технических работников (Л.Гуревич), Российской социально-либеральной партии (В.Тищенко) Социал-демократической партии России (Ю.Воронов), Союза литераторов России (М.Дубаев), Фонда социальной защиты и детства (С.Белозерцев). На совещании было подписано Соглашение о начале работы по созданию избирательного блока "Социально-трудоустрой" – "широкого демократического избирательного блока, выражающего интересы неэлитарной части общества". Было принято решение о формировании рабочей группы из представителей организаций, желающих войти в этот блок. Секретарем рабочей группы избран Юрий Воронов (СДПР). Контактные телефоны: 964-34-00, 964-34-10, тел. /факс 964-48-10.

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ (А.ГОЛОВА) 6 июля было посвящено выработке методики формирования общефедерального списка СДПР. (В соответствии с действующим законодательством партийный съезд должен утвердить все возможные варианты списка, с которым партия выходит на выборы.) В итоге Политсовет остановился на методике, связанной с отбором кандидатов в список в результате проведения рейтингового голосования.

7 ИЮЛЯ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ Политсовета Российского общественно-патриотического движения "Народный альянс". Основным вопросам на нем стало обсуждение вопроса о создании предвыборной коалиции оппозиционных сил. На заседании выступили члены Политсовета Сергей Глазьев, Андрей Головин, Олег Румянцев, Дмитрий Ольшанский и др. В числе возможных партнеров по блоку ими были названы Демократическая партия России, Партия народной совести А.Казанника, Партия народного самоуправления (Партия самоуправления трудящихся) С.Федорова, с которыми было решено вступить в переговоры.

8 ИЮЛЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТСОВЕТА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ. Председатель Национального комитета ДПР Сергей Глазьев сообщил на нем, что партии не удалось заключить соглашение о предвыборном сотрудничестве с Конгрессом русских общин. На заседании было продолжено обсуждение кандидатур возможных союзников ДПР на предстоящих выборах. Среди них были названы движение "Союз реалистов", Российское общественно-патриотическое движение "Народный альянс" и общественно-

политическое движение "Новая Россия". На заседании были также обсуждены некоторые вопросы технического характера.

10 ИЮЛЯ В ЗДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ СОСТОЯЛОСЬ СОВЕЩАНИЕ представителей 18 политических организаций. На совещании обсуждались способы формирования и возможный состав избирательного объединения под условным названием "Левый центр". Возглавить это объединение должен председатель Госдумы Иван Рыбкин. Решено, что учредительная конференция объединения состоится 22 июля.

10 ИЮЛЯ СОСТОЯЛАСЬ ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА лидера Партии самоуправления трудящихся Святослава Федорова и председателя Социал-демократической партии России Анатолия Голова. Целью встречи было обсуждение возможности сотрудничества двух партий на предстоящих выборах.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Сопредседатель РСДС протестует против действий сотрудников американского посольства

3 июля пресс-служба Российского социал-демократического союза выступила с пресс-релизом, в котором проинформировало о том, что сопредседатель РСДС, депутат Государственной Думы Василий Липицкий направил в Министерство иностранных дел РФ следующее письмо:

"Уважаемые коллеги! Как мне стало известно, 30 мая с. г. в Новосибирске первый секретарь Посольства США, руководитель отдела по внутривнутриполитическим проблемам России Томас Грэхем и сотрудник Посольства Джордж Кольт провели беседу с руководителями Новосибирского регионального отделения "Выбора России" Н.Г.Красниковым и А.В.Пресниковым. В ходе беседы американские дипломаты рекомендовали лидерам "Выбора России" сплотить ряды и выставить единых кандидатов в избирательных округах. В частности, ими говорилось о возможности таким путем победить меня в округе, депутатом от которого я ныне являюсь. Данная информация достоверна и может быть доказательно подтверждена.

Считаю подобные действия Т.Грэхема и Дж. Кольта недопустимым вмешательством во внутренние дела Российской Федерации и явным злоупотреблением с их стороны своим дипломатическим статусом. Я прежде неоднократно встречался с вышеназванными работниками Посольства США и откровенно обсуждал с ними ситуацию в России и в представляемом мной регионе, считая взаимную информирование важным условием взаимопонимания между нашими странами. Однако при этом я никогда не рассматривал их как участников политического процесса в нашей стране. Полагаю, что указанные их действия наносят вред российско-американским отношениям и компрометируют важную и полезную работу, проводимую зарубежными дипломатами".

Зампредседателя РОС рассказал об итогах своей поездки в Страсбург

6 июля в Государственной Думе прошла пресс-конференция сопредседателя депутатской группы "Российский путь", заместителя председателя Российского общенародного союза, депутата Государственной Думы С.Глотова, посвященная итогам его поездки в Страсбург для участия в работе Совета Европы и положению в Республике Молдова.

С.Гловтов сообщил, что сделанный на заседании Совета доклад о ситуации в области прав человека в Чечне (докладчик – представитель группы социалистов Германии Биндиг), одобренный Комитетом по юридическим вопросам Парламентской Ассамблеи Совета Европы, расценивается Российским общенародным союзом как "односторонний и имеющий ряд тенденциозных моментов". Несогласие РОС, вызывает, в частности, то, что Чечня в докладе рассматривается как территория суверенного государства, подвергающаяся агрессии со стороны России. Гловтов также отметил, что все попытки российской стороны добиться составления дополнительного протокола к докладу Комитета по юридическим вопросам с целью зафиксировать состояние переговорного процесса по урегулированию в Чечне не привели ни к каким результатам. Касаясь приема в Совет Европы Молдовы, С.Гловтов отметил, что до начала событий в Чечне в качестве основного препятствия вступления России в Совет Европы назывались условия содержания заключенных в России, однако, по его словам, в Республике Молдова такие условия ничем не отличаются от условий в российских тюрьмах, так как и те, и другие создавались в рамках одной системы. С.Гловтов расценил такой подход как еще один пример применения "двойного стандарта" по отношению к России со стороны Западной Европы. Он заявил, что Молдову не должны были принять в Совет Европы еще и по той причине, что правительство Молдовы не контролирует всю территорию Молдавии – Приднестровская Молдавская Республика не находится под юрисдикцией Кишинева.

В пресс-конференции также принял участие председатель движения "Унитария-Единство", лидер фракции "Социалистическое единство" в парламенте Республики Молдова П.Шорников. На пресс-конференции было распространено Обращение представителей общественных организаций, политических партий и движений Приднестровской Молдавской Республики к депутатам Государственной Думы Российской Федерации. В обращении содержится призыв не допустить вывода из Приднестровской Молдавской Республики вооруженных сил России, а также ратификации соглашения между Российской Федерацией и Республикой Молдова "О правовом статусе, порядке и сроках вывода воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Молдова" и т. п.

Г.Якунин и В.Борщев предлагают руководству РПЦ публично заявить о своем отношении к деятельности митрополита Иоанна

7 июля депутаты Государственной Думы, бывшие сопредседатели Российского христианско-демократического союза Глеб Якунин и Валерий Борщев обратились к руководству Русской Православной Церкви с обращением, касающимся деятельности постоянного члена Священного синода, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, который, по их словам, "активно продолжает от имени Церкви распространять идеи антисемитизма, черносотенства, великодержавного шовинизма, политического мракобесия". В частности, сообщают авторы заявления, в очередной статье в "Советской России" (14 марта) Иоанн "открыто призывает к этническим чисткам в госаппарате и в СМИ", а в недавнем интервью главному редактору этой газеты В.Чикину открыто призывает всю политическую оппозицию к "прочному дееспособному объединению" для решения задачи радикальной смены стратегического политического курса.

"И это при конституционном принципе отделения церкви от государства, – говорится в документе. – Одновременно подведена теологическая база под деятельность "черных сотен", олицетворяющих, по Митрополиту Иоанну, цвет патриотических сил русского народа. Мы считаем, что Митрополит Санкт-Петербургский Иоанн компрометирует РПЦ, олицетворяет многое худшее, что было в нашей церковной истории, проповедуя принципы, несовместимые с евангельским учением. Удивительно, что патриарх Алексей II, удостоенный ордена "Дружба народов", а также общественного "Ордена Орла", до сих пор не поставил вопроса о замене Митрополита Иоанна на столь ответственной кафедре. Тем более что главный идеолог черносотенцев действует именно в Санкт-Петербурге, где церковные учреждения всегда отличались большой лояльностью к христианским культурным ценностям христианского запада, проблемам либеральной веротерпимости. ... Мы обращаемся к руководству Русской Православной Церкви с предложением публично заявить о своем отношении к деятельности митрополита Иоанна и принять соответствующие меры, чтобы не допустить втягивания страны в национально-религиозную рознь!"

ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Редакция "Партиформа" обращает внимание читателей на то, что излагаемые в данной рубрике точки зрения являются выражением исключительно личного мнения авторов

О некоторых особенностях предстоящей избирательной кампании с точки зрения перспектив развития российской многопартийности

С вступлением в силу федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы" многомесячная избирательная кампания перешла в свою практическую стадию. Однако нынешняя предвыборная ситуация отягощена тем, что Дума так и не смогла принять, хотя бы в первом чтении, закон "О политических партиях".

Отсутствие данного закона имеет на сегодня по меньшей мере три негативных следствия. Во-первых, продолжает увеличиваться численность мелких формирований, именующих себя партиями, со странными, экзотическими или просто нелепыми названиями, утопическими программными документами, сомнительными данными о своей численности. Иными словами, отсутствие четких правовых норм до сих пор благоприятствует возникновению партий- "призраков", партий-"однодневок", партий- "мертвых душ". Во-вторых, отсутствие закона о партиях тормозит институционализацию партийных структур как в центре, так и на местах. Не имея закона, что называется, на руках, партийные лидеры испытывают большие трудности в решении вопросов становления и обустройства своих структур. В-третьих, отсутствие закона о партиях позволило противникам многопартийности активно выступить против одного из главных положений закона "О выборах депутатов Госдумы", а именно пункта, определяющего соотношение между депутатами, избираемыми по партийным спискам и мажоритарным округам. Знаменательно, что в один из моментов депутаты верхней палаты Федерального Собрания – Совета Федерации – даже выдвинули убийственное для перспектив существования российской многопартийности предложение – ввести в проект закона о выборах депутатов Думы пропорцию 0:450, где "ноль" означал бы полную отмену голосования по партийным спискам.

Канун выборов ознаменовался еще одной примечательной новацией в области партийного строительства, а именно – формированием правительственными кругами, руководителями местных властных исполнительных структур избирательного объединения "Наш дом – Россия". Видимо, в этом и проявляется тот "евроазиатский" колорит демократии, о котором время от времени ведут разговор аналитики.

Как представляется, этот порыв властных лиц к совмещению власти исполнительной с властью законодательной не является безупречным прежде всего с правовой точки зрения. Так, в введенном в действие в мае федеральном законе "Об общественных объединениях" (гл. 2, ст. 19) указывается: "Органы государственной власти и органы местного самоуправления не могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений". В случае же с "движением" "Наш дом – Россия" "учредителями, членами и участниками" выступают непосредственно многочисленные руководители этих органов.

Во-вторых, желание высших правительственных лиц создать избирательное объединение и добиться успеха на выборах в Думу может быть расценено наиболее ревностными исполнителями этой идеи как сигнал к необходимости отбросить все моральные "условности" и добиваться успеха любой ценой. Такой поворот может быть подхвачен и некоторыми другими избирательными объединениями. В результате предстоящая избирательная кампания полностью выйдет за любые рамки этики и морали.

Ввиду вероятности такой ситуации Госдума, как мы полагаем, должна уже сейчас принять на одном из своих пленарных заседаний обращение ко всем возможным участникам предвыборной кампании о соблюдении

моральных принципов и норм избирательного законодательства. Взятие Думой на себя роли своеобразного нравственно-правового гаранта было бы исключительно полезным шагом во всех отношениях. Неплохо было бы, если бы роль такого гаранта взял на себя и Президент РФ. Данный шаг властей остудил бы некоторые "горячие головы", а также подтвердил бы обязанности правоохранительных органов по обеспечению правового режима проведения выборов.

Мы полагаем, что Дума должна поддержать инициативы некоторых партий и движений (например, движения "ДемРоссия") о проведении скоординированных мероприятий по осуществлению правового и общественного контроля за ходом выборов, а также поддержать идею ряда депутатов Госдумы о создании Российской ассоциации наблюдателей.

*Василий Тимошенко,
кандидат исторических наук*

Аналитическая группа "Левого информационного центра" о ситуации в российском комдвижении

Основным событием в жизни комдвижения летом 1995 г. было проведение XXX съезда СКП-КПСС. Борьба во время подготовки XXX съезда СКП-КПСС и на самом съезде фактически велась вокруг выбора стратегии развития России и стран бывшего СССР на ближайшие годы. Речь шла о том, будет это развитие осуществляться в условиях сохранения основ нынешнего режима или путем разрушения этих основ. Предполагалось, что создание единого предвыборного блока коммунистов, не находящегося под жестким контролем руководства Компартии РФ, неизбежно приведет к разрушению основ режима.

В конце июня лидер КПРФ Г.Зюганов, нарушив предварительные договоренности (в проекты Устава и Программы СКП-КПСС должен был быть включен ряд устраивающих его положений, а взамен он обязался не выступать против воссоздания центральных структур СКП-КПСС), предпринял попытку добиться переноса XXX съезда СКП-КПСС на начало 1996 г. и отказа от аббревиатуры "КПСС" в названии организации. Это встретило протесты большинства компартий. 29 июня, на пленуме Совета СКП-КПСС, между Г.Зюгановым и О.Шениным был достигнут компромисс.

В своей борьбе с руководством СКП-КПСС руководство КПРФ рассчитывало на поддержку коллег из ряда республик СНГ, а также пыталось заручиться поддержкой ряда крупных и влиятельных организаций РКРП, предлагая им выгодные условия формирования региональных предвыборных блоков.

На пленуме ЦК Российской коммунистической рабочей партии победила антизюгановская позиция. Выступления на III съезде "Трудовой России" по большей части также носили резко антизюгановский характер. На обоих мероприятиях была подтверждена приверженность соглашениям по программным вопросам, достигнутым в рамках Роскомсоюза. Однако союзники РКРП не согласились с доминированием данной партии в предлагаемом блоке. Это, в частности, выразилось в форме неприятия предлагаемого РКРП названия блока – "Коммунисты – Трудовая Россия".

Наиболее острая борьба на XXX съезде СКП-КПСС развивалась вокруг названия – сохранять ли аббревиатуру "КПСС". Поскольку комдвижение в РФ и республиках прежнего СССР является консервативно-традиционалистским, для его самоопределения наиболее важны не столько программно-уставные документы, сколько четкое обозначение той традиции, с которой данное движение себя ассоциирует. Руководство КПРФ впервые открыто и жестко дистанцировалось от "советско-коммунистической" традиции, связанной с КПСС, оказавшись практически в полной изоляции при голосовании по этому вопросу. По-видимому, руководство КПРФ видит свою организацию как "государствообразующую" партию, способную завершить процесс реформ, начатых Горбачевым, и сохранить политические и экономические итоги эпох перестройки и постперестройки.

На XXX съезде СКП-КПСС впервые произошло открытое столкновение между новыми лидерами комдвижения – выдвинутыми эпохи перестройки и реформ, и старой партноменклатурой – лидерами СКП-КПСС. Это столкновение нашло свое выражение, в частности, в конфликте между Е.Копышевым и С.Умалатовой, а также в особом мнении РКРП, Союза коммунистов, Российской партии коммунистов и Союза коммунистов Украины по проекту Программы СКП-КПСС. Хотя эти противоречия проявились менее остро, чем конфронтация между КПРФ и остальной частью членов СКП-КПСС, в перспективе они могут привести к формированию "третьего центра" внутри комдвижения (например, на основе выдвинутой III съездом "Трудовой России" идеи формирования массовой структуры для организации всесоюзной политической стачки).

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Трудороссы" подтвердили свою приверженность идее диктатуры пролетариата

9 июля в традиционном митинге- "цепочке" у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 350 человек. Вел митинг секретарь Московского комитета Российской коммунистической рабочей партии по вопросам агитации и пропаганды Лебедев.

Председатель идеологической комиссии МК РКРП В.Подгузов обосновывал необходимость присутствия в названии партии слова "рабочая", которое, по его словам, вызывает неприятие только у "оппортунистов", в том числе и тех, кто утверждает, что представители интеллигенции являются "пролетариями умственного труда". Этот тезис он обосновывал тем, что никто из рабочих не стал банкиром, в то время как именно "люди умственного труда возглавили армию организаций по ограблению России" и именно из представителей интеллигенции состояли различные "согласительские" партии типа Социалистической партии трудящихся, "Коммунистов за демократию" и др. Теперь, считает он, в связи с подъемом рабочего движения интеллигенты

объявляют себя "пролетариями умственного труда", рассчитывая вновь оказаться у власти. По словам выступающего, "диктатура пролетариата заключается не в том, чтобы разделять общество на классы, а в том, что, уничтожая буржуазию, рабочий класс уничтожает деление общества на классы". По словам Подгузова, РКРП – "единственная партия, привлекающая рабочих к делу управления обществом, в отличие от буржуазии и Зюганова, говорящих, что управление государством чересчур сложное для рабочих дело". После этого группа членов Компартии РФ, присутствовавших на "цепочке", обвинила Подгузова в "выступлении против коммунистов". После бурной дискуссии активисты КПрФ вынуждены были покинуть митинг.

На "цепочке" также выступили Г.Анфимов (заявил, что РКРП выступает за научный социализм – в отличие от КПрФ, лозунги которой можно трактовать как "и нашим, и вашим"), председатель Совета рабочих Москвы Н.Оводков (призывал усилить работу среди рабочего класса, подчеркнув, что "рабочему классу нужна только единая коммунистическая партия, которая отстаивает интересы рабочего класса, крестьянства и передовой части интеллигенции", и этой партией является РКРП), лидер "Трудовой России" В.Анпилов (заявил, что события в Чечне и "парламентская шумиха вокруг доверия правительству и импичмента" отвлекает народ от "более жгучих проблем, – невыносимых условий жизни, резкого обнищания миллионов людей, невиданного роста цен"; сообщил, что Ш.Басаев вызывает у него уважение уже тем, что служил своему народу, и в этом плане он является примером для русских людей; высказался за публичные процессы над "творцами курса на капитализацию России", "как это было при Сталине"; выступил за "диктатуру пролетариата в форме Советов снизу доверху"; вручил партбилеты трем новым членам РКРП; закончил выступление лозунгом: "За Родину! За Сталина!"), Б.Гуныко (назвал "внедрение оппортунизма в среду высшего партийного руководства" "величайшей победой ЦРУ" – "по этой причине у нас так много коммунистических партий") и др.

Коммунисты обсудили итоги XXX съезда СКП-КПСС

10 июля в политклубе Московской городской организации СКП-КПСС прошел "круглый стол" на тему "Положение в коммунистическом движении после XXX съезда СКП-КПСС". В его работе участвовали Б.Курашвили, Б.Хорев, С.Черняховский, Р.Косолапов и А.Пригарин. Присутствовало около 70 человек. В начале заседания участники "круглого стола" выступили с изложением своих взглядов, затем ответили на вопросы, после чего начались выступления всех желающих.

По словам Б.Хорева, "буржуазный режим пытается расколоть все политические силы России": демократическое движение рассыпалось, коммунистическое тоже расколото, и лишь XXX съезд СКП-КПСС "робко пытался противостоять этому". Отметив стремление компартий республик бывшего СССР к воссозданию единой КПСС, Хорев повторил свои предложения: принять решение о перерегистрации всех членов КПСС, избрать ЦК КПСС и подтвердить приверженность коммунистов девизу "Пролетарии всех стран – соединяйтесь!". Коснувшись вопроса о создании единого предвыборного блока коммунистов, Хорев отметил, что, хотя "размежевание с социал-демократическим направлением в КПСС не завершилось", организационное объединение всех российских коммунистов необходимо. По его словам, Российская коммунистическая рабочая партия, членом руководства которой он является, выступает за союз с Компартией РФ (при этом он подчеркнул, что "Анпилов – не вся партия"). Хорев также высказал озабоченность атаками на комдвижение слева – со стороны троцкистов (по его словам, "Троцкий был злейшим врагом коммунизма").

Лидер одного из Союзов коммунистов А.Пригарин подчеркнул, что итоги XXX съезда СКП-КПСС противоречивы. По его словам, съезд показал растущее влияние СКП-КПСС в республиках бывшего СССР и, одновременно, – отсутствие опоры в Российской Федерации. Отметив, что впервые в истории партии на ее организационном мероприятии имело место поименное голосование, Пригарин заявил, что КПрФ потерпела на съезде серьезное поражение – как при голосовании по вопросу о названии партии, так и во время выборов Совета (несмотря на то, что все предложенные Компартией РФ кандидатуры заместителей председателя СКП-КПСС были утверждены). Пригарин также отметил, что на съезде впервые заявило о себе как организованная сила левое крыло СКП-КПСС, в которое, по его словам, входят партии Роскомсоюза, Союзы коммунистов Украины и Латвии, компартии Татарстана и Узбекистана, сумевшие добиться изъятия из проекта Устава ряда "наиболее оппортунистических положений". Вместе с тем, по мнению Пригарина, "в комдвижении России ничего не изменилось – Политисполком по-прежнему будет маневрировать между правым и левым крылом, поскольку остался в подвешенном состоянии. Съезд только выявил те противоречия, которые уже существовали".

Лидер "Ленинской позиции в коммунистическом движении" Р.Косолапов выступил за создание единого предвыборного блока коммунистов с перспективой последующего их объединения в единую партию. По его словам, в настоящее время российское комдвижение "поражено мелкобуржуазностью и индивидуализмом", а создание единого блока "позволит трудящимся давить на пораженное карьеризмом руководство КПСС". Он призывал представителей различных компартий отложить "разборки" до конца парламентских и президентских выборов. По мнению Косолапова, XXX СКП-КПСС съезд шагом вперед не стал, а выявил лишь уже существовавшие тенденции. Отметив, что объединение коммунистов республик бывшего СССР ведется "не массами, а аппаратчиками", а само руководство СКП-КПСС находится "в руках старой номенклатуры", Косолапов призвал бороться за выдвижение новых кадров и формирование "стихийного советского движения".

Б.Курашвили оценил политический и идеологический уровень XXX съезда СКП-КПСС как "низкий". По его словам, наиболее важные вопросы комдвижения оказались вытесненными на периферию его внимания. Так, например, никто не ставил вопроса о том, на какой идейной платформе возможно объединение коммунистов. По его словам, на выборы надо идти под лозунгом "решительного восстановления социализма", но на съезде не был даже поставлен вопрос о том, "каким должен быть социализм". Главным итогом съезда Курашвили назвал то, что теперь в глазах членов КПрФ Зюганов не является единоличным лидером всех коммунистов, таковых теперь два – Зюганов и О.Шенин.

С.Черняховский назвал главным итогом XXX съезда СКП-КПСС принятие постановления "О положении, ближайшей и отдаленных перспективах развития и задачах, стоящих перед комдвижением". Этот документ, по его словам, выдержан в более левом духе, чем программа. В ней, в частности, содержится тезис о необходимости мобилизационного перехода к постиндустриальному социализму (в этом XXX съезд СКП-КПСС, по мнению Черняховского, оказался даже левее XXIX съезда). Поскольку же КПРФ выступает за "устойчивое", а не за "мобилизационное" развитие, то объединение с ней невозможно. Объединение же на основе идеи "мобилизационного развития" возможно даже с социал-демократами, "народниками-патриотами" и Жириновским, "во фракции которого коммунистов больше, чем в КПРФ". В то же время Черняховский расценил призывы к объединению на "безыдейной основе" как "проявление троцкизма". Позже Черняховский отметил, что "комдвижение носит характер старообрядчества, а такое движение – реакционно. Надо идти не во вчера, а в завтра".

В начавшейся дискуссии А.Пригарин и С.Черняховский подвергли критике идею Косолапова о необходимости ведения работы внутри КПРФ, аргументируя это тем, что сам Косолапов ничего не смог добиться своей работой в партии Зюганова – даже после исключения на III съезде КПРФ из партийной программы "наиболее реакционных формулировок" Зюганов продолжает называть идеологией КПРФ "государственный патриотизм". На это Косолапов ответил, что работать необходимо там, где находятся основные массы коммунистов. По его словам, если бы Пригарин и Черняховский со своими сторонниками не ушли из МГК КПРФ, они могли бы оказывать влияние на работу партии.

На просьбу дать оценку личности О.Шенина Б.Курашвили заявил, что, по его мнению, Шенин "последовательно ориентирован на восстановление социализма и СССР", но если Роскомсоюз создаст свой блок без КПРФ, Шенин будет его "публично критиковать". Со своей стороны А.Пригарин назвал Шенина "профессионал-номенклатурщиком высочайшего класса", которому, однако свойственен недостаток, характерный для всех "номенклатурщиков", – "он не любит обращаться непосредственно к коммунистическим массам".

Выступивший из зала И.Хлебников заявил, что никто из партийных лидеров не понимает марксизма и призвал коммунистов приходить на учебу в Рабочий университет МГК КПРФ. Кроме того, он заявил о необходимости объединения коммунистов уже к 1 октября. Г.Кревер заявил, что СКП-КПСС и КПРФ разделяют идейные разногласия: "Мы за скачок к социализму, а они за постепенные реформы". Представитель троцкистского Комитета за рабочую демократию и международный социализм И.Донской назвал "реакционным" лозунг восстановления СССР – этот лозунг, по его словам, поддерживают в том числе и предприниматели.

7 ИЮЛЯ У ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ был установлен пикет татарской партии "Ватан" ("Родина"), темой которого был протест против войны в Чечне. В акции участвовало 6 человек с голубым флагом и плакатами "Ичкерия будет свободной. Военным преступникам – трибунал!", "Неудачные браки всегда распадаются!", "Мирным переговорам нет альтернативы!", "Свободу Курбанову и Музаеву" (Курбанов и Музаев – представители Д.Дудаева в Москве, арестованные российскими властями).

7 ИЮЛЯ В МОСКВЕ, на квартире лидера Российского коммунистического союза молодежи, одного из руководителей Московского молодежного общества изучения идей чучхе Игоря Малярова состоялось траурное заседание, посвященное годовщине со дня смерти Ким Ир Сена. На заседании присутствовали сотрудники посольства КНДР, которые привезли с собой большую корзину цветов.

РЕГИОНЫ

Конгресс народно-патриотических сил Урала

23-25 июня в Челябинске прошел Конгресс народно-патриотических сил Урала, в котором приняли участие делегации из Кургана, Башкирии, Челябинска, Екатеринбурга, Перми, Удмуртии, Оренбургской области. От лица коммунистов присутствовали представители "Трудового Кургана", "Трудового Урала" (Екатеринбург), Движения за справедливость (г. Орск Оренбургской области) и др. На конгресс прибыли также делегации Федерации товаропроизводителей России, Народно-демократической партии, Социалистической партии трудящихся, женских организаций, Русской общины Башкирии, а также некоторые делегации, участвовавшие в работе прошедшего недель ранее в Екатеринбурге Конгресса Движения за преобразование Урала (официально в работе этого конгресса приняли участие делегации всего от 5-6 областей, несмотря на это организаторы пытались провозгласить движение общероссийским), а также группа членов думской фракции Компартии РФ во главе с Г.Зюгановым и др.

На Конгрессе избран Совет, в состав которого вошли по одному представителю от каждой из областей (от Челябинска – четверо: бывший председатель Челябинского облсовета, председатель Движения за возрождение Урала П.Сумин, депутат облдумы Саломаткин, представители Российской коммунистической рабочей партии Ю.Холщигин и В.Буравлев). Провозглашено образование блока "Народовластие". Принят ряд деклараций по местному самоуправлению.

Г.Зюганову нравится российский герб

24 июня делегация думской фракции Компартии РФ во главе с Г.Зюгановым провела в Челябинске встречи с населением в помещениях театра Челябинского тракторного завода и Челябинского аграрного института.

На встрече в Аграрном институте Зюганов, в частности, заявил, что в целом российский герб ему нравится, а не нравится единственное: "непонятно, зачем орлу две головы?" По мнению лидера КПРФ, ранее две головы

символизировали стремление России к экспансии, в наше же время стране не до экспансии – необходимо стабилизировать ситуацию в самой России, поэтому одной головы вполне достаточно.

На встрече в театре ЧТЗ группа молодых активистов Русского национального единства задала Зюганову следующие вопросы: "Является ли современная идеология КПРФ идеологией национализма и насколько она близка к идеологии РНЕ? Насколько в ЦК КПРФ сильна фракция националистов? Почему Зюганов поссорился с Баркашовым?" В ответ Зюганов долго рассказывал о своем участии в сочинении "Слова к народу", в создании Русского национального собора и "объединенной оппозиции", а затем заявил: "У нас есть точки соприкосновения с основополагающими моментами программы РНЕ. Различие заключается в том, что Баркашов и его сторонники стремятся к тому, чтобы выселить из России все "ненужные" народы, а КПРФ считает, что это, во-первых, невозможно, а во-вторых, не нужно вообще". Депутат Т.Плетнева добавила: "Сейчас много хороших молодых людей, болеющих за Отечество, но они вредят самим себе своей излишней экзальтированностью, потому что в неправильной форме поднимают русский национальный вопрос". Сообщив, что сама является на четверть нерусской, Плетнева заявила, что полностью признает актуальность постановки "русского национального вопроса". По ее словам, сначала от "оккупационного режима" должен освободиться сам русский народ, а затем, вслед за ним и при его помощи, смогут освободиться и все другие. После того как лидер Челябинской организации РНЕ Исаков стал требовать от Зюганова публичных извинений перед Баркашовым "за нанесенные ему обиды", активистов РНЕ вывели из зала.

На вопрос об отношении к диктатуре пролетариата Зюганов ответил: "Мы отвергаем любые диктатуры, в том числе и диктатуру пролетариата". По его словам, несмотря на то что после прихода к власти "придется на некоторое время затянуть гайки", ситуация не позволит "сильно проявлять эту диктатуру", поскольку народ "не захочет, чтобы кто-то над ним властвовал". Отвечая на вопрос о своем отношении к интернационализму, лидер КПРФ заявил: "Есть два понимания интернационализма. Есть космополитический интернационализм, который проявляют Клинтон и ему подобные. Этот интернационализм мы категорически отвергаем и считаем, что с ним необходима борьба до победного конца. Что касается интернационализма патриотического, подразумевающего необходимость возрождения Советского Союза, то это и есть основная цель КПРФ".

Объединение по защите интересов челябинских трудящихся раскололось

26 июня прошла внеочередная конференция челябинского Объединения по защите прав и интересов рабочих и инженерно-технических работников. В ней участвовало 55 человек. Было сообщено, что 22 июня Объединение перерегистрировано в областном отделе юстиции из городского в областное. Конференция была созвана по инициативе председателя Объединения Таращика (ВКПБ), который поставил перед конференцией вопрос о невозможности совместной работы со своим заместителем Подивиловым (КПРФ) и попросил выразить недоверие либо себе, либо Подивиллову. В повестке дня конференции также стояли вопросы о довыборах Совета Объединения, созыве очередной областной конференции Объединения и полномочности Оргкомитета по ее проведению.

Конференция продолжалась больше 5 часов. При решении первого вопроса за недоверие Таращику высказались 2 человека, за недоверие Подивиллову – 18, остальные выразили доверие обоим. Решением конференции в Совет Объединения довыбраны 4 человека, в том числе А.Петров (Челябинский тракторный завод), Михлюк (Трубопрокатный завод), Щелпецов (завод "Полет"), фактически уже участвующие в работе Совета. Секретарь Ленинского райкома РКРП Попова предложила ввести в Совет представителей завода "Станкомаш", ТЭЦ-3 и Завода электромашин. Все предлагаемые кандидаты являлись лидерами местных ячеек "Движения за возрождение Урала". Попова предлагала сделать их параллельно членами Совета Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР. После долгой дискуссии – В.Скачинский (РПК), Лепенков и В.Рыбин (РКРП) высказывали точку зрения, что Движение за возрождение Урала является мелкобуржуазной центристской организацией и рабочие не должны ее поддерживать – конференция дала Совету право на дальнейшую кооптацию членов Совета при соблюдении трех необходимых условий: проведении соответствующего собрания, в котором должно участвовать не менее 10 человек; признании местной организацией и ее представителем Устава и Платформы Объединения; соответствии названия местной организации названию областного Объединения.

При решении вопроса о полномочности Оргкомитета областной конференции (назначенного Советом примерно за месяц до этого) его председатель Подивиллов доложил, что на заседании ОК, в котором приняли участие 8 из 13 его членов, принято решение о проведении конференции 1 июля. По словам же Лепенкова, на данном собрании Оргкомитета присутствовало не больше 4 членов, и его решение о дате и месте собрания неправомочно. Было также заявлено, что Оргкомитет не информировал о своей деятельности Совет. По словам же Подивилова, Оргкомитет и не должен был информировать Совет, поскольку является автономным органом. В итоге было принято решение, что намеченная на 1 июля очередная областная конференция, даже если она и состоится, не будет иметь отношения к Объединению. Членом Совета и Контрольно-ревизионной комиссии Объединения запрещено выступать на этой конференции от имени своих органов. "Правомочная" конференция назначена на вторую половину июля. Принято решение о выработке рабочей платформы Объединения.

1 июля на созванной Оргкомитетом Подивилова очередной областной конференции Объединения в защиту интересов рабочих и ИТР присутствовало 66 человек. Право голоса получили все присутствовавшие. Конференция приняла решение о новом наименовании организации – Объединение (Ассоциация) трудящихся Челябинской области. Избраны Совет и Контрольно-ревизионная комиссия, сформирована группа лиц (практически совпадающая с Советом), получившая полномочия на регистрацию организации в горотделе юстиции. В Совет вошло 14 человек, еще несколько мест зарезервировано для последующей кооптации, которая может быть проведена решением двух третей Совета. Приняты Устав, Декларация и Заявление Объединения (Ассоциации) трудящихся Челябинской области. Конференция приняла решение о вступлении Объединения

(Ассоциации) трудящихся Челябинской области в качестве коллективного члена в региональный блок "Народовластие" и в "Движение за возрождение Урала". В Заявлении конференции сказано, что Совет должен координировать свою деятельность с Центральным советом Всероссийского съезда рабочих, "Трудовой Россией" и Российским исполнительным комитетом рабочих.

Челябинская организация РКРП едва не выразила недоверие Ю.Холщигину

28 июня прошел пленум Челябинского обкома Российской коммунистической рабочей партии. Первоначально в повестке дня пленума стояли следующие вопросы: об участии челябинской делегации в III съезде "Трудовой России" (докладчик Белоглазов); о регистрации движения "Трудовой Челябинск"; о позиции РКРП по отношению к ситуации в областном Объединении по защите прав и интересов рабочих и ИТР.

В ходе работы пленума был поставлен вопрос о недоверии второму секретарю обкома РКРП, исполнительному секретарю Объединенного комитета коммунистов Челябинской области Ю.Холщигину, в вину которому ставились выдвижение требования о создании предвыборного блока с КПРФ (было выдвинуто на III съезде "Трудовой России" и предшествовавшем ему пленуме ЦК РКРП), его выступление на Конгрессе народно-патриотических сил Урала с той же инициативой, а также деятельность его и его сторонников в Объединении в защиту прав и интересов рабочих и ИТР. После долгих дебатов вопрос был вынесен на тайное голосование. Чуть больше половины участников пленума высказались за доверие, примерно 40% – за недоверие Холщигину.

Пленум обкома РКРП поддержал решение о проведении 1 июля очередной конференции Объединения в защиту прав и интересов рабочих и ИТР, подготавливаемой Оргкомитетом Подивилова.

Мособлдума провела семинар, посвященный предвыборной агитации

7-8 июля в подмосковном поселке Нахабино Московской областной Думой был проведен семинар "Законодательное обеспечение прав участников избирательного процесса на проведение предвыборной агитации", явившийся по сути первым этапом подготовки к выборам в Московскую областную Думу. В семинаре приняли участие депутаты Мособлдумы и Собраний представителей городов и районов области. Семинар открыл председатель Мособлдумы Алексей Воронцов, со вступительным словом выступил зампреда МОД Валерий Гальченко. С докладами на семинаре выступили секретарь Центризбиркома Александр Вешняков ("Избирательная кампания 1995 года в свете нового избирательного законодательства"), консультант думского комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Карпугин ("Политические партии накануне избирательной кампании 1995 года"), помощник депутата Госдумы Владимира Лукина Олег Безниско ("Современный спектр политических партий и движений в Российской Федерации"), советник Мособлдумы Светлана Разворотнева ("Формирование имиджа российского политического лидера"), а также депутаты Государственной Думы Сергей Калашников (фракция Либерально-демократической партии России), Игорь Клочков (фракция Аграрной партии России), Александр Зайцев (фракция Компартии РФ).

В первый день семинара прошел круглый стол на тему "О практике предвыборных кампаний в Российской Федерации и Московской области, стратегия и тактика победы на выборах", во второй были проведены "тренинги публичного выступления и делового общения" кандидатов в депутаты.

Московская организация ФПДР протестует против нового порядка взимания НДС с предприятий, работающих с частными лицами

Московская федеральная партия "ДемРоссия" выступила с заявлением "Предпринята попытка задушить частный сектор экономики", в котором, в частности, говорится:

"На фоне заявлений Правительства об уменьшении налогового бремени на предпринимателя 25 апреля 1995 года был принят Федеральный закон (N 63-ФЗ) "О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации "О налоге на добавленную стоимость", которая грозит разорением практически всем предприятиям, работающим с частными лицами. Закон касается сфер малого и среднего бизнеса, что скорее всего связано с лоббированием его принятия заинтересованными фирмами. Суть этого решения сводится к введению налога с оборота по всем операциям с товаром, купленным у физических лиц. Вместо того, чтобы всячески стимулировать частный сектор экономики, предприняты шаги к его удушению, вместо того, чтобы поощрять честных налогоплательщиков, предприятия толкают на обман государства. Сложившаяся ситуация не терпит отлагательств, необходимо срочно принять решения, поддерживающие развитие малого и среднего бизнеса в стране. Наиболее эффективным и действенным вариантом может стать отмена всех действующих налогов с оборота в размере 10%".

Данное заявление было приложено к запросу "О защите экономических интересов предприятий, работающих с частными лицами", направленном 5 июля Председателю Правительства РФ В.Черномырдину сопредседателем Федеративной партии "ДемРоссия", депутатом Госдумы Львом Пономаревым. В запросе говорится о том, что введенный с 1 июля введен новый порядок взимания НДС с предприятий, работающих с частными лицами, "наносит значительный экономический ущерб предприятиям малого и среднего бизнеса".

СОСТОЯВШИЙСЯ 28 ИЮНЯ ПЛЕНУМ Челябинского обкома Российской партии коммунистов рассмотрел вопрос об участии областной организации в выборах. Принято предварительное решение об участии в выборах в территориальных округах, предложены кандидаты в депутаты (кандидатуры будут согласовываться в ходе дальнейших консультаций с другими партиями и общественными объединениями, а также с собственным партийным руководством).

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНГРЕССА РУССКИХ ОБЩИН, бывший командующий 14-й армией генерал-лейтенант Александр Лебедь сообщил в интервью корреспонденту "Партиформ", что в настоящее время принимает активное участие в подготовке учредительной конференции Московской областной организации КРО.

АНОНС

13 ИЮЛЯ В ПОМЕЩЕНИИ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ (Комсомольский пр-т, 13) состоится подписание договора о сотрудничестве и совместной деятельности между Русским союзом РФ и Русским союзом Республики Казахстан.

РОССИЙСКАЯ ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (А.ЧУЕВА) приглашает всех желающих на еженедельные собеседования по средам с 17.00 до 20.00. Собеседования проводятся в штаб-квартире Московской организации РХДП по адресу: метро "Шаболовская", ул. Мытная, дом 46/2, строение 3, тел. 237-38-47.

Подписано к печати 11.07.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---