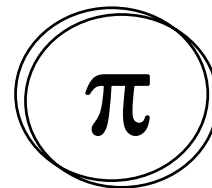


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 24 (127) 14 июня 1995 г.

В номере:

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Образована Российская ассоциация наблюдателей. ВНК не намерен участвовать в выборах по партийным спискам. М.Лапшин не видит в деятельности И.Рыбкина ничего, противоречащего позиции АПР (с. 2-3)

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

ФСМ обсуждает концепцию своей дальнейшей работы. И.Рыбкин избран председателем движения "Регионы России". Э.Памфилова допустила возможность своего вступления в РПРФ. ПЛП будет участвовать в выборах самостоятельно, но готова сотрудничать с РДПР. Состоялись пленумы руководства РПК и СК (А.Пригарина) (с. 3-8)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИЯ

Политические партии Татарстана, Коми и Мордовии в преддверии выборов в Государственную Думу (с. 11-14)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"
Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org). Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ
разработаны оригинальные базы данных и информационно-аналитические системы.

База данных "ПартАрхив"

содержит подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Информационно-аналитические системы "ИНДЕМ-Дума" и "ИНДЕМ-СФ"

содержат справки о депутатах Федерального Собрания РФ, описания всех поименных голосований и данные об их результатах, а также дают возможность проводить анализ расстановки сил в парламенте.

Программа "ИНДЕМ-статистика"

предоставляет в распоряжение исследователя математический аппарат, дающий возможность перевести этот анализ на качественно новый уровень.
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру ИНДЕМ необходимые справки и исследования.
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел. 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ**Образована Российская ассоциация наблюдателей**

5 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция, на которой было объявлено о создании новой организации – Российской ассоциации наблюдателей. Как сообщил депутат Государственной Думы, председатель Московской областной организации партии "Демократический выбор России" Анатолий Шабад, РАН не является политической организацией, не участвует в выборах, не выдвигает депутатов и не формирует списка: ее цель – объединить людей, выступающих за народовластие. Рассказав о характере предстоящей работы на парламентских и президентских выборах, он сообщил, что Ассоциация надеется на получение финансовых средств для обеспечения своей деятельности из источников в стране и за рубежом. Вместе с тем Шабад высказал мнение, что изучение опыта работы международных наблюдателей выявило неэффективность их деятельности, которая зачастую служит лишь ширмой для многочисленных нарушений.

Член думской фракции "ЯБЛОКО" Виктор Шейнис рассказал собравшимся о контрольных механизмах, создаваемых законами о выборах парламента и Президента. Он заявил, в частности, что данные, полученные автоматизированной системой "Выборы", юридической силы не имеют. Руководитель Московской межрегиональной ассоциации наблюдателей, председатель Исполкома МОО ДВР Виктор Лучин посвятил свое выступление рассказу о структурах и задачах РАН, которая, как он надеется, станет широким народным движением, насчитывающим как минимум 100 тыс. человек. "При этом, правда, фиксированного членства в ней не будет", – заявил он.

ВНК не намерен участвовать в выборах по партийным спискам

8 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководства партии "Всероссийский народный конгресс" – председателя партии, депутата Госдумы Н.Столярова и сопредседателей ВНК Н.Купчина, М.Толбоева и Н.Родзянко.

Открывая пресс-конференцию, Столяров сообщил, что отделения партии созданы более чем в 50 регионах РФ (согласно пресс-релизу, в учредительном съезде участвовало 48 делегатов), что партия опирается на самые широкие слои населения, но в первую очередь на "разночинцев – врачей, ученых, людей, пострадавших в результате событий октября 1993 и августа 1991 г., людей невостребованных, незапятнанных, непричастных к разрушению". По его словам, партия отвергает радикализм и является партией центра, партией государственников, выступает за разумное государственное регулирование экономики (но не за переход к прежней системе). Партия выступает за последовательную защиту национальных геополитических интересов России, против расширения НАТО на восток (но не отвергает идеи "Партнерства ради мира"), против войны в Чечне. Как средство достижения мира в Чечне Столяров назвал разведение войск и преобразование частей российской армии в миротворческие силы. Вместе с тем он высказался против того, чтобы "ворочать прошлое, искать виновных в Чечне", поскольку затем придется искать их и в Москве. В качестве посредника в мирных переговорах в Чечне Столяров предложил президента Ингушетии Р.Аушева. М.Толбоев добавил, что основной причиной событий в Чечне считает некомпетентность национально-государственной политики на Северном Кавказе.

Отвечая на вопрос о возможных союзниках ВНК, Н.Купчин отметил, что "для создания блока необходима экономическая основа". Он считает, что ею может стать Манифест "Арбатского клуба" (интеллектуального центра ВНК) – альтернативную концепцию экономических реформ в России, в разработке которой участвовали академик Львов, С.Глазьев, С.Бурков, В.Щербаков, А.Долголаптев. Купчин подчеркнул: "Мы отвергаем только крайности – как слева, так и справа, а также партии монетаристского толка". Основой альтернативной концепции является смена налоговой системы и замена основных налогов рентными платежами за использованные ресурсы. Столяров выразил готовность поделиться идеями своей программы с другими партиями, а также заявил, что до своего II съезда, который намечен на сентябрь, ВНК воздержится от вступления в блоки, однако в принципе не отверг возможности вступления партии ни в "левоцентристский" блок, ни в "правоцентристский", а также занятия ею собственно "центристской" позиции. Столяров сообщил, что ВНК не претендует на преодоление 5%-ного барьера и пока не намерена участвовать в выборах по партийным спискам, однако выставит своих кандидатов в большинстве территориальных округов.

Н.Родзянко (первый вице-президент Экологической Академии) заявил, что основой ВНК является интеллигенция, и что кроме ВНК ни одна партия не ставит первоочередной целью защиту интересов именно интеллигенции. По его словам, девиз партии – "Интеллект во власть!". Столяров добавил, что, не идеализируя интеллигенцию – носительницу "традиций революционаризма", ВНК будет стремиться сплотить ее на основе объединения национального интеллекта и национального капитала. Отметив, что ВНК – партия демократической направленности, Столяров заявил: "Мы это слово понимаем иначе, чем те, кто монополизировал это название", и выступил за соединение политики с нравственностью.

М.Лапшин не видит в деятельности И.Рыбкина ничего, противоречащего позиции АПР

9 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководства Аграрной партии России. Выступивший на ней лидер партии М.Лапшин сообщил, что на Пленуме ЦК АПР 26 мая и заседании Правления 8 июня была доработана предвыборная платформа партии. Согласно ей, АПР выступает "за реформы, которые отвечают коренным интересам нашего народа, а не за псевдореформистские эксперименты, которые уже привели к утрате экономической и продовольственной независимости страны". Свою партию Лапшин охарактеризовал не как "узкоспециальную", а как общенациональную ("мы отстаиваем интересы сельских учителей, сельских почтальонов и тех, кто перерабатывает сельскохозяйственную продукцию"). Он сообщил, что

в избирательное объединение "АПР" вступили уже семь отраслевых профсоюзов, а также, что решение лидера Союза казаков А.Мартынова о вступлении казаков в избирательное объединение поддержал ряд атаманов в регионах.

По словам Лапшина, сообщение об избрании И.Рыбкина председателем движения "Регионы России" поначалу аграриев не обрадовало, однако Правление АПР решило, что "Регионы России" могут войти в состав избирательного объединения "АПР". Напомнив, что Рыбкин никогда не подтверждал своей готовности создать "левоцентристский" блок, хотя и проводил соответствующие консультации, Лапшин заявил, что не видит в деятельности председателя Госдумы ничего противоречащего позиции АПР, тем более что организации, с которым консультировался Рыбкин, обсуждают вопрос о вступлении в избирательное объединение "АПР". "Мы открыты для истинных левоцентристов. Если кто-то по-настоящему считает себя левым, то истинными представителями левых являются крестьяне, АПР", – заявил Лапшин. При этом попытку создать "левоцентристский" блок по приказу сверху он назвал бесперспективной. На вопрос об отношении к блоку В.Черномырдина Лапшин ответил, что крестьяне категорически отвергают программу избирательного объединения "Наш дом – Россия", содержащую пункт о перераспределении земли через аукционы.

6 ИЮНЯ, В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ последнего пленума Правления Социал-демократической партии России о начале переговоров по созданию социал-демократического избирательного объединения, председатель СДПР Анатолий Голов провел встречу с сопредседателем Социал-демократического союза Василием Липицким. В ходе обмена мнениями В.Липицкий заявил, что СДС в первую очередь рассматривает вопрос о формировании широкой коалиции с участием профсоюзов. Однако это, на его взгляд, не означает отказ от создания более узкого объединения, договоренность о чем и была зафиксирована сторонами.

7 ИЮНЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ секретариата движения "Профсоюзы России – на выборы", на котором были рассмотрены ход регистрации документов движения в Министерстве юстиции РФ и предложения по доработке текста соглашения о сотрудничестве на выборах с Российской объединенной промышленной партией и Союзом реалистов.

НА ПРОХОДИВШЕМ 7 ИЮНЯ в Москве III съезде Союза нефтепромышленников было принято решение о вхождении организации на правах коллективного члена в движение "Наш дом – Россия".

9 ИЮНЯ ГЛАВНЫЙ КООРДИНАТОР ПО МЕЖПАРТИЙНЫМ СВЯЗЯМ Российского патриотического движения "Народный альянс" Игорь Дмитриев подписал соглашение о политическом сотрудничестве и взаимодействии с секретарем по межпартийным связям Национального комитета Демократической партии России Виктором Талановым. Это соглашение предусматривает тесное многоуровневое сотрудничество в ходе предстоящего выдвижения кандидатов в депутаты Государственной Думы в одномандатных округах и в ходе проведения избирательной кампании в целом. Продолжаются также переговоры об образовании коалиции "Народным альянсом" и Демократической партией России.

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

ФСМ обсуждает концепцию своей дальнейшей работы

29 мая в Санкт-Петербурге состоялось заседание правления Федерации социалистической молодежи. Его участники высказались за публикацию материалов прошедшей 16 мая на истфаке Санкт-Петербургского государственного университета конференции по проблемам истории левого движения в 1918-1945 гг. Далее С.Борзенко (Компартия РФ) рассказал о состоявшемся 27 мая совещании региональных представителей комсомола Северо-Западного региона, на котором присутствовали комсомольцы из Петрозаводска, Пскова, Брянска, обоих ленинградских организаций Российского комсомола (от РКРП во главе с И.Метелицей и от КПРФ, фактически совпадающей с молодежной организацией КПРФ), а также И.Федоткина из Москвы. На данном совещании обсуждались вопросы, связанные с созданием в регионе ячеек РКСМ. Было также принято два заявления (по общим вопросам молодежной политики и "О фашистской опасности и "антифашистской" истерии"). Ю.Нерсесов выступил с сообщением о Всероссийском студенческом форуме, в работе которого принимали участие два делегата от Санкт-Петербурга (сам Нерсесов и С.Борзенко). С.Гущин (Российская социал-демократическая народная партия) и Нерсесов выступили с предложениями по усовершенствованию работы ФСМ. Гущин говорил в основном о необходимости серьезной информационно-аналитической работы, Нерсесов – о возможных контактах с другими организациями и о необходимости саморекламы. В результате обсуждения нескольким членам правления ФСМ было поручено подготовить подробные предложения по различным направлениям работы организации. В заключение правление ФСМ приняло решение не участвовать в антивоенном пикете Союза интернационалистов и Движения за социальный прогресс и справедливость (30 мая).

На заседании правления ФСМ 5 июня были заслушаны сообщения С.Гущина (о концепции информационно-аналитической работы ФСМ), Р.Костюка (о возможных международных контактах), Ю.Нерсесова (о предложении бывшего лидера ФСМ, ныне функционера комитета мэрии Санкт-Петербурга по делам молодежи, Д.Солонникова об участии ФСМ в создании очередной структуры типа "круглого стола" молодежных организаций города под названием "Молодой Санкт-Петербург"). Последнее предложение было принято тремя голосами "за" при двух воздержавшихся. Также тремя голосами против двух председателю правления ФСМ Костюку было поручено подготовить резолюцию относительно ситуации на Балканах.

И.Рыбкин избран председателем движения "Регионы России"

8 июня в Москве, в здании Академии госслужбы, состоялась II конференция движения "Регионы России", в работе которой приняли участие 53 делегата из 43 региональных организаций движения.

С докладом от имени исполкома на конференции выступил сопредседатель РР, депутат Государственной Думы Олег Морозов, сделавший "попытку концептуального осмысления предвыборной ситуации и нашего места в ней". Он, в частности, заявил: "Мы безусловно ближе к левому центру", противопоставив последнему "правый центр" В.Черномырдина. О.Морозов сообщил, кроме того, что присутствовавший на конференции Председатель Госдумы Иван Рыбкин был делегирован на конференцию тремя региональными организациями, которые выступили с инициативой предложить ему возглавить движение и от его имени начать переговоры о создании левоцентристского блока.

Выступивший затем председатель "Регионов России" и депутатской группы "Новая региональная политика" Владимир Медведев (возглавляемый им Союз нефтепромышленников принял накануне решение поддержать на выборах проправительственное движение "Наш дом – Россия"), повторив многое из сказанного на своей последней пресс-конференции (см. "Партиформ", N 23), в заключение попросил снять с него полномочия председателя движения "Регионы России" и предложил избрать на эту должность И.Рыбкина.

Сам И.Рыбкин основную часть своей речи посвятил задачам "левого центра" ("объединение крайне необходимо"), заметив: "Вижу в числе союзников около двадцати пяти значительных общественных объединений". Однако он призвал не делать опрометчивых шагов и не формировать избирательный список до вступления в силу закона "О выборах депутатов Государственной Думы". При этом, на его взгляд, "Москва не должна выставлять более 30% федерального списка".

На конференции выступили также члены руководства движения и представители региональных организаций. В заключение делегаты приняли отставку В.Медведева, единогласно избрали на его место И.Рыбкина и приняли резолюцию, в которой признали необходимым "незамедлительно приступить к формированию левоцентристского предвыборного блока, взяв за основу переговоров и консультаций с представителями других левоцентристских сил программные документы Объединения "Регионы России"; поручили И.Рыбкину представлять объединение в переговорах с другими общественно-политическими силами и организовать работу по формированию левоцентристского предвыборного блока; руководство текущей работой Объединения на период до I съезда Общественного объединения "Регионы России" возложено на сопредседателей и Исполком.

В кулуарах II конференции движения "Регионы России" корреспондент "Партиформа" взял интервью у двух членов Президиума Российской объединенной промышленной партии, присутствовавших на ней в качестве гостей, которых он попросил рассказать о предвыборной ситуации в возглавляемых ими организациях. (Беседа приводится с сокращениями.)

Аркадий Вольский, президент Российского союза промышленников и предпринимателей, один из учредителей Российского гражданского союза (Третья сила):

– Этот союз был создан реально, и он реально существует. Только я хочу обратить ваше внимание на то, что, пусть и формально, от имени Российского союза промышленников и предпринимателей в него входит Всероссийский союз "Обновление". Сейчас идут консультации о том, как нам действовать и жить дальше.

– Внутри блока?

– Пока внутри того блока, в который, как вы помните, вошли 19 организаций: ветераны разведки, Совет ветеранов и другие.

– Но, как кажется, РГС сейчас переживает кризис: ветераны разведки подружились с С.Глазьевым, РСПП образовал Российскую объединенную промышленную партию, подписавшую договор о намерениях с "Профсоюзами России" и Союзом реалистов. Партия большинства вообще исчезла с горизонта, атаман казачьего братства Михаил Филин арестован...

– Филин не входил в РГС. Он вошел потом в Воинское братство (имеется ввиду Офицерское братство – структура, создававшаяся при активном участии РГС. – ПИ). ... Так вот, мы все находимся сейчас в стадии переговоров, и никаких решений пока никто не принимал. Переговоры будут все расширяться-расширяться, и как бы на это не ушел весь июнь. И тут не все так просто. Например, у нас с Объединенной промышленной партией имеются некоторые разногласия, и их надо утрясать. А на это нужно время. Поэтому я считаю, что торопить события не надо. И вам не надо их торопить.

– А вопрос соглашения РОПП с "Профсоюзами России" и Союзом реалистов тоже не решен?

– Нет, не решен. Идут переговоры.

Анатолий Долголаптев, заместитель председателя Союза реалистов, сопредседатель Всероссийского союза "Обновление", уполномоченный учредительным съездом РОПП для ведения переговоров о заключении соглашений о сотрудничестве с другими организациями:

– Так все-таки куда смотрит Российская объединенная промышленная партия?

– Она встает на ноги в процессе организации предвыборной работы, а не просто формируется. И сегодня очевидно, что толчея партий может остаться армией лилипутов. Это худший подарок тем, кто намерен продолжать (или не может изменить) существующий курс на переход страны в состояние мировой кочегарки...

– ... Простите, мировой чего?..

– Кочегарки, кочегарки. Это я могу вам сказать однозначно – я только что из регионов. Можно ли спокойно поддерживать политические структуры, собирающиеся сохранить этот путь развития? Я, как русский человек, просто не могу себе этого позволить. И тут мне, конечно, нужно говорить не столько о "левом центре", сколько о том, появится ли политическое направление, в котором могут объединиться многие социально-патриотические

(выделено А.Долголаптевым. – ПИ) силы. Основное, что может всех объединить, – это страх, что если в 1995 году не объединятся люди, понимающие все это, то дальше перспектив у страны нет никаких. Ну а внутри этого идут выяснения – позиционные, а не по содержанию, – за кем больше ресурсов и кто займет соответствующие позиции в партийных списках и одномандатных округах. Поэтому круг переговаривающихся и обменивающихся мнениями людей сегодня очень велик, и предсказать, как окончательно сложится мозаика, очень трудно. По крайней мере, блок в составе Российской объединенной промышленной партии, ставшей ядром движения "Возрождение промышленности России", "Профсоюзов России" и Союза реалистов уже сегодня демонстрирует совершенно осязаемые возможности.

– А видите ли Вы возможность объединения двух "левоцентристских блоков" – вот этого реального и пока что мифического рыбкинского?

– Я пока не знаю такого блока. Но сегодняшняя конференция – первая ласточка того, что что-то начинает действительно образовываться из идеи "левого центра". Вы заметили, что я сказал "социально-патриотический", а не "левый центр"? Это гораздо глубже, чем просто размежевание по шкале "либерал – коммунист".

Интервью взял Алексей Пятковский

Э.Памфилова допустила возможность своего вступления в РПРФ

10-11 июня в Москве, в помещении коммерческого клуба "Фортуна", прошел пленум Координационного совета Республиканской партии Российской Федерации.

С основным докладом ("Стратегия и тактика Республиканской партии Российской Федерации на предстоящих парламентских выборах") на пленуме выступил председатель РПРФ, депутат Государственной Думы Владимир Лысенко, рассказавший об истории партии и давший анализ сильных и слабых сторон РПРФ. К числу первых он отнес "одну из самых разветвленных и мощных организационных структур в регионах России", опыт участия в четырех федеральных избирательных кампаниях, принципиальную и взвешенную позицию ("она не мечется из крайности в крайность, никому еще не приходилось краснеть за сотрудничество с РПРФ"), одно из самых привлекательных названий, наличие опытных кадров, сотрудничество со многими средствами массовой информации. К числу вторых – недостаточную известность РПРФ и ее лидеров широким слоям населения России, запоздалый переход партийной работы на профессиональную основу. Говоря о возможных формах участия партии в выборах (войти в избирательный блок с кем-либо, пойти в одиночку, создать собственное избирательное объединение с привлечением широкой коалиции общественных организаций), наиболее перспективным Лысенко назвал последний вариант. Именно исходя из него, по его словам, республиканцы пригласили возглавить свой список Э.Памфилову – "человека и политика, имеющего огромный авторитет у самых обездоленных граждан нашей страны". Избирательная кампания партии, считает лидер РПРФ, должна основываться на "трех китах": "социально ориентированная экономика"; "укрепление российской государственности через развитие федеративных отношений, переход к местному самоуправлению"; "безопасность граждан". Характеризуя особенности предвыборной тактики РПРФ, Лысенко выделил следующие: "прежде всего мы выступаем за, а не против"; "для нас средства по-прежнему не менее важны, чем цели"; "для того, чтобы провести в парламент профессионалов, мы готовы для проведения кандидатов по территориальным округам блокироваться в регионах с партиями демократической и центристской ориентации, а также с партией власти"; "партия не обещает, она предлагает пути решения конкретных проблем, механизмы решения, и людей, которые смогут это сделать"; "в регионах партия стремится выставлять по территориальным округам кандидатов, имеющих реальные шансы пройти и не обязательно являющихся членами РПРФ (но заключивших с партией письменное соглашение)"; "желательно также, чтобы региональные части партийных списков возглавляли "маленькие паровозики" – авторитетные в регионе люди".

На пленуме выступила также "номер один" списка избирательного объединения РПРФ, депутат Госдумы Элла Памфилова, которая констатировала: страна переживает системный кризис, мелкие и средние предприятия задавлены налогами, узкая группа людей монополизировала право распоряжаться сырьевыми ресурсами, за счет российского налогоплательщика финансируется обреченный на вымирание режим. В числе положений ее программы – создание системы народовластия, проведение приватизации в "правильном направлении", изменение системы землепользования, реформа армии. Высказавшись за переход в оппозицию курсу руководства страны, Э.Памфилова допустила возможность сотрудничества с теми представителями власти, "которые честны и пытаются делать что-то для человека". "Не стоит начисто отвергать и идею создания более широкого блока демократических сил, – считает она. – Главное – чтобы в результате выборов победил рядовой избиратель". Немало места в ее выступлении было отведено этической стороне избирательной кампании. Так, Памфилова считает, что политику нужно делать "чистыми руками" ("мы не будем никогда лоббировать чьи-то узкие интересы в ущерб интересам человека"). В связи с этим она призвала своих коллег быть щепетильными про получении от кого-либо помощи. В заключение Памфилова заверила членов Координационного совета в том, что как минимум на ближайшие 4 года связала свою судьбу с РПРФ, допустив при этом возможность своего вступления в партию.

После прений, в которых приняли участие представители всех региональных организаций партии, члены КС приняли ряд документов: "Почему Республиканская партия создает свое избирательное объединение", "Принципы организации избирательного объединения РПРФ", "О созыве очередного VI съезда РПРФ".

В первом документе дается характеристика тому, что отличает РПРФ от остальных политических организаций, с которыми в принципе возможно ее сотрудничество. С "Выбором России" партию разделяет несогласие с экономической и социальной политикой, "которая способствовала нынешнему экономическому кризису", а также с той поддержкой, которую "Выбор России" в настоящее время оказывает правительству. "ЯБЛоко" республиканцы считают "лидерской организацией, в которой "из под глыб" фракции не слышно ничьих голосов, кроме Явлинского". В движении "Вперед, Россия!" они видят соединение недостатков "Выбора России" и

"ЯБЛока". С движением "Наш дом – Россия" республиканцев рознит "несогласие практически со всеми аспектами экономической, военной и национальной политики". С "блоком Рыбкина", по мнению РПРФ, имеет место "сплошной туман" – "судя по всему его создание затягивается до конца августа, число участников переваливает за два десятка, что лишает нас возможности реально влиять на его политику". С ДПР партию разъединяет "подчеркнутое нежелание лидеров идти на блок, ориентация на "патриотический" фланг политического спектра, окончательное вытеснение из партии политиков "демократического" происхождения". В документе дается следующее обоснование решения участвовать в выборах в качестве самостоятельного избирательного объединения: "Мы надежные демократы, всегда были социально ориентированы (участие команды Памфиловой подчеркивает это), не замараны властью и враньем, как почти все выше перечисленные демократические лидеры. Участие в любом блоке, во-первых, заведомо расколется нас, как это было уже в 1993 году, во-вторых, ничего не даст, так как в любом из вариантов нас ждет не более одного места в проходной части списка, в-третьих, спровоцирует республиканцев, прошедших по чужому списку, на уход из партии, как это уже было".

Во втором документе постановляется создать на основе РПРФ одноименное предвыборное объединение; сформировать Совет и штаб избирательного объединения, а также бюджет избирательной кампании; включить в Совет избирательного объединения членов Политсовета партии, Э.Памфилову со своими представителями и третьего кандидата в списке избирательного объединения; список избирательного объединения окончательно утвердить на съезде РПРФ тайным голосованием. Согласно документу, центральная часть проекта избирательного списка не должна превосходить 12 человек; кроме первых трех мест (Э.Памфилова, В.Лысенко, А.Гуров) в список входят пять кандидатур от РПРФ, избранных тайным рейтинговым голосованием на съезде РПРФ, две кандидатуры, предложенные Э.Памфиловой, а остальные места по согласованному решению Председателя РПРФ и Э.А.Памфиловой предоставляются лицам и организациям, оказавшим существенную поддержку избирательному объединению; предложения по расстановке кандидатов избирательного объединения в региональной части списка и в округах вырабатываются самостоятельно в регионах. В документе также говорится, что КС партии не возражает против участия представителей РПРФ в других центристских и демократических избирательных объединениях на индивидуальной основе, однако считает недопустимым участие отдельных региональных организаций в других общенациональных избирательных объединениях. Вместе с тем КС считает необходимым сотрудничество демократических и центристских организаций в мажоритарных округах (и выдвижение при возможности единого кандидата) при сборе подписей и организации агитационной кампании.

Наконец, в третьем документе изложено решение созвать в Москве очередной VI съезд РПРФ не позднее чем через две недели после объявления выборов (ориентировочно 26-27 августа) со следующей повесткой дня: создание избирательного объединения и выдвижение федерального списка; утверждение программного документа избирательного объединения; внесение изменений и дополнений в устав в связи с принятием закона об "Общественных объединениях"; избрание руководящих органов партии. Региональным организациям пручается не позднее чем до 12 августа провести конференции и собрания с повесткой дня: "Выборы делегатов на съезд и утверждение кандидатов в депутаты".

ПЛП будет участвовать в выборах самостоятельно, но готова сотрудничать с РДДР

10-11 июня в подмосковном пансионате "Серебрянка" прошел пленум Центрального комитета Партии любителей пива. В первый день члены ЦК ПЛП работали в секциях "Идейно-политическая работа и работа со СМИ" (руководитель – К.Калачев), "Финансово-организационная работа" (Д.Шестаков), "Организационно-политическая работа" (С.Коблов). Для участников пленума был также проведен семинар на тему "Как провести сбор подписей и организовать предвыборную кампанию".

Во второй день пленарное заседание началось с доклада генерального секретаря партии Константина Калачева, упрекнувшего часть членов Политбюро ПЛП в том, что они "фактически самоустранились от какой-либо партийной деятельности" (большая часть работы, по его словам, ведется двумя людьми – им самим и председателем партии Дмитрием Шестаковым). Главной проблемой партии на настоящем этапе он назвал финансовое обеспечение деятельности партии. По его словам, ПЛП, входящая в десятку наиболее популярных в России партий, по-прежнему остается одной из самых бедных ("Мы отклоняли откровенно сомнительные предложения; увы, цивилизованные предприниматели с мешками денег к нам пока не приходили"). Калачев считает, что ПЛП обязательно должна принять участие в выборах, поскольку партия "может стать лучшей альтернативой всем традиционным политикам – любителям власти". ("Мы хотим очистить политику от грязи. Мы – новые! За нами не тянется шлейф невыполненных обещаний.") Характеризуя место партии в политическом спектре, генсек назвал ПЛП партией "новых в большой политике людей, нетрадиционных подходов, импровизации и юмора". Главными целями ПЛП Калачев назвал "достойную жизнь, уважение к законам, порядок и справедливость", главными принципами ее деятельности – "открытость, ответственность, честность, компетентность и юмор". Заявив о том, что он является убежденным сторонником самостоятельного участия ПЛП в выборах, генсек вместе с тем призвал к сотрудничеству с близкими по взглядам организациями, в числе которых он назвал прежде всего Российское движение демократических реформ Г.Попова ("прочитав программу РДДР, я подумал – жаль, что это не программа ПЛП"). Свое выступление Калачев завершил словами: "В принципе я мог бы без программы, без конкретного проекта эффективно разыграть избирательную кампанию как цепь непрерывных и громких скандалов. На этом поле конкуренцию нам может составить только ЛДПР. Можно спроектировать чисто пивную и степную избирательную кампанию, но если мы думаем о долгосрочной перспективе партии, если мы хотим стать одной из ведущих оппозиционных сил России (а "партией власти" нам в ближайшее время стать не грозит), давайте найдем золотую середину между хохмой и серьезностью. Давайте искать союзников. Ведь пиво – символ объединения!"

Кроме того, были зачитаны приветствия от ряда организаций и политических деятелей: Всероссийской ассоциации приватизированных и частных предприятий, В.Прибыловского (движение "Субтропическая Россия"), Партии сторонников снижения налогов, лидера объединения "ЯБЛОко" Г.Явлинского (последний, как и председатель ЛДПР В.Жириновский, был приглашен на пленум в качестве оппонента, однако на заседании не прибыл). Из известных политических деятелей собрание посетил только лидер РДДР Гавриил Попов, назвавший себя любителем пива и рассказавший о своих заслугах в деле возрождения пивного производства в Москве. Затем он выступил с анализом ситуации во властных структурах страны, заявив: "В России у власти осталась та же бюрократия, что была и раньше, только произошла ее перегруппировка". Вообще, считает Г.Попов, "все происходящие сейчас процессы связаны с перераспределением собственности из коллективного владения ею бюрократией к групповому". В связи с этим он назвал опасной позицию первого заместителя председателя Правительства России А.Чубайса, стремящегося "дешево распродать собственность". В то же время Попов не поддержал и главного оппонента Чубайса – мэра Москвы Ю.Лужкова, считая, что тот стремится установить высокую цену на приватизируемые объекты с тем, чтобы на них не нашлось покупателей и они остались бы в прежнем владении у бюрократии. Он высказал также уверенность в том, что власть в России никогда не будет народной, независимо от того, кто победит на выборах ("власть все равно будет бюрократической, так как никакого другого класса, который мог бы править страной, в России сейчас нет"). Несмотря на это лидер РДДР призвал к созданию "народного антибюрократического фронта" и образованию в Госдуме "антибюрократической фракции". Отвечая затем на вопросы, он высказался за установление умеренных таможенных пошлин на ввозимое в страну продовольствие, назвав безответственными действия Правительства по их повышению ("Ельцин пытается заигрывать с аграриями").

После проведения дебатов участники пленума приняли две резолюции, в первой из которых говорится, что в случае прихода ПЛП в Госдуму она обязуется добиться снижения акцизов на пиво и установления для пивоваренной промышленности режима наибольшего благоприятствования. Принятие второго документа было вызвано получением письма председателя Совета Федерации В.Шумейко, в котором тот аргументирует необходимость прекращения действия таможенных льгот в свободной экономической зоне "Янтарь" (Калининградская область). В связи с этим ПЛП и ее Калининградская организация считают возможным приостановить сбор подписей за отзыв Шумейко из Совета Федерации "до совершения им следующего неблагоприятного поступка".

После этого на закрытом заседании были рассмотрены вопросы о тактике и стратегии организаций ПЛП в предвыборной кампании, о проведении съезда партии, оргвопросы. В результате ЦК ПЛП принял решение об участии партии в предстоящих парламентских выборах; о самостоятельном участии в них, о минимизации федеральной части избирательного списка ПЛП; о предоставлении региональным организациям партии максимальной свободы выбора при блокировании с другими общественными организациями; о проведении съезда ПЛП (ориентировочно 18 августа). Кроме того, восьмым членом Политбюро партии был избран предприниматель Андрей Панчевский.

Пленум СК А.Пригарина рекомендовал пленуму РКП-КПСС кандидатуры делегатов на XXX съезд СКП-КПСС

10 июня в Москве прошел пленум ЦК Союза коммунистов (А.Пригарина – Е.Кафырина), на котором обсуждалось участие партии в выборах, подготовка к XXX съезду СКП-КПСС, а также выборы делегатов на съезд.

По первому вопросу пленум одобрил участие секретариата ЦК СК в обсуждении проблем, связанных с подготовкой к выборам, в Роскомсовете и в Политисполкоме СНС. Была подтверждена целесообразность блока всех левых коммунистических сил. Решено ввести в партийной газете "Голос коммуниста" постоянную рубрику, посвященную выборам. При обсуждении второго вопроса участники пленума основное внимание уделили ситуации с формальным положением СК, ранее принявшем решение о приостановке своей самостоятельной деятельности и вхождении в состав РКП-КПСС. Сложность ситуации заключалась в том, что СК является полноправным членом СКП-КПСС и имеет право выдвигать делегатов на XXX съезд, в отличие от РКП-КПСС, пока в СКП-КПСС не принятой (ближайший пленум Совета СКП-КПСС, который может рассмотреть этот вопрос, состоится накануне XXX съезда – 30 июня. Ранее Совет СКП-КПСС принял решение о том, что до съезда новых членов принимать не будет). Пленум решил направить всем партиям – членам СКП-КПСС документы с замечаниями Секретариата ЦК СК в адрес проектов, предложенных Советом СКП-КПСС к XXX съезду (в документах дается преимущественно отрицательная оценка предлагаемым проектам).

Пленум СК предложил намеченному на 17 июня пленуму РКП-КПСС избрать делегатами на XXX съезд 7 членов СК и еще 3 делегатов, являющихся членами РКП-КПСС, но членами СК не состоящих (Мирошник, Сагалаев и Курашвили).

РПК не верит в выборы, но участвовать в них будет

10-11 июня в Москве прошел Пленум Центрального исполнительного комитета Российской партии коммунистов.

Первый день работы пленума был посвящен разработке программы партии. Во второй день обсуждался вопрос об участии партии в выборах и тактике ее предвыборной кампании. Пленум подтвердил позицию партии о единстве российского комдвижения в рамках Роскомсовета на условиях паритета всех входящих в него компартий. Продолжительную дискуссию вызвал вопрос об участии РПК в выборах. Была подтверждена прежняя позиция, согласно которой Конституция РФ незаконна, парламент бессилен и повлиять на ситуацию в стране не может (соответственно и итоги выборов повлиять на ситуацию не способны), что изменить положение можно

только придя к власти путем всеобщей забастовки, постепенно вырастающей из локальных актов гражданского неповиновения. Тем не менее, было принято решение об участии партии в выборах.

Был также обсужден вопрос о названии предвыборного блока с участием РПК. Поскольку в предполагаемом избирательном объединении предполагается участие большого числа партий и движений, в том числе и не чисто коммунистических (например, "Трудовой России", Союза народного сопротивления и др.), признано необходимым придумать новое название. Наибольшую симпатию у участников пленума вызвало название "Коммунисты за СССР".

25 МАЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ состоялось заседание Координационного совета Движения за демократию, социальный прогресс и справедливость (ДСПС). Обсуждались вопросы, связанные с проведением конференции ДСПС, намеченной на середину июня. КС ДСПС также принял решение участвовать в инициированном Союзом интернационалистов пикете протеста против войны в Чечне (30 мая) – при условии неприглашения организаторами пикета представителей "радикально-западнических" группировок. Данное решение было принято тремя голосами "за" из пяти (двое членов КС выступали за безусловное участие ДСПС в антивоенном пикете).

9-10 ИЮНЯ В ПРАГЕ состоялось очередное заседание Комитета по Центральной и Восточной Европе Социалистического Интернационала, в котором приняла участие большая группа представителей социал-демократических и социалистических организаций России, в том числе делегации Российского социал-демократического союза, Социал-демократической партии России (А.Голова), Социалистической партии трудящихся. С докладом о ситуации в России в свете чеченских событий и приближающихся выборов выступил сопредседатель РСДС, депутат Государственной Думы Василий Липицкий, особое внимание обративший на опасности, связанные как с возможной отсрочкой или отменой выборов, так и с формированием "партии власти", которой может стать блок "Наш дом – Россия". На заседании Комитета было оглашено приветствие председателя Госдумы ФС РФ И.Рыбкина. Комитет принял резолюцию "О ситуации в России", где выразил стремление способствовать поискам политического разрешения конфликта в Чечне и подчеркнул необходимость проведения парламентских выборов в намеченные срок и на честных условиях. Комитет рекомендовал Социнтерну направить в Россию наблюдателей на предстоящие выборы.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

С.Глазьев предрекает голод...

7 июня в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Национального комитета Демократической партии России Сергея Глазьева, который начал свое выступление с заявления относительно "якобы признаков макроэкономической стабилизации": "Правительство не отдает себе отчет и не представляет реальные процессы, которые происходят сегодня в экономике. На самом деле невозможно говорить о наступлении экономической стабилизации. Все это является блефом, причем блефом довольно-таки циничным". Дав критическую оценку экономическому положению России и сделав пессимистический прогноз его дальнейшего развития, С.Глазьев сообщил, в частности: "Мы уже сегодня сталкиваемся с фактами голода в нашей стране. К концу этого года можно ждать, что количество голодающих составит около 30%".

Глазьев сообщил также, что его фракцией уже завершен сбор необходимого числа подписей для инициирования в Государственной Думе вопроса о выражении недоверия Правительству России ("и мы этот вопрос, несомненно, поставим в ближайшее время, после проведения дополнительных консультаций с руководителями фракций в Госдуме, поскольку мы считаем принципиально важным добиться большинства голосов для решения этого вопроса"). Говоря о фракционном составе поддержавших эту инициативу депутатов, лидер ДПР сообщил, что это в основном депутаты из одномандатных округов и практически из всех фракций, за исключением "Стабильности" и "ЯБЛока".

...а Л.Вартазарова – "кадровую чистку" аппарата органов представительной власти

9 июня в Москве, в Международном пресс-центре, состоялась пресс-конференция председателя Социалистической партии трудящихся Людмилы Вартазаровой, посвященная увольнению ее с должности руководителя Аналитического центра Государственной Думы (см. "Партиформ", N 23).

Как рассказала Л.Вартазарова, увольнение, произведенное по распоряжению руководителя аппарата Госдумы А.Войкова, было осуществлено с нарушением юридических норм. В связи с этим она проводит консультации с адвокатом для выяснения возможности защиты своих интересов в суде. По словам Вартазаровой, это "хамство с увольнением" председатель Госдумы И.Рыбкин связал со сделанными ею в ходе ее последней пресс-конференции критическими замечаниями в адрес создаваемых проправительственных блоков. Она также сообщила, что 5 июня Совет Думы принял решение о "деполитизации" аппарата Госдумы, в соответствии с которым должны быть уволены 10 человек. "Беседы с кандидатами на увольнение" начаты и в Совете Федерации. В Московской областной Думе, сообщила лидер СПТ, также начались увольнения людей левых взглядов. Все это она квалифицировала как преследование за инакомыслие, предсказав, что в ближайшем будущем "кадровая чистка" пройдет во всех органах представительной власти. При этом Вартазарова сообщила, что не получила поддержки со стороны своих коллег из других партий.

Рассказав об истории Аналитического центра Госдумы, который она была приглашена создавать в июле 1994 г., Вартазарова предположила, что его коллектив может сохраниться и продолжить свою работу вне стен Думы. В ходе ответов на вопросы она заметила, в частности, что для возглавляемой ею партии невозможен союз с силами, не оппозиционными нынешнему курсу властей. Обратил на себя внимание вопрос представившегося корреспондентом "Левой газеты" сопредседателя СПТ Роя Медведева, сообщившего о публикации программы

партии в сборнике авторских работ И.Рыбкина. Как и следовало ожидать, в своем ответе Л.Вартазарова отвергла авторство И.Рыбкина в отношении программы СПТ.

8 ИЮНЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ состоялась пресс-конференция членов Российского общенародного союза на тему "Обе мировые войны начались на Балканах. Угроза НАТО Югославии – угроза для России". В пресс-конференции приняли участие заместитель председателя РОС, депутат Государственной Думы С.Глотов, депутат Государственной Думы Н.Безбородов, а также председатель Таллинского союза российских граждан П.Рожок, вторично высланный из Эстонии.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Создана еще одна организация акционеров АО "МММ"

7 июня около 30 акционеров АО "МММ" пикетировали вход в Государственную Думу и собирали подписи за лишение Мавроди депутатского мандата. Пикетчики объяснили, что представляют "Союз независимых вкладчиков", который образован два месяца назад, после того как Мавроди четырежды снижал котировки билетов. Инициативная группа СНВ создана пока только в Москве, но намерена выйти на всероссийский уровень. В настоящее время она насчитывает около 3000 человек. Действия Мавроди пикетчики называли "экономическим фашизмом". По их словам, содействие группе оказывает депутат Марычев.

В качестве своего лидера пикетчики представили В.Болотина, который, однако, дал несколько иную информацию об организации: "У нас есть различные течения. Избран Координационный совет, в который, независимо от методов достижения цели, входят все инициативные группы, в том числе и те, которые защищали депутатскую неприкосновенность Мавроди. Там, где наши точки зрения совпадают, мы действуем вместе". Болотин сообщил, что в КС входит Д.Маняков, а Столыпин и Полуэктов не участвуют в движении, "поскольку путь, который они избрали, был неверен. Они ставили телегу впереди лошади, пытались сначала освободить Мавроди из тюрьмы, сделать депутатом Госдумы, надеясь, что он за это отблагодарит людей, т. е. поверили ему на слово. Надо было наоборот – пока он находился в тюрьме, получить свои деньги, а потом уже добиваться его освобождения в знак благодарности". Болотин высказал убеждение, что Мавроди не собирается рассчитываться со вкладчиками МММ.

Очередной митинг русских националистов в защиту сербов

7 июня в Москве, на Театральной площади, прошел митинг протеста против войны на Балканах, организованный Русско-сербским братством, (организацией, созданной добровольцами, воевавшими в Югославии). В митинге участвовало около 200 человек. На нем проходил сбор пожертвований в пользу сербов и запись добровольцев для отправки в Югославию.

На митинге выступили сопредседатель Русско-сербского братства К.Ершков (утверждал, что американцы бомбят сербов с одобрения Ельцина и МИДа РФ), председатель Союза "Христианское возрождение" В.Осипов ("Запад, отрекшийся от Христа, исповедующий оккультные учения так называемых вольных каменщиков, посылает войска против сербов только за то, что они верны православию и Господу нашему, Иисусу Христу"; заявил, что пока в Кремле сидит масонское правительство, Россия не будет помогать сербам), член Правления Общества русско-сербской дружбы Л.Симанович (говорил о непобедимости России и Сербии, находящихся "под заступничеством Святой девы Марии"), заместитель председателя Русского национального союза К.Касимовский (главным врагом сербов и русских назвал США, население которых, по его словам, состоит "на 50% из евреев, на 20% из негров" – "а остальные – унтерменши"), председатель Всероссийского национального правого центра М.Астафьев (призвал сделать на предстоящих выборах правильный выбор и не голосовать за партию начальников; говорил, что интересы России могут представлять только люди, исповедующие традиционную русскую идеологию, базирующуюся на православных ценностях, нематериальных интересах), представитель Союза русского народа А.Соловьев (говорил, что главный вопрос – не кого выбрать депутатом "карманной Думы", а как свергнуть режим: "Путей только два – насильственный, который нам не подходит, поскольку приведет к гражданской войне. Остается один путь – поднять массы на забастовку, которая сметет обанкротившийся режим"; упрекнул патриотов в том, что они, в отличие от коммунистов, не ведут работы на собраниях рабочих и учителей) и др.

В завершение митинга К.Ершков зачитал Обращение деятелей науки, культуры и искусства к главам государств, правительствам и мировой общественности, подписанное В.Клыковым, И.Шафаревичем, С.Говорухиным и др., в котором, в частности, содержится утверждение, что после Югославии боевые действия распространятся на Венгрию, Румынию, Чехию и Польшу, а также что "на Балканах отрабатывается та геополитическая модель уничтожения славянства и православия, которая затем будет применена на российских просторах".

11 ИЮНЯ НА ТРАДИЦИОННОМ МИТИНГЕ– "ЦЕПОЧКЕ" "ТРУДОВОЙ РОССИИ" у памятника К.Марксу в Москве присутствовало около 300 человек. На митинге выступили Ю.Худяков (сообщив о намечающейся на 22 июня манифестации, заявил, что обвинения неких "политических провокаторов" в том, что РКРП "поведет людей на бойню", необоснованны, и РКРП намерена действовать исключительно законными методами; если будет запрет со стороны московских властей, он будет оспорен в суде, но если таким образом ничего не удастся добиться, манифестация не состоится), Б.Гунько (держа в руках газеты украинских коммунистов "Искра" и "За социальную справедливость", говорил, что, по сравнению с программой КПУ, программу КПРФ можно считать просто революционной; в качестве настоящей коммунистической программы назвал программу Партии коммунистов-большевиков Украины), В.Анпилов (заявил, что на съезде "Трудовой России" будет предоставлено слово всем лидерам оппозиции, высказался за

"объединение с целью остановить преступный курс, призвал провести расследование невосполнимого материального и морального ущерба, который нанесла банда Ельцина", призвал действовать исключительно в рамках закона), Ю.Картушин (учил, как проводить пикеты) и др.

12 ИЮНЯ СОЮЗ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ провел в Москве, на Пушкинской площади, пикет против войны в Чечне. На нем присутствовало около 20 человек – члены Интерсоюза и чеченские женщины. Пикетчики держали плакаты "Остановить войну в Чечне!". Выступали А.Абрамович (партия "Новые левые") и представительница американского Комитета в защиту демократии и прав человека в России. Пикетчики несколько раз проскандировали "Нет войне в Чечне!" и разошлись.

РЕГИОНЫ

Левые организации Санкт-Петербурга в последней декаде мая – начале июня

22 мая состоялось собрание Ленинградской организации Российской партии коммунистов. Был обсужден вопрос об отношении ЛГО РПК к предстоящим выборам в Госдуму. Принято решение – если РПК будет участвовать в каком-либо общероссийском избирательном объединении, предложить в общефедеральный список от ЛГО РПК Е.Козлова, А.Протасова, Д.Лобка, В.Соловейчика; выдвинуть в Санкт-Петербурге одного кандидата по одномандатному округу – Козлова (основная кандидатура) или Протасова (резервная кандидатура). Козлов проинформировал собрание о том, что исполком организации принял решение зарегистрировать ЛГО РПК в мэрии Санкт-Петербурга дополнительно к общероссийской регистрации. На заседании исполкома ЛГО РПК 29 мая обсуждались в основном вопросы, связанные с предстоящими выборами. Большинство присутствовавших не поддержали идею избирательного блока "Народное сопротивление за Советский Союз" во главе с О.Шениным, С.Умалатовой и А.Крючковым (идея была выдвинута в Москве). На заседании ИК ЛГО РПК 5 июня обсуждалась подготовка к предстоящему пленуму ЦКК партии. По вопросу об отношении к СКП-КПСС была высказана поддержка идее СКП как мягкой конфедерации без сильной централизованной структуры (т. е. поддержка зюгановской позиции). Также рассмотрен план текущей работы.

26 мая состоялась встреча секретаря Ленинградского обкома Российской коммунистической рабочей партии Ю.Терентьева с членами Московской районной организации РКРП. На ней присутствовало 24 человека, в том числе по одному представителю Российской партии коммунистов, Всесоюзной коммунистической партии большевиков, Русского национального собора. Терентьев рассказал о деятельности коммунистической фракции в Городском собрании, охарактеризовав ее положение как "информационную блокаду". Перейдя к вопросу о подготовке к выборам, он сообщил о продолжающихся переговорах в Роскомсовете и заявил, что главным камнем преткновения на них является вопрос о названии блока ("Коммунисты – Трудовая Россия" или иначе, например, "Коммунисты России"). Относительно результатов переговоров с КПРФ он сказал, что Зюганов тянет с ответом на предложение РКРП о создании избирательного блока, в то же время в некоторых регионах (Воронеж) соглашение о предвыборном союзе КПРФ и РКРП уже достигнуто. В Петербурге РКРП будет пытаться создавать региональный общекommунистический блок, вне зависимости от общероссийской ситуации. Положение в РКРП Терентьев охарактеризовал как достаточно сложное, особенно в тех регионах, где во главе КПРФ стоят бывшие секретари обкомов – там численность организаций РКРП сократилась до нескольких десятков человек (Самара, Ярославль). Достаточно мощные организации РКРП имеются, по его словам, в крупных городах Урала (прежде всего в Екатеринбурге), Новосибирске, Краснодарском крае. По поводу объединения коммунистов в Челябинске Терентьев заявил, что его нельзя рассматривать как организационное слияние с КПРФ, назвав объединенные органы комдвижения в Челябинске "посиделками" по типу Роскомсовета. Относительно ситуации в московской организации РКРП Терентьев сказал, что москвичи не только не переводят в ЦК взносы (с чем ЦК согласился), но и уже полгода не присылают отчетов, в связи с чем трудно даже определить численность МО РКРП. По его словам, некоторые райкомы РКРП в Москве уже выходят на контакты с ЦК в обход общегородского руководства. По поводу интервью Анпилова в газете "Лимонка", где тот жалуется на непонимание и отсутствие помощи со стороны партийного руководства, Терентьев сказал, что удивлен этим интервью и ЦК еще будет с этим "разбираться". Упомянув о кризисной ситуации в Белгородской организации РКРП, где две группировки образовали два конкурирующих обкома, Терентьев сообщил, что туда пришлось выехать Тюлькину, который, судя по всему, уладил конфликт.

27 мая в Санкт-Петербурге, в ДК железнодорожников, состоялось собрание актива Российской коммунистической рабочей партии, на котором выступили В.Тюлькин и Ю.Терентьев. Речь шла в основном о предвыборной ситуации и о взаимоотношениях российских компартий. Тюлькин сообщил о своей встрече с Зюгановым в Москве 24 мая, сказав, что соглашения о блоке заключить не удалось, но достигнута договоренность не критиковать друг друга в печати во время избирательной кампании. Тюлькин и Терентьев высказались за объединение РКРП с остальными партиями Роскомсовета, причем Терентьев заявил: "Объединение РКРП с КПРФ нереально. Тем не менее другие компартии Роскомсовета боятся такого объединения, в то время как КПРФ боится объединения РКРП с компартиями Роскомсовета". Тюлькин также заявил, что основными задачами РКРП, как члена СКП-КПСС, являются установление связей с компартиями республик бывшего СССР и "борьба с оппортунизмом в СКП-КПСС".

На прошедшем 27 мая пленуме обкома Санкт-Петербургской организации Компартии РФ обсуждались оргвопросы.

27 мая Санкт-Петербург посетили Э.Лимонов и А.Дугин, которые провели пресс-конференцию в городском рок-клубе (вел ее С.Курехин; было объявлено, что Лимонов и Дугин договорились с Курехиным о постановке рок-

оперы "Капитал" на либретто К.Маркса), а затем – собрание местной организации Национал-большевистской партии в клубе Сталепрокатного завода.

27 мая традиционные митинги РПК и РКРП у Казанского собора были весьма немногочисленны (около 50 и 70-80 человек соответственно), что было связано как с проводившимся рядом празднованием годовщины основания Санкт-Петербурга, так и с проходившим общегородским собранием актива РКРП. Выступления ораторов (А.Протасова на митинге РПК и В.Иванова на митинге РКРП) касались в основном общеполитических и социально-экономических вопросов. На митингах 3 июня присутствовало 70 человек (РПК) и 120-140 человек (РКРП). На митинге РПК В.Соловейчик основное внимание уделил разоблачению В.Полеванова как очередного "липового оппозиционера из числа отставных ельциноидов" и "типичного мафиозного деятеля". На митинге РКРП ведущий Г.Турецкий, один из руководителей движения "Трудовой Ленинград" А.Виноградов и другие говорили о подготовке к выборам.

30 мая у Казанского собора прошел пикет протеста против войны в Чечне, организованный представителями Союза интернационалистов и Движения за демократию, социальный прогресс и справедливость (ДСПС). В нем участвовало около 20 человек – членов РПК, ДСПС, ВКПБ, анархистов. Вел пикет И.Абрамсон (Союз интернационалистов). Выступали В.Соловейчик (РПК), Н.Коваленко (ДСПС), Г.Пионтек (Союз интернационалистов), И.Макаров (Союз интернационалистов, ДСПС), Ю.Ефимов (ВКПБ), А.Александров (РПК).

30 мая состоялось рабочее собрание Ленинградской организации Союза народного сопротивления, в котором участвовало около 40 человек. Вел собрание и выступал с основным докладом А.Протасов. По его словам, в Санкт-Петербурге СНС из блокового образования фактически превратился в единую структуру – "организационный зародыш восстановления законной Советской власти". Он призвал собравшихся вести работу прежде всего на предприятиях и по месту жительства. Говоря о работе по месту жительства, особое внимание Протасов уделил задаче взаимодействия с Советами ветеранов и Комитетами общественного самоуправления. Были назначены координаторы районных организаций СНС, собравшимся были розданы листовки нескольких видов. При решении вопросов текущей работы членам СНС было предложено обращаться к своим районным координаторам.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38).

Ахмет Иванов. Динамика развития партий в Татарстане

В структурировании общественно-политических сил Татарстана в последнее время наблюдается существенный сдвиг. Политическое развитие республики можно условно разделить на несколько этапов.

1. На первом этапе институционализации общественных сил (1986-1988) для Татарстана были характерны те же процессы, что и для Советского Союза в целом. Основными каналами политизации общественного мнения были дискуссии по вопросам экологии, т. н. "белых пятен" советской истории, возрождения ценностей национальной культуры и т. п. В это время возникают дискуссионные клубы, добровольные общества и иные объединения, общим свойством которых была "латентная" оппозиционность по отношению не столько к самой политической системе, сколько к ее отдельным проявлениям. Большинство возникших "неформальных групп" солидаризировались (по крайней мере на словах) с курсом руководства КПСС на перестройку, гласность и демократизацию. Так, в первом программном документе созданного в 1989 г. Татарского общественного центра было сказано, что ТОЦ "является демократическим движением, признающим своей идейной основой революционные решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции". В кругах национального движения наиболее популярной идеей в тот период было повышение статуса республики до союзного уровня. Расстановка сил в политическом пространстве республики в тот момент определялась противостоянием начавшего терять инициативу, но сохраняющего ключевые позиции у власти партийного руководства республики – с одной стороны, и набирающего вес и влияние Татарского общественного центра – с другой. Группировки, тяготеющие к общесоюзному движению за "антиноменклатурную" демократизацию, конкурировать с этими двумя силами тогда не могли. У данного фланга политического спектра в то время отсутствовал организационный ресурс, имевшийся у партийных органов и у ТОЦ (в виде разветвленной сети учреждений и кадров национально-культурной самодеятельности, а также в виде поддержки со стороны национальной интеллигенции). Другими словами, на данном этапе та сила, которая впоследствии займет демократическую-федералистскую нишу, оставалась в положении политического маргинала.

2. Границей, обозначившей перегруппировку сил в политическом пространстве республики, стал 1989 год. Во время кампании по выборам народных депутатов СССР в центр публичных дискуссий выдвинулась общесоюзная проблематика (борьба с привилегиями, номенклатурой, партократией и т. п.). Это способствовало повышению престижа демократических лозунгов в глазах общественности. Этнополитический момент перестал играть роль доминанты в общественном сознании, и сторонники радикальных политических и экономических реформ получили возможность претендовать на паритетную долю политического влияния в республике. Оформление на Съезде народных депутатов СССР Межрегиональной депутатской группы, включающей многих популярных политиков, предоставило общественным силам демократической ориентации в Татарстане новые возможности для самоидентификации с политико-идеологическими структурами в масштабах всей страны.

Ранее разрозненные группы стали ассоциировать собственную политическую природу с набирающим мощь демократическим движением.

3. В период с начала 1990 по август 1991 г. происходило расширение партийно-политического спектра республики. Возникли новые группы: Объединение коммунистов "Демократическая платформа в КПСС" (февраль 1990), Казанское отделение Демократической партии России (июнь 1990), Координационный совет демократических сил Татарии (июль 1990), Партия национальной независимости "Иттифак" (март 1990), Демократическая партия народов Татарстана (июль 1990), партия "Демократическая платформа Татарстана" (сентябрь 1990), Многонациональное движение "Согласие" (осень 1990), Комитет по защите и реализации суверенитета Татарстана "Суверенитет" (сентябрь 1990). На этом фоне происходила известная диверсификация позиций как внутри татарского национального движения, так и в рядах демократически ориентированных течений. Наконец, с началом работы в 1990 г. Верховного Совета Татарской ССР началась кристаллизация трезвенной расстановки общественно-политических сил в республике: наряду с ядром правящей элиты образовались иные центры консолидации – депутатская группа национальной ориентации "Суверенитет" и депутатская группа демократически-федералистской ориентации "Народовластие". События августа 1991 г. в Москве радикализировали позиции, взгляды и программные установки всех трех указанных центров политического влияния.

4. Период 1992-1993 гг. стал своего рода кульминацией политических трансформаций в Татарстане. Конфигурация политического пространства республики стала определяться в первую очередь проблематикой ее государственного суверенитета. Субъекты, действующие на арене политической жизни, должны были прежде всего определить свою позицию относительно национально-государственного статуса Республики Татарстан на каждом из узловых моментов – во время референдума 21 марта 1992 г. по вопросу о статусе республики, во время обсуждения и принятия Конституции Республики Татарстан (ноябрь 1992), споров вокруг проведения двух российских референдумов и выборов в Федеральное собрание Российской Федерации (25 апреля и 12 декабря 1993). Для этого периода характерны две разнонаправленные тенденции: с одной стороны, стало усиливаться размежевание в рядах национального движения (уже в начале 1992 г. его радикальное крыло привело в действие решение II Курултая ТОЦ о Милли Меджлисе как форме реализации суверенитета татарской нации; Милли Меджлис конституировался как "высший и представительный орган татарского народа", а его исполнительным органом был провозглашен Милли Назарият, "обладающий правами правительства татарского народа"; стратегической линией этих органов была названа "реализация решений Всетатарского народного Курултая о преобразовании Республики в независимое государство"), с другой стороны, происходило объединение демократически-федералистской оппозиции под знаком "негативного консенсуса" по отношению к официальной доктрине суверенизации, с которой выступали власти республики.

5. Этапным моментом в перегруппировке общественно-политических сил Татарстана стало подписание в феврале 1994 г. договора "О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан", а также реформа системы органов представительных власти, согласно которой в марте 1995 г. в Республике были проведены выборы в Государственный Совет, в районные и городские Советы. Радикальная часть национального движения в лице II Всетатарского Курултая (февраль 1994) расценила эти события как поражение сторонников последовательного суверенитета. Те, кто ассоциировал себя с силами демократической и федералистской направленности, оценили этот факт неоднозначно: признавались одновременно и юридическая несостоятельность, и политическая стабилизирующая роль договора.

Критическим порогом для становления дееспособной многопартийности в Татарстане стало принятие поправок к Конституции. Бурные дебаты в стенах парламента и на страницах республиканской печати велись главным образом вокруг избирательной системы, целесообразности введения нормы об избрании части депутатов по пропорциональному принципу (по партийным спискам). Политические партии республики потерпели сокрушительное поражение на мартовских (1995 г.) выборах в представительные органы РТ.

В настоящее время в Татарстане идет процесс поиска новых способов легитимизации партий и мобилизации их сторонников. В начале июня прошел заключительный этап учредительной конференции всех оппозиционных сил Татарстана. (На первом этапе конференции национальные силы были представлены ТОЦем, "Иттифаком" и Республиканской партией Татарстана. На втором этапе в работу включился комитет защиты государственности Татарстана.) Была создана новая политическая организация – "Народный верховный совет", а также местные "народные советы". В конференции приняли участие кандидаты, не прошедшие в депутаты и считающие выборы фальсифицированными. Уникальной особенностью расстановки политических сил Татарстана является объединение коммунистов и националистов с федералистами левоцентристской ориентации, социал-демократами, правозащитниками из многонационального движения "Согласие", Демократической партии России и даже с русским патриотическим движением в лице местного отделения партии Жириновского и "Державой" Руцкого. Целью новой организации является проведение свободных демократических выборов в Татарстане.

Виктор Ковалев. Партийный пейзаж в Республике Коми

Совокупная численность всех партийных активистов в Коми, даже если учитывать данные, предоставленные самими партиями, едва приближается к 2,5 тыс. человек. Партийные филиалы в республике малочисленны, не имеют широкого представительства в городах и районах республики и к тому же страдают от отсутствия сильных региональных лидеров.

Наиболее широко в Коми представлены жириновцы (800 человек, 9 местных организаций) – благодаря удачной пропагандистской работе своего вождя – и коммунисты (1097 человек, местные организации существуют во всех городах и районах республики), не потерявшие еще привычку к партийной дисциплине. Вероятно, эти партии и получают некоторые шансы при выдвижении кандидатов по партийным спискам.

Демократам на будущих выборах в Коми ничего "не светит". Они немногочисленны и организационно слабы. Партия "Демократический выбор России" имеет в республике около 90 членов и 3 местные организации, Либерально-демократический фонд (Б.Федорова) – соответственно 77 и 4, Партия российского единства и согласия – около 25 человек (о количестве местных организаций информации нет), Партия экономической свободы – 34 и 2.

Без сомнения, большую активность на федеральных выборах проявят представители республиканского "начальства" (чиновники, директора и главы администраций). Судя по всему, именно они и составят первую настоящую "партию" – партию власти и партию богатства. При ее организации может быть использовано внешнее оформление уже существующих организаций или придумано что-то новое. На федеральном уровне такого рода попытки предпринимают депутатская группа "Стабильность" и движение "Наш дом – Россия". В Коми, вероятно, будет образовано нечто подобное.

Федор Латыпов. К прогнозу декабрьских выборов в Мордовии

Данный обзор деятельности партий на территории Мордовии в своей прогнозирующей части основывается на предположении, что существовавшая до сих пор схема выборов в Федеральное Собрание РФ сохранится в своем прежнем виде.

1. Многочисленные прокоммунистические организации республики сегодня демонстрируют явные признаки политической деградации. Провал коммунистов на декабрьских выборах в мордовский парламент (кроме того, коммунисты потеряли в нем председательский рычаг, поскольку благоволящий к ним Николай Бирюков на выборах председателя Госсовета потерпел полное поражение) повлек за собой заметное усиление трений в их руководстве. Последовавший за этим конфликт в мордовской республиканской организации Компартии РФ между И.Долгаевым и В.Карташовым, с одной стороны, и Е.Костериным и Л.Ивановой, с другой, явился еще одним свидетельством "надлома" в местной организации коммунистов. На сегодняшний день Иван Долгаев и Владимир Карташов вышли из руководящего состава мордовского отделения КПРФ, но членства в партии не прекратили. Какое-то разрешение данный конфликт должен получить на республиканской конференции КПРФ. Здесь на одной чаше весов окажется принципиальность "долгаевской" двойки, а на другой – влияние Евгения Костерина и Людмилы Ивановой на местный коммунистический актив и их связи в центральном аппарате партии. Существующие противоречия скорее всего постараются урегулировать в рамках партии, так как официальный раскол несомненно еще больше ослабит мордовских коммунистов. Очевидно, что республиканская организация КПРФ и находящиеся под ее патронажем союзы и движения не смогут быстро набрать прежнюю форму. Не исключено, что скоро начнут разваливаться и созданные в Мордовии левые блоки.

2. В конце апреля свою республиканскую отчетно-выборную конференцию провели традиционные союзники мордовских коммунистов – жириновцы (ЛДПР). На конференции выяснилось, что положение с ростом численности мордовского отделения партии оставляет желать лучшего. Складывается впечатление, что республиканская организация ЛДПР состоит лишь из рассеянных по территории Мордовии функционеров, вокруг которых образовался некий вакуум. Вместе с тем не надо забывать, что подавляющее большинство голосов ЛДПР приносят не местные организации, а исключительно ее лидер – Владимир Жириновский. А для поддержания нужного имиджа Жириновского на местах достаточно и сравнительно небольшой группы единомышленников.

Разумеется, и ЛДПР, и КПРФ пойдут на выборы каждая со своим партийным списком, и на территории республики им так или иначе придется конкурировать в борьбе за голоса избирателей. Но по одномандатным округам местным коммунистам и жириновцам делить особо нечего – по той причине, что сегодня у мордовских либерал-демократов нет широко известной и популярной фигуры, которую можно было бы выставить в качестве кандидата в одном из трех избирательных округов республики. В такой ситуации возможность для сотрудничества налицо, тем более что на выборах 1993 г. жириновцы уже поддерживали кандидатов-коммунистов. Однако все может изменить позиция самого Жириновского, который сейчас находится в натянутых отношениях с центральным руководством КПРФ. В том же, что у коммунистов появятся претенденты на депутатские мандаты, сомнений ни у кого нет. В.Карташов и Л.Иванова скорее всего вновь будут баллотироваться в одномандатных округах, а Евгений Костерин, судя по всему, будет уповать на партийный список КПРФ.

3. Демократическое движение на территории Мордовии представлено множеством организаций. Это и движение "Демократическая Россия", и Демократическая партия России, и "Президентская партия", и "Выбор России", и "Яблоко". На прошедших выборах демократы потерпели поражение, на политическом небосклоне республики в последнее время они также не выделялись. Иллюстрацией к выводу об упадке демократического движения Мордовии может служить недавний съезд Демократического конгресса, в котором участвовало не более 50 человек. В глаза бросается, пожалуй, только личный успех лидера мордовских демократов Василия Гусляникова, который недавно был избран одним из сопредседателей движения "Демократическая Россия". Такой поворот событий может привести к тому, что демократы потеряют свою наиболее известную и шумевшую фигуру, представляющую в республике демократическую часть политического спектра. Теперь Василию Гусляникову нет смысла выставлять свою кандидатуру на выборы, поскольку депутатский мандат он получит без особых трудов, если "ДР" наберет более пяти процентов голосов по всей России. Поэтому, скорее всего, экс-президент будет работать преимущественно на движение в целом и в меньшей степени на его местное отделение.

Деятельность остальных партий вовсе не была отмечена какими-либо успехами или недостатками. Что касается предвыборной коалиции среди мордовских демократов, то, по идее, учитывая уроки выборов 1993 г., демократы должны были бы объединиться. Оптимальным вариантом мог бы быть блок "Выбора России" и "ДемРоссии". Обе организации готовы пойти на переговоры. Но сильно скомпрометировавший себя в Мордовии

"Выбор России" вряд ли станет связывать себя с еще ранее и еще более "засвеченной" "Демократической Россией". Так что этот альянс маловероятен, хотя и мог бы обеспечить обеим организациям намного больше мест в парламенте, чем они смогут получить, выступая поодиночке.

4. Значительным политическим событием последнего времени в республике можно назвать появление новой политической организации – Конгресса русских общин. Эта организация может неплохо выступить на будущих выборах – уже потому, что является совершенно новой и до сей поры ни в каких выборах не участвовала. Успех Конгрессу русских общин может принести и то, что он будет разыгрывать весьма популярную в последнее время национально-патриотическую карту, делая ставку на защиту интересов русских. Этим они создадут конкуренцию, во-первых, "жириновцам", а во-вторых, "воинствующим патриотам" – Руцкому и др.

АНОНС

16 ИЮНЯ В МОСКВЕ, в конференц-зале издательства "Известия", состоится подписание соглашения о создании Объединенного демократического блока и посвященная этому пресс-конференция. Начало в 15.00.

17 ИЮНЯ В МОСКВЕ, в киноконцертном зале "Измайлово", состоится закрытый пленум совета партии "Демократический выбор России", а 18 июня – внеочередной съезд ДВР.

18 ИЮНЯ в подмосковном пансионате "Голицыно" пройдет закрытая конференция объединения "ЯБЛоко".

19 ИЮНЯ В МОСКВЕ, в помещении Финансовой академии (Ленинский пр-т, д. 49, комн. 204), состоится заседание Координационного совета партии "Демократическая альтернатива". Начало в 11.00.

ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ "ПАРТИНФОРМА"

8 июня в здании Государственной думы заместителю главного редактора "Партиформ" Алексею Пятковскому членом руководства Федеративной партии "ДемРоссия" Е.В.Ихловым было передано предупреждение с требованием прекратить "наезжать" на возглавляемое депутатом Госдумы И.М.Хакамадой движение "Общее дело". Предупреждение было сделано от имени сопредседателя ОБ, руководителя Исполкома ФПДР, депутата Московской городской Думы А.А.Коротича.

В этой связи руководство бюллетеня "Партиформ" считает нужным заявить, что издаваемый Российским общественно-политическим центром и Центром прикладных политических исследований "ИНДЕМ" бюллетень не является криминальной структурой и, следовательно, не имеет цели, а тем более возможности, "наезжать" на какое-либо из общественных объединений. Более того, целью и задачей "ПИ" является как можно более полное и объективное отображение деятельности всех политических организаций, независимо от специфики их идеологии или методов действий. Свидетельством тому является трехлетний опыт работы "Партиформы".

Что же касается стремления А.А.Коротича и Е.В.Ихлова оказать давление на информационную политику бюллетеня, то напоминаем, что последняя формируется исключительно руководством "ПИ" и никаким внешним воздействиям не подчиняется.

Редакция бюллетеня "Партиформ"

Подписано к печати 13.06.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк (главный редактор), Мария Дунаева</p>
---	--	--