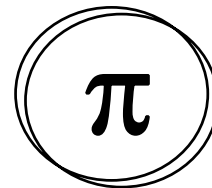


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 22 (125) 31 мая 1995 г.

В номере:

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

ДПР хочет вернуть первоначальный смысл слову "демократия", "ЯБЛоко" – тоже. "Стабильность" еще не приняла формального решения о вступлении в НДР (с. 2-4)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Российский народный конгресс назвал своей приоритетной целью "разумную внешнюю политику". Общественно-политическое движение молодежи: "Россия все равно будет нашей!". Учредительный съезд движения "Духовное наследие" (с. 5-7)

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Л.Куликов о причинах своего выхода из СДПР. В.Акимов: "ФНС исчерпал все свои возможности" (с. 9-10)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Юбилейная конференция, посвященная пятилетию ДПР. Патриотический союз женщин обсудил "трагические последствия" приватизации (с. 10-12)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"

Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org). Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

Центром прикладных политических исследований ИНДЕМ
разработаны оригинальные базы данных и информационно-аналитические системы.

База данных "ПартАрхив"

содержит подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Информационно-аналитические системы "ИНДЕМ-Дума" и "ИНДЕМ-СФ"

содержат справки о депутатах Федерального Собрания РФ, описания всех поименных голосований и данные об их результатах, а также дают возможность проводить анализ расстановки сил в парламенте.

Программа "ИНДЕМ-статистика"

предоставляет в распоряжение исследователя математический аппарат, дающий возможность перевести этот анализ на качественно новый уровень. Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру ИНДЕМ необходимые справки и исследования. Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел. 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas.apc.org

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ**Профсоюзы поддерживают создание объединения "Профсоюзы России", но предпочитают участвовать в других избирательных блоках**

На состоявшемся 17 мая пленуме входящего в Федерацию независимых профсоюзов России Профсоюза работников связи было принято решение принять участие в парламентских выборах в составе избирательного объединения "Аграрная партия России". При этом в текст решения была включена "ритуальная" запись о поддержке образованного ФНПР избирательного объединения "Профсоюзы России".

На состоявшемся 23 мая селекторном совещании председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова с руководителями членских профсоюзных организаций было сообщено, что о своем участии в избирательном объединении "Профсоюзы России" объявили 25 отраслевых профсоюзов и 11 региональных профсоюзных объединений.

Прошедший 23-24 мая съезд Профсоюза работников здравоохранения принял решение идти на выборы вместе с избирательным объединением "Женщины России".

ДПР хочет вернуть первоначальный смысл слову "демократия"...

24 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция, посвященная пятилетию образования Демократической партии России (при этом ДПР была представлена как "вторая после КПСС зарегистрированная партия", хотя на самом деле таковой являлась Либерально-демократическая партия Советского Союза).

Открывший пресс-конференцию бывший лидер ДПР Николай Травкин рассказал об истории партии и о причинах своего ухода с поста ее руководителя, не связанных, по его словам, с внутривнутрипартийной борьбой и сопряженным с нею ущербом для партии. Поскольку выход Травкина из ДПР был связан с прекращением политической деятельности в целом, бывший лидер партии пообещал, что не будет участвовать в избирательных кампаниях федерального уровня. Отвечая на вопрос о его (как члена российского правительства) отношении к возглавляемому В.Черномырдиным движению "Наш дом – Россия", он сказал, что его покорили способы создания данного объединения. И хотя Н.Травкин считает шансы движения на успех в выборах по партийным спискам очень низкими, тем не менее он уверен, что оно образует в Думе самую большую фракцию, так как к "партии власти", с ее возможностями, всегда будут тянуться депутаты. Вместе с тем, по мнению Травкина, "в плане спокойствия страны" трагедией это не будет.

Последнюю тему затронул и нынешний председатель думской фракции ДПР Станислав Говорухин, заявивший, что от одной только идеи создания НДР "исходит запах мошенничества". "Успех "партии власти" на выборах не гарантирован, – считает он, – и я думаю, что ее ждет судьба "Выбора России". С.Говорухин допустил, однако, что в одномандатных округах "партия власти" наберет очень много голосов. Говоря о ДПР, он назвал главной ее задачей "вернуть слову "демократия", опошленному демократами, его первоначальный смысл". Отвечая на вопрос о связях руководства партии с Конгрессом русских общин, он сказал: "Хотя многие организации КРО и создавались на нашей основе, это не значит еще, что мы решили идти на выборы вместе".

Подключившийся к разговору председатель Национального комитета ДПР Сергей Глазьев назвал КРО в числе ближайших союзников партии и заявил: "Наша стратегическая задача заключается в победе на парламентских и президентских выборах, для чего требуется создать блок". Говоря о проекте новой программы ДПР, который будет обнародован на юбилейной конференции партии, он сообщил, что проект сохраняет преемственность по отношению к прежней программе и будет принят "референдумом всех региональных организаций партии". В текст нового документа включены "требования товаропроизводителей и профсоюзов, предложения регионов, Академии наук".

На пресс-конференции была также затронута тема отношения к Правительству РФ. Причем, если Н.Травкин допустил его сохранение при замене лишь нескольких фигур, то С.Глазьев заявил: "Без смены правительства нормализовать экономическую ситуацию в стране невозможно".

... "ЯБЛоко" – тоже

25 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера объединения "ЯБЛоко" и одноименной думской фракции Григория Явлинского, посвященная некоторым вопросам предвыборной кампании.

Начав разговор с темы борьбы за принятие закона о выборах депутатов Госдумы, он высказал свое отношение к трем спорным пунктам закона: требованию 50-процентной явки избирателей ("мера по существу правильная, однако она может привести к тому, что довыборы не состоятся или – хуже – Дума вообще не будет избрана"), соотношению числа депутатов, избираемых по партийным спискам и в одномандатных округах, как 225:225 ("самый непринципиальный из этих трех вопросов") и запрету на совмещение государственной службы и участия в избирательной кампании.

Говоря о вето, наложенном Президентом на такой вариант закона, Г.Явлинский заметил, что оно служит интересам партии, которую тот недавно создал. "И это логично – создать для нее также и законодательство", – продолжил он, добавив, что, поскольку для этой партии существует опасность проиграть выборы по партийным спискам, требуется изменить пропорцию в пользу одномандатных округов. Вообще, сказал Явлинский, "я знаю только одну страну, где не партия создает президента и правительство, а правительство создает партию, – это Куба Фиделя Кастро". "Естественно для этой марionеточной партии выдвинуть и марionеточного Президента", – завершил он вторую часть своего выступления.

Последней темой встречи стали взаимоотношения различных реформаторских сил (прежде всего "ЯБЛока" и партии "Демократический выбор России"), которые, по мнению оратора, должны идти на парламентские выборы раздельно – "создание ими блока нецелесообразно и по существу, и политически". "Но это означает отказ не от

сотрудничества с ДВР, – подчеркнул он, – а от составления единого списка, – это вещь вредная, нецелесообразная и является предательством по отношению к нашим избирателям". Говоря о разногласиях между ДВР и своим объединением, лидер "ЯБЛока" обратил внимание на наличие "разных представлений относительно того, как осуществлять экономическую политику". На возможное обвинение в том, что "кто-то разваливает демократическое движение", Явлинский возразил: "На самом деле этот "кто-то" просто пытается создать демократическое движение, соответствующее требованиям нашего времени" ("Примитивное решение – составить список из всех демократов. Этого сделать невозможно"). Вариант Явлинского – формирование двух-трех крупных реформаторских блоков, которые могли бы объединить небольшие партии. С ними, считает он, вполне можно было бы договориться о сотрудничестве в округах. Более того, сказал выступающий, "мы заинтересованы в создании нескольких реформистских фракций в Государственной Думе для того чтобы иметь возможность блокироваться с ними. У них может быть единый кандидат в Президенты, ими может быть сформировано и коалиционное реформистское правительство". Лидер "ЯБЛока" сообщил также, что решением Федерального совета возглавляемого им объединения создана рабочая группа во главе с депутатами Госдумы В.Лукиным и А.Арбатовым для ведения переговоров с "очень широким кругом" близких "ЯБЛоку" организаций – "Демократической Россией", Республиканской партией РФ, Демократической партией России, движением "Выбор России" и др. Он подчеркнул, что на президентских выборах будет создана широкая коалиция (при этом Явлинский не оставил сомнений относительно своих планов: "Я буду участвовать в президентских выборах, и я сделаю все, чтобы выиграть их").

Отвечая на вопрос об отношении к "радикальной позиции" своего товарища по избирательному блоку, члена Совета Федерации Юрия Болдырева, призвавшего не сотрудничать в противостоянии фашизму с "теми силами, которые способствовали его развитию", Явлинский заметил: "В ней есть доля истины". Однако затем он упомянул об опасности, исходящей от "партии власти, которая не у власти" – коммунистов и аграриев. О целях возглавляемого им объединения Г.Явлинский сказал: "Наша задача – вернуть доброе значение понятию "демократия". Мы хотим составить демократическую оппозицию, демократическую альтернативу и добиться избрания нового Президента. Всякий, кто поддержит наши цели, будет нашим союзником". Кроме того, он упомянул о планах проведения конституционной реформы, включающей, в частности, перераспределение власти от Президента Правительству, усиление контрольных функций парламента, создание "настоящей конституционной федерации, основанной на крупных, достаточно самостоятельных землях".

"Стабильность" еще не приняла формального решения о вступлении в НДР

26 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей депутатской группы "Стабильность" Алексея Александрова, Алексея Леушкина и Бемби Хулхачиева.

По их словам, группа проводит прежде всего идеи правового государства, гражданского общества и экономических реформ. Заявив, что "Стабильность" продолжает оставаться верной центристской демократической позиции, которой она придерживалась с самого начала, участники пресс-конференции заявили о своей обеспокоенности конфликтной ситуацией, которая возникла между известными демократическими лидерами ("нас очень беспокоит позиция политического нарцисса, который только и мечтает попасть в Президенты"). Говоря об отношении к движению "Наш дом – Россия", депутаты сообщили: "Мы поддерживаем образование этого общественно-политического движения, готовы с ним сотрудничать, однако формального решения о вступлении группы "Стабильность" в это движение еще не принято. Этот вопрос обсуждается, проводятся консультации". Было сообщено и о различиях между группой "Стабильность" и движением "Стабильная Россия": "Стабильная Россия" скорее всего останется самостоятельным движением вплоть до выборов в Государственную Думу. Что же касается группы, то именно она ведет переговоры о присоединении к блоку "Наш дом – Россия".

Затем разговор коснулся проблем, связанных с выработкой окончательного варианта закона о выборах депутатов Государственной Думы. "Я не согласен с заявлением господина Исакова о том, что согласительная комиссия, в работе которой участвовали представители Госдумы, Совета Федерации и Президента, пришли к какому-то принципиальному согласию на своем заседании 25 мая", – заявил Б.Хулхачиев. Он отметил также, что председатель Госдумы Иван Рыбкин "трижды, в нарушение регламента, протаскивал (и ему это удалось) этот закон". "Опрокинуть вето Президента, – считает депутат, – теоретически и практически невозможно – в Совете Федерации за этот закон голосовало всего 7 человек (а нужно 90). Но не будем забывать о непредсказуемости нашего Президента: захочет он – сможет издать указ о выборах, не захочет – тогда срок наших полномочий автоматически продлевается". Говоря о своем отношении к трем спорным положениям закона, депутаты сообщили: "Мы поддержали предложение Президента об освобождении от исполнения своих обязанностей кандидатов в депутаты во время ведения избирательной кампании. Мы обратились к Президенту с письмом, чтобы он вышел с инициативой о снижении планки явки избирателей на парламентские выборы до 25%. Группа стоит на принципе 300 на 150 депутатов, хотя мы в принципе против выборов по партийным спискам".

23 МАЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ Правления Российского общенародного союза, на котором было принято решение об участии РОС в создании "избирательного блока народно-патриотических сил России".

НА СОСТОЯВШЕМСЯ 26 МАЯ ПЛЕНУМЕ АГРАРНОЙ ПАРТИИ РОССИИ была одобрена предвыборная платформа избирательного объединения "АПР". На пленуме было еще раз подтверждено решение о самостоятельном участии аграриев в парламентских выборах, однако при этом оговаривалось, что в одномандатных округах представители АПР будут заключать соглашения с представителями всех левых сил, включая Компартию РФ.

26 МАЯ В МОСКВЕ, В "ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЕ", состоялась пресс-конференция председателя Социалистической партии трудящихся Людмилы Вартазаровой. Важнейшей темой на пресс-конференции стал вопрос о блоковой стратегии партии. Как сообщила лидер СПТ, вопреки информации о вхождении партии в то или иное избирательное объединение, такого соглашения от имени СПТ никто не подписывал и никакого решения ни один руководящий орган партии не принимал. Более того, по ее словам, не велось даже никаких официальных переговоров на этот счет. Вместе с тем она подтвердила факт проведения консультаций с широким кругом политических сил – Демократической партией России (чья оценка экономической ситуации в стране признана очень близкой к оценке СПТ), Федерацией товаропроизводителей России, Партией народной совести, Партией самоуправления трудящихся. Л.Вартазарова признала возможность участия СПТ в выборах в блоке с другими организациями, однако, заметила она, разговор об этом можно будет вести лишь после вступления в силу закона о выборах депутатов Госдумы.

27 МАЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТСОВЕТА Общероссийского политического движения "Выбор России", на котором обсуждался ход консультаций с возможными партнерами по "правоцентристскому избирательному блоку" на выборах в Государственную Думу. (Консультации ведутся с политическими движениями "Вперед, Россия!", "Наш дом – Россия", "ЯБЛоко", партией "Демократический выбор России" и Российской партией социальной демократии.) При этом был отмечен конструктивный характер консультаций с движениями "Вперед, Россия!" и "Наш дом – Россия" и трудности при переговорах с ДВР и "ЯБЛоком". Вместе с тем было признано, что ни один из возможных вариантов блока не может считаться неосуществимым. Решено продолжить консультации со всеми перечисленными организациями.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция ДПР считает президентское вето на закон о выборах Госдумы "серьезным ударом по российской демократии"

24 мая фракция Демократической партии России выступила с заявлением по поводу вето, наложенного Президентом РФ на закон о выборах Государственной Думы.

"Мы считаем, что этим решением нанесен серьезный удар по российской демократии и формированию гражданского общества, – говорится в документе. – Мы уверены, что на самом деле проблема не в соотношении количества депутатов, а в пресловутой 44 статье закона, которая запрещает государственным чиновникам совмещать свою служебную деятельность с ведением предвыборной кампании. Партия премьер-министра, добившись наложения вето на принятый Государственной Думой закон, предпочла играть без правил, стремясь изменять их под себя указами Президента. "Партия власти" одержала свою первую победу в предвыборной кампании, причем именно теми методами, с помощью которых она собирается действовать и в дальнейшем: не в честном соревновании за голоса избирателей, а используя свое служебное положение, с помощью аппаратных интриг и приспособления законодательства под свои сиюминутные интересы. Катастрофически теряя поддержку народа, правящая номенклатура готова на все, в том числе и на фактическую ликвидацию зачатков демократии, чтобы продлить свою власть, пользуясь демагогическими призывами к стабильности. Демократическая партия России рассматривает это вето Президента как своеобразный подарок к своему пятилетию и полна решимости бороться против новой волны номенклатурного реванша".

Фракция КПРФ требует безотлагательно скорректировать бюджетное законодательство

25 мая фракция Коммунистической партии РФ выступила с заявлением в связи "со срывом заседания Государственной Думы ФС РФ по вопросу о ходе исполнения федерального бюджета на 1995 г. и о социально-экономическом положении в стране".

В нем фракция призвала депутатов: "включить рассмотрение этого вопроса в повестку дня ближайшего заседания Госдумы для подробного обсуждения как исполнения непосредственно бюджета, так и самой экономической политики Правительства РФ; принять специальное постановление Госдумы о заслушивании Правительства РФ с предварительным представлением официального отчета, дающего детальный анализ состояния экономики страны, а также о прямой трансляции данного заседания по радио и телевидению; обсудить на заседании Госдумы ход реализации Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ на 1995 г.". "Мы настаиваем на принятии решения о безотлагательной корректировке законодательства о бюджете по итогам его исполнения за 5 месяцев 1995 г. с тем, чтобы принять соответствующий федеральный закон не позднее 15 июля т. г.", – говорится в документе.

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ 24 МАЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ лидер Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский, комментируя факт наложения Президентом РФ вето на закон о выборах депутатов Государственной Думы, заявил, что в недрах президентской администрации готовится "среднеазиатский вариант", подразумевающий проведение референдума о продлении полномочий Б.Ельцина. Принявший участие в пресс-конференции член фракции ЛДПР Ю.Кузнецов утверждал, что окружением Президента подготавливается "третий путч" ("первый был против коммунистов, второй – против Советов, третий – против выборов").

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ**Российский народный конгресс назвал своей приоритетной целью "разумную внешнюю политику"**

Как уже сообщал "Партиформ", 21 мая в Москве, в конференц-зале гостиницы "Спорт", прошел учредительный съезд партии "Российский народный конгресс", первоначально именованной Партией народной демократии (еще более ранний вариант названия – Партия социального партнерства). В работе съезда принимали участие только председатели региональных отделений партии (48 из 55). При этом, по наблюдению корреспондента "ПИ", многие делегаты-москвичи присутствовали на нем как представители региональных организаций. Заседание вел руководитель аппарата думского комитета по геополитике, бывший народный депутат РФ, активист движения самоуправления Сергей Друганов.

Съезд открылся докладом члена Оргкомитета съезда, генерального директора и вице-президента "Арбатского клуба" Николая Купчина. В докладе констатировалось, что "экономика Россия достигла пределов падения и приобретает колониальные очертания", "Россия стала марионеткой стран Запада, происходит ее растворение в атлантической цивилизации", "власть и народ разделены глубокой бороздой". Ответственность за это возлагалась на "не вышедших из коротких штанишек" реформаторов ("псевдodemократы потрясли Россию до основания"). В докладе также утверждалось: "Есть закон единый для всех – быть приверженным государственному патриотизму, регулируемому рынку, великой Руси, к которой потянутся все народы России".

Доклад председателя Оргкомитета съезда, заместителя председателя думского комитета по геополитике, генерал-майора Николая Столярова также начался с утверждений типа "разрушена до основания государственность России", "мы лишились своей уникальности, самобытности". Беловежские соглашения назывались в нем "сговором", а приватизация – "разбойничьим переделом собственности". В качестве альтернативы правительственному курсу была предложена "решительная защита национально-геополитических интересов России" (вообще, среди выдвигаемых партией приоритетов первое место занимает сфера геополитики), государственное регулирование экономических процессов, обеспечение национальной безопасности, немедленное прекращение "варварского кровопролития в Чечне". Докладчик выразил надежду на то, что Российскому народному конгрессу ("партии государственников", в которой должен воплотиться "союз ума и капитала") на выборах в Государственную Думу удастся получить не менее 15 депутатских мандатов. Кроме того, он пожелал победы на президентских выборах 1996 г. кандидату "патерналистского типа".

В ходе состоявшихся затем прений С.Друганов сообщил, что в качестве своей "интеллектуальной основы" партия рассматривает "Арбатский клуб". Завершая прения, Н.Столяров назвал РНК партией "созидательного, конструктивного центра" и еще раз высказался за максимальное государственное регулирование экономики. Задачей партии он назвал обеспечение "прохождения интеллектуальной элиты во власть", для чего, по его словам, ей необходимо пройти пятипроцентный барьер на выборах в Госдуму и сформировать собственную фракцию. Столяров добавил, что вопрос о том, идти партии на выборы самостоятельно или искать союзников (которыми могут быть "все, кроме экстремистов"), решится в сентябре-октябре – на следующем съезде РНК.

Съезд принял за основу устав и программу партии, с условием их доработки и рассылки в двухнедельный срок региональным организациям. Были избраны руководящие органы партии. Председателем партии был избран Н.Столяров, сопредседателями – С.Друганов, Н.Купчин, а также вице-президент Российской экологической академии Николай Родзянко и депутат Госдумы от группы "Новая региональная политика" Магомед Толбоев. Была также избрана Контрольно-ревизионная комиссия из 3 человек.

Завершилась работа съезда пресс-конференцией, в ходе которой Н.Столяров сообщил о своей симпатии к социал-демократическим идеям ("наиболее близки мне по духу"). Заявив: "Мы ставим вопрос о победе на выборах", он высказал мнение, что победить на них должна не обязательно крупная партия – "может победить и партия неостребованных людей, не скомпрометировавших себя, а мы – партия неправительственная". По его словам, почти все региональные организации партии возглавляются представителями интеллигенции. Среди приоритетов партии, которая намерена опираться на все слои общества, – "разумная внешняя политика". Столяров сообщил также, что поддержку Российскому народному конгрессу выражает уже не менее десятка депутатов Госдумы. С.Друганов, отвечая на вопрос корреспондента "ПИ", сообщил, что, хотя "партии трудно доставать деньги", после ее учреждения делать это будет проще, поскольку РНК намерен защищать интересы тех финансовых структур, которые станут ей помогать.

Общественно-политическое движение молодежи: "Россия все равно будет нашей!"

26 мая во Дворце культуры Московского ГУВД прошла конференция Общественно-политического движения молодежи и одноименного избирательного объединения, в работе которой приняли участие делегаты от 52 организаций – коллективных членов ОПДМ. На конференции, которая проходила под лозунгом "Россия все равно будет нашей!", присутствовали представители анархистских организаций, Российского коммунистического союза молодежи (И.Маляров), Фронта национального спасения, Партии труда, Республиканской партии РФ, Партии любителей пива, движения "Выбор России" и др.

На мероприятии, продлившемся два часа, выступили политолог Михаил Малютин (рассказал об общей ситуации в стране, заметив, в частности, что Явлинский намерен проводить политику Гайдара, но "с человеческим лицом" и что "между господином Явлинским и товарищем Зюгановым разница осталась небольшая"), председатель Комитета по делам молодежи Андрей Шаронов (говорил о социальном положении молодежи, напомнив, что в стране насчитывается 23 млн людей в возрасте от 14 до 30 лет), председатель Национального совета ОПДМ, депутат Госдумы Владимир Лепехин (рассказал о предвыборной ситуации,

предсказав возможность преодоления пятипроцентного барьера только шестью объединениями и призвав движение идти на выборы самостоятельно) и др.

Конференция без обсуждения приняла "Итоговый документ Всероссийской конференции Общественно-политического движения молодежи" и "Заявление участников Общественно-политического движения молодежи". В первом документе говорится: "Мы, участники Всероссийской конференции Общественно-политического движения молодежи, ... обсудив ситуацию в стране, пришли к единодушному мнению о необходимости активного участия Движения в предстоящих выборах. Нам не устраивает то, что происходит в стране. Нам не нравится ни один из известных "политиков". Нам не нравится ни одна из существующих "партий". Но мы не можем быть в стороне от политики, потому что нам не все равно, что будет с нашей страной. Мы не можем жить и работать по-человечески в существующем бардаке и беспределе. Мы вынуждены навести порядок в своем доме, вымести метлой накопившийся за десятилетия мусор. Мы разные: среди нас есть и те, кому близки "левые" идеи, и те, кому ближе "правые". Не это главное. Главное, что мы реалисты и уже профессионалы, потому что каждый из нас уже добился многого в своем деле. Мы выступаем за создание широкой коалиции молодежных, общественных и политических организаций с целью предложить обществу новую "поколенческую" стратегию, суть которой состоит в обновлении руководства страны, замене неумелых чиновников на профессионалов, бескомпромиссной борьбе с коррупцией, привнесении нравственных ценностей в политику и экономику, развитии подвижничества во всех сферах жизни, инвестициях в будущее России – детей, их воспитание и образование. Нам нужно не сильное государство, а умное государство. Сильная власть – абстракция, только умная часть способна быть эффективной: там, где нужно – жесткой, а там, где нужно – человеческой. Мы построим такое государство – для нас с вами и для всех россиян. ... Мы будем сотрудничать с любыми силами, способными действовать профессионально, честно, открыто. Мы будем поддерживать и вовлекать в Движение всех, кто готов служить России и ее будущему, независимо от их политических пристрастий или возраста".

В "Заявлении участников ОПДМ" утверждается: "В преддверии выборов в Государственную Думу политические партии всех направлений и оттенков пытаются создавать "прирученные" молодежные организации, отлично понимая, что те, кому удастся завоевать доверие и поддержку нового поколения, резко повысят свои шансы на получение власти. "ЯБЛОко" и коммунисты, аграрии и национал-патриоты, "партия власти" и ЛДПР – все пытаются убедить нас, что именно они и есть единственная политическая сила, всерьез озабоченная нашими проблемами. ... Совершенно очевидно, что единственная задача наших незваных "благодетелей" – использовать молодежь России в собственных целях, которые далеки от истинных интересов нового поколения. Прикрываясь заботой о нас, в Думу хотят попасть давно уже скомпрометировавшие себя политические силы, у которых нет сегодня – и они это осознают – реальной поддержки в обществе, достаточной для обоснования их претензий на власть. Только та политическая сила, которая будет выражать интересы и надежды нового поколения, сможет считать себя сегодня действительно легитимной. Мы – посланцы будущего в настоящем и больше от нас никто не получит кредита доверия. ... Мы заявляем о себе как о самостоятельной политической силе. Чтобы избежать попыток манипулировать нами, мы вынуждены были осознать собственные политические интересы и не можем доверить другим политическим силам защищать их".

По окончании конференции состоялось заседание Национального совета ОПДМ, в ходе которого коллективными членами в состав движения были приняты 9 организаций. Следующее заседание Национального совета решено провести 14 июня.

Учредительный съезд движения "Духовное наследие"

27 мая в подмосковном городе Красногорске, во Дворце культуры "Подмосковье", прошел учредительный съезд общественно-политического движения "Духовное наследие". На съезде зарегистрировались 307 делегатов из 49 регионов России.

На съезде с изложением концепции движения выступил председатель Оргкомитета, президент "РАУ-корпорации", академик РАЕН Алексей Подберезкин. По его словам, основным компонентом общего кризиса, охватившего страну, является кризис духовный. Одним из основных источников духовного кризиса Подберезкин назвал действия властей, контролирующих электронные средства массовой информации. Выход из кризиса докладчик видит в консолидации всех патриотических сил вокруг задач возрождения духовности, науки, культуры, искусства, а также восстановления социализма. В числе ценностей, отстаиваемых новым движением, президент "РАУ-корпорации" назвал патриотизм, государственность, социальную защищенность, православие, приоритет духовного начала над материальными благами, соборность и т. п. Характер самого съезда Подберезкин определил как организационно-просветительский. Одной из главных задач "Духовного наследия" он назвал возрождение СССР.

С содокладами выступили заместители председателя Оргкомитета объединения – президент консорциума "Славянский посад", член Союза художников СССР Валерий Тарасов (говорил в основном о значении государственно-патриотической идеологии для выхода России из кризиса), председатель ЦК Коммунистической партии РФ Геннадий Зюганов (выступал за необходимость государственной поддержки культуры, образования и науки; утверждал, что власть готова пойти на все ради того, чтобы не допустить государственно-патриотические силы к участию в выборах), президент Международной финансовой группы Александр Коровников (говорил в основном о проблемах социальной защищенности – в первую очередь военнослужащих и малообеспеченных слоев населения; по его словам, социальная защищенность должна стать краеугольным камнем программы "Духовного наследия").

Съезд принял устав и программу ОПД "Духовное наследие", а также заявления "О стратегической цели общественно-политического движения "Духовное наследие" и "О позиции на предстоящих выборах в Государственную Думу". В первом документе говорится, что "главной стратегической целью общественно-политического движения "Духовное наследие" в современных условиях является формирование государственно-

патриотической идеологии россиян на основе исторических, интеллектуальных и духовных ценностей России, современных культурных, научно-технических достижений человечества и нравственного потенциала социализма, а также максимальное содействие процессу укрепления институтов Государства". Во втором: "Общественно-политическое движение "Духовное наследие" считает своей главной политической целью на предстоящих выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ объединение сил всех государственников-патриотов. В связи с этим мы заявляем, что не собираемся идти на выборы как самостоятельная организация. Мы поддерживаем государственно-патриотическую позицию КПРФ и будем в ходе избирательной кампании оказывать ей всемерное содействие в деле консолидации патриотических сил, налаживании конструктивного диалога со всеми ветвями власти и всеми государственниками независимо от их партийной, религиозной, социальной и национальной принадлежности".

Съезд избрал генерального секретаря движения (А.Подберезкин), его заместителей (А.Коровников, В.Тарасов, Г.Зюганов), а также Совет из 29 человек.

В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РФ зарегистрировано Патриотическое движение по изучению исторического наследия И.В.Сталина. Отделения движения созданы в 45 регионах страны. Основными целями и задачами нового движения названы "изучение и отстаивание марксистско-ленинского учения, идей И.В.Сталина, стоявшего у руля нашего государства в самые трудные и ответственные годы, способствование воспитанию молодежи на революционных и трудовых позициях советского сотрудничества, взаимопонимания и дружбы России и всего мира".

20 МАЯ В ТВЕРИ СОСТОЯЛАСЬ УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ молодежной организации Партии российского единства и согласия. В ней участвовали делегаты из 25 регионов России. В работе конференции приняли участие председатель Федерального совета ПРЕС, вице-премьер Правительства России Сергей Шахрай и председатель Исполкома партии, депутат Государственной Думы Александр Аринин.

22 МАЯ В МИНЮСТЕ РФ зарегистрировано общероссийское общественное объединение "Возрождение". По словам лидера объединения В.Скурлатова, отделения организации действуют в 62 регионах РФ. В качестве основных целей объединения в свидетельстве о регистрации названы: "Содействие укреплению многовековой многонациональной отечественной государственности, умножение духовного, технологического, экономического и военного могущества России, развитие народовластия и самоуправления путем выдвижения в различные органы власти достойных граждан".

22 МАЯ В МОСКВЕ, в здании Всероссийской государственной телерадиокомпании, состоялось учредительное собрание Фонда "Безопасность граждан", идею создания которого выдвинул председатель Республиканской партии РФ, депутат Госдумы Владимир Лысенко. В собрании приняли участие сам В.Лысенко, представитель Президента РФ в Федеральном Собрании А.М.Яковлев, руководитель ВГТРК О.Попцов, депутат Госдумы Э.Памфилова и др. В планах фонда – реализация нескольких программ, направленных на смягчение криминальной ситуации в стране.

29 МАЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ прошел съезд Российского христианско-демократического союза, наиболее значительным итогом которого стала приостановка своего членства в партии сопредседателем РХДС, депутатом Госдумы от фракции "Яблоко" Валерием Борщевым. (В следующем номере "Партиформа" мы надеемся опубликовать более подробную информацию о съезде.)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Зюганов обещал снизить налоги в случае прихода КПРФ к власти

23 мая состоялась встреча председателя ЦК Коммунистической партии РФ Геннадия Зюганова с сотрудниками АООТ "Авиационный концерн им. С.В.Ильюшина".

В своей речи лидер КПРФ заявил: "На протяжении ряда лет нам предлагают идеологические фишки под названием "перестройка", "демократия", "гласность", и вместе с тем идет игра, не имеющая ничего общего с этими фишками. У нас в Думе сейчас режут, чтобы обеспечить возможность распродажи наших земель". Программу Е.Гайдара Зюганов охарактеризовал как написанную по указке Международного валютного фонда и ставящую своей целью разрушить систему управления российской экономикой ("гонят назад, в средневековье, средний класс у нас рассосался, идет массовая пролетаризация населения"). По его словам, у России в настоящее время есть "три реальные перспективы: первая дорога – это большая Чечня, вторая дорога – криминальное государство (можно съездить в Колумбию и посмотреть, что это такое), третий путь – осознание происшедшего, четкая организация".

Отвечая на вопрос о действиях партии в случае прихода к власти Зюганов отослал спрашивающего к Программе КПРФ, но затем конкретизировал: "Четкая выработка приоритетов, чрезвычайные меры по борьбе с коррупцией и бандитизмом, восстановление нормальной границы СССР. ... Если мы придем к власти, то только в составе коалиции, в которой победит команда, возглавляемая наиболее сильным и опытным политиком. В этом заинтересованы и бизнесмены-предприниматели. Первое, что мы сделаем, – это снизим налоги на 15-20%". Лидер Компартии РФ сообщил также, что его организация выступает "за создание широкого союза патриотических сил, куда могут войти коммунисты, социалисты, аграрии, женские и ветеранские организации".

Отвечая на вопрос о своем отношении к ряду политиков, Зюганов охарактеризовал Сталина как фигуру, не вписывающуюся "в рамки Коротича" – "она скорее для Шекспира", одним из слабых мест И.Рыбкина назвал "отсутствие ясной мировоззренческой позиции", а о Горбачеве сказал, что его судьбу "должны решать те, кому это положено по закону".

Руководство ДВР опровергает сообщения о готовности партии пойти на сближение с "блоком Черномырдина"

26 мая в Государственной Думе прошел брифинг с участием членов руководства партии "Демократический выбор России", на котором и. о. председателя Исполкома партии депутат Госдумы Валентин Татарчук по поручению лидера партии Е.Гайдара зачитал следующее заявление:

"Последние дни и часы, как хочется думать, по недоразумению, многие средства массовой информации искажают позицию руководства партии ДВР и ее лидера Егора Гайдара относительно нашей концепции блока демократических сил. В результате у людей, которые не были на московской конференции партии ДВР 20 мая и не могли слышать выступления Гайдара (а таких большинство), могло сложиться ложное впечатление, что партия ДВР взяла курс на сближение с блоком "Наш дом – Россия". На самом деле, в своем выступлении Егор Гайдар призвал к противоположному: "... Если союз с "ЯБЛоком" невозможен, значит мы должны объявить о создании на базе существующих, имеющих региональные структуры, демократических организаций нового избирательного блока и начать переговоры с теми из них, кто готов вместе с нами идти на следующие выборы. Идти, разумеется, разделяя наши принципиальные программные установки и, конечно, мы предпочитаем начать консультации в первую очередь с теми организациями, которые являются не московскими и "салонными", а имеют развитую региональную сеть. Такие переговоры, я думаю, мы в ближайшее время начнем. "А вот так текст выглядел на страницах "МК" ("Московского комсомольца". – ПИ): "Если союз с "ЯБЛоком" невозможен, значит, мы должны объявить о создании нового избирательного блока и начать переговоры сейчас с теми, кто готов вместе с нами идти на следующие выборы. Мы, разумеется, готовы к любым политическим союзам. Мы без всякого сомнения можем сотрудничать с партией власти. "В соответствии с концепцией доклада Егора Гайдара была принята резолюция, которую отстаивал и сам лидер партии в полемике с немногими сторонниками союза с партией власти.

Мы призываем вас, дорогие друзья, представителей разных газет, радио, телевидения – всех, для кого дело чести давать правдивую информацию, дать ее! В противном случае нам придется, как в былые времена, обратиться к тем "голосам", которые помогали многим из нас говорить эту правду. ... Мы уполномочены заявить: 1. Мы подтверждаем резолюцию конференции о невозможности объединения с блоком "Наш дом – Россия". 2. Партия ДВР была и остается достаточно влиятельной политической силой, которая может идти на выборы самостоятельно. 3. Партия ДВР разделяет стремления всех демократически настроенных избирателей к объединению и готова к переговорам со всеми демократическими движениями, чья позиция не противоречит позиции партии ДВР. 4. Абсолютное большинство в парламенте демократические силы получают, только если смогут объединиться".

Б.Федоров против кандидатуры Т.Парамоновой на должность председателя Центробанка

29 мая лидер депутатской группы "Либерально-демократический союз 12 декабря" и движения "Вперед, Россия!", председатель думского подкомитета по денежно-кредитной политике и деятельности Центрального банка Борис Федоров выступил с заявлением "О председателе Центрального банка России", в котором говорится:

"С октября 1994 г. – вот уже скоро 8 месяцев – в России нет председателя Центрального банка. Аналогичная ситуация была в 1992 г. после отставки Г.Матюхина. Стоит ли удивляться, что в России до сих пор нет и настоящего, эффективного Центрального банка, нет стабильности нашей денежной единицы. Для реформы Центрального банка потеряно 5 лет, в течение которых он часто занимался чем угодно, но не своими прямыми обязанностями. Мы так и не получили ни одного полного отчета Центрального банка и ничего не можем с уверенностью сказать о его деятельности. Центральный банк и его руководство не смогли создать нормальной системы расчетов и банковского надзора. В стране безнаказанно действуют тысячи финансовых мошенников, незаконно занимающихся банковскими операциями, а Центральный банк даже не собирается защищать интересы вкладчиков.

Ключевая проблема заключается в том, что у руководства Центрального банка остаются люди, которые не вполне понимают его задачи. Между тем главные его функции – денежно-кредитная политика, направленная на обеспечение стабильности рубля, и банковский надзор, направленный на обеспечение нормального функционирования банковской системы – имеют мало общего с бухгалтерией или даже с чисто коммерческими операциями. Здесь нужен прежде всего экономист, глубоко разбирающийся в механизме рыночной экономики. Недавние скоропалительные действия Центрального банка и заявления, часто анекдотичного характера, лишь подтверждают известный факт, что после прихода В.Герщенко и Т.Парамоновой в банк там так и не была создана профессиональная, компетентная команда, а многие специалисты просто покинули его. Второе необходимое требование к руководству Центрального банка – независимость, государственное мышление. Недаром идет такая борьба за то, чтобы оставить за Центральным банком роль полукommerческого инструмента исполнительной власти. Очевидно, что с такой независимостью в государственных интересах у нас в Центральном банке не все в порядке.

Президент вновь предложил кандидатуру Т.В.Парамоновой – безусловно квалифицированного специалиста в ряде областей. Однако ее кандидатура явно не отвечает главным требованиям к руководителю Центрального банка, в число которых входит понимание сути экономической политики в условиях рынка и статус государственного деятеля такого уровня, чтобы иметь возможность на равных участвовать в решении

сложнейших задач страны. Надо учитывать и то, что назначение председателя Центрального банка по новому закону – на длительный срок и при достаточно сильных гарантиях несменяемости – крайне ответственное политическое решение, от которого зависит судьба нашего государства на многие годы. Ошибаться здесь нельзя. Как и в прошлом году, я буду с чистой совестью голосовать против кандидатуры Т.В.Парамоновой, как несоответствующей уровню должности и призываю всех депутатов проявить максимум гражданской ответственности. Хватит делать из России посмешище для всего мира. Отбросим политические пристрастия и взглянем на вопрос профессионально. В Правительстве, среди профессиональных банкиров и экономистов есть немало достойных кандидатур, которые Президент обязан рассмотреть".

В ПРОШЛОМ НОМЕРЕ "ПАРТИНФОРМА" были приведены выдержки из Обращения Президиума II конференции Московской организации партии "Левая Россия", подписанного С.Б.Воркуновым, С.В.Никоновым и Г.А.Петровым. Документ касался отношений руководства Московской организации "Левой России" с председателем Политсовета "Левой России" В.Бурдюговым. На просьбу корреспондента "Левого информцентра" (сотрудничающего с "ПИ") прокомментировать эти документы В.Бурдюгов ответил: "Я не хочу даже комментировать эти сообщения. Три человека могут принимать какие угодно заявления, а паровоз как шел, так и будет идти".

24 МАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АГРАРНОЙ ПАРТИИ РОССИИ Михаил Лапшин от имени АПР и от себя лично поздравил муфтия Равиля Гайнутдина и всех мусульман Москвы и Центральной России с 90-летием Московской соборной мечети. "Российские мусульмане всегда были и остаются патриотами нашего единого многоконфессионального Отечества, – говорилось в поздравлении. – Их духовный, ратный и трудовой подвиг – славная страница истории Государства Российского". М.Лапшин пожелал муфтию и мусульманам Москвы "прочного мира и больших успехов в многотрудных делах по возрождению духовно-нравственных ценностей ислама на благо России, на благо ее многонационального народа".

25 МАЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ состоялась пресс-конференция, организованная Российским общенародным союзом и посвященная проблеме нарушения прав человека в Прибалтике. В пресс-конференции участвовали заместитель председателя РОС, депутат Госдумы С.Глотов, председатель Союза граждан России в Эстонии Ю.Мишин, председатель Союза граждан России г. Таллина, член Либерально-демократической партии России П.Рожок, руководитель Русского социального фонда в Эстонии А.Ильницкий, председатель Комитета защиты политзаключенных Е.Коган и др. Речь на пресс-конференции шла в основном о репрессиях эстонских властей против активистов организаций, борющихся за равноправие русскоязычного населения.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Л.Куликов о причинах своего выхода из СДПР

Как сообщалось в прошлом номере "Партиформы", заместитель председателя Социал-демократической партии России (А.Голова) Леонид Куликов сложил свои полномочия и заявил о переходе в Российскую партию социальной демократии. Корреспондент "Партиформы" спросил Л.Куликова о причинах принятия им такого решения:

– За пять лет пребывания в Социал-демократической партии в которой я был еще членом Оргкомитета, я хорошо понял ситуацию, сложившуюся в российской социал-демократии. К сожалению, партия, в силу своей немногочисленности, в силу недостаточного развития ее идеологической базы, которую она заимствовала практически в чистом виде из Германии, так и не поняв, что же это такое, существовать долго не могла. Она выходила на политическую арену лишь постольку, поскольку у нее были достаточно энергичные, яркие и неглупые лидеры типа Румянцева и Оболенского. Затем, из-за того, что никакого позитивного, и вообще какого-либо, влияния на российскую политику Социал-демократическая партия не имела, начались многочисленные внутренние разборки. Чем более усложнялась политическая ситуация, тем меньше было понимания ситуации и адекватного отношения к себе. Рассчитывали на то, что будет работать сама марка социал-демократии. Но эта марка работает там, где социал-демократия действует в условиях сложившегося стабильного общества. В наших же условиях она просто неработоспособна. Все это привело к развитию таких процессов, как разрушение ее структур, исчезновение ее территориальных организаций. Кто-то бросал заниматься работой. Другие же (к их числу отношусь и я) приняли решение официально выйти из партии...

В.Акимов: "ФНС исчерпал все свои возможности"

Корреспондент "Партиформы" попросил Владимира Акимова (бывшего заместителя председателя Исполкома, а ныне – члена Политсовета всех трех ФНС, эксперта Федерации независимых профсоюзов России) рассказать о ситуации, возникшей в связи с появлением на российской политической сцене нескольких Фронтов национального спасения:

– В настоящее время существует два с половиной Фронта национального спасения. Первый из них возглавляется И.Константиновым и объединяет совершенно не те структуры, которые первоначально в нем участвовали. Основная его база – это обманутые "тибетчики", возглавляемые В.Ворониным, и небольшая группа бывших активистов ФНС в регионах. Второй ФНС, который возглавляют Смирнов, Шпортий и Копостнов, ориентирован в основном на сохранение тех ФНСовских структур, которые существовали в регионах. Из ранее существовавших региональных организаций он объединяет примерно 25. Третья часть ФНС переименовалась и

ушла в партию "Возрождение державы" Виктора Кобелева (это примерно 15 региональных структур). Часть региональных организаций, конечно, раскололась. Так, в Новосибирске, например, существует целых три отделения ФНС во всех его вариациях.

На мой взгляд, общественно-историческая ситуация в стране изменилась настолько, что условий для существования ФНС просто не осталось. ФНС, выполнив свою роль объединителя оппозиционных сил, должен уступить место другим структурам. Держаться за старый "лейбл" ФНС – значит обманывать самих себя. Ведь ФНС возник тогда, когда оппозиционные партии практически только складывались (например, Компартия РФ была под запретом, другие организации были еще маловлиятельны) и нуждались в объединении. Кроме того, существовало совершенно ясное представление о том, что все эти партии и движения объединялись против режима власти – вне идеологических пристрастий.

Сейчас этих условий уже не существует. В первую очередь потому, что партии конституировались и определили свой состав – где большой, где маленький. И искусственно сдерживать свое развитие, накладывая на себя какие-то самоограничения (в пропагандистской, идеологической работе, в создании своего актива) они больше не могут. Не случайно сначала откололся Правый центр М.Астафьева, В.Аксюцица и других. Фактически еще до этого – летом 1993 г. – из ФНС вышел С.Бабурин, создав небольшую, но устойчивую организацию – Российский общенародный союз. Точно также разрослась Компартия РФ, которая не только конституировалась, но и прошла через выборы, закрепив за собой свой электорат. КПРФ уже не нужна эта подпорка, у нее уже совершенно другой характер взаимодействия с теми силами, которые являются левыми – или на уровне союза партий, или на уровне соглашения о взаимных действиях. Такой же кризис переживает и ранее единое движение "Трудовая Россия", для которой важнейшей проблемой также является стабилизация своего электората. И раскол, особенно на уровне Москвы, где созданы две структуры – "Трудовая Москва" и "Трудовая столица" (одна ближе к КПРФ, другая – к В.Анпилову) – не позволяет "Трудовой России" объединиться. Так что загнать всех опять в ФНС, под абстрактную идею, невозможно.

Наконец, в последнее время патриотическая идея активно используется в пропагандистской кампании "партии власти". Не случайно с такими патриотами, как М.Астафьев, В.Аксюциц объединяется начальник Государственно-правового управления Московской мэрии С.Донцов (они создают новый блок патриотической направленности).

Такой же ход используется и при создании некоторых других структур, когда часть представителей власти начинает использовать патриотическую идею, располагая к тому же реальными ресурсами. И если раньше аллергия власти на патриотические лозунги толкала людей в ФНС, то теперь этого нет. Таким образом, совокупность этих обстоятельств показывает, что возможность объединения каких-то структур в составе Фронта национального спасения на сегодняшний день исчерпана. И это не амбиции лидеров, а объективный процесс. После съезда "кобелевского" ФНС фронт исчерпал все свои возможности, и дальнейшее его существование будет носить искусственный характер.

Алексей Пятковский

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Политклуб БП в КПСС обсудил роль идей чучхе в развитии современной коммунистической мысли

24 мая состоялось 14-е заседание политклуба Московского центра Большевиcтской платформы в КПСС, посвященное обсуждению идей чучхе. В нем приняло участие свыше 40 членов БП в КПСС, СКП-КПСС, Компартии РФ, Российской коммунистической рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии большевиков, Российской партии коммунистов, Московского молодежного общества по изучению идей чучхе, партии "Левая Россия", движения "Трудовая Россия", Русской академии, Объединенного фронта трудящихся.

С докладом "Современный большевизм и идеи чучхе" выступила секретарь-координатор БП в КПСС Т.Хабарова, заявившая, что в Северной Корее в значительной степени смог осуществиться "тот концептуальный прорыв, который назревал в коммунистическом учении повсюду в мире". Соответствующий обновительный процесс в СССР, по ее словам, был загнан в подполье и остался уделом "красного" (большевиcтского) диссидентства. Выход же "советского революционного большевизма" из подполья она относит к июлю 1991 г. – моменту создания Большевиcтской платформы в КПСС. Среди позиций, по которым положения современного советского большевизма и идеи чучхе совпадают практически полностью, она назвала "решительную постановку в центр внимания современной науки и реальной политики человека, народных масс как движущего начала общественного прогресса и главного элемента производительных сил; признание приоритета в общественном развитии высших, осмысленно разумных форм человеческой жизнедеятельности; принцип опоры на собственные силы, полной независимости и самостоятельности социалистического государства во внутренней и внешней политике; вывод о том, что мировой революционный процесс в современных условиях должен совершаться в национально-государственных рамках; утверждение, что государственность продолжит существовать и в коммунистическом обществе" и др.

В развернувшейся после доклада дискуссии приняли участие председатель Московского молодежного общества по изучению идей чучхе Д.Костенко (назвал чучхе "современной ступенью развития революционного коммунистического учения", выступил против отрицания "роли Вождя в жизнедеятельности народа и государства"), активист "Трудовой России" С.Кононыхин (поддержал вывод о существенном сходстве между идеями чучхе и современным большевизмом, заявил о необходимости "пропагандировать в массах идеи большевизма так же настойчиво, как в КНДР пропагандируют идеологию чучхе"), лидер партии "Левая Россия"

В.Бурдюгов (высказав мнение, что социализм в КНДР, как это имело место и в Советском Союзе, нельзя считать окончательно построенным, тем не менее назвал разительными успехи, достигнутые КНДР "под знаменем идей чуче"), член Оргкомитета БП в КПСС Е.Попова и др.

Юбилейная конференция, посвященная пятилетию ДПР

27 мая в Москве, в Октябрьском зале Дворца съездов, прошла конференция Демократической партии России, посвященная пятилетию партии.

Выступивший на ней председатель думской фракции ДПР Станислав Говорухин начал свою речь с описания ситуации в стране: "сейчас ее положение хуже, чем в 41-м году, когда немец был под Москвой"; "я по Москве хожу, как по оккупированному городу"; "гласность отсутствует, все, что происходит важного, не становится известным"; "слово "демократ" опозорено, при слове "демократ" люди падают чуть ли не в обморок"; "нами руководит царь, который дряхлеет и теряет власть". Перейдя к главной теме конференции, он признал, что создание партии стало возможным благодаря приходу к власти Горбачева, однако тут же добавил: "Я виню его в том, что он не удержал штурвал, когда начался шторм". Виноватым С.Говорухин считает и бывшего лидера ДПР Николая Травкина, который еще в декабре 1991 г. сообщил ему, что уходит из политики. (После этих слов было зачитано приветствие не прибывшего на конференцию Травкина.) Признав: "На выборах шансы у нас невелики", он призвал к укреплению партии, однако не путем ее расширения, а путем чистки ("нужно освободиться от попутчиков, вихляющих"). Завершил свое выступление Говорухин словами: "Гайдар почти покойник, а мы только рождаемся".

Председатель Национального комитета ДПР Сергей Глазьев также уделил немало времени критике происходящих в России процессов: "Политикой властей нам брошен вызов. Они понимают рынок как закон джунглей, ведут "войну всех против всех". Это политика саморазрушения, самоликвидации. ... Нам противостоит власть плутократии". В итоге, по его словам, "все честные люди обречены умереть с голоду". В качестве альтернативы лидер ДПР представил положения новой программы партии, принятой накануне "референдумом региональных организаций ДПР". Для воплощения этой программы в жизнь, считает он, нужно вместе с союзниками получить на парламентских выборах 15-20% голосов. Как показывает опыт работы в Думе, продолжил С.Глазьев, кроме ДПР воплотить эту программу в жизнь некому. Назвав ближайшими союзниками ДПР Конгресс русских общин, Федерацию товаропроизводителей России, Российское земское движение, Российское патриотическое движение "Народный альянс", движение "Мое отечество", он закончил свое выступление словами: "Мы обязаны победить на выборах, так как отстаиваем интересы подавляющего большинства населения России".

На конференции также выступали член думской фракции ДПР, кандидат партии на пост губернатора Свердловской области Герман Карелин и председатель Политсовета ДПР, депутат Госдумы Евгений Малкин. Однако основную часть заседания составило заслушивание приветствий по случаю юбилея партии – сотрудника Московской патриархии священника Всеволода Чаплина, заместителя председателя Федерации независимых профсоюзов России Вячеслава Гончарова ("Во время избирательной кампании мы могли бы быть сильными партнерами"), лидера Российского социал-демократического центра Олега Румянцева (назвал Явлинского прямым наследником "Демократического выбора России"), председателя Исполкома Конгресса русских общин Дмитрия Рогозина (пожелал делегатам "нашей скорой женитьбы"), заместителя председателя Союза ветеранов Афганистана, депутата Московской городской Думы Анатолия Станкова (сообщил: "Нас полмиллиона ветеранов и еще 10 миллионов членов семей"; назвался также членом Союза спортсменов, объединяющего пятьсот чемпионов и включающего в себя такие организации как Фонд Льва Яшина, Фонд Всеволода Боброва и др.), председателя Ассоциации национально-демократических сил Шмидта Дзоблаева и др. Особый интерес участников конференции и журналистов вызвало выступление Михаила Горбачева, высказавшего, в частности, опасения возможностью фальсификации результатов будущих выборов ("мы, демократы, должны сделать все, чтобы не дать исказить волю людей"). Инициативу создания двух проправительственных блоков он прокомментировал следующим образом: "Потому и появились эти блоки, что они знают, что проигрывают".

Завершилось мероприятие пресс-конференцией, в ходе которой С.Глазьев заявил: "Правительство стремится выборы отменить либо исказить их результаты путем массовой фальсификации". С.Говорухин предупредил: "Россия может превратиться в большую пылающую Югославию". Е.Малкин сказал по поводу возможного изменения соотношения числа депутатов, избираемых по партийным спискам и в округах: "Для ДПР это вредно, но не смертельно". Секретарь Политсовета ДПР по оргвопросам Валерий Хомяков сообщил: "На выборах рассчитываем получить 10% или чуть больше в случае успешно проведенной работы". Кроме того, ведущий пресс-конференцию член Национального комитета ДПР Владимир Жарихин объяснил свое прежнее пребывание в числе сотрудников аппарата Партии российского единства и согласия стечением обстоятельств, заставивших его искать работу в результате разрыва с председателем Правления Народной партии "Свободная Россия" В.Липициким. При этом он заявил: "Но обрел я себя именно в ДПР".

Патриотический союз женщин обсудил "трагические последствия" приватизации

27 мая Патриотический союз женщин провел конференцию на тему "Приватизация и ее трагические последствия для России". В мероприятии приняло участие около 50 человек.

Открывая конференцию, председатель ПСЖ Н.Яковлева сообщила, что Союз создан по инициативе фракции "Женщины России" в ходе акций, связанных с событиями в Чечне. Перейдя к теме конференции, она заявила, что в российскую экономику проникает западный капитал и Россия скоро станет колонией. Яковлева призвала принять закон, способный "остановить грабеж", и "объединить все патриотические движения" ("блок Черномырдина сделал вызов"). Депутат Государственной Думы В.Тихонов ("Российский путь"), выдвинув тезис "Нам нужна приватизация, но какая – вот в чем вопрос!", призвал передать предприятия в полное хозяйственное

ведение трудовых коллективов. Похвалив программу лидера Партии самоуправления трудящихся С.Федорова, он отрицательно отозвался о его команде, заявив: "Это люди, которые рвутся во власть". На конференции выступили также бывший депутат Верховного Совета РФ В.Ребриков, директор Союза предприятий Москвы В.Сидоров и др.

После докладов состоялась дискуссия, в ходе которой секретарь-координатор Большевицской платформы в КПСС Т.Хабарова предложила принять резолюцию в поддержку предложения Ребрикова об обращении в суды с коллективными исковыми заявлениями о признании незаконной приватизации различных предприятий. Резолюция была принята практически единогласно. В ней, в частности, говорится: "Мы считаем, что проводимая в стране так называемая "приватизация" общенародной собственности полностью попадает под юридическое определение недобросовестной сделки – или, что то же самое, присвоения имущества. При подготовке "приватизации" трудящимся не только не был юридически и политически квалифицированно разъяснен ее истинный смысл, но они подверглись целенаправленному обману и оболваниванию через средства массовой информации, в результате чего у них создалось превратное представление о том, каким окажется их имущественное и социальное положение, когда общенародная собственность будет "приватизирована". В связи с этим в резолюции предлагается "вернуться на правительственном и парламентском уровне, а также на уровне Конституционного суда РФ к вопросу о законности "приватизации" с начального момента ее осуществления", "привлечь к участию в этих рассмотрениях экспертов, способных объективно и квалифицированно раскрыть смысл "приватизации" для огромного большинства трудоспособного населения страны", "предоставить независимым экспертам возможность обстоятельных неустемленных выступлений по проблеме "приватизации" в правительственных СМИ, включая телевидение".

Участники "цепочки" вспоминали минувшие дни

28 мая в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве участвовало около 250 человек.

Выступивший первым Ю.Худяков напомнил о памятных датах прошедшей недели – дне рождения художника Крамского, открытии в 1883 году Исторического Музея, годовщине прилета в Москву М.Руста, "положившего начало разгрому Советской Армии". При этом он пообещал, что после прихода к власти "Трудовая Россия" "восстановит ракетный щит страны". Худяков назвал нецелесообразным объединение избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия" с другими коммунистическими партиями ("потому что все остальные отстаивают свои интересы"). Кроме того, он призвал собравшихся изучать и пропагандировать проект программы РКРП, опубликованный в последнем номере газеты "Молния". Б.Гунько напомнил о начальном этапе становления постсоветского коммунистического движения: о создании первой после начала перестройки коммунистической организации – общества "Единство" (19 мая 1989 г.), о первой коммуно-патриотической организации – Объединенном Совете России, о первых газетах коммунистического направления – "Что делать" (1989 г.), "Дубинушка" и "Молния" (1990 г.), о первой акции "коммунистического сопротивления" – демонстрации общества "Единство" в знак протеста против принятия Верховным Советом СССР Закона о собственности и др. Ю.Картушин, отметив, что в 1993 г. некоторые партийные организации РКРП, несмотря на решение партии о бойкоте выборов, участвовали в предвыборной кампании КПРФ, предупредил, что в этом году подобные действия будут расцениваться как предательство, со всеми вытекающими последствиями. По предложению В.Макарова участники "цепочки" приняли резолюцию с требованием к Госдуме рассмотреть вопрос о бомбардировках в Боснии.

По традиции на "цепочке" была проведена пионерская линейка, на которой в пионеры был принят еще один школьник.

26 МАЯ У ПОСОЛЬСТВА КАЗАХСТАНА В МОСКВЕ прошел организованный активистами ряда националистических организаций пикет в защиту одного из лидеров русской общины Казахстана Б.Супрунюка, арестованного местными властями весной 1994 г. В пикете участвовало около 50 представителей Всероссийского национального правого центра, Союза "Христианское возрождение", Движения народных националистов, Либерально-демократической партии России, Либерально-патриотической партии "Возрождение" и др. Пикетчики развесили на ограде сквера напротив посольства плакаты "Террор – демократия по Назарбаеву!", "На русских костях государство не построишь!" и т. п. В самом сквере на мусорных контейнерах были развешаны плакаты "Борис Супрунюк защищал честь президента России, президент России должен защитить свою честь сам!", "Борис Ельцин – ты не прав! Борис Супрунюк – ты прав!" и т. п. Выступлений лидеров перед пикетчиками или скандирования лозунгов на этот раз не было.

РЕГИОНЫ

Челябинское отделение КРО готово взять на себя властные функции и связанную с ними ответственность

17 мая Челябинское отделение Конгресса русских общин совместно с Челябинским филиалом Института региональных и национальных проблем (директором филиала является бывший член Малого совета Челябинского облсовета, председатель областной организации Федерации товаропроизводителей России, член ЦКК КРО Сударенков) провел конференцию. Ожидалось участие в ней С.Говорухина, С.Глазьева, бывшего председателя облсовета П.Сумина, однако они на мероприятие не прибыли.

В своем выступлении Сударенков сообщил, что предлагал администрации Челябинской области проекты программ по реформированию экономики, по занятости, налогообложению, реформе ВПК и т. д., но ни один проект не только не был принят, но даже не рассматривался. Участвовавшие в конференции представители "Тринитарного Собора" выдвинули идею "деятельностно-игрового подхода" к идеологическим проблемам. По их мнению, представители трех основных действующих в России идеологий (националистической, коммунистической и демократической) не хотят друг друга услышать, в связи с чем было предложено создать постоянно действующую "игровую площадку", где представители разных идейных течений могли бы отстаивать свои позитивные программы. Представитель Партии самоуправления трудящихся (С.Федорова) А.Козинский говорил о необоснованности обвинений Гайдара в монетаризме. По его словам, начиная с мая 1992 г. Гайдар от этой идеи отказался и теперь только дискредитирует ее. По мнению Козинского, монетаризм является более современной теорией, чем кейнсианство, и соединение некоторых идей монетаризма с регрессивной системой налогообложения, а также с принципом рабочей собственности способно в итоге дать то общество, которое принято называть "народным капитализмом", а он сам предпочитает называть "самоуправлением трудовых коллективов".

Конференция приняла Декларацию, в которой сообщается о том, что КРО имеет собственный "теневой кабинет", а в Челябинской области у него есть представители, готовые сформировать административный аппарат и взять на себя властные функции и ответственность за состояние дел в области. В Декларации утверждается, что Челябинское отделение КРО имеет связи с Движением за возрождение Урала, в т.ч. с коммунистами, с ФТР, а также с блоком "Великая Россия". В ней также содержится требование немедленного проведения выборов местного самоуправления, выборов Госдумы в назначенные сроки и досрочных выборов Президента, а также немедленного отстранения от должности главы администрации области В.Соловьева.

Оппозиционные организации Новгородской области объединяют силы в борьбе против НДР

22 мая новгородские организации Коммунистической партии РФ, Российской коммунистической рабочей партии, Российского общенародного союза, Либерально-демократической партии России, Областного совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих, Ассоциация товаропроизводителей "Новгород", движение "Трудовой Новгород", Новгородское областное правление Всероссийского общества инвалидов, Новгородский городской и районный Совет ветеранов войны и труда выступили с совместным заявлением, в котором говорится:

"Президент и его окружение делают очередную попытку подчинить своим интересам законодательную власть через проталкивание в депутаты Федерального Собрания послушных и коррумпированных чиновников всевозможных администраций, министерств, банков и т. д. "Наш дом – Россия" написано на их знамени, но мы уже много раз убеждались, что хозяева этого дома – в США, Англии, Германии, Израиле. В этом доме нет достойного места честному гражданину России, будь это инженер, врач, учитель, рабочий, крестьянин, студент, пенсионер или инвалид. Настоящему патриоту не надо доказывать, что наш дом – Россия, мы всегда стремились сделать свой дом достойным человеческой жизни, чтобы в нашем доме был мир, достаток, рождались счастливыми и здоровыми дети, свято оберегались права личности. Коварство и лживость ельцинско-черномырдинского блока и местных исполнителей очевидны: любой ценой удержаться у власти, сохранить антинародный режим. Они как смерти боятся честных, открытых и демократических выборов. Телевидение, радио, пресса раскручивают яковлевское мощное оболванивание народа. Не исключена "охота на ведьм", примеры уже есть. В этих условиях мы заявляем об объединении усилий в борьбе против антинародных сил и координации совместных действий в защиту жизненных и духовных ценностей людей; о создании координационного совета оппозиционно-патриотических сил; о подготовке к проведению демократических выборов глав администраций областей, городов и районов; о готовности сотрудничать со всеми прогрессивными оппозиционно-патриотическими силами: профсоюзами, молодежными, ветеранскими и женскими организациями, товаропроизводителями и предпринимателями, всеми теми, кто осознал опасность положения своего Отечества".

Депутаты Челябинской облдумы встретились с представителями общественности

25 мая в Челябинске состоялась встреча депутатов облдумы с представителями общественности, посвященная подведению итогов работы облдумы за год. Вел заседание председатель облдумы Скворцов. На встрече присутствовали представители всех основных политических партий области.

Перед собравшимися, кроме Скворцова, выступили депутаты облдумы В.Мазуль, Саломаткин (Движение за возрождение Урала) и Р.Подвигина ("ДемРоссия"). По словам Скворцова, работа облдумы показала, что она превращается в "хороший парламент". Саломаткин опроверг утверждения Скворцова о единстве в рядах депутатов облдумы и заявил, что будет добиваться в суде признания вины Скворцова за срыв местных выборов в Челябинской области. Подвигина, в свою очередь, обвинила Саломаткина в том, что это он сорвал принятие законопроекта о местных выборах. По ее словам, она тоже выступала за проведение выборов, но в отличие от Саломаткина была против предоставления органам местного самоуправления прав распоряжения бюджетом.

На встрече выступили также секретарь обкома КПРФ П.Свешников (критиковал Скворцова за то, что в области, в отличие от соседних областей, не проводится никаких мер по социальной защите), лидер местной организации ЛДПР Яловенко (критиковал коммунистов за попытку поссорить депутатов облдумы с администрацией и называл их доводы бездоказательными), исполнительный секретарь Объединенного комитета коммунистов, второй секретарь обкома РКРП Ю.Холщигин (поддержал Саломаткина и критиковал Скворцова; выступил против превращения облдумы в "хороший парламент" и высказывался "за то, чтобы она имела связь с избирателями"), представитель Движения за ядерную безопасность (потребовала закрытия Южноуральской АЭС) С.Лучич и др.

В СЕРЕДИНЕ МАЯ В ЧЕЛЯБИНСКЕ прошла учредительная конференция Челябинского отделения избирательного объединения "Наш дом – Россия". В него вошли Челябинское отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, Союз предприятий малого и среднего бизнеса и Федерация сельских товаропроизводителей (лидер – депутат облдумы, председатель департамента сельского хозяйства облдумы Алтынбаев). Челябинское отделение НДР возглавили ректор ЧГТУ Вяткин и представитель Президента РФ в Челябинской области Селезнев. После конференции все демократические организации области выступили с заявлениями, в которых охарактеризовали как не политическую, а номенклатурную организацию типа КПСС.

НА СОСТОЯВШЕМСЯ 22 МАЯ ПЛЕНУМЕ Совета представителей Московской городской организации движения "Выбор России" было принято решение, допускающее возможность блокирования на выборах с движением "Наш дом – Россия". Возможность создания такого альянса была подтверждена на заседании Совета "Выбора России", прошедшем 27 мая в помещении Центра либерально-консервативной политики.

22 МАЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ состоялось совещание представителей всех действующих в области партий. Целью совещания было выдвижение кандидатов на замещение трех мест в составе областной избирательной комиссии (остальные места закреплены за представителями администрации и Мособлдумы).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в апреле 1995 г.

Самарская область

2 апреля состоялась учредительная конференция Самарской региональной организации движения "Вперед, Россия". Конференция приняла решение об учреждении региональной организации и о вхождении ее в федеральную структуру движения. Председателем региональной организации был избран (33 "за", 12 "против", 17 воздержались), А.Пугин, кандидатура которого была предложена депутатом Госдумы М.Фейгиным (А.Пугину 32 года, имеет диплом Куйбышевского планового института, является генеральным директором фирмы "Интерплюс" и ряда других коммерческих предприятий). Заместителями председателя стали Г.Евдокимов (Самара), В.Мингалев (Тольятти) и В.Мячин (Отрадное). Избран также Координационный совет организации.

30 апреля состоялось собрание Самарской региональной организации Республиканской партии Российской Федерации, в котором приняли участие 40 из 58 членов организации. По словам сопредседателя РПРФ О.Тихонова, собрание должно было носить организационный характер и не касаться оценки текущих политических событий, однако избежать обсуждения политических вопросов не удалось. Тихонов, в частности, заявил, что в последнее время недостатки в работе партии стали превалировать над ее достоинствами. Он высказался за выработку новой программы партии и призвал определиться, "с кем и с чем" республиканцы пойдут на выборы. На собрании выступил также ответственный секретарь РПРФ А.Механик, сообщивший, что партия намерена пересмотреть тактику политической борьбы, отвергнув "гибельную для себя ориентацию на блоки". Были избраны руководящие и контролирующие органы СРО РПРФ.

В апреле продолжалась организационная перестройка Самарской территориальной организации партии "Демократический выбор России". 7 апреля состоялась ее конференция, на которой председатель СРО ДВР В.Белоусов признал неработоспособным объединенный исполком самарской городской партийной организации. С ним согласились все делегаты. (С июля 1994 г. в Самаре существовало два исполкома СГО ДВР, один из которых был сформирован группой во главе с депутатом Госдумы М.Фейгиным, а второй – Г.Котельниковым. "Фейгинцы" пользовались поддержкой центральных органов партии, "котельниковцы" – областного партийного руководства. В октябре 1994 г. по указанию центрального руководства ДВР обе городские организации были объединены, но разногласия между ними сохранились. В марте 1991 г. М.Фейгин и его сторонники добились снятия с должности решением Исполкома ДВР председателя исполкома Самарской региональной партийной организации Г.Шатского.) Конференция, на которой "фейгинцы" не присутствовали, единогласно проголосовала за новый состав самарского исполкома во главе с Г.Котельниковым. Были также избраны ответственный секретарь (Е.Бликов) и три члена исполкома (Д.Сивиркин, А.Кнор и Ю.Никишин). Участники конференции исключили из партии М.Фейгина (что противоречило уставу, поскольку исключить члена ДВР из партии может только первичная организация) и единодушно осудили решение Исполкома ДВР о снятии Г.Шатского. В конце апреля в Самаре прибыли и. о. председателя ИК ДВР В.Татарчук и член Политсовета партии, депутат Госдумы Г.Томчин, которые провели мероприятие, названное ими региональной конференцией ДВР. Однако участие в этой конференции приняли только сторонники М.Фейгина. Одновременно свою региональную конференцию провели "котельниковцы". Накануне ее Совет СРО ДВР распространил заявление, в котором, говорилось о том, что "корпоративные интересы депутатской фракции "Выбор России", члены которой составляют основу руководящих органов партии, стали преобладать над общепартийными интересами". Думская фракция "Выбор России" была обвинена в связях с коммунистами и в "отступничестве" от Президента РФ. На самой конференции открытым голосованием Г.Шатский был оставлен в прежней должности. В результате в Самарской области образовалось фактически две самостоятельных региональных организации ДВР. Та из них, которая возглавляется В.Белоусовым, московским руководством ДВР признана находящейся "вне партии".

15 и 16 апреля в Самаре состоялся региональный семинар-совещание руководителей республиканских и областных организаций Российской партии социальной демократии региона "Большая Волга". На совещании присутствовали представители Мордовии, Татарстана, Чувашии, Самарской и Саратовской области. Были рассмотрены вопросы

стратегии партийного строительства и подготовки к выборам. Участники совещания высказались за формирование региональных партийных списков и увеличение удельного веса представителей регионов в руководящих органах партии. В рамках регионального сотрудничества было принято решение создать на базе Самарской региональной партийной организации региональный аналитический и информационный центр. Руководил работой совещания заместитель председателя РПСД, депутат Самарской Губернской Думы В.Шарапов.

В конце апреля прошел областной пленум Коммунистической партии РФ, на котором обсуждались тактика предвыборной кампании и подготовка к празднованию дня рождения В.И.Ленина и Дня Победы. Первый секретарь обкома КППРФ В.Романов выразил недовольство тем, что местные парторганизации не представили к началу пленума своих кандидатов в депутаты. Согласно финансовому отчету обкома, большая часть денег потрачена на организацию визита в Самару генерала В.Варенникова. Под угрозой оказался выпуск газеты "Трудовая Самара". В.Романов подчеркнул важность тесных контактов с профсоюзами, советами ветеранов, а также с активистами Российской коммунистической рабочей партии и аграриями.

В апреле состоялся третий съезд Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих Самарской области, в котором приняли участие 175 делегатов и 78 гостей. Среди делегатов были представители местных комитетов Коммунистической партии РФ, Всесоюзной коммунистической партии большевиков (Н.Андреевой), Российской коммунистической рабочей партии, "Трудовой России", Аграрной партии России и профсоюзов. Основной формой "борьбы с преступным режимом" съезд назвал всеобщую политическую стачку, объявив о начале ее подготовки. Лозунгами стачки должны стать требования "решительной смены курса", восстановления Советской власти, "воссоздания единого Союзного государства", "возвращения страны на путь социализма". В рамках подготовки акции предполагается создавать на предприятиях советы рабочих, стачкомы, профсоюзы, рабочие комитеты, а по месту жительства – Советы рабочих, крестьян, специалистов и служащих.

Республика Коми

В апреле в Сыктывкаре состоялась первая пресс-конференция республиканского отделения Либерально-демократического фонда. Председатель регионального отделения ЛДФ Р.Валеев обратил внимание журналистов на несоответствие некоторых положений нынешней Конституции Коми Основному закону РФ. В частности, представители РО настаивали на том, что Республика Коми является не суверенным государством, а субъектом РФ, а кроме того, требовали введения в Конституцию Коми положений, гарантирующих права трудящихся на местное самоуправление.

22 апреля в Ухте прошел съезд правозащитной политической партии "Доръям асьнымос". На нем была дана оценка политической ситуации в России и в республике, а также принята программа, в основу которой положены решение социальных проблем коренного населения Коми, усиление воздействия на власть и объединение экологического и национального движений.

27 апреля, по приглашению председателя регионального отделения Партии экономической свободы В.Микулинского (на последнем съезде партии был введен в состав Политсовета ПЭС), Сыктывкар посетил лидер ПЭС Константин Боровой, который провел встречи с представителями общественности, а также с руководителями города и республики.

Кировская область

30 марта состоялось учредительное собрание областного отделения общества "Российские ученые социалистической ориентации" (РУСО), в котором приняло участие более 30 человек. В числе организаторов областного отделения РУСО был член Совета Федерации Владимир Сергеев.

5 апреля состоялась отчетно-выборная конференция областного женсовета. С докладом на ней выступила председатель совета, депутат областной Думы Людмила Степанова. В работе конференции принял участие заместитель главы областной администрации Анжели Мухеев. На конференции был принят новый Устав женсовета, в соответствии с которым организация отныне будет называться Кировский областной Союз женщин. Избран новый состав президиума организации, председателем которого стала Л.Степанова.

8 апреля состоялась научно-практическая конференция "Ленин и современность", организованная областными организациями Компартии РФ и Российской коммунистической рабочей партии и приуроченная к 125-летию со дня рождения В.И.Ленина. В работе конференции участвовало около ста человек. Участники конференции приняли решение о создании отделения Всероссийского общества "Ленин и Отечество" и избрали Оргкомитет из 13 человек.

14 апреля в Кирове состоялась учредительная конференция местного отделения общественного движения "ЯБЛоко". В ее работе принял участие 21 человек. На конференции был избран Совет из 9 человек. Ответственным секретарем местного "ЯБЛока" стала Эмилия Шабалина (теща депутата Госдумы от "ЯБЛока" А.Михайлова). Кировское отделение "ЯБЛока" было создано 31 декабря 1994 г. Его возглавил Виктор Шабалин (в родственных связях с Э.Шабалиной не состоит). На конференции 14 апреля В.Шабалин стал членом Совета организации.

125-летие В.И.Ленина было отмечено санкционированными митингами в Кирове и Кирово-Чепецке. Митинг у памятника Ленину на Театральной площади г. Кирова завершился возложением цветов, гирлянды и венка. Митинг на Октябрьской площади г. Кирово-Чепецка собрал около 60 человек.

Мордовия

22 апреля состоялась отчетно-выборная конференция Мордовской республиканской организации Либерально-демократической партии России, в которой приняло участие около 20 человек. С отчетным докладом выступил координатор республиканской организации Юрий Гриднев. Согласно данным, приведенным в докладе, в 1994 г. в партию было принято 80 человек, в 1995 г. – 16. При этом было высказано предположение, что с ухудшением социальной обстановки в Мордовии ряды организации будут расти.

25 апреля в городском Центре культуры Саранска состоялось организационное собрание мордовского отделения Конгресса русских общин. В нем участвовало около 30 человек. Был принят устав отделения, избраны его руководящие органы. Председателем отделения стал руководитель региональной организации Демократической партии России, в прошлом министр народного образования Мордовии, Олег Виноградов. На собрании было объявлено о начале подготовки к выборам.

Новгородская область

7 апреля в Новгороде было образовано Новгородское общественное движение "ЯБЛоко". Лидером организации избран А.Якурин.

19 апреля состоялось заседание Новгородской общественной палаты. (В Новгородскую общественную палату, которая существует с апреля 1994 года, входят представители политических организаций Новгорода и области самой различной направленности. В настоящее время в работе этого общественного объединения принимают участие представители избирательного блока "Новгородский университет", Российского союза местного самоуправления, областного клуба "Экология", Совета ветеранов Великой Отечественной войны, Народной партии России, Компартии РФ, Российской коммунистической рабочей партии, "ДемРоссии", Российской социал-демократической народной партии, Демократической партии России, Лиги деловых женщин, Новгородского общества защиты прав вкладчиков, Либерально-демократической партии России, Партии российского единства и согласия, движения "ЯБЛоко", движения "Трудовой Новгород", Новгородского союза студентов и др. С момента своего образования Общественная палата находилась в оппозиции к областным органам власти. Летом 1994 г. ее участники выступили противниками принятия Устава Новгородской области, фактически закрепляющего власть на территории региона в руках главы администрации области и делающие областную Думу декоративным органом. Выступала Общественная палата и против ряда других действий местных властей.) На заседании была предпринята попытка консолидации различных политических сил с целью создания единого предвыборного блока. Однако возникшая дискуссия выявила ряд серьезных разногласий между участниками Палаты. Так, представители РКРП заявили, что будут вступать в предвыборные блоки лишь с теми силами, которые поддерживают предвыборную платформу партии, включающую такие требования, как отмена Беловежского соглашения, объявление приватизации незаконной и "возвращение собственности народу", возрождение Советской власти, ликвидация постов Президента, губернаторов, мэров и т. п. Председатель Новгородской областной организации ЛДПР Александр Деманов, назвав свою партию единственной в стране центристской организацией, объявил о том, что она пойдет на выборы самостоятельно и блокироваться ни с кем не будет. Не проявили особого желания войти в какие-либо блоки и другие партии и движения.

АНОНС

2 ИЮНЯ ПО АДРЕСУ: Москва, Ленинский пр., д.42 состоится пресс-конференция по итогам заседания Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, посвященного теме участия ФНПР в выборах в Государственную Думу. В тот же день состоится учредительная конференция избирательного объединения "Профсоюзы России". Справки по тел. 930-88-00 (Владимир Корнеев).

8 ИЮНЯ В МОСКВЕ, В КИНОТЕАТРЕ "САТУРН" (ст. м. "Свиблово"), Республиканская партия РФ проводит вечер под названием "Давайте познакомимся!", задача которого – познакомить избирателей с партией, предполагаемыми лидерами ее избирательного списка и с кандидатами в депутаты в Госдуму от округов Северо-Восточной префектуры. В программе вечера, кроме того, – культурная программа, концерт, конкурсы, вручение подарков и др. Начало мероприятий на улице – в 17 часов, в зале – в 18 часов.

8 ИЮНЯ В МОСКВЕ, в здании Академии госслужбы, пройдет конференция движения "Регионы России". Начало – в 10 часов.

9-10 ИЮНЯ В ОДНОМ ИЗ ПОДМОСКОВНЫХ ПАНСИОНАТОВ пройдет пленум Координационного совета Партии любителей пива.

10 ИЮНЯ В МОСКВЕ, В БИЗНЕС-КЛУБЕ "ФОРТУНА", пройдет пленум Координационного совета Республиканской партии Российской Федерации.

Подписано к печати 30.05.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</i></p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк <i>(главный редактор),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	---