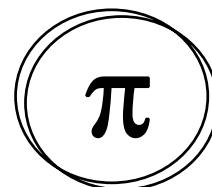


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

N 15 (118) 12 апреля 1995 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Группа "Россия" обязуется проводить "твердую, но лишенную радикализма политику". Н.Лысенко выразил свое "фи И.Рыбкину, а В.Лысенко предложил называть своего однофамильца Марковым-вторым. Вопрос о недоверии Правительству снят с повестки дня благодаря обидчивости лидера ЛДПР (с. 2-7)

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На съезде СОЦПРОФа решено участвовать в выборах в блоке с движением "Россия". Аграрии создали избирательное объединение. Из ДПР исключены депутаты, покинувшие ее думскую фракцию. Движение "Выбор России" так и не поменяло название. Ю.Скоков стал председателем Национального совета КРО (с. 7-11)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

ВКПБ считает СКП-КПСС идейно и юридически несостоятельной. Лидер ДПР обвинил чиновников Минфина и МВЭС в том, что те "обслуживают интересы иностранных государств". Социал-демократы поддержали Шереметьевский профсоюз летного состава (с. 12-13)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

Партийно-политическая жизнь Омской области зимой 1994/1995 г. и в начале весны 1995 г. (с. 15-16)

Объявляется

подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"

Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org).

Стоимость подписки на 2-й квартал 1995 г.: для получающих бюллетень только в электронной форме – 40 тыс. рублей в месяц (120 тыс. в квартал), для желающих получить его также в печатном виде – 55 тыс. рублей в месяц (165 тыс. в квартал).

Оформить подписку можно с любого месяца или номера.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Группа "Россия" обязуется проводить "твердую, но лишенную радикализма политику"**

Как сообщалось в прошлом номере "Партиформа", 24 марта Комитетом по организации работы Госдумы была зарегистрирована депутатская группа "Россия". В состав группы вошли: 1. Аулов Александр Петрович (бывш. "Выбор России"). 2. Берестовой Виктор Иванович (АПР). 3. Бородин Виктор Иванович (ЛДС 12 дек.). 4. Волкова Нина Вениаминовна (НРП). 5. Воропаев Александр Иванович (НРП). 6. Галиев Ахметгали Мухаметгалиевич (АПР). 7. Головков Алексей Леонардович (ВР). 8. Гоман Владимир Владимирович (НРП). 9. Гусаров Евгений Александрович (НРП). 10. Гусарова Галина Ивановна (НРП). 11. Давыдкин Виктор Алексеевич (ВР). 12. Егоров Геннадий Васильевич (ПРЕС). 13. Жаров Олег Юрьевич (независимый). 14. Запольский Сергей Васильевич (ДПР). 15. Зубкевич Ирина Борисовна (ДПР). 16. Катренко Владимир Сергеевич (ЛДС 12 дек.). 17. Кирпичников Валерий Александрович (ПРЕС). 18. Киселев Михаил Михайлович (ЛДС 12 дек.). 19. Косых Владимир Иванович (НРП). 20. Котляр Валентин Алексеевич (НРП). 21. Лепехин Владимир Анатольевич (ПРЕС). 22. Лотков Виктор Николаевич (НРП). 23. Матяшов Петр Иванович (НРП). 24. Медиков Виктор Яковлевич (НРП). 25. Михеев Сергей Владимирович (НРП). 26. Муравьев Игорь Владиславович (НРП). 27. Паринов Николай Васильевич (НРП). 28. Пискунов Александр Александрович 29. Подмаско Валерий Борисович (ПРЕС). 30. Рыжков Владимир Александрович (ВР). 31. Столяров Николай Сергеевич (НРП). 32. Тропин Николай Максимович (ДПР). 33. Уткин Владимир Петрович (ПРЕС). 34. Шичанин Игорь Александрович (ПРЕС). 35. Шульгин Сергей Николаевич (ПРЕС). 36. Южаков Владимир Николаевич (ВР).

6 апреля на собрании группы было принято заявление, в котором говорится: "Развитие России невозможно без трезвого осмысления достигнутого и определения приоритетов. Новое демократическое государство только возникает, и мы лишь в начале пути. Мы создаем новое депутатское объединение, чтобы включиться в конструктивную работу по становлению правового государства, проведению реальных, ориентированных на человека реформ. Мы за многонациональную Великую Россию, духовное возрождение которой немислимо без укрепления и развития традиционных российских ценностей, нравственности и культуры. Мы за развитие федерализма, укрепление государственности, правопорядка и законности, борьбу с преступностью, гарантии безопасности граждан, защиту их прав и собственности, профессионализацию управления, развитие гражданских институтов и поддержку гражданских инициатив. Мы за экономическую стабилизацию, эффективную социальную политику, снижение налогового бремени, что может быть достигнуто справедливым распределением тяжести реформ между центром и провинцией, укреплением регионов, развитием самоуправления. Мы за партнерство в политике, ответственность, честность и надежность, за диалог и союз всех конструктивных политических сил. Мы обязуемся проводить открытую, твердую, но лишенную радикализма политику в интересах всех слоев общества, в союзе со всеми созидательными силами, со всеми, кто содействует процветанию России".

НРП, АПР, ДПР, КПРФ, ЛДПР и "Женщины России" предложили Б.Ельцину вернуться к вопросу о втором этапе приватизации

4 апреля депутатская группа "Новая региональная политика" обратилась к Президенту РФ Б.Ельцину с открытым письмом в связи с состоявшимся 30 марта заседанием Правительства РФ, посвященным теме второго этапа приватизации в 1995 г.

По мнению авторов документа, предлагаемая Госкомимуществом стратегия приватизации не сможет обеспечить выполнение задач, поставленных перед в президентском послании ("максимальное содействие подъему инвестиционной активности при одновременном обеспечении ощутимого пополнения бюджетов всех уровней"). "Форсированная продажа акций предприятий не дает гарантии получения федеральным бюджетом запланированных доходов. Предлагаемая стратегия приватизации приведет к снижению продажной цены пакетов акций предприятий приоритетных областей российской экономики. При этом государственная собственность будет продана по ценам, значительно более низким, чем те, которые установятся, если будет принята стратегия дозированной продажи акций, ориентированная на долгосрочных инвесторов и благоприятные условия продажи, – говорится в письме. – ... В условиях формирования рыночной системы хозяйствования закрепление доли государственного имущества в уставных капиталах приватизированных предприятий позволит обеспечить государственное регулирование в базовых отраслях промышленности. Последнее может быть достигнуто только при наличии возможности государственного воздействия на структурообразующие предприятия базовых отраслей хозяйственного комплекса через управление закрепленными в государственной собственности пакетами акций. Государство должно быть полноправным субъектом рыночных отношений. Успех процесса реформ в России, ее будущее как великой державы во многом будут зависеть от принятой политики приватизации. Прежде всего это относится к законодательству о приватизации. Следует в кратчайшие сроки законодательно утвердить Государственную программу приватизации. Государственная Дума готова повторно рассмотреть проект федерального закона "О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года". Считаем необходимым также обратить Ваше внимание на необходимость законодательного оформления порядка продажи пакетов акций, ранее закрепленных в федеральной собственности, и согласования решений о раскреплении и продаже пакетов акций. В связи с вышеизложенным, обращаемся к Вам с просьбой совместно с Правительством и Федеральным Собранием Российской Федерации рассмотреть вопрос о стратегии проведения второго этапа приватизации и, в частности, о целесообразности досрочного раскрепления из федеральной собственности и реализации до конца 1995 года крупных пакетов акций базисных предприятий российской экономики".

5 апреля свои подписи под письмом поставили представители фракций Аграрной партии России (М.Лапшин), Демократической партии России (С.Глазьев), "Женщины России" (Е.Лахова), Коммунистической партии РФ (Г.Зюганов), Либерально-демократической партии России (В.Жириновский).

Н.Лысенко выразил свое "фи" И.Рыбкину, а В.Лысенко предложил называть своего однофамильца Марковым-вторым

5 апреля депутат Госдумы, председатель Национально-республиканской партии России Николай Лысенко разорвал перед думской трибуной государственный флаг Украины, после чего, по предложению Председателя Государственной Думы И.Рыбкина, был лишен права голоса на пленарных заседаниях до конца апреля.

В связи с этим 7 апреля Н.Лысенко обратился к И.Рыбкину с открытым письмом, в котором подлинными причинами своего поступка назвал систематическое нарушение Председателем ГД регламента работы Думы (Рыбкин не представлял Н.Лысенко слова), "вопиющее пренебрежение со стороны Государственной Думы к правам независимых депутатов", "неуклюжее подыгрывание" Рыбкина "позорному антинациональному курсу Черномырдина-Сосковца в вопросе о судьбе Крыма и Севастополя". Лидер НРГР считает своим долгом указать председателю ГД, "в какую омерзительную кампанию" тот попал, "поспешив в Думе с верноподданнической... полицейской инициативой". "Не зная Украины, не разбираясь в тонкостях внутриукраинских проблем..., Вы, разумеется, не могли предположить, какой бурный восторг у украинских нацистов вызовет инспирированное Вами решение Государственной Думы России лишить меня слова до конца апреля... Конечно, украинские нацисты похвалили Вас вовсе не из-за того, что замолчал на месяц депутат Лысенко. Нет! У них есть для этого гораздо более серьезное основание – им действительно есть за что Вас хвалить: ведь это именно Вы поставили на одну доску прославленный самой Историей российский флаг и презираемый всеми честными людьми (как в России, так и на Украине!) "жовто-блакитный" бандеровский прапор. Ведь именно Вы – первый из государственных деятелей России – официально назвали этот прапор "национальным флагом Украины"!.." – говорится в заявлении депутата. – ... Затмение разума украинцев рано или поздно пройдет, и от бандеровского флага они, конечно, откажутся, но тогда какую историческую память оставит о себе наша Государственная Дума, так страстно выступившая в его защиту?"

6 апреля председатель Республиканской партии РФ, депутат Госдумы Владимир Лысенко направил председателю думского комитета по этике М.Молоствову письмо, в котором попросил "разрешить коллизию" с его однофамильцем. "В IV Государственной Думе было два однофамильца Маркова, и печально знаменитому депутату-черносотенцу Маркову был присвоен титул Марков-второй, – говорится в письме. – Я прошу официально присвоить мне титул Лысенко-первый, а моему визави – Лысенко-второй, или Николай-второй, а может быть, как самому р-р-русскому депутату Государственной Думы РФ, присвоить Н.Лысенко титул "Марков-второй".

Вопрос о недоверии Правительству снят с повестки дня благодаря обидчивости лидера ЛДПР

5 апреля на рассмотрение Государственной Думы было внесено предложение о вынесении вотума недоверия Правительству РФ. Свои подписи под предложением поставили 102 депутата – в основном члены фракций Компартии РФ, Либерально-демократической партии России, Демократической партии России, депутатских групп "Держава" и "Российский путь", независимые депутаты, а также по несколько человек от "Новой региональной политики", "Женщин России" и Аграрной партии России. Рассмотрение этого вопроса было назначено на 12 апреля.

В связи с этим депутатская группа "Новая региональная политика" приняла заявление, в котором говорится: "Сложная социально-экономическая обстановка в стране не позволяет нам положительно отзываться о работе как Правительства, так и иных структур федеральной исполнительной власти. Если даже сформировать сегодня идеальный по составу и программным принципам Кабинет министров, переходный период от старого Правительства к новому займет драгоценное время, российская экономика потеряет управляемость и может рухнуть окончательно. Мы считаем, что Правительству надо просто дать возможность нормально работать, чтобы осуществить программу мер по выходу из социально-экономического кризиса, в первую очередь – подготовить проект бюджета на 1996 год и пакет законопроектов, посвященный преобразованиям в экономике. Предстоящие парламентские выборы остро поставят вопрос о доверии либо недоверии Правительству. Тогда каждая политическая сила и сможет обозначить свою позицию. Торопить события сегодня – это всего лишь отдавать дань популизму в условиях начала предвыборной кампании. Депутатская группа "Новая региональная политика", разделяя беспокойство своих коллег-парламентариев относительно социально-экономической ситуации в стране, не считает в данный момент возможным рассматривать вопрос о выражении недоверия Правительству Российской Федерации".

В свою очередь, члены депутатской группы "Либерально-демократический союз 12 декабря" Б.Федоров и В.Бойко выступили с заявлением, в котором говорится, что "Правительство России заслуживает выражения ему недоверия не столько из-за позиции, занятой О.Н.Сосковцом в переговорах с Украиной, сколько из-за проводимой внутренней политики, позиции исполнительной власти по отношению к собственному народу". "Депутаты! Посмотрите на свои действия со стороны! Вы боитесь выражать недоверие Правительству за бездарность его действий по наведению порядка в Чечне, за массовую гибель людей и за ограбление россиян! Но не боитесь инициировать недоверие Правительству за то, что г-н Сосковец сказал в Киеве не то и не так, как хотелось бы некоторым думским сторонникам любого сепаратизма (Крым – Украина, Абхазия – Грузия, Чечня – Россия, и т. д.), пытающимся сделать на поддержке сепаратизма свою личную политическую карьеру, не более того, – говорится в документе. – Заявление депутатов К.Затулина, С.Бабурина, Ю.Калмыкова, В.Жириновского

(какой удивительный сплав!) от 5.04.1995 г. – образец лицемерия в политике. Хватит спекулировать на святой идее воссоединения России и Украины, которое возможно только на основе свободного волеизъявления народов. Недопустимо проводить политику двойного стандарта. Мы, как и раньше, за отставку Правительства. Мы, как и раньше, против недобросовестных политических спекуляций и траты на них дорогостоящего времени Государственной Думы". Депутаты "ЛДС 12 декабря" обратились к Президенту РФ с требованием отправить Правительство в отставку и "сформировать профессиональный кабинет министров не по типу коалиции, а из числа патриотов-реформаторов, способных добиться реальных перемен к лучшему". В случае, если Государственная Дума отклонит предложенную Президентом новую кандидатуру премьер-министра, "декабристы" предложили Б.Ельцину "в предусмотренном Конституцией порядке распустить неработоспособную Государственную Думу и назначить новые выборы".

Предложение об отставке Правительства поддержал также лидер Демократической партии России и ее думской фракции С.Глазьев. В своем заявлении он возлагает ответственность на Правительство РФ "за нанесение ущерба народу и государственным интересам России в результате грубых ошибок в проведении социально-экономической политики", за неудовлетворительное исполнение федерального бюджета на 1994 г. и причинение убытков предприятиям, работавшим по государственным заказам и находившимся на государственном финансировании, за растрату бюджетных средств вследствие незаконного предоставления льгот приближенным коммерческим структурам, за "разбазаривание государственной собственности, проданной по заниженным в сотни раз ценам", за разрушение отечественного научно-промышленного комплекса, упадок науки и обесценение интеллектуальных ресурсов общества, за "разорение российской деревни", за "бездарное использование вооруженных сил в Чеченской республике, повлекшее тысячи жертв среди военнослужащих и гражданского населения", за "нанесение ущерба интересам отечественных товаропроизводителей и трудящихся в результате отказа от защиты внутреннего рынка и принятия односторонних обязательств перед международными организациями по дальнейшей либерализации ввоза иностранных товаров", "за нанесение ущерба на миллиарды долларов российским экспортерам в результате односторонних уступок государствам по важнейшим вопросам торгово-экономических и политических отношений", "за грубые ошибки во внешней политике, пренебрежение к судьбе наших соотечественников за рубежом, падение престижа и влияния России в мировом сообществе" и т. д. Национальный комитет ДПР обязал думскую фракцию ДПР голосовать за недоверие Правительству и немедленную его отставку, а также обратился к фракциям и депутатским группам Государственной Думы, выступавшим на выборах с критикой проводимой экономической политики – АПР, "Женщины России", КПРФ, ЛДПР, НРП, ПРЕС, "ЯБлок", – с призывом поддержать вотум недоверия Правительству.

7 апреля лидер ЛДПР В.Жириновский заявил, что 31 член фракции снимают свои подписи под предложением об отставке Правительства в знак протеста против того, что депутатские объединения, с которыми у ЛДПР была договоренность о согласованных действиях, не выполнили своих обязательств. (Перед этим члены фракции КПРФ практически единогласно проголосовали за то, чтобы дать разрешение на привлечение президента АО МММ С.Мавроди к уголовной ответственности) После заявления В.Жириновского И.Рыбкин снял вопрос о выражении недоверия Правительству с повестки дня заседания Думы 12 апреля.

Член ЛДПР дал свое определение фашизму

6 апреля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция члена думской фракции ЛДПР главного редактора газеты "Оппозиция" Виталия Журавлева, посвященная внесению им на рассмотрение Думы законопроектов "О сохранении и развитии славянских традиций" и "Об ответственности за распространение фашистской идеологии, политическую практику и организационную деятельность фашистских организаций".

Журавлев заявил, что большинство законов, рассматриваемых в Думе, носят узкоспециальный характер, его же законопроекты – новаторские. Касаясь проблем славянского единства, Журавлев остановился на положении в Приднестровской Молдавской Республике, назвав безответственным заявление Председателя Совета Федерации В.Шумейко о необходимости вывода из Молдавии 14-й Армии ("именно из-за подобных заявлений мы получили Чечню и можем получить вторую Чечню – в Приднестровье"). Поступок лидера Национально-республиканской партии России Н.Лысенко, разорвавшего в зале Госдумы государственный флаг Украины, Журавлев назвал политической провокацией. Он высказался за совместное противодействие России и Украины расширению НАТО и усилению в Крыму влияния татар, "ориентирующихся на Турцию". Депутат выступил за создание нового Союза на основе славянской солидарности. По его словам, для интересов России менее опасен перенос столицы объединенного государства в Киев, чем "обострение ситуации по частным вопросам". Предложенный Журавлевым законопроект предусматривает федеральную программу сохранения славянских традиций, финансируемую как из госбюджета, так и путем налоговых льгот. По словам депутата, все устойчивые государства основаны на консерватизме, прежде всего на сохранении национальных традиций, в то время как в России "пытаются придумать "консерватизм", не имеющий своих исторических корней". Корнями российского консерватизма он предложил считать взгляды славянофилов, а после революции – диссидентов (например, Солженицына) и НТС. Журавлев выразил скептическое отношение к возможности принятия предложенных им законов нынешним составом Думы, поскольку, по его мнению, современные политики ставят перед собой исключительно конъюнктурные задачи. Скептически отнесся выступающий и к возможности принятия этих законов новым составом Думы. Он считает, что средства, которые будут израсходованы на проведение выборов, было бы целесообразнее использовать для реализации его программы.

Журавлев предложил свое толкование понятия "фашизм": "Фашизм – политическое направление, основанное на фашистской идеологии, системе организаций и политической практике в рамках государства. Фашистская идеология – идеология, утверждающая расовое или национальное превосходство одних народов над другими,

проповедующее геноцид и насильственные методы достижения этой цели". При этом он выразил уверенность, что в случае принятия его законопроекта с фашистской опасностью в России будет покончено.

"Женщины России" выступают в поддержку пропорциональной избирательной системы

7 апреля в Госдуме состоялась пресс-конференция одного из лидеров думской фракции "Женщины России" Екатерины Лаховой на тему "О позиции фракции "Женщины России" относительно выборов в Федеральное Собрание РФ". Е.Лахова выступила в поддержку пропорциональной системы представительства в Госдуме. По ее словам, благодаря именно этой системе нижней палате парламента, а следовательно и обществу в целом, удалось политически структурироваться. Фракция "Женщины России", заявила Лахова, выступает за то, чтобы соотношение депутатов, избираемых по пропорциональной и мажоритарной системам, и в дальнейшем оставалось равным. Совет Федерации же, считает она, должен не избираться, а формироваться органами представительной и исполнительной власти субъектов РФ.

Лахова сообщила, что политическое движение "Женщины России" намерено выйти на выборы 1995 г. как общенациональным списком, так и в одномандатных округах. Давая прогноз итогов парламентских выборов, она предсказала успех Компартии РФ и Либерально-демократической партии России. На президентских выборах, по ее мнению, вполне вероятно победа В.Жириновского – "и за это спасибо Конституции". Чтобы этого не произошло, в Конституцию РФ, необходимо внести изменения, считает лидер фракции. Коснувшись вопроса о намеченном на 12 апреля голосовании по вопросу о недоверии Правительству РФ, Лахова заявила, что будет голосовать за недоверие нынешнему кабинету министров.

"Выбор России" требует переработать проект закона "О сельскохозяйственной кооперации" и "защитить выборы от фальсификаций"

4 апреля фракция "Выбор России" выступила с заявлением по поводу проекта закона "О сельскохозяйственной кооперации". В заявлении сказано, что законопроект, вносимый фракцией Аграрной партии России на рассмотрение Госдумы в третьем чтении, "продолжает страдать многими неточностями, неверным концептуальным и методическим подходом". "Документ внутренне противоречив и по ряду принципиальных положений не согласуется с действующим законодательством, – говорится в заявлении. – ... В нем просматривается лишь слегка завуалированные лазейки, позволяющие вчерашним председателям колхозов и директорам совхозов постепенно присвоить себе все угодья, пусть первоначально те и являлись бы номинальной собственностью отдельных членов кооператива.... Если Дума пойдет на поводу у аграрного лобби, то вчерашние председатели колхозов и совхозов очень скоро превратятся в крупнейших латифундистов, а рядовые крестьяне окажутся в положении бесправных батраков. Отсюда вытекает настоятельная необходимость в коренной переработке всего документа".

7 апреля в Госдуме прошла пресс-конференция члена думской фракции "Выбор России" М.Данилова и политолога А.Собянина, на которой было распространено заявление пресс-службы фракции "ВР" "Как защитить выборы от фальсификаций?" В документе, в частности, обращается внимание на то, что "многочисленные выборы, проходившие на протяжении последних полутора лет в различных регионах России, обладают одной и той же особенностью: почти на всех них "сокрушительную" победу одерживала "партия власти" в лице руководителей и работников исполнительных структур, а также часто непосредственно связанных с ними представителей крупных финансовых и предпринимательских групп". "Традиции нашего законодательства и избирательной практики таковы, что они вовсе не исключают возможности массовых фальсификаций. На данное обстоятельство указывает и статистический анализ цифровых показателей в тех случаях, когда соответствующие достаточно полные сведения все же удавалось собрать. Например, на федеральных выборах и референдуме 12 декабря 1993 г., как полагают эксперты, общий объем фальсификаций составил от 9 до 11 миллионов бюллетеней...., – говорится в заявлении. – Борьба с фальсификациями требует срочного принятия ряда законодательных мер. В частности, необходимо менять принципы формирования участковых избирательных комиссий путем выведения их из-под непосредственного тотального контроля со стороны глав исполнительной власти. Следует законодательно поощрять и стимулировать создание общественных наблюдательных советов за ходом проведения выборов и референдумов. Требуется также отсутствующая пока строгая законодательная регламентация процедуры подсчета и суммирования голосов на всех уровнях избирательных комиссий. И, самое главное, необходимы максимальная гласность и оперативность в освещении цифровых итогов выборов, проводимых избирательными комиссиями всех уровней, начиная с участкового. И, что не менее важно, в избирательных законах целесообразно предусматривать проведение обязательных выборочных, а в случае выявления нарушений – и сплошных проверок правильности подведения итогов голосования избирателей на участках".

Член группы "Стабильность" подверг критике проект закона "О Государственной медицинской комиссии"

Член депутатской группы "Стабильность" Владимир Габоев (по профессии врач-психиатр) выступил с заявлением по поводу законопроекта "О Государственной медицинской комиссии (ГМК)".

По мнению депутата, такой закон "придает ГМК антиконституционные, антиправовые, антимедицинские функции, нарушает права избирателей и Федерального Собрания". Закон, по его словам, базируется на несуществующем правовом понятии ("стойкая неспособность осуществлять принадлежащие полномочия") и вводит несуществующую правовую процедуру. При этом, считает Габоев, нарушаются права всех субъектов государственного права: 1) права избирателей самим определять, достоин ли кандидат их выбора; 2) права граждан быть избранными; 3) право быть кандидатом на федеральную должность и исполнять ее "ставится в

кабальную зависимость от субъективных оценок и случайного баланса голосов членов ГМК"; 4) конституционные права Президента назначать и снимать с должности высших должностных лиц; 5) права Федерального Собрания решать, достойно ли высшее должностное лицо занимать свой пост ; 6) права врачей – "медицинской комиссии придаются следственные, судебные и, главное, политические функции, функции властного органа; медиков практически вынуждают нарушать законы о врачебной тайне, врачебной этике". По мнению Габоева, закон конъюнктурен и направлен против Президента, он "открывает театр грубого политического стриптиза, где главная роль отдается марионеткам-врачам, играющим в пьесе абсурда под названием "Укороченный медицинский импичмент".

Думские демократы приветствуют принятие закона "О мерах по политическому урегулированию кризиса в Чечне "

5 апреля в Госдуме состоялась пресс-конференция Л.Пономарева, В.Шейниса и В.Лысенко, посвященная проблеме мирного урегулирования чеченского конфликта. Участники пресс-конференции высоко оценили факт принятия Госдумой в первом чтении закона "О мерах по политическому урегулированию кризиса в Чечне". Вместе с тем они отметили его запоздалость, а также высказали опасение по поводу того, что введение закона в действие потребует длительного времени, в течение которого федеральные войска будут продолжать военные действия и тем самым осложнять ситуацию.

В тот же день заявление в поддержку законопроекта было принято думской фракцией "ЯБЛоко". Законопроект, по словам авторов заявления, "содержит главное требование – запрет на использование вооруженных сил в целях, не предусмотренных законом "Об обороне". Он также намечает общие контуры механизма, с помощью которого может быть достигнуто прекращение огня... Мы внесем соответствующие поправки в законопроект ко второму чтению, – говорится в документе. – Но сейчас необходимо как можно скорее остановить смертоубийство, ибо гражданское население стало главной мишенью боевых действий. В такой войне не может быть "победного конца". Поэтому мы призываем всех депутатов, независимо от политических различий, поддержать внесенный законопроект".

5 АПРЕЛЯ ДЕПУТАТЫ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ КПРФ выступили с заявлением в поддержку "требований студентов, учащейся молодежи во имя гарантий конституционного права на образование". Поводом для этого послужило постановление Правительства от 28 февраля, резко ограничивающих круг студентов, которым обязательно выплачивается стипендия. "Большинство студентов находится вне гарантии на стипендию, – говорится в заявлении. – ... Правительством и Министерством финансов не обеспечивается финансирование высшей школы в соответствии с принятым бюджетом. Поэтому волнения студентов не случайны".

5 АПРЕЛЯ ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА "НОВАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА" распространила пресс-релиз, в котором сообщила о реакции депутатских объединений Госдумы на предложение увеличить в апреле 1995 г. число пленарных заседаний до трех в неделю. Согласно пресс-релизу, от участия в голосовании уклонилось 85,2% депутатов фракции "ЯБЛоко", 84,2% – "Выбора России", 61,1% – "Стабильности", 70,9% – ЛДПР, 78,8% – ПРЕС, а также все члены фракции "Женщины России". Конструктивную позицию по этому вопросу, по словам авторов пресс-релиза, заняли депутаты от ДПР, КПРФ и АПР.

5 АПРЕЛЯ ДУМСКАЯ ФРАКЦИЯ ПАРТИИ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ выступила с заявлением по поводу обсуждаемого в Думе проекта постановления "Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших противоправные деяния с размещением финансовых активов за рубежом". По мнению авторов заявления, "речь должна идти о целом комплексе законодательных и экономических мер" по созданию в стране "такого экономического и инвестиционного климата, который стимулировал бы вложение средств в отечественную экономику, замедлил бы утечку частного капитала за границу и обеспечил бы репатриацию вывезенных за рубеж финансовых средств в целях их инвестирования в экономику России". В ряду этих мер, считает фракция ПРЕС, "данное постановление может занять свое место, но далеко не приоритетное". Кроме того, авторы заявления выразили несогласие с рядом пунктов постановления, в частности, касающихся освобождения от ответственности лиц, "совершивших противоправные действия, связанные с переводом финансовых средств за рубеж и уклонением от уплаты налогов".

6 АПРЕЛЯ ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА "СТАБИЛЬНОСТЬ" выступила с обращением по поводу принятия Думой закона "Об особом порядке приватизации государственного телевидения и радиовещания в Российской Федерации". Единственным логичным объяснением кампании против "Общественного российского телевидения" в нем названо то, "что кому-то не нравятся акционеры ОРТ". "Из каких средств будет финансироваться вещание на первом частотном канале, если, согласно решению Думы, приостановить деятельность ОРТ? Ведь недавно утвержденный Думой бюджет этих расходов не предусматривает. Или во имя "общественного блага" зрителей лишат передач первой программы телевидения? – спрашивается в заявлении. – ... Группа "Стабильность" считает, что суть вопроса не в том, так или не так было акционировано ОРТ, а в том, выиграет или проиграет от этого зритель. А зритель заинтересован прежде всего в том, чтобы иметь интересное, профессиональное телевидение, которое к тому же не будет истощать кошелек налогоплательщика. Зритель, он же избиратель, может воспринять все страсти вокруг ОРТ лишь как предвыборное перетягивание канала депутатами, а не как заботу о государственной собственности и столь широко декларируемом общественном благе".

7 АПРЕЛЯ В ГОСДУМЕ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ членов думской фракции "Выбор России" А.Аmeliной, Н.Воронцова и В.Татарчука на тему "Выбор России" против тотальной мобилизации". Участники

пресс-конференции подвергли резкой критике принятые Госдумой поправки к закону о воинской обязанности, согласно которым все студенты, независимо от того, имеются ли в их институтах военные кафедры, призываются на воинскую службу сроком на один год в звании рядовых и сержантов. По словам депутатов, фракция "Выбор России" признала этот закон нарушающим Конституцию РФ и голосовала против него.

7 АПРЕЛЯ ДЕПУТАТЫ И.ХАКАМАДА И Е.БУШМИН выступили с заявлением, в котором сообщили о том, что, "оставаясь преданными изначальным традициям депутатской группы "Союз 12 декабря", выходят из "Либерально-демократического союза 12 декабря" и призывают всех депутатов, ранее покинувших "ЛДС 12 декабря", "продолжать поддерживать традиции "Союза 12 декабря" на неформальной основе". В тот же день депутаты В.Виноградов и Б.Замай объявили о своем намерении "воссоздать депутатскую группу "Союз 12 декабря" на тех принципах, которые сплотили нас в январе 1994 г."

7 АПРЕЛЯ ДУМСКАЯ ФРАКЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ выступила с протестом против действий сотрудников Ленинского РУВД г. Новосибирска, избивших члена фракции Евгения Логинова. В заявлении сообщается, что 2 апреля Логинов оказал помощь двум женщинам, подвергшимся разбойному нападению. Однако в милиции, куда он привез пострадавших и свидетеля, его избили, а меры по установлению и поимке преступников, напавших на женщин, предприняты не были. Позже депутату были даны заверения в том, что к сотрудникам милиции, допустивших в отношении него противоправные действия, будут применены "самые суровые меры наказания", однако вместо этого УВД Новосибирской области "приступило к отмыванию "чести" мундира". "Личное неприязненное отношение к депутату Логинову Е.Ю. со стороны руководства областным и городским УВД Новосибирска вызвано его обращением к министру внутренних дел РФ на заседании в Госдуме по поводу незаконного увольнения со службы семи рядовых сотрудников милиции, – говорится в заявлении. – ... В данной ситуации надеяться на объективность расследования данного происшествия областным УВД не приходится. Требуем назначения расследования и возбуждения уголовного дела по факту нарушения "Закона о статусе депутата СФ ФС РФ и ГД ФС РФ" и нанесения побоев депутату Госдумы Е.Ю.Логинову. А также отчета о расследовании по факту разбойного нападения на женщин".

7 АПРЕЛЯ ДУМСКИЕ ФРАКЦИИ Компартии РФ, Аграрной партии России и Либерально-демократической партии России выступили с совместным заявлением "О положении дел в сельском хозяйстве страны". В нем, со ссылкой на слова министра сельского хозяйства А.Назарчука, говорится, что "страна оказалась неподготовленной к весеннему севу" и что "в текущем году произойдет дальнейшее значительное снижение производства продовольствия". Фракции КПРФ и АПР, говорится в заявлении, неоднократно ставили вопрос о необходимости срочного обсуждения этой проблемы в Госдуме, но рассмотрение этого вопроса "без всяких оснований многократно откладывалось на неопределенный срок", и теперь время уже упущено. Фракции обратились к Правительству с запросом, способно ли оно справиться с этой задачей, и что конкретно предпринимается для экстренного решения "всех вопросов обеспечения весеннего сева и предотвращения продовольственной катастрофы".

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На Съезде СОЦПРОФа решено участвовать в выборах в блоке с движением "Россия"

29-31 марта в подмосковном городе Люберцы прошел III съезд Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ. В его работе приняли участие 110 делегатов. С докладом выступил председатель СОЦПРОФа Сергей Храмов. Он сообщил, что в настоящее время в СОЦПРОФ входят девять профессиональных союзов: Российский профсоюз металлстов, Объединенный профсоюз работников предприятий общественного обслуживания, Российский профсоюз медиков, Российский профсоюз водителей и рабочих городского транспорта, Профсоюз творческих работников СМИ России, Российский профсоюз проектировщиков и инженерно-технических работников, Российский профсоюз маклеров, Профсоюз писателей, Профсоюз работников телевидения России. Первые четыре из них уже занесены в реестр Министерства юстиции РФ. Кроме того, в СОЦПРОФе состоят 12 региональных союзов: Московский, Тульский, Ивановский, Тамбовский, Липецкий, Нижегородский, Саратовский, Ростовский, Челябинский, Оренбургский, Новосибирский, Приморский. Значительное число профсоюзных организаций не состоят в профессиональных или региональных союзах и входят непосредственно в профобъединение СОЦПРОФ. Организации СОЦПРОФа действуют в 48 субъектах РФ. Как правило, по словам С.Храмова, профсоюзные организации действуют на предприятиях одновременно с профорганизациями ФНПР, но имеет место тенденция к переходу в СОЦПРОФ работников целых предприятий и районных организаций отраслевых профсоюзов ФНПР.

В числе основных принципов, которыми руководствуется СОЦПРОФ, Храмов назвал следующие: "наемные работники должны получать максимально возможную заработную плату за добросовестный труд и не нести ответственности за некомпетентность управленческих решений"; "кризис неплатежей, отсутствие средств на оплату труда – следствие некомпетентности или недобросовестности администрации предприятий"; "директор предприятия должен получать личный доход от основного производства"; "профсоюз не управляет социальным страхованием, распределением материальных благ и льгот, но контролирует эти процессы"; "профобъединение работает для профорганизаций, профорганизации работают для своих членов и профобъединения, члены профсоюза поддерживают профорганизацию и профобъединение финансово – своими взносами"; "задача Федерального и региональных КС – быстро и эффективно решать конкретные проблемы членов СОЦПРОФа и

первичных организаций"; "рабочий не солдат: забастовка не оружие, а инструмент"; "цель профсоюзов СОЦПРОФа не бороться, а побеждать и контролировать выполнение достигнутых соглашений".

Съезд принял концепцию деятельности СОЦПРОФа, изложенную в докладе председателя, в качестве программного заявления профобъединения. В Устав СОЦПРОФа были внесены изменения и дополнения, направленные на "строгую реализацию основополагающих принципов построения свободных профсоюзов: независимость от работодателей, демократичность выборов представительных органов, обязательное взимание и аккумулирование членских взносов". Съезд поддержал решение Российского профсоюза водителей и рабочих городского транспорта о проведении одновременных коллективных акций, вплоть до забастовок, на предприятиях городского транспорта Тулы, Липецка, Московской области, Оренбурга, Копейска, Ростова, Новосибирска, Владивостока в мае с. г. с требованием к Правительству РФ о заключении Генерального соглашения с СОЦПРОФом и обязал все профсоюзные организации СОЦПРОФа провести в этот же день митинги, пикетирования и забастовки солидарности. В связи с обращением Профсоюза работников телевидения России было сделано заявление о необходимости приостановки приватизации первого частотного канала государственного телевидения. Руководству РГТРК "Останкино" и ОРТ было предложено совместно с профсоюзом разработать программу выхода из социального кризиса и оздоровления условий труда на предприятиях государственного телевидения. Были также приняты обращение к Президенту РФ с просьбой наложить вето на принятый Госдумой во втором чтении проект закона "О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности" и заявление о необходимости возврата в собственность государства созданного на средства государственного бюджета "профсоюзного имущества" для прекращения использования его в политических целях. Одобрено решение четырех профсоюзов СОЦПРОФа об участии в деятельности вновь создаваемой Конфедерации труда России.

Съезд одобрил решение об участии СОЦПРОФа в кампании по выборам в Государственную Думу в блоке с общественно-политическим движением "Россия" (председатель – В.Полеванов) и рекомендовал всем членам СОЦПРОФ активно участвовать в технических мероприятиях кампании – сборе подписей, распространении агитационных материалов и т. п. Председателем СОЦПРОФа избран С.Храмов, ответственным секретарем – Е.Апраксина, сопредседателями Федерального координационного совета – В.Мохова и А.Ефременко.

Аграрии создали избирательное объединение

6 апреля в Государственной Думе прошла пресс-конференция руководства фракции Аграрной партии России, посвященная итогам состоявшегося 5 апреля Всероссийского Собрания крестьян. В пресс-конференции участвовали М.Лапшин, А.Бирюков, А.Чернышев и Н.Харитонов.

Председатель АПР М.Лапшин сообщил, что в работе Собрания приняло участие более двух тысяч делегатов из большинства регионов РФ, однако, поскольку средства для оплаты проезда не выделялись, не все делегаты смогли прибыть. Перед собравшимися выступили члены Правительства РФ В.Черномырдин, А.Заверюха, А.Назарчук, В.Пансков. В прениях приняли участие 25 человек – работники крупных аграрных хозяйств, фермеры, представители перерабатывающих предприятий, потребкооперации, студенчества. Собрание утвердило требования в адрес Президента и Правительства и поручило Координационному совету коллективных действий трудящихся АПК РФ совместно с ЦК профсоюза работников АПК, ЦС АПР, ЦС Аграрного Союза, Всероссийским Советом колхозов, а также представителями фермерства провести соответствующие переговоры с Правительством. В случае невыполнения требований до 10 мая было решено организовать всероссийскую забастовку крестьян, а депутатам думской фракции АПР – поставить вопрос о недоверии правительству. Лапшин подчеркнул, что сутью требований является не повышение зарплат, а своевременное выполнение Правительством своих обязательств перед крестьянами, закрепленных в принятом Госдумой бюджете на 1995 г. и законе о закупках сельхозпродукции, а также в соответствующих постановлениях самого Правительства. Причиной принятия участниками Собрания решения о проведении забастовки явилось, по словам Лапшина, "неконструктивное выступление" на мероприятии премьер-министра В.Черномырдина. При обсуждении вопроса о принятии Земельного кодекса РФ делегатами была подчеркнута необходимость законодательного закрепления нормы, согласно которой пахотная земля может находиться в руках только тех, кто ее обрабатывает. По словам Лапшина, на Собрании не высказывались требования о возврате к всеобщей государственной собственности на землю – "крестьяне настаивают лишь на недопущении продажи сельхозугодий, но не возражают против права продажи земель подсобных хозяйств и строений". Всероссийское Собрание крестьян приняло Заявление о создании для участия в парламентских выборах 1995 г. избирательного объединения "Аграрная партия Россия", в который предполагают вступить сама АПР, Аграрный союз, Профсоюз работников АПК, Совет колхозов, фермерские ассоциации. Лапшин пояснил, что призыв присоединиться к "АПР" обращен в том числе и к мелиораторам, лесникам, рыбникам, ученым-аграриям, бизнесменам и предпринимателям, работающим в аграрной сфере, работникам культуры и искусства.

Говоря об АПР, М.Лапшин сообщил, что в настоящее время в партии состоит около 250 тысяч человек, в том числе десятки тысяч фермеров и рабочих промышленных предприятий. При этом он подчеркнул, что, в отличие от создаваемой А.Вольским "из начальников" Промышленной партии, АПР состоит из "рядовых тружеников", "а начальники вступать в нее боятся". А.Чернышев, рассказывая о работе над проектом Земельного кодекса РФ, пояснил, что выбор думского комитета по аграрным вопросам оказался ограничен двумя вариантами, один из которых внесен Правительством, а другой – "Выбором России". На их основании комитету было поручено подготовить объединенный документ, поэтому во внесенном на рассмотрение Госдумы проекте фигурирует норма о частной собственности на землю с правом ее продажи, "но под контролем государства". В настоящее время, по словам депутата, судьба этого проекта зависит от субъектов Федерации, которым он разослан, и если большинство из них это положение отклонят, комитет "вынужден будет подчиниться".

Из ДПР исключены депутаты, покинувшие ее думскую фракцию

7 и 10 апреля в Москве проходил пленум Национального комитета Демократической партии России.

Главным вопросом первого дня его работы стало принятие в целом программы партии, с разъяснением основных положений которой выступил председатель Национального комитета Сергей Глазьев. (За основу этот документ был принят на последнем съезде ДПР.) Затем координатор фракции ДПР в Государственной Думе Феликс Пашенных зачитал отчет о работе фракции. Пленум утвердил регламент Национального комитета (докладчик – секретарь НК Валерий Хомяков) и принял решение (по докладу председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии Алексея Буренина) об исключении из партии и НК депутатов, избранных в Думу по списку ДПР, но покинувших фракцию, – А.Леушкина, И.Зубкевич, С.Запольского. (Бывший председатель ДПР Н.Травкин ранее сам вышел из партии.) Состав НК был дополнен представителями региональных организаций, поменявших своих руководителей, председателями новообразованных РО, а также несколькими членами, избранными на персональной основе. После доклада председателя Политсовета ДПР Евгения Малкина состоялась непродолжительная дискуссия по вопросу об отношении партии к Конгрессу русских общин. Принятие решений по этому вопросу отложено до окончания мероприятий III съезда КРО, делегатами которого являлись многие участники пленума.

Более насыщенной была повестка дня заседания Национального комитета ДПР 10 апреля, которое при появлении в зале корреспондента "ПИ" по предложению В.Хомякова было объявлено закрытым ("во избежание кражи конкурентами предвыборных технологий"). Был рассмотрен организационный вопрос (докладывала секретарь НК по связям с региональными организациями Кира Уланова), заключавшийся в утверждении новых РО ДПР и нового состава руководства в некоторых уже существующих РО. Затем была предпринята попытка исключить из партии члена НК, депутата Госдумы В.Нестеренко (ныне входит в депутатскую группу "Стабильность"). Ранее он был исключен из партии Приморской организацией ДПР, однако, поскольку исключение из партии члена НК должно осуществляться самим Национальным комитетом, вопрос был внесен в повестку дня заседания НК. Данное предложение, однако, не собрало требуемого Уставом квалифицированного большинства голосов. После доклада А.Буренина текст принятого 7 апреля Регламента НК был приведен в соответствие с Уставом партии (выявлено 25 спорных положений).

После вступительного слова С.Глазьева и выступления депутата Госдумы Виктора Таланова началось обсуждение возможности вступления партии в Конгресс русских общин. Перед участниками заседания выступил и ответил на их вопросы председатель Исполкома КРО Д.Рогозин. Однако в связи с преобладанием в НК противников такого объединения было принято компромиссное решение. В принятом по этому поводу постановлении констатируется сходность положений основных документов двух организаций, содержится предложение продолжить сотрудничество, дается поручение С.Глазьеву провести переговоры с руководством Конгресса об условиях возможного объединения. Окончательное решение "о вхождении в какой-либо блок" НК примет в зависимости от результатов этих переговоров. Подготовке к выборам были посвящены и некоторые другие пункты повестки дня. Пленум утвердил концепцию избирательной стратегии ДПР (доклад Е.Малкина), концепцию партийного избирательного списка (в нем появится региональная часть; формирование списка будет осуществлено на следующем пленуме через полтора месяца – доклад секретаря НК по избирательным кампаниям Вячеслав Смирнова), структуру штаба избирательной кампании во главе с С.Глазьевым (доклад новоизбранного на персональной основе члена НК Владимира Жарихина).

На заседании были также рассмотрены и некоторые другие вопросы, в частности проблема совершенствования партийно-кадровой работы. После выступления В.Хомякова принято решение провести 27 мая конференцию, посвященную пятилетию образования партии.

Движение "Выбор России" так и не поменяло название

8 апреля в Москве, в Доме культуры издательства "Известия", прошел пленум Совета движения "Выбор России". После вступительного слова сопредседателя ВР Павла Медведева члены совета приступили к обсуждению основного документа пленума, посвященного подготовке к началу избирательной кампании. (Позже принят в целом.) На пленуме выступил считающийся лидером движения Егор Гайдар. Он высказался за создание "коалиции демократических, а иногда даже демократических и центристских организаций". При этом, по его мнению, "никакие личные амбиции не должны преграждать дорогу к тесному взаимодействию". Говорил Е.Гайдар и о необходимости регионализации избирательных списков. Затем он ответил на вопросы, преимущественно из области экономики. Этой же теме было в основном посвящено выступление гостя пленума – помощника Президента России по экономическим вопросам Александра Лившица, сообщившего также, что помощники Ельцина и сотрудники его администрации работают в режиме, предполагающем, что Президент будет баллотироваться на второй срок. Вместе с тем, по словам Лившица, он действительно не знает, принял ли Ельцин такое решение.

Другим рассмотренным на пленуме вопросом стало выяснение возможности смены названия движения. (На последнем заседании политсовета рейтинговым голосованием были отобраны два варианта: "Россия – наш дом" и "Выбор России: свобода и отечество"). В итоге по 16 членов совета отдали свои голоса каждому из вариантов, а 37 человек высказались против смены названия. Не было принято решение и по вопросу о поддержке заявления конференции Московской городской организации движения в поддержку правительства и Президента России. (Доработать его поручено политсовету.) Пленум принял принципиальное решение о проведении очередного съезда движения – предположительно в конце лета – начале осени и утвердил руководителем исполкома ВР Вадима Желнина.

Ю.Скоков стал председателем Национального совета КРО

8 апреля в Москве, в Центральном доме туриста, прошел III (Всероссийский) съезд Конгресса русских общин, в работе которого приняли участие 592 делегата из 67 регионов России, а также гости из всех 15 республик бывшего СССР.

Мероприятие началось с благословения съезда митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном. Затем с основными докладами выступили председатель оргкомитета съезда, лидер Федерации товаропроизводителей России Юрий Скоков и председатель исполкома Конгресса русских общин (Международного) Дмитрий Рогозин. Наибольший интерес, однако, вызвали прения, в которых принял участие, в частности, генерал-лейтенант Александр Лебедь. Посвятив начало своего выступления негативной оценке деятельности лидера ЛДПР В.Жириновского, он изложил свое мнение по многим проблемам российской действительности, призвав решать их в духе консолидации. Выступили также председатель Национального комитета Демократической партии России, глава Комитета Государственной Думы по экономической политике Сергей Глазьев (рассказал об экономической программе КРО), член думской фракции ДПР, председатель комиссии Госдумы по расследованию обстоятельств возникновения конфликта в Чечне Станислав Говорухин, председатель объединения "Предприниматели за новую Россию", глава Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками, независимый депутат Константин Затулин, председатель Комитета ГД по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности, член депутатской группы "Новая региональная политика" Сергей Бурков и др.

После прений были приняты документы – декларация, обращение к народам и национальным движениям России, ряд постановлений и приветствий в связи с 50-летием Победы. Был избран список Национальный совет движения "Конгресс русских общин" (зарегистрировано в качестве общероссийской организации в феврале 1995 г.) в составе 67 представителей региональных организаций и 12 человек на персональной основе (А.Лебедь, С.Говорухин, С.Бурков, К.Затулин, Н.Моисеев, С.Глазьев, В.Илюхин, В.Расторгуев, И.Шабанов, Е.Строев, Е.Павлов, В.Булгаков; выдвинутый сверх первоначальной квоты атаман Сибирского казачьего войска был отозван из числа кандидатов.) Председателем НС КРО открытым голосованием избран Ю.Скоков, а председателем исполкома движения – Д.Рогозин. Определен также персональный состав ревизионной комиссии (А.Алифанов, Л.Веретенникова, А.Михайлов, В.Судариков, О.Чернышев).

По окончании съезда состоялась пресс-конференция членов руководства КРО, в ходе которой Ю.Скоков выразил удовлетворение по поводу того, что на съезде не звучали "радикально-экстремистские высказывания" и что он прошел как чисто деловое совещание, делегации на которое не избирались, а формировались. Говоря о перспективах финансирования "русского движения", председатель НС КРО сообщил, что и в России, и за рубежом имеется немало организаций, готовых в этом участвовать, а так же о том, что КРО удалось достичь договоренности о сотрудничестве с двумя изданиями. Кроме того, по словам Скокова, Конгресс планирует выпустить и свою собственную газету. Отвечая на вопрос о возможности создания предвыборного блока с Компартией РФ, Ю.Скоков сказал, что данный вопрос членами Конгресса не обсуждался. Говоря о выдвинутой им еще в августе 1993 г. совместно с Рогозиным и другими единомышленниками идее созыва Конгресса народов России, он сообщил, что работа по его подготовке ведется. Перейдя к оценке ситуации в России, председатель НС КРО назвал нынешнюю власть "наглой и беспардонной", заметив, что вероятность проведения очередных выборов в Государственную Думу составляет 80-90%, а президентских – 50%. В связи с этим, на его взгляд, пока еще преждевременно говорить о кандидате КРО на пост Президента России.

Д.Рогозин подтвердил то, что Конгресс еще ни с кем не договаривался о блокировании на выборах. Заявив, что неоднократно просил Руцкого не называть КРО среди организаций-учредителей Социал-патриотического движения "Держава", Рогозин опроверг утверждение о том, что Конгресс имеет какое-либо отношение к СПДД и высказал сомнение в возможности успеха "Державы" на предстоящих выборах. Коснувшись проблемы проведения референдумов о воссоединении четырех республик бывшего СССР, Рогозин заметил: "Сегодня еще нет тех условий, чтобы народы четырех республик чувствовали потребность в реинтеграции".

А.Лебедь на вопрос корреспондента "Партиформы" о том, не свидетельствует ли активное участие генерала в съезде его выходе на российскую политическую арену, ответил: "Я для себя этот вопрос еще не решил". В связи с другим вопросом "ПИ" – о бывших трудностях в его взаимоотношениях с КРО – Лебедь дал понять, что на Конгрессе известными ему лицами из Приднестровья действительно предпринимались провокации против него, но сейчас этой проблемы уже не существует. Коснувшись в числе других проблем возрождения казачества, он заметил, что среди казаков имеется много самозванцев – "ряженных". С.Глазьев, отвечая на вопрос об участии членов ДПР в деятельности КРО, отметил, что они рассматривают движение как близкую организацию, в отношениях с которой руководствуются программными документами партии. (Хотя вопрос о сотрудничестве еще не обсуждался). Кроме того, Глазьев, являющийся также председателем комиссии Федерации товаропроизводителей России по экономической политике, ответил на ряд вопросов из области экономики. С.Говорухин, говоря, в частности, о своем отношении к фашизму в России, заявил, что действия властей 3-4 октября 1993 г. представляли собой самый настоящий фашизм. "Все остальное, – проложил он, – выдумки. В этой стране фашизм обосноваться не может". На пресс-конференции также выступили К.Затулин и С.Бурков.

9 апреля структуры Конгресса русских общин продолжили свою работу. Так, сообщил корреспонденту "ПИ" Д.Рогозин, на закрытом заседании Национального совета КРО было принято единственное решение – сформировать штаб избирательной кампании. Следующее заседание НС (также закрытое) состоится 15-16 апреля. На совещании представителей молодежных организаций Конгресса были назначены координаторы по регионам и принято решение о проведении учредительной конференции молодежного союза КРО. На заседании Совещательной палаты Международного КРО казахстанскими и украинскими организациями Конгресса образованы два соответствующих республиканских отделения.

СОСТОЯВШИЕСЯ 28 МАРТА И 3 АПРЕЛЯ ЗАСЕДАНИЯ Федерального совета Федеративной партии "ДемРоссия" были посвящены подготовке к съезду движения "Демократическая Россия".

5 АПРЕЛЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ РОСКОМСОВЕТА. В нем приняли участие представители Всесоюзной коммунистической рабочей партии, Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, Союза коммунистов, Компартии Республики Татарстан и ряда региональных коммунистических организаций, принадлежащих к левому крылу комдвижения. На заседании рассмотрены планы совместных действий, в том числе вопросы, связанные с подготовкой общероссийской политической забастовки и массовых акций в апреле-мае. Особое внимание было уделено задачам "борьбы с оппортунизмом, социал-реформизмом и другими проявлениями горбачевщины в коммунистическом движении". Согласован план подготовки к ХХХ съезду СКП-КПСС. Роскомсовет рассмотрел вопросы тактики предстоящих парламентских выборов и высказался за целесообразность создания единого блока левых сил.

СОСТОЯВШЕЕСЯ 6 АПРЕЛЯ ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТСОВЕТА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ (А.ГОЛОВА) было посвящено определению отношения СДПР к намеченной на 12 апреля массовой акции протеста профсоюзов. Решение политсовета не поддерживать это мероприятие было аргументировано стремлением дистанцироваться от инициировавшей акцию Федерации независимых профсоюзов России. Кроме того, решено провести конференцию по федерализму и продолжить подготовку мероприятий, связанных с пятилетием СДПР.

7 АПРЕЛЯ МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РФ ВЫДАЛО ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПАРТИИ "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА" свидетельство о регистрации ее устава (за номером 2653). В качестве основных целей деятельности объединения в уставе названы: "построение в России гражданского общества и правового государства с учетом историко-культурных особенностей; создание условий для широкого участия граждан в решении общероссийских, региональных и местных проблем; обеспечение экономических и политических прав и свобод граждан, создание эффективной, социально ориентированной рыночной экономики".

8 АПРЕЛЯ СОСТОЯЛСЯ ПЛЕНУМ ЦК ПАРТИИ "СОЮЗ КОММУНИСТОВ" (С.СТЕПАНОВА-В.МАРКОВА). Среди обсуждаемых вопросов главное место заняла подготовка к предстоящим выборам. Принято обращение к коммунистическим партиям о создании единого избирательного блока. Утверждена программа действий на 1995 г. (принята в основном на III съезде партии 10 декабря 1994 г.). Пленум выразил поддержку заявлению Совета СКП-КПСС, осуждающему инициативу "группы Пригарина-Кофырина-Черняховского" по созыву "так называемой учредительной конференции Российской компартии КПСС", что, по мнению участников пленума, "является углублением раскола в коммунистическом движении России".

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

"Стабильность" породила "Стабильную Россию"

9 апреля в Москве, в концертном зале гостиничного комплекса "Измайлово", прошел учредительный съезд Всероссийского общественно-политического движения "Стабильная Россия". В нем приняло участие около 100 делегатов из 58 регионов России. С политическим докладом на съезде выступил депутат Госдумы, координатор депутатской группы "Стабильность" Алексей Александров, обосновавший острую потребность страны в мощном общественно-политическом движении, которое объединило бы россиян вокруг идей демократии, патриотизма, стабильности, идеи сильной России. Проекты программы и устава движения на рассмотрение съезда представили депутаты Госдумы Алексей Леушкин и Евгений Федоров.

После доклада мандатной комиссии и утверждения протоколов о полномочиях собравшихся, делегаты приняли решение учредить общественно-политическое движение "Стабильная Россия" и избрали его руководящие органы. В состав Координационного совета движения вошли А.Александров, О.Аршба, В.Булавинов, Е.Бушмин, Ю.Воевода, С.Григорян, В.Гришин, Л.Жаданова, Ф.Загидуллин, А.Игнатьев, А.Иванов, Р.Исмагилов, В.Кравцов, В.Колесников, А.Леушкин, А.Леджинов, С.Маркидонов, В.Миронов, О.Петров, В.Устинов, Б.Хулхачиев. В состав Ревизионной комиссии – Е.Федоров (председатель), Б.Жамсуев и В.Баранов.

Съезд обратился к партиям, движениям, гражданам России с предложением сотрудничества "во имя возрождения национального достоинства, во имя преобразования России". Было также принято обращение в связи с 50-летием Победы. Следует отметить, что фактически все решения на съезде принимались единогласно.

4 АПРЕЛЯ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ КОНСОЛИДАЦИИ А.Тихонова и председателя Российской партии свободного труда И.Кивелиди было заявлено о создании совместного избирательного объединения, выступающего за укрепление российской государственности, рост благосостояния народа и т. п. Участники пресс-конференции высказались за сохранение пропорционально-мажоритарной системы представительства в Госдуме и выступили против переноса выборов. По словам А.Тихонова, в избирательное объединение войдет ряд общественных организаций, а И.Кивелиди не исключил участия в блоке председателя Либерального женского фонда, депутата Госдумы И.Хакамады.

5 АПРЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ А.Вольский сообщил о том, что на 18 апреля намечен учредительный съезд Объединенной промышленной партии России,

основными принципами которой являются политический центризм, отказ от радикализма во всех сферах жизни, противодействие разрушению национальной индустрии. По словам А.Вольского, костяк партии будут составлять РСПП и Лига оборонных предприятий, она будет сотрудничать с президентскими и правительственными структурами, а своими союзниками видит центристские партии и движения. Принявший участие в пресс-конференции заместитель Председателя Совета Федерации А.Долголатев заявил, что ОППР не будет "партией Садового кольца", а на будущих выборах шансы на победу у нее не меньше, чем у ЛДПР.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

ВКПБ считает СКП-КПСС идейно и юридически несостоятельной

3 апреля Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии большевиков выступил с заявлением в связи с состоявшимся 25 марта пленумом Совета СКП-КПСС.

В документе подвергнута критике идейно-политическая платформа СКП-КПСС. "Формируясь на позициях бывшей КПСС, СКП-КПСС первоначально унаследовала от нее ту пеструю, противоречивую и довольно-таки сумбурную теоретическую базу, на которой мирно сосуществовали меньшевики и большевики, коммунисты и антикоммунисты, анархисты и будущие монархисты", – говорится в заявлении. Кроме того, в документе указывается на "зюганизацию" СКП-КПСС в результате вступления в нее Компартии РФ, чья политическая линия характеризуется руководством ВКПБ как "оппортунистическая, социал-демократическая, отягощенная элементами национал-шовинизма". "Объективно такой расклад сил в СКП-КПСС означает одно – перевод СКП-КПСС на правооппортунистические позиции. ... Под этой вывеской, видимо, скоро предпримут попытку создать единую для СНГ оппортунистическую партию, ведущую роль в которой будут играть зюгановцы. И это происходит в то время, когда в ряде регионов России организации КПРФ после политического крушения "демократов" становятся непосредственной опорой правящего ельцинского режима. ... Очевидно, что, не останавливаясь перед объединением всех своих сил на общей оппортунистической основе в рамках СКП-КПСС, следующий шаг руководство СКП-КПСС сделает в отношении Роскомсоюза – он им теперь не нужен, и его можно ликвидировать", – утверждает ЦК ВКПБ.

В заявлении также выражаются сомнения относительно правовых основ существования СКП-КПСС, которая не зарегистрирована в Минюсте РФ и не имеет юридического статуса международной организации, в связи с чем, по словам авторов заявления, власти имеют возможность аннулировать регистрацию вступивших в СКП-КПСС компартий в любой удобный для них момент. С учетом этого ЦК ВКПБ заявил о своем стремлении "сохранить единство коммунистических сил прежде всего в рамках Роскомсоюза", а также сам Роскомсовет – "нам представляется, что на действия правых оппортунистов необходимо дать решительный ответ и укрепить левое крыло коммунистического движения".

Лидер ДПР обвинил чиновников Минфина и МВЭС в том, что те "обслуживают интересы иностранных государств"

5 апреля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера фракции Демократической партии России, председателя Комитета по экономической политике Сергея Глазьева, посвященная итогам его визита на Кубу.

В выступлении и распространенном пресс-релизе Глазьев изложил следующие факты. Под нажимом США оборот российско-кубинского экономического сотрудничества упал с 9 млрд. долларов (в советское время) до 400 млн. миллиардов (в 1994 г.) После спада 1991-93 гг., вызванного разрывом экономических связей с СССР, в 1994 г. на Кубе начался экономический рост, опирающийся на приток иностранного, прежде всего испанского, канадского, германского, французского и мексиканского, капитала. Россия же, в результате разрыва сотрудничества с Кубой в области производства никеля, утратила возможность занять доминирующее место на мировом рынке никеля, а кубинская никелевая промышленность развивается с участием канадской фирмы, находившейся до этого на грани банкротства. Точно так же сокращение закупок сахара-сырца может привести к разорению российской сахароперерабатывающей промышленности, ориентированной в осенний период на переработку собственного свекловичного сахара, а в весенний – кубинского тростникового.

По словам С.Глазьева, подобным образом происходит свертывание экономического сотрудничества России с другими ее традиционными партнерами – Ираком, Ливией, Югославией, а ее место в экономике этих стран занимают иностранные компании. На Россию также оказывается давление с целью свертывания ее экономического сотрудничества с Индией и Ираном. Невыполнение Россией заключенных ранее долгосрочных контрактов грозит ей утерей репутации надежного партнера, а это, в свою очередь, приведет к тому, что не будет рассматриваться вопрос о возвращении ей долгов, считает председатель комитета по экономической политике. Главными виновниками сложившейся ситуации Глазьев назвал чиновников Минфина и МВЭС РФ, заявив, что они "обслуживают интересы иностранных государств".

Отвечая на вопросы корреспондентов, Глазьев рассказал о своем визите в США, где он вел переговоры с представителями Демократической и Республиканской партий по вопросам российско-американского сотрудничества. При этом лидер ДПР признал, что ему не удалось убедить американцев в невыгодности для них идеи расширения НАТО. Глазьев высказался в поддержку передачи государственного пакета акций российских предприятий консорциуму российских банков, а не продажи их на аукционах, во время которых преимущественно будут пользоваться в основном иностранные компании.

Социал-демократы поддержали Шереметьевский профсоюз летного состава

7 апреля председатель Социал-демократической партии России А.Голов, заместитель председателя СДПР Л.Куликов и член правления партии А.Горбунов выступили с заявлением в поддержку требований Шереметьевского профсоюза летного состава к руководству АО "Аэрофлот – Международные российские авиалинии".

"Требования, выдвинутые Шереметьевским профсоюзом летного состава, достаточно простые и ясные, полностью отвергаются руководством АО и Правительством. Такая их позиция довела людей до того, что на завтра, 8 апреля, назначена голодовка Шереметьевского профсоюза летного состава, – говорится в заявлении. – Сегодня состоялась встреча представителей с заместителем министра транспорта Матюшовым Г.Н., состоялась благодаря вмешательству депутата Анатолия Голова. После встречи депутат и сотрудники министерства направились на конференцию трудового коллектива АО "Аэрофлот – Международные российские авиалинии", однако они, в нарушение закона, не были допущены на конференцию. Также не были допущены на конференцию журналисты. Можно по-разному относиться к требованиям профсоюза, но методы, используемые в борьбе с ним, напоминают не только худшие застойные времена, но и "лучшие" образцы полицейских государств. Мы осуждаем позицию руководства АО и правительства и требуем начать переговоры с участием представителей профсоюза. Мы требуем привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении закона".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Научная конференция, посвященная десятилетию перестройки

7 апреля в Горбачев-фонде прошла научная конференция, посвященная десятилетию апрельского Пленума ЦК КПСС (1985 г.), положившего начало перестройке. Вел конференцию А.Ципко.

На ней выступили М.Горбачев (объяснил провал перестройки "ошибками и недостатком решимости и воли в условиях сопротивления фундаменталистских и волюнтаристских сил, недооценкой необходимости реформы партии"; в заключение заявил, что еще год назад питал доверие к нынешнему режиму, но сейчас выступает за его смену "мирным демократическим путем"), В.Бакатин (объяснил поражение перестройки идеализмом политиков, "отказавшихся от большевизма в большевистской стране"), главный редактор "Независимой газеты" В.Третьяков (заявил, что если Ельцин пойдет на прямые выборы, то он ему все простит), пресс-секретарь А.Руцкого А.Федоров, член Президентского совета А.Мигранян (назвал авантюрой передачу власти от КПСС в госструктуры и заявил, что после референдума 17 марта 1991 г. надо было распустить Советы), член Компартии РФ Б.Славин (призвал к союзу "подлинных демократов" и "нормальных" коммунистов и социалистов), В.Медведев (заявил, что до 1991 г. сохранялись социальные ограничители реформ, а после этого настал "беспредел" под лозунгом "реформы любой ценой"), координатор партии "Новые левые" М.Малютин (заявил, что в стране сохранилась классическая феодальная система власти, и "все держится на нефтегазовой трубе, построенной еще в 60-е годы"), председатель Социалистической партии трудящихся Л.Вартазарова (в числе ошибок Горбачева назвала "неиспользование потенциала среднего звена партии" и "искусственное насаждение многопартийности"), президент клуба "Содержательное единство" С.Кургинян (единственным путем развития России назвал т. н. "мобилизационную модель развития", опирающуюся на диктатуру меньшинства) и др.

"Трудовая Россия" готовится к акциям 12 апреля и 9 мая

9 апреля в традиционном митинге- "цепочке" "Трудовой России" в Москве, у памятника К.Марксу, участвовало около двухсот человек.

Перед собравшимися выступили Ю.Худяков (рассказал о подготовке 12 апреля Федерацией независимых профсоюзов России, в рамках Всероссийской акции протеста, пикетирования Дома Правительства и о попытках московских властей помешать "Трудовой России" присоединиться к этой акции; призвал прийти 12 апреля к Дому Правительства с плакатами и обязательно с красными флагами), Б.Гулько (рассказал о подготовленном РКРП обращении к ветеранам, призывающем последних не участвовать в официальных торжествах по случаю Дня Победы; призвал представителей "Трудовой России" 9 мая перекрыть "сволочи под власовскими флагами" вход на Красную площадь и "лечь на землю перед танками"), Ю.Картушин (сообщил, что С.Умалатова будет награждать ветеранов, отказавшихся от участия в официальных торжествах и от ельцинских наград, собственными наградными знаками), лидер Всесоюзной молодой рабочей гвардии большевиков А.Плево (напомнил, что 11 апреля исполняется 10 лет со дня смерти Энвера Ходжи – "единственного руководителя большевиков на Земле, после смерти Сталина выступавшего против мещанского социализма"; призвал к "затяжной и кровопролитной" борьбе против оппортунизма и империализма и к созданию большевистской рабочей партии, отметив, что РКРП в целом отвечает этому критерию), "красный дьякон" В.Пичужкин (ругал евреев и американцев).

5 АПРЕЛЯ ДЕСЯТЬ АКТИВИСТОВ РОССИЙСКОГО КОМСОМОЛА и профсоюза "Студенческая защита" пикетировали Парламентский центр РФ, где проходило Всероссийское собрание крестьян. Пикетчики держали плакаты "Выплюнь Snickers!", "Бойкот импортным товарам!", "Даешь поддержку сельского хозяйства и рабочие места будущим выпускникам!". Милиция пыталась разогнать пикет, однако вышедший из здания депутат-аграрий А.Давыдов сообщил, что его проведение согласовано с организаторами Собрания. Позже пикетчики, несмотря на противодействие со стороны охраны ПЦ, по пригласительным билетам прошли на Собрание и раздали его участникам около 1500 экземпляров московского тематического спецвыпуска газеты РКСМ "Бумбараш".

6 АПРЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ пикетировали около 80 акционеров АО МММ с плакатами "Верим народным избранникам – верим С.П.Мавроди!", "Если народ – вкладчики – лишится Мавроди, то правительство и Дума потеряют их поддержку", "Уважаемые депутаты! Сегодня Ильющенко готов расправиться с С.П.Мавроди, завтра с любым из вас!", "Только МММ – надежда России!" и т. п. Руководивший акцией лидер Объединения вкладчиков АО МММ Д.Маняков пытался поддерживать порядок и давал указания в мегафон. Среди пикетчиков находилось несколько противников Мавроди с плакатами "Мавроди, верни наши деньги!".

8 АПРЕЛЯ ВОЗЛЕ ШТАБ-КВАРТИРЫ ДВИЖЕНИЯ "РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО", расположенной недалеко от Московского Кремля, Московским антифашистским центром был установлен несанкционированный пикет (этот район города закрыт для проведения массовых мероприятий) под общим лозунгом "Последыши Гитлера – вон с русской земли!" Акция, в которой приняло участие около ста человек, была пресечена милицией через несколько минут после ее начала. При этом два десятка пикетчиков были задержаны, большинству из них вручены повестки в суд.

РЕГИОНЫ

Демократические организации Свердловской области намерены выработать общие принципы предвыборной стратегии и тактики

Руководители демократических организаций Свердловской области А.Урманов (движение "Выбор России"), А.Гребенкин (партия "Демократический выбор России"), В.Беляев (движение "Вперед, Россия!"), С.Мартюшов (движение "ЯБЛоко"), Ю.Давыдов (Федеративная партия "ДемРоссия"), В.Шаклеин (движение "Демократический выбор – Демократическая Россия"), В.Раскатов (Демократическая партия России) выступили с совместным заявлением, в котором основным источником расколов в демократическом лагере назвали Москву "с ее множеством экономических и политических групп и группировок".

"В регионах разветвленная сеть политических структур демократического толка как правило отсутствует, количество признанных лидеров невелико. В то же время именно здесь активная работа оппозиции по консолидации своих рядов и дискредитации самой идеи демократии наиболее заметна. Поэтому постоянные "демократические разборки" в столице, дискуссии о том, кто из демократов "самый демократичный", вызывают у нас недоумение и раздражение. Нам нечего делить и незачем раскалываться, – говорится в заявлении. – У России не может быть больше одного Президента, у демократов не может быть больше одного кандидата ни в депутаты, ни в губернаторы, ни в Президенты". В связи с этим руководители демократических организаций области заявили о своем намерении выработать общие принципы своих предвыборных платформ и в последующих политических кампаниях опираться именно на них. Кроме того, авторы заявления намерены выработать механизмы выдвижения единых кандидатов в округах на выборах депутатов областного Законодательного собрания, главы исполнительной власти области, депутатов ФС РФ "на основе либо взаимных договоренностей, либо проведения промежуточных выборов (праймериз) в демократических организациях". Авторы заявления призвали федеральное руководство своих организаций поддержать их инициативу "с целью выдвижения единого кандидата в Президенты России". В случае сохранения непреодолимых разногласий между федеральными лидерами они оставили за собой право придерживаться совместно выработанной стратегии и тактики в рамках региона. Для выработки механизмов взаимосогласования предполагается не позднее 20 мая провести совместную конференцию.

1 АПРЕЛЯ В ПОМЕЩЕНИИ МОСКОВСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ состоялась конференция Московской областной организации Российского социал-демократического союза. Приняты Устав и Декларация МОО РСДС. Избран Совет МОО РСДС из семи человек: Олег Аболин, Владимир Болдырев (оба – Социал-демократическая партия России А.Оболенского), Алексей Глубоцкий, Владимир Лазуткин (оба – Партия труда), Ирина Кукушкина (Российская партия зеленых), Дмитрий Колоколов (движение "Молодые социал-демократы России"), Олег Соколов (Российская социал-демократическая народная партия). В Федеральный совет РСДС от МОО делегирован О.Аболин.

5 АПРЕЛЯ В САМАРЕ ПРОШЕЛ СЕМИНАР, посвященный проблемам трудовых споров. В организованном фондом "Поиск согласия" мероприятии приняли участие сотрудники Министерства труда, представители профсоюзов, члены Социал-демократической партии России во главе с ее председателем А.Головым.

7 АПРЕЛЯ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Союза народного сопротивления с участием членов Российской коммунистической рабочей партии. На нем обсуждались итоги прошедшего 5 апреля в Санкт-Петербурге заседания Роскомсовета, а также возможность проведения Московской организацией СНГ переговоров с "Трудовой столицей" о создании предвыборного блока. Было принято решение о создании московского предвыборного штаба СНГ, а в качестве его первоочередной задачи была названа выработка конкретных предложений для переговоров с "Трудовой столицей" о создании предвыборного блока, в первую очередь о разделе одномандатных избирательных округов.

8 АПРЕЛЯ СОСТОЯЛОСЬ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ Омского регионального отделения объединения "ЯБЛоко", базирующегося на структурах Социал-демократической партии России. В конференции принял участие председатель СДПР А.Голов. На собрании было принято решение об учреждении отделения, избраны его

руководящие органы, утвержден текст учредительного заявления, практически полностью повторяющий текст заявления учредительного съезда Общероссийского общественного объединения "Яблоко" ("ПИ", N 3).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ). За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Владимиру Гельману (тел. 182-45-38).

Партийно-политическая жизнь Омской области зимой 1994/1995 г. и в начале весны 1995 г.

В Омской области зимой 1994/1995 г. наибольшую политическую активность проявляли левые организации. Наиболее влиятельной среди них остается местное отделение Компартии РФ. Оно является самой массовой партийной организацией в Омске (более пяти тысяч членов) и имеет достаточно прочные позиции в органах власти – особенно в Омском горсовете, заместителем председателя которого в конце 1994 г. был избран лидер омских коммунистов А.Кравец. Среди публичных акций, проведенных КПРФ в последний месяц зимы, следует упомянуть митинг и торжественное собрание в Общественно-политическом центре, посвященные 23 февраля и прошедшие под лозунгами восстановления СССР и свержения правящего режима. Выступая в начале февраля на пресс-конференции делегатов Всероссийского съезда КПРФ от Омской области, А.Кравец сообщил, что Омская организация КПРФ ведет активную работу с профсоюзами и намерена участвовать вместе с ними в предстоящих выборах. По словам А.Кравца, в области взаимодействия с профсоюзным движением омские коммунисты "дают фору всем другим регионам". В то же время руководитель местного отделения КПРФ весьма нелестно отозвался о других коммунистических партиях и движениях, которые, с его точки зрения, вносят раскол в ряды приверженцев коммунизма.

Зимой 1994/95 года в области заметно оживилась деятельность Российской коммунистической рабочей партии, Российского комсомола и движения "Трудовой Омск", которые обычно проводят совместные мероприятия. Представители этих объединений отдают предпочтение различным формам "уличной" политики – пикетам, митингам, распространению листовок и т. п. Хотя подобные акции привлекают небольшое количество участников и зрителей, они проводятся с завидной регулярностью и отличаются накалом страстей. Так, 11 февраля члены РКРП и "Трудового Омска" приняли участие в собрании родителей военнослужащих, посвященном чеченским событиям, и своими выступлениями до предела накалили обстановку в зале, в результате чего собрание фактически было сорвано. После этого областной Совет солдатских родителей публично отмежевался от коммунистов и "трудовиков".

На протяжении указанного периода сохранялась напряженность в отношениях между КПРФ и омским отделением Российского общенародного союза. Взаимные противоречия возникли уже давно и открыто проявились летом 1994 г., когда на областной отчетно-выборной конференции КПРФ прозвучала резкая критика в адрес С.Бабурина и его сторонников. Позднее представители КПРФ вышли из редколлегии газеты объединенной оппозиции "Омское время" и учредили собственное издание "Красный Путь". На своей февральской пресс-конференции КПРФ А.Кравец сказал о лидере РОС, что тот "больше любит себя в политике, чем себя для политики". Как считает А.Кравец, популярность С.Бабурина среди избирателей объясняется исключительно тем, что его по привычке принимают за коммуниста. Эту точку зрения разделяют и другие коммунистические организации, в том числе РКРП. Само по себе омское отделение РОС не обладает особой силой и влиянием. Не прибавило ему популярности и состоявшаяся в конце января конференция с участием С.Бабурина, на которой обсуждался ход подготовки к съезду этой организации. По свидетельству наблюдателей, последние встречи С.Бабурина с избирателями собирают значительно меньше народу, чем раньше. В феврале-марте единственной заметной акцией омского отделения РОС было обсуждение проекта партийной программы. На собрании особо подчеркивалась необходимость объединения всей оппозиции.

Набирает обороты деятельность омского отделения Либерально-демократической партии России. Несмотря на немногочисленность своих рядов, омская организация ЛДПР действует энергично и наступательно. Февраль-март прошли для омских либерал-демократов под знаком подготовки к первой местной партконференции, состоявшейся в конце марта. Члены ЛДПР активно распространяют партийную литературу (в том числе книгу В.Жириновского "Последний вагон на Север"), налаживают связи с молодежными организациями и студенчеством, активнее, чем большинство других партий, работают на селе. Так, в середине марта представители ЛДПР совершили "пропагандистский десант" в Азовский немецкий национальный район Омской области, причем, по словам визитеров, им был оказан наилучший прием, несмотря на то что ЛДПР выступает против административно-территориального деления по национальному принципу. В связи с избранием В.Жириновского Войсковым старшиной Кубанского казачьего войска омское отделение ЛДПР выступило с "Обращением к казакам Омской области". В этом документе, изобилующем комплиментами в адрес казачества, подчеркивается, что казаки непременно должны войти в Вооруженные Силы России.

В рядах омского казачества углубляется раскол. Еще одним доказательством этого стал прошедший в Омске в первой половине февраля Всероссийский атаманский совет (по другой версии, конференция), на который приехали несколько атаманов из Москвы, Санкт-Петербурга, Оренбурга и Томска, однако не были приглашены представители местного казачества. Тем не менее сходку посетили атаман 2-го отдела объединенных казачьих войск Сибири О.Волин, атаман Омского отдела Сибирского казачьего войска С.Калининченко и исполняющий обязанности атамана объединенных казачьих войск Сибири В.Шевченко. Правда, вскоре они демонстративно покинули совет, поскольку, по их мнению, он не отражает интересов казачества, а возглавляющий его "генерал" В.Дорохов не имеет полномочий и еще в 1992 г. был лишен звания атамана Сибирского казачьего войска. Омские казаки отказались войти в созданную на совете новую казачью организацию, ставящую своей целью участие в выборах в органы государственной власти.

Продолжается перегруппировка сил в демократическом лагере. Кроме проведения в марте учредительного съезда Партии народной совести А.Казанника, велась работа по созданию местного отделения блока "Яблоко" (учредительная конференция намечена на апрель), "Демократической партии" Б.Федорова. Из "старых" партий демократического толка наиболее сильно оставался "Демократический выбор России", однако и в нем наблюдались противоречия. В феврале-марте они были связаны прежде всего с отношением к событиям в Чечне и к предстоящим выборам. Так, один из лидеров омских демократов депутат Госдумы А.Минжуренко в интервью газете "Ореол" невысоко оценил шансы демократических сил на победу в избирательной кампании. По его мнению, коррупция

"наверху" и в регионах привела к тому, что слова "демократ" и "реформа" стали одиозными, потому в ближайшее время демократы проиграют любые выборы, независимо от того, в составе каких команд они будут выступать и кто эти команды возглавит. Напротив, председатель омского отделения ДВР Ю.Шойхет выразил уверенность, что демократам на выборах могут помешать только личные амбиции лидеров. В отличие от своего соратника по партии, он призвал приверженцев ДВР активно включаться в предвыборную борьбу. Член Политсовета местной парторганизации ДВР В.Федюшин также опроверг также слухи о расколе в стане омских сторонников "Выбора России".

Состоялась встреча омского губернатора Л.Полежаева с членами Общественной палаты, костяк которой составила депутатская группа "Демократическая Россия" в бывшем областном Совете. Это было первым проявлением стремления главы администрации к сотрудничеству с демократами после годичного перерыва. Не последнюю роль в возникновении былого отчуждения сыграл конфликт между Л.Полежаевым и Ю.Шойхетом, избранным после смещения с должности мэра города председателем омского отделения ДВР. Встреча губернатора с членами палаты прошла в деловой атмосфере. Руководитель области высказал мнение, что Общественная палата, объединяющая людей с реальным политическим опытом, может стать связующим звеном между партиями и властью.

В феврале-марте шло массовое вступление коллективов сельских райпо в Кооперативную партию. Необходимость создания новой политической организации мотивировалась тем, что сейчас в федеральном парламенте нет ни одного представителя кооперации, и ее интересы некому защищать, наличие же собственной партии должно облегчить продвижение представителей отрасли в государственные органы области.

АНОНС

14 АПРЕЛЯ В ЗДАНИИ ГАГАРИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА (метро "Октябрьская-кольцевая", ул. Донская, д. 11, комн. 401) состоится первое заседание по рассмотрению уголовного дела председателя Общественного комитета вкладчиков концерна "Тибет" Владимира Воронина. Начало в 11.00.

14 АПРЕЛЯ В МАЛОМ ЗАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ состоится пресс-конференция депутатов фракции "Выбор России" с участием эксперта фракции А.Собянина, посвященная фальсификации итогов выборов в ряде российских регионов. Начало в 12.00.

15-16 АПРЕЛЯ СОСТОИТСЯ II КОНФЕРЕНЦИЯ Республиканского союза предпринимателей. Справки по тел. 206-86-05, 206-86-06, 206-85-94.

15-16 АПРЕЛЯ В ЧЕЛЯБИНСКЕ, в помещении Уральского отделения Академии труда и социальных отношений (ул. Свободы, 155 – проезд любым наземным транспортом от железнодорожного вокзала до остановки "Институт культуры") активистами Федеративной партии "ДемРоссия" будет проведен IV съезд движения "Демократическая Россия". Справки по тел. 203-58-90, 298-48-31, 292-29-45, 425-02-90.

16 АПРЕЛЯ (ул. Белинского, 4) пройдет заседание Правления Российского движения демократических реформ.

20 АПРЕЛЯ С 13 ДО 14.30 ЧАСОВ ВОЗЛЕ ПОСОЛЬСТВА США в Москве Демократическим союзом России будет установлен пикет протеста против решения Президента Клинтона "о поддержке военно-фашистского режима Ельцина".

Корреспондентская группа: А.Пятковский, В.Михайлов, А.Шахуняц

Подписано к печати 11.04.1995

ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: Станислав Роцинский</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: indem@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Юрий Коргунюк (главный редактор), Мария Дунаева</p>
---	--	--