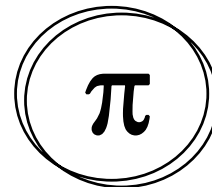


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

*N 14 (117) 5 апреля 1995 г.*

**В номере:**

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Лидер "России" И.Шичанин утверждает, что группе не помогли ни Администрация Президента, ни Правительство. Бывшие члены фракции ЛДПР объяснили причины своего ухода от В.Жириновского. "Стабильность" отрицает факт участия О.Бойко в создании группы (с. 2-3)

## ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Пленум ЦК КПРФ обеспокоен деятельностью группы А.Пригарина. IV съезд Партии экономической свободы. Организации вкладчиков АО МММ продолжают размножаться делением и почкованием. Союз народного сопротивления намерен выйти на выборы самостоятельно. "Руцкисты" провели собственный III съезд РСДНП (с. 3-7)

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительный съезд СПДД выдвинул А.Руцкого кандидатом в Президенты РФ (с. 7-8)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Российский общенародный союз намерен требовать отставки О.Сосковца. Национал-республиканцы выступают за альянс с Западом против "мусульманской угрозы". "Народный альянс" протестует против действий властей Украины. В.Савицкий возглавил поход против "тоталитарных сект". Г.Зюганов выступил за "пропорциональное представительство народов". Е.Гайдар категорически против отмены выборов (с. 8-11)

### Объявляется

*подписка на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

*Для ее оформления просим обращаться по телефону 206-87-92 – к Коргунюку Юрию. Номера бюллетеня распространяются как в традиционной, так и в электронной форме – путем переписывания на носители (дискеты) или по электронной почте (e-mail (Glasnet): indem@glas.apc.org).*

*Стоимость подписки на 2-й квартал 1995 г.: для получающих бюллетень только в электронной форме – 40 тыс. рублей в месяц (120 тыс. в квартал), для желающих получить его также в печатном виде – 55 тыс. рублей в месяц (165 тыс. в квартал).*

*Оформить подписку можно с любого месяца или номера.*

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Лидер "России" И.Шичанин утверждает, что группе не помогли ни Администрация Президента, ни Правительство**

24 марта Комитетом по организации работы Государственной Думы была зарегистрирована депутатская группа "Россия". В группу вступили 35 депутатов – 11 независимых, 12 перешли в нее из "Новой региональной политики", 5 из фракции Партии российского единства и согласия, 4 из "Выбора России", 2 из фракции Аграрной партии России, 1 из фракции Демократической партии России. Корреспонденты газеты "Смена" и бюллетеня "Партиформ" взяли интервью у Игоря Шичанина – одного из инициаторов создания группы. Публикуем отрывки из этого интервью:

– Зачем потребовалось создавать новую группу сейчас, ведь до истечения полномочий Думы осталось не так уж много времени?

– Ну и что? Многие депутаты не удовлетворены работой у себя во фракциях, тем, что они оказались в роли ведомых с закрытыми глазами. Так было и в "Выборе России", и в ЛДПР. Это одна проблема. А вторая, самая серьезная, политическая, состоит в том, что люди поняли: сегодня определенная часть фракций и групп ставит своей целью расшатать власть. Зачем? Кому-то не нравится Президент. К нему много претензий, и многие из них вполне обоснованны. Но есть ли у нас сейчас другая кандидатура на этот пост? Нет. Есть ли реальный конституционный механизм отстранения Президента от власти? Нет. Тогда зачем пытаться делать это? И к чему это может привести? Люди поняли, что только коалиция центристского толка может решать проблемы. Это понимание уже начинает реализовываться, но до конца, конечно, еще не реализовано. Я думаю, в конце концов это выльется в создание в Думе большой группы – более ста депутатов (причем не обязательно, чтобы все они входили в одно депутатское объединение). И эта группа будет иметь достаточно громкий голос, для того чтобы влиять на решение важных вопросов.

– "Обрабатывали" ли вас во время создания депутатской группы "Россия" представители президентской администрации?

– Нет. Ни с кем из представителей администрации я даже не знаком. Правда, с Логиновым я раньше работал в одном учреждении, но я пришел туда уже после его ухода оттуда, и встречался с ним всего два раза. И вообще, я считаю, что это клеймо для депутата, когда о нем говорят, что его "обрабатывали" в Администрации Президента.

Я не хочу говорить за представителей "Стабильности", но нам никто – ни президентская администрация, ни правительство – не помогал. Наоборот, только мешали. "Россия" – думское образование. Насколько чисто думское, сказать сложно. При ее создании имели место и личные контакты депутатов, и сотрудничество с некоторыми политическими структурами. Они и сейчас нам помогают.

**Бывшие члены фракции ЛДПР объяснили причины своего ухода от В.Жириновского**

28 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция, на тему "О причинах выхода из фракции ЛДПР". Принимавшие в ней участие члены Комитета Госдумы по геополитике называют себя "мозговым центром" прошлой избирательной кампании ЛДПР. Председатель Комитета генерал-лейтенант Виктор Устинов объяснил свои расхождения с В.Жириновским тем, что тот противодействовал выработке некоторых законов, "защищающих интересы России". Заявив, что человеку интеллигентному и одаренному во фракции ЛДПР делать нечего ("там об него вытирают ноги"), он сообщил, что фракцию покинуло уже девять человек. По словам В.Устинова, участники пресс-конференции уже получили приглашение вступить в новую депутатскую группу "Стабильность", взгляды которой они разделяют.

Константин Панферов добавил к названным причинам еще одну: по его словам, к нему, как к советнику Жириновского, перестали прислушиваться. Мало того, узнав об уходе Панферова, Жириновский пообещал, что будет повсюду говорить о К.Панферове только плохое – "что было и чего не было". Заместитель координатора Московской региональной организации ЛДПР Лариса Максакова заявила: "Я стала неуютна людям, которые окружают Жириновского, и под воздействием распускаемых кем-то слухов тот в нецензурной форме выплеснул все на меня". При этом она сообщила, что покинула фракцию "без обиды" и твердо решила не говорить о ней ничего плохого. "Я считаю Владимира Вольфовича умным и талантливым политиком и желаю ему успеха", – завершила Л.Максакова свое выступление.

Как было сообщено на пресс-конференции, К.Панферов и Л.Максакова, являвшиеся членами ЛДПР, уже получили уведомление об исключении из партии.

**"Стабильность" отрицает факт участия О.Бойко в создании группы**

28 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция членов новообразованной депутатской группы "Стабильность". Открывший встречу Алексей Александров во вступительном слове изложил принципы, на которых базируется деятельность группы.

Алексей Леушкин, зачитав заявление группы, сообщил, что большая часть членов "Стабильности" избрана по одномандатным округам и в ходе новых выборов собираются баллотироваться в регионах. Вместе с тем он не исключил создания на базе группы движения, которое выступит на будущих выборах с собственным общефедеральным списком. Как было сообщено на пресс-конференции, "Стабильность" поддержала президентский вариант проекта закона о выборах, предусматривающий при формировании состава Думы соотношение 1:2 между депутатами, избираемыми по пропорциональной и мажоритарной системам. А.Александров, отвечая на вопрос об отношении группы к предложению о переносе сроков выборов, заявил, что "Стабильность" является безусловным сторонником соблюдения Конституции. С особым мнением по этому

вопросу выступил депутат В.Мионов: "Не утомим ли мы нашего избирателя такой предвыборной гонкой, и не лучше ли предназначенные на это деньги пустить на защиту малоимущих?" Однако ему тут же возразил Юрий Воевода: "Было бы бесчестно продлевать полномочия Думы".

Особый интерес у журналистов вызвали обстоятельства, сопутствовавшие возникновению группы. – в частности, сообщение Олега Бойко о том, что "Стабильность" создавалась на деньги семи ведущих российских банков. Взвзвываясь разъяснить ситуацию Людмила Жаданова заявила, что группа придерживается центристской направленности и что идеи стабильности разделяют не только банки, но и все здравомыслящие люди. "Поэтому мы готовы сотрудничать со всеми", – резюмировала она. Более определенно высказался В.Мионов: "Бойко выдал желаемое за действительное, сказав, что он создавал нашу группу. С нами никто не работал".

Ответили участники пресс-конференции и на некоторые другие вопросы. Так, Сергей Маркидонов сообщил, что группа поддерживает применение жестких мер в отношении Д.Дудаева, считая, что Президент обязан был использовать силу для наведения порядка в Чечне. Другое дело, добавил он, насколько обоснованно эта сила применялась. Со своей стороны В.Мионов обосновал необходимость силовых действий в Чечне массовыми нарушениями прав человека в республике. Так, по его сведениям, за годы правления Дудаева в республике было физически уничтожено от 40 до 50 тысяч человек.

На пресс-конференции было распространено заявление депутатской группы "Стабильность", в котором говорится: "Мы, депутаты Государственной Думы из различных фракций и групп, представители регионов России, различных партий и движений, объединяемся для совместной законотворческой деятельности. Созная необходимость укрепления российской государственности, улучшения жизни народа, стабилизации экономики, укрепления законности и правопорядка, формирования гражданского общества, соблюдения прав человека, мы выступаем за стабильность и конструктивизм как в обществе, так и в нашей депутатской деятельности, за сотрудничество всех ветвей власти".

О депутатской группе "Стабильность": Официально зарегистрирована 14 марта 1995 г. Группу составляют 36 депутатов, представляющих разные регионы страны. В нее входят два председателя, пять заместителей председателей Комитетов Государственной Думы, семь председателей подкомитетов. Члены группы перешли в нее из следующих депутатских объединений: "Выбор России" (7 человек), "Новая региональная политика" (8), "Союз 12 декабря" (9), "ЯБЛоко" (1), "Демократическая партия России" (2), "ПРЕС" (1). Шесть членов группы не входили ранее ни в какие депутатские формирования. Сопредседателями группы являются Людмила Жаданова (депутат от Ульяновской области, врач высшей категории, главный врач больницы, председатель подкомитета по медико-социальным проблемам материнства и детства), Владимир Кравцов (депутат от Пермской области, директор производственного объединения, член Комитета по Промышленности), Сергей Маркидонов (депутат от Читинской области, кандидат экономических наук, член Комитета по собственности), Алексей Леушкин (депутат от Демократической партии России, преподаватель, член Комитета по организации работы Госдумы), Бембя Хулхачиев (депутат от Калмыкии, председатель народного суда г. Элисты, член Комитета по делам национальностей). Координатором депутатской группы "Стабильность" по политическим вопросам избран Алексей Александров (депутат от Санкт-Петербурга, адвокат, кандидат юридических наук, председатель подкомитета по национальной безопасности). Контактные телефоны группы "Стабильность": 292-88-40, 292-89-27.

29 МАРТА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ члена думской фракции Коммунистической партии Российской Федерации Олега Миронова. Он изложил позицию своей фракции и партии относительно принимаемого в настоящее время Думой избирательного законодательства. По его словам, КПРФ считает слишком низкой норму в 25% избирателей для признания выборов состоявшимися. КПРФ также выступает за проведение выборов в одномандатных округах в два тура и за установление ценза в два миллиона подписей для лиц, желающих зарегистрироваться в качестве кандидатов на пост Президента (вместо 1,5 миллиона в законе, принятом Думой). Относительно проекта закона о формировании Совета Федерации (в настоящее время имеется три его варианта) О.Мионов заявил, что лично ему более симпатичен тот вариант, согласно которому депутаты Совета Федерации избираются по представлению органов исполнительной и представительной власти субъектов Федерации.

## ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

### Пленум ЦК КПРФ обеспокоен деятельностью группы А.Пригарина

24 марта в Москве прошел Пленум ЦК Коммунистической партии РФ. С докладом на пленуме выступил секретарь ЦК КПРФ по идеологии и пропаганде, депутат Государственной Думы Н.Биндюков. Во время дискуссии по докладу в основном обсуждались не теоретические вопросы, а проблемы организации пропаганды и политической учебы. Пленум принял постановление о создании сети политпросвещения и утвердил соответствующие методические материалы. Были обсуждены организационные вопросы, связанные с регистрацией в Минюсте Устава КПРФ – в связи с внесением в него на III съезде партии поправок. Созданы тринадцать комиссий ЦК. Пленум принял обращение к Аграрной партии России с предложением о создании предвыборного блока.

На пленуме были также рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой к проведению XXX съезда КПСС (СКП-КПСС) – прежде всего о представительстве на нем. Участники пленума выразили озабоченность деятельностью группы А.Пригарина и возглавляемого им Оргкомитета по проведению Всероссийской

конференции КПСС (намеченной на 22 апреля). При этом участвовавший в Пленуме КПРФ председатель Совета СКП-КПСС О.Шенин отмежевался от деятельности группы Пригарина.

#### **IV съезд Партии экономической свободы**

28-29 марта в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялся IV съезд Партии экономической свободы. Съезд вел сопредседатель ПЭС, руководитель Новосибирского регионального отделения партии А.Янковский.

С политическим докладом "От олигархии к демократии" выступил председатель ПЭС Константин Боровой. Он предсказал скорый уход с политической сцены многих кажущихся сегодня влиятельными демократических и центристских партий и лидеров. По его словам, во многих регионах ПЭС – единственная партия, противостоящая коммунистам и фашистам. Боровой обвинил российские власти в полном безразличии к интересам простых людей, в коррупции и произволе ("ежедневно толпы чиновников выходят на свои рабочие места как бандиты на большую дорогу, чтобы грабить и помогать грабить бандитам обычным или финансовым, получая свою долю награбленного"). В настоящее время, считает лидер ПЭС, Россия столкнулась с таким явлением, как приватизация власти. В мировой практике, по его мнению, этому феномену соответствует олигархическая форма правления. "Самое опасное последствие этого явления – недоверие граждан к власти и дискредитация демократических институтов", – считает К.Боровой. Он обвинил депутатов Федерального Собрания в продажности, циничности и нежелании создавать и принимать законы. Положение в экономике лидер ПЭС охарактеризовал как отчаянное: "Война в Афганистане разорила Советский Союз. Война в Чечне делает нереальным принятый бюджет, лишает всяких надежд на финансовую стабилизацию, приближает момент катастрофы, который называется "фиксированный курс рубля". По словам Боровой, "в России нет профессионального правительства, способного управлять рыночной экономикой, отсутствуют не только планы, но и идея экономических действий". Задачей партии на нынешнем этапе ее лидер назвал победу на предстоящих выборах ("потому что в этом случае победят все, каждый человек").

С отчетным докладом о деятельности ПЭС после III съезда (январь 1994 г.) выступил генеральный секретарь ПЭС Леонид Шпигель. Он сообщил, что на настоящий момент уже зарегистрировано 75 региональных и 30 местных отделений партии, а документы еще пяти региональных отделений находятся в стадии регистрации. Говоря о взаимодействии ПЭС с другими общественными организациями, Л.Шпигель сообщил, что партия установила прочные связи с Комитетом солдатских матерей, способствовала становлению Партии народного капитала, оказывала помощь движению вкладчиков, подписала договор о сотрудничестве с Партией любителей пива. В заключение он заявил, что партия верна политике формирования "широкого конструктивного альянса прогрессивных общественных сил, выступающих за демократическую Россию с развитой цивилизованной рыночной экономикой". Экономическая платформа ПЭС была изложена в докладе директора Института экономического анализа А.Илларионова и содокладе М.Дмитриева. Перед участниками съезда выступили также сопредседатель ПЭС, руководитель Липецкого отделения партии О.Тарасенко ("Коррупция, организованная преступность и система безопасности государства"), руководитель Краснодарского отделения ПЭС С.Фролов ("Объединение демократических сил России. Ситуация в Краснодарском крае"), член Политсовета ПЭС М.Могилевская ("Позиция ПЭС по проблемам социальной политики и защиты прав женщин"), руководитель молодежного движения ПЭС А.Груша ("Молодежная политика ПЭС"), член Политсовета ПЭС В.Юхнович ("Проблемы свободного предпринимательства в России"), сопредседатель ПЭС, руководитель Новосибирского отделения А.Янковский ("Федеративность и экономическая свобода, политические задачи партии на ближайшую перспективу"). Из числа гостей – член Американской торговой палаты в России Пол Тэйтм ("Проблемы инвестиций в России") и член руководства партии "Демократический выбор России", депутат Госдумы от фракции "Выбор России" А.Мурашев (предложил ПЭС подписать проект соглашения демократических и центристских партий).

Во второй день съезда К.Боровой выступил с докладом "Стратегия ПЭС в предвыборной кампании и политика партии в области создания предвыборных блоков". Были проведены прения по политическому докладу, экономической платформе, проектам резолюций съезда, проекту соглашения демократических и центристских сил.

Съезд принял следующие документы: политическую резолюцию (в ней говорится о необходимости обязательного проведения новых свободных выборов, которые могли бы "положить конец господству новой бюрократии и привести к власти силы, которые будут обеспокоены прежде всего проблемами улучшения жизни простых россиян, будут способны обеспечить курс реформ, оградить граждан России от всяких военных авантур"; обещается также "предпринимать усилия для формирования широкой коалиции демократических конструктивных сил"); экономическая платформа; платформа по военному вопросу (ПЭС выступает за законодательное закрепление условий, "которые бы исключали использование армии в политических играх, гарантировали бы ей достойный статус в обществе, ограждали от антиармейской истерии"; считает необходимым "активно использовать развернувшуюся подготовку к 50-летию Победы в интересах возрождения и утверждения традиций служения Отечеству, заботы о его процветании и благополучии", "способствовать рациональному использованию уникальных возможностей военно-промышленного комплекса, не допустить его разрушения, содействовать цивилизованной конверсии военного производства", "использовать потенциал Партии экономической свободы в интересах содействия решению проблем социальной защиты военнослужащих и членов их семей" и т. д.); резолюцию "О взаимодействии с организациями обманутых вкладчиков" (предлагается "сформировать орган, который мог бы координировать "разрозненные усилия вкладчиков"); резолюцию "О возрождении духовности в России" (предлагается "установить оптимальный режим финансирования культуры, образования, выделяя на эти цели определенный и достаточный процент от ВВП"; посредством корректировок налогового законодательства "обеспечить реальное поощрение благотворительности и меценатства"; "сократить налоги с финансовой деятельности Церкви и организаций

культуры и искусства"; "остановить поток низкопробной, наносящей моральный ущерб теле- и кинопродукции"; "прекратить пропаганду насилия, воинствующего национализма, направленную на запугивание избирателей и создание в стране атмосферы страха и безальтернативности нынешней власти" и т. п.); резолюцию "Об угрозе фашизма" (в ней всем "реформистским, демократическим и конструктивным силам" предлагается "выработать единый кодекс поведения в период избирательной кампании по отношению к фашистским и коммунистическим организациям") и др.

Съезд внес изменения в состав руководящих органов ПЭС. Был доизбран один сопредседатель партии, – председатель Мурманского отделения ПЭС Юрий Лысенко. В Политсовет введены председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов, представитель Фонда юридической защиты Марк Вознесенский, заместитель директора российского представительства фирмы "Брюль и Кьер" Юрий Гулько, президент акционерной страховой компании АСКО Геннадий Дуванов, председатель исполкома Ассоциации профессионального баскетбола Сергей Журавлев, генеральный директор центра "Интерэксперт" Сергей Злобин, генеральный директор ТОО "Самар" Александр Золотов.

По окончании съезда руководители ПЭС дали пресс-конференцию, значительное время которой было отведено теме предвыборной стратегии партии. Объявив: "Мы надежно проходим пятипроцентный барьер (все данные говорят об этом)", К.Боровой заявил, что съезд решил сделать все возможное для консолидации демократических сил. "Мы выступаем за самую широкую коалицию. Переговоры ведем со всеми, просто со всеми, – сообщил он. – На съезде присутствовали социал-демократы, социальные демократы, выступил А.Мурашев от "Выбора России" (принес извинения за некорректное ведение "Выбором России" прошлой избирательной кампании), В.Новодворская. Диапазон наших контактов – вплоть до социал-демократов. Предел для нас – Вольский. Предложенное Мурашевым соглашение мы подпишем обязательно".

Лидер ПЭС сделал прогноз, согласно которому за "Выбор России" и "ЯБЛоко" в совокупности проголосуют 10-11% избирателей (по его данным, СДПР (Г) и "Демальтернатива" пойдут на выборы самостоятельно). В этом случае может повториться ситуация 1993 г., и тогда некоторые из демократических организаций не преодолют 5%-ный барьер ("будет очень жаль, если Явлинский исчезнет с политической сцены"). Тем не менее, полагает Боровой, несмотря на это, лидеры демдвижения все равно не смогут преодолеть свои амбиции и объединиться. Но об одном примере консолидации он все же сообщил: в апреле при участии ПЭС будет проведен съезд организаций, выступающих в защиту пострадавших вкладчиков. На съезде предполагается создать Ассоциацию (как сообщил К.Боровой, только лидер ассоциации вкладчиков концерна "Тибет" В.Воронин враждебно встретил это предложение). В связи с этим председатель ПЭС заявил, что его поражает цинизм В.Жириновского ("это – возведенная в степень безнравственность"), спекулирующего на данной проблеме.

Отвечая на вопросы о возможности установления в стране диктатуры или монархии, Боровой сказал: "Мы никогда не допустим, чтобы люди нашей страны были чьими-то рабами". И смеясь добавил: "В этом случае я пойду к Лере Новодворской, и мы с ней будем устраивать теракты".

По окончании пресс-конференции состоялась встреча журналистов с руководителями региональных отделений партии.

### **Организации вкладчиков АО МММ продолжают размножаться делением и почкованием**

1 апреля на собрании вкладчиков МММ у офиса АО на Варшавском шоссе распространялась листовка Союза защиты прав акционеров АО МММ. В ней подвергалась критике группа, возглавляемая депутатом Мосгордумы В.Макаровым (организаторы митинга 5 февраля и 26 марта). Группа обвинялась в попытке "экспроприировать деньги обманутых вкладчиков на нужды правительства Москвы и России с целью удовлетворения своих политических амбиций". "Союз акционеров" отмежевался также от "Ассоциации вкладчиков", возглавляемой Ю.Фединым и призывающей подать в суд на С.Мавроди. "Благодаря такой инициативе, Ю.Федин вошел в комиссию С.Калашникова при Госдуме и создает там "вихри" от имени акционеров АО МММ", – говорилось в листовке. Союз защиты прав акционеров АО МММ призвал всех пострадавших вкладчиков принять активное участие в митинге 9 апреля у Парка культуры и отдыха им. Горького, а также в пикетах у Государственной Думы. На этих пикетах предполагается потребовать от Президента и депутатов Госдумы принятия федерального закона "О выполнении депутатом Государственной Думы С.П.Мавроди обязательств перед вкладчиками МММ" с предварительным заслушиванием отчета о деятельности С.Мавроди.

Собрание открыл Д.Маняков. Он солидаризировался с мнением "Союза акционеров" о группе Макарова, а про представителей акционеров МММ в Думе (Ю.Федине и еще троих) сказал, что эти люди, по всей видимости, "не имеют акций МММ в карманах, а выполняют политический заказ противников Мавроди". "Мы не противопоставляем себя Партии народного капитала, – сказал далее оратор, – но Партии народного капитала, во главе которой стоит Сергей Пантелеевич Мавроди, а не той партии, которую возглавляют какие-то функционеры".

Собрание практически единогласно приняло обращение к Мавроди, смысл которого кратко можно выразить словами: "Мы вас поддерживаем, возвращайте деньги". А.Хазиева прочитала текст обращения руководства СЗПА АО МММ к руководству МММ, аналогичное по смыслу, но содержащее, кроме того, требование сформировать руководство Партии народного капитала из активистов "Союза акционеров", а также исключить из "Союза акционеров" людей, вложивших в МММ не свои личные средства, а средства организаций, поскольку эти люди, по ее словам, являются не потерпевшими, а лицами, совершившими должностное преступление. А.Хазиева рассказала о том, как избиралось новое руководство СЗПА АО МММ, председателем которого стала она сама. Маняков выразил недовольство тем, что в руководство вошли все те же лица, что и при Полуэтове (А.Хазиева, С.Павлов, В.Иноземцев, А.Любезнова – все координаторы округов). При поддержке участников собрания Маняков добился создания делегации из пяти человек (себя в том числе) для ведения переговоров с СЗПА АО МММ по выработке совместной позиции. Полковник Белявский призвал участников митинга принять

участие в пикетировании Госдумы с требованием не лишать Мавроди депутатской неприкосновенности. Он также предложил обратиться за помощью к Ельцину, взяв за основу летнее обращение аналогичного содержания. Предложение было принято.

### **Союз народного сопротивления намерен выйти на выборы самостоятельно**

2 апреля в Москве, в ДК "Красный октябрь", прошел пленум Центрального Совета Союза народного сопротивления. Присутствовало более ста человек, в основном защитники Дома Советов, пришедшие на церемонию награждения Орденом защитника Советской власти (учрежден Постоянным президиумом Съезда народных депутатов СССР). Награждено около 30 человек.

С докладом "О ситуации в стране, целях и задачах СНС" выступила лидер СНС Сажи Умалатова. Она, в частности, заявила, что участие в выборах не является для СНС самоцелью, но Союз использует все возможности, предоставляемые избирательной кампанией для пропагандистской и организационной работы. По ее словам, СНС выйдет на выборы самостоятельно. С докладами выступили также лидер Союза коммунистов А.Пригарин ("О политической тактике СНС в весенне-летний период") и лидер Российской партии коммунистов А.Крючков (по оргвопросам; в частности сообщил о создании организаций СНС в 27 регионах РФ). В прениях выступали преимущественно представители региональных организаций СНС (из Тамбовской, Владимирской, Тверской, Рязанской, Челябинской, Московской областей, Республики Татарстан и Санкт-Петербурга). Выступления были посвящены различным аспектам политической линии СНС. И.Янчук (Московская региональная организация) говорил о необходимости наблюдения за выборами и налаживания информационно-аналитической работы. С.Петров (Челябинск, РПК) рассказал о деятельности своей организации, в частности о создании Совета рабочих на Челябинском тракторном заводе. М.Бойко (г. Калининград Московской области, Российская коммунистическая рабочая партия) поделился опытом работы среди населения.

Выступления москвичей были посвящены в основном предвыборной тематике. А.Соловьев (РПК) отстаивал необходимость создания предвыборного блока на базе Роскомсоюза. С.Черняховский обосновывал необходимость самостоятельного выступления СНС на выборах. Согласно приведенным им данным социологических опросов, за коммунистов собираются голосовать 28% избирателей, что может составить до 40% от числа явившихся на выборы, при этом за КПРФ готовы проголосовать лишь 5%, за РКРП – всего 4%. СНС, по его словам, должен собрать все остальные голоса. Черняховский выступал также за широкое использование средств массовой информации, заявив: "Основная масса населения в принципе не может мыслить логически. Их психика разрушена. Для массового сознания характерно тяготение к силе".

Пленум принял резолюции "О предвыборной ситуации", "О политической ситуации и тактике деятельности СНС в весенне-летний период", "О приватизации", а также заявление "О ситуации в республике Крым". Идея создания избирательного блока на основе Роскомсоюза не встретила особой поддержки. При обсуждении резолюции "О политической ситуации и тактике деятельности СНС в весенне-летний период", представленной в двух альтернативных проектах, наибольшие споры вызвал вопрос о создании т. н. "инициативного правительства России". Отстаивавший это предложение Пригарин человеком, способным возглавить это правительство, назвал бывшего управделами Совмина СССР И.Простикова. Предложение было отклонено шестнадцатью голосами против девяти. В Политисполком СНС были доизбраны руководители региональных организаций Татарстана (Р.Шакиров) и Челябинской области (С.Петров). Объявлено о создании Движения "Советские силовые структуры России" (Движение "СССР"). Поскольку ранее было объявлено, что Союз офицеров, как самостоятельная организация, не входит ни в какие другие объединения, в СНС вошла его дочерняя организация.

### **"Руцкисты" провели собственный III съезд РСДНП**

3 апреля в Москве, в Центральном доме туриста, прошел III съезд той части РСДНП, которая поддерживает А.Руцкого. В работе съезда участвовали 140 делегатов из 49 регионов.

Открывая съезд, Руцкой зачитал сообщения газет о состоявшемся 24 марта III съезде крыла РСДНП, поддерживающего В.Липицкого. Он сообщил, что по словам делегатов от 13 регионов, они ничего не знали о созыве того съезда. Руцкой заявил, что за "РСДС ничего не стоит" – "это не раскол партии – просто отлетает чешуя и наросты", "социал-демократы – это собачий хвост, к которому привязаны консервные банки", "Липицкому за это платят".

Председатель ЦКК Т.Самарцева доложила, что в январе ЦКК провела проверку деятельности Правления партии в связи с заявлением Липицкого о намерении сложить с себя полномочия председателя Правления, поскольку он очень загружен в Думе и в Российском социал-демократическом союзе. По ее словам, ЦКК выявила серьезные финансовые нарушения, в частности в госбюджет было недоплачено около 10 млн. рублей. Были выявлены также нарушения Устава партии – после II съезда партии Правление не собиралось ни разу. Заявив, что "Липицкий пригласил на свою тусовку только тех, кто голосует как надо", Самарцева сообщила о состоявшемся 1 апреля Пленуме ЦКК, который принял решение считать съезд 24 марта фальсифицированным.

Делегат съезда В.Шебашин (Марий Эл) рассказал о своем участии в "тусовке Липицкого". По его словам, Марийская организация РСДНП работала и в рамках "Державы", и в рамках РСДС, поэтому он и был приглашен на заседание членов Федерального Совета партии по подготовке к съезду, которое вдруг провозгласило себя съездом. По словам Шебашина, регистрация делегатов не велась, всего в зале находилось 46 человек. Часть из них составляли члены Правления, а некоторые из собравшихся заявили, что не уполномочены быть делегатами. В.Белик (Тверь) призвал не опускаться до эмоций и не принимать поспешных решений об исключении группы Липицкого, чтобы самим не нарушить Устав ("который к тому же нуждается в доработке"). Ю.Пантелеев заявил, что в партии нет раскола ни по идеологическим, ни по программным вопросам. Он призвал партию выступить против продажи земли, за прекращение приватизации, за обеспечение подлинного народовластия и за отказ от лозунга о праве наций на самоопределение. Пантелеев также предложил не включать Руцкого в список

кандидатов РСДНП, поскольку существует опасность, что партия не преодолеет пятипроцентный барьер. Ю.Петров призвал не отдавать РСДС Липицкому и бороться за него. Рыбников (перешедший вместе с Иркутской организацией СДПР в РСДНП) заявил, что крыло Липицкого – это "бундовская фракция", и что "бундовцы развалили СДПР". Завершая дискуссию, Руцкой заявил, что запрещает поднимать в партии национальный вопрос. По его словам, он специально дал согласие Липицкому на участие РСДНП в РСДС, чтобы все убедились, "что такое Липицкий". Он высказал убеждение, что если бы РСДНП приняла участие в выборах, то набрала бы не меньше голосов, чем ЛДПР.

Съезд принял постановления об утверждении решения ЦКК от 1 апреля и об изменении в составе центральных органов партии, а также решение об исключении из РСДНП 12 членов сформированного В.Липицким Федерального Совета партии (дело еще одного было передано на рассмотрение местной парторганизации). Т.Самарцева была выведена из ЦКК и избрана исполнительным секретарем партии, И.Прихожан (Волгоград) избрана секретарем по идеологии, А.Егоров (Калининград) – секретарем по коммерческой деятельности, В.Куранов (Москва) – секретарем по связям с предпринимателями. Новым председателем ЦКК избрана Т.Ставицкая.

Открывая обсуждение вопроса о подготовке партии к выборам, Руцкой призвал "не охаивать прошлое", привлекать на свою сторону рядовых коммунистов и, главное, активизировать работу территориальных организаций (проводить конференции с участием населения для обсуждения насущных проблем территорий, создавать первички на предприятиях, проводить субботники по озеленению и т. п.). Руцкой в директивной форме потребовал от местных организаций присылать ежемесячные планы работы и отчеты об их выполнении, а также ежеквартальные отчеты о численности организаций. При этом он пообещал, что парторганизации, в которых будет пять тысяч членов, получают от Правления ставки освобожденных работников и оргтехнику.

В заключение были приняты заявления "Об участии в праздновании победы в Великой Отечественной войне", "Об отношении к событиям в Чечне", "О предстоящих выборах в Федеральное Собрание РФ и Президента РФ", "О месте партии в социал-демократическом движении" и постановление "О создании избирательного блока", содержащее решение о создании блока РСДНП с Российским христианским демократическим движением, Всероссийским национальным правовым центром и Российской медицинской ассоциацией (в случае необходимости Федеральному Совету и Правлению предоставлено право пересмотреть это решение). Федеральному Совету РСДНП поручено принять резолюцию об отношении ко второму этапу приватизации.

В резолюции "О месте партии в социал-демократическом движении", в частности, говорится: "Российская социал-демократическая народная партия создавалась и развивалась как составная часть российского и международного социал-демократического движения. Вместе с тем опыт создания РСДС свидетельствует о том, что некоторые политики пытаются использовать авторитет и популярность нашей партии в конъюнктурных целях. В связи с этим съезд заявляет: 1. РСДНП как политическая партия не принимала решения об участии в создании РСДС. Ряд членов нашей партии принимал участие в учредительном съезде РСДС на индивидуальной основе. III съезд исключил В.С.Липицкого из партии, и он не может представлять РСДНП в РСДС. 2. Как составная часть российской и мировой социал-демократии, РСДНП заявляет о своей готовности к сотрудничеству с российскими и международными социал-демократическими партиями и международными организациями".

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Учредительный съезд СПДД выдвинул А.Руцкого кандидатом в Президенты РФ

2 апреля в Москве, в Колонном зале Дома союзов, прошел учредительный съезд Социал-патриотического движения "Держава". В его работе приняли участие 886 делегатов из 62 регионов РФ, в том числе представители коллективных членов "Державы" – Российского христианского демократического движения, Всероссийского национального правового центра, Национально-патриотического движения "Возрождение державы", межрегионального молодежного движения "Великая держава", Российской медицинской ассоциации, ряда православных организаций братств. Среди гостей в зале присутствовали С.Кургинян, А.Головин, В.Скурлатов, В.Уражцев и др. Благословение съезду Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна зачитал его пресс-секретарь К.Душанов, призвавший признать Россию государством русского народа, включить в ее состав все земли, где русские составляют большинство, воссоединить Россию, Украину и Белоруссию, а также оформить "русскую национальную идеологию".

С докладом перед делегатами съезда выступил лидер движения А.Руцкой. По его словам, ввезенные с Запада "измы", "новое мышление", демократия и т. п. "разрушают исконный образ жизни народа России", что приводит к "развитию примитивных рефлексов и пассивности перед лицом катастрофы". Коснувшись вопроса о путях выхода из кризиса, он призвал отказаться от идеи вооруженного восстания и действовать правовыми методами. Руцкой выступил за формирование "общероссийского массового народного движения", не создавая при этом "очередную партию" и "не вступая в блоки с номенклатурными коммунистическими лидерами". Лидер СПДД призвал к "воссоединению русского народа при гарантии свободного развития других народов", но предостерег от "химер интернационализма" (он предложил дать суверенитет всем, кто этого пожелает, но отключить при этом поставки из России электроэнергии, газа и т. п.). Согласно докладу Руцкого, необходимо восстановить государственное управление экономикой; отдать приоритет отечественным предпринимателям; прекратить приватизацию (проверив и, может быть, даже пересмотрев ее итоги); создать "экономику не пролетариев, которым терять нечего, кроме своих цепей, а экономику свободных граждан"; строить "не дикий капитализм и не

казарменный социализм", а "здоровое общество, где даже отпадет необходимость борьбы с преступностью"; сохранить бесплатную медицину и образование.

В прениях по докладу секретаря Союза писателей М.Назаров разъяснил делегатам значение слова "держава" (по его словам, оно означает "власть, защищающую добрые дела"), говорил о связи между державностью и православием, о преемственности Руси от Рима и о "разрушительной роли западной цивилизации", а в заключение выразил уверенность, что Россия еще не выполнила предназначенную ей роль. Представители Всероссийского национального правого центра Н.Нарочницкая и В.Аксючиц говорили о роли национальной идеи в русской истории, а М.Астафьев назвал "Державу" первой крупной политической организацией, объединившей "все оттенки патриотизма". Представитель Московской организации "Державы" В.Черенков призвал разъяснять народу "суть ельцинского режима". Представительница Саратовской организации Н.Сэмм призвала "не выяснять отношение к марксизму", "не мстить истории и не раскалывать народ по отношению к прошлому", "не использовать православие как орудие". По ее словам, "народ пойдет за Руцким, но не за Нарочницкой" (выступление Н.Сэмм вызвало неоднозначную реакцию среди участников съезда). Председатель Омской организации Российской социал-демократической народной партии М.Каганер призвал не ограничивать круг союзников "Державы" патриотическими организациями, а привлечь к сотрудничеству также умеренных социалистов. Он рассказал о работе омского клуба "Державы", где регулярно организуется просмотр видеозаписей выступлений Руцкого, причем после каждого просмотра, по его словам, три-четыре человека вступают в движение. Политический секретарь Национально-республиканской партии России (Н.Лысенко) Н.Павлов заявил, что еще двадцать лет назад в США писали, что СССР распадется в результате депопуляции русских. Академик В.Чупрыгин изложил экономическую программу "Державы" (строительство жилья за счет государственных ссуд и погашение этих ссуд в случае рождения в семье детей, выдача земли крестьянам при запрете ее продажи, введение ренты за несельскохозяйственное использование земли, сокращение налогов и опережающая по отношению к инфляции индексация зарплат и пенсий, доведение уровня зарплаты до мировых стандартов, пополнение госбюджета за счет роста прибыли). Выступали также член думской фракции ДПР С.Говорухин, депутат Верховного Совета Крыма А.Круглов и др.

Съезд избрал А.Руцкого председателем СПД "Держава" и выдвинул его кандидатом в президенты РФ, а также избрал Национальный комитет численностью 155 человек, в состав которого, вошли, в частности, В.Алкнис, В.Аксючиц, М.Астафьев, Н.Павлов, депутаты Госдумы В.Борзюк, Т.Булгакова, В.Кобелев, В.Новиков, А.Пронин, ряд редакторов региональных православных газет и журналов. Было выявлено множество несовпадений официальных списков кандидатов с предложениями региональных организаций, однако решение возникших недоразумений поручено самому Нацкомитету.

Приняты политическая и экономическая декларации СПДД и более 10 резолюций и обращений ("О мерах по преодолению демографической катастрофы в России", "О праве русского народа на воссоединение", "О духовном здоровье общества", "О праздновании 50-летия Победы над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне", об участии в выборах в Государственную Думу и выборах Президента, о положении в Крыму, Приднестровье, Чечне, на Дальнем Востоке, обращения к личному составу Российского Черноморского Флота и к сербскому народу и др.). В заключительном слове Руцкой призвал активистов "Державы" обсудить принятые документы в трудовых коллективах и прислать высказанные при обсуждении мнения руководству движения.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### **Российский общенародный союз намерен требовать отставки О.Сосковца**

28 марта в Государственной Думе прошла пресс-конференция, посвященная положению русского и русскоязычного населения за пределами РФ. В ней приняли участие координатор думской депутатской группы "Российский путь", председатель Российского общенародного союза С.Бабурин, председатель Комитета российских граждан Молдовы Е.Варфаломеева, председатель Комитета российских граждан г. Таллина П.Рожок, представитель "русскоязычного населения Эстонии" В.Лебедев (бывший член Президиума Верховного Совета Эстонии) и депутат ВС Крыма В.Межак.

В своем выступлении П.Рожок сообщил, что в Эстонии проживает более 500 тысяч граждан РФ, из которых около 300 тысяч (в том числе и он сам) являются членами Либерально-демократической партии России. П.Рожок назвал Эстонию недемократическим государством и потребовал возвращения себя на Родину, восстановления на работе, выплаты компенсации за нанесенный высылкой ущерб, а также введения экономических санкций против Эстонии в целях недопущения повторения подобной ситуации с другими российскими гражданами. В.Лебедев отметил, что процесс "мягкой" депортации русских с территории Эстонии закончился, и эстонские власти перешли к депортации "жесткой". Он призвал руководство РФ "поставить заслон перед произволом, и остановить заразу депортации". Экономическую политику правительства РФ в отношении Эстонии Лебедев расценил как эстонских поддержку властей. Е.Варфаломеева, отметив, что, в отличие от Эстонии, в Молдове русским предоставлено местное гражданство, заявила, что это не спасает этнических русских от произвола местных властей. С.Бабурин сообщил, что имел в МИДЕ ряд бесед об итогах визита на Украину О.Сосковца, и заявил, что РОС будет добиваться его отставки, а если это не удастся, потребует отставки всего правительства РФ.

Прибывший к концу пресс-конференции С.Терехов, выдвинутый Политсоветом РОС кандидатом в депутаты Госдумы по избирательному округу N 107 (вместо убитого депутата С.Скорочкина), заявил: "Выборы должны



стать нашими. В Коломенском округе создается плацдарм. Мы начинаем формирование предвыборного блока. Это означает, что от разговоров об объединении мы перешли к конкретным действиям".

### **Национал-республиканцы выступают за альянс с Западом против "мусульманской угрозы"**

29 марта в Государственной Думе прошла пресс-конференция председателя Национально-республиканской партии России Николая Лысенко и политического секретаря НРПР Николая Павлова, посвященная итогам IV съезда партии (25-26 марта, Москва).

Во вступительном слове Н.Лысенко заявил: "Русское национальное движение за пять лет своего возвратного поступательного движения прошло этап разделения на два крыла: одно способно выдвигать новые программы, другое находится в плену различных маргинальных представлений и политических мифов, скатывается на позиции политического экстремизма и перестает быть реальной политической силой. Наиболее дальновидные обозреватели не путают нас с Баркашовым и тому подобными маргинальными группами". Лысенко призвал к созданию широкого политического альянса, заявив, что НРПР будет либо стремиться войти в блок национально-патриотических сил, либо сама будет консолидировать вокруг себя небольшие группы (например Российский общенациональный союз И.Артемова), которые нельзя упрекнуть в пристрастии к фашистской лексике, германофилии, разговорам о сионо-масонском заговоре и прочему "дежурному комплекту ортодоксального патриота". Лысенко выразил надежду, что на будущих выборах национал-республиканцам удастся преодолеть пятипроцентный барьер.

Согласно разъяснениям Н.Павлова, "мультируемые СМИ домыслы о положении в партии" связаны с тем, что 29 октября на пленуме Центрального Совета НРПР из его состава были выведены шесть человек, которые, не согласившись с этим решением и "собрав друзей, жен и любовниц", назвали эту встречу съездом партии. По его словам, все отделения партии и инициативные группы, зарегистрированные в ЦС, 25-26 марта приняли участие в съезде, который практически единогласно (при одном воздержавшемся) поддержал решения пленума. В связи с этим Павлов предложил считать данную тему исчерпанной. Он также познакомил журналистов с итогами проведенного среди делегатов съезда рейтингового голосования о наиболее предпочтительных союзниках партии: первое место занял Российский общенародный союз, второе – ЛДПР, третье – Конгресс русских общин. Относительно движения "Держава" Павлов сказал, что пока ничего о нем не знает, поэтому вопрос о союзе является открытым. Павлов назвал НРПР националистической партией и пояснил, что нигде в крупных странах мира ненационалистических партий нет.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Лысенко высказал отрицательное отношение к слову "фашизм", а Павлов дал ему "научное определение": "Фашисты – это те, кто против русских и России". Лысенко заявил, что видит основу возрождения России в гражданском (но не этническом) национализме и в альянсе с Западом против "мусульманской угрозы". Павлов одной из задач России, которую, по его словам, решает НРПР, назвал "формирование национальной политической элиты". На просьбу иранского корреспондента уточнить позицию партии в отношении мусульман, Лысенко заявил о безоговорочной поддержке действий российских властей в Чечне, пояснив: "Именно в Чечне мы увидели новый оскал фашизма, окрашенный в тюркско-исламские тона". По его словам, "территория, где живут русские, должна сохранять русский менталитет" – "народы могут исповедовать ислам, но это не дает им права создавать антирусские альянсы на исламской почве". Лидер НРПР, однако, уточнил, что особую опасность видит в тюркских и арабских формах ислама, а Иран рассматривает как дружественное государство. Коснувшись проблемы Крыма, Лысенко заявил, что Россия не имеет права ограничивать себя границами РФ, а НРПР не признает суверенитета Украины и Белоруссии.

### **"Народный альянс" протестует против действий властей Украины**

29 марта на заседании Политсовета Российского патриотического движения "Народный альянс" было принято заявление, касающееся общественно-политической ситуации в Крыму. В нем говорится:

"Политсовет РПД "Народного альянса" выражает протест в связи с действиями властей Украины в отношении республики Крым. Без согласия населения Крыма отменена Конституция республики, упразднен институт президентства, попираются законные права граждан. "Народный альянс" заявляет о своей солидарности с народом Крыма и требует от властей Украины отмены антидемократических решений и возобновления переговорного процесса по урегулированию взаимоотношений с республикой Крым. РПД "Народный альянс" призывает Президента, Правительство РФ, Федеральное собрание РФ оказать необходимое дипломатическое воздействие на руководство Украины с целью мирного разрешения крымской проблемы с учетом свободного волеизъявления населения Крыма, интересов народов Украины и России на принципах демократии и соблюдения прав человека".

### **В.Савицкий возглавил поход против "тоталитарных сект"**

30 марта в Государственной Думе прошла пресс-конференция депутата Госдумы, члена комитета Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, одного из лидеров Российского христианско-демократического союза В.Савицкого. В пресс-конференции также приняли участие представители Комитета по спасению молодежи А.Дунц (Москва) и В.Рачкова (Санкт-Петербург). Темой пресс-конференции была деятельность в России "АУМ Синрике" и других тоталитарных сект.

По словам В.Савицкого, до событий в токийском метро ни одна из многочисленных попыток начать обсуждение в СМИ деятельности "нетрадиционных сект" не увенчалась успехом. В частности, полностью были проигнорированы парламентские слушания, проведенные думским комитетом по общественным объединениям и религиозным организациям. Не привели к каким-либо результатам обращения в суды, ФСК и МВД. Судебные разбирательства по возбужденным против "АУМ" Комитетом по спасению молодежи делам более полугода не сдвигались с мертвой точки. И лишь теперь правоохранительным органам дано указание о контроле за

деятельностью "АУМ" – в связи с тем, что ее члены в последнее время проявляли повышенный интерес к отравляющим веществам. По утверждению В.Савицкого, под видом религиозных в РФ зачастую действуют коммерческие организации, а также структуры, служащие самореализации тех или иных лидеров, в том числе и претендующих на мировое господство (например, секта Муна). Причиной свободной деятельности "тоталитарных сект" Савицкий назвал массовую коррумпированность чиновников, а также непонимание и ложное толкование либеральной идеи "разрешено все, что не запрещено".

По мнению Рачковой, все "тоталитарные секты" ведут пропаганду против президента, правительства, семьи. Они агитируют за уход из дома, присваивают квартиры и иное имущество вступающих в них. Секта "Свидетели Иеговы", например, по ее словам, нарушает положение Конституции о правах человека на жилье и медицинскую помощь, поскольку принуждает своих приверженцев отказаться от этого. А.Дунц сообщил, что незадолго до событий в Токио по запросу Комитета по спасению молодежи мэр Москвы Лужков дал своим структурам указания разобраться в деятельности сект, однако ответа заявители так и не получили. По его словам, общая численность сект в РФ превышает 500 тысяч человек, из них около 30 тысяч человек состоит в "АУМ Сирикэ".

### **Г.Зюганов выступил за "пропорциональное представительство народов"**

31 марта в Государственной Думе прошла пресс-конференция председателя ЦК Коммунистической партии РФ Г.Зюганова и президента РАУ-корпорации А.Подберезкина на тему "Русская идея, социализм и Государственный патриотизм". На пресс-конференции состоялась презентация выпущенных РАУ-корпорацией книг "Современная русская идея и государство" и "Концепция национальной безопасности России".

По словам Г.Зюганова, идеология либерализма в России не просто потерпела сокрушительное поражение, но и привела к невиданным бедствиям. В настоящее время, считает лидер КПРФ, у России три возможных пути: 1) "превращение в большую Чечню", 2) "превращение в большую Колумбию" (сращивание политики с мафией) и 3) "демократическое развитие на основе российской государственности и исторических традиций". Зюганов выразил надежду, что презентуемые книги послужат формированию новой государственной доктрины и призвал к созданию союза государственно-патриотических сил. Потенциальными союзниками КПРФ он назвал Аграрную партию России, Федерацию товаропроизводителей России, ветеранские, женские и профсоюзные организации. По его словам, в тех регионах, где эти силы удавалось объединить, они получали по 6-8 из каждых 10 мест в представительных органах власти. Блок государственно-патриотических сил, считает Зюганов, должен строиться на признании территориальной целостности России, а также отрицании войны и требовании "благополучия в доме". По его словам, А.Руцкой постепенно движется в сторону признания этих требований, и проведенные с ним переговоры (в том числе и закрытые, в Калининграде) привели к достижению договоренности по основным пунктам. Ежедневные консультации, сообщил он, ведутся и с Либерально-демократической партией России, однако позиция ЛДПР меняется ежечасно, что не позволяет установить с ней прочные отношения (а также приводит к распаду самой думской фракции ЛДПР).

По словам А.Подберезкина, в основу новой государственной идеологии - "государственного патриотизма" – должна лечь современная русская идея, представляющая собой "синтез реалий социализма и социальных завоеваний, достигнутых в последние 70 лет". Он заявил, что осознание себя как нации особенно ярко проявилось у россиян в 1994 г. Признаки этого осознания, считает Подберезкин, проявлялись и в политике администрации президента, и в выступлениях отечественных бизнесменов. Однако наиболее последовательно национально-государственную идею, по его мнению, всегда отстаивала Компартия РФ, деятельность которой он охарактеризовал как "попытку создания блока коммунистов и беспартийных".

Отвечая на вопросы корреспондентов, Зюганов высказался за "равновеликое и пропорциональное представительство всех народов, населяющих Россию, во всех органах власти", и выступил за внесение соответствующих поправок в законодательство. В частности, именно таким способом возможно урегулирование положения в Чечне. Зюганов призвал также присмотреться к дореволюционному опыту, когда спорные земли отбирались в казну, и на них для умиротворения ставились гарнизоны. Чеченскую проблему он назвал "раной, которая нужна была тем, кто стремится угнетать все народы, в том числе и русский". Позже Зюганов сообщил, что Чечня и Ингушетия являются единственными регионами, где у КПРФ пока нет сильных организаций, однако выразил надежду, что, когда эти организации появятся, ситуация в регионе станет совершенно иной. Кроме того, лидер КПРФ назвал "величайшим злом" президентскую власть и высказался за "расширение полномочий правительства, подконтрольного представительной власти".

### **Е.Гайдар категорически против отмены выборов**

31 марта в Институте экономики переходного периода состоялась пресс-конференция лидера партии "Демократический выбор России" Е.Гайдара.

Отвечая на вопрос о потенциальном электорате ДВР, Гайдар заявил: "Мы будем опираться на тех, кто не хочет радикальных ломок... больших прыжков назад. Сейчас радикальные изменения – это страшный удар по стабильности... После агрессивного антикоммунизма приходит обратная, попятная волна. У нас эта волна может оказаться более опасной, чем мягкая социал-демократия в Восточной Европе". Гайдар высказался категорически против возможной отмены выборов в парламент: "Я считаю его аморальным и дестабилизирующим ситуацию. Честно говоря, я думаю, что выборы в парламент будут проведены в срок. У меня нет ста процентов гарантии, но есть достаточно высокий уровень уверенности". Подготовку к избирательной кампании Гайдар обещал начать "по принятым в демократическом обществе стандартам". В частности, он сообщил о том, что его партия начинает сбор средств на свою предвыборную кампанию. "В 1917 году российский капитализм не сделал ничего, чтобы предотвратить катастрофу. Я думаю, что он не повторит своей ошибки", – заявил лидер ДВР.

Гайдар сообщил, что думская фракция "Выбор России" поддержала все поправки, направленные на ужесточение контроля на избирательных участках, в результате чего закон о выборах, хоть и не устраивает его

полностью, но все же "стал значительно лучше". Вместе с тем он выразил убеждение, что "радикальная оппозиция будет делать все, чтобы дестабилизировать ситуацию", используя положение на фондовом рынке, аграрные проблемы и т. д. Относительно чеченских событий Гайдар заявил, что они развиваются по сценарию, предсказанному "Выбором России", и скоро война перейдет в партизанско-террористическую стадию, "что очень хорошо сейчас видно" ("крупные чеченские формирования будут ликвидированы, днем боевики будут приходиться за гуманитарной помощью и работать, а ночью брать автомат"). Лидер ДВР назвал "гнусной клеветой" сообщение о том, что он якобы извинился перед В.Жириновским за то, что называл последнего фашистом. Своего мнения о лидере ЛДПР он не изменил. При этом Гайдар высказал убеждение, что бороться с фашизмом с помощью указов нельзя – нужны специальные законы. По его словам, работа в этом направлении уже ведется – "видимо, возьмем за основу немецкий закон, очень приличный". Уход нескольких депутатов из фракции "Выбор России" в "Стабильность" Гайдар охарактеризовал как вполне естественный процесс, связанный как с реакцией на чеченские события, так и с тем, что "стабилизаторы" (выражение Гайдара) "хотят остаться в партии власти". Гайдар также ответил на множество вопросов экономического характера.

27 МАРТА В МОСКВЕ СОСТОЯЛОСЬ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ лидеров Всероссийской партии безопасности человека с руководителями охранных структур и служб безопасности московского региона. Участники совещания поддержали обращение Всероссийской партии безопасности человека, направленное в адрес Президента, Совета безопасности, Федерального Собрания, в котором говорится о недопустимости принятия законодательных поправок, которые могут привести к фактическому разоружению негосударственных правоохранительных структур. По мнению авторов обращения, это будет способствовать дестабилизации политической обстановки в России.

## ДИСКУССИИ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ". СЕМИНАРЫ

### **Левые гадают, когда "кончится терпение народа"...**

27 марта в клубе "Дружба" состоялось заседание политклуба Московской городской организации СКП-КПСС на тему "Развитие политической ситуации в стране. Кончится ли терпение народа?" Вел заседание Г.Кревер. На заседании присутствовало около 50 человек.

С докладами выступили Б.Славин (КПРФ) и А.Пригарин (Союз коммунистов, Оргкомитет по проведению Всероссийской конференции КПСС). Б.Славин охарактеризовал ситуацию в стране как процесс ускоренной капитализации. По его словам, чеченская война расколола все отряды оппозиции и тем самым укрепила позиции Ельцина. Славин высказал мнение, что, несмотря на резкое ухудшение положения основной массы населения, вспышки народного возмущения ждать бесполезно. В связи с этим, по его словам, коммунистам необходимо отложить разногласия по пунктам программы-максимум и объединиться. А.Пригарин согласился с тем, что в настоящее время революционной ситуации в стране нет, но заявил, что в октябре 1993 г. имела место именно "неполная революционная ситуация". Он выразил несогласие с тезисом Славина о том, что война в Чечне укрепила позиции Президента, указав на раскол в "Выборе России". По его мнению, оценить готовность масс к выступлению в настоящее время невозможно, поскольку, когда ситуация созреет, все может решить случай. А.Пригарин призвал исходить из того, что противников коммунистов так же, как и оппозицию, нельзя считать однородной массой. По его словам, В.Анпилов напрасно разгонял гайдаровские митинги против войны в Чечне, а фракция КПРФ зря голосовала против С.Ковалева – "надо уметь находить временных союзников, даже если это вчерашние враги". Б.Славин согласился с последним утверждением, однако насчет надежд на возможность социального взрыва заметил: "Вы надеетесь на чудо. Три года назад вы также утверждали, что "котел уже перегрет", а взрыва нет до сих пор". По его словам, социальный взрыв должен сопровождаться "мощной организаторской партийной работой", "а партработа идет на уровне тусовок". "В октябре 1993 года революционной ситуации не было, был лишь кризис верхов, – заявил Б.Славин. – Социальная база режима разрастается за счет мелкой буржуазии, "челноков" (по старому – "мешочников"), а нарастание недовольства – на уровне кухонного".

В дискуссии также приняли участие О.Хлобустов (призвал коммунистов активнее участвовать в правозащитной деятельности), В.Захаров (подчеркнул, что у левых нет своей информационной сети – "99% процентов населения не знает и не читает нашей прессы, наша пресса неинтересная"), В.Исайчиков и др.

### **... и "существует ли в стране рабочее движение"**

27 марта в Москве, в ДК медиков, дискуссионный клуб "Диалог" провел "круглый стол", посвященный проблеме современного рабочего движения в России. В нем приняло участие более ста человек. Перед началом заседания собравшимся был продемонстрирован видеофильм, снятый в Магнитогорске датским троцкистом Полем Ларсеном (при участии ряда активистов клуба "Диалог").

Вел заседание А.Бузгалин (Союз интернационалистов). Он высказал мнение, что в настоящее время рабочего движения в стране не существует. Ему возразил член Союза рабочих Москвы В.Соколов: "Сейчас не кризис, а начало рабочего движения. При социализме не было опыта массовой организованной борьбы, поскольку не было причин для массовых конфликтов. Когда ничего нет, а потом появляется немного, это не кризис". По мнению политолога М.Малютина, в России нет рабочих ("Рабочий у нас не рабочий, поскольку он не свободен и не производит потребительной стоимости. Свою зарплату он не зарабатывает. Есть труба, по которой в мировое сообщество качают сырье, а оттуда потребительные стоимости массового потребления. Здесь реформа ничего не изменила. В обозримом будущем у нас не будет рабочего класса и классового движения в стандартных мировых

формах"). К мнению о кризисе рабочего движения в России присоединился и В.Савельев (Российский социал-демократический союз). В работе "круглого стола" также приняли участие Ю.Доровин (СРМ), О.Малыров (отец лидера Российского комсомола И.Малырова), К.Переверзинцев (комитет "Череповец"), В.Якуничкин, П.Былевский (РКСМ, профсоюз "Студенческая защита"), Б.Курашвили (Компартия РФ).

### **Вузовские коммунисты заслушали отчеты о последних оргмероприятиях в комдвижении**

29 марта состоялось заседание Федерации коммунистов учебных, научных и творческих организаций.

На заседании выступил депутат член думской фракции Либерально-демократической партии России и одновременно член Коммунистической партии РФ Георгий Лукава, которому были заданы многочисленные вопросы, в том числе касающиеся инициативы четырех депутатов от ЛДПР о признании незаконной Октябрьской революции (по словам Лукавы, этот вопрос действительно не следовало ставить, но вместе с тем признание незаконности революции автоматически делает правомочным требование восстановления Российской империи в ее прежних границах – с Польшей, Финляндией и пр.). С сообщением о пленуме ЦК Российской коммунистической рабочей партии и съезде рабочих в Свердловске, а также о пленуме Совета СКП-КПСС выступил член Оргбюро ЦК РКРП В.Гусев. С сообщением о пленуме ЦК КПРФ выступил лидер "Ленинской позиции в коммунистическом движении" Ричард Косолапов, назвавший пленум "шагом вперед в здоровом направлении". По его словам, после III съезда КПРФ "правая часть руководства присмирела". В то же время Косолапов отметил, что "пленум был не боевым, а каким-то слабым и тусклым". По его мнению, верхи партии по-прежнему "больны реформизмом" и главную деятельность видят в парламентской борьбе, в лавировании и сколачивании блоков.

## **РЕГИОНЫ**

### **В Хорошевском районе Москвы коммунисты и "выбороссы" создали политклуб**

23 марта состоялось учредительное заседание районного политклуба Хорошевского района Москвы. На нем присутствовало около 65 представителей Компартии РФ, Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, "Трудовой Москвы", а также движения "Выбор России". На заседании было принято решение о создании районного политклуба, в совет которого вошли представители КПРФ, РКРП и "Выбора России". Были также приглашены и представители других партий и движений. Кроме того, участники мероприятия пришли к соглашению о создании клуба избирателей Северо-Западного административного округа (с участием представителей Тушинского района). Председателем Совета политклуба избран член КПРФ М.Шендрик.

В целом заседание было посвящено рассмотрению II раздела программы КПРФ "Уроки российской истории и пути выхода из кризиса". С докладом выступил М.Шендрик. Во время обсуждения доклада секретарь МГК РКРП А.Давыдов признал, что по основным пунктам позиции КПРФ и РКРП совпадают, в связи с чем выступил за создание единого избирательного блока.

Следующее заседание политклуба намечено на 20 апреля (начало в 17.30, большой зал бывшего райкома КПСС). Предполагаемая тема – "Ленин и современность".

### **XXXI конференция МГО СКП-КПСС**

1 апреля прошла XXXI конференция Московской городской организации СКП-КПСС. В ней участвовал 141 делегат из 16 районов Москвы и двух подмосковных городов (Клин и Высоковский). В состав рабочего президиума конференции были избраны С.Мельчуков, А.Пригарин, Н.Тураева, А.Шестернина, С.Фролов, С.Черняховский, К.Николаев. Однако С.Черняховский, в знак протеста против того, что ему не предоставили возможность выступить с докладом, отказался занять место в президиуме.

С докладом по проектам основных партийных документов выступил А.Пригарин. Говоря о проекте Устава (фактически являющемся копией устава "Союза коммунистов" трехлетней давности), он отметил, что по нему поступило большое количество замечаний – от редакционных до принципиальных. В числе предложений – восстановить "ленинскую формулировку о членстве в партии", ввести кандидатский стаж и / или рекомендации для вступающих, установить нижнюю возрастную планку для приема в партию в 18 лет (вместо нынешних 16), ликвидировать пункт о партийных платформах или ввести пункт об упорядочении их деятельности и др. После доклада состоялась церемония вручения партбилетов двум вновь принятым членам организации.

В прениях выступили делегат от Гагаринской районной организации Г.Крылов (поддержал решение о проведении Всероссийской конференции КПСС, сообщил о достижении соглашения о совместных действиях с районной организацией Всесоюзной коммунистической партии большевиков и о переговорах о создании районного Координационного совета партий Роскомсоюза, выступил за восстановление Коминтерна), член Политисполкома СКП-КПСС, депутат Госдумы от фракции ЛДПР В.Вишняков (подверг резкой критике политику руководства КПРФ, а также перешедших на его позиции членов руководства СКП-КПСС Е.Копышева, А.Мельникова), М.Давыдов (рассказал о переписке с организациями КПСС, выступающими за участие во Всероссийской конференции КПСС; в числе последних он назвал Воронежскую, Кронштадтскую, Саратовскую, Тверскую областную, Ростовскую, Новосибирскую, Волгоградскую, Астраханскую и др.), А.Грищенко (подверг критике горком за упущения в агитационно-пропагандистской работе; отметил, что число активных сторонников партии и коммунистов не растет или растет очень медленно), Ю.Савельев (предложил одобрить доклад Пригарина и выдвинуть последнего кандидатом в президенты России), С.Мартемьянов (подверг резкой критике проект Устава: "Мы не имеем права создавать Устав хуже, чем в КПРФ или РКРП") и др.

С.Черняховский в своем выступлении выразил сожаление по поводу того, что ему не была предоставлена возможность выступить с содокладом. Он признал, что проект программного документа, предложенный Пригариним, является вполне коммунистическим, однако заявил, что "его концепция никуда не зовет, в ней нет пафоса и поэзии борьбы". Кроме того, Черняховский подверг критике организацию работы бюро горкома. По его словам, на нем "конкретные вопросы тонут в говорильне". Черняховский также высказал недовольство тем, что после того как он организовал выпуск "Московской правды" и выход МГО КПСС на телевидение, на него посыпались упреки в индивидуализме – из-за того, что он сделал это сам, без согласований с коллегами. "Когда Пригарин поступает со мной так, как с ним поступает Шенин, почему я должен его поддерживать?" – заявил он. На выборы Черняховский предложил идти самостоятельно, под лозунгом "Коммунистическая партия – Советский Союз". По его мнению, можно приглашать и другие компартии, "но не всех подряд: одних смущают надутые щеки Зюганова, других – хриплый голос Анпилова".

Отвечая на вопросы, Пригарин рассказал о положении в комдвижении, о предвыборных блоках. Он отмежевался от резкой критики Черняховского в адрес Шенина, хотя и признал, что на последнем пленуме Совета СКП-КПСС Шенин не смог противостоять нажиму представителей КПРФ.

На конференции были приняты резолюции "Об итогах мартовского пленума Совета СКП-КПСС" и "О подготовке Всероссийской конференции КПСС". Предложенные из зала резолюции о единой КПСС, о бойкоте празднования Дня Победы, о политической реабилитации И.Сталина были отвергнуты. Решением конференции было вынесено предупреждение С.Черняховскому ("за неэтичное поведение" – отказался занять место в президиуме, постоянно вступал в препирательства). Во время выборов делегатов на республиканскую конференцию кандидатуру Черняховского едва не отвели, но в его защиту вступились А.Пригарин и ряд других делегатов, в результате чего Черняховский был избран большинством голосов. Всего от Москвы и области было избрано 67 делегатов (по квоте 1 делегат от 20 членов партии – кроме членов горкома, которые шли сверх квоты). В числе избранных оказался и заместитель председателя СКП-КПСС К.Николаев, который в январе 1995 г. встал на учет в первичную организацию "Союза коммунистов".

26 МАРТА СОСТОЯЛАСЬ КОНФЕРЕНЦИЯ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ "ЛЕВАЯ РОССИЯ". В ней приняло участие около 50 делегатов. Был рассмотрен ход формирования партии, принято решение юридически оформить ее московскую организацию в качестве региональной партии. Принято решение разработать предвыборную программу партии для участия в выборах в Государственную Думу. Рассматривался вопрос об участии в предвыборных блоках, принято решение создать избирательное объединение "Левая Россия" и блокироваться с левыми партиями и движениями (от Компартии РФ до Всесоюзной коммунистической партии большевиков), а также искать союзников в непартийных левых организациях.

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ вышла из Союза компартий Калужской области. 1 апреля она не направила своих представителей на его очередное собрание. О причине своего выхода из Союза компартий КОО РКРП не сообщила. В составе Союза компартий остались калужские областные организации Всесоюзной коммунистической партии большевиков, Компартии РФ, Российской партии коммунистов и Комсомол Калужской области.

## ЭКЗОТИКА

### **"Броуновское движение" намерено бороться за свободную диффузию и все хорошее**

Учредительное собрание "Броуновского движения" приняло программное заявление следующего содержания:

"Целью политической деятельности Броуновского движения является обеспечение гармоничного протекания социальных, политических, экологических и иных процессов на территории Российской Федерации и вне ее через установление динамического равновесия, которое подразумевает не прекращение прогресса, а осуществление его без жертв и разрушений. Броуновское движение выступает: в политической сфере – за демократию за народ, за права человека; в области экономики – за благосостояние, за процветание; в сфере социального развития – за культуру, за искусство, за науку, за свободу печати, за мужчин, женщин, детей, молодежь и пенсионеров; в международных отношениях – за мир, за демилитаризацию, за прозрачность границ и свободную диффузию; в остальном – за свободу, за замену международных отношений человеческими, за экологию, за все хорошее.

Основной насущной задачей ближайшего времени Броуновское движение считает благополучное достижение человечеством XXI века и проследование в XXII. Броуновское движение вечно и самопроизвольно. Оно не навязывает никому никаких целей, а скорость и направление его непрерывно меняются, реагируя на изменения в окружающей действительности. Броуновское движение – это Свобода, Мир и Благоденствие".

*Корреспондентская группа: А.Пятковский, В.Михайлов, А.Шахуняц*

Подписано к печати 04.04.1995

**ПАРТИНФОРМ**

<p>Директор: <b>Станислав Роцинский</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:indem@glas.apc.org">indem@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Юрий Коргунюк</b> <i>(главный редактор),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---